

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

5 JUIN 1956.

PROPOSITION DE LOI

portant interprétation des articles 7 et 8 de la loi
du 6 septembre 1895 relative aux cotisations
fiscales en matière d'impôts directs.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. MERLOT (J.-J.).

MESDAMES, MESSIEURS,

La commission des Finances a examiné la proposition de loi de MM. Philippart et consorts portant interprétation des articles 7 et 8 de la loi du 6 septembre 1895 relative aux cotisations fiscales en matière d'impôts directs.

De quoi s'agit-il ?

Les articles 7 et 8 de la loi du 6 septembre 1895 remplacés — on peut même dire reproduits — par l'article 1^{er} de la loi du 23 juillet 1953 (article 67 des lois coordonnées) organisaient l'introduction, devant la Cour d'Appel, des recours en matière fiscale.

Ils sont libellés comme suit :

« Art. 7. — Le recours doit être remis au greffe de la Cour d'Appel. Il est fait, par requête en personne ou par fondé de pouvoirs. Il est dénoncé, par exploit d'huissier.

(1) Composition de la Commission :

A. — Membres titulaires : MM. Van Belle, président; Dequae, De Saeger, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubreau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

B. — Membres suppléants : MM. De Taeye, Gaspar, Gillès de Pélichy, Lefère, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Van Winghe. — Blum.

Voir :

504 (1955-1956) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

5 JUNI 1956.

WETSVOORSTEL

houdende interpretatie van artikelen 7 en 8 van
de wet van 6 september 1895 aangaande de
belastingaanslagen inzake directe belastingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT

DOOR DE HEER MERLOT (J.-J.).

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Commissie voor de Financiën heeft het wetsvoorstel van de heer Philippart c. s. houdende interpretatie van de artikelen 7 en 8 van de wet van 6 september 1895 aangaande de belastingaanslagen inzake directe belastingen onderzocht.

Waarover gaat het ?

Bij de artikelen 7 en 8 van de wet van 6 september 1895, die vervangen werden door — men mag zelfs zeggen overgenomen in — het eerste artikel der wet van 23 juli 1953 (artikel 67 van de samengeordende wetten) wordt het instellen van beroep vóór het Hof van beroep inzake belastingen geregeld.

Zij luiden als volgt :

« Artikel 7. — Het beroep moet ter griffie van het Hof van beroep worden ingesteld. Het wordt gedaan bij verzoekschrift, in persoon of door gemachtigde. Het wordt bij

(1) Samenstelling van de Commissie :

A. — Leden-titularissen : de heren Van Belle, voorzitter; Dequae, De Saeger, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubreau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren De Taeye, Gaspar, Gillès de Pélichy, Lefère, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Zie :

504 (1955-1956) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

sier, au directeur des contributions directes qui a rendu la décision. »

« Art. 8. — La requête et l'original de la dénonciation doivent, à peine de déchéance, être déposées au greffe de la Cour dans le délai de quarante jours francs à partir de la notification de la décision à l'intéressé. »

Ces textes — votés d'ailleurs à l'unanimité à l'époque — n'avaient donné lieu à aucun débat parlementaire et, depuis la promulgation de la loi, aucune formule spéciale n'avait été érigée pour la « remise » ou le « dépôt » au greffe de la Cour d'Appel des documents exigés et, notamment, la validité du dépôt ou de la remise des documents par pli recommandé à la poste n'avait jamais été mise en doute.

Or, par son arrêt du 16 mars 1956, la Cour de cassation vient de décider que le contribuable qui entend exercer un recours devant la Cour d'appel devra se rendre lui-même au greffe de cette juridiction ou y envoyer son fondé de pouvoirs pour y « remettre » ou « déposer » les documents prévus.

Cette décision renverse totalement la manière de voir et de faire qui fut, pendant 60 années, la vérité juridique.

La commission a fait siennes les considérations émises à propos de l'arrêt dont question par M. Roberti de Winghe qui, dans la livraison du « Journal des Tribunaux » du 6 mai 1956, s'exprime comme suit :

« Aussi, lorsqu'après 60 années d'une application constante, un texte de loi reçoit une interprétation nouvelle, qui en restreint singulièrement le sens, l'on doit considérer la controverse ainsi créée comme inadmissible.

» L'arrêt rapporté a pour conséquence d'entraîner l'irrecevabilité de centaines, voire de milliers de recours fiscaux, qui ne pourront plus être valablement introduits. Et cependant, les procédures aujourd'hui tenues pour inexistantes, ont été introduites dans les formes mêmes de milliers d'autres procédures à l'égard desquelles aucune critique, ni aucun grief ne fut relevé.

» L'on ne peut expliquer au justiciable de 1956 les motifs de pareille décision, qui lui laisserait l'impression qu'à l'antique querelle sur le sexe des anges l'on substitue aujourd'hui des disputes dans l'« absurde », théorie plus moderne, à laquelle la justice elle-même semble sacrifier.

» La séparation des pouvoirs, œuvre harmonieuse de nos constituants, ne doit pas aboutir à opposer les pouvoirs dans un irritant conflit.

» Le pouvoir judiciaire, en donnant parfois aux termes de la loi un sens qui en annihile l'esprit, contraint ainsi le pouvoir législatif à revoir des textes, dont la lettre seule paraît avoir retenu l'attention des juges. »

Dans ces conditions, la commission des Finances a admis, à l'unanimité, le principe de la proposition de loi examinée, tendant à rendre valable le dépôt des documents par pli recommandé à la poste, le texte, tel qu'il est reproduit ci-après étant légèrement modifié pour faire référence à la loi du 23 juillet 1953.

Le présent rapport a été admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. J. MERLOT.

Le Président,

F. VAN BELLE.

deurwaardersexploot aangezegd aan de directeur van de directe belastingen die de beslissing heeft getroffen.

» Artikel 8. — Het verzoekschrift en het origineel van de aanzegging moeten, op straffe van verval, binnen de termijn van veertig vrije dagen, te rekenen van de kennisgeving van de beslissing aan belanghebbende, ter griffie van het Hof worden nedergelegd. »

Deze teksten — destijds met eenparigheid van stemmen aangenomen — gaven geen aanleiding tot enig parlementair debat en sinds de bekendmaking van de wet werd geen enkel bijzonder formulier vastgelegd voor de « afgifte » of de « nederlegging » van de vereiste stukken ter griffie van het Hof van beroep. Nooit werd de geldigheid betwist van de afgifte of de nederlegging van de documenten bij een ter post aangetekend schrijven.

In zijn arrest van 16 maart 1956 heeft het Hof van Cassatie nu beslist dat de belastingplichtige die een beroep bij het Hof van beroep wil aanhangig maken persoonlijk naar de griffie van die rechtsmacht moet gaan of er zijn gemachtigde heen zenden om de vereiste stukken « af te geven » of « neder te leggen ».

Deze beslissing is volkomen strijdig met een gebruik en een opvatting die sinds 60 jaar, als een juridische waarheid golden.

De Commissie trad het standpunt bij van Mr. Roberti de Winghe, waar deze in de aflevering van 6 mei 1956 van het « Journal des Tribunaux » het volgende schrijft :

« En, wanneer een wettekst, na 60 jaar onveranderde toepassing, op een andere wijze wordt geïnterpreteerd, waardoor de betekenis er van aanzienlijk wordt beperkt, dan moet zulks als onaanvaardbaar worden beschouwd.

» Het aangehaalde arrest heeft tot gevolg dat honderden en misschien duizenden fiscale beroepen onontvankelijk zullen worden verklaard en niet meer geldig zullen kunnen ingediend worden. En nochtans werden de gedingen die thans als onbestaand worden beschouwd op dezelfde wijze ingeleid als duizenden andere gedingen ten opzichte waarvan geen enkele kritiek, geen enkel bezwaar is uitgebracht.

» De redenen van een dergelijke beslissing zijn onbegrijpelijk voor de rechtzoekende van 1956, die de indruk zal hebben dat de aloude twistvraag over het geslacht der engelen vervangen wordt door betwistingen in « het ijle », een meer moderne theorie die het op de rechtvaardigheid zelf schijnt te halen.

» De scheiding der machten, dat evenwichtig gebouw van onze grondwetgevers, mag geen hinderlijk conflict tussen de machten doen ontstaan.

» Wanneer de rechterlijke macht aan de woorden van de wet een betekenis geeft die de geest van de wet over het hoofd ziet, dan wordt de wetgevende macht verplicht de teksten te herzien waarvan alleen de letter de aandacht van de rechters schijnt te hebben getrokken. »

In die omstandigheden heeft de Commissie voor de Financien eenparig het beginsel aangenomen van het behandelde wetsvoorstel, waarbij nederlegging van de stukken bij ter post aangetekend schrijven geldig wordt verklaard, en tevens de tekst zoals hij hierna is opgenomen, met een lichte wijziging waarbij naar de wet van 23 juli 1953 wordt verwezen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

J. J. MERLOT.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

PROJET DE LOI

portant interprétation des articles 7 et 8 de la loi du 6 septembre 1895 relative aux cotisations fiscales en matière d'impôts directs reproduits par l'article 1^{er} de la loi du 23 juillet 1953 (article 67 des lois coordonnées).

Article premier.

La remise du recours au greffe de la Cour, visée dans la première phrase de l'article 7, et le dépôt de la requête et de l'original de sa dénonciation, prévu par l'article 8, de la loi du 6 septembre 1895 relative aux cotisations fiscales en matière d'impôts directs, reproduits par l'article 1^{er} de la loi du 23 juillet 1953 relative aux recours devant la Cour d'appel et la Cour de cassation en matière d'impôts directs (article 67 des lois coordonnées) peuvent se faire par pli recommandé à la poste.

Art. 2.

Les recours qui auraient été déclarés nuls pour n'avoir pas été remis manuellement au greffe pourront être renouvelés dans les 40 jours qui suivront la publication de la présente loi interprétative.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

WETSONTWERP

houdende interpretatie van artikelen 7 en 8 van de wet van 6 september 1895 aangaande de belastingaanslagen inzake directe belastingen, overgenomen in het eerste artikel der wet van 23 juli 1953 (artikel 67 van de samengeordende wetten).

Eerste artikel.

De instelling van het beroep ter griffie van het Hof, zoals bedoeld in de eerste volzin van artikel 7, en de nederlegging van het verzoekschrift en van het origineel van de aanzegging, waarvan sprake in artikel 8 der wet van 6 september 1895 aangaande de belastingaanslagen inzake directe belastingen, — overgenomen in het eerste artikel der wet van 23 juli 1953 betreffende beroep voor het Hof van beroep en voorziening voor het Hof van verbreking in zake directe belastingen (artikel 67 van de samengeordende wetten), — mogen bij ter post aangetekend schrijven geschieden.

Art. 2.

Elk beroep dat nietig werd verklaard omdat het niet eigenhandig ter griffie werd afgegeven, kan worden hernieuwd binnen 40 dagen na de bekendmaking van deze verklarende wet.