

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

18 juni 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 24 december
1948 betreffende de gemeentelijke en pro-
vinciale financiën.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MOYERSON.

Art. 2.

In het tweede lid de woorden : « zeven en dertig hon-
derdste » vervangen door de woorden : « acht en dertig
honderdste ».

VERANTWOORDING.

We oordelen dat de heffing voorzien in artikel 7, ten behoeve van
het bij artikel 18 speciaal ingestelde fonds, te hoog is en van 3 tot 2 %
moet verminderd worden. Het lijkt ons billijk dat het honderdste dat
aldus vrijkomt besteed zou worden om de kwota, die verdeeld wordt
naar rato van het bevolkingscijfer der gemeenten en die gevoelig in
het ontwerp wordt verminderd, te verhogen.

Art. 3.

1°) In artikel 12, § 1, de woorden : « Acht honderdste »
vervangen door de woorden : « vijf honderdste ».

2°) In § 2, de woorden : « Negen honderdste » ver-
vangen door de woorden : « twaalf honderdste ».

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen reden om de bepalingen die de verdeling regelen
voor de behoeftengroep « Wegen en Werken » te wijzigen, behalve
voor wat betreft de kwota die van 16,67 tot 17 wordt opgevoerd. Deze
kwota verdelen naar rato van de uitgave schijnt ons niet een gelukkige
oplossing en het gaat zeker niet op, zoals het ontwerp het doet, van
de helft van deze tranche op die wijze te verdelen. Derhalve stellen we
voor de verdeling te doen prorata vijf honderdste en twaalf honderdste.

Zie :

532 (1955-1956) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

18 juin 1956.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 24 décembre 1948
concernant les finances provinciales et
communales.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MOYERSON.

Art. 2.

Au second alinéa de l'article 2, remplacer les mots :
« Trente-sept centièmes » par les mots : « Trente-huit cen-
tièmes ».

JUSTIFICATION.

Nous estimons que le prélèvement prévu à l'article 7 en faveur du
Fonds spécial institué par l'article 18 est trop élevé et doit être réduit
de 3 à 2 %. Il nous paraît équitable que le centième ainsi libéré serve
à augmenter la quote-part allouée aux communes au prorata du chiffre
de leur population, sensiblement diminuée par le projet.

Art. 3.

1°) A l'article 12, § 1, remplacer les mots : « Huit cen-
tièmes » par les mots : « cinq centièmes ».

2°) Au § 2, remplacer les mots : « Neuf centièmes » par
les mots : « douze centièmes ».

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison valable pour modifier les modalités de
répartition pour le groupe de besoins « Voirie et Travaux », sauf
en ce qui concerne la quotité, qui est portée de 16,67 à 17. Il ne nous
semble pas heureux de répartir ces quotités au prorata des dépenses, et
il n'est certainement pas admissible de répartir ainsi la moitié de cette
tranche, comme indiqué dans le projet. Nous proposons donc de faire
la répartition aux prorata de cinq centièmes et de douze centièmes.

Voir :

532 (1955-1956) :

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Rapport.

Art. 5.

(Sub-amendement op het amendement van de Commissie, doc. 532/2.)

1°) **Op de eerste regel de woorden : « eerste lid » weglaten.**

VERANTWOORDING.

Met alleen het eerste lid van de wet van 1948, gewijzigd door artikel 5 van de wet van 9 april 1955, te wijzigen laat het ontwerp het tweede lid bestaan, dat door de wet van 9 april 1955 op de bijweden der gemeentelijke onderwijzers werd ingevoerd. — Deze bepaling sluit de bedragen uit toegekend aan het personeel van de aangenomen scholen onder vorm van gemeentelijke bijlagen, uit de uitgaven die in aanmerking komen om het aandeel van de gemeente in het fonds te bepalen. Deze bepaling is onrechtvaardig. Deze sectaire beschikking die op geen enkele wijze verantwoord kan worden en waarbij gemeenten die een rechtvaardige politiek voeren, worden bestraft is volledig misplaatst in een ontwerp dat uiteraard vrij zou moeten zijn van dergelijke bekrompen bekommernissen.

2°) **Het tweede lid vervangen door wat volgt :**

« 17 honderdste van het Fonds verdeeld als volgt :

1) 70 % naar rato van het aantal leerlingen, dat voor het schooljaar lopende op 1 januari van het dienstjaar waarop de uitkering betrekking heeft, geboekt staat in de inrichtingen voor bewaarschool onderwijs en lager onderwijs, zo openbare als de bijzondere die door de gemeenten werden aangenomen;

2) 30 % naar rato van de netto-last van de uitgave voor openbaar onderwijs, — het uitgavenbezwaar voor het bewaarschool en lager onderwijs niet inbegrepen, — schone kunsten en erediensten alsmede voor de uitgaven voortvloeiende uit het medisch schooltoezicht. »

VERANTWOORDING.

De Fondsen die uitgedeeld worden om de behoeften van het onderwijs te bestrijden dienen zoveel mogelijk volgens objectieve criteria verdeeld te worden. Het criterium dat het best de gelijkheid vrijwaart is onbetwistbaar dat van het aantal kinderen die aan de schoolplicht zijn onderworpen en die onderwijs in de gemeenten genieten.

Art. 7.

In artikel 15bis de woorden : « drie honderdste » vervangen door de woorden : « twee honderdste ».

Art. 14.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen geldige reden om de huidige verdelingscriteria te wijzigen. De uitgaven die worden gemaakt door de provincies voor het onderhoud der wegen hebben geen uitstaan met het kadastraal inkomen en slechts in beperkte mate ook niet met de oppervlakte der provincies. De criteria voorgesteld door de regering hebben duidelijk voor doel bepaalde provincies te bevoordelen.

Art. 15.

1°) **Het 1° van artikel 30 aanvullen als volgt :**

1° Drie honderdste, naar rato van de netto-last der uitgaven voor openbare gezondheid, voor hulp aan de families en voor huisvesting.

VERANTWOORDING.

Het wetsontwerp stelt voor een afzonderlijke verdeling te doen prorata de netto-last der uitgaven voor openbare gezondheid.

Art. 5.

(Sous-amendement à l'amendement de la Commission (doc. 532/2).)

1°) **A la première ligne, supprimer les mots : « premier alinéa ».**

JUSTIFICATION.

En modifiant seulement le premier alinéa de la loi de 1948, modifié par l'article 5 de la loi du 9 avril 1955, le projet laisse subsister le second alinéa introduit par la loi du 9 avril 1955 sur les suppléments communaux des instituteurs. Cette disposition exclut les sommes accordées au personnel des écoles adoptées sous la forme de suppléments communaux des dépenses prises en considération pour déterminer la part de la commune dans ce fonds. Cette disposition sectaire, qui ne se justifie d'aucune manière et qui pénalise les communes appliquant une politique de justice, est entièrement déplacée dans un projet qui devrait, de par sa nature même, être placé au-dessus de ces contingences partisans.

2°) **Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :**

« Dix-sept centièmes du Fonds sont répartis comme suit :

1) 70 % au prorata du nombre d'élèves inscrits, pour l'année scolaire en cours, au 1^{er} janvier de l'exercice auquel se rapporte l'allocation, dans les établissements d'enseignement gardien et primaire, tant publics que particuliers, adoptés par les communes.

2) 30 % au prorata de la charge nette des dépenses d'instruction publique — à l'exclusion de la charge des dépenses d'enseignement gardien et primaire —, des beaux-arts et des cultes, ainsi que des dépenses résultant de l'inspection médicale scolaire ».

JUSTIFICATION.

Les fonds répartis en vue de pourvoir aux besoins de l'enseignement doivent l'être autant que possible suivant des critères objectifs. Le critère de nature à sauvegarder le mieux l'égalité est incontestablement celui du nombre d'enfants soumis à l'obligation scolaire et recevant une instruction dans la communes.

Art. 7.

A l'article 15bis, remplacer les mots : « Trois centièmes » par les mots : « Deux centièmes ».

Art. 14.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison valable pour modifier les critères de répartition actuellement en vigueur. Les dépenses faites par les provinces pour l'entretien de la voirie n'ont rien de commun avec les revenus cadastraux, et seulement dans une mesure restreinte avec la superficie des provinces. Les critères proposés par le Gouvernement tendent manifestement à favoriser certaines provinces.

Art. 15.

1°) **Compléter le 1° de l'article 30 comme suit :**

1° Trois centièmes au prorata de la charge nette des dépenses d'hygiène publique, d'aide aux familles et de promotion du logement.

JUSTIFICATION.

Le projet de loi propose de faire une répartition distincte au prorata de la charge nette des dépenses d'hygiène publique.

Zo een provincie het noodzakelijk heeft geacht de instellingen voor openbare gezondheid sterk te ontwikkelen, anderen hebben wegens eigen noden, de hulp aan de families of nog de woningbouw willen bevorderen. Er bestaan geen redenen om deze laatste behoeften minder in acht te nemen dan deze van openbare gezondheid.

2°) Het 2° vervangen door wat volgt :

2° « 40 honderdste van het Fonds wordt als volgt uitgekeerd :

a) 60 % naar rato van het aantal leerlingen dat voor het schooljaar, lopende op 1 januari van het dienstjaar waarop de uitkering betrekking heeft, geboekt staat en dat dag-schoolonderwijs geniet in de afdelingen der technisch onderwijsinrichtingen, zo openbare als bijzondere welke in iedere provincie door de Staat zijn gesubsidieerd of aanvaard;

b) 40 % naar rato van de netto-last voor uitgaven van het openbaar onderwijs en schone kunsten, het uitgavenbezwaar voor het technisch onderwijs daaronder niet begrepen. De nettolast wordt bepaald als gezegd in artikel 16. »

VERANTWOORDING.

Het koninklijk besluit van 11 maart 1954, had, met de instelling van de Beheerraad van het Fonds der Provinciën, objectieve criteria ingesteld voor de verdeling der kwota's bestemd om de behoeften van het onderwijs te bestrijden. Er bestaat geen enkele reden om af te breken wat de beheerraad had opgericht en opnieuw de verdeling te doen naar rato van de uitgaven. Het aantal leerlingen, die dagscholen van het technisch onderwijs volgen, is onbetwistbaar een gezond criterium.

Si une province a cru nécessaire de développer spécialement les établissements d'hygiène publique, d'autres ont, vu les besoins de leur population, voulu promouvoir l'aide aux familles ou encore la construction d'habitations. Il n'y a aucune raison valable de s'occuper moins de ces derniers besoins que de l'hygiène publique.

2°) Remplacer le 2° par ce qui suit :

2° « Quarante centièmes du Fonds sont répartis comme suit :

a) 60 % au prorata du nombre d'élèves inscrits, pour l'année scolaire en cours, au 1^{er} janvier de l'exercice auquel se rapporte l'allocation, et qui suivent un enseignement du jour dans les sections des établissements d'enseignement technique, tant publics que privés, subsidiés ou agréés par l'Etat dans chaque province;

b) 40 % au prorata de la charge nette des dépenses d'instruction publique et des beaux-arts, à l'exclusion de la charge des dépenses d'enseignement technique. La charge nette est déterminée comme il est dit à l'article 16 ».

JUSTIFICATION.

En créant le Conseil d'administration du Fonds des provinces, l'arrêté royal du 11 mars 1954 avait fixé des critères objectifs pour la répartition des quotités destinées à pourvoir aux besoins de l'enseignement. Il n'y a aucun raison de supprimer ce que le Conseil d'administration a créé, et de faire de nouveau la répartition au prorata des dépenses. Le nombre d'élèves fréquentant les écoles du jour de l'enseignement technique constitue indiscutablement un bon critère.

L. MOYERSON,
J. VAN DEN EYNDE.