

(1)

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1956-1957.

13 JUIN 1957.

**PROJET DE LOI  
contenant le règlement définitif des budgets  
des exercices 1951 et 1952.**

**AMENDEMENT  
PRÉSENTÉ PAR M. BERTELSON.**

Art. 15.

Supprimer le deuxième alinéa de cet article.

**JUSTIFICATION.**

La S. A. « Tramways Unifiés de Liège et Extensions » a obtenu, le 10 mars 1925, par une convention passée avec l'Etat et d'autres pouvoirs publics, des concessions pour l'exploitation de lignes de tramways à Liège et environs.

Cette convention a été approuvée par une loi datée du 5 mars 1927.

Depuis 1945 et jusqu'en 1952, les « Tramways de Liège et Extensions » n'ont plus payé à l'Etat les redevances diverses dues à titre de droits de concession ou d'intérêts pour l'utilisation d'installations dont l'Etat est propriétaire.

Pour justifier cette carence dans le paiement à l'Etat des redevances conventionnelles et légales le concessionnaire soutient que la politique des prix suivie par l'Etat a mis son compte d'exploitation en déficit.

Le Ministre des Finances, en 1952, s'est rangé à l'opinion de la société débitrice et lui a fait remise du montant des redevances diverses dues à l'Etat de 1945 à 1952, soit fr. 8 776 957,95.

La Cour des Comptes n'a pas admis la décision du Ministre des Finances et a estimé que la politique des prix du Gouvernement ne pouvait être assimilée à un cas de force majeure tels que la grève, l'émeute et la guerre, qui peuvent avoir pour conséquence l'interruption ou la diminution du trafic, circonstances prévues par la convention du 10 mars 1925. Elle a fait savoir au Ministre des Finances, qu'à moins d'insolvabilité de la société débitrice, seule la loi peut permettre de renoncer définitivement aux droits prémentionnés.

Voir :

617 (1956-1957) :

— N° 1 : Projet de loi.

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1956-1957.

13 JUNI 1957.

**WETSONTWERP  
houdende eindregeling van de begrotingen  
van de dienstjaren 1951 en 1952.**

**AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER BERTELSON.**

Art. 15.

Het tweede lid van dit artikel weglaten.

**VERANTWOORDING.**

De N. V. « Tramways Unifiés de Liège et Extensions » heeft op 10 maart 1925, krachtens een overeenkomst met de Staat en andere openbare besturen, concessies gekomen voor de exploitatie van de tramlijnen te Luik en omstreken.

Deze overeenkomst werd bij een wet van 5 maart 1927 goedgekeurd.

Sedert 1945 en tot in 1952 hebben de « Tramways de Liège et Extensions » niet meer aan de Staat de diverse retributies betaald die als concessierechten of interessent verschuldigd waren voor het gebruik van installaties waarvan de Staat eigenaar is.

Ter verantwoording van dit verzuim van betaling aan de Staat van bedragen en wettelijke retributies betoogt de concessiehouder dat de prijspolitiek van de Staat in haar exploitatierekening een tekort heeft teweeggebracht.

In 1952 sloot de Minister van Financiën zich aan bij de opvatting van de schuldplichtige vennootschap, en schold haar de bedragen kwijt van de diverse retributies aan de Staat verschuldigd voor de jaren 1945 tot 1952, zegge fr. 8 776 957,95.

Het Rekenhof kon zich niet met deze beslissing van de Minister verenigen, en oordeelde dat de prijspolitiek van de Regering niet kan worden gelijkgesteld met een geval van overmacht zoals een staking, een opröer of een oorlog, die onderbreking of vermindering van het verkeer kunnen teweegbrengen; dit zijn omstandigheden waarin door de overeenkomst van 10 maart 1925 is voorzien. Het heeft de Minister van Financiën te kennen gegeven dat men van de voormalige rechten alleen bij een wet definitief kan afzien, tenzij de schuldplichtige vennootschap insolvent is.

Zie :

617 (1956-1957) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Or, les dividendes distribués par la S. A. « Tramways Unifiés de Liège et Extensions » depuis 1953 à ses actionnaires ne permettent pas d'affirmer que cette société se trouve en état d'insolvabilité.

Le Parlement serait donc appelé à couvrir, par l'adoption du second alinéa de l'article 15 de la présente loi de compte, sans aucune explication ni justification, des actes très discutables accomplis par le Ministre des Finances en 1952.

Couvrir pareilles décisions ministérielles serait créer un dangereux précédent pour les sommes dues au Trésor par de nombreux contribuables : soit des personnes individuelles, soit des sociétés de tramways, de gaz et d'électricité, atteints dans leurs ressources par la politique des prix du Gouvernement et qui solliciteraient une remise soit de leurs impôts, soit de redevances qu'elles ont à acquitter.

C'est pourquoi, sans traiter du fond du problème en cause, nous demandons la suppression du second alinéa de l'article 15 du projet de loi en discussion, afin que les droits de l'Etat à la récupération des sommes conventionnellement et légalement dues soient sauvagardés.

Wanneer men echter ziet welke dividenden de N. V. « Tramways Unifiés de Liège et Extensions » sedert 1953 aan haar aandeelhouders uitkeert, kan men bezwaarlijk staande houden dat zij insolvent is.

Het Parlement zou dus, door het tweede lid van artikel 15 van deze rekenwet zonder enige uitleg of verantwoording aan te nemen, zeer betwistbare handelingen moeten dekken, die de Minister van Financiën in 1952 heeft verricht.

Door dergelijke beslissingen van een Minister te dekken zou men een gevaarlijk precedent in het leven roepen voor de bedragen aan de Schatkist verschuldigd door tal van belastingplichtigen — zo particulieren als tram-, gas- en electriciteitsmaatschappijen — die door de prijspolitiek van de Regering in hun inkomsten worden getroffen en die om kwijtschelding zouden verzoeken van de belastingen of van de retributies welke zij moeten betalen.

Derhalve vragen wij, zonder de grond van het probleem aan te raken, dat het tweede lid van artikel 15 van het voorgelegde wetsontwerp wordt weggelaten opdat de rechten van de Staat op invordering van de conventioneel en wettelijk verschuldigde bedragen worden gevrijwaard.

A. BERTELSON.