

(1)

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

10 APRIL 1957.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 4 der wet van
31 maart 1898 op de Beroepsverenigingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ROMBAUT.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 4 van de wet van 31 maart 1898 (2) op de Beroepsverenigingen, gewijzigd door artikel 13 van het koninklijk besluit van 29 januari 1935 houdende inrichting van de bescherming van de gemeenschappelijke merken en wijzigingen van zekere bepalingen van de wet dd. 31 maart 1898 op de Beroepsverenigingen, bepaalt o.a.:

« De statuten vermelden :

» 1°

» 8° De te volgen proceduur in geval van wijziging of herziening der statuten of van ontbinding der Vereniging.

» De ontbinding van de Vereniging en de wijzigingen aan de statuten kunnen maar geldig beslist worden bij meerderheid van ten minste de drie vierden der leden

(1) Samenstelling van de Commissie :

A. — Leden-titularissen: de heer Joris, voorzitter; de heren Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaeker-Legot, de heren Dewulf, du Bus de Warnaffe, Fimmers, Gendebien, Hermans, Lambotte, Nossent, Robyns. — Daman, Deruelles, Hossey, Housiaux, Mevr. Lambert, de heren Merlot (Joseph-Jean), Messinne, Pierson, Rombaut. Mevr. Vanderveken-Van de Plas. — De heren Janssens, Tahon.

B. — Plaatsvervangende leden: de heren *De Vleeschauwer*, *Kiebooms*, *Lefèvre*, *Lefèvre (Théodore)*, *Meyers*, *Wigny*. — *Fayat*, Mevr. *Fontaine-Borguet*, de heren *Soudan*, *Tielemans (François)*, *Vangraefschepe*. — *Cooremans*.

(2) Door een loutere drukfout werd in de titel en de toelichting van het wetsvoorstel 1888, en in de Nederlandse tekst van het wetsvoorstel zelf 1881 gezet in plaats van 1898.

Zie :

642 (1956-1957) :

— N° 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

10 AVRIL 1957.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 4 de la loi du 31 mars 1898
sur les Unions professionnelles.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE (1).
PAR M. ROMBAUT.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 4 de la loi du 31 mars 1898 (2) sur les Unions professionnelles, modifié par l'article 13 de l'arrêté royal du 29 janvier 1935, organisant la protection des marques collectives et modifiant certaines dispositions de la loi du 31 mars 1898 relative aux Unions professionnelles, prévoit notamment :

« Les statuts mentionnent :

» 1°

» 8° La procédure à suivre pour les cas de modification ou de révision des statuts ou de dissolution de l'Union.

» La dissolution de l'Union et les modifications des statuts ne peuvent être valablement décidées qu'à la majorité des trois quarts au moins des membres présents, par

(1) Composition de la Commission :

A. — Membres titulaires : M. Joris, président; MM. Charpentier, De Gryse, Mme De Riemaeker-Legot, MM. Dewulf, du Bus de Warnaffe, Fimmers, Gendebien, Hermans, Lambotte, Nossent, Robyns. — Daman, Deruelles, Hossey, Housiaux, Mme Lambert, MM. Merlot (Joseph-Jean), Messinne, Pierson, Rombaut, Mme Vanderveken-Van de Plas. — MM. Janssens, Tahon.

B. — Membres suppléants : MM. De Vleeschauwer, Kiebooms, Lefèvre, Lefèvre (Théodore), Meyers, Wigny. — Fayat, Mme Fontaine-Borguet, MM. Soudan, Tielemans (François), Vangraefschepe. — Cooremans.

(2) Par suite d'une coquille l'intitulé et les développements de la proposition de loi mentionnent l'année 1888, et le texte néerlandais de la proposition de loi même 1881 au lieu de 1898.

Voir :

642 (1956-1957) :

— N° 1: Proposition de loi.

aanwezig op een algemene vergadering, opzettelijk daartoe bijeengeroepen en samengesteld uit ten minste de helft van de stemgerechtigde leden.

» De leden die belet zijn de vergadering bij te wonen kunnen zich door een ander lid, houder ener speciale volmacht, laten vertegenwoordigen. Zij die van dat recht gebruik maken, komen in aanmerking voor de berekening van het getal der vereiste aanwezigheden.

» 9°

Voor grote Beroepsverenigingen, die duizenden leden tellen, brengt de toepassing van het bepaalde in voormeld artikel 4, 8°, haast onoverkomelijke moeilijkheden mee.

Het wetsvoorstel heeft tot doel de Beroepsverenigingen, die er niet in geslaagd zijn in een algemene vergadering, bijeengeroepen met het oog op de ontbinding der vereniging of een wijziging der statuten, de helft hunner leden bij mekaar te krijgen, toe te laten een nieuwe algemene vergadering bijeen te roepen, die geldig kan beraadslagen welke ook het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden zij.

De toelichting van het wetsvoorstel wijst ter vergelijking naar hetgeen voorzien is voor de naamloze vennootschappen in artikel 70 van de samengeschakelde wetten op de handelsvennootschappen (koninklijk besluit van 30 november 1935).

Een lid van uw Commissie merkte op dat in bedoeld artikel 70, derde lid wordt voorzien dat de algemene vergadering slechts geldig kan beraadslagen over het wijzigen der statuten, mits in de oproepingsbrieven de voorgestelde wijzigingen uitdrukkelijk worden vermeld. Deze commissaris wees er verder op dat hetzelfde artikel 70 in het tweede lid verbiedt het grondvoorwerp der vennootschap te veranderen.

De indiener van het wetsvoorstel antwoordde dat artikel 4, 8°, der wet van 31 maart 1898 uitdrukkelijk zegt dat de algemene vergadering, die overgaat tot ontbinding of statutenwijziging « opzettelijk daartoe bijeengeroepen » wordt. Wat de tweede opmerking betreft, gaf hij als zijn mening te kennen dat deze het kader van zijn wetsvoorstel te buiten gaat, gezien dit enkel een wijziging in de procedure beoogt.

Uw Commissie, evenals de Minister, verklaarde zich eens met het wetsvoorstel, zo naar vorm als inhoud.

Wetsvoorstel en verslag werden door uw Commissie eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. ROMBAUT.

De Voorzitter,
L. JORIS.

une assemblée générale spécialement convoquée à cette fin et composée de la moitié au moins des membres ayant droit de vote.

» Les membres empêchés d'assister à l'assemblée peuvent s'y faire représenter par un autre membre porteur d'une procuration spéciale. Ceux qui usent de cette faculté entrent en ligne de compte pour le calcul du nombre de présences requises.

» 9°

Pour les grandes Unions professionnelles qui groupent des milliers de membres, l'application de la disposition de l'article 4, 8°, précité, entraîne des difficultés quasi insurmontables.

La présente proposition de loi tend à permettre aux Unions professionnelles qui ne réunissent pas la moitié de leurs membres en une assemblée générale convoquée en vue de la dissolution de l'Union ou de la modification de leurs statuts, de convoquer une nouvelle assemblée générale, qui pourra valablement délibérer quel que soit le nombre des membres présents ou représentés.

Les développements de la proposition rappellent, à titre de comparaison, ce qui est prévu pour les sociétés anonymes à l'article 70 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (arrêté royal du 30 novembre 1935).

Un commissaire a fait observer qu'il est prévu au troisième alinéa de l'article 70 précité que l'assemblée générale ne peut valablement délibérer sur les modifications aux statuts que si l'objet des modifications proposées a été spécialement indiqué dans la convocation. Ce commissaire a signalé ensuite que le deuxième alinéa de ce même article 70 interdit de changer l'objet essentiel de la société.

L'auteur de la proposition a répondu que l'article 4, 8°, de la loi du 31 mars 1898 prévoit explicitement que l'assemblée générale procédant à la dissolution ou à la modification des statuts, est « spécialement convoquée à cette fin ». A propos de la seconde observation, il a fait observer que celle-ci dépassait le cadre de sa proposition, étant donné que celle-ci ne tend qu'à modifier la procédure.

Votre Commission a marqué son accord avec la présente proposition de loi, tant en ce qui concerne sa forme que sa portée.

La proposition de loi ainsi que le présent rapport ont été adoptés à l'unanimité par votre Commission.

Le Rapporteur,
L. ROMBAUT.

Le Président,
L. JORIS.