

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1957-1958.

25 MAART 1958.

**WETSONTWERP  
inzake douanen en accijnzen.**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER DETIÈGE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie heeft het wetsontwerp nr 875 behandeld met bekwaame spoed gezien het niet alleen moet toelaten maatregelen te treffen voor de toepassing van het Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, maar ook van de Europese Verdragen.

Het is van belang, dat de Kamer dezelfde spoed zou aan de dag leggen, opdat het ontwerp nog vóór de ontbinding in de Senaat zou kunnen behandeld worden.

De Memorie van Toelichting zegt duidelijk wat het wetsontwerp beoogt. Enkele verduidelijkingen zijn evenwel gewenst.

Eerste artikel, § 1.

De tekst van het eerste artikel, § 1, 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup>, van het ontwerp van wet stemt nagenoeg overeen met die van artikel 2, letters b en c, der wet van 5 september 1947.

In de meeste gevallen moeten de wijzigingen aan het Tarief van invoerrechten wegens economische of andere redenen op korte termijn van kracht kunnen worden.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Van Belle.

A. — Leden : de heren Dequae, De Saeger, Eeckman, Fimmers, Harmel, Lamalle, Meyers, Parisis, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubeau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren Eyskens, Gaspar, Gillès de Pélichy, Lefèvre, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Zie :

875 (1957-1958) :

— N° 1 : Wetsontwerp.  
— N° 2 : Amendementen.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1957-1958.

25 MARS 1958.

**PROJET DE LOI  
concernant les douanes et les accises.**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA  
COMMISSION DES FINANCES (1),  
PAR M. DETIÈGE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné sans désemparer, le projet de loi n° 875, étant donné qu'il doit permettre de prendre les mesures d'application, non seulement du Traité instituant l'Union Economique Benelux, mais aussi des Traités européens.

Il importe que la Chambre fasse preuve de la même diligence, afin que ce projet puisse encore être discuté par le Sénat avant la dissolution.

L'Exposé des Motifs définit clairement l'objet du présent projet de loi. Toutefois, quelques précisions s'imposent.

Article premier, § 1.

Le texte de l'article premier, § 1, 1<sup>e</sup> et 2<sup>e</sup>, du projet de loi est la reproduction quasi textuelle de l'article 2, litteras b et c, de la loi du 5 septembre 1947.

Dans la plupart des cas, les modifications au Tarif des droits d'entrée doivent, pour des raisons économiques ou autres, pouvoir entrer en vigueur à bref délai.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Van Belle.

A. — Membres : MM. Dequae, De Saeger, Eeckman, Fimmers, Harmel, Lamalle, Meyers, Parisis, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubeau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

B. — Membres suppléants : MM. Eyskens, Gaspar, Gillès de Pélichy, Lefèvre, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Voir :

875 (1957-1958) :

— N° 1 : Projet de loi.  
— N° 2 : Amendements.

Ook indien de wijzigingen geen bijzondere spoed vereisen, is het practisch onmogelijk de Wetgevende Kamers vooraf te laten tussenkomen. Men mag immers niet uit het oog verliezen, dat in het kader van de Benelux of van de Europese verdragen de wijzigingen in verscheidene landen op eenzelfde datum moeten ingaan zonder dat de invoerders de gelegenheid krijgen de maatregel gedeeltelijk te ontzenuwen door speculaties, zoals b.v. massale inverbruikverklaring wanneer een tariefverhoging in uitzicht wordt gesteld.

Het eerste artikel, § 1, 3°, moet toelaten voor sommige goederen, het invoerrechtheel geheel of gedeeltelijk onder een andere benaming te heffen. Zulke maatregel verzwaart niet de werkelijke belastingdruk.

Het eerste artikel, § 1, 4°, van het ontwerp van wet is weliswaar ruimer gesteld dan artikel 2, letter a, der wet van 5 september 1947, maar op grond van § 2 moeten de getroffen koninklijke besluiten door de Wetgevende Kamers bekrachtigd worden, wat nu niet het geval is.

#### Eerste artikel, § 2.

De tekst voorziet dat al de koninklijke besluiten die in de loop van een jaar getroffen worden, het voorwerp zullen uitmaken van één bekrachtigingswet.

Zoals in de Memorie van Toelichting wordt uiteengezet, biedt deze methode het voordeel, dat het Parlement jaarlijks een volledig overzicht krijgt van het gebruik, dat de Regering van de bijzondere bevoegdheden heeft gemaakt.

Wel is het gewenst, dat de Minister van Financiën ervoor zorgt elk jaar de bekrachtigingswet zo spoedig mogelijk bij de Wetgevende Kamers in te dienen.

#### Art. 2.

De geldboete van maximum 150 000 frank die voorzien was in artikel 3 van de wet van 5 september 1947, werd in artikel 2 van het ontwerp van wet tot maximum 25 000 frank teruggebracht. Ook voorziet de nieuwe tekst niet meer de gevangenzetting van acht dagen tot zes maanden.

#### Amendementen.

##### Eerste artikel.

1. — In § 1, 4°, de woorden : « internationale akten », vervangen door de woorden : « internationale verdragen ».

Hierop werd geantwoord, dat, in overeenstemming met het Departement voor Buitenlandse Zaken, de term « internationale akten » werd gebezigd om aan te duiden dat het niet alleen gaat om verdragen maar ook om overeenkomsten, akkoorden, protocollen, enz.

Zo de bepaling van 4° ruimer is dan die van artikel 2, letter a, van de wet van 5 september 1947, dient nochtans niet uit het oog verloren dat de koninklijke besluiten die zullen kunnen worden getroffen ter uitvoering van artikel 1, 4° van het ontwerp dienen bekrachtigd door het Parlement, wat niet het geval is voor de gelijkaardige maatregelen welke de Uitvoerende Macht thans kan treffen in het raam van artikel 2, letter a, van de wet van 5 september 1947.

Het amendement werd verworpen met 12 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Même si les modifications ne présentent pas un caractère urgent, il est pratiquement impossible de faire intervenir au préalable les Chambres législatives. En effet, il ne faut pas perdre de vue que dans le cadre de Benelux ou des Traités européens, les modifications doivent entrer en vigueur dans plusieurs pays à partir d'une même date sans que les importateurs aient l'occasion d'énerver partiellement la mesure par des spéculations, telles que, par exemple, la déclaration de consommation en masse lorsqu'une augmentation de tarif est prévue.

L'article premier, § 1, 3°, doit permettre de remplacer, en tout ou en partie, les droits d'entrée frappant certaines marchandises par une taxe autrement dénommée. Une telle mesure n'est pas de nature à alourdir la charge fiscale réelle.

Le texte de l'article premier, § 1, 4°, du projet de loi a sans doute une portée plus étendue que l'article 2, littera a, de la loi du 5 septembre 1947, mais en vertu du § 2, les arrêtés royaux à prendre devront être confirmés par les Chambres législatives, ce qui n'est pas le cas à présent.

#### Article premier, § 2.

Le texte prévoit que l'ensemble des arrêtés pris au cours d'une année fera l'objet d'une loi de confirmation.

Comme il est dit dans l'Exposé des motifs, cette méthode présente l'avantage, que le Parlement disposera chaque année d'un rapport d'ensemble sur l'usage que le Gouvernement aura fait des pouvoirs spéciaux.

Toutefois, il est souhaitable que le Ministre des Finances veille à ce que chaque année le projet de loi de confirmation soit soumis, dès que possible, aux Chambres législatives.

#### Art. 2.

L'amende de 150 000 francs au maximum, prévue à l'article 3 de la loi du 5 septembre 1947, a été ramenée à 25 000 francs au plus par l'article 2 du projet. En outre, le texte nouveau ne prévoit plus d'emprisonnement de huit jours à six mois.

#### Amendements.

##### Article premier.

1. — Au § 1, 4°, remplacer les mots : « d'actes internationaux », par les mots : « de traités internationaux ».

Il y a été répondu que d'accord avec le Département des Affaires Etrangères, le terme « actes internationaux » a été employé parce qu'il tend à préciser qu'il ne s'agit pas uniquement de traités, mais aussi de conventions, accords, arrangements, protocoles, etc.

S'il est vrai que la disposition prévue au 4° est plus large que celle faisant l'objet de l'article 2, littera a, de la loi du 5 septembre 1947, on ne doit cependant pas perdre de vue que les arrêtés royaux qui pourront être pris en exécution de l'article premier, § 1, 4°, du projet sous revue devront être confirmés par le Parlement, ce qui n'est pas le cas pour les mesures similaires que le Pouvoir exécutif peut prendre à l'heure actuelle dans le cadre de l'article 2, littera a, de la loi du 5 septembre 1947.

L'amendement a été rejeté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

2. — De tekst van § 2 vervangen door wat volgt : « De besluiten die bij toepassing van § 1 zijn genomen, maken telkens het voorwerp uit van een wetsontwerp van bekraftiging vóór de Wetgevende Kamers. Ze worden als niet bestaande beschouwd indien ze niet binnen het jaar door de wet zijn bekraftigd. »

De indiener liet opmerken, dat de indiening van één enkele bekraftigingswet de keuze van de Kamerleden onmogelijk maakt. Hij meende, dat elk besluit het voorwerp zou moeten maken van een bekraftigingswet.

Dit amendement werd verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 4 onthoudingen.

Het eerste artikel werd aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt : « Voor zover zij niet worden gestraft door een andere strafbepaling ter zake, worden gestraft met geldboete van 100 frank tot 25 000 frank, de inbreuken op de besluiten genomen bij toepassing van het eerste artikel, § 1, van deze wet. »

De indiener meende, dat artikel 2 van het ontwerp afwijkt van de beginselen van ons strafrecht luidens welke een feit slechts strafbaar is wanneer het strafbaar is gesteld door de wet.

Het antwoord luidde :

1. Er dient niet uit het oog verloren dat de opdecimmen niet worden toegepast op de geldboeten gesteld bij artikel 2 van het ontwerp van wet. Inderdaad, luidens artikel 33, § 2, van de wet van 10 april 1933, worden alleen verhoogd met 60 opdecimmen de vaste geldboeten opgelegd door een bepaling van de fiscale wetten inzake douanen en accijnzen van vóór 1 april 1926.

De wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimmen op de strafrechtelijke geldboeten is ter zake niet toepasselijk.

Bijgevolg zou de minimumgeldboete van 100 frank die voorkomt in de tekst van het amendement, klaarblijkelijk onvoldoende zijn.

2. Het amendement bepaalt geen straffen meer voor inbreuken op de wetten en besluiten inzake douanen en accijnzen, welke niet worden gestraft door een andere strafbepaling inzake douanen en accijnzen.

Een gelijkaardige bepaling komt reeds voor in verscheidene accijnswetten (zie artikel 127 B van de wet van 15 april 1896 op de alcohol, artikel 81 van de wet van 19 mei 1898 op de glucose en artikel 81 b van de wet van 21 augustus 1903 op de suiker, enz.).

Het is wenselijk artikel 2 van het ontwerp van wet in zijn oorspronkelijke tekst te behouden om elke strafbare handeling afdoende te kunnen beteugelen.

3. Ook de inbeslagneming en de verbeurdverklaring die nochtans voorzien zijn in artikel 3 van de wet van 5 september 1947, werden in het amendement niet meer opgenomen.

Op verzoek van een lid wordt in het verslag geacteerd, dat het Bestuur, bij het aangaan van dadingen, beneden het minimum van 5 000 frank mag gaan.

Het amendement werd verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Artikel 2 werd aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

2. — Remplacer le texte du § 2 par ce qui suit : « Les arrêtés pris par application du § 1 font l'objet chaque fois d'un projet de loi de confirmation devant les Chambres législatives. Ils seront censés non avenus s'ils ne sont confirmés par la loi dans l'année. »

L'auteur a fait remarquer que le dépôt d'une seule loi de confirmation ne permet pas aux Parlementaires de faire leur choix. Il était d'avis que chaque arrêté devrait faire l'objet d'une loi de confirmation.

Cet amendement a été rejeté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article premier a été adopté par 11 voix et 5 abstentions.

#### Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit : « Pour autant qu'elles ne soient pas réprimées par une autre disposition pénale en la matière, sont punies d'une amende de 100 francs à 25 000 francs les infractions aux arrêtés pris par application de l'article premier, § 1, de la présente loi. »

L'auteur estimait que l'article 2 du projet déroge aux principes de notre droit pénal en vertu desquels une infraction ne peut être punie de peines qui ne sont pas portées par la loi.

Il lui a été répondu :

1. Il convient de ne pas perdre de vue que les amendes prévues par l'article 2 du projet de loi ne sont pas passibles de décimes additionnels. En effet, aux termes de l'article 33, § 2, de la loi du 10 avril 1933, seules les amendes fixes établies par une disposition des lois fiscales en matière de douane et d'accise antérieures au 1<sup>er</sup> avril 1926 sont majorées de 60 décimes additionnels.

La loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales n'est pas applicable en l'espèce.

Dès lors, l'amende minimum de 100 francs figurant dans le texte de l'amendement serait manifestement insuffisante.

2. L'amendement ne prévoit plus de peines pour les infractions aux lois ou arrêtés en matière de douane et d'accise non réprimées par une autre disposition pénale en cette matière.

Une disposition analogue existe déjà dans différentes lois d'accise (voir l'article 127 B de la loi du 15 avril 1896 sur les alcools, l'article 81 de la loi du 19 mai 1898 sur les glucoses et l'article 81 b de la loi du 21 août 1903 sur les sucres, etc.).

Il est opportun de maintenir l'article 2 du projet de loi dans son texte initial, à l'effet de pouvoir réprimer efficacement tout acte délictueux.

3. La saisie et la confiscation, qui sont cependant prévues dans l'article 3 de la loi du 5 septembre 1947, ne sont plus reprises dans l'amendement.

A la demande d'un commissaire, il est acté au rapport qu'en cas de conclusion de transactions, l'Administration pourra descendre au-dessous du minimum de 5 000 francs.

L'amendement a été rejeté par 12 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 2 a été adopté par 12 voix et 4 abstentions.

**Stemming oyer het geheel.**

Het ontwerp werd aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

*De Verslaggever,*

F. DETIÈGE.

*De Voorzitter,*

F. VAN BELLE.

**Vote sur l'ensemble.**

Le projet a été adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*

F. DETIÈGE.

*Le Président,*

F. VAN BELLE.