

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

25 MAART 1958.

WETSONTWERP

betreffende het pensioen van het personeel van
zekere organismen van openbaar nut alsmede
van hun rechthebbenden.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE SWEEMER.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Onderhavig wetsontwerp is er een van coördinatie, normalisatie, expansie en stabilisatie van een met dat van de Staat gelijkgebracht pensioenstelsel namelijk voor het personeel van de in aanmerking komende parastatalen.

Onmiddellijk na de oorlog van 1940-1945 werd steeds meer nationale overheidsdiensten met een onderscheiden rechtspersoonlijkheid begiftigd en heeft de oprichting ervan steeds dringender problemen doen rijzen.

De controle op die diensten werd geregeld bij de wet van 16 maart 1954. Bij artikel 17 van deze wet werd reeds bepaald dat de Koning eenheid zou brengen in het op het personeel van die organismen toe te passen statuut.

Lang voordien echter was het probleem der pensioenen van dat personeel gerezen.

Aanvankelijk had men gemeend de kwestie te kunnen regelen bij de besluitwet van 27 februari 1935, maar

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Van Belle.

A. — Leden : de heren Dequae, De Saeger, Eeckman, Fimmers, Harmel, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubeau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren Eyskens, Gaspar, Gillès de Pelichy, Lefère, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Zie :

876 (1957-1958) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

(1)

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

25 MARS 1958.

PROJET DE LOI

relatif à la pension des membres du personnel
de certains organismes d'intérêt public et de
leurs ayants droit.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. DE SWEEMER.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi tend à coordonner, normaliser, étendre et stabiliser le régime de pension du personnel des établissements parastataux entrant en ligne de compte, sur une base équivalente à celui du personnel de l'Etat.

C'est surtout au lendemain de la guerre de 1940-1945 que des services publics nationaux de plus en plus nombreux ont été dotés d'une personnalité juridique distincte et que leur création a posé des problèmes de plus en plus urgents.

Le contrôle en a été organisé par la loi du 16 mars 1954. Celle-ci prévoyait déjà en son article 17, que le Roi serait amené à unifier le statut à appliquer au personnel de ces organismes.

Mais bien avant cela s'était posé le problème des pensions de ce personnel.

Si, à l'origine, on avait cru pouvoir régler la question par un arrêté-loi du 27 février 1935, le problème n'était

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Van Belle.

A. — Membres : MM. Dequae, De Saeger, Eeckman, Fimmers, Harmel, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubeau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

B. — Membres suppléants : MM. Eyskens, Gaspar, Gillès de Pelichy, Lefère, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Voir :

876 (1957-1958) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

het probleem zag er toen toch heel anders uit. In die tijd immers was bedoelde onderscheiden rechtspersoonlijkheid slechts verleend aan enkele organismen die met hun personeel van de Rijksdiensten waren gedetacheerd, en het probleem bestond er veeleer in, voor dat personeel het behoud te verzekeren van rechten die het reeds vóór zijn overplaatsing had.

Maar toen na de oorlog dergelijke organismen in massa werden opgericht voor het vervullen van een taak die men tevoren aan een dienst van algemeen bestuur zou hebben opgedragen, werd de kwestie van de pensioenen een bijzonder nijpend probleem.

Sommige organismen losten dat probleem op door hun personeel aan te sluiten bij de Maatschappelijke Zekerheid. Andere voegden daar een aanvullende uitkering bij, waarin zij of wel zelf of wel door middel van een groepsverzekering — hetgeen in geval van perекwatie bezwaren opleverde — voorzagen. Andere, ten slotte, voorzagen in een eigen pensioenregeling en, juist omdat de meeste van die organismen nog jong waren en er op dat tijdstip nog geen pensioenlast bestond, konden deze regelingen in de ruimst mogelijke geest worden opgevat.

De Gemengde Commissie voor de Studie der Pensioenregelingen had opdracht gekregen zich met deze sector bezig te houden, maar haar voorstellen werden niet zeer gunstig onthaald.

Ten gevolge van de wet van 16 maart 1954 was de Regering verplicht te streven naar meer éénvormigheid inzake de statuten van het personeel van deze inrichtingen van openbaar nut. Ten gevolge van deze begrenzing van het probleem kon worden gezocht naar een oplossing die zou tegemoetkomen aan de eisen die ondertussen door het personeel geformuleerd werden.

Het ontwerp dat ons wordt voorgelegd berust op vrij eenvoudige grondslagen.

De Koning kan de wet van toepassing verklaren op het personeel van de inrichtingen van openbaar nut die begiftigd zijn met een *wettelijk of reglementair statuut*, eerste voorwaarde voor de eenvormige regeling. De Koning zal zulks doen op de gelijktijdige voordracht van de Minister van Financiën en van de Minister onder wiens bevoegdheid de instelling in kwestie ressorteert.

In welke geest zullen deze toelatingen geschieden?

De grondslagen en de redenen van een noodzakelijk onderscheid worden uiteengezet in de Memorie van Toelichting: de wet kan niet worden toegepast op de oudere instellingen, die reeds een aanzienlijke pensioenlast te dragen hebben, want de verdeling van deze last over alle jonge instellingen zou ten gevolge hebben dat deze laatste een belangrijk deel zouden moeten opnemen van een last, die zij tot nog toe niet behoeften te dragen, en die wellicht niet binnen redelijke perken zou blijven.

Het is inderdaad naar rato van de door deze inrichtingen uitbetaalde wedden dat de last der pensioenregeling onderling zal verdeeld worden onder de betrokken organismen. Dit zal vergemakkelijkt worden door het feit dat de toepassing van de voorgestelde regeling de afschaffing van de overbodig geworden bijdragen voor de maatschappelijke zekerheid met zich brengt.

Om de waarde van de regeling te toetsen, werd een studie gemaakt betreffende 24 inrichtingen, die samen een bedrag van 500 miljoen aan wedden uitkeren. Al deze tamelijk recente inrichtingen ressorteren onder hetzelfde departement; het aantal der gepensioneerden is er gering. De last van de wettelijke pensioenbijdragen en van de aanvullende toelagen voor ontoereikende pensioenen is over het algemeen gelijk aan een gemiddelde van 5,88 % van de uitbetaalde wedden.

In de Rijksdiensten vertegenwoordigt de last der pensioenen circa 12 % van de uitbetaalde wedden. Hieruit kan men afleiden dat de voormelde inrichtingen stilaan maar

alors pas le même cependant. Car à cette époque, quelques organismes seulement, détachés avec leur personnel des services de l'Etat, avaient obtenu cette personnalité juridique distincte et la question était plutôt d'assurer à ce personnel la conservation de droits qu'ils possédaient déjà avant le transfert.

Mais, après la guerre, devant la masse des organismes ainsi créés pour accomplir une tâche qui naguère eût été confiée à un service d'administration générale, la question des pensions se posa avec une acuité particulière.

Certains organismes la résolurent par l'affiliation de leur personnel à la Sécurité sociale; d'autres ajoutèrent à ce moyen une allocation complémentaire dont ils assuraient le service, soit par eux-mêmes, soit — ce qui offrait des inconvénients en cas de péréquation — par le moyen d'une assurance-groupe; d'autres enfin, établirent des systèmes de pension qui leur étaient propres, et qui, en raison même de la jeunesse de la plupart de ces organismes et de l'absence actuelle d'une charge de pension, pouvait aller aux extrêmes limites de la largeur de vues.

La Commission mixte pour l'étude des régimes de pension avait reçu mission de s'occuper de ce secteur mais le sort fait à ses propositions fut peu favorable.

La loi du 16 mars 1954 en imposant au Gouvernement de tendre à une uniformité au point de vue des statuts qui régissent le sort du personnel de ces organismes d'intérêt public, permet, en limitant le problème, de l'aborder avec le désir de mettre un terme aux revendications du personnel qui entretiens s'étaient manifestées.

Les bases sur lesquelles le projet qui est en discussion est conçu sont simples.

Le Roi peut admettre au bénéfice de la loi le personnel des organismes d'intérêt public, *doté d'un statut légal et réglementaire*, condition première d'une uniformisation. Il le fera sur proposition conjointe du Ministre dont relève l'organisme et du Ministre des Finances.

Dans quel esprit se feront ces admissions?

Les bases et les motifs d'une nécessaire discrimination sont indiquées dans l'exposé des motifs: la loi ne peut être appliquée aux organismes anciens qui ont déjà une charge de pension importante, car l'effet de la répartition de cette charge sur l'ensemble des organismes jeunes, serait alors de mettre au passif de ceux-ci une contribution élevée à une charge qui ne leur incombait pas jusqu'ici et qui, sans doute, dépasserait une mesure raisonnable.

C'est en effet par une répartition au marc le franc des traitements payés par ces organismes que la charge du système de pension sera répartie entre eux, la rendant d'autant plus supportable que le régime proposé entraîne la suppression des contributions à la Sécurité sociale qui n'ont plus de raison d'être.

On a fait, afin de se rendre compte de l'intérêt du système, une étude portant sur certains organismes au nombre de 24, qui paient un total de 500 millions de traitements. Tous sont des organismes relativement jeunes et dépendent d'un même département; le nombre de leurs pensionnés est peu élevé. Leur charge en cotisations légales pour pension et allocation complémentaire pour pensions insuffisantes, représente, pour l'ensemble une moyenne de 5,88 % des traitements payés.

A l'Etat, la charge des pensions représente environ 12 % des traitements payés. On peut en conclure que, peu à peu, mais d'une façon certaine, les organismes prémentionnés

zeker ongeveer in dezelfde gemiddelde verhouding pensioenen zullen moeten uitbetalen.

Daar de bijdragen voor de maatschappelijke zekerheid in de door het ontwerp ingevoerde regeling worden afgeschaft, daalt de pensioenlast van bedoelde inrichtingen, die over het geheel wordt gespreid, onmiddellijk tot 2 % van de uitbetaalde wedden.

Men zal een geleidelijke toeneming vaststellen, waarvan de gevolgen vrij langzaam zullen voelbaar worden, zodat de pensioenlast pas over 30 jaar voor de betrokken inrichtingen 11 % van de uitbetaalde wedden zal bedragen.

Dit geldt alleen voor de rustpensioenen.

Wat de overlevingspensioenen betreft (weduwen en wezen), zal het personeel van bedoelde inrichtingen, mits een bijdrage van 6 % te storten, de toepassing bekomen van de regeling die voor het Rijkspersoneel geldt en die veel voordeliger is dan die welke thans voor dit personeel wordt toegepast.

Sommige leden van de Commissie hebben zich verwonderd over de verklaring van de Minister als zou dit ontwerp geen financiële gevolgen hebben voor de Staat (die in dit opzicht alleen de last van het beheer der regeling en de last van de bestaande overlevingspensioenen op zich neemt) en dat het voor de inrichtingen en belanghebbenden een geringe besparing zou betekenen.

De rustpensioenen zullen inderdaad volledig worden uitbetaald ten laste van de inrichtingen die onder de nieuwe regeling vallen. De Staat zal hierin dus niet tussenkomen.

Anderdeels hebben wij aangetoond dat deze inrichtingen inzake pensioenbijdrage (op weddemaxima) en inzake toeslagen thans 5,88 % van de uitbetaalde wedden voor hun rekening nemen, een last die zal toenemen naarmate dat een groter aantal gepensioneerden het voordeel van de toeslag zal genieten.

Krachtens het ontwerp wordt hun last onmiddellijk tot 2 % van de wedden beperkt.

Pas na 20 jaar zal de last, na een onvermijdelijke stijging, 6 % bereiken en zo de huidige 5,88 % te boven gaan. Maar wat zou er met die 5,88 % gebeurd zijn, indien de huidige toestand had voortgeduurd?

Bedoelde inrichtingen betalen eveneens, voor de Maatschappelijke Zekerheid, buiten de 6 %, bestemd voor het Pensioenfonds, 13,25 % als zogenaamde werkgeversbijdrage, die krachtens het nieuw ontwerp zal wegvallen. Dit zal voor deze inrichtingen geen besparing zijn, want er wordt bepaald dat zijzelf moeten voorzien in een regeling voor kinderbijslag en verlofgeld van dezelfde aard als die van het Rijkspersoneel.

Voor de belanghebbenden vervalt de totale bijdrage van 8 %, die zij thans aan de Maatschappelijke Zekerheid afdragen, om plaats te maken voor een bijdrage van 6 %, die het Rijkspersoneel betaalt aan het Fonds der overlevingspensioenen.

De regelen van de « Ziekteverzekering » zal hun niet meer verschuldigd zijn op basis van de Maatschappelijke Zekerheid en zal dienen vervangen te worden door een mutualiteitsregime van vrij verzekerde, zoals thans het geval is voor het Rijkspersoneel.

Overlevingspensioenen.

De aangesloten instellingen zullen aan het Fonds der overlevingspensioenen de opbrengst van de bijdragen van 6 %, afgehouden op de wedden van hun personeel, afdragen.

Op die voorwaarde, zal de Staat de pensioenen ten laste nemen die aan de weduwen en wezen dienen verleend overeenkomstig de regeling ingevoerd bij de besluitwet n° 254 van 12 maart 1936.

arriveront à payer en pensions, une proportion moyenne approximativement pareille.

Le régime organisé par le projet supprimant les cotisations à la sécurité sociale, la charge de pension desdits organismes, à répartir sur l'ensemble, tombe immédiatement à 2 % des traitements payés.

Une progression s'établira, assez lente dans ces effets, et de telle sorte que ce n'est que dans 30 ans que la charge de pension atteindra, pour les organismes en cause la charge de 11 % des traitements payés.

Ceci ne vise que les pensions de retraite.

Pour les pensions de survie (veuves et orphelins) les agents de ces organismes obtiendront, moyennant la contribution de 6 %, l'application du régime du personnel de l'Etat, bien plus favorable que celui qu'ils ont actuellement.

Des membres de la Commission ont marqué leur étonnement de ce que le Ministre pouvait déclarer que ce projet n'entraînait pas de charge financière pour l'Etat (qui n'assumera à cet égard que la charge de l'administration du régime et la charge des pensions de survie existantes) et constituait pour les organismes et les intéressés une légère économie.

Les pensions de retraite seront, en effet, entièrement payées à charge des organismes admis au régime. L'Etat n'y interviendra donc pas.

Nous avons vu d'autre part qu'en cotisation relative à la pension (sur des traitements plafonnés) et en allocations complémentaires, ces organismes supportaient à l'heure actuelle une charge de 5,88 % des traitements payés, charge qui devra s'accroître à mesure qu'un plus grand nombre de pensionnés seront admis au bénéfice des allocations complémentaires.

Le projet réduit leur charge dans l'immédiat à 2 % des traitements.

Ce n'est qu'après 20 ans de fonctionnement que la charge par progression inéluctable atteindra 6 %, et viendra ainsi à dépasser les actuels 5,88 %. Mais si la situation actuelle était maintenue, que seraient alors devenus ces 5,88 % ?

Lesdits organismes payent également, au titre de la Sécurité sociale, en plus des 6 % consacrés au Fonds des pensions, 13,25 % de cotisation, dite patronale, qui disparaîtra par l'effet du nouveau projet. Ceci ne constituera pas une économie pour ces organismes car il est prévu que ces organismes devront assurer eux-mêmes, un régime d'allocations familiales et de pécule de vacance analogue à celui des agents de l'Etat.

Pour les intéressés, la contribution totale de 8 % qu'ils paient actuellement au titre de la Sécurité sociale disparaît pour faire place à la contribution de 6 %, que paient les agents de l'Etat pour le Fonds des pensions de survie.

Le régime de « Maladie-invalidité » cessera de leur être dû sur la base de la Sécurité sociale et devra être remplacé par un régime de mutualité au titre d'assuré-libre, comme il en est actuellement pour les agents de l'Etat.

Pensions de survie.

Les organismes affiliés verseront au Fonds des pensions de survie, le produit des contributions de 6 % prélevées sur les traitements de leurs agents.

Moyennant cela, l'Etat prendra à sa charge les pensions à allouer aux veuves et orphelins conformément au régime établi par l'arrêté-loi n° 254 du 12 mars 1936.

Daar het Fonds der overlevingspensioenen voor het jaar 1958 een tekort boekt van 250 miljoen, valt op te merken dat die bijdrage dit tekort enigszins zal doen verminderen.

De thans bestaande last der weduwepensioenen van bedoelde inrichtingen is nu nog niet zeer zwaar, en de balans « bijdragen-pensioenen » zal een tegood opleveren, waardoor inderdaad de totale door de Staat te dragen last, om bedoeld tekort van 250 miljoen aan te zuiveren, zal worden verminderd.

* * *

Een lid bekommerde zich over het geval van de leden van bedoeld personeel die een gemengde loopbaan hebben ten dele bij de Staat en bij bedoelde inrichtingen.

De Commissieleden hebben vooral vragen gesteld over de draagkracht van dit wetsontwerp, betreffende de financiële invloed, de poepassing op allerhande gepensioneerd der betrokken parastatalen, die welke reeds gepensioneerd zijn, die met gemengde loopbaan en die welke nu afhangen van de Rijksmaatschappelijke Zekerheid.

Verscheidene leden hebben gevraagd of de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, de Nationale Kas voor Beroepskrediet, de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, de Spaar en Lijfrentekas en anderen, welke voor hun personeel een gunstiger pensioenstelsel hebben, aan die wet zullen onderworpen worden.

Een lid specificeert deze belangrijke vraag en wil een antwoord van de Minister: is de stelling van de regering ter zake er ene van tijdelijke financiële opportuniteit of is het een principiële houding die ten grondslag ligt aan de niet onderwerping aan de wet van de parastatalen met voor hun personeel gunstiger pensioenstelsel?

Het antwoord van de Minister hierop wordt gegeven in de tekst van het desbetreffende artikel van het ontwerp « dat de Koning op voorstel van de desbetreffende Minister de organismen zal aanwijzen: dat de parastatale organismen met een gunstiger pensioenstelsel er niet in voorzien zijn. Elk geval zal afzonderlijk onderzocht worden.

Dit wetsontwerp zal het tot stand komen van het personeelstatuut bevorderen.

Op de vraag of het een financiële opportunistische of een principiële stelling is antwoordt de Minister nog dat het een feitelijke toestand is, die behouden blijft voor alle organismen met een hoger pensioenstelsel dan dat van de Staat. De Minister vervolgt: « Wij zullen de verworven rechten in die organismen met een beter pensioenstatuut eerbiedigen. »

Diegenen die thans pensioen ontvangen, zullen het nieuw pensioen ontvangen met ingang van het inwerking-treden van de wet. De Staat wordt gesubrogeerd in de rechten van belangstellenden tegenover de Maatschappelijke Zekerheid of andere verzekeringsorganismen.

De last dezer pensioenen zal gelegd worden op de aan deze wet onderworpen organismen en onder hen omgeslagen worden. Zij hebben er aanvankelijk voordeel bij: de pensioenlast zal 10 % bedragen van de uitbetaalde wedden, terwijl zij thans 18 % betalen aan de maatschappelijke Zekerheid.

De « Pool » die zal opgericht worden is geen nieuw organisme. Hij zal enkel voorkomen in de comptabiliteit van het departement van het Ministerie van Financiën, tenzelfde titel als de Repartatiekas der Gemeenten.

Er is sprake, zegt een lid, van het personeel met een wettelijk of reglementair statuut. Dit laatste duidt er op,

Le Fonds des pensions de survie étant pour l'année 1958 en déficit de 250 millions, il est à remarquer que cette contribution réduira légèrement ce déficit.

La charge actuelle des pensions de veuve desdits organismes n'est pas fort lourde actuellement, et il résultera de la balance « cotisations - pensions », un boni qui, en effet, diminuera la charge totale que l'Etat assume, pour combler le déficit de 250 millions dont question.

* * *

Un membre s'est inquiété du cas des membres du personnel en cause qui présentent une carrière mixte, ayant servi à l'Etat et dans les organismes visés.

Les questions posées par les commissaires visent notamment la portée du projet de loi, ses répercussions financières, son application aux diverses catégories de pensionnés des établissements parétatiques intéressés, c'est à dire déjà pensionnés, ceux à carrière mixte et ceux actuellement assujettis à la Sécurité sociale.

Plusieurs membres demandent si la Société Nationale de Crédit à l'Industrie, la Caisse Nationale de Crédit professionnel, la Société Nationale des Chemins de Fer belges, la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite et d'autres organismes, dont le personnel bénéficie d'un régime de pension plus avantageux, seront soumis à l'application de la loi.

Un membre déclare que cette question est importante et demande si la thèse du Gouvernement en cette matière s'inspire de considérations d'opportunité financière temporaire ou si elle est basée sur des arguments de principe pour ne pas soumettre à la loi les établissements parétatiques dont le personnel bénéficie d'un régime de pension plus avantageux?

Le Ministre se réfère au texte de l'article premier du projet, disant que le Roi désignera les organismes sur la proposition du Ministre intéressé. Les établissements parétatiques à régime de pension plus avantageux n'y figurent pas. Chaque cas sera examiné séparément.

Ce projet de loi favorisera l'établissement d'un statut du personnel.

Quant à savoir s'il s'agit d'une question d'opportunité financière ou d'une question de principe, le Ministre déclare qu'il s'agit d'une situation de fait, qui sera maintenue pour tous les organismes dont le régime de pension est plus favorable que celui de l'Etat. Il ajoute que le Gouvernement respectera les droits acquis aux organismes dont le statut est plus favorable.

Ceux qui bénéficient actuellement d'une pension recevront la nouvelle pension dès l'entrée en vigueur de la loi. L'Etat se substitue aux droits des intéressés à l'égard de la Sécurité Sociale ou d'autres organismes d'assurances.

La charge de ces pensions incombera aux organismes assujettis à cette loi et répartie entre eux. Au début, ces organismes seront avantagés: la charge des pensions s'élèvera à 10 % des rémunérations payées, alors qu'actuellement ils paient 18 % à la Sécurité sociale.

Le « Pool » qui sera organisé ne sera pas un organisme nouveau: il figurera uniquement dans la comptabilité du Département du Ministère des Finances au même titre que la Caisse de Répartition des Communes.

Il est question, dit le commissaire, du personnel doté d'un statut légal ou réglementaire. Ceci porte à croire,

meent het lid, dat zelfs organismen zonder statuut onder toepassing vallen van de wet.

Hij vraagt daarom dat in de tekst uitdrukkelijk zou gezegd worden dat het personeel van de aan de wet onderworpen organismen een statuut moet bezitten alvorens van het nieuw pensioenstelsel te kunnen genieten.

Het lid vraagt daarenboven: « Wat zal er gebeuren indien de benaming van de organismen, bedoeld bij artikel 5, niet wordt behouden »?

Hierop werd geantwoord, dat zekere organismen een wettelijk statuut bezitten en andere een reglementair. Het statuut van het Rijkspersoneel is ten andere ook reglementair.

Wat de toepassing van artikel 5 betreft, bevestigt de Minister, dat geen acht zal geslagen worden op de verandering van de benaming maar worden nagegaan of de diensten identiek gebleven zijn. Zonder de beschikkingen van artikel 5 zouden de personeelsleden van bewuste diensten een gemengde loopbaan hebben.

Ditzelfde lid vraagt:

1° artikel 6 nader toe te lichten;

2° artikel 8: welke rol de Administratieve Gezondheidsdienst hier zal spelen?

3° artikelen 11 en 13: bestaat hier geen tegenstrijdigheid in het commentaar?

4° artikel 14: waarom de wet van 1935 niet wordt gewijzigd?

5° artikel 15: waarom de datum 1 januari 1959 in de tekst voorkomt?

Een ander lid zegt voorstander te zijn van het wetsontwerp maar betreurt dat vooraf heel het pensioenstelsel van het Staatspersoneel niet werd herzien. Dit stelsel moet vooraf op sommige punten verbeterd worden meent het lid. Het lid vervolgt dat betreffende de gemengde loopbanen veel geregeld werd voor de werklieden maar nog niet voor het Rijkspersoneel. Deze verliezen hun recht op pensioen wanneer zij de dienst verlaten vóór zij de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt.

Het antwoord hierop luidt:

Bij artikel 7: Tijdelijke diensten van het Rijkspersoneel, die gevolgd worden door een definitieve benoeming, worden thans in aanmerking genomen voor de berekening van het pensioen.

Het bediendencontract, afgesloten voor onbepaalde duur met het organisme van openbaar nut, zal beschouwd worden als een definitieve benoeming. Ten andere, die organismen zullen zich wel in regel willen stellen vóór de wet in voege treedt.

Bij artikel 8: De Administratieve Gezondheidsdienst komt thans reeds tussen voor het Rijkspersoneel. Deze dienst stelt vast of de personeelsleden niet meer geschikt zijn voor de dienst en verwijst ze naar de Pensioencommissie.

Dezelfde procedure in twee fazen bestaat ook in het leger.

Tussen de artikelen 11 en 13 bestaat geen tegenstrijdigheid. Inderdaad, de personen bedoeld bij artikel 11 behouden niet hun vorig pensioen, maar verkrijgen een nieuw pensioen, waarvan het bedrag gelijk is aan het oude, maar dat eventueel later voor wijziging vatbaar is, bij toepassing van de nieuwe wet.

Artikel 13 betreft een oppuntstelling van het besluit van 1935. De rechtbanken hadden aan de tekst een extensieve betekenis gegeven, die niet overeenkwam met de bedoeling van de overheid.

selon lui, que même les organismes non dotés d'un statut tombent sous l'application de la loi.

C'est pourquoi il demande qu'il soit stipulé explicitement dans le texte que le personnel des organismes assujettis à la loi, doit être doté d'un statut avant de pouvoir bénéficier du nouveau régime de pension.

Le membre a demandé en outre: « Qu'arrivera-t-il si l'appellation des organismes visés à l'article 5 n'était pas maintenue »?

Il fut répondu que certains organismes possèdent un statut légal et d'autres un statut réglementaire. Le statut du personnel de l'Etat est d'ailleurs aussi d'ordre réglementaire.

En ce qui concerne l'application de l'article 5, le Ministre confirme qu'il ne sera pas tenu compte des changements d'appellation mais qu'on vérifiera si les services sont restés identiques. Sans les dispositions de l'article 5, les membres du personnel desdits services auraient une carrière mixte.

Le même membre demande:

1° de préciser l'article 6;

2° en ce qui concerne l'article 8, quel sera le rôle du Service de santé administratif?

3° aux articles 11 et 13: s'il n'y a pas de contradiction dans le commentaire;

4° à l'article 14: pourquoi la loi de 1935 n'est pas modifiée;

5° à l'article 15: pourquoi la date du 1^{er} janvier 1959 figure dans le texte?

Un autre commissaire se rallie au projet de loi, mais regrette que le régime de pension des agents de l'Etat n'a pas été revu préalablement. Il faudrait améliorer ce régime sur plusieurs points, estime ce commissaire. Il poursuit en disant qu'en matière de carrières mixtes, beaucoup de cas ont été réglés en ce qui concerne les ouvriers, mais que rien n'a été fait pour les agents de l'Etat. Ceux-ci perdent leur droit à la pension lorsqu'ils quittent le service avant d'avoir atteint l'âge de la pension.

Voici la réponse:

Article 7: Les services temporaires accomplis par les agents de l'Etat et suivis d'une nomination à titre définitif sont actuellement pris en considération pour le calcul de la pension.

Le contrat d'emploi conclu pour une durée illimitée avec un organisme d'intérêt public sera considéré comme une nomination à titre définitif. D'ailleurs, ces organismes se mettront en règle avant l'entrée en vigueur de la loi.

Article 8: Le Service de santé administratif intervient déjà à l'heure actuelle en ce qui concerne les agents de l'Etat. Ce Service constate si les agents sont inaptes au service et les renvoie devant la commission des pensions.

Cette même procédure en deux phases existe également à l'armée.

Il n'y a pas de contradiction entre les articles 11 et 13. En effet, les personnes visées à l'article 11 ne conservent pas leur pension antérieure, mais obtiennent une nouvelle pension, dont le taux est égal à celui de l'ancienne pension, mais qui est susceptible d'être modifié ultérieurement par application de la nouvelle loi.

L'article 14 est une mise au point de l'arrêté de 1935. Les tribunaux avaient donné au texte une interprétation extensive, qui ne concordait pas avec l'intention de l'autorité.

Wat de hervorming van het pensioenstelsel van de Staat betreft, dit is een kwestie die het Departement van Financiën bezighoudt sedert 1945. Men moet hierin realistisch zijn, zegt de Minister. Er zal enkel hervormd worden voor de toekomst; de verworven rechten zullen behouden blijven.

Daarop dient een lid een amendement in tot de vervanging van de woorden « de Minister tot wiens bevoegdheid het Bestuur der pensioenen behoort » door « de Minister van Financiën », in de artikelen 1, lid 2, 6, 12, 13, §§ 1, 2, 3.

Hierbij doet men opmerken dat wel eens een Minister van Pensioenen zou kunnen benoemd worden, zoals weleer.

Dit amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

De artikelen 1 tot 9 worden aangenomen.

Door de Regering werd een amendement ingediend (Document 876/2) bij artikel 15, dat er toe strekt in § 3 de woorden « tot 1 januari 1959 » te schrappen. Zulks omdat het betaamt de organismen waaraan een nieuw pensioenstelsel zal toegekend worden definitief toelating te geven de kinderbijslagen en geboortepremiën rechtstreeks aan hun personeelsleden uit te keren, zoals dit reeds het geval is voor de Staat en de Provinciën.

De amendementen van de Regering op de artikelen 10 en 11 van het wetsontwerp worden aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement van de Regering op artikel 15 hierboven vermeld, zomede de artikelen 10 tot 16, worden met algemeenheid van stemmen aangenomen.

Het wetsontwerp in zijn geheel, in acht genomen de amendementen hierna, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Dit verslag werd met algemeenheid van stemmen aangenomen.

De Verslaggever,

A. DE SWEEMER.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

AMENDEMENTEN

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 10.

Op de eerste en tweede regel de woorden weglaten :

« op de datum van de invoegetreiding van deze wet lopende ».

Art. 11.

Op de derde en vierde regel de woorden :

« vóór de invoegetreiding van deze wet gepensioneerde personen ».

vervangen door de woorden :

« personen gepensioneerd vóór de toepassing van deze wet op het organisme waartoe zij hebben behoord of op het organisme dat de bevoegdheid ervan heeft overgenomen ».

Art. 15.

In § 3, de woorden « en tot 1 januari 1959 » weglaten.

Quant à la réforme du régime de pension de l'Etat : il s'agit d'un problème important qui préoccupe le Département des Finances depuis 1945. Il faut adopter à ce sujet une attitude réaliste dit le Ministre. Les réformes ne viseront que l'avenir; les droits acquis seront respectés.

Un commissaire propose un amendement tendant à remplacer les mots « le Ministre qui a l'Administration des pensions dans ses attributions » par les mots « le Ministre des Finances » dans les articles 1^{er}, alinéa 2, 6, 12 et 13, §§ 1, 2 et 3.

On lui fait observer qu'il n'est pas exclu qu'on nomme un Ministre des Pensions, comme dans le passé.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Les articles 1 à 9 sont adoptés.

Le Gouvernement a proposé un amendement à l'article 15 (Doc. n° 876-2) tendant à supprimer, dans le § 3, les mots « jusqu'au 1^{er} janvier 1959 ». Il convient en effet de permettre définitivement aux organismes qui seront dotés d'un nouveau régime de pension, de payer directement à leurs agents les allocations de famille et de naissance, comme c'est déjà le cas de l'Etat et des Provinces.

Les amendements du Gouvernement aux articles 10 et 11 du projet sont adoptés par 13 voix et 1 abstention.

L'amendement du Gouvernement à l'article 15, cité ci-dessus, de même que les articles 10 à 16 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet, compte tenu des amendements ci-après, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

A. DESWEEMER.

Le Président,

F. VAN BELLE.

AMENDEMENTS

ADOPTES PAR LA COMMISSION.

Art. 10.

Aux deuxième et troisième lignes supprimer les mots :

« en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi ».

Art. 11.

Aux troisième et quatrième lignes remplacer les mots :

« l'entrée en vigueur de la présente loi ».

par les mots :

« l'application de la présente loi à l'organisme dont elles faisaient partie, ou à l'organisme qui a repris ses attributions ».

Art. 15.

Au § 3, supprimer les mots : « et jusqu'au 1^{er} janvier 1959 ».