

## Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

16 AVRIL 1958.

### PROJET DE LOI

modifiant l'article 34 des lois coordonnées sur l'enseignement primaire relatif aux allocations et indemnités accordées aux instituteurs.

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE (1),  
PAR M<sup>me</sup> VANDERVEKEN-VAN DE PLAS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré, le 15 avril dernier, un bref examen à ce projet. L'économie de celui-ci peut être résumée comme suit :

Un arrêté royal du 16 février 1953, pris à l'initiative de l'Administration générale pour l'ensemble des fonctionnaires de l'Etat, a fixé le statut pécuniaire des dits agents et notamment le montant des allocations de foyer et de résidence.

(1) Composition de la Commission :

Président : N.

A. — Membres : M. Berghmans, M<sup>me</sup> Craeybeckx-Orij, MM. De Clerck, du Bus de Warnaffe, Eneman, Harmel, Peeters (Lode), M<sup>me</sup> Van Daele-Huys, MM. Vanden Berghe, Verbist, Verlackt, — Bohy, Bracops, M<sup>me</sup> Copée-Gerbinet, MM. Cudell, Dejardin, Demets, M<sup>me</sup> Groesser-Schroyens, M. Hoyaux, M<sup>me</sup> Vanderveken-Van de Plas, MM. Vercauteren, — Destenay, Tahon.

B. — Membres suppléants : M<sup>me</sup> de Moor-Van Sina, MM. Gilson, Hermans, Loos, Parisis, Wicix. — Daman, Deconinck, Denis, Nazé, Sercu. — Blum.

Voir :

904 (1957-1958) :

— N° 1 : Projet de loi.

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

16 APRIL 1958.

### WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 34 der samengeordende wetten op het lager onderwijs betreffende de aan de onderwijzers toegekende toelagen en vergoedingen.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET  
OPENBAAR ONDERWIJS (1), UITGEBRACHT  
DOOR Mevr. VANDERVEKEN-VAN DE PLAS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie heeft op 15 april 1958 een korte vergadering aan dit ontwerp gewijd. De inrichting ervan kan worden samengevat als volgt :

Bij koninklijk besluit van 16 februari 1953, dat op initiatief van het Algemeen Bestuur voor alle ledelen van het Rijkspersoneel werd genomen, werd het financieel statuut van dit personeel en met name het haardgeld en de standplaatsstoelage vastgesteld.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : N.

A. — Leden : de heer Berghmans, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren De Clerck, du Bus de Warnaffe, Eneman, Harmel, Peeters (Lode), Mevr. Van Daele-Huys, de heren Vanden Berghe, Verbist, Verlackt, — Bohy, Bracops, Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Cudell, Dejardin, Demets, Mevr. Groesser-Schroyens, de heer Hoyaux, Mevr. Vanderveken-Van de Plas, de heren Vercauteren, — Destenay, Tahon.

B. — Plaatsvervangende ledelen : Mevr. de Moor-Van Sina, de heren Gilson, Hermans, Loos, Parisis, Wicix. — Daman, Deconinck, Denis, Nazé, Sercu. — Blum.

Zie :

904 (1957-1958) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Le chiffre global de ces allocations était en fait diminué de 1 200 francs, ce montant étant lui-même incorporé au traitement qui était en même temps « péréquaté ».

Toute l'opération avait effet rétroactif à 1951. Il s'ensuit qu'en 1953, tous les fonctionnaires ont touché des arriérés.

Cette même opération devait automatiquement s'appliquer aux instituteurs parce que la loi organique de l'enseignement primaire stipule, en son article 34, qu'en matière d'allocations complémentaires, les dispositions applicables aux agents de l'Etat le sont également au personnel enseignant primaire.

L'Administration centrale de l'enseignement primaire constata que l'application de l'article 34 des lois coordonnées sur l'enseignement primaire, jointe à celle de l'arrêté royal du 16 février 1953, aboutissait à une réduction des rémunérations globales des instituteurs : traitement direct + avantages accessoires. Ceci était contraire à l'esprit de l'article 34 des lois coordonnées. En effet, au moment où intervenait cette diminution, l'instituteur, qui n'est pas soumis au statut pécuniaire du personnel des ministères, ne bénéficiait pas d'une péréquation de traitement comme ce fut le cas pour les agents de l'Etat. Ceci entraînait à partir du 1<sup>er</sup> mars 1953, une perte nette de 1 200 francs pour tous les instituteurs des écoles communales, adoptées et adoptables.

Par mesure administrative, les instituteurs ont continué à toucher, à titre de situation acquise, le montant de 1 200 francs lequel serait résorbé au fur et à mesure de l'octroi des augmentations périodiques de traitement.

La situation ainsi créée n'a jamais été régularisée par un texte de loi.

La présente loi, en son article 2, tend à cette régularisation.

Quant à l'article premier, son deuxième alinéa constitue une garantie pour l'avenir puisqu'il permet notamment au Roi de prendre toutes dispositions propres à éviter le retour à des situations telles que celles décrites plus haut.

### Discussion générale.

Un commissaire demande quelle est la signification exacte qu'il faut accorder au terme : « instituteurs » contenu à l'alinéa premier du nouvel article 34 proposé ?

Il y est répondu que ce terme désigne tous les membres du personnel des écoles primaires communales, adoptées et adoptables. Cette appellation générique se justifie par le fait que l'arrêté royal du 20 août 1957, portant coordination des lois sur l'enseignement primaire, traite en son article 34 exclusivement de l'instituteur communal, et en son article 49, des membres du personnel enseignant des écoles adoptées et adoptables. Cet article 49 renvoie, en son § 3, à l'article 34, précité.

De toute façon, il est bien entendu que le personnel des écoles primaires adoptées et adoptables sera traité sur un pied d'égalité avec celui de l'enseignement primaire communal.

Le même commissaire demande quelle est la portée exacte du deuxième alinéa de l'article premier du projet :

Cette portée est-elle limitée, telle qu'elle a été retenue en son avis par le Conseil d'Etat, ou s'étend-elle à tous les instituteurs indistinctement ainsi qu'il résulte de la lecture pure et simple de l'alinéa en question ?

Het totaal bedrag van die vergoedingen was in feite verminderd met 1 200 frank, die zelf waren opgenomen in de aangepaste wedde.

Deze ganse verrichting had terugwerkende kracht tot 1951. Aldus hebben alle leden van het Rijkspersoneel in 1953 achterstallen ontvangen.

Deze maatregelen moesten ook op de onderwijzers worden toegepast omdat artikel 34 van de organieke wet bepaalt dat de bepalingen die inzake bijkomende vergoedingen van toepassing zijn op het Rijkspersoneel eveneens gelden voor het personeel van het lager onderwijs.

Het Hoofdbestuur van het lager onderwijs kwam tot de ontdekking dat de toepassing van artikel 34 der samengedane wetten betreffende het lager onderwijs en tevens van het koninklijk besluit van 16 februari 1953 neerkwam op een vermindering van de globale bezoldigingen van de onderwijzers : rechtstreekse wedde + bijkomende voordeelen. Dit drukte in tegen de geest van artikel 34 der samengedane wetten. Ten tijde van die vermindering immers bleven de onderwijzers, op wie het geldelijk statuut van het personeel der ministeries niet van toepassing is, verstooken van het voordeel van de wedde-perekwatie die ten gunste van het Rijkspersoneel werd toegepast. Dit had tot gevolg dat alle onderwijzers van de gemeentelijke, aangenomen en aanneembare scholen vanaf 1 maart 1953 netto 1 200 frank verloren.

Bij administratieve maatregel zijn de onderwijzers het bedrag van 1 200 frank als verworven recht blijven ontvangen, welk bedrag dat zou worden opgevangen bij de toekenning van verdere periodieke weddeverhogingen.

De aldus geschapen toestand werd nooit door een wettekst geregulariseerd.

Artikel 2 van dit wetsontwerp beoogt die regularisatie.

Het tweede lid van het eerste artikel is een waarborg voor de toekomst, aangezien het de Koning er toe machtigt alle nodige maatregelen te nemen om een terugkeer van de hierboven beschreven toestand onmogelijk te maken.

### Algemene beraadslaging.

Een commissielid vraagt wat er juist moet worden verstaan onder de term : « onderwijs », die voorkomt in het eerste lid van het nieuwe artikel 34 ?

Hierop wordt geantwoord dat deze term op alle leden slaat van het personeel der lagere gemeentelijke, aangenomen en aanneembare scholen. Het gebruik van deze soortnaam is verantwoord doordat het koninklijk besluit van 20 augustus 1957 tot coördinatie van de wetten op het lager onderwijs in artikel 34 uitsluitend handelt over de gemeentelijke onderwijzers; en in artikel 49 over de leden van het onderwijzend personeel van de aangenomen en aanneembare scholen. Paragraaf 3 van bedoeld artikel 49 verwijst trouwens naar het voormalde artikel 34.

Alleszins spreekt het vanzelf dat het personeel van de lagere aangenomen en aanneembare scholen op volstrekt gelijke voet zal worden behandeld als het personeel van de lagere gemeentelijke scholen.

Hetzelfde lid vraagt welke de juiste strekking is van het eerste artikel, tweede lid, van het ontwerp :

Heeft deze tekst de beperkte strekking die er door de Raad van State in zijn advies aan wordt gegeven, of slaat hij op alle onderwijzers zonder onderscheid, zoals de eenvoudige lectuur van het lid in kwestie zou doen vermoeden ?

Réponse : L'arrêté royal qui interviendra concerne tous les instituteurs indistinctement et aussi bien le personnel définitif que le personnel temporaire.

Un membre fait remarquer qu'il voit une contradiction entre le texte proprement dit qui s'applique au cas de tous les instituteurs indistinctement et l'interprétation limitative qu'en donne le Conseil d'Etat. Ce membre souligne que le Parlement entend légiférer tant — et même davantage — pour l'avenir que pour le passé.

Un autre membre fait également observer que le texte de la loi n'indique à aucun moment que le § 2 de l'article premier serait d'application uniquement aux intérimaires. Au contraire, le texte de ce paragraphe, et spécialement le terme « intéressés » se rapporte à tous ceux qui étaient déjà en fonction au moment où la mesure indiquée à l'article 34 fut prise.

Les articles et le projet sont adoptés à l'unanimité.

*Le Président,*  
G. HOYAUX.

*Le Rapporteur,*  
Jeanne VANDERVEKEN-VAN DE PLAS.

Antwoord : Het in uitzicht gestelde koninklijke besluit zal toepasselijk zijn op alle onderwijzers zonder onderscheid, en zowel op de vastbenoemden als op de tijdelijken.

Een lid wijst op de tegenstrijdigheid die volgens hem bestaat tussen de eigenlijke tekst, welke van toepassing is op alle onderwijzers zonder onderscheid, en de beperkende interpretatie die de Raad van State eraan geeft. Hij onderstreept dat het Parlement zowel — en zelfs meer — voor de toekomst als voor het verleden wetgevende bepalingen neemt.

Een ander lid vestigt er eveneens de aandacht op, dat in de tekst van de wet nergens wordt gezegd dat het tweede lid van het eerste artikel enkel geldt voor de onderwijzers ad interim. De tekst van dat lid, en meer in het bijzonder de term « betrokkenen », heeft integendeel betrekking op al degene die reeds in dienst waren toen de in artikel 34 bedoelde maatregel werd genomen.

De artikelen en het ontwerp worden eenparig aangenomen.

*De Voorzitter,*  
G. HOYAUX.

*De Verslaggever,*  
Jeanne-VANDERVEKEN-VAN DE PLAS.