

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

23 JUIN 1959.

PROJET DE LOI

fixant le nombre des Représentants et des Sénateurs conformément aux résultats des états de la population au 31 décembre 1957 et apportant des modifications à la législation électorale.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DEJACE.

Art. 8.

Au deuxième alinéa, 2^e et 3^e lignes, de cet article supprimer les mots : « totalisant au moins cinq pour cent des votes valables émis dans la province et » de même que les mots « en outre ».

Art. 11.

A l'alinéa 2, 4^e, 5^e et 6^e lignes, de cet article supprimer les mots : « et pour l'ensemble de la province au moins cinq pour cent des votes valables ».

JUSTIFICATION.

Les auteurs du projet de loi invoquent divers arguments pour justifier la modification de la loi électorale.

Il faut s'adapter aux modifications démographiques afin d'éviter que des électeurs ne soient pas représentés.

Cela est exact et il est donc logique d'adapter le nombre de sièges.

On estime d'autre part qu'il faut éviter que le fonctionnement normal des institutions ne soit entravé par la représentation parlementaire de groupements peu influents sur le pays.

Cet argument est extrêmement dangereux. Il invoque des raisons que les faits n'ont pas démontrés.

Mais en outre il va à l'encontre des principes de notre constitution. Ceux-ci précisent que tous les Belges sont égaux devant la loi.

Voir :

211 (1958-1959) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 4 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

23 JUNI 1959.

WETSONTWERP

houdende vaststelling van het aantal Volksvertegenwoordigers en Senatoren overeenkomstig de stand van de bevolkingsopgaven op 31 december 1957 en wijzigingen in de kieswetgeving.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJACE.

Art. 8.

In het tweede lid, 2^e en 3^e regel, van dit artikel de woorden : « die ten minste vijf ten honderd van de in de provincie uitgebrachte geldige stemmen hebben bekomen en bovendien » weglaten.

Art. 11.

In het tweede lid, 4^e en 5^e regel, van dit artikel de woorden : « en over de gehele provincie ten minste vijf ten honderd der geldige stemmen » weglaten.

VERANTWOORDING.

De indieners van het wetsontwerp halen verscheidene argumenten aan om de wijziging van de kieswetgeving te verantwoorden.

Men moet rekening houden met de demografische wijzigingen, om te voorkomen dat kiezers niet zouden vertegenwoordigd zijn.

Dit is juist en het is dan ook logisch dat het aantal zetels wordt aangepast.

Daarenboven is men van oordeel dat ervoor moet worden gewaakt dat de normale werking van onze instellingen niet wordt belemmerd door de parlementaire vertegenwoordiging van groepen, die weinig invloed hebben in het land.

Dit argument is bijzonder gevaarlijk. Het berust op gronden die door de feiten niet worden bevestigd.

En bovendien druist het in tegen de beginselen van onze Grondwet. Hierin wordt immers verklaard dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet.

Zie :

211 (1958-1959) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.

La fixation d'un pourcentage minimum de voix sur le plan provincial priverait donc un certain nombre d'électeurs d'avoir un élu de leur choix.

La législation actuelle fixe d'ailleurs, par le système du quorum, un certain minimum.

L'introduction de la clause des 5 % aggraverait cette situation antidémocratique.

Elle va à l'encontre des principes constitutionnels qui disent que la représentation proportionnelle a été érigée en principe afin d'assurer aux minorités une part de représentation.

C'est l'avis d'auteurs dont l'autorité n'est pas contestée tels Dor, Braas, Errera, Orban.

Pour assurer la représentation la plus complète des électeurs tout en assurant le respect des minorités, le législateur devrait rechercher le moyen d'appliquer l'apparement national. Celui-ci n'est pas prévu par la constitution actuelle.

L'application de la clause des 5 % serait une mesure rétrograde portant atteinte aux traditions et aux principes démocratiques du pays.

Elle va de même à l'encontre des buts que les auteurs du projet prétendent vouloir atteindre puisque le nombre d'électeurs pouvant ne pas avoir de représentation serait accru.

C'est pour ces raisons que nous proposons le retrait de la clause des 5 %.

Door de vaststelling van een minimumpercentage van stemmen in provinciaal verband zou men dus aan een aantal kiezers de mogelijkheid ontnemen een vertegenwoordiger van hun keuze te hebben.

In de thans geldende wetgeving is trouwens door het quorumsysteem een zeker minimum bepaald.

De invoering van het minimum van 5 % zou deze antidemocratische toestand nog verergeren.

Hierdoor wordt afbreuk gedaan aan de grondwettelijke beginselen : de evenredige vertegenwoordiging werd juist als principe vooropgesteld opdat de minderheden ook een vertegenwoordiging zouden hebben.

Dit is ook de mening van auteurs, wier gezag boven alle twijfel staat : Dor, Braas, Errera, Orban, enz.

Wil hij de kiezers zo volledig mogelijk vertegenwoordigd zien en tevens de rechten van de minderheidsgroepen eerbiedigen, dan moet de wetgever naar een middel uitzien om de bijeenkoppeling op nationaal niveau te doen geschieden. Hierin is door de Grondwet tot dusver niet voorzien.

De toepassing van de 5 %-clausule is een achterlijke maatregel, die zou indruisen tegen de traditie en de democratische beginselen.

Ze gaat bovendien in tegen het doel dat de indieners van het ontwerp vooropgesteld hebben, vermits het aantal kiezers, dat gevaar loopt niet vertegenwoordigd te zijn, zou verhogen.

Daarom stellen wij voor de 5 %-clausule weg te laten.

Th. DEJACE,
G. MOULIN.