

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

30 JUIN 1959.

PROJET DE LOI relatif à la fermeture d'entreprises.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. MOULIN.

Article premier.

A la deuxième ligne de cet article remplacer le mot
« cinquante » par « vingt-cinq ».

JUSTIFICATION.

La statistique des entreprises indique qu'un très grand nombre de travailleurs est occupé dans des exploitations très petites. Celles-ci sont soumises à des difficultés énormes qui conduisent à des mesures de licenciement et de fermetures. En fixant la limite inférieure des ouvriers employés dans les entreprises visées par la présente loi, à 25 nous permettons à un nombre plus élevé de travailleurs de bénéficier de celle-ci.

Art. 4.

A la 2^e et 3^e ligne du 1^{er} alinéa supprimer les mots
« ayant au moins cinq ans d'ancienneté dans l'entreprise ».

JUSTIFICATION.

A partir du moment où une fermeture s'opère il est juste que chaque ouvrier qui s'y trouve occupé puisse bénéficier de la présente loi.

L'ancienneté ne doit intervenir qu'en ce qui concerne le montant de l'allocation.

Art. 5.

Supprimer le texte de cet article.

JUSTIFICATION.

On invoque l'existence de certaines interventions en cas de fermeture dans les secteurs du charbon et de l'acier et dans le cadre de la C. E. C. A.

Voir :

289 (1958-1959) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

30 JUNI 1959.

WETSONTWERP betreffende de sluiting van ondernemingen.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER MOULIN.

Eerste artikel.

Op de tweede regel van dit artikel het woord « vijftig »
door « vijftientig » vervangen.

VERANTWOORDING.

Uit de statistiek van de ondernemingen blijkt dat een zeer groot aantal arbeiders in heel kleine bedrijven is tewerkgesteld. Deze bedrijven hebben te kampen met enorme moeilijkheden die afdanking en sluiting tot gevolg hebben. Door het laagste getal van de arbeiders en bedienden die bij deze wet bedoelde ondernemingen op 25 te stellen, geven wij een hoger aantal arbeiders de gelegenheid het voordeel van deze wet te genieten.

Art. 4.

Op de eerste en de tweede regel van het eerste lid van
dit artikel de woorden « die minstens vijf jaar anciënni-
teit heeft in de onderneming » weglaten.

VERANTWOORDING.

Wanneer een onderneming wordt gesloten, is het rechtvaardig dat iedere daarin tewerkgestelde arbeider het voordeel van deze wet kan genieten.

De anciënniteit moet slechts in aanmerking worden genomen met betrekking tot het bedrag van de uitkering.

Art. 5.

De tekst van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Men beroept zich op zekere interventie-mogelijkheden die in geval van sluiting in de kolen- en staalsector bestaan in het kader van de E. G. K. S.

Zie :

289 (1958-1959) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Les mesures prévues dans ce domaine ne sont pas toujours précises. S'il existe des cas d'application en matière de charbon, rien n'est prévu dans le secteur de l'acier.

Par ailleurs, des fermetures peuvent avoir lieu dans l'industrie charbonnière qui ne s'inscrivent pas dans les plans de la C.E.C.A. Dans ce cas il faut prévoir une intervention proprement belge.

Art. 6.

Remplacer les lettres a), b) et c) de cet article par ce qui suit :

« a) de six mois de salaire ou de traitement pour le travailleur dont l'ancienneté dans l'entreprise est de moins de dix ans;

b) de un an de salaire ou de traitement pour les travailleurs dont l'ancienneté dans l'entreprise est de dix ans au moins et de vingt ans au plus;

c) de deux ans de salaire ou de traitement pour les travailleurs dont l'ancienneté dans l'entreprise est de vingt ans au moins ».

JUSTIFICATION.

Nous supprimons la clause de cinq ans d'ancienneté minimum pour les raisons invoquées à l'article 4.

Nous croyons qu'il est plus équitable d'accorder une indemnité proportionnelle au salaire ou au traitement que d'accorder un montant identique à chaque travailleur sans tenir compte de sa qualification.

Art. 9.

A la première ligne de cet article supprimer les mots : « pour une durée de trois ans ».

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas de raison de fixer une limite dans le temps à cette loi.

Il faut au contraire qu'aucune solution de continuité ne puisse intervenir dans son application. Ce qui risquerait de créer une situation chaotique portant préjudice aux intérêts des travailleurs.

Art. 13.

A la cinquième ligne du premier alinéa de cet article remplacer les mots « annuelle de trente francs par travailleur » par les mots « de 2 % du montant des salaires ou traitements déclarés pour les travailleurs ».

JUSTIFICATION.

Le montant de l'allocation prévue dans nos amendements est plus élevé que celui du projet. Une cotisation de 2 % du montant des salaires permettrait de mieux alimenter le Fonds tout en ne constituant pas une charge excessive pour le patron.

De ter zake in uitzicht gestelde maatregelen zijn niet altijd nauw keurig omschreven. Weliswaar zijn er al voorbeelden van toepassing in de kolensector, doch er bestaat nog niets dergelijks in de staalsector.

Overigens kunnen er in de steenkolenrijverheid sluitingen plaats hebben, die niet passen in de projecten van de E. G. K. S. Dan moet er worden voorzien in een eigen Belgische interventie.

Art. 6.

Dit artikel, sub a), b) en c) vervangen door wat volgt :

« a) zes maanden loon voor de werknemers die minder dan tien jaar in de onderneming werkzaam zijn;

b) een jaar loon voor de werknemers die ten minste tien jaar en ten hoogste twintig jaar in de onderneming werkzaam zijn;

c) twee jaar loon voor de werknemers die ten minste twintig jaar in de onderneming werkzaam zijn. »

VERANTWOORDING.

Wij laten de bepaling waarbij de minimum-anciënniteit op vijf jaar wordt gesteld, wegvallen om de bij artikel 4 opgesomde redenen.

Wij achten het billijker een vergoeding toe te kennen naar verhouding van het loon, dan een gelijk bedrag voor iedere werknemer, waarbij geen rekening wordt gehouden met de kwalificatie.

Art. 9.

Op de tweede regel van dit artikel de woorden « voor een duur van drie jaar » weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen reden om deze wet in de tijd te beperken.

Er dient integendeel voor te worden gezorgd dat bij de toepassing er van hoegenaamd geen breuk ontstaat, want dit zou kunnen leiden tot een chaotische toestand die de belangen van de werknemers zou schaden.

Art. 13.

In het eerste lid van dit artikel, op de vijfde en zesde regel, de woorden « een jaarlijkse bijdrage te storten van dertig frank per werknemer » vervangen door de woorden « een bijdrage te storten van 2 % van het bedrag der voor de werknemers aangegeven lonen ».

VERANTWOORDING.

Het bedrag van de in onze amendementen bepaalde uitkering is hoger dan in het ontwerp. Een bijdrage van 2 % van het bedrag van de lonen zal het mogelijk maken het fonds ruimer middelen aan de hand te doen, en betekent toch geen overdreven last voor de werkgever.

G. MOULIN.
Th. DEJACE.