

Chambre des Représentants

SESSION 1960-1961.

1 FÉVRIER 1961.

PROJET DE LOI

relatif à la résiliation unilatérale des concessions
de vente exclusive à durée indéterminée.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. CHARPENTIER.

Art. 5.

Compléter comme suit le texte de cet article :

« Elles ne bénéficient au sous-concessionnaire que dans la mesure où le concessionnaire principal perçoit effectivement les indemnités contre le concédant. »

JUSTIFICATION.

La loi ne donnera que des avantages illusoires au concessionnaire dont le concédant réside à l'étranger et ne possède pas de biens saisissables en Belgique. Il n'est pas possible que la loi accorde une indemnité à des sous-concessionnaires, alors que le concessionnaire principal ne pourrait en percevoir contre le concédant qui aurait, de l'étranger, rompu le contrat.

E. CHARPENTIER.

Voir :

593 (1959-1960) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Rapport.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

1 FEBRUARI 1961.

WETSONTWERP

betreffende eenzijdige beëindiging van de voor
onbepaalde tijd verleende concessies van alleen-
verkoop.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER CHARPENTIER.

Art. 5.

De tekst van dit artikel aanvullen als volgt :

« De onderconcessiehouder kan het voordeel ervan slechts genieten voor zover de hoofdconcessiehouder inderdaad de vergoedingen int die de concessiegever hem verschuldigd is. »

VERANTWOORDING.

De wet zal aan de concessiehouder wiens concessiegever in het buitenland verblijft en in België geen voor beslaglegging vatbare goederen bezit, slechts illusoire voordelen toekennen. Het is onaanvaardbaar dat de wet een vergoeding aan de onderconcessiehouders zou toekennen, terwijl de hoofdconcessiehouder de concessiegever, die van uit het buitenland het contract zou hebben verbroken, niet kan verplichten tot het betalen van de vergoeding.

Zie :

593 (1959-1960) :

- N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2 : Verslag.

G. — 198.