

## Chambre des Représentants

SESSION 1960-1961.

12 JANVIER 1961.

### PROJET DE LOI

relative à la prise en location, en attendant l'expropriation, des terrains nécessaires pour la construction des bâtiments scolaires prévus au chapitre II de la loi du 29 mai 1959, modifiant la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique.

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA  
COMMISSION DES TRAVAUX PUBLICS (1),  
PAR M. CORNET.

MESDAMES, MESSIEURS,

Ouvrant la discussion générale, M. le Ministre des Travaux Publics rappelle que l'article 14 de la loi reprise dans l'intitulé du projet, traduisant dans le domaine législatif les dispositions du Pacte scolaire, a introduit dans la loi du 22 avril 1958, portant création d'un Fonds des constructions scolaires et parascolaires de l'Etat, un article 6bis libellé comme suit :

« Jusqu'au moment où le libre choix sera effectivement assuré dans toutes les régions du pays, il sera créé annuel-

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Brunfaut.

A. — Membres : MM. Allard, Bijnens, Décarpentrie, Delwaide, Gaspar, Gillès de Pélichy, Jacques, Moriau, Posson, Van den Daele, Verboven, Wirix. — Collart (M.), Craeybeckx, Cugnon, De Keuleneir, Grégoire, Juste, Peeters (Justin), Sainte, Toubeau. — Cornet, Jeunehomme.

B. — Suppléants : MM. Barbeaux, Eneman, Hermans, Mertens, Mertens de Wilmars, Van Acker (B.). — Christiaenssens, De Sweemer, Geldof, Guillaume, Hicquet. — Lahaye.

Voir :

684 (1960-1961) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

— N° 2 : Amendements.

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

12 JANUARI 1961.

### WETSONTWERP

betreffende het in huur nemen, in afwachting van de onteigening, van de gronden nodig voor het oprichten van schoolgebouwen voorzien in hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959, tot wijziging van de wetgeving betreffende het bewaarschoolonderwijs, het lager, middelbaar, normaal-, technisch en kunstonderwijs.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE OPENBARE WERKEN (1), UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER CORNET.

DAMES EN HEREN,

Bij de inzet van de algemene besprekking wijst de Minister van Openbare Werken erop dat door artikel 14 van de in het opschrift van dit ontwerp genoemde wet, die aan de bepalingen van het Schoolpact een wettelijke vorm geeft, in de wet van 22 april 1958 tot oprichting van een Fonds voor schoolgebouwen en gebouwen in schoolverband van het Rijk, een artikel 6bis werd ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Tot wanneer de vrije keuze in alle gewesten van het land werkelijk verzekerd is, worden jaarlijks 20 intich-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Brunfaut.

A. — Leden : de heren Allard, Bijnens, Décarpentrie, Delwaide, Gaspar, Gilles de Pélichy, Jacques, Moriau, Posson, Van den Daele, Verboven, Wirix. — Collart (M.), Craeybeckx, Cugnon, De Keuleneir, Grégoire, Juste, Peeters (Justin), Sainte, Toubeau. — Cornet, Jeunehomme.

B. — Plaatsvervangers : de heren Barbeaux, Eneman, Hermans, Mertens, Mertens de Wilmars, Van Acker (B.). — Christiaenssens, De Sweemer, Geldof, Guillaume, Hicquet. — Lahaye.

Zie :

684 (1960-1961) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

— N° 2 : Amendementen.

lement 20 établissements d'enseignement secondaire, 16 internats, 30 sections préparatoires et écoles primaires autonomes de l'Etat.

» C'est au Ministre de l'Instruction Publique qu'incombe le choix des localités où ces établissements seront créés.

» La liste de ces établissements sera établie chaque année, au plus tard au mois de décembre. »

Le Ministre des Travaux Publics est chargé de la construction des établissements dont la création a été décidée par son collègue de l'Instruction Publique.

Le Ministre des Travaux Publics ne dispose que d'environ huit mois puisque les établissements nouveaux doivent être mis à la disposition de l'enseignement le 1<sup>er</sup> septembre de chaque année.

Au cours de ces huit mois il faut choisir les terrains appropriés, acquérir ceux-ci à l'amiable ou par le recours de la procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique et enfin édifier les constructions scolaires. Il est évident que ce délai est trop court, de sorte que jusqu'à présent le Ministre des Travaux Publics s'est vu contraint de recourir à l'édition de bâtiments provisoires, ce qui l'entraîne à faire deux fois la dépense au moins, puisqu'après un ou deux ans d'utilisation, ces bâtiments provisoires doivent être remplacés par des bâtiments définitifs.

Il est certain qu'en agissant ainsi le Ministre, contraint par la force des choses, ne fait pas un usage aussi parcimonieux que possible des deniers de l'Etat.

En conséquence, le Ministre demande que le législateur l'autorise à occuper en location pour une durée d'un an, les terrains choisis pour la construction de nouvelles écoles. Pendant ce délai les services des Comités d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat auraient le temps nécessaire pour conclure à de meilleures conditions les accords à l'amiable de cessions, ou à défaut, de mener à son terme la procédure d'expropriation, les terrains étant depuis longtemps en possession des pouvoirs publics. Également pendant cette période les services des Travaux Publics pourraient édifier dans le délai prescrit par la rentrée scolaire, des bâtiments en s'inspirant notamment de modèles-types et en utilisant au maximum des éléments préfabriqués. Il en résulterait non seulement pour le Trésor une économie de l'ordre de 150 millions de francs, mais aussi de meilleurs établissements scolaires.

La procédure envisagée n'est pas nouvelle puisqu'elle existe déjà pour l'acquisition des terrains nécessaires aux travaux de défense (arrêté royal du 23 août 1939), pour l'exécution des travaux de construction et d'aménagement de l'autoroute Anvers-Liège (loi du 9 août 1955) et pour l'aménagement de parcs industriels (loi du 18 juillet 1959).

Il importe en outre de signaler que la même procédure est prévue dans la loi unique.

\*\*

Un commissaire tient tout d'abord à préciser que toutes les mesures en faveur d'une exécution loyale du Pacte scolaire jouissent dans son chef d'un préjugé favorable. Il se demande cependant s'il est nécessaire de recourir à des dispositions assez peu respectueuses des intérêts des propriétaires alors qu'une complète exécution de la loi scolaire pourrait être obtenue si le Ministre de l'Instruction Publique arrêtait la liste des créations nouvelles assez tôt dans l'année pour que l'on puisse acquérir des terrains en recourant à la procédure normale d'expropriation; de toute façon en

tingen voor secundair onderwijs, 16 internaten, 30 voorbereidende afdelingen en autonome lagere scholen van de Staat opgericht.

» De Minister van Openbaar Onderwijs zal de plaatsen te kiezen hebben, waar die scholen zullen worden opgericht.

» De lijst van deze inrichtingen zal ieder jaar uiterlijk in de maand december worden vastgesteld. »

De Minister van Openbare Werken is belast met de bouw van de scholen, waarvan de oprichting werd beslist door zijn ambtgenoot van Openbaar Onderwijs.

De Minister van Openbare Werken beschikt slechts over een achttal maanden, aangezien de nieuwe inrichtingen op 1 september van elk jaar moeten worden geopend.

In die tijd moet hij dan de geschikte gronden kiezen, deze in der minne of door onteigening te algemenen nutte aankopen en ten slotte de schoolgebouwen oprichten. Deze termijn is klaarblijkelijk te kort, zodat de Minister van Openbare Werken tot hiertoe dan ook verplicht was zijn toevlucht te nemen tot het oprichten van noodgebouwen, hetgeen minstens een dubbele uitgave met zich brengt, daar die gebouwen, na een paar jaren dienst te hebben gedaan, plaats moeten maken voor definitieve gebouwen.

Uiteraard kan de Minister aldus de gelden van de Staat niet met de nodige zuinigheid besteden.

De Minister vraagt daarom machtiging aan de wetgever om de gronden, waarop nieuwe scholen zullen worden gebouwd, voor één jaar in huur te nemen. De Comité's van aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat zouden dan de tijd hebben om, tegen betere voorwaarden, een minnelijke schikking te treffen voor de afstand of, bij gebreke daarvan, om de onteigeningsprocedure af te wikkelen, aangezien de gronden sedert lange tijd in het bezit van de openbare besturen zijn. Inmiddels zouden ook de diensten van het departement van Openbare Werken kunnen zorgen dat er tegen het begin van het eerstvolgende schooljaar vaste gebouwen worden opgetrokken volgens de typemodellen en zoveel mogelijk met geprefabriceerde elementen. Niet alleen zou de Staat aldus circa 150 miljoen frank kunnen besparen, doch hij zou tevens over betere schoolgebouwen kunnen beschikken.

De hier voorgestelde procedure is niet nieuw. Zij wordt reeds toegepast bij de aankoop van grond voor de verdedigingswerken (koninklijk besluit van 23 augustus 1939) bij de uitvoering van deze werken tot aanleg en verbetering van de autoweg Antwerpen-Luik (wet van 9 augustus 1955) en bij de aanleg van industrieën (wet van 18 juli 1959).

Voorts zij nog opgemerkt dat dezelfde procedure door de eenheidswet wordt voorgeschreven.

\*\*

Een commissielid staat er vooreerst op te verklaren, dat hij niet vooringenomen is tegen alle maatregelen strekkende tot loyale toepassing van het Schoolpact. Hij vraagt zich echter af of het wel nodig is zijn toevlucht te nemen tot bepalingen die slechts weinig rekening houden met de belangen van de eigenaars, terwijl de schoolwet ten volle zou kunnen worden toegepast indien de Minister van Openbaar Onderwijs de lijst van de nieuwe bouwwerken vroeg genoeg in het jaar vastlegde, opdat men de gronden zou kunnen aankopen met behulp van de normale onteigenings-

supposant même que dans l'immédiat des mesures particulières soient nécessaires, il veut bien s'y rallier à la condition que la loi en discussion soit limitée dans le temps, par exemple un ou deux ans.

Un autre commissaire s'inquiète de voir renforcer par le texte précité la lutte, non seulement entre l'enseignement officiel et l'enseignement libre mais aussi les rivalités entre les pouvoirs subordonnés et l'Etat.

Il craint que le § 2 de l'article unique aux termes duquel les dispositions du projet de loi ne sont pas applicables à l'acquisition de terrains appartenant depuis un an au moins aux provinces, aux communes, aux pouvoirs organisateurs d'une école libre, lorsque ces terrains sont destinés par eux à la construction d'un établissement scolaire, ne soit de nature à augmenter les difficultés qui se sont déjà présentées jusqu'à présent. Il estime qu'il faut retirer du § 2, le membre de phrase suivant : « depuis un an au moins... ».

Plusieurs commissaires sont également d'avis que la loi doit être limitée dans le temps.

Certains d'entre eux citent des cas particuliers qui démontrent les mauvaises conséquences qu'entraînent l'application de la loi scolaire.

Un commissaire se demande si la loi scolaire, comme elle est rédigée actuellement, n'est pas trop rigide. Il importe en définitive que 66 écoles soient érigées chaque année et rien ne s'oppose à ce que l'on rattrape les années suivantes le retard accumulé dans les premières années; c'est pourquoi il serait souhaitable que la loi scolaire soit revue afin de lui donner plus de souplesse. L'on pourrait éviter ainsi de recourir à des mesures qu'il peut difficilement admettre. D'autre part, il faut que dans le choix des nouveaux établissements l'on opère suivant une programmation bien établie.

\*\*

Le Ministre répond que le problème de la création des nouvelles écoles concerne son collègue de l'Instruction Publique et que c'est évidemment à ce dernier à démontrer s'il est possible de prévoir plus tôt la localisation des écoles à créer.

Il appartient également à la Commission de l'Instruction Publique d'en discuter. Il est certain, de toute façon, que le Ministre de l'Instruction Publique a des arguments décisifs pour ne faire connaître la liste des établissements nouveaux qu'à la fin de l'année.

Il serait sans doute souhaitable qu'une programmation soit établie, mais c'est le Ministre de l'Instruction Publique qui doit s'en préoccuper. Le programme qui intéresse le Ministre des Travaux Publics est d'exécuter la loi scolaire en utilisant au mieux les moyens financiers mis à sa disposition.

Il répète que continuer à répandre dans le pays une série d'écoles-pavillons ne lui semble pas conforme à la mission qui lui a été impartie. Le fait qu'il doit construire dans un délai très court une série importante de bâtiments l'oblige à proposer des mesures de prise en possession qui ne sont d'ailleurs pas nouvelles, puisqu'on les retrouve en matière de Défense Nationale, dans la loi sur le Fonds des Routes, dans les lois d'expansion économique et même dans le projet de loi unique.

procedure; in elk geval, zelfs in de onderstelling dat bijzondere maatregelen onmiddellijk nodig mochten zijn, wil hij er wel mede instemmen, op voorwaarde dat de geldigheidsduur van de besproken wet zou beperkt worden, bij voorbeeld tot één of twee jaar.

Een ander commissielid is erover verontrust dat, de voormalde tekst zou bijdragen tot verscherping, niet alleen van de strijd tussen het openbaar onderwijs en het vrij onderwijs, doch ook van de naijver tussen de ondergeschikte besturen en de Staat.

Hij vreest dat § 2 van het enig artikel, luidens hetwelk de bovenbedoelde bepalingen niet gelden voor de aankoop van gronden die sinds ten minste één jaar toebehoren aan de provincies, de gemeenten of aan de inrichtende overheid van een vrije school, wanneer deze gronden bestemd zijn voor het bouwen van een school, de moeilijkheden welke tot nogtoe reeds gerezen zijn, nog kunnen verergeren. Hij is van mening dat men uit § 2 volgende zinsnede dient weg te laten : « sinds ten minste van één jaar... ».

Verscheidene leden zijn eveneens van mening dat de geldigheidsduur van de wet dient beperkt te worden.

Sommigen van hen halen bijzondere gevallen aan, waaruit de nadelige gevolgen blijken die uit de toepassing der schoolwet voortvloeien.

Een commissielid vraagt zich af of de schoolwet, zoals zij thans is opgesteld, niet te strak is. Het komt er ten slotte op aan, jaarlijks 66 scholen te bouwen, en niets belet dat men gedurende de volgende jaren de tijdens de eerste jaren bestaande achterstand zou inhalen; daarom ware het gewenst dat de schoolwet werd herzien, ten einde ze soepeler te maken. Aldus zou men kunnen vermijden maatregelen te nemen die hij moeilijk kan aanvaarden. Anderzijds dient men bij de keuze van de nieuwe schoolgebouwen rekening te houden met een goed uitgewerkte programmatie.

\*\*

De Minister antwoordt dat het vraagstuk van de oprichting van nieuwe scholen zijn ambtgenoot van Openbaar Onderwijs betreft, en dat het dan ook deze is die moet bewijzen of het mogelijk is vroeger te voorzien waar nieuwe scholen zullen worden opgericht.

Ook de Commissie voor het Openbaar Onderwijs moet hierover kunnen beraadslagen. Het is in elk geval zeker dat de Minister van Openbaar Onderwijs over beslissende argumenten beschikt, waaruit blijkt waarom hij slechts op het einde van het jaar de lijst van de nieuwe schoolgebouwen bekendmaakt.

Het ware zeker wenselijk dat een programmatie zou worden opgemaakt, doch dit is de taak van de Minister van Openbaar Onderwijs. Het programma dat voor de Minister van Openbare Werken van belang is, bestaat erin de schoolwet uit te voeren en hierbij, zo goed mogelijk, de ter zijner beschikking gestelde geldmiddelen aan te wenden.

Hij herhaalt dat het verspreiden van een reeks paviljoenscholen over het ganse land hem niet lijkt overeen te stemmen met zijn opdracht. Wegens de noodzakelijkheid, binnen een zeer korte termijn een grote hoeveelheid gebouwen op te trekken, is hij verplicht maatregelen voor de inbezitneming voor te stellen, die overigens niet nieuw zijn, want die bestaan ook inzake Landsverdediging, in de wet op het Wegenfonds, in de wetten betreffende de economische expansie en zelfs in het ontwerp van eenheidswet.

Il confirme aussi que ce système de prise en location n'a donné lieu jusqu'à présent, tout au moins en ce qui concerne le département des Travaux Publics, à aucun abus.

Par ailleurs, il estime lui aussi que la loi scolaire est trop rigide et il se rallie à l'opinion émise par plusieurs commissaires qu'il serait sans doute intéressant de revoir la question; en attendant toutefois, il faut qu'il puisse mettre à la disposition de l'enseignement, et ce pour le 1<sup>er</sup> septembre 1961, 66 écoles nouvelles; c'est pourquoi il insiste pour que le projet actuel soit adopté sans retard, l'approbation tardive rendant la loi nouvelle inopérante pour l'année 1961, et forçant ainsi le Ministre à recourir à nouveau à la construction de pavillons.

En conclusion, le Ministre répète une nouvelle fois que le texte légal dont il doit assurer l'application est impérieux et qu'il doit en conséquence prendre les mesures nécessaires. Prétendre que la construction d'un tel nombre d'écoles est une erreur ou qu'elle est impossible consiste à mal poser le problème.

La loi existe, le Ministre de l'Instruction Publique l'applique et le Ministre des Travaux Publics doit veiller à ce que les décisions ainsi prises soient exécutées. Si la loi scolaire venait à être modifiée il est évident que l'utilité du texte qu'il propose aujourd'hui ne s'imposerait plus et que dès lors le projet actuellement en discussion pourrait être abrogé.

Le Ministre précise d'ailleurs que toutes les nouvelles écoles ne seront pas construites immédiatement de manière définitive et qu'en certains endroits, il demeurera possible d'édifier des constructions provisoires, lesquelles pourraient être démolies, s'il était constaté, que les prévisions qui ont été à la base de leur création, n'étaient pas vérifiées dans la réalité.

\*\*

\*\*

#### Discussion de l'article unique.

M. Lindemans a introduit des amendements. L'auteur veut éviter la procédure admise actuellement au Ministère de la Défense Nationale où les propriétaires sont lésés. Il estime que le délai de quatre jours est trop court, car il faut au moins quinze jours pour qu'on puisse étudier les dossiers.

Il souhaite que le Ministre de l'Agriculture soit représenté par un de ses délégués avant la prise en location, afin que les agriculteurs ne soient pas lésés. Il demande également le paiement avant la prise en possession.

En ce qui concerne le mode d'indemnisation, il estime que celle-ci ne doit pas être réglée en équité; il demande que les critères d'indemnisation soient précisés dans la loi.

Le Ministre répond que la procédure telle qu'elle est fixée dans le projet de loi est la reproduction exacte de ce qui se trouve dans la législation dont il a été fait état et qui concerne notamment les casernes, la construction d'une autoroute ainsi que les zones d'expansion économique.

Quant au délai de quatre jours, le Ministre donne l'assurance que ce délai ne sera pas d'application stricte et que, personnellement, il ne voit aucun inconvénient à ce que le particulier frappé de réquisition dispose d'un délai plus long. Qu'à cet égard, il n'y a qu'à se reporter à l'application

Voorts bevestigt hij dat dit systeem van inhurneming tot nogtoe, althans wat betreft het departement van Openbare Werken, tot geen enkel misbruik aanleiding heeft gegeven.

Overigens is ook hij van oordeel dat de schoolwet niet voldoende soepel is en hij is het eens met verscheidene commissieleden, dat het wellicht interessant zou zijn de kwestie te herzien. In afwachting echter moet hij, tegen 1 september 1961, 66 nieuwe scholen ter beschikking van het onderwijs kunnen stellen. Daarom dringt hij erop aan dat het ontwerp onverwijld wordt aangenomen, daar een laattijdige goedkeuring tot gevolg zou hebben dat de nieuwe wet geen uitwerking heeft voor het jaar 1961, zodat de Minister zou genoodzaakt zijn nogmaals zijn toevlucht te nemen tot het bouwen van paviljoenen.

Tot besluit herhaalt de Minister nogmaals, dat de wettekst die hij moet doen toepassen een gebiedend karakter heeft en dat hij bijgevolg de nodige maatregelen moet nemen. Wie beweert dat het bouwen van zoveel scholen een vergissing of een onmogelijkheid is, stelt het probleem verkeerd.

De wet is er, de Minister van Openbaar Onderwijs past ze toe en de Minister van Openbare Werken dient er voor te waken dat de aldus getroffen beslissingen worden ten uitvoer gelegd. Het ligt voor de hand dat, mocht de schoolwet worden gewijzigd, de voorgestelde tekst overbodig zou zijn en dat het thans behandelde ontwerp dan ook zou kunnen worden opgeheven.

De Minister voegt er ten andere aan toe dat niet alle nieuwe scholen onmiddellijk definitief zullen worden gebouwd en dat het op sommige plaatsen mogelijk zal blijven voorlopige gebouwen op te trekken, die dan kunnen worden gesloopt, indien achteraf blijkt dat de vooruitzichten, waarvan men is uitgegaan bij de oprichting ervan niet worden bewaarde in de werkelijkheid.

\*\*

#### Besprekking van het enig artikel.

De heer Lindemans heeft amendementen ingediend, waarmede hij de procedure wil vermijden die thans op het Ministerie van Landsverdediging wordt gevolgd en waardoor de eigenaars worden benadeeld. Naar zijn oordeel is vier dagen een te korte termijn, want er zijn ten minste vijftien dagen nodig om de dossiers te kunnen bestuderen.

Hij wenst dat de Minister van Landbouw vóór de inhurneming door een gemachtigde wordt vertegenwoordigd opdat de landbouwers niet zouden worden benadeeld. Voorts verlangt hij betaling vóór de inbezetting.

Inzake de wijze van vergoeding zegt hij niet te willen dat die naar billijkheid wordt geregeld, maar hij vraagt dat de vergoedingscriteria in de wet nader worden bepaald.

De Minister antwoordt dat de in het ontwerp van wet bepaalde procedure de trouwe weergave is van hetgeen in de aangehaalde wetgeving staat, met name met betrekking tot de kazernes, de aanleg van een autosnelweg en de economische ontwikkelingsgebieden.

In verband met de termijn van vier dagen geeft de Minister de verzekering dat die termijn niet strikt zal worden toegepast en dat hij er persoonlijk geen bezwaar tegen heeft dat de particulier, wiens goed wordt opgeëist, over een langere termijn beschikt. Hij verwijst in

de la loi sur le Fonds des Routes où l'Administration n'a jamais agi d'une manière aussi drastique, et que de toute façon il ne pourra être fait application de cette loi que dans les cas expressément autorisés par le Ministre.

Le Ministre promet de chercher une solution pour que, dans tous les cas où cela serait nécessaire, un représentant du Ministre de l'Agriculture soit consulté, tout comme les représentants de l'administration communale lesquels sont invités à assister aux opérations d'établissement des états des lieux.

En ce qui concerne les critères d'indemnisation, le Ministre estime que lorsqu'une disposition légale laisse au juge de paix le soin d'apprécier en équité, la situation qui en résulte pour le particulier est toujours meilleure que lorsque le juge est tenu à se référer à ces critères impératifs et limitatifs. Il comprend que M. Lindemans ne soit partisan d'une telle procédure et lui-même ne s'y rallie d'ailleurs que sous le poids des circonstances et il croit aussi que la législation en matière d'expropriation et de réquisition devrait être unifiée.

A ce point de vue il signale que son projet de loi d'investissements prévoit une procédure d'expropriation nouvelle et qu'il est disposé à en discuter et à examiner dans quelle mesure cette nouvelle procédure pourrait remplacer les mesures proposées aujourd'hui.

Etant donné les explications et les propositions faites par le Ministre, M. Lindemans déclare retirer les amendements qu'il a déposés.

M. Verboven renonce lui aussi à son amendement mais demande, vu l'importance du § 2 de l'article unique à l'égard du maintien de la paix scolaire, qu'une déclaration soit faite tant par le Ministre de l'Instruction Publique que par le Ministre des Travaux Publics, dont il résultera que les Ministres n'ont nullement l'intention d'abuser de certaines possibilités, que contient ledit paragraphe, d'abuser de la situation pour s'emparer systématiquement des terrains que d'autres organismes se seraient réservés pour la construction de bâtiments scolaires.

Le Ministre répond qu'il en conférera avec son collègue et qu'ensemble ils feront, au cours de la prochaine séance de commission, une déclaration dans ce sens.

Dans ces conditions M. Van Acker (B.), retire, lui aussi, son amendement, et le projet est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Au cours de la séance suivante M. le Ministre a lu, en son nom personnel, et en celui de son collègue de l'Instruction Publique, la déclaration suivante :

« Le Ministre de l'Instruction Publique et le Ministre des Travaux Publics et de la Reconstruction déclarent à l'égard du § 2 de l'article unique, qu'ils n'appliqueront pas cette disposition aux terrains en possession depuis moins de un an, des provinces, des communes ou des pouvoirs organisateurs d'une école libre, lorsque ces terrains n'ont pas été acquis par eux dans le but d'empêcher la construction d'un établissement scolaire de l'Etat.

» Les Ministres font cette déclaration d'autant plus volontiers qu'ils désirent éviter, au maximum, tout ce qui pourrait être considéré comme un facteur de nature à réveiller la lutte scolaire.

» Ils espèrent que de la même manière les autres pouvoirs organisateurs d'écoles s'abstiendront de tenter de s'emparer de terrains destinés à la construction d'écoles de l'Etat. »

dit verband naar de toepassing van de wet op het Wegenfonds, waarbij het Bestuur nooit zo drastisch is opgetreden. In ieder geval, zegt hij, zal deze wet enkel kunnen worden toegepast in de gevallen waarin de Minister zulks uitdrukkelijk toestaat.

De Minister belooft een oplossing te zoeken opdat, in alle gevallen waar het nodig mocht blijken, het advies van de vertegenwoordiger van de Minister van Landbouw zou ingewonnen worden, zoals de vertegenwoordigers van het gemeentebestuur verzocht worden aanwezig te zijn bij het opmaken van de plaatsbeschrijving.

Wat nu de vergoedingscriteria betreft, is de Minister de mening toegedaan dat wanneer een wetsbepaling het aan de vrederechter overlaat de toestand billijk te beoordelen, het altijd beter uitvalt voor de belanghebbende dan wanneer de rechter gehouden is zich naar deze uitdrukkelijke en beperkende criteria te schikken. Hij begrijpt dat de heer Lindemans met zulke procedure geen genoegen neemt en hij zelf treedt deze trouwens alleen bij omwille van de omstandigheden; hij meent overigens ook dat in dit opzicht eenheid zou moeten gebracht worden in de wetgeving inzake onteigening en opeiseling.

In dit opzicht wijst hij erop, dat zijn wetsontwerp betreffende de investeringen voorziet in een nieuwe onteigenningsprocedure en dat hij bereid is ze te bespreken en na te gaan in hoever deze nieuwe procedure de thans voorgestelde maatregelen zou kunnen vervangen.

Gezien de uitleg en de voorstellen van de Minister verklaart de heer Lindemans dat hij zijn amendementen intrekt.

De heer Verboven ziet ook af van zijn amendement, maar vraagt, gelet op het belang dat de inhoud van § 2 van het enig artikel heeft voor de handhaving van de schoolvrede, dat de Minister van Openbaar onderwijs en de Minister van Openbare Werken een verklaring zouden afleggen, waaruit zou blijken dat het geenszins in de bedoeling van de Ministers ligt gebruik te maken van zekere mogelijkheden die de bedoelde paragraaf biedt om misbruik te maken van de toestand en om zich op stelselmatige wijze gronden toe te eischen welke andere organismen hadden bestemd voor de oprichting van schoolgebouwen.

De Minister antwoordt dat hij overleg zal plegen met zijn collega en dat ze dienaangaande een gezamenlijke verklaring zullen afleggen op de volgende commissievergadering.

Dientengevolge trekt ook de heer Van Acker (B.) zijn amendement in en het ontwerp wordt met 9 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Op de volgende vergadering heeft de heer Minister in persoonlijke naam en in naam van zijn ambtgenoot van Openbaar Onderwijs, de volgende verklaring voorgelezen :

« De Minister van Openbaar Onderwijs en de Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw verklaren in verband met § 2 van het enig artikel, dat zij deze bepaling niet zullen toepassen op gronden die sinds minder dan één jaar toebehoren aan de provincies, de gemeenten of aan de overheid die een vrije school organiseert, wanneer zij deze gronden niet hebben aangekocht om de bouw van een Rijksschool te beletten.

» De Ministers leggen deze verklaring des te geredelijker af daar zij zoveel mogelijk alles wensen te vermijden wat zou kunnen worden beschouwd als een factor die de schoolstrijd weder kan doen oplaaieren.

» Zij hopen dat de andere instanties, die vrije scholen organiseren, zich insgelijks zullen onthouden van pogingen tot inbezitneming van gronden welke moeten dienen voor het bouwen van Rijksscholen. »

La Commission a pris acte avec satisfaction de cette déclaration. Certains membres ont insisté pour connaître les raisons pour lesquelles le Ministre de l'Instruction Publique ne pouvait établir avant décembre la liste des établissements à créer au cours de l'année suivante.

A cette demande il est répondu comme suit :

1. Du fait que la loi oblige de créer annuellement des écoles, la date de création peut, tout au plus, être reculée au 1<sup>er</sup> janvier de l'année précédent celle de l'ouverture des écoles. S'il en était ainsi on disposerait de vingt mois pour toute la procédure inhérente au choix du terrain, la discussion en vue d'un achat de commun accord, éventuellement la prise d'un arrêté d'expropriation, la procédure d'expropriation, la désignation d'un architecte, l'établissement des plans et projets d'exécution, l'établissement d'un cahier des charges, l'adjudication, l'exécution de l'adjudication.

A première vue cela semble faisable, mais la raison d'être du présent projet de loi réside précisément dans le fait que pour certains cas la procédure d'expropriation traîne pendant des mois, voire des années. Faut-il citer l'exemple d'une école moyenne créée en septembre 1957 et dont le terrain n'a pas encore pu être acheté, ni exproprié ?

C'est pour empêcher le renouvellement de situations pareilles, qui coûtent horriblement cher au Trésor, que le présent projet de loi a été déposé par le Gouvernement.

## 2. L'article 4 de la loi du 29 mai 1959 stipule :

« Le droit des parents de choisir le genre d'éducation de leurs enfants implique la possibilité de disposer à une distance raisonnable d'une école correspondant à leur choix.

» Indépendamment du droit que lui accorde l'article 3, premier alinéa, l'Etat, pour respecter le libre choix des parents, est obligé :

» 1<sup>o</sup> A la demande de parents qui désirent un enseignement non confessionnel et ne trouvent pas à une distance raisonnable une école dont au moins les deux tiers du personnel sont titulaires d'un diplôme de l'enseignement non confessionnel, soit d'ouvrir une école d'Etat ou une section d'école d'Etat, soit d'assumer les frais de transport vers une telle école ou section, soit d'admettre aux subventions une école libre non confessionnelle existante;

» 2<sup>o</sup> A la demande de parents qui désirent un enseignement confessionnel et ne trouvent pas à une distance raisonnable une école dont au moins les deux tiers du personnel sont titulaires d'un diplôme de l'enseignement confessionnel, d'admettre aux subventions une école libre confessionnelle existante.

» Le Roi fixe le nombre de parents nécessaires pour que l'Etat doive assumer l'obligation prévue au présent article. Il détermine de même ce qu'il faut entendre par distance raisonnable. »

En exécution de cet article un arrêté royal a été pris le 14 mars 1960. Cet arrêté fixe, en son article 2, au 1<sup>er</sup> décembre de chaque année la date pour l'exercice du droit du libre choix des parents, en vue de la création d'établissements au 1<sup>er</sup> septembre de l'année suivante.

Ce projet d'arrêté royal a été admis à l'unanimité par les membres de la Commission de surveillance du Pacte scolaire.

De ce fait, c'est dans le courant du mois de décembre que le Ministre de l'Instruction Publique doit établir sa nouvelle liste d'écoles à créer le 1<sup>er</sup> septembre suivant.

De Commissie heeft met voldoening akte genomen van deze verklaring. Sommige leden hebben aangedrongen om te vernemen waarom de Minister van Openbaar Onderwijs niet in staat was vóór december de lijst van de gedurende het volgend jaar op te richten scholen op te maken.

Hierop wordt geantwoord als volgt :

1. Wegens het feit dat de wet de verplichting oplegt jaarlijks scholen op te richten, de datum van oprichting ten hoogste tot 1 januari van het jaar dat aan de opening der scholen voorafgaat, kan verschoven worden. Ware zulks het geval, dan zou men over twintig maanden beschikken voor de ganse procedure betreffende de keuze van de gronden, de bespreking met het oog op een gemeenschappelijke aankoop, het eventueel uitvaardigen van een onteigeningsbesluit, de onteigeningsprocedure, de aanwijzing van een architect, het opmaken van de plans en van de uitvoeringsontwerpen, het opmaken van een lastenkohier, de aanbesteding, de uitvoering van de aanbesteding.

Op het eerste gezicht lijkt dit doenbaar, doch de bestaansreden van dit ontwerp is juist het feit dat, in sommige gevallen, de onteigeningsprocedure maandenlang, ja zelfs jarenlang aansleept. Is het wel nodig hierbij het voorbeeld aan te halen van een in september 1957 gestichte middelbare school, waarvan de grond nog niet kon worden aangekocht, noch onteigend ?

Het is om de hernieuwing te beletten van dergelijke toestanden, die geweldig veel kosten aan de Schatkist, dat dit wetsontwerp door de Regering werd ingediend.

## 2. Artikel 4 der wet van 29 mei 1959 luidt :

« Het recht van de ouders om de wijze van opvoeding voor hun kinderen te kiezen, sluit de mogelijkheid in, over een school naar hun keuze op een redelijke afstand te beschikken. .

» Onverminderd het recht hem toegekend door artikel 3, eerste lid, is de Staat verplicht, ten einde de vrije keuze van de ouders te eerbiedigen :

» 1<sup>o</sup> Op verzoek van ouders die niet-confessioneel onderwijs wensen en op een redelijke afstand geen school vinden, waarvan ten minste twee derde van het personeel houder is van een diploma van het niet-confessioneel onderwijs, hetzij een rijksschool te openen, hetzij de kosten van het vervoer naar zulke school of afdeling op zich te nemen, hetzij een bestaande niet-confessionele vrije school in de subsidieregeling op te nemen;

» 2<sup>o</sup> Op verzoek van ouders die confessioneel onderwijs wensen en op een redelijke afstand geen school vinden, waarvan twee derde van het personeel houder is van een diploma van het confessioneel onderwijs, een bestaande confessionele vrije school in de subsidieregeling op te nemen.

» De Koning bepaalt hoeveel ouders er nodig zijn, opdat de Staat de in dit artikel bepaalde verplichting op zich dient te nemen. Hij bepaalt eveneens wat onder redelijke afstand moet worden verstaan. »

Ter uitvoering van dit artikel is op 14 maart 1960 een koninklijk besluit genomen. Artikel 2 van dit besluit stelt als datum voor de uitoefening van het recht van de vrije keuze der ouders, de 1<sup>ste</sup> december van elk jaar, met het oog op de oprichting van inrichtingen op 1 september van het daaropvolgende jaar.

Dit ontwerp van koninklijk besluit werd eenparig goedgekeurd door de leden van de Commissie van toezicht op het Schoolpact.

Dienvolgens moet de Minister van Openbaar Onderwijs in de loop van de maand december zijn nieuwe lijst van scholen opmaken die op de 1<sup>ste</sup> september van het daaropvolgende jaar moeten worden opgericht.

La fixation de la date au 1<sup>er</sup> décembre pour l'exercice du droit du libre choix des parents est normale. Cette date est normale pour deux raisons :

a) C'est qu'il n'y a pas moyen de permettre aux parents d'attendre davantage pour exprimer leur choix, vu que d'après la loi du Pacte scolaire, c'est dans le courant du mois de décembre au plus tard que la liste des nouvelles écoles doit être établie;

b) Il n'est pas raisonnable d'imposer aux parents une date antérieure pour exprimer leur choix, vu qu'il est très difficile de fixer le choix d'une carrière à un moment où l'enfant a atteint un âge où il est en plein développement.

3. Il est normal que le Ministre de l'Instruction Publique attende la rentrée scolaire de septembre pour connaître le résultat de cette rentrée dans les écoles nouvellement créées avant de fixer son choix pour une nouvelle série d'écoles.

Cette façon d'agir permet d'éviter des dépenses inutiles à l'Etat, notamment en ce qui concerne la possibilité d'ajouter une section secondaire à une école primaire de l'Etat existante.

4. En avançant inconsidérément la date pour la création d'écoles de l'Etat, un Gouvernement pourrait grever l'avenir et mettre, en cas de changement gouvernemental, le nouveau Gouvernement dans une situation inextricable.

Il faut limiter ce risque au minimum.

5. La loi du 29 mai 1959 prescrit des créations annuelles. C'est en exécution de cette prescription que le Ministre de l'Instruction Publique a soumis, pour la troisième fois, au Chef de l'Etat les arrêtés de création des nouvelles écoles.

En 1960 ces arrêtés ont été signés dans le courant du mois de mai; pour la rentrée au 1<sup>er</sup> septembre 1961, les arrêtés de création ont été signés le 10 janvier. Il n'est pas possible d'avancer davantage ces dates, au risque de créer la même année deux séries d'écoles.

Or, la loi impose des créations annuelles.

En outre, il faut attendre le mois de janvier de chaque année avant de soumettre à la signature du Chef de l'Etat les arrêtés de création, vu que, eu égard à l'annualité budgétaire, un arrêté de décembre ne peut grever les budgets ordinaires de l'année suivante pour ce qui concerne les frais de fonctionnement de ces nouvelles écoles.

Un membre a déclaré ne pas être convaincu par les arguments présentés par le Ministre de l'Instruction Publique.

Un autre membre précise que si la déclaration précitée était fondée tant en fait qu'en droit ceci apporterait la démonstration que le Ministre des Travaux Publics se voit obligé par son collègue de l'Instruction Publique de procéder dans un délai de huit mois à l'acquisition des terrains et à la construction d'établissements scolaires en matériaux durables, ce qui semble pratiquement irréalisable.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

*Lc Rapporteur,*  
C. CORNET.

*Lc Président a.i.,*  
G. GILLES DE PÉLICHY.

De datum van 1 december voor de uitoefening van het recht van vrije keuze der ouders is normaal, en wel om twee redenen :

a) Men kan de ouders niet langer laten wachten om hun keuze te kennen te geven, aangezien de lijst van de nieuwe scholen volgens de wet op het Schoolpact ten laatste in de loop van de maand december dient te worden opgemaakt;

b) Het is niet redelijk de ouders te verplichten hun keuze op een vroegere datum kenbaar te maken, daar het heel moeilijk is de keuze van een carrière te bepalen op een tijdstip, waarop het kind een leeftijd heeft bereikt waarop het zich in volle ontwikkeling bevindt.

3. Het is normaal dat de Minister van Openbaar Onderwijs voor het bepalen van zijn keuze van een nieuwe reeks scholen op de heropening van de scholen in september wacht om het aantal inschrijvingen in de nieuw opgerichte scholen te kennen.

Op die wijze is het mogelijk nutteloze Staatsuitgaven te vermijden, met name in verband met de mogelijkheid om een afdeling voor secundair onderwijs toe te voegen aan een bestaande Rijkslagere school.

4. Door de datum van oprichting van Rijksscholen op onbezonnen wijze te vervroegen, zou een Regering een hypotheek kunnen leggen op de toekomst en bij Regeringswisseling de nieuwe Regering voor een onontwarbare toestand kunnen stellen.

Dit risico moet tot een minimum worden beperkt.

5. De wet van 29 mei 1959 schrijft voor dat elk jaar scholen dienen te worden opgericht. Ter uitvoering van deze bepaling heeft de Minister thans voor de derde maal aan het Staatshoofd de besluiten tot oprichting van de nieuwe scholen voorgelegd.

In 1960 werden die besluiten in de loop van de maand mei ondertekend; voor het schooljaar dat ingaat op 1 september 1961 werden de oprichtingsbesluiten ondertekend op 10 januari. Het is niet mogelijk deze data meer te vervroegen zo niet loopt men gevaar hetzelfde jaar twee reeksen van scholen op te richten.

De wet nu legt jaarlijkse oprichtingen op.

Bovendien moet men tot januari van elk jaar wachten alvorens de oprichtingsbesluiten ter ondertekening aan het Staatshoofd voor te leggen, aangezien de begrotingen slechts voor één jaar worden goedgekeurd en een besluit van december de gewone begrotingen van het volgende jaar niet mag bezwaren, althans wat de werkingskosten van deze nieuwe scholen betreft.

Een lid heeft verklaard dat de argumenten van de Minister van Openbaar Onderwijs hem niet overtuigd hebben.

Een ander lid onderstreept dat als bovenbedoelde verklaring zowel in feite als in rechte gegrond is, daarmee het bewijs is geleverd dat de Minister van Openbare Werken door zijn ambtgenoot van Openbaar Onderwijs wordt verplicht binnen acht maanden over te gaan tot de aankoop van gronden en het bouwen van schoolgebouwen in duurzaam materieel, wat praktisch onuitvoerbaar lijkt.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
C. CORNET.

*De Voorzitter a.i.,*  
G. GILLES DE PÉLICHY.