

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2018

**WETSONTWERP**

**betreffende de economische relance en  
de versterking van de sociale cohesie**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in plenaire vergadering

---



---

*Zie:*

**Doc 54 2839/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.  
002: Coördinatie van de artikelen.  
003 tot 008: Amendementen.  
009: Verslag (Infrastructuur).  
010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).  
011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).  
012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).  
013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).  
014 en 015: Amendementen.  
016: Verslag van de tweede lezing (Financiën).  
017: Verslag van de tweede lezing (Sociale Zaken).  
018: Tekst aangenomen door de commissies.  
020: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 juin 2018

**PROJET DE LOI**

**relative à la relance économique et au  
renforcement de la cohésion sociale**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---



---

*Voir:*

**Doc 54 2839/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.  
002: Coordination des articles.  
003 à 008: Amendements.  
009: Rapport (Infrastructure).  
010: Rapport de la première lecture (Finances).  
011: Articles adoptés en première lecture (Finances).  
012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).  
013: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).  
014 et 015: Amendements.  
016: Rapport de la deuxième lecture (Finances).  
017: Rapport de la deuxième lecture (Affaires sociales).  
018: Texte adopté par les commissions.  
019: Rapport.

8714

Nr. 1 VAN MEVROUW **KITIR**

Art. 24

**In punt 3, de woorden “jeugd-, sport” doen vervallen.”.**

VERANTWOORDING

Zie vraag – en blijkbaar toezegging na tussenkomst Vlaams minister Gatz – van sector jeugdwerk om deze uit toepassingsgebied te halen.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 1 DE MME **KITIR**

Art. 24

**Dans le point 3, supprimer les mots “de jeunesse, sportive,”.**

JUSTIFICATION

Voir la demande – et apparemment la promesse après l'intervention du ministre Gatz – formulée par les associations œuvrant dans le domaine de l'aide à la jeunesse, de soustraire ces secteurs au champ d'application de la loi.

**Nr. 2 VAN MEVROUW KITIR**

Art. 24

**Punt 4 doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1, plus het feit dat het beheer en de coördinatie van jeugthuizen nu vaak gebeurt door beroepskrachten.

Meryame KITIR (sp.a)

**N° 2 DE MME KITIR**

Art. 24

**Supprimer le point 4**

## JUSTIFICATION

On se reportera à la justification de l'amendement n° 1. À cela s'ajoute qu'actuellement, la gestion et la coordination des maisons de jeunes sont souvent assurées par des professionnels.

## Nr. 3 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 24

**De bepalingen onder de 10°, 16 en 17° doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

De persoon- en zorg-gebonden activiteiten horen niet thuis onder verenigingswerk (en evenmin onder occasionele diensten tussen burgers). Het feit dat men nu verwijst naar de kwaliteitsnormen opgesteld door de Gemeenschappen ondervangt misschien een stukje de de-professionalisering (in hoofde van de individuele dienstverlener) maar maakt net dat men nu aan professioneel personeel de gelegenheid geeft buiten het regulier kader en zonder zorg-coördinatie (en bijvoorbeeld inpassing in multidisciplinaire dienstverlening) dit soort diensten te verstrekken. Verder is het onduidelijk welke instantie de naleving van die kwaliteitscriteria-/voorwaarden zal bewaken indien deze buiten de instanties en het kader dat daarvoor in het georganiseerde en gereguleerde circuit bestaat, worden uitgevoerd.

Mensen met een kwalificatie gaat men inzetten voor deze activiteiten waardoor het voor instellingen makkelijk gaat worden onderlinge "ruilen" op te zetten: A stelt persoon X tewerk met 4/5de overeenkomst en spreekt af met instelling B dat die met persoon Y zelfde doet en de rest laten ze – via ruil – 1/5de goedkoop de zelfde prestaties leveren.

Activiteiten waarvoor een kwalificatie tot uitoefenen beroep vereist is of waarvoor kwaliteitscriteria zijn opgelegd, moeten uit deze wet gelaten worden.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 3 DE MME KITIR

## Art. 24

**Supprimer les 10°, 16° et 17°**

## JUSTIFICATION

Les activités liées aux personnes et aux soins ne doivent pas relever du travail associatif (ni des services occasionnels entre voisins). Le fait que l'on renvoie à présent aux normes de qualité définies par les Communautés compense peut-être pour une petite partie la déprofessionnalisation (dans le chef du prestataire individuel), mais permet précisément d'offrir à du personnel professionnel l'occasion de dispenser ce genre de services en dehors du cadre régulier et en l'absence de coordination de soins (s'intégrant par exemple dans une prestation de services multidisciplinaire). On ignore, par ailleurs, quelle instance contrôlera le respect de ces modalités et critères de qualité si les services sont effectués en dehors de ces instances et du cadre existant à cet effet dans le circuit organisé et réglementé.

Les personnes disposant d'une qualification seront engagées pour ces activités, ce qui permettra facilement aux institutions d'organiser des "échanges" mutuels: A occupe la personne X dans le cadre d'un contrat à 4/5<sup>e</sup> temps et convient avec l'institution B qu'elle procédera de la même façon avec la personne Y et elles font effectuer les mêmes prestations – via un échange – à bon compte pour 1/5<sup>e</sup> temps.

Les activités requérant une qualification pour l'exécution à titre professionnel ou qui sont soumises à des critères de qualité doivent être soustraites au champ d'application de la loi.

## Nr. 4 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 26

**In § 1, de bepaling onder k) vervangen als volgt:**

*“k) de bevestiging dat de bepalingen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk worden toegepast op de verenigingswerker”.*

## VERANTWOORDING

Er is een algemene consensus (zie ook houding FOD WASO) dat op vrijwilligers indien er een vorm van gezagsverhouding bestaat met de organisatie, ingevolge artikel 2, b) van de wet van 1996 die het toepassingsgebied verruimt tot “de personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon” onder het toepassingsgebied van die wet vallen. Het is nogal contradictorisch van de minister om te stellen dat er een soort derde statuut nodig is (naast dat van de vrijwilligers en de klassieke arbeidsovereenkomst) omdat van verenigingswerkers een grotere mate van verantwoordelijkheid en professionalisme wordt verwacht dan van vrijwilligers, – en er dus een vorm van gezagsuitoefening vanuit de organisatie is – en ze vervolgens uit te sluiten van het toepassingsgebied waar vrijwilligers wél onder vallen.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 4 DE MME KITIR

## Art. 26

**Remplacer le k) par ce qui suit:**

*“la confirmation que les dispositions de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l’exécution de leur travail sont appliquées au travailleur associatif.”*

## JUSTIFICATION

Il existe un consensus général (voir aussi le point de vue du SPF ETCS) selon lequel, s’il existe une forme de rapport d’autorité avec leur organisation, les volontaires relèvent du champ d’application de la loi de 1996 en vertu de l’article 2, b) de cette loi, qui étend le champ d’application aux “*personnes qui, autrement qu’en vertu d’un contrat de travail, exécutent des prestations de travail sous l’autorité d’une autre personne*”. Il est assez contradictoire que le ministre affirme qu’une sorte de troisième statut est nécessaire (en plus du statut de volontaire et du contrat de travail classique), au motif que l’on attend une plus grande responsabilité et un plus grand professionnalisme des travailleurs associatifs que des volontaires, et qu’il y a donc une forme d’autorité exercée par l’association, mais les exclut du champ d’application de la loi, alors que les volontaires, eux, en relèvent.

**Nr. 5 VAN MEVROUW KITIR**

Art. 31 en 32

**Deze artikelen doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Hiermee willen wij verduidelijken dat de wet van 4 augustus 1996 van toepassing is. Daardoor worden deze bepalingen, die een soort weinig beschermende *sui generis* statuut/regeling zouden installeren overbodig.

Meryame KITIR (sp.a)

**N° 5 DE MME KITIR**

Art. 31 et 32

**Supprimer ces articles.**

## JUSTIFICATION

L'amendement précédent précise que la loi du 4 août 1996 s'applique. En conséquence, ces dispositions, qui visent à instaurer une sorte de statut/régime *sui generis* peu protecteur, sont superflues.

## Nr. 6 VAN MEVROUW KITIR

Art. 41

**Punt 1°, eerste lid, aanvullen met een e), luidende:**

*“e) die niet wordt verricht in het kader van een overeenkomst die tot stand wordt gebracht door tussenkomst van een derde partij”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement moet garanderen dat digitale platformen of bedrijven die zich niet opwerpen als tussenpersoon en het systeem van de gelegenhedendiensten dus gebruiken ofwel om winst na te streven als tussenpersoon ofwel een deel van de reguliere tewerkstelling van het bedrijf in onder te brengen. De formulering van het amendement is de tegenpool van wat nu vermeld staat in het huidige regelgevend kader deeleconomie via erkende platformen waar dan weer wel vereist is dat de overeenkomst tot stand wordt gebracht door de tussenkomst van het erkende platform.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 6 DE MME KITIR

Art. 41

**Compléter le 1°, alinéa 1<sup>er</sup>, par un e) rédigé comme suit:**

*“e) qui n’est pas réalisée dans le cadre d’un contrat établi avec l’intervention d’un tiers”.*

## JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à garantir que des plateformes numériques ou des entreprises ne jouent pas le rôle d’intermédiaires et n’utilisent pas le système des services occasionnels pour réaliser des bénéfices en tant qu’intermédiaires ou pour y affecter une partie des emplois réguliers de l’entreprise. La formulation de l’amendement est diamétralement opposée à ce qui figure dans le cadre réglementaire actuel de l’économie collaborative organisée par l’intermédiaire des plateformes reconnues, qui exige que le contrat soit établi par l’intermédiaire de la plateforme reconnue.

Nr. 7 VAN MEVROUW **KITIR**

Art. 41

**In 1°, derde lid, de bepalingen onder punt 2 doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement 3.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 7 DE MME **KITIR**

Art. 41

**Dans le 1°, alinéa 3, supprimer le 2.**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.



## Nr. 8 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 41

**Punt 1° aanvullen met een vierde lid, luidende:**

*“De verrichting van de in deze lijst opgesomde prestaties behouden slechts hun karakter van occasionele diensten tussen burgers indien in de tijdsspanne van één kalenderjaar maximaal twee prestaties worden verricht ten behoeve van één zelfde gebruiker en indien de vergoeding per prestatie niet hoger ligt dan 125 euro en indien de betaling ervan giraal gebeurt van burger tot burger.*

*De begrenzing van het aantal prestaties per gebruiker is niet van toepassing indien het gaat om prestaties die duidelijk verschillend van aard zijn omdat ze behoren tot een ander nummer in de onder vorig lid opgesomde lijst*

*De Koning kan, na advies van het paritair comité waaronder de betrokken activiteit zou behoren indien ze beroepshalve zou worden uitgeoefend en na advies voor de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO, het aantal en/of het bedrag bedoeld in dit lid voor sommige prestaties in de lijst opgesomd onder vorig lid aanpassen.*

## VERANTWOORDING

Om het occasioneel karakter te bewaken, en dus mogelijke verdringing van regulier werk (onder andere verricht door zelfstandigen of KMO's) te vermijden, is het aangewezen het aantal prestaties per éézelfde gebruiker en de vergoeding daarvoor te begrenzen. Verder moet de betaling ervan giraal en van burger tot burger gebeuren (eveneens om te vermijden dat semi-commerciële tussenpersonen zich aandienen als regulator).

Die begrenzing speelt niet indien voor éézelfde gebruiker prestaties worden geleverd die van een totaal verschillende aard zijn en dus behoren tot een ander nummer in de opgesomde lijst.

## N° 8 DE MME KITIR

## Art. 41

**Compléter le 1° par un alinéa 4 rédigé comme suit:**

*“Les prestations énumérées dans cette liste ne conservent leur caractère de service occasionnel entre citoyens que si, au cours d’une année civile, deux prestations au maximum sont effectuées pour le compte d’un même utilisateur, si la rémunération par prestation ne dépasse pas 125 euros et si le paiement est effectué en monnaie scripturale de citoyen à citoyen.*

*La limitation du nombre de prestations par utilisateur n’est pas d’application s’il s’agit de prestations dont la nature est manifestement différente dès lors qu’elles relèvent d’un autre numéro dans la liste visée à l’alinéa précédent.*

*Après avoir recueilli l’avis de la commission paritaire dont relèverait l’activité concernée si elle était exercée par un professionnel et l’avis du Conseil supérieur des indépendants et des PME, le Roi peut adapter le nombre et/ou le montant visé(s) dans cet alinéa en ce qui concerne certaines prestations énumérées dans la liste visée à l’alinéa précédent.”*

## JUSTIFICATION

Afin de préserver le caractère occasionnel, et, partant, d'éviter une éventuelle éviction du travail régulier (effectué notamment par des indépendants ou des PME), il s'indique de limiter le nombre de prestations pour le compte d'un même utilisateur ainsi que la rémunération qui en découle. En outre, le paiement de celle-ci doit être effectué de manière scripturale de citoyen à citoyen (également afin d'éviter que des intermédiaires semi-commerciaux se fassent passer pour des régulateurs).

Cette limitation n'est pas d'application si les prestations qui sont fournies à un même utilisateur sont de nature totalement différente et relèvent dès lors d'un autre numéro dans la liste.

Teneinde het mogelijk te maken dat voor bepaalde activiteiten (bijvoorbeeld het geven van bijlessen) er toch meer dan twee prestaties voor éénzelfde gebruiker zouden mogelijk zijn binnen éénzelfde kalenderjaar, kan de Koning – na advies van de in het amendement vermelde instanties, dat aantal en/of het maximumbedrag per prestatie, aanpassen.

Meryame KITIR (sp.a)

Afin de permettre que, pour des activités données (des cours de remédiation, par exemple), plus de deux prestations soient tout de même possibles pour un même utilisateur durant une même année civile, le Roi peut adapter ce nombre et ou le montant maximum par prestation, après avoir recueilli l'avis des instances mentionnées dans l'amendement.

## Nr. 9 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 41

**De bepaling onder 2° aanvullen met de volgende zin:**

*“Dit impliceert dat de werkzaamheden die in het kader van deze regelgeving wordt verricht verschillend moet zijn van het soort werkzaamheden dat de dienstverlener daarnaast in het kader van zijn beroepsactiviteit als werknemer bedoeld in het artikel 132 uitoefent.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel klaarheid te scheppen over het soort activiteiten dat een werknemer naast zijn beroepsactiviteit mag uitoefenen in het kader van deze regelgeving.

Want door zowel de bepalingen onder 2° van dit artikel als door het artikel 17 van de Arbeidsovereenkomstenwet dreigt er een enorme sanctie boven het hoofd van de werknemer te hangen die hij zelfs ter goeder trouw handelen zou kunnen oplopen. Temeer daar de minister in de Commissie zegde dat voor de controle over het bewaken van de niet-concurrentie die hem zou kunnen worden aangedaan door zijn werknemer die daarnaast activiteiten doet in het kader van deze regelgeving, de werkgever aan het stuur zit om daarover te waken.

En temeer daar het volstaat om het Verslag van de Commissie erop na te lezen om te zien hoe de minister zelf meer verwarring creëerde dan duidelijkheid verschafte.

Deze citaten illustreren dat ten volle:

“In het kader van de occasionele diensten tussen burgers mag men de hoofdwerkgever geen concurrentie aandoen. Een elektricien van een bedrijf mag geen elektriciteitswerken uitvoeren in burger tot burger dienst. Een leraar wiskunde kan echter buiten de schooluren wel bijlessen wiskunde geven bij de klanten of potentiële klanten van zijn werkgever.”

“De minister geeft aan dat ter zake het begrip “concurrentie” centraal staat: indien de bediende-elektricien bij zijn burenlouter een gesprongen zekering vervangt (of enig ander occasioneel klusje verricht), dan mag hij dat doen, want het is een occasionele dienstverlening. Wanneer echter die burenhem vragen de elektrische installatie van hun woning te

## N° 9 DE MME KITIR

## Art. 41

**Compléter le 2° par la phrase suivante:**

*“Cela signifie que les travaux effectués dans le cadre de la présente réglementation doivent être différents du type de travaux que le prestataire de services effectuée par ailleurs dans le cadre de son activité professionnelle de travailleur salarié, telle que visée à l’article 132”.*

## JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à apporter la clarté sur le type d’activités qu’un travailleur salarié peut exercer en sus de son activité professionnelle dans le cadre de la réglementation proposée.

Car le travailleur salarié s’expose – même lorsqu’il agit de bonne foi – à une lourde sanction en application du point 2° de cet article et de l’article 17 de la loi relative aux contrats de travail, d’autant que la ministre a indiqué en commission que c’est l’employeur qui est à la manœuvre lorsqu’il s’agit de contrôler si le travailleur salarié qui exerce des activités dans le cadre de la réglementation proposée ne lui fait pas concurrence.

Il suffit du reste de lire le rapport de la commission pour comprendre que la ministre a elle-même semé la confusion au lieu de clarifier la situation.

Les extraits reproduits ci-dessous l’illustrent clairement:

“Dans le cadre des prestations occasionnelles entre citoyens, toute concurrence avec l’employeur principal sera interdite. Un électricien ne pourra pas effectuer des travaux d’électricité dans le cadre de prestations entre citoyens. Par contre, un professeur de mathématiques pourra donner des cours particuliers en dehors des heures d’école chez les clients (potentiels) de son employeur.”

“La ministre indique que c’est la notion de concurrence qui doit être prise en considération: si le salarié électricien se contente de remplacer un fusible – ou tout autre bricolage occasionnel – qui a sauté chez ses voisins, cela entre dans le cadre admis pour les services occasionnels. Par contre, il ne pourra pas accepter à ce titre un travail consistant, par

vervangen, dan mag hij niet ingaan op dat verzoek; evenmin mag hij prestaties ten behoeve van zijn werkgever leveren. Het toezicht op de aard van de werkelijk geleverde prestaties zal gebeuren op grond van de aangiften van de betrokkene. “

“Artikel 17 van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten verbiedt de werknemer nu al om tijdens of na de beëindiging van die arbeidsovereenkomst aan oneerlijke concurrentie te doen, of eraan mee te werken. Het verbod waarin het wetsontwerp voorziet is gelijksoortig aan wat het arbeidsrecht thans bepaalt: de elektricien of ICT-bediende gaat ongetwijfeld oneerlijke concurrentie met zijn werkgever aan als hij bijvoorbeeld occasionele diensten verricht ten behoeve van een klant van zijn werkgever. Bovendien komt het doorgaans die werkgever toe om aan de oneerlijke concurrentie een einde te maken, met name door die werknemer bij de sociale inspectie aan te geven. Artikel 17 blijft trouwens van toepassing ingevolge de arbeidsovereenkomst die aan de basis van de hoofdactiviteit ligt. Dit werd ook reeds door minister Peeters toegelicht.”

Het probleem is dus: Wat is de definitie van “occasionele klusjes? Naargelang van de activiteit (tuinwerk, loodgieterij, elektriciteit, ICT enzovoort) kan dat alle richtingen uitgaan, zodat dat begrip op vele manieren zal kunnen worden geïnterpreteerd en er op termijn complete verwarring zal ontstaan tussen wat wel en wat niet verboden is.

De minister doet zich er dan van af met: “In de lijst met toegelaten activiteiten wordt uitdrukkelijk bepaald dat het moet gaan om kleinschalige en occasionele activiteiten die niet door ondernemingen of zelfstandigen worden uitgevoerd. Tevens is er de financiële plafonnering van 500 euro per maand en 6 000 euro per jaar.”...

Leg dat maar eens uit aan de zelfstandige klusjesdiensten of aan de zelfstandigen die niet alleen “grote” opdrachten binnenrijven maar ook “kleine” klussen aannemen om te kunnen rondkomen...

Maar vooral heeft dit amendement dus tot doel de werknemer te beschermen tegen de zware gevolgen (ontslag om dringende reden, financiële schadeclaim) die hem boven het hoofd kunnen hangen voor dingen die hij ter goeder trouw doet. Hoe kan hij inschatten of het gaat om “activiteiten die niet door zelfstandigen worden uitgevoerd”. Verder zou – blijkens de uitleg van de minister – het feit of hij “reclame” maakt een criterium zijn. Maar is het kenbaar maken dat hij bereid is dat soort activiteiten te doen, een vorm van reclame?

exemple, à remplacer l’installation électrique de ces mêmes voisins; il ne pourra pas non plus accomplir de prestations au profit de son employeur. Le contrôle quant à la nature des activités réellement accomplies s’effectuera sur la base des déclarations de l’intéressé.”

“L’article 17 de la loi relative aux contrats de travail contient déjà une interdiction, dans le chef du travailleur, de se livrer ou de coopérer à tout acte de concurrence déloyale, tant au cours du contrat qu’après la cessation de celui-ci. L’interdiction portée par le projet est similaire à ce que prévoit le droit du travail à l’heure actuelle: l’électricien ou ICT salarié entre certainement en concurrence déloyale avec son employeur si, par exemple, il accomplit des services occasionnels au profit d’un client de son employeur, et c’est généralement à ce dernier qu’il revient de faire cesser l’acte de concurrence déloyale, notamment en le dénonçant à l’Inspection sociale. L’article 17 reste d’ailleurs d’application en vertu du contrat de travail afférent à l’activité principale. Ce point a déjà été commenté par le ministre Peeters.”

Le problème est donc le suivant: comment définir la notion de “petits travaux occasionnels”? Selon l’activité (jardinage, plomberie, électricité, ICT, etc.), cette notion peut prendre plusieurs formes, ce qui permettra de lui donner toutes sortes d’interprétations et créera à terme une confusion totale entre ce qui est interdit et ce qui ne l’est pas.

Le ministre balaie ces critiques en déclarant: “La liste des activités autorisées indique explicitement qu’il devra s’agir d’activités occasionnelles et de petite échelle qui ne seront pas exercées par des entreprises ou par des travailleurs indépendants. De plus, les revenus seront plafonnés à 500 euros par mois et à 6 000 euros par an.”

Comment va-t-on expliquer cela aux travailleurs indépendants qui proposent ces services ou aux indépendants qui ne décrochent pas seulement de “gros contrats”, mais qui acceptent aussi des “petits boulots” pour pouvoir joindre les deux bouts ...

Néanmoins, l’amendement à l’examen vise donc surtout à protéger le travailleur contre les lourdes conséquences (licenciement pour motif grave, demande de dommages et intérêts) qu’il pourrait subir pour avoir réalisé des travaux de bonne foi. Comment peut-il savoir s’il s’agit d’“activités qui ne seront pas exercées par des travailleurs indépendants”? Par ailleurs, il ressort des explications du ministre que le fait de faire de la publicité constituerait un critère, mais est-ce que le fait, pour un travailleur, de faire savoir qu’il est disposé à réaliser ce genre d’activités constitue une forme de publicité?

Verder kan hij in de problemen komen als hij de activiteiten verricht bij een klant van zijn werkgever. Hoe kan betrokkene steeds weten of die gebruiker al dan niet klant is? Hoe om te gaan met een "potentiële" klant?

Dat alles zou moeten duidelijk worden uit de "aangifte van betrokkene". Hoe kan van de individuele werknemer-dienstverlener geacht worden dat hij in zijn aangifte de juiste formulering gebruikt, indien de minister in de Commissie zelf drie met elkaar tegenstrijdige toelichtingen gaf...

Vandaar dit amendement dat tot doel heeft klaarheid te scheppen en de nodige bescherming te bieden aan de werknemer-dienstverlener.

Meryame KITIR (sp.a)

De plus, le travailleur peut s'attirer des ennuis s'il réalise les activités en question chez un client de son employeur. Comment le travailleur concerné peut-il toujours savoir si cet utilisateur est client ou non? Comment procéder face à un client "potentiel"?

Il a été dit que la "déclaration de la personne concernée" permettrait de répondre à toutes ces questions. Comment peut-on s'attendre à ce que le travailleur également prestataire de services, à titre individuel, utilise la formulation adéquate dans sa déclaration alors que le ministre lui-même a formulé trois explications contradictoires en commission?

Voilà pourquoi l'amendement à l'examen tend à faire la clarté sur ce point et à offrir la protection nécessaire au travailleur-prestataire de services.

Nr. 10 VAN MEVROUW KITIR  
(in bijkomende orde)

Art. 41

**Punt 2° vervangen als volgt:**

*“2° occasionele dienstverlener: elke natuurlijke persoon die een in 1° bedoelde activiteit verricht op voorwaarde dat deze activiteit niet in het verlengde ligt van zijn gewoonlijke en hoofdzakelijke beroepsactiviteit als omschreven in artikel 133 van deze wet en op voorwaarde dat de persoon geen daden verricht van oneerlijke concurrentie of daaraan meewerkt ten opzichte van de werkgever of de werkgevers waarbij hij is tewerkgesteld.”.*

VERANTWOORDING

Dit amendement moet garanderen dat er geen (semi) professionele activiteiten via dit systeem worden uitgevoerd en/of dat een deel van de hoofdzakelijke beroepsactiviteit als reguliere werknemer zou verschuiven naar dit systeem. Dit risico is immers reëel van zodra de activiteit in het verlengde ligt van de hoofdberoepsactiviteit.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 10 DE MME KITIR  
(en ordre subsidiaire)

Art. 4

**Remplacer le 2° par ce qui suit:**

*“2° prestataire de services occasionnels: toute personne physique qui réalise une activité visée au point 1° à condition que cette activité ne s’inscrive pas dans le prolongement de son activité professionnelle exercée habituellement et en ordre principal telle que définie à l’article 133 de la présente loi, et à condition que la personne ne se livre pas à de la concurrence déloyale vis-à-vis de l’employeur ou des employeurs auprès desquels elle est employée.”.*

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit garantir qu’aucune activité (semi)professionnelle ne sera exercée par le biais de ce système et/ou éviter qu’une partie de l’activité professionnelle principale en tant que travailleur régulier soit transférée dans ce système. Ce risque est en effet réel à partir du moment où l’activité s’inscrit dans le prolongement de l’activité principale.

Nr. 11 VAN MEVROUW KITIR

Art. 42

**Paragraaf 3 vervangen door de volgende bepaling:**

*“§ 3. De voorwaarde van een gewoonlijke en hoofdzakelijke beroepsactiviteit bepaald in § 1, is niet van toepassing indien de occasionele dienstverrichter in het referentiekwartaal T-2 een gepensioneerde is als bepaald in artikel 23, 5°, van deze wet.”*

#### VERANTWOORDING

Deze bepaling is nodig indien men alle gepensioneerden de mogelijkheid zou willen bieden om gelegenhedendiensten te verrichten. Zonder deze wijziging zou enkel de gelegenhedienstverrichter die ook gepensioneerd is én een gewoonlijke en hoofdberoepsactiviteit heeft als werknemer, worden vrijgesteld van de voorwaarde om vier vijfde te moeten werken.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 11 DE MME KITIR

Art. 42

**Remplacer le paragraphe 3 par la disposition suivante:**

*“§ 3. La condition de l'exercice d'une activité professionnelle à titre habituel et principal dont question au § 1<sup>er</sup> ne s'applique pas si le prestataire de services occasionnel était pensionné au trimestre de référence T-2 tel que défini à l'article 23, 5°, de la présente loi.”*

#### JUSTIFICATION

Cette modification s'impose si l'on veut offrir à tous les pensionnés la possibilité de prester des services occasionnels. Sans cette disposition, seuls les prestataires de services occasionnels pensionnés qui exercent une activité de salarié à titre habituel et principal seraient exemptés de la condition d'affection à quatre cinquièmes.

## Nr. 12 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 42

**Dit artikel aanvullen met een § 5, luidende:**

*“§ 5. Deze afdeling is niet van toepassing tijdens de periode dat de occasionele dienstverrichter een uitkering ontvangt in toepassing van afdeling 5 van de herstelwet van 22 januari 1985.”.*

## VERANTWOORDING

Deze bepaling sluit de stapeling uit tussen gelegenheden diensten en een RVA-uitkering voor thematisch verlof, tijds-krediet, loopbaanonderbreking of landingsbaan. De uitkering wordt immer toegekend met een specifieke doelstelling. Bij stapeling met verdiensten binnen het systeem van de gelegenheidsdiensten kan worden verondersteld dat het verlof niet werd opgenomen voor de opgegeven redenen.

Tijdens de zitting van de Commissie verklaarde de minister dat een combinatie tussen occasioneel/verenigingswerk met een uitkering voor 1/5de vermindering van de prestaties in het kader van bijvoorbeeld tijds-krediet mogelijk is (mits de 4/5de prestaties effectief zijn) omdat een databank met gegevens over die een dergelijke uitkering ontvangt, zou ontbreken. Dit is uiteraard onjuist: RVA weet wie dergelijke uitkering ontvangt.

Indien dit amendement niet wordt aanvaardt kan een werknemer of ambtenaar 4/5de tijds gaan werken en 1/5de tijds-krediet of loopbaanonderbreking opnemen (indien vereist mét motief) en dat combineren met inkomsten uit occasionele diensten.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 12 DE MME KITIR

## Art. 42

**Compléter cet article par un paragraphe 5 rédigé comme suit:**

*“§ 5. La présente section n’est pas d’application pendant la période au cours de laquelle le prestataire de services occasionnel perçoit une allocation en application de la section 5 de la loi de redressement du 22 janvier 1985.”.*

## JUSTIFICATION

Cette disposition exclut le cumul entre l’accomplissement de services occasionnels et le bénéfice d’une indemnité de l’ONEm pour congé thématique, de crédit-temps, d’interruption de carrière ou de fin de carrière. Cette indemnité est en effet accordée dans un but spécifique. En cas de cumul avec des revenus provenant du système des services occasionnels, il peut être supposé que le congé n’a pas été pris pour le motif indiqué.

Le ministre a déclaré en commission que la combinaison d’un travail occasionnel/travail associatif avec la perception d’une allocation pour réduction des prestations à concurrence d’un cinquième temps, par exemple dans le cadre du crédit-temps, était possible (à condition que les prestations à 4/5<sup>e</sup> temps soient effectives), dès lors qu’il n’existerait pas, pour l’instant, une banque de données permettant de savoir qui perçoit une telle allocation. C’est évidemment faux: l’ONEm sait qui perçoit une telle allocation.

Si le présent amendement n’est pas accepté, un travailleur salarié ou un fonctionnaire pourra travailler à 4/5<sup>e</sup> temps, prendre 1/5<sup>e</sup> temps au titre de crédit-temps ou d’interruption de carrière (moyennant, si c’est exigé, la présentation d’une justification), et combiner cela avec des revenus issus de services occasionnels.



## Nr. 13 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 45

**In § 3, na de woorden “artikel 33, § 1,” de woorden “van deze wet en de vergoeding verkregen overeenkomstig artikel 90, eerste lid, 1°bis van het WIB 1992” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de vergoedingen die worden uitbetaald via digitale platformen mee voor de berekening van de maandelijkse grens. Het zou immers onlogisch zijn om deze vergoedingen niet mee te nemen. De digitale platformen moeten de nodige gegevens voor deze berekening aan de overheid doorgeven via een gegevensflux.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 13 DE MME KITIR

## Art. 45

**Dans le § 3, après les mots “article 33, § 1<sup>er</sup>”, insérer les mots “ainsi que l’indemnité obtenue conformément à l’article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°bis, du CIR 1992”**

## JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit la prise en compte des indemnités payées par l’intermédiaire de plateformes numériques dans le calcul du plafond mensuel. Il serait en effet illogique de ne pas tenir compte de ces indemnités. Les informations nécessaires à ce calcul devront être communiquées aux autorités par les plateformes numériques dans le cadre d’un flux de données.

Nr. 14 VAN MEVROUW KITIR

Art. 46

**Het tweede lid vervangen als volgt:**

*“De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de identificatiegegevens van de occasionele dienstverrichter en van de personen waarvoor hij occasionele diensten verricht, het exacte moment van begin en einde van de prestaties alsook de aan te geven vergoedingsgegevens dienen te worden geregistreerd en bewaard.”*

VERANTWOORDING

In zijn huidige formulering is dat lid moeilijk leesbaar en het verdient aanbeveling te bevestigen dat – zoals het eerste lid stelt – ook de exacte het begin en einde van de prestaties dienen te worden opgenomen in de door de Koning te bepalen registratiewijze.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 14 DE MME KITIR

Art. 46

**Remplacer l’alinéa 2 par ce qui suit:**

*“Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le mode d’enregistrement et de conservation des données d’identification des prestataires de services occasionnels et des personnes pour lesquelles il fournit des services occasionnels, du moment exact du début et de la fin de la prestation ainsi que des données d’indemnisation à déclarer.”*

JUSTIFICATION

Dans sa formulation actuelle, cet alinéa est difficile à lire, et il convient de confirmer que, comme le prévoit l’alinéa 1<sup>er</sup>, le moment exact du début et de la fin de la prestation doit également être intégré dans le mode d’enregistrement à déterminer par le Roi.

**Nr. 15 VAN MEVROUW KITIR**

Art. 47

**Het tweede lid doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Een aansluiting als zelfstandige voor één maand brengt zodanige praktische gevolgen en verwarring met zich mee dat het ons logischer lijkt om bij de overschrijding van de maandgrens de betrokkene voor het hele jaar aan te sluiten als zelfstandige. Bovendien geeft de registratietool aan wanneer de grenzen zullen worden overschreden. De overschrijding van deze grens is dus een bewuste keuze van de betrokkene.

Meryame KITIR (sp.a)

**N° 15 DE MME KITIR**

Art. 47

**Supprimer l'alinéa 2.**

## JUSTIFICATION

Une affiliation en tant que travailleur indépendant pour un mois a de telles conséquences pratiques et cause une telle confusion qu'il nous semble plus logique que l'intéressé soit affilié en tant que travailleur indépendant pour une année entière en cas de dépassement du plafond mensuel. Qui plus est, l'instrument d'enregistrement indiquera quand les plafonds seront dépassés. Le dépassement traduira donc un choix délibéré de l'intéressé.

## Nr. 16 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 62

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) de woorden “§ 1 en § 2” telkens vervangen door de woorden “§ 1, § 2 en § 3”;**

**b) paragraaf 3 doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Zie deze bij amendement nr. 15: een aansluiting als zelfstandige voor één maand brengt zodanige praktische gevolgen en verwarring met zich mee dat het ons logischer lijkt om bij de overschrijding van de maandgrens de betrokkene voor het hele jaar aan te sluiten als zelfstandige. Bovendien geeft de registratietool aan wanneer de grenzen zullen worden overschreden. De overschrijding van deze grens is dus een bewuste keuze van de betrokkene.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 16 DE MME KITIR

## Art. 62

**Apporter les modifications suivantes:**

**a) remplacer chaque fois les mots “§ 1<sup>er</sup> et § 2” par les mots “§ 1<sup>er</sup>, § 2 et § 3”;**

**b) supprimer le § 3.**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 15: Une affiliation en tant que travailleur indépendant pour un mois a de telles conséquences pratiques et cause une telle confusion qu'il nous semble plus logique que l'intéressé soit affilié en tant que travailleur indépendant pour une année entière en cas de dépassement du plafond mensuel. Qui plus est, l'instrument d'enregistrement indiquera quand les plafonds seront dépassés. Le dépassement traduira donc un choix délibéré de l'intéressé.

## Nr. 17 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 117

In de voorgestelde § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

- a) het eerste lid doen vervallen;
- b) het tweede lid aanvullen met de volgende woorden: *“per jaar of een twaalfde van dit bedrag per maand.”*

## VERANTWOORDING

Een aansluiting als zelfstandige voor een maand brengt zodanige praktische gevolgen en verwarring met zich mee dat het ons logischer lijkt om de betrokkene voor heel het jaar aan te sluiten als zelfstandige bij de overschrijding van de maandgrens. Bovendien geeft de registratietool aan wanneer de grenzen zullen worden overschreden. Bij overschrijding is dit dus een bewuste keuze van de betrokkene. Wij vragen dat de maandgrens van 500 euro ook geldt voor de economie via erkende platformen. Zoniet is de maandgrens voor occasionele diensten veel te gemakkelijk te omzeilen, door te werken met een erkend platform.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 17 DE MME KITIR

## Art. 117

Dans le § 2 proposé, apporter les modifications suivantes:

- a) supprimer l’alinéa 1<sup>er</sup>;
- b) compléter l’alinéa 2 par les mots *“par an ou un douzième de ce montant par mois.”*.

## JUSTIFICATION

Une affiliation en tant que travailleur indépendant pour un mois a de telles conséquences pratiques et cause une telle confusion qu’il nous semble plus logique que l’intéressé soit affilié en tant que travailleur indépendant pour une année entière en cas de dépassement du plafond mensuel. Qui plus est, l’instrument d’enregistrement indiquera quand les plafonds seront dépassés. Le dépassement traduira donc à un choix délibéré de l’intéressé. Nous demandons que le plafond mensuel de 500 euros s’applique également à l’économie collaborative organisée par l’intermédiaire des plateformes reconnues, sans quoi le plafond mensuel prévu pour les services occasionnels sera beaucoup trop facile à contourner en passant par une plateforme reconnue.

## Nr. 18 VAN MEVROUW KITIR

## Art. 118

**Een 4°/1 invoegen, luidend als volgt:**

*“4°/1. In het eerste lid wordt de bepaling onder 1°bis aangevuld met een bepaling onder e), luidende: “e) alle prestaties evenals de voor de prestaties overeengekomen vergoeding worden elektronisch geregistreerd door het erkende elektronisch platform. Deze informatie wordt maandelijks door het platform aan de bevoegde dienst overgemaakt”.*

## VERANTWOORDING

Het is niet aangewezen om voor occasionele diensten en het verenigingswerk nauwkeurige diensten te verzamelen terwijl de gegevens over de deeleconomie via erkende platformen enkel worden gecontroleerd met fiscale fiches.

De platformen beschikken nu reeds over gelijkaardige gegevens als de informatie die moet worden ingebracht in de registratietool voor gelegenhedendiensten en verenigingswerk.

De gegevens van de platformen moeten dus via een gegevensflux naar de overheid doorstromen zodat de maandelijks en jaarlijkse inkomensgrenzen over de drie pijlers heen kunnen worden gemonitord.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 18 DE MME KITIR

## Art. 118

**Insérer un 4°/1 rédigé comme suit:**

*“4°/1. Dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, le 1°bis est complété par un e) rédigé comme suit: “e) toutes les prestations ainsi que l’indemnisation convenue pour les prestations, sont enregistrées de façon électronique par la plateforme électronique reconnue. Cette information est transmise mensuellement par la plateforme au service compétent.”.*

## JUSTIFICATION

Il n’est pas indiqué de collecter des données précises pour les services occasionnels et le travail associatif alors que les données relatives à l’économie collaborative passant par les plateformes reconnues ne sont contrôlées qu’à l’aide de fiches fiscales.

Les plateformes disposent déjà de données similaires aux informations qui doivent être enregistrées dans l’instrument d’enregistrement pour les services occasionnels et le travail associatif.

Les données des plateformes doivent donc être transmises aux autorités par le biais d’un flux de données, de manière à ce que les plafonds de revenus mensuels et annuels puissent être contrôlés pour les trois piliers.

## Nr. 19 VAN MEVROUW KITIR

Art. 119

**In het voorgestelde artikel 90/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1) in het eerste lid, de woorden “1bis tot 1quater” vervangen door de woorden “1ter tot 1quater”;**

**2) het tweede lid doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Wij pleiten voor behoud hiervan, samen met het belastingtarief van 20 %. Dit tarief is een compensatie voor het winstgevend (en dus concurrerend) karakter van de diensten die werden uitgeoefend via erkende platformen. Een afschaffing van het belastingtarief van 20 % zet de logica van het hele systeem op zijn kop. Het valt dan immers niet in te zien waarom er een wettelijk kader werd uitgewerkt voor gelegenhedendiensten, met striktere voorwaarden (vier vijfde tewerkstelling, lijst van activiteiten, beperking tot 500 euro per maand) dan voor de economie via erkende platformen.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 19 DE MME KITIR

Art. 119

**Dans l'article 90/1 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots “1<sup>o</sup>bis à 1<sup>o</sup>quater” par les mots “1<sup>o</sup>ter à 1<sup>o</sup>quater”;**

**2) supprimer l'alinéa 2.**

## JUSTIFICATION

Nous plaçons en faveur d'un maintien, ainsi que du maintien du taux d'imposition de 20 %. Ce taux constitue une compensation pour le caractère rentable (et donc concurrentiel) des services exercés par l'intermédiaire de plates-formes reconnues. La suppression du taux d'imposition de 20 % bouleverse la logique de l'ensemble du système. On ne comprend en effet alors pas pourquoi un cadre légal a été créé pour les services occasionnels, assorti de conditions plus strictes (emploi à 4/5e temps, liste d'activités, limitation à 500 euros par mois) que pour l'économie collaborative organisée par l'intermédiaire de plates-formes reconnues.

## Nr. 20 VAN MEVROUW KITIR

Art. 120

**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Artikel 97/1 WIB bepaalt dat op het brutobedrag van de inkomsten via erkende platformen een vast kostenpercentage van 50 % mag worden toegepast. Wij pleiten voor behoud hiervan, samen met het belastingtarief van 20 %, wat een tarief is dat compenserend werkt voor het winstgevende (en dus concurrerende) karakter van de diensten die worden uitgeoefend via erkende platformen.

Meryame KITIR (sp.a)

## N° 20 DE MME KITIR

Art. 120

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

L'article 97/1 du CIR prévoit qu'un pourcentage de frais fixes de 50 % peut être appliqué au montant brut des revenus perçus par l'intermédiaire de plates-formes reconnues. Nous plaidons en faveur de son maintien, ainsi que du maintien du taux d'imposition de 20 %, qui constitue une compensation pour le caractère rentable (et donc concurrentiel) des services exercés par l'intermédiaire de plates-formes reconnues.



Nr. 21 VAN MEVROUW **KITIR**

Art. 122

**Het 3° doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Wij pleiten voor behoud hiervan, samen met het belastingtarief van 20 %, wat een tarief is dat compenserend werkt voor het winstgevende (en dus concurrerende) karakter van de diensten die worden uitgeoefend via erkende platformen. Een afschaffing van het belastingtarief van 20 % zet de logica van het hele systeem op zijn kop. Het valt dan immers niet in te zien waarom er een wettelijk kader werd uitgewerkt voor gelegenhedsdiensten, met striktere voorwaarden (vier vijfde tewerkstelling, lijst van activiteiten, beperking tot 500 euro per maand) dan voor deeleconomie via erkende platformen.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 21 DE MME **KITIR**

Art. 122

**Supprimer le 3°.**

JUSTIFICATION

Nous plaidons en faveur d'un maintien, ainsi que du maintien du taux d'imposition de 20 %. Ce taux constitue une compensation pour le caractère rentable (et donc concurrentiel) des services exercés par l'intermédiaire de plates-formes reconnues. La suppression du taux d'imposition de 20 % bouleverse la logique de l'ensemble du système. On ne comprend en effet alors pas pourquoi un cadre légal a été créé pour les services occasionnels, assorti de conditions plus strictes (emploi à 4/5e temps, liste d'activités, limitation à 500 euros par mois) que pour l'économie collaborative organisée par l'intermédiaire de plates-formes reconnues.

## Nr. 22 VAN DE HEER DAERDEN c.s.

## Art. 24

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

- 1) in het eerste lid, de punten 1 en 3 tot 17 weglaten;
- 2) het tweede lid weglaten;
- 3) het artikel aanvullen met wat volgt:

*“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van de bij dit artikel toegestane activiteiten uitbreiden op grond van een in een paritair comité of in paritaire subcomités gesloten collectieve arbeidsovereenkomst.*

*Wanneer de in het vorige lid bedoelde uitbreiding een weerslag heeft op sectoren die onder de bevoegdheid van een deelstaat vallen, moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de in het kader van artikel 24 van het wetsontwerp toegestane activiteiten te beperken tot de sectoren die vragende partij zijn voor een “semi-agoraal” arbeidsstatuut, met name de sportsector.

Dat stemt overeen met het standpunt dat de sociale partners hebben ingenomen in het advies nr. 2 065 van 29 november 2017 van de NAR en tijdens de hoorzittingen in de commissie voor de Sociale Zaken op 18 december 2017.

Tevens voorkomt dit dat oneerlijke concurrentie ontstaat waardoor reguliere banen en de kwaliteit van de jobs verloren gaan, terwijl de professionalisering van de verenigingssector alsnog wordt gewaarborgd.

Voorts wordt beoogd aan de Koning de bevoegdheid te verlenen om de lijst met toegestane activiteiten uit te breiden wanneer er op het niveau van een paritair comité en/of een paritair subcomité een collectieve arbeidsovereenkomst bestaat.

## N° 22 DE M. DAERDEN

## Art. 24

**Apporter les modifications suivantes:**

- 1) A l’alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer les points 1 et 3 à 17;
- 2) Supprimer l’alinéa 2;
- 3) Compléter l’article par les alinéas suivant:

*“Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut, suite à une Convention Collective de Travail conclue par une commissions paritaires ou sous-commissions paritaires, étendre la liste des activités autorisées prévues par le présent article.*

*Si l’extension prévue à l’alinéa précédent a une incidence sur des secteurs relevant de la compétence d’une entité fédérée, un accord de coopération doit être conclu”.*

## JUSTIFICATION:

Le présent amendement a pour objet de limiter les activités autorisées dans le cadre de l’article 24 en projet aux secteurs demandeurs d’un statut pour le travail “semi-agoral” c’est-à-dire le secteur du sport.

Cela rejoint la position exprimée par les partenaires sociaux tant dans l’avis du CNT n° 2 065 du 29 novembre 2017 que lors des auditions au sein de la commission des Affaires sociales du 18 décembre 2017.

Cela permet également d’éviter la mise en place d’une concurrence déloyale détruisant l’emploi régulier et la qualité de l’emploi tout en garantissant le respect de la professionnalisation dans le secteur associatif.

Par ailleurs, il est prévu de donner compétence au Roi pour étendre la liste des activités autorisées si une Convention Collective de Travail au niveau d’une commission paritaire et/ou une sous-commission paritaire.

Teneinde de federale loyaliteit in acht te nemen, zal bovendien een samenwerkingsakkoord moeten worden gesloten wanneer de activiteit in kwestie een impact heeft op de bevoegdheden van de gewesten en/of de gemeenschappen.

En outre, si l'activité envisagée a un impact sur les compétences des Régions et/ou Communautés, il est prévu qu'un accord de coopération est nécessaire et ce, dans le respect du principe de loyauté fédérale.

Frédéric DAERDEN (PS)

## Nr. 23 VAN DE HEER DAERDEN c.s.

## Art. 27

**Dit artikel aanvullen met wat volgt:**

*“Het bedrag van de inhoudingen mag echter niet meer bedragen dan één vijfde van het bij elke uitbetaling verschuldigde loon.*

*De in het vorige lid bedoelde beperking geldt echter niet wanneer de verenigingswerker bedrog heeft gepleegd of indien hij, vóór de afrekening van de met toepassing van de vorige leden verschuldigde vergoedingen en schadeloosstellingen, vrijwillig zijn dienstbetrekking heeft beëindigd.”.*

## VERANTWOORDING

Naar analogie van artikel 23 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers willen de indieners van dit amendement de vergoedingen van de werknemers beschermen. Daartoe stellen zij voor het maximumbedrag van de bij dit wetsontwerp bedoelde inhouding te beperken tot maximum 20 %, tenzij er opzet in het spel is.

## N° 23 DE M. DAERDEN

## Article 27

**Compléter cet article par les alinéas suivants:**

*“Le montant des retenues ne peut toutefois pas dépasser le cinquième de la rémunération due à chaque paie.*

*La limitation prévue à l’alinéa précédent n’est pas applicable lorsque le travailleur a agi par dol ou a mis volontairement fin à son engagement avant la liquidation des indemnités et dommages et intérêts dus en application des alinéas précédents”.*

## JUSTIFICATION:

Par analogie à l’article 23 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, les auteurs du présent amendement proposent, afin de protéger l’indemnité du travailleur, que le montant maximum de la retenue prévue par le projet soit fixé, sauf élément intentionnel, à un maximum de 20 %.

Frédéric DAERDEN (PS)

Nr. 24 VAN DE HEER **DAERDEN** c.s.

Art. 33

**In § 1 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) het woord “kunnen” vervangen door het woord “moeten”;**

**b) deze paragraaf aanvullen met het volgende lid:**

*“Het minimumbedrag van deze vergoeding kan worden vastgesteld bij een collectieve arbeidsovereenkomst.”.*

#### VERANTWOORDING

Om elke verwarring tussen vrijwilligerswerk en verenigingswerk te voorkomen, strekt dit amendement ertoe te bepalen dat de partijen het eens moeten worden over een vergoeding.

Dit amendement sluit aldus aan bij de bekommering van met name de Hoge Raad voor Vrijwilligers in zijn advies van 24 november 2017, waarin het volgende wordt gesteld: “Het is uiterst belangrijk dat er, bij gebrek aan vergoeding, geen sprake is van verenigingswerk”.

Dit amendement brengt artikel 33 ook in overeenstemming met artikel 23, dat bepaalt dat verenigingswerk tegen vergoeding wordt verricht.

Om bovendien het gevaar van oneerlijke concurrentie te beperken, biedt dit amendement de sociale partners de mogelijkheid, op welk niveau ook, het minimumbedrag van die vergoeding te bepalen.

N° 24 DE M. **DAERDEN**

Art. 33

**Au § 1<sup>er</sup> apporter les modifications suivantes:**

**a) remplacer le mot “peuvent” par le mot “doivent”;**

**b) Compléter ce § par l’alinéa suivant:**

*“Le montant minimum de cette indemnité peut être défini par une Convention Collective de Travail”.*

#### JUSTIFICATION:

Afin d’éviter toute confusion entre le volontariat et le “travail associatif”, le présent amendement prévoit que les parties doivent convenir d’une rémunération.

Le présent amendement rejoint ainsi la préoccupation exprimée notamment par le Conseil Supérieur des Volontaires dans son avis du 24 novembre 2017 qui indiquait qu’ “il est primordial que, en l’absence d’indemnité, il ne soit pas question de travail associatif”.

Cet amendement met également l’article 33 en conformité avec l’article 23 qui prévoit que le travail associatif est réalisé contre une indemnité.

En outre, afin de limiter les risques de concurrence déloyale, le présent amendement permet aux partenaires sociaux, à quelque niveau que ce soit, de définir le montant minimum de cette indemnité.

Frédéric DAERDEN (PS)

Nr. 25 VAN DE HEER **DAERDEN c.s.**

Art. 41

**Het vierde lid vervangen door wat volgt:**

*“In afwijking van artikel 65 kunnen de hierboven vermelde activiteiten zoals bepaald onder de punten 1, 2 en 9 slechts worden uitgeoefend vanaf het ogenblik dat met de gemeenschappen een samenwerkingsakkoord is gesloten.”.*

VERANTWOORDING

Teneinde het beginsel van de federale loyaliteit in acht te nemen en om ervoor te zorgen dat de uitoefening van de gemeenschapsbevoegdheden niet onmogelijk of overdreven moeilijk wordt gemaakt, beoogt dit amendement ervoor te zorgen dat, wat de gemeenschapsbevoegdheden betreft, de inwerkingtreding van de maatregel “diensten tussen burgers” alleen kan plaatsgrijpen nadat een samenwerkingsakkoord is gesloten.

N° 25 DE M. **DAERDEN**

Art. 41

**Remplacer l’alinéa 4 par ce qui suit:**

*“Par dérogation à l’article 65, les activités susmentionnées, comme fixées au point 1, 2 et 9 ne peuvent être exercées qu’à partir du moment où un accord de coopération avec les Communautés a été conclu”.*

JUSTIFICATION

Afin de respecter le principe de loyauté fédérale et de veiller à ce que l’exercice des compétences des communautés ne soit pas rendu impossible ou exagérément difficile, le présent amendement subordonne, pour ce qui touche aux compétences des communautés, l’entrée en vigueur de la mesure “services occasionnels entre les citoyens” à un accord de coopération.

Frédéric DAERDEN (PS)

## Nr. 26 VAN DE HEER DAERDEN c.s.

**Een hoofdstuk 1/1 invoegen, luidende:***“HOOFDSTUK 1/1**De platformeconomie**Afdeling 1**Verplichte erkenning*

*Art. 40/1. Om in België een activiteit uit te oefenen of als tussenpersoon op te treden, moeten de elektronische platformen die over een zeker aantal bezoldigde dienstverrichters en/of gebruikers beschikken, de in artikel 90, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde erkenning kunnen voorleggen.*

*De Koning wordt ermee belast, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het minimumaantal dienstverrichters en/of gebruikers als bedoeld in het vorige lid vast te stellen. Dat aantal wordt bepaald op basis van objectieve criteria, waarbij met de sociale en maatschappelijke impact rekening wordt gehouden.*

*Afdeling 2**Toegestane activiteiten*

*Art. 40/2. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van toegestane activiteiten in het kader van de platformeconomie, na advies van de voor elke beoogde activiteit bevoegde paritaire comités en subcomités.*

*Afdeling 3*

*Aansprakelijkheid van de medewerker die diensten verleent via een elektronisch platform*

*Art. 40/3. De Een medewerker die diensten verleent via een elektronisch platform als bedoeld in artikel 90,*

## N° 26 DE M. DAERDEN

**Insérer un chapitre 1<sup>er</sup>/1, rédigé comme suit:***CHAPITRE 1<sup>er</sup>/1**L'économie de plateforme**Section 1<sup>re</sup>**Obligation d'agrément*

*Art. 40/1. Pour exercer une activité ou servir d'intermédiaire en Belgique, les plateformes électroniques qui disposent d'un certain nombre de prestataires de services rémunérés et/ou d'utilisateurs doivent bénéficier de l'agrément visée à l'article 90 alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus 1992.*

*Le Roi est chargé, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, d'établir le nombre minimal de prestataires de services et/ou d'utilisateurs visé à l'alinéa précédent. Ce nombre est défini sur base de critères objectifs tenant compte des impacts sociaux et sociétaux.*

*Responsabilité du travailleur prestant des services par l'intermédiaire d'une plateforme électronique*

*Section 2**Activités autorisées*

*Art. 40/2. Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la liste des autorisées dans le cadre de l'économie de plateformes après avis des commissions et sous-commissions paritaires compétentes pour chaque activité visée.*

*Section 3*

*Responsabilité du travailleur de l'économie de plateformes et de la plateforme*

*Art. 40/3. Le travailleur qui fournit des services par l'intermédiaire d'une plateforme électronique visée à*

1°bis, b), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en die, bij de uitvoering van zijn arbeidsovereenkomst, schade berokkent aan de organisatie of aan derden, is alleen aansprakelijk voor zijn bedrog en zijn zware fout, alsook voor zijn lichte fout als die bij hem veeleer gewoonlijk dan toevallig voorkomt. Het platform is burgerrechtelijk aansprakelijk voor de schade ten aanzien van derden, berokkend door de medewerkers die via dat platform diensten verlenen.

Op straffe van nietigheid kan niet ten nadele van de medewerker worden afgeweken van de bij het vorige lid vastgestelde aansprakelijkheidsregeling.

Het platform kan van de bezoldiging de vergoedingen en schadeloosstellingen aftrekken die op grond van dit artikel aan dat platform verschuldigd zijn en die na de feiten met de medewerker van de platformeconomie zijn overeengekomen of door de rechter werden vastgelegd.

Het bedrag van de inhoudingen mag echter niet meer bedragen dan één vijfde van het bij elke uitbetaling verschuldigde loon.

De in het vorige lid vastgelegde beperking geldt echter niet wanneer de medewerker bedrog heeft gepleegd of indien hij, vóór de afrekening van de met toepassing van het eerste lid verschuldigde vergoedingen en schadeloosstellingen, vrijwillig zijn dienstbetrekking heeft beëindigd.

#### Afdeling 4

##### Verzekeringen van de platformeconomie

Art. 40/4. § 1. De elektronische platformen als bedoeld in artikel 90, 1°bis, b), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 die, met name overeenkomstig artikel 2 van deze wet, burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor de door een medewerker berokkende schade, gaan een verzekeringsovereenkomst aan ter dekking van de aan hun werkzaamheden verbonden risico's en die ten minste hun buitencontractuele aansprakelijkheid dekt.

§ 2. Diezelfde elektronische platformen sluiten een verzekeringsovereenkomst ter dekking van de

*l'article 90, 1°bis, b) du Code des impôts sur les revenus 1992 et qui, dans le cadre de l'exécution de son contrat, cause des dommages à l'organisation ou à des tiers ne répond que de son dol, de sa faute lourde et de sa faute légère si celle-ci présente dans son chef un caractère habituel plutôt qu'accidentel. La plateforme est civilement responsable des dommages causés aux tiers par les travailleurs prestant par leur intermédiaire.*

*A peine de nullité, il ne peut être dérogé, au détriment du travailleur, au régime de responsabilité fixé à l'alinéa précédent.*

*La plateforme peut imputer sur la rémunération, les indemnités et dommages et intérêts qui lui sont dus en vertu du présent article et qui sont convenus après les faits avec le travailleur de l'économie de plateformes ou fixés par le juge.*

*Le montant des retenues ne peut toutefois pas dépasser le cinquième de la rémunération due à chaque paie.*

*La limitation prévue à l'alinéa précédent n'est pas applicable lorsque le travailleur a agi par dol ou a mis volontairement fin à son engagement avant la liquidation des indemnités et dommages et intérêts dus en application de l'alinéa 1<sup>er</sup>.*

#### Section 4

##### Assurances de l'économie de plateformes

Art. 40/4. § 1<sup>er</sup>. Les plateformes électroniques visées à l'article 90, 1°bis, b) du Code des impôts sur les revenus 1992 qui sont civilement responsables, notamment conformément à l'article 2 de la présente loi, des dommages causés par un travailleur, concluent un contrat d'assurance visant à couvrir les risques relatifs à leurs activités, qui couvre au minimum leur responsabilité extracontractuelle.

§ 2 Ces mêmes plateformes concluent un contrat d'assurance visant à couvrir les lésions corporelles



*lichamelijke letsels en de arbeidsongeschiktheid die de medewerkers treffen bij of wegens de uitvoering van hun werkzaamheden via het platform dan wel op weg van en naar die werkzaamheden, alsmede wegens de ziekten die zij ingevolge de prestaties oplopen.*

*§ 3. De in de § § 1 en 2 bedoelde verzekeringen omvatten een rechtsbijstand voor de verzekerde risico's.*

*§ 4. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de minimumgarantievoorwaarden van de in dit artikel bedoelde verzekeringsovereenkomsten.*

*Art. 40/5. Artikel 6, 1°, van het koninklijk besluit van 12 januari 1984 tot vaststelling van de minimumgarantievoorwaarden van de verzekeringsovereenkomsten tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven, wordt aangevuld met wat volgt:*

*“, noch op de burgerlijke-aansprakelijkheidsverzekering opgelegd bij artikel 40/4, § 1, van de wet van ... betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie”.*

*Art. 40/6. Indien het bedrag de grenzen zoals bepaald in artikel 37bis, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 niet overschrijdt, worden de via een elektronisch platform verrichte prestaties geacht te zijn geleverd in het kader van het privéleven, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 12 januari 1984 tot vaststelling van de minimumgarantievoorwaarden van de verzekeringsovereenkomsten tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven.*

#### *Afdeling 5*

#### *Bescherming van het welzijn*

*Art. 40/7. § 1. Het platform zoals bedoeld in artikel 90, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, streeft het welzijn van de medewerkers van de platformeconomie na. Daartoe treft het maatregelen*

*et l'incapacité de travail causées aux travailleurs à l'occasion ou en raison de l'exécution des activités sur la plateforme ou sur le chemin depuis et vers ces activités, et par des maladies contractées à la suite des prestations.*

*§ 3. Les assurances visées aux § § 1<sup>er</sup> et 2 comprennent une assistance juridique pour les risques assurés.*

*§ 4. Le Roi définit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions de garanties minimales des contrats d'assurance visés au présent article.*

*Art. 40/5. À l'article 6 de l'arrêté royal du 12 janvier 1984 déterminant les conditions minimales de garantie des contrats d'assurance couvrant la responsabilité civile extracontractuelle relative à la vie privée, le point 1° est complété par ce qui suit:*

*“et l'assurance responsabilité civile imposée par l'article 40/4, § 1<sup>er</sup>, de la loi du ... relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale”.*

*Art. 40/6. S'il ne dépasse pas les limites prévues à l'article 37bis, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, les prestations effectuées par l'intermédiaire d'une plateforme électronique sont censées être fournies dans le cadre de la vie privée telle que visée dans l'arrêté royal du 12 janvier 1984 déterminant les conditions minimales de garantie des contrats d'assurance couvrant la responsabilité civile extracontractuelle relative à la vie privée.*

#### *Section 5*

#### *Protection du Bien-être*

*Art. 40/7. § 1<sup>er</sup>. Le bien-être des travailleurs de l'économie de plateformes est poursuivi par la plateforme visée à l'article 90 alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus 1992 avec des mesures concernant:*

die betrekking hebben op:

- 1° de veiligheid op het werk;
- 2° de bescherming op het werk van de gezondheid van de medewerker van de platformeconomie;
- 3° de psychosociale aspecten van het werk;
- 4° de ergonomie;
- 5° de hygiëne op het werk;
- 6° het verfraaien van de werkposten;
- 7° de maatregelen van de organisatie inzake leefmilieu, wat de weerslag ervan op de punten 1° tot 6° betreft.

§ 2. Het platform, zoals bedoeld in artikel 90, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, treft, rekening houdend met de omstandigheden waarin het werk wordt uitgevoerd en de werkgerelateerde eisen, de nodige maatregelen ter bevordering van het welzijn van de medewerkers van de platformeconomie in het kader van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst.

Daartoe past het platform de volgende algemene preventiebeginselen toe:

- a) het voorkomen van de risico's;
- b) het evalueren van de risico's die niet kunnen worden voorkomen;
- c) het bestrijden van de risico's bij de bron;
- d) het vervangen van wat gevaarlijk is door dat wat niet gevaarlijk of minder gevaarlijk is;
- e) het verkiezen van maatregelen inzake collectieve bescherming boven maatregelen inzake individuele bescherming;
- f) het aanpassen van het werk aan de mens, met name wat betreft de inrichting van de werkposten, de

- 1° la sécurité au travail;
- 2° la protection au travail de la santé du travailleur de l'économie de plateformes;
- 3° les aspects psychosociaux du travail;
- 4° l'ergonomie;
- 5° l'hygiène au travail;
- 6° l'embellissement des postes de travail;
- 7° les mesures de l'organisation en matière d'environnement, en ce qui concerne leur impact sur les points 1° à 6°.

§ 2. La plateforme, visée à l'article 90 alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus 1992, prend compte tenu des circonstances dans lesquelles le travail est exécuté et des exigences liées au travail, les mesures nécessaires visant à favoriser le bien-être des travailleurs de l'économie de plateformes dans le cadre de l'exécution du contrat en matière de travail.

À cet effet, la plateforme applique les principes de prévention généraux suivants:

- a) prévenir les risques;
- b) évaluer les risques ne pouvant pas être évités;
- c) lutter contre les risques à la source;
- d) remplacer les dangers par des éléments non dangereux ou moins dangereux;
- e) donner priorité aux mesures de protection collective sur les mesures de protection individuelle;
- f) adapter l'activité à l'humain, notamment en termes d'aménagement des postes de travail, ainsi que du

keuze van de werkuitrusting en de begeleidingsmethoden, meer bepaald om de gevolgen daarvan voor de gezondheid te beperken;

g) het maximaal beperken van de risico's, rekening houdend met de technische evolutie;

h) het beperken van de risico's op een ernstig letsel, door het nemen van materiële maatregelen die voorrang hebben op iedere andere maatregel;

i) het plannen van de preventie en het uitvoeren van het beleid inzake het welzijn van de medewerkers van de platformeconomie bij de uitvoering van hun opdracht, met het oog op een systeembenadering waarin onder andere de volgende elementen worden geïntegreerd: de techniek, de organisatie van de begeleiding, de begeleidingsomstandigheden, de sociale betrekkingen en de omgevingsfactoren tijdens de begeleiding;

j) het voorlichten van de medewerker van de platformeconomie over de aard van zijn werkzaamheden, de daaraan verbonden overblijvende risico's en de maatregelen die erop gericht zijn deze gevaren te voorkomen of te beperken:

1° wanneer hij voor de platformeconomie begint te werken;

2° telkens wanneer dit in verband met de bescherming van het welzijn noodzakelijk is;

k) het geven van passende instructies aan de medewerkers van de platformeconomie en het vaststellen van begeleidingsmaatregelen opdat de naleving van deze instructies naar behoren wordt gegarandeerd;

l) het voorzien in of het zich vergewissen van het bestaan van de gepaste veiligheids- en gezondheids-signalering in de loop van de begeleiding, wanneer de risico's niet kunnen worden voorkomen of niet voldoende kunnen worden beperkt door collectieve technische beschermingsmiddelen of door maatregelen, methoden of handelwijzen binnen de organisatie.

§ 3. Het platform als bedoeld in artikel 90, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen

choix de l'équipement de travail et des méthodes d'accompagnement, notamment pour en limiter les conséquences sur la santé;

g) limiter le plus possible les risques, en tenant compte des évolutions techniques;

h) limiter les risques de lésions graves en prenant des mesures matérielles ayant priorité sur toute autre mesure;

i) planifier la prévention et l'exécution de la politique relative au bien-être des travailleurs de l'économie de plateformes dans le cadre de l'exécution de leur mission en vue d'une approche systémique intégrant notamment les éléments suivants: la technique, l'organisation de l'accompagnement, les conditions d'accompagnement, les relations sociales et les facteurs environnementaux au cours de l'accompagnement;

j) informer le travailleur de l'économie de plateformes de la nature de ses activités, des risques résiduels y afférents et des mesures visant à éviter ou limiter ces dangers:

1° au démarrage du travail de l'économie de plateformes;

2° chaque fois que cela s'avère nécessaire dans le cadre de la protection du bien-être;

k) fournir les instructions adéquates aux travailleurs de l'économie de plateformes et définir des mesures d'accompagnement pour une garantie raisonnable du respect de ces instructions;

l) prévoir ou s'assurer de l'existence d'un signalement adéquat en matière de sécurité et de santé au cours de l'accompagnement, lorsque les risques ne peuvent pas être évités ou suffisamment limités par des moyens de protection collectifs techniques ou par des mesures, méthodes ou pratiques d'entreprise au sein de l'organisation.

§ 3. La plateforme, visée à l'article 90 alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus 1992, détermine:

1992, bepaalt:

a) de middelen waarmee en de wijze waarop het in § 2 bedoelde beleid inzake het welzijn van de medewerkers van de platformeconomie bij de uitvoering van hun opdracht in de praktijk moet worden gebracht;

b) de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de personen die belast zijn met het toepassen van het beleid inzake het welzijn van de medewerkers van de platformeconomie bij de uitvoering van hun opdracht.

Het platform past zijn welzijnsbeleid aan in het licht van de opgedane ervaring, de ontwikkeling van de begeleidingsmethoden of de begeleidingsomstandigheden.

§ 4. De Koning kan de in § 1 bedoelde algemene preventiebeginselen nader omschrijven en nader uitwerken met toepassing van of ter voorkoming van specifieke risicosituaties.

#### Afdeling 6

##### Bezoldiging in de platformeconomie

Art. 40/8. De in artikel 90, 1°bis, b), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde elektronische platformen moeten de medewerkers die via hen diensten verrichten, een minimumbezoldiging van 14 euro per uur uitbetalen.

Het in het vorige lid bedoelde bedrag varieert zoals bepaald in artikel 4 van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. Voor de toepassing van dat artikel wordt op het bedrag de vermeerderingscoëfficiënt toegepast die van kracht is op 1 december 2017;

a) les moyens et la méthode à utiliser pour la politique visée au § 2 en matière de bien-être des travailleurs de l'économie de plateformes dans le cadre de l'exécution de leur mission;

b) la compétence et la responsabilité des personnes chargées de l'application de la politique en matière de bien-être des travailleurs de l'économie de plateformes dans le cadre de l'exécution de leur mission.

La plateforme adapte sa politique en matière de bien-être en fonction de l'expérience acquise, du développement des méthodes d'accompagnement ou des conditions d'accompagnement.

§ 4. Le Roi peut définir et détailler les principes de prévention généraux visés au § 1<sup>er</sup> en appliquant ou pour éviter des situations de risque spécifiques.

#### Section 6

##### Rémunération de l'économie de plateformes

Art. 40/8. Les plateformes électroniques visées à l'article 90, 1°bis, b) du Code des impôts sur les revenus 1992 sont tenus d'assurer aux travailleurs, prestant des services par leur intermédiaire, une rémunération horaire minimale de 14 euros.

Le montant prévu à l'alinéa précédent varie de la manière prévue à l'article 4 de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation, des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposés en matière sociale aux travailleurs indépendants. Pour l'application de cet article, il est rattaché au coefficient de majoration en vigueur au 1<sup>er</sup> décembre 2017 et comprend l'augmentation liée à ce coefficient.

het bedrag omvat de aan die coëfficiënt gekoppelde verhoging.

De Koning wordt ermee belast, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere concrete regels vast te stellen voor de toepassing van dit artikel, en meer bepaald de wijze waarop de verrichte diensturen worden berekend en aangerekend.

#### Afdeling 7

*Bijzondere voorwaarden ter voorkoming van omzetting van reguliere arbeid in platformeconomieprestaties*

Art. 40/9. Het leveren van prestaties in het kader van de platformeconomie is niet toegestaan indien het platform als bedoeld in artikel 90, tweede lid, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en de betrokken medewerker van de platformeconomie tijdens een periode van één jaar voorafgaand aan het begin van de platformeconomieprestaties door een arbeidsovereenkomst, een statutaire aanstelling of een aannemingsovereenkomst waren verbonden. Het leveren van dergelijke prestaties is evenmin toegestaan indien de medewerker van de platformeconomie door het platform aan het werk werd gezet in het kader van een overeenkomst gesloten met toepassing van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers. Dit verbod is evenwel niet van toepassing indien tijdens dezelfde periode tussen het platform en de betrokken medewerker van de platformeconomie een arbeidsovereenkomst in de zin van titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten gold, of indien de arbeidsovereenkomst een einde heeft genomen ingevolge pensionering.

Art. 40/10. Het leveren van platformeconomieprestaties is niet toegestaan indien de medewerker van de platformeconomie een werknemer vervangt die in de loop van de vier kwartalen voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst inzake platformeconomieprestaties in dezelfde technische bedrijfseenheid werkzaam

Le roi est chargé, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, d'établir les modalités concrètes d'application du présent article et notamment la manière de calculer et d'imputer les heures prestées.

#### Section 7

*Conditions particulières visant à éviter la transformation du travail ordinaire en travail de l'économie de plateformes*

Art. 40/9. La fourniture de prestations dans le cadre de l'économie de plateformes n'est pas autorisée si la plateforme visée à l'article 90 alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus 1992 et le travailleur de l'économie de plateformes concerné étaient liés par un contrat de travail, une affectation statutaire ou un contrat d'entreprise au cours d'une période d'un an précédant le début des prestations en matière d'économie de plateformes. Elle n'est pas non plus autorisée si le travailleur de l'économie de plateformes était employé par la plateforme dans le cadre d'un contrat conclu en application de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs. Cette interdiction ne s'applique toutefois pas si, au cours de la même période, un contrat de travail au sens de titre VII de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail liait l'organisation et le travailleur de l'économie de plateformes impliqué, ou si le contrat de travail a pris fin à la suite d'une mise à la pension.

Art. 40/10. La fourniture de prestations dans le cadre de l'économie de plateformes n'est pas autorisée si le travailleur de l'économie de plateformes remplace un travailleur qui était actif au sein de la même unité technique de l'entreprise au cours des quatre trimestres précédant la conclusion du contrat en matière de travail



was.

### Afdeling 8

#### *Elektronische aangifte van de platformeconomieprestaties*

*Art. 40/11. § 1. Het platform dat een beroep doet op een medewerker van de platformeconomie, moet een elektronische applicatie gebruiken die, voor ieder van deze personen, het exacte moment van de aanvang en het einde van de prestaties en de er aan verbonden vergoeding registreert en bijhoudt.*

*De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de identificatiegegevens van de hierboven vermelde personen alsook de aan te geven prestatie- en vergoedingsgegevens.*

*Voor zover de door de Koning bepaalde plicht tot elektronische aangifte is uitgevoerd, is dit hoofdstuk enkel van toepassing indien deze aangifte voor de aanvang van de prestaties gebeurde en indien op het moment van de aangifte volgens de door de Koning bepaalde nadere regels het systeem geen foutmelding signaleert die aangeeft dat niet is voldaan aan de in dit hoofdstuk beoogde toepassingsvoorwaarden met betrekking tot de persoon voor wie de aangifte is gedaan.*

*§ 2. De overeenkomstig § 1 verzamelde gegevens zijn sociale gegevens van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid. Ze worden door het systeem overgezonden aan een databank die wordt bijgehouden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, die in deze verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens overeenkomstig artikel 1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.*

*De met toepassing van deze wet verzamelde gegevens worden elektronisch overgezonden aan*

*de l'économie de plateformes.*

### Section 8

#### *Déclaration électronique de l'économie de plateformes*

*Art. 40/11. § 1<sup>er</sup>. La plateforme qui fait appel à un travailleur de l'économie de plateformes doit utiliser un système électronique qui enregistre et tient à jour, pour chacune de ces personnes, le moment exact du début et de la fin de la prestation ainsi que le montant de l'indemnisation y liée.*

*Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les données d'identification des personnes précitées ainsi que leurs données de prestation et d'indemnisation.*

*Pour autant que l'obligation de déclaration électronique, telle que déterminée par le Roi ait été réalisée, le présent chapitre ne s'applique que si cette déclaration a eu lieu avant l'exécution des prestations et si, au moment de la déclaration, conformément aux modalités établies par le Roi aucun message d'erreur n'a été communiqué par le système pour indiquer que les conditions d'application visées au présent chapitre ne sont pas remplies dans le chef de la personne pour laquelle la déclaration a été faite.*

*§ 2. Les données collectées en application du paragraphe 1<sup>er</sup> sont des données sociales à caractère personnel visées à l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 6°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale. Elles sont envoyées par le système à une base de données qui est tenue par l'Office national de sécurité sociale en sa qualité de responsable du traitement des données visé à l'article 1<sup>er</sup>, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.*

*Dans le cadre de l'application de la présente loi les données collectées sont transmises par voie*

het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en aan de Federale Overheidsdienst Financiën, opdat deze ze kunnen verwerken. Ze mogen die gegevens ook verwerken en vergelijken met andere gegevens om hun andere wettelijke bevoegdheden uit te oefenen.

Onverminderd de toepassing van artikel 14 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid kunnen de sociale inspecteurs en de instellingen voor sociale zekerheid, mits zij de voorafgaande toestemming hebben van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van sociale zekerheid en gezondheid als bedoeld in artikel 37 van de genoemde wet van 15 januari 1990, de gegevens raadplegen die zijn opgenomen in de verwerking die werd uitgevoerd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid alsook die gegevens onder elkaar uitwisselen en gebruiken bij de uitoefening van hun wettelijke bevoegdheden.

De sociale inspecteurs kunnen op eigen initiatief of op verzoek de in het eerste lid bedoelde gegevens doorgeven aan buitenlandse inspectiediensten.

§ 3 De Koning bepaalt, na raadpleging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en nadere regels voor de raadpleging van die gegevens in de databank door: 1° elke persoon bedoeld in artikel 23, 2° en 5°, voor zijn eigen prestaties; 2° elke organisatie bedoeld in artikel 23, 3°.

#### VERANTWOORDING

Het wetsontwerp beoogt voor “verenigingswerk”, “occasionele diensten tussen burgers” en de “platformeconomie” een nieuw specifiek arbeidsstatuut te creëren zonder sociale bescherming, zonder belasting en zonder betaling van bijdragen. Het wetsontwerp bevat weliswaar voorwaarden om dat statuut te mogen genieten in het kader van “verenigingswerk” en “occasionele diensten tussen burgers”, maar dat is geenszins het geval voor de platformeconomie.

Binnen dat nieuwe statuut dreigt het wetsontwerp dus een verschil in behandeling tussen het “verenigingswerk” en de platformeconomie te creëren dat niet te verantwoorden valt

électronique à l’Institut national d’assurances sociales pour travailleurs indépendants et au Service public fédéral Finances afin qu’ils puissent les traiter. Ils peuvent aussi les traiter et les croiser avec d’autres données pour exercer d’autres missions attribuées en vertu d’une loi.

Sans préjudice de l’application de l’article 14 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l’institution et à l’organisation d’une Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, les inspecteurs sociaux et les institutions de sécurité sociale peuvent, moyennant une autorisation préalable de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visée à l’article 37 de la loi précitée du 15 janvier 1990, consulter les données reprises dans le traitement géré par l’Office national de sécurité sociale, les échanger entre eux et les utiliser dans le cadre de l’exercice de leurs missions attribuées en vertu d’une loi.

Les inspecteurs sociaux peuvent, de leur propre initiative ou sur demande, communiquer les données visées à l’alinéa 1<sup>er</sup> à des services d’inspection étrangers.

§ 3. Le Roi détermine, après avis de l’autorité de protection des données et par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et les modalités selon lesquelles les données peuvent être consultées dans la base de données par: 1° chaque personne visée à l’article 23, 2° et 5° pour ses propres prestations; 2° chaque organisation visée à l’article 23, 3°.

#### JUSTIFICATION

Le projet de créé un nouveau statut de travail spécifique sans protection sociale, sans impôt et sans cotisation pour le “travail associatif”, “les services occasionnels entre les citoyens” et “l’économie de plateformes”. Or, si le projet met en place des conditions pour bénéficier de ce statut dans le cadre du “travail associatif” et des “services occasionnels entre les citoyens”, il n’en est rien en ce qui concerne l’économie de plateformes.

Le projet créé donc au niveau de ce nouveau statut, une

en trouwens geenszins verantwoord is. Bijgevolg creëert de regering met haar wetsontwerp een onderlinge discriminatie tussen de verenigingswerkers en de medewerkers van de platformeconomie.

Om die situatie te verhelpen (ook al betwisten de indieners van deze amendementen het nieuwe door de regering gewenste statuut), voorzien deze amendementen in een regulering van de platformeconomie, door gelijklopende voorwaarden in uitzicht te stellen als die welke voor “verenigingswerk” worden vooropgesteld.

Voorts zijn deze amendementen erop gericht de arbeidsvoorwaarden in de platformeconomie te verbeteren via een minimumuurloon van 14 euro, de instelling van regels in verband met welzijn en bescherming, verduidelijkte verantwoordelijkheden en een verplichte verzekering ten laste van het platform.

différence de traitement entre le “travail associatif” et l’économie de plateformes qui n’est pas justifiable et n’est d’ailleurs aucunement justifiée. Partant, le gouvernement, avec son projet de loi, créé une discrimination entre les travailleurs associatifs et les travailleurs de l’économie de plateforme.

Pour remédier à cette situation, et ce même si les auteurs des présents amendements contestent le nouveau statut voulu par le gouvernement, les présents amendements régulent l’économie de plateformes en mettant en place des conditions analogues à celles prévues au niveau du “travail associatif”.

Les présents amendements entendent également améliorer les conditions de travail des travailleurs de l’économie de plateformes avec un salaire minimum à 14 € de l’heure, la mise en place de règles liées au bien-être et à la protection, une clarification des responsabilités et une assurance obligatoire dans le chef de la plateforme.

Frédéric DAERDEN (PS)



## Nr. 27 VAN MEVROUW FONCK

## Art. 25

**Dit artikel aanvullen met een § 5, luidende:**

*“§ 5. Het verenigingswerk als bedoeld in artikel 23, mag niet worden gecumuleerd met gelijkgestelde prestaties in het kader van een gedeeltelijke loopbaanonderbreking of een tijdskrediet die door de RVA of de bevoegde gewestelijke dienst worden vergoed.”*

## VERANTWOORDING

Hoewel de memorie van toelichting van het wetsontwerp (blz. 161) lijkt aan te geven dat men geen verenigingswerk mag verrichten als men tegelijk van de RVA loopbaanonderbrekingsvergoedingen ontvangt, komt dat aspect helemaal niet tot uiting in de tekst van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Dit amendement strekt er dan ook toe uitdrukkelijk te voorzien in een dergelijk cumulatieverbod. Het lijkt immers noch gerechtvaardigd noch sociaal aanvaardbaar dat een werknemer een onderbrekingsuitkering, een loon (als werknemer) en een “vergoeding” voor verenigingswerk zou mogen cumuleren. Het risico op oneerlijke concurrentie zou er alleen maar groter door worden.

Gesteld dat de vergoeding voor verenigingswerk gecumuleerd mag worden met door de RVA betaalde loopbaanonderbrekingsvergoedingen, dan zou dit bovendien leiden tot een ongelijke behandeling ten opzichte van mensen die recht hebben op werkloosheidsuitkeringen; zij mogen die vergoedingen immers niet cumuleren.

## N° 27 DE MME FONCK

## Art. 25

**Compléter cet article par un § 5, rédigé comme suit:**

*“§ 5. Le travail associatif, tel que défini à l’article 23, ne peut être cumulé avec des prestations assimilées dans le cadre d’une interruption partielle de la carrière ou d’un crédit-temps dans un système avec intervention de l’ONEM ou du service régional compétent”.*

## JUSTIFICATION

S’il semble annoncé dans l’exposé des motifs que les prestations de travailleur associatif ne peuvent pas être cumulées avec des allocations d’interruption payées par l’ONEM (page 161 du projet de loi), cet élément n’est nullement traduit dans le texte du projet de loi à l’examen.

Le présent amendement vise donc à introduire une telle interdiction de cumul de manière explicite. Il ne semble en effet pas justifié ni socialement acceptable qu’un travailleur puisse cumuler allocations d’interruption, salaire (en tant que salarié) et une “indemnité” de travailleur associatif. Cela ne ferait que renforcer le risque de concurrence déloyale.

En outre, à supposer que l’indemnité de travailleur associatif puisse être cumulée avec des allocations d’interruption payées par l’ONEM, cela induirait une discrimination par rapport aux bénéficiaires d’allocations de chômage qui, eux, ne peuvent pas cumuler ces indemnités.

Catherine FONCK (cdH)

## Nr. 28 VAN MEVROUW FONCK

## Art. 42

**Dit artikel aanvullen met een § 5, luidende:**

*“§ 5. Het verrichten van occasionele diensten tussen burgers als bedoeld in artikel 41, mag niet worden gecumuleerd met gelijkgestelde prestaties in het kader van een gedeeltelijke loopbaanonderbreking of een tijdskrediet die door de RVA of de bevoegde gewestelijke dienst worden vergoed.”.*

## VERANTWOORDING

Evenals het amendement met betrekking tot het verenigingswerk strekt dit amendement ertoe een verbod in te stellen op het cumuleren van occasionele dienstverrichtingen tussen burgers en het voordeel van een door de RVA of door de bevoegde gewestelijke dienst betaalde uitkering in het raam van een loopbaanonderbreking of een tijdskrediet.

Zo niet zou een buitensporig gebruik van die stelsels worden aangemoedigd en zou het gevaar voor oneerlijke concurrentie groter worden.

Ook het Algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen heeft in zijn advies 2017/18 gepleit voor het verbod op het verrichten van occasionele diensten tijdens periodes van tijdskrediet of van loopbaanonderbreking.

Gesteld dat het verrichten van occasionele diensten zou mogen worden gecumuleerd met door de RVA uitbetaalde onderbrekingsuitkeringen, dan zou dat bovendien leiden tot een verschil in behandeling ten aanzien van de werkloosheidsuitkeringsgerechtigden, die hun uitkeringen niet mogen cumuleren.

## N° 28 DE MME FONCK

## Art. 42

**Compléter cet article par un § 5, rédigé comme suit:**

*“§ 5. La prestation de services occasionnels entre les citoyens, tels que définis à l'article 41, ne peut être cumulée avec des prestations assimilées dans le cadre d'une interruption partielle de la carrière ou d'un crédit-temps dans un système avec intervention de l'ONEm ou du service régional compétent”.*

## JUSTIFICATION

À l'instar de l'amendement introduit pour le travail associatif, le présent amendement vise à introduire l'interdiction de cumuler prestations de services occasionnels entre citoyens et bénéfice d'une allocation de l'ONEm ou du service régional compétent en application d'une interruption de carrière ou d'un crédit-temps.

À défaut, l'on inciterait à recourir à ces régimes de manière abusive et l'on renforcerait le risque de concurrence déloyale.

Le Comité Général de Gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, dans son avis 2017/18, a également plaidé pour l'interdiction de l'exécution de service occasionnels pendant les périodes de crédit-temps ou d'interruption de carrière.

En outre, à supposer que les prestations de services occasionnels puissent être cumulées avec des allocations d'interruption payées par l'ONEM, cela induirait une discrimination par rapport aux bénéficiaires d'allocations de chômage qui, eux, ne peuvent pas cumuler ces indemnités.

Catherine FONCK (cdH)

## Nr. 29 VAN MEVROUW FONCK

## Art. 48

**De eerste zin vervangen door wat volgt:**

*“Titel 3 van deze wet staat niet toe af te wijken van de normen en kwaliteitsvereisten, noch van de regels voor de personeelskwalificaties, zoals bepaald door de bevoegde wetgever wanneer hij de beroepshalve uitoefening reglementeert van activiteiten of van functies bepaald bij artikel 24 of bij artikel 41. Hetzelfde geldt als ze worden uitgeoefend tot het verkrijgen van de vergoeding overeenkomstig artikel 90, eerste lid, 1° bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.”*

## VERANTWOORDING

Momenteel bepalen de sectorale regelgevingen – ongeacht of die nu onder de Federale Staat, de gemeenschappen dan wel de gewesten vallen – vaak dat sommige activiteiten alleen mogen worden uitgeoefend door personeel dat over welbepaalde kwalificaties beschikt. Die regelgevingen kwamen tot stand in een context van beroepshalve gepresteerde activiteiten waarbij de personeelsleden loontrekkenden zijn.

Met dit amendement is het de bedoeling zich in te dekken tegen het risico dat sommige werkgevers de invoering van het verenigingswerk aanwenden om de personeelskwalificatievereisten te omzeilen door verenigingswerkers in te zetten. Zij zouden daarbij aanvoeren dat de kwalificatievereisten alleen voor personeel of loontrekkenden gelden.

Voorts mogen de bestaande normen, kwaliteitsvereisten en regels voor de beroepskwalificaties die voor alle in artikel 41 opgesomde dienstverrichtingen gelden als ze beroepshalve worden uitgevoerd, niet door deze wet in het gedrang komen. Dat mag al evenmin wanneer de prestaties worden verricht in het kader van samenwerkingsplatformen.

Aldus beoogt dit amendement de kwaliteit van de verleende diensten te vrijwaren.

## N° 29 DE MME FONCK

## Art. 48

**Remplacer la première phrase par la phrase suivante:**

*“Le titre 3 de la présente loi ne permet pas de déroger aux normes et exigences de qualité ni aux règles relatives à la qualification du personnel, telles que fixées par le législateur compétent lorsqu’il réglemente l’exercice d’activités ou de fonctions prévues à l’article 24 ou à l’article 41 à titre professionnel, en ce compris lorsqu’elles sont effectuées en vue d’obtenir l’indemnité conformément à l’article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° bis, du Code des impôts sur les revenus 1992”.*

## JUSTIFICATION

Actuellement, les réglementations sectorielles – qu’elles soient fédérales, communautaires ou régionales – prévoient souvent que certaines activités ne peuvent être exercées que par du personnel disposant de certaines qualifications. Elles ont été conçues dans un contexte de prestations d’activités professionnelles et où le personnel est salarié.

Le présent amendement vise à se prémunir du risque de voir certains employeurs utiliser l’introduction du travail associatif pour contourner les exigences de qualification du personnel en utilisant des travailleurs associatifs, au motif que les exigences de qualifications ne sont applicables qu’au personnel ou aux travailleurs salariés.

En outre, les normes, exigences de qualité et de qualification professionnelle existantes applicables à toute prestation de services dans les matières listées à l’article 41, lorsqu’elle est exécutée à titre professionnel, ne peuvent être mises à mal par la présente loi. Cela vaut également lorsque ces prestations sont fournies dans le cadre des plateformes collaboratives.

L’objectif de l’amendement est ainsi de préserver la qualité des services rendus.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 30 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Opschrift

**In het opschrift, de woorden “en de versterking van de sociale cohesie” weglaten.**

VERANTWOORDING

“Sociale cohesie” kan worden omschreven als het geheel van de individuele en de collectieve processen die ertoe bijdragen te waarborgen dat elkeen toegang heeft tot de grondrechten en tot economisch, sociaal en cultureel welzijn, en die beogen samen een solidaire en medeverantwoordelijke samenleving uit te bouwen, tot welzijn van iedereen.

De maatregelen die de regering met dit wetsontwerp naar voren schuift, zullen geenszins de sociale cohesie versterken, noch zullen zij bijdragen aan het economisch, sociaal en cultureel welzijn van iedereen, integendeel: zij zullen de bestaande solidariteitsmechanismen verder ontmantelen. Dat een bedrag van 6 000 euro per jaar onbelast zou mogen worden bijverdiend door verenigingswerkers, als vergoeding voor occasionele diensten tussen burgers en in de deeleconomie, is helemaal geen maatregel ter versterking van de sociale cohesie, aangezien deze hervorming de arbeidsmarkt zal ontregelen, de solidariteit zal ontmoedigen en het verenigingswerk zal uithollen. Deze maatregel dreigt tevens reguliere banen te verdringen, oneerlijke concurrentie te creëren ten aanzien van de zelfstandigen en in de sociale sector de professionaliteit te doen teloorgaan.

N° 30 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Intitulé

**Supprimer les mots “et au renforcement de la cohésion sociale”.**

JUSTIFICATION

La cohésion sociale peut être définie comme “l’ensemble des processus, individuels et collectifs, qui contribuent à assurer à chacun l’accès aux droits fondamentaux et au bien-être économique, social et culturel et qui visent à construire ensemble une société solidaire et coresponsable pour le bien-être de tous”.

Les mesures prévues dans ce projet de loi par le gouvernement ne vont certainement pas contribuer à la cohésion sociale et au bien-être économique, social et culturel de tous mais vont au contraire continuer à détricoter les mécanismes de solidarités existants. Les 6000€ par an défiscalisés pour les travailleurs associatifs, les services occasionnels entre citoyens et l’économie collaborative n’ont rien d’une mesure de cohésion sociale. Au contraire, cette réforme va déréguler le marché du travail, décourager les solidarités et dénaturer le travail associatif. Elle risque également de créer une éviction de l’emploi régulier et une concurrence déloyale à l’égard des indépendants et de mener à un déprofessionnalisation du secteur social.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)  
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

Nr. 31 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 24

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 24. De activiteiten die in het raam van het verenigingswerk als bedoeld in dit hoofdstuk mogen worden verricht, zijn:*

*1. animator, leider, monitor of coördinator die sportinitiatie en/of sportactiviteiten verstrekt;*

*2. sporttrainer, sportlesgever, sportcoach, jeugd-sportcoördinator, sportscheidsrechter, jurylid, steward, terreinverzorger, seingever bij sportwedstrijden;*

*3. artistieke of kunsttechnische begeleider in de amateurkunstensector.”*

VERANTWOORDING

De unanieme kritiek op de lijst van voor de verenigingswerkers toegestane activiteiten luidt dat die lijst vaag en onnauwkeurig is.

De Hoge Raad voor Vrijwilligers herinnert eraan dat de semi-agorale status oorspronkelijk vooral werd geëist door de sportsector, waarvoor het vrijwilligersraamwerk ontoereikend is gebleken. Niettemin heeft de regering ervoor gekozen het verenigingswerk uit te breiden tot veel sectoren die niet werden geraadpleegd en die daar niet noodzakelijk vragende partij voor zijn.

Voorts hebben de NAR en de Raad van State bevestigd dat het noodzakelijk was vooraf de gewesten en gemeenschappen te raadplegen. Veel activiteiten doorkruisen immers de wetgeving, de regelgeving en de beleidsstrategieën die de gewesten en gemeenschappen specifiek voor die sectoren hebben uitgebouwd.

Ten slotte zal die als bijzonder vaag omschreven activiteitenlijst regulier werk verdringen en leiden tot oneerlijke concurrentie tussen dat regulier werk en de verenigingswerk-activiteiten, die te omvangrijk dreigen te worden. De NAR is

N° 31 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 24

**Remplacer cet article comme suit:**

*“Art. 24. Les activités qui peuvent être exécutées dans le cadre du travail associatif tels que visés au présent chapitre sont les suivantes:*

*1. animateur, chef, moniteur ou coordinateur qui dispense une initiation sportive/et ou des activités sportives;*

*2. entraîneur sportif, professeur de sport, coach sportif, coordinateur des sports pour les jeunes, arbitre sportif, membre du jury, steward, responsable du terrain, signaleur aux compétitions sportives;*

*3. accompagnateur artistique ou technico-artistique dans le secteur des arts amateurs.”*

JUSTIFICATION

Les critiques sont unanimes quant au caractère vague et imprécis de la liste d'activités autorisées pour les travailleurs associatifs.

Comme le rappelle le Conseil supérieur des volontaires, à l'origine le statut semi-agoral était réclamé avant tout par le secteur du sport, secteur dans lequel le cadre du volontariat s'est avéré insuffisant. Le gouvernement a pourtant choisi d'étendre le travail associatif à de nombreux secteurs, qui n'ont pas été consultés et ne sont pas forcément demandeurs.

De plus, le CNT et le C.E ont souligné qu'une consultation préalable des Régions et Communautés aurait été nécessaire. En effet, de nombreuses activités interfèrent avec la législation, la réglementation et les stratégies politiques qui ont été spécifiquement développées pour ces secteurs d'activités par les Régions et les Communautés.

Enfin, cette liste d'activités décrite de manière particulièrement vague va mener à l'éviction du travail régulier et à une concurrence déloyale entre travail régulier et ces activités de travail associatif qui pourraient prendre trop d'ampleur.

ongerust over de oneerlijke concurrentie die zal ontstaan doordat het verenigingswerk niet is onderworpen aan de bestaande vereisten die zijn vervat in de specifieke regelgevingen inzake gereguleerde beroepen en werkzaamheden, alsook inzake kwalificaties en deontologie en aspecten op het stuk van veiligheid, gezondheid en hygiëne. Dat alles dreigt de professionaliteit van social-profitsector te doen teloorgaan.

Dit amendement beoogt derhalve het verenigingswerk te beperken tot de amateursportsector en de amateurkunstensector.

Le CNT s'inquiète de la concurrence déloyale qui naîtra du non-respect d'exigences existantes dans les règlements spécifiques liées aux professions et activités réglementées, en matière de qualification et de déontologie ainsi que concernant les aspects de sécurité, de santé et d'hygiène. Tout cela risque de déprofessionnaliser le secteur du profit social.

Cet amendement vise donc à limiter le travail associatif aux secteurs du sport amateur et des arts amateurs.

Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)  
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 32 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**Art. 24/1 (*nieuw*)**Een artikel 24/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 24/1. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en nadat de Nationale Arbeidsraad ter zake een advies heeft uitgebracht, de lijst van de activiteiten die in het raam van het in dit hoofdstuk bedoelde verenigingswerk mogen worden verricht, aanvullen na de betrokken sectoren, de gewesten en gemeenschappen te hebben geraadpleegd, alsmede na voor elke sector afzonderlijk een impactanalyse te hebben verricht. De lijst wordt binnen het jaar ter validering aan het Parlement voorgelegd.”*

## VERANTWOORDING

Amendement nr. 31 beoogt het verenigingswerk te beperken tot de amateursportsector en de amateurkunstensector. De Koning zal die lijst kunnen uitbreiden met andere activiteiten, waarover eerst zal moeten worden onderhandeld in de Nationale Arbeidsraad. Indien nodig, zullen de gewesten en de gemeenschappen daarbij moeten worden betrokken. Vooraf zal een impactanalyse moeten worden uitgevoerd.

N° 32 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**Art. 24/1 (*nouveau*)**Insérer un article 24/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 24/1. – Le Roi peut compléter, par arrêté délibéré au Conseil des ministres et après avis du Conseil national du Travail, la liste des activités qui peuvent être exercées dans le cadre du travail associatif tel que visé au présent chapitre, après avoir consulté les secteurs concernés, les Régions et les Communautés et après avoir réalisé une analyse d’impact secteur par secteur. La liste est présentée dans l’année pour validation au Parlement”.*

## JUSTIFICATION

L’amendement n° 31 limite le travail associatif aux secteurs du sport et des arts amateurs. Le Roi pourra élargir cette liste à d’autres activités, activités qui devront d’abord être négociées au Conseil national du travail. Les Régions et Communautés devront être impliquées si nécessaire et une analyse d’impact réalisée au préalable.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)  
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

Nr. 33 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 24/2 (nieuw)

**Een artikel 24/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 24/2. § 1. Wat de organisaties als bedoeld in artikel 23, 3°, betreft, die onder het toepassingsgebied van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités ressorteren, moet het inzetten van een verenigingswerker als bedoeld in artikel 23, 2°, worden toegestaan bij een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op ondernemingsniveau, waarin met name de door de verenigingswerker uitgeoefende functies, zijn minimale kwalificaties en de door hem in acht te nemen plichtenleer worden bepaald.*

*§ 2. In afwijking van § 1, wordt in de organisaties zonder vakbondsafvaardiging het inzetten van een verenigingswerker ingevoerd, volgens de keuze van de werkgever, door middel van een collectieve arbeidsovereenkomst dan wel door middel van een toetredingsakte waarbij de procedure door de Koning wordt vastgesteld.”*

**VERANTWOORDING**

Het inzetten van verenigingswerkers is voorbehouden aan een lijst van functies die worden opgesomd in artikel 24. Het gaat om een groot aantal specifieke functies in uiteenlopende domeinen zoals sport, sociaal werk en cultuur, kunst, jeugd en bijstand aan personen.

De sociale partners, en met name die uit de non-profitsector, verzetten zich tegen dit wetsontwerp. Ze maken zich zorgen over de concurrentie die het verenigingswerk zal teweegbrengen voor de reguliere en gekwalificeerde banen, terwijl de non-profitsector net streeft naar meer professionalisering. Bijstand aan personen (kinderopvang, jeugdzorg, gehandicaptenzorg, ouderenzorg enzovoort) vereist bijvoorbeeld gekwalificeerde werknemers die de gedragsregels nakomen die gelden voor alle werknemers die sociaal werk verrichten.

N° 33 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 24/2 (nouveau)

**Insérer un article 24/2, rédigé comme suit**

*“Art. 24/2 . – § 1<sup>er</sup>. Pour ce qui concerne les organisations visées à l’article 23, 3°, relevant du champ d’application de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, le recours au travailleur associatif visé à l’article 23, 2° doit être autorisé par une convention collective de travail conclue au niveau de l’entreprise, déterminant notamment les fonctions exercées par le travailleur associatif, ses qualifications minimales et les règles déontologiques qu’il doit respecter.*

*§ 2. En dérogation au § 1<sup>er</sup>, dans les organisations où il n’existe pas de délégation syndicale, le recours au travailleur associatif est instauré, au choix de l’employeur, soit par le biais d’une convention collective de travail, soit par un acte d’adhésion dont la procédure est fixée par le Roi.”*

**JUSTIFICATION**

Le recours au travail associatif est réservé à une liste de fonctions citées à l’article 24. Cela concerne de nombreuses fonctions spécifiques, dans des domaines variés tels que les domaines sportif, socioculturel, artistique, de la jeunesse et d’aide aux personnes.

Les partenaires sociaux, et particulièrement ceux du secteurs non marchand, se sont opposés à ce projet. Ils s’inquiètent de la concurrence que ces travailleurs associatifs feront peser sur les emplois réguliers et qualifiés, et ce, alors que le non marchand cherche à améliorer la professionnalisation de ce secteur. Le domaine de l’aide aux personnes (la garde d’enfant, l’aide à la jeunesse, les aides aux personnes handicapées, l’accompagnement de personnes âgées,...) par exemple, nécessite des travailleurs qualifiés et respectueux de la déontologie qui s’applique à tout travailleur amené à accomplir des missions de travail social.



De NAR stelt in zijn advies nr. 2 065 dat dit wetsontwerp te weinig grendels bevat en vreest daardoor “deprofessionalisering, zeker wanneer het activiteiten betreft die onderworpen zijn aan kwalificatievereisten, kwaliteitsnormen, erkenningen, veiligheidsregels (...). Voor het verenigingswerk gaat dit risico vooral om activiteiten die gebonden zijn aan kwaliteitsvereisten, zeker wanneer het zorg aan huis betreft van kwetsbare personen.”.

Om dit risico te beperken, beoogt dit amendement elke organisatie die een beroep wenst te doen op verenigingswerkers, ertoe te verplichten een bedrijfs-cao te sluiten of, wanneer de organisatie geen vakbondsafvaardiging heeft, hetzij een collectieve overeenkomst, hetzij een toetredingsakte, waarvan de procedure door de Koning zal worden bepaald. Deze akte moet de werknemers de kans bieden opmerkingen te maken over het plan van de werkgever om verenigingswerkers in te zetten, en het daarnaast mogelijk maken te bepalen voor welke functies het zou worden toegestaan verenigingswerkers in te zetten en aan welke voorwaarden deze moeten voldoen, bijvoorbeeld wat hun kwalificatie betreft en inzake plichtenleer.

Deze procedure is geïnspireerd op cao nr. 90 betreffende de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen. In dit geval stelt de wet betreffende de uitvoering van het centraal akkoord 2007-2008 de procedure inzake de toetredingsakte vast.

Comme l’a souligné le CNT dans son avis n°2 065, ce projet contient trop peu de garde-fous: il “craint que cela n’entraîne une déprofessionnalisation, surtout lorsqu’il s’agit d’activités qui sont soumises à des conditions de qualification, des normes de qualité, des agréments, des règles de sécurité (...). Pour le travail associatif, il s’agit principalement d’un risque pour des activités liées aux exigences en matière de qualité, surtout lorsqu’elles concernent l’aide à domicile pour des personnes vulnérables.”

Pour limiter ce risque, cet amendement prévoit l’obligation pour toute organisation qui souhaite avoir recours aux travailleurs associatifs de conclure une convention collective d’entreprise, ou, à défaut de délégation syndicale dans l’organisation, soit une convention collective, soit un acte d’adhésion, dont la procédure sera définie par le Roi. Cet acte doit permettre aux travailleurs de faire des observations sur le projet de l’employeur de recourir aux travailleurs associatifs et de définir, d’une part, les fonctions pour lesquelles le recours aux travailleurs associatifs serait autorisé, d’autre part, les conditions à remplir par ceux-ci, par exemple pour ce qui concerne leur qualification et en terme de déontologie.

Cette procédure s’inspire de celle prévue par la CCT n° 90 concernant les avantages non récurrents liés aux résultats. La loi relative à l’exécution de l’accord interprofessionnel 2007-2008 définit la procédure de l’acte d’adhésion dans ce cas.

Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)  
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 34 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 33

**In § 1, de eerste zin vervangen door wat volgt:**

*“De bij het verenigingswerk betrokken partijen komen, met inachtneming van de bepalingen van dit hoofdstuk, een vergoeding overeen voor het verenigingswerk.”*

VERANTWOORDING

Op het door de regering gewenste verenigingswerk zal een bijkomend statuut van toepassing zijn, dat moet verschillen van dat voor het vrijwilligerswerk. Vrijwilligerswerk berust op belangeloosheid, die hoogstens aanleiding kan geven tot een terugbetaling van kosten. De verenigingswerker kan daarentegen een vergoeding ontvangen in ruil voor zijn werk.

Het wetsontwerp vermeldt echter niet dat de betaling van een vergoeding aan de verenigingswerker verplicht is. Daardoor ontstaan twee tussenstatuten die niet duidelijk gescheiden zijn van het vrijwilligerswerk, namelijk het “betaalde” verenigingswerk en het “vrijwillige” verenigingswerk. De Hoge Raad voor vrijwilligers meent dat die verwarring tussen de statuten niet wenselijk is; wie vrijwilligerswerk doet, moet als dusdanig worden erkend en moet duidelijk weten welke wet op hem of haar van toepassing is.

Dit amendement strekt ertoe de betaling van een vergoeding verplicht te maken, teneinde die situatie te verduidelijken en een toename van het aantal statuten zonder vergoeding te voorkomen.

N° 34 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 33

**Au § 1<sup>er</sup>, remplacer la première phrase comme suit:**

*“Les parties impliquées dans le travail associatif conviennent, moyennant le respect des dispositions du présent chapitre, d’une indemnité pour le travail associatif.”*

JUSTIFICATION

Le travail associatif voulu par le gouvernement prendra la forme d’un statut supplémentaire, qui doit être distinct du volontariat. Le volontariat est un acte gratuit, qui peut, au mieux, mener à un défraiement (remboursement de frais). Le travailleur associatif bénéficie peut, lui, bénéficier d’une indemnité, qui rémunère ses prestations de travail.

Mais le projet de loi n’impose pas le paiement de cette indemnité au travailleur associatif. De ce fait, il créé deux statuts intermédiaires, qui viendront se confondre avec le volontariat: le travailleur associatif “rémunéré” et le travailleur associatif “bénévole”. Pour le Conseil supérieur des volontaires, cette confusion des statuts n’est pas souhaitable; les personnes qui effectuent du volontariat doivent être reconnues comme telles et savoir clairement quelle loi leur être applicable.

Cet amendement vise à rendre le paiement d’une indemnité obligatoire pour éclaircir cette situation et éviter une multiplication de statuts non rémunérés.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)  
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

Nr. 35 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 41 tot 46

**Hoofdstuk 2, dat de artikelen 41 tot 46 omvat, weglaten.**

VERANTWOORDING

In veel van de betrokken sectoren zullen de werknemers, de zelfstandigen en de ondernemers met personeel concurrentie krijgen van wie occasioneel diensten verricht in het raam van het verenigingswerk, de diensten tussen burgers of de werkzaamheden via een erkend platform uit de deeleconomie. Die dienstverrichters zullen niet onderworpen zijn aan dezelfde normen, noch aan dezelfde belastingen, terwijl hun werk of de diensten die zij aanbieden, goedkoper zullen zijn. De regering heeft het niet nodig geacht vooraf per sector na te gaan hoe groot het risico is op het verdwijnen van reguliere banen en op oneerlijke concurrentie. De zelfstandigen zullen als eersten onder die concurrentie lijden, aangezien de burgers gebruik zullen maken van de “occasionele diensten tussen burgers” zodra dat mogelijk zal zijn.

De Ecolo-Groen-fractie pleit er derhalve voor om die nieuwe regeling te beperken tot het verenigingswerk, met inachtneming van nieuwe voorwaarden en van een activiteitenlijst die beperkt blijft tot de sectoren die aanvankelijk vragende partij waren (bijvoorbeeld de amateursport). Dit amendement beoogt derhalve het onderdeel “occasionele diensten tussen burgers” weg te laten uit het wetsontwerp.

N° 35 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 41 à 46

**Supprimer le chapitre 2 contenant les articles 41 à 46.**

JUSTIFICATION

Dans les nombreux secteurs concernés, les salariés, indépendants et employeurs entrepreneurs seront mis en concurrence avec ces travailleurs occasionnels, que ce soit le travail associatif, les prestations entre citoyens ou les prestations au moyen d'une plateforme collaborative agréé. Ceux-ci ne seront pas soumis aux mêmes normes ni à la même fiscalité tandis que leurs emplois ou les services qu'ils proposeront coûteront moins cher. Le gouvernement n'a pas jugé nécessaire d'évaluer au préalable le risque d'éviction de l'emploi régulier et de concurrence déloyale, secteur par secteur. Les indépendants seront les premiers à souffrir de cette concurrence, puisque les citoyens recourront aux “services occasionnels entre citoyens” dès qu'ils le peuvent.

Ecolo-Groen plaident donc pour limiter ce nouveau dispositif au travail associatif, moyennant le respect de nouvelles conditions et une liste d'activité limitée aux secteurs initialement demandeurs (ex: sport amateur). Cet amendement supprime donc le volet “services occasionnels entre les citoyens” du projet de loi.

Nr. 36 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 41

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1/ in het bepaalde onder 1°, het derde lid vervangen door wat volgt:**

*“De activiteiten die in het raam van de occasionele diensten tussen burgers als bedoeld in dit hoofdstuk mogen worden verricht, zijn:*

*1. bijlessen, muziek-, teken-, knutsel- of technieklles in de privéwoning van de lesgever of in de woning van de opdrachtgever;*

*2. sportlessen;*

*3. zorg, oppas en uitlaten van dieren.”*

**2/ het bepaalde onder 2° vervangen door wat volgt:**

*“2° occasionele dienstverrichter: elke natuurlijke persoon die een in 1° bedoelde activiteit verricht, op voorwaarde dat hij die activiteit niet als zelfstandige verricht, dat die activiteit niet in het verlengde ligt van zijn professionele hoofdactiviteit als bedoeld in artikel 42, en dat die persoon geen daden van oneerlijke concurrentie verricht of daaraan meewerkt ten opzichte van zijn werkgever(s)”*

VERANTWOORDING

De unanieme kritiek op de lijst van de activiteiten die mogen worden verricht door wie occasionele diensten tussen burgers verricht, luidt dat die lijst vaag en onnauwkeurig is. Het gaat verder dan “vriendendiensten”.

In deze lijst mogen geen activiteiten worden opgenomen waarbij concurrentie ontstaat met zelfstandigen en

N° 36 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 41

**Apporter les modifications suivantes:**

**a) au 1°, remplacer l’alinéa 3 comme suit:**

*“Les prestations qui peuvent être effectuées entre citoyens dans le cadre des services occasionnels tels que visés dans le présent chapitre sont les suivantes:*

*1. cours particuliers, cours de musique, de dessin, de bricolage ou de technique dans l’habitation privée de l’enseignant ou dans l’habitation du donneur d’ordre;*

*2. cours de sport;*

*3. le fait de soigner, de s’occuper d’animaux ou de les sortir.”;*

**b) remplacer le 2° comme suit:**

*“2° prestataire de services occasionnels: toute personne physique qui réalise une activité visée au point 1°, qui ne constitue pas une activité indépendante et à condition que cette activité ne se situe pas dans le prolongement de son activité professionnelle à titre principal visée à l’article 42 de la présente loi et que cette personne ne se livre pas à de la concurrence déloyale ou n’y contribue pas vis-à-vis de l’employeur auquel il est employé ou des employeurs auprès desquels il est employé”*

JUSTIFICATION

Les critiques sont unanimes quant au caractère vague et imprécis de la liste des prestations autorisées aux prestations entre citoyens; elle dépasse le cadre des services “entre amis”.

Cette liste doit éviter toutes activités qui entrent en concurrence avec des travailleurs indépendants et des

ondernemers, die het spel volgens de regels moeten spelen en die sociale bijdragen en belastingen betalen. Bij “kleine onderhoudswerkzaamheden aan of rondom de woning” bijvoorbeeld, zou rechtstreeks concurrentie worden aangegaan met de bouwsector, de elektriciens, de loodgieters en de tuiniers.

De NAR vraagt dat om “die lijst te voltooien (...) de nadruk meer [moet] worden gelegd op de activiteiten die niet door zelfstandigen, ondernemingen en socialprofit worden georganiseerd, teneinde de voornoemde risico’s te vermijden betreffende de verdringing van reguliere arbeid en geen oneerlijke concurrentie tussen de activiteitensectoren te creëren”. Tevens onderstreept de NAR dat op die lijst geen activiteiten zouden mogen worden opgenomen die concurrerend zijn met activiteiten van zelfstandigen, ondernemingen of socialprofitorganisaties. Ter zake bestaat er nu echter heel wat onduidelijkheid: gezinsondersteunende diensten (prestatie nr. 1), ten aanzien van de dienstencheque- en schoonmaakondernemingen alsook de sector van de erkende huishulp; zorg voor zorgbehoevende personen (prestatie nr. 2), ten aanzien van zorgpersoneel en de professionele zorgsector; kleine onderhoudswerkzaamheden aan of rondom de woning (prestatie nr. 5), ten aanzien van de bouwsector, elektriciens, loodgieters, tuiniers; IT-problemen (prestatie nr. 6), ten aanzien van de informatici; transport van personen (prestatie nr. 9), ten aanzien van de vervoerssector; onderhoud van grafzerken en andere herdenkingsplaatsen (prestatie nr. 7), ten aanzien van de groenvoorzieners en groendiensten en tot slot toezicht op onroerende goederen (prestatie nr. 10), ten aanzien van de syndici, conciërges en bewakingsondernemingen).

Het eerste onderdeel van dit amendement beoogt dus de door de NAR aangestipte lijst van activiteiten weg te laten. Niet alleen moet de lijst met de mogelijke prestaties worden verfijnd (zie amendement nr. ...); ook moet algemeen worden verboden om enige activiteit te verrichten in het verlengde van de professionele hoofdactiviteit, of men nu zelfstandige, werknemer dan wel ambtenaar is.

Het tweede onderdeel van het amendement strekt tot invoeging in het wetsontwerp van een strikte en expliciete afbakening tussen de activiteiten die in het raam van deze nieuwe regeling mogen worden uitgeoefend en de activiteiten die in professioneel verband worden uitgeoefend.

entrepreneurs, qui doivent jouer le jeu en respectant la réglementation et en payant des cotisations sociales et des impôts. Les “petits travaux d’entretien à l’habitation ou autour d’elle” par exemple entreraient directement en concurrence avec le secteur de la construction, des électriciens, des plombiers ou des jardiniers.

Le CNT demande que l’ “accent soit placé davantage pour la finalisation de cette liste, sur des activités qui ne sont pas organisées par des travailleurs indépendants, des entreprises et le secteur à profit social, et ce, pour éviter les risques dénoncés ci-avant concernant l’éviction du travail régulier ainsi que de créer des concurrences déloyales entre secteurs d’activités”. Il souligne également que cette liste devrait éviter toutes activités qui entrent en concurrence avec des travailleurs indépendants, des entreprises ou des organisations à profit social. Or, actuellement, plusieurs éléments posent question: les services d’assistances familiales (prestation n°1) par rapport aux entreprises de titres-services et de nettoyage et au secteur de l’aide à domicile agréé, le fait de s’occuper de personnes nécessitant des soins (prestation n°2) (par rapport au personnel soignant et au secteur professionnel de soins), les petits travaux d’entretien à l’habitation ou autour d’elle (prestation n°5) (par rapport au secteur de la construction, aux électriciens, aux plombiers, aux jardiniers), les problèmes informatiques (prestation n° 6) (par rapport aux informaticiens), l’entretien de tombes et autres lieux de mémoires (prestation n°7) (par rapport aux entrepreneurs paysagistes et services des espaces verts), le transport de personnes (prestation n°9) (par rapport au secteur du transport), et la surveillance de biens immobiliers (prestation n°10) (par rapport aux syndics, concierges, entreprises de surveillance).

Le premier volet de cet amendement supprime donc de la liste les activités pointées du doigt par le CNT. Outre le fait d’affiner la liste des prestations possibles (voir amendement n°...), il convient également d’interdire, de façon générale, tout développement d’une activité qui se situe dans le prolongement de son activité professionnelle à titre principal, que l’on soit indépendant, salarié ou fonctionnaire.

Le second volet de l’amendement vise à insérer dans le projet de loi une délimitation stricte et explicite entre les activités possibles dans le cadre de ce nouveau dispositif et les activités effectuées dans un cadre professionnel.

Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)  
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 37 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 41/1 (*nieuw*)

**Een artikel 41/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 41/1. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en nadat de Nationale Arbeidsraad ter zake een advies heeft uitgebracht, de lijst van de activiteiten die in het raam van de occasionele diensten tussen burgers als bedoeld in artikel 41, 1° mogen worden verricht, aanvullen na de betrokken sectoren, de gewesten en de gemeenschappen te hebben geraadpleegd, alsmede na voor elke sector afzonderlijk een impactanalyse te hebben verricht. De lijst wordt binnen het jaar ter validering aan het Parlement voorgelegd”.*

VERANTWOORDING

Amendement nr. 36 beoogt de beperking van het aantal soorten prestaties die in het raam van de occasionele diensten tussen burgers mogen worden verricht. Dit amendement strekt ertoe de Koning de mogelijkheid te bieden deze lijst aan te vullen met andere activiteiten, waarover eerst zal moeten worden onderhandeld in de Nationale Arbeidsraad. Indien nodig zullen de gewesten en de gemeenschappen daarbij moeten worden betrokken. Vooraf zal een impactanalyse moeten worden verricht.

N° 37 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 41/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 41/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 41/1. Le Roi peut compléter, par arrêté délibéré au Conseil des ministres et après avis du Conseil national du Travail, la liste des activités qui peuvent être exercées dans le cadre des services occasionnels entre les citoyens tel que visée à l'article 41, 1° après avoir consulté les secteurs concernés, les Régions et les Communautés et après avoir réalisé une analyse d'impact secteur par secteur . La liste est présentée dans l'année pour validation au Parlement”.*

JUSTIFICATION

L'amendement n° 36 limite les types de prestations qui peuvent être effectuées entre citoyens dans le cadre des services occasionnels. Cet amendement prévoit que le Roi pourra élargir cette liste à d'autres activités, activités qui devront d'abord être négociées au Conseil national du travail. Les Régions et Communautés devront être impliquées si nécessaire et une analyse d'impact réalisée au préalable.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)  
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

Nr. 38 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

## Art. 45

**Een derde lid invoegen, luidende:**

*“Het bedrag van deze vergoeding mag per prestatie als bedoeld in artikel 41, 1°, niet meer bedragen dan 150 euro, jaarlijks geïndexeerd”.*

## VERANTWOORDING

De prestaties die mogen worden verricht in het raam van de occasionele dienstverlening tussen burgers zullen in concurrentie treden met de activiteiten van de zelfstandigen, de ondernemers en de *social profit*-sector.

Om dat euvel weg te werken en de “occasionele” aard van die prestaties te vrijwaren, stelt de Ecolo-Groen-fractie voor de lijst van de betrokken sectoren te verfijnen (zie amendement nr. 36). De indieners van dit amendement vinden echter dat men nog verder moet gaan en dat extra voorwaarden moeten worden opgelegd. De NAR meent dat “een algemene beperking moet worden vastgesteld voor de opdrachtgever en voor bepaalde toegestane activiteiten van burger tot burger. Bovendien moet een bedrag van bijvoorbeeld maximum 150 euro per prestatie en per opdrachtgever worden vastgelegd voor kleine onderhoudswerken, gerichte hulp bij IT-problemen en de occasionele en kleine huishoudelijke taken in de woning.”

Dit amendement strekt er derhalve toe te bepalen dat de vergoeding per prestatie moet worden beperkt tot 150 euro; zulks zou de risico's inzake concurrentie en inzake verdringing van regulier werk verminderen.

N° 38 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

## Art. 45

**Insérer un alinéa 3, rédigé comme suit:**

*“Le montant cette indemnité ne peut pas excéder, par prestation visée à l'article 41, 1°, 150 euros, indexé annuellement”.*

## JUSTIFICATION

Les prestations autorisées dans le cadre des services occasionnels entre citoyens vont concurrencer les indépendants, les entrepreneurs et le secteur à profit social.

Pour y remédier et maintenir le caractère “occasionnel” de ces prestations, Ecolo et Groen proposent d'affiner la liste avec les secteurs concernés (voir amendement n° 36). Mais il faut également aller plus loin et imposer des conditions supplémentaires. Le CNT suggère qu' “une limitation globale [soit] établie dans le chef du donneur d'ordre et pour certaines activités autorisées de citoyen à citoyen, un montant maximum de 150 euros par exemple, par prestation et par donneur d'ordre doit également être fixé concernant les petits travaux d'entretien, l'aide ponctuelle lors de problèmes informatiques et les tâches petites et occasionnelles dans l'habitation”.

Cet amendement a donc pour objectif d'imposer un montant maximum de 150 euros par prestation, ce qui diminuerait les risques de concurrence et d'éviction de l'emploi régulier.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)  
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

Nr. 39 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 46/1 (*nieuw*)

**Onder een nieuwe afdeling 5 “Beperking in de tijd”, een artikel 46/1 invoegen, luidende:**

“Art. 46/1. – *Vanaf de eerste prestatie tussen burgers heeft een occasionele dienstverrichter gedurende drie jaar recht op de voorwaarden als bedoeld in hoofdstuk 2. Die beperking in de tijd wordt gecontroleerd door middel van de elektronische aangifte van occasionele diensten tussen burgers, als bedoeld in artikel 46”.*

VERANTWOORDING

De prestaties die mogen worden verricht in het raam van de occasionele dienstverlening tussen burgers zullen in concurrentie treden met de activiteiten van de zelfstandigen, de ondernemers en de *social profit*-sector.

Om dat euvel weg te werken en de “occasionele” aard van die prestaties te vrijwaren, stelt de Ecolo-Groen-fractie voor de lijst van de betrokken sectoren te verfijnen (zie amendement nr. 36). De indieners van dit amendement vinden echter dat men nog verder moet gaan en dat extra voorwaarden moeten worden opgelegd.

Dit amendement strekt ertoe de gunstige voorwaarden met betrekking tot de diensten tussen burgers te beperken tot drie jaar; men mag er redelijkerwijze van uitgaan dat een occasionele dienstverrichter na drie jaar belastingvrijstelling die activiteiten niet langer occasioneel zal verrichten, want hij zal voldoende deskundigheid en ervaring hebben opgedaan om tot de algemene zelfstandigenregeling toe te treden.

Aldus is er minder risico op het ontstaan van een parallelle economie, die de kleine zelfstandigen en ondernemers zou treffen, en tot meer faillissementen en banenverlies in die sectoren zou leiden.

N° 39 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 46/1 (*nouveau*)

**Sous une nouvelle section 5 “Limitation dans le temps”, insérer un article 46/1, rédigé comme suit:**

“Art. 46/1. *A compter de la première prestation entre citoyens, un prestataire de services occasionnels dispose de trois ans pour bénéficier des conditions visées au chapitre 2. Cette limitation dans le temps est contrôlée par la déclaration électronique de services occasionnels entre les citoyens, visée à l’article 46”.*

JUSTIFICATION

Les prestations autorisées dans le cadre des services occasionnels entre citoyens vont concurrencer les indépendants, les entrepreneurs et le secteur à profit social.

Pour y remédier et maintenir le caractère “occasionnel” de ces prestations, Ecolo et Groen proposent d’affiner la liste avec les secteurs concernés (voir amendement n° 36). Mais il faut également aller plus loin et imposer des conditions supplémentaires.

Cet amendement vise à limiter à trois ans le bénéfice des conditions favorables qui encadrent les services entre citoyen; on peut raisonnablement juger qu’au bout de trois ans à profiter de cette exonération fiscale, un prestataire de services entre citoyen n’effectue plus ces activités à titre occasionnel mais a acquis suffisamment d’expertise et d’expérience pour entrer dans le régime général des indépendants.

Cela devrait limiter le risque de créer une économie parallèle, qui impacterait les petits indépendants et entrepreneurs et favoriserait les faillites et perte d’emploi dans ces secteurs.

Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)  
Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)



Nr. 40 VAN DE HEREN **GILKINET, VANDEN BURRE EN CALVO**

Art. 117

**In de ontworpen § 2, tweede lid, na de woorden “3 830 euro”, de woorden “of 1/12 van dit bedrag per maand” invoegen.**

## VERANTWOORDING

De (enkele) voorwaarden en beperkingen die worden opgelegd aan wie werkt voor verenigingen of aan wie occasionele diensten tussen burgers verleent, zijn niet van toepassing op de prestaties die worden geleverd in het raam van de erkende deelplatformen. Doordat ter zake niet in beperkingen is voorzien, dreigt dit onduidelijkheden te veroorzaken en het mogelijk te maken dat de krijtlijnen die gelden voor wie werkt voor verenigingen of voor wie occasionele diensten tussen burgers verleent, niet in acht worden genomen.

Het maximum van 500 euro per maand geldt niet voor de 6 000 euro per jaar die men mag verdienen door via die erkende platformen diensten te verlenen. De NAR aanvaardt dan wel dat wegens de samenhang en het verband met de twee andere regelingen, het maximumbedrag van 5 100 euro wordt afgestemd op de maximumbedragen bij de twee andere systemen (door het tot 6 000 euro per jaar op te trekken); toch stelt de NAR daarbij als voorwaarde dat dit uitsluitend mag als daarop het belastingtarief voor erkende deelplatformen wordt toegepast (zie amendement nr. 41), én mits voor de drie stelsels het maximumbedrag van 500 euro per maand geldt, “aangezien het om een activiteit gaat die tijdens de vrije tijd wordt verricht, naar het voorbeeld van wat door het regeerakkoord werd bepaald”.

Derhalve beoogt dit amendement datzelfde maandbedrag van 500 euro in te stellen in verband met de via de erkende deelplatformen verrichte activiteiten.

N° 40 DE MM. **GILKINET, VANDEN BURRE ET CALVO**

Art. 117

**Dans le § 2, alinéa 2, proposé, insérer les mots “ou 1/12e de ce montant par mois” après les mots “le montant de 3 830 euros par an”.**

## JUSTIFICATION

Les (quelques) conditions et restrictions imposées aux travailleurs associatifs et aux services occasionnels entre citoyen ne s’appliquent pas pour les prestations fournies dans le cadre des plateformes collaboratives agréées. Cette absence de limitation risque de créer des ambiguïtés et de permettre de contourner les balises encadrant les travailleurs associatifs et les services entre citoyens.

Le plafond de 500 euros par mois ne s’applique pas au montant de 6000€/an qui peut être gagné en rendant des services via ces plateformes agréées. Si, en raison de la cohérence et du lien avec les deux autres réglementations, le CNT accepte que le plafond de 5 100 euros par an soit aligné sur les nouveaux plafonds des deux autres systèmes jusqu’à un montant de 6 000 euros par an, c’est uniquement à condition d’y appliquer le taux d’imposition existant pour les plateformes collaboratives agréées (voir amendement n° 41) et à condition que les trois systèmes soient soumis à ce plafond mensuel de 500€/mois, “vu qu’il s’agit d’une activité exercée durant le temps libre, et ce, à l’instar de ce qui était prévu par l’accord de gouvernement”.

Cet amendement instaure donc ce plafond mensuel de 500€/mois aux activités exercées via les plateformes collaboratives agréées.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)  
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 41 VAN DE HEREN **GILKINET, VANDEN BURRE EN CALVO**

Art. 120

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Artikel 120 beoogt artikel 97/1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 weg te laten. Dit artikel voorziet evenwel in een belasting van 20 % na aftrek van 50 % forfaitaire beroepskosten op de inkomsten die worden verkregen via erkende deelplatformen.

Dit derde deel van het wetsontwerp voorziet in geen enkele beperking inzake de arbeidsvoorwaarden en de lijst van de activiteiten wat de deeleconomie betreft. Doordat er geen voorwaarden zijn, zou een burger via deze platformen activiteiten kunnen verrichten die volgens die lijsten niet zijn toegestaan, zonder een sanctie te riskeren.

De NAR aanvaardt dan wel dat wegens de samenhang en het verband met de twee andere regelingen, het maximumbedrag van 5 100 euro wordt afgestemd op de maximumbedragen bij de twee andere systemen door het tot 6 000 euro per jaar op te trekken, maar alleen op voorwaarde dat daarop het bestaande belastingtarief voor erkende deelplatformen wordt toegepast én dat voor de drie stelsels het maximumbedrag van 500 euro per maand geldt (zie amendement nr. 40).

De NAR pleit er dan ook voor, "vanuit de optiek het gelijk speelveld te waarborgen, om deze fiscale en sociale vrijstelling voor de deeleconomie via erkende deelplatformen te vervangen door het bestaande fiscale stelsel, dat op 1 maart 2017 in werking is getreden, waarbij de inkomsten uit activiteiten via erkende deelplatformen belast worden aan 20 % (na aftrek forfaitaire beroepskosten van 50 %) tot een bedrag van 5 100 euro per jaar".

Dat is de strekking van dit amendement, dat door artikel 120 weg te laten, zorgt voor het behoud van artikel 97/1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, en dus dat de belasting van 20 % na aftrek van 50 % forfaitaire beroepskosten van toepassing blijft.

N° 41 DE MM. **GILKINET, VANDEN BURRE ET CALVO**

Art. 120

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

L'article 120 supprime l'article 97/1 du Code des impôts sur les revenus 1992. Or l'article en question prévoit un impôt de 20 % après déduction de 50 % de frais professionnels forfaitaires sur les revenus obtenus par le biais de plateformes collaboratives agréées.

Ce troisième volet du projet de loi ne prévoit aucune limitation sur le plan des conditions d'emploi et de la liste des activités pour le volet de l'économie collaborative. Cette absence de conditions permettrait à un citoyen de prêter à travers ces plateformes des activités non autorisées par les listes, sans risquer de sanctions.

Si, en raison de la cohérence et du lien avec les deux autres réglementations, le CNT accepte que le plafond de 5 100 euros par an soit aligné sur les nouveaux plafonds des deux autres systèmes jusqu'à un montant de 6 000 euros par an, c'est uniquement à condition d'y appliquer le taux d'imposition existant pour les plateformes collaboratives agréées et à condition que les trois systèmes soient soumis à ce plafond mensuel de 500€/mois (voir amendement n° 40).

Le CNT plaide donc "dans l'optique de garantir des conditions de concurrence équitables, pour remplacer cette exonération fiscale et sociale pour l'économie collaborative organisée par l'intermédiaire de plateformes collaboratives agréées, par le régime fiscal existant, entré en vigueur le 1 er mars 2017, qui prévoit que les revenus découlant d'activités organisées par l'intermédiaire de plateformes collaboratives agréées sont imposés à 20 % (après déduction de 50 % de frais professionnels forfaitaires) jusqu'à un montant de 5 100 euros par an".

C'est l'objet de cet amendement qui, en supprimant l'article 120, maintient cet article 97/1 du Code précité, donc cette imposition à 20 % après déduction de 50 % des frais professionnels forfaitaires.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)  
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 42 VAN DE HEREN **GILKINET, VANDEN BURRE EN CALVO**

## Art. 122

**Punt 3° weglaten.**

## VERANTWOORDING

Punt 3° van artikel 122 zorgt voor de weglating van *3bis*, a), van artikel 171 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat tot gevolg heeft dat het belastingtarief van 20 % voor inkomsten voortvloeiend uit activiteiten die worden georganiseerd via deze deelplatformen, verdwijnt.

Dit derde deel voorziet in geen enkele beperking inzake de arbeidsvoorwaarden en de lijst van de activiteiten wat de deeleconomie betreft. Doordat er geen voorwaarden zijn, zou een burger via deze platformen activiteiten kunnen verrichten die volgens die lijsten niet zijn toegestaan, zonder een sanctie te riskeren.

Om dit risico op misbruik tegen te gaan, pleit de NAR er dan ook voor, “vanuit de optiek het gelijk speelveld te waarborgen, om deze fiscale en sociale vrijstelling voor de deeleconomie via erkende deelplatformen te vervangen door het bestaande fiscale stelsel, dat op 1 maart 2017 in werking is getreden, waarbij de inkomsten uit activiteiten via erkende deelplatformen belast worden aan 20 % (na aftrek forfaitaire beroepskosten van 50 %) tot een bedrag van 5 100 euro per jaar”.

Dat is de strekking van dit amendement, dat, door punt 3° van artikel 122 weg te laten, zorgt voor het behoud van punt *3bis*, a), van artikel 171 van het voornoemde Wetboek

N° 42 DE MM. **GILKINET, VANDEN BURRE ET CALVO**

## Art. 122

**Supprimer le 3°.**

## JUSTIFICATION

Le point 3° de l'article 122 supprime le *3bis*, a) de l'article 171 du CIR 92, ce qui a pour effet d'annuler l'imposition de 20 % imposée aux revenus découlant d'activités organisées par l'intermédiaire de ces plateformes collaboratives agréées.

Ce troisième volet ne prévoit aucune limitation sur le plan des conditions d'emploi et de la liste des activités pour le volet de l'économie collaborative. Cette absence de conditions permettrait à un citoyen de prêter à travers ces plateformes des activités non autorisées par les listes, sans risquer de sanctions.

Face à ces risques d'abus, le CNT plaide “dans l'optique de garantir des conditions de concurrence équitables, pour remplacer cette exonération fiscale et sociale pour l'économie collaborative organisée par l'intermédiaire de plateformes collaboratives agréées, par le régime fiscal existant, entré en vigueur le 1<sup>er</sup> mars 2017, qui prévoit que les revenus découlant d'activités organisées par l'intermédiaire de plateformes collaboratives agréées sont imposés à 20 % (après déduction de 50 % de frais professionnels forfaitaires) jusqu'à un montant de 5 100 euros par an”.

C'est l'objet de cet amendement qui, en supprimant le 3° de l'article 122, maintient le point *3bis*, a) de cet article 171 du Code précité.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)  
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 43 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 23

**Dit artikel aanvullen met een 6°, luidende:**

*“6° oneerlijke concurrentie: een praktijk die indruist tegen het reglementair kader dat van toepassing is in de betrokken activiteitensector en die schade berokkent aan één of meer concurrenten, zoals een aanzienlijke daling van de omzet of het plotse verlies van een deel van het klantenbestand.”*

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling dit begrip in het wetsontwerp in te voegen om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de bestaande dienstverleners, die actief zijn binnen een reglementair kader dat van toepassing is op hun hele activiteitensector. De activiteiten die in het kader van het verenigingswerk zijn toegestaan, zullen aldus aan de bestaande dienstverleners geen schade kunnen berokkenen als gevolg het niet-naleven van de regels die in de betrokken sector van toepassing zijn.

N° 43 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 23

**Compléter cet article par un 6° comme suit:**

*“6° concurrence déloyale: pratique contraire au cadre réglementaire en vigueur dans le secteur d’activité concerné, et occasionnant un préjudice à un ou plusieurs concurrents, comme par exemple une baisse importante du chiffre d’affaires, ou la perte brutale de clientèle.”*

JUSTIFICATION

Il s’agit d’introduire cette notion dans le projet de loi, afin de répondre aux inquiétudes des prestataires de service existants, qui évoluent dans un cadre réglementaire qui s’applique à l’ensemble de leur secteur d’activité. Ainsi, les activités autorisées dans le cadre du travail associatif ne pourront pas occasionner un préjudice aux prestataires existants suite au non-respect des règles en vigueur dans le secteur concerné.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

## Nr. 44 VAN DE HEER MAINGAIN EN MEVROUW CAPRASSE

## Art. 24

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

- a) in het eerste lid, punt 1 weglaten;
- b) in het eerste lid, punt 2, de woorden “*sportmonitor*” invoegen tussen de woorden “sportcoach” en het woord “jeugdsportcoördinator”;
- c) in het eerste lid, de punten 3 tot 17 weglaten;
- d) dit artikel aanvullen met het volgende lid:

*“De lijst van de toegestane activiteiten kan worden uitgebreid bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit naar aanleiding van een in een paritair comité of subcomité gesloten collectieve arbeidsovereenkomst, mits aldus geen oneerlijke concurrentie wordt teweeggebracht in een bestaande sector. Ingeval die uitbreiding slaat op een sector waarvoor de deelstaten bevoegd zijn, moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten.”*

## VERANTWOORDING

De regering heeft onvoldoende rekening gehouden met de bekommelingen van de sociale partners en van de betrokken sectoren. Dit amendement beoogt het toepassingsgebied van de wet dan ook te beperken tot de enige sector die instemt met de door het wetsontwerp beoogde invoering van het verenigingswerk, namelijk de sportsector.

Niettemin dient de functie van sportmonitor te worden toegevoegd aan de lijst van de beoogde activiteiten. De Franse Gemeenschap hanteert immers de term *moniteur sportif* (sportmonitor) voor de erkenning van de ADEPS-opleidingen.

Het amendement voorziet erin dat het toepassingsgebied van de wet kan worden uitgebreid tot andere sectoren, op twee voorwaarden:

## N° 44 DE M. MAINGAIN ET MME CAPRASSE

## Art. 24

**Apporter les modifications suivantes:**

- a) à l’alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer le point 1;
- b) à l’alinéa 1<sup>er</sup>, 2, insérer les mots “*moniteur sportif*” entre les mots “coach sportif” et les mots “coordinateur des sports pour les jeunes”;
- c) à l’alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer les points 3 à 17;
- d) compléter cet article par l’alinéa suivant:

*“La liste des activités autorisées peut être étendue par un arrêté délibéré en Conseil des ministres suite à une Convention collective de travail conclue par convention paritaire ou sous-convention paritaire, et à la condition de ne pas générer une concurrence déloyale dans un secteur existant. Si cette extension concerne un secteur relevant de la compétence d’une entité fédérée, un accord de coopération doit être conclu.”*

## JUSTIFICATION

Le gouvernement n’a pas suffisamment tenu compte des préoccupations des partenaires sociaux et des secteurs concernés. Cet amendement vise dès lors à limiter le champ d’application de la loi au seul secteur qui approuve l’introduction du travail associatif tel que prévue dans ce projet, à savoir le secteur des sports.

Il convient toutefois d’ajouter la fonction de “moniteur sportif” dans la liste des activités visées, car c’est la formulation utilisée pour l’homologation des formations ADEPS en Communauté Française.

L’amendement prévoit une possibilité d’extension du champ d’application de la loi à d’autres secteurs, à deux conditions:

— de uitbreiding beantwoordt aan een vraag die de betrokken sector tot uiting heeft gebracht in een collectieve arbeidsovereenkomst;

— de uitbreiding mag geen oneerlijke concurrentie teweegbrengen.

De eerste voorwaarde vestigt de aandacht op de noodzaak van overleg, terwijl de tweede voorwaarde een bekommring weerspiegelt van de vertegenwoordigers van de zelfstandigen, die vrezen voor oneerlijke concurrentie. Elke uitbreiding van de betrokken activiteiten zal aldus moeten beantwoorden aan een behoefte van de betrokken sector; zij mag geen schade berokkenen aan de dienstverrichters die al binnen een regelgevend kader werken. Bovendien wordt de sluiting van een samenwerkingsakkoord opgelegd wanneer de betrokken activiteit onder de bevoegdheid van een deelstaat valt.

— l'extension répond à une demande exprimée par le secteur concerné dans une convention collective du travail;

— elle ne peut pas générer une concurrence déloyale.

La première condition remet à l'avant-plan la nécessité d'une concertation, et la seconde condition relaye une préoccupation des représentants des indépendants qui craignent un risque de concurrence déloyale. Ainsi, toute extension des activités concernées doit répondre à un besoin du secteur, et ne peut pas porter préjudice aux prestataires de services qui évoluent déjà dans un cadre réglementaire. De plus, la nécessité de conclure un accord de coopération s'impose dès lors que les activités concernées relèvent des compétences des entités fédérées.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 45 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

## Art. 24

**In het eerste lid, 1, de woorden** “of persoon die actief is binnen een jeugdbeweging en/of een speelpleinwerking” **weglaten.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement verleent weerklank aan een bekommering van de vertegenwoordigers van de Franstalige en de Vlaamse sociaal-culturele sectoren. De mogelijkheid om op een verenigingswerker een beroep te doen voor alle activiteiten in de jongerenbewegingen zou een rechtstreekse bedreiging inhouden voor alle werknemers in de sector.

N° 45 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

## Art. 24

**À l’alinéa 1<sup>er</sup>, point 1, supprimer les mots** “ou personne qui est active dans un mouvement de jeunesse et/ou une plaines de jeux”.

## JUSTIFICATION

Cet amendement relaye une préoccupation des représentants des secteurs socioculturels francophones et flamands. La possibilité de recourir à un travailleur associatif pour toutes les activités dans les mouvements de jeunes constituerait une menace directe pour tous les travailleurs du secteur.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 46 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**  
(in bijkomende orde)

Art. 24

**In het eerste lid, het bepaalde onder 4 vervangen door wat volgt:**

*“Persoon belast met het gebouwenbeheer, het sleutelbeheer en kleine onderhoudswerkzaamheden zoals kleine herstellingen en poetsen van de gebouwen van buurtvoorzieningen, laagdrempelige ontmoetingsplaatsen in het kader van het maatschappelijk opbouwwerk in de zin van het Vlaams Decreet van 26 juni 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van het maatschappelijk opbouwwerk”.*

#### VERANTWOORDING

De in het wetsontwerp gebruikte bewoordingen verwijzen naar een programma dat in de Vlaamse Gemeenschap bestaat (maatschappelijk opbouwwerk in de zin van het Vlaams decreet van 26 juni 1991), maar niet in de Franse Gemeenschap. De Franstalige sector wenst meer duidelijkheid.

N° 46 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 24

**A l’alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer le point 4 comme suit:**

*“4. Personnes en charge de la gestion des bâtiments, la gestion des clés et de petits travaux d’entretien tels de petites réparations et le nettoyage des bâtiments de services de proximité et lieux de rencontre accessibles à tous dans le cadre des initiatives d’animation sociale au sens du décret flamand du 26 juin 1991”.*

#### JUSTIFICATION

Les termes utilisés dans le projet se réfèrent à un programme qui existe en Communauté flamande (*“samenlevingsopbouw”*, au sens du décret flamand du 26 jui 1991), mais pas en Communauté française. Le secteur francophone souhaite davantage de clarté.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)



Nr. 47 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**  
(in bijkomende orde)

Art. 24

**In het eerste lid, punt 5, de woorden “de amateur-kunstensector,” weglaten.**

VERANTWOORDING

Die term komt met geen enkele in de Franse Gemeenschap erkende activiteitscategorïe overeen, en kan dus tot verwarring leiden.

N° 47 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 24

**A l’alinéa 1<sup>er</sup>, point 5, supprimer les mots “dans le secteur des arts amateurs”.**

JUSTIFICATION

Ce terme ne correspond à aucune catégorie d’activités reconnues en Communauté française, et peut dès lors prêter à confusion.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 48 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**  
(in bijkomende orde)

Art. 24

**In het eerste lid, punt 8 weglaten.**

VERANTWOORDING

Buitenschoolse opvang is in de Franse Gemeenschap gereguleerd: men moet rekening houden met begeleidingsnormen in verhouding tot het aantal kinderen en met de verplichtingen inzake basis- en voortgezette opleiding. Het is ondenkbaar kinderen toe te vertrouwen aan personen die niet onder de toepassing van dezelfde voorschriften vallen.

N° 48 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 24

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer le point 8.**

JUSTIFICATION

L'accueil extra-scolaire est réglementé en Communauté française: il faut respecter des normes d'encadrement par rapport au nombre d'enfants, des obligations de formation de base et de formation continuée. Il n'est pas concevable de confier des enfants à des personnes qui ne seraient pas soumises aux mêmes impératifs.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 49 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**  
(in bijkomende orde)

Art. 24

**In het eerste lid, het bepaalde onder punt 9 weglaten.**

VERANTWOORDING

Door deze formulering zou elkeen die actief is in de sociaal-culturele sector (bijvoorbeeld in culturele centra, bibliotheken, niet-commerciële radiostations en tv-zenders enzovoort), verenigingswerkers kunnen inschakelen. Dit wetsontwerp dreigt de sector te dereguleren en ervoor te zorgen dat in die sector minder met professionele werkrachten wordt gewerkt.

N° 49 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 24

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer le point 9.**

JUSTIFICATION

Cette formulation permettrait de recourir au travail associatif pour toute personne active dans le secteur socio-culturel, par exemple: dans les centres culturels, bibliothèques, les radios et télévisions non commerciales, etc. Ce projet de loi est de nature à déréguler et à le "dé-professionnaliser" le secteur.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 50 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**  
(in bijkomende orde)

Art. 24

**In het eerste lid, in het bepaalde onder punt 12, de woorden “of de praktische organisatie van activiteiten” weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit verzoek komt tegemoet aan een bekommering die alle werkgevers van de Nederlands- en van de Franstalige sociaal-culturele sector delen: deze bewoordingen zijn te vaag, waardoor voor elke activiteit verenigingswerkers kunnen worden ingezet.

N° 50 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 24

**A l’alinéa 1<sup>er</sup>, point 12 , supprimer les mots “ou l’organisation pratique des activités”.**

JUSTIFICATION

Cette demande répond à une préoccupation unanime des employeurs des secteurs socio-culturels francophones et flamands: ces termes sont trop vagues et permettent de recourir au travail associatif pour toute activité.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 51 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**  
(in bijkomende orde)

Art. 24

**In het eerste lid, het punt 17 weglaten.**

VERANTWOORDING

De indieners verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 48, die in dit verband des te relevanter is omdat het de opvang van baby's en jonge kinderen betreft. Het getuigt enigszins van gemakzucht te bepalen dat de nadere regels en de kwaliteitsnormen door de gemeenschappen moeten worden vastgesteld, wetende dat de gemeenschappen zullen worden geconfronteerd met werknemers uit zeer uiteenlopende sectoren, met een uitermate diverse achtergrond en met dito beweegredenen.

N° 51 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 24

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer le point 17.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 48, qui est ici d'autant plus pertinente qu'il s'agit de l'accueil de bébés et de jeunes enfants. Confier les modalités et normes de qualité aux Communautés est un peu "facile", sachant que ces dernières auront affaire à des travailleurs provenant de secteurs, d'horizons et de motivations très variés.

Olivier MAINGAIN (DéFi)  
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 52 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 41

**In het eerste lid, het punt 8 weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ligt in de bedoeling te voorkomen dat de werkgelegenheid in de dienstenchequesector in het gedrang komt. Deze banen voor laaggeschoolden bieden een reglementair raamwerk dat niet alleen de rechten van de werknemers beschermt, maar het tevens mogelijk maakt de strijd aan te binden tegen zwartwerk in een bijzonder moeilijk te controleren sector. Het zou trouwens niet makkelijk zijn een onderscheid te maken tussen "occasioneel" poetswerk en regelmatig poetswerk. Door te bepalen dat poetsen ook als occasionele dienst mag worden aangeboden, dreigt men dus een sector te ontregelen die zijn nut heeft bewezen en die een echte nood lenigt. Ook grote schoonmaakklassen kunnen met dienstencheques worden betaald.

N° 52 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 41

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer le point 8.**

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter de menacer des emplois dans le secteur des titres-services. Ces emplois *infra*-qualifiés offrent un cadre réglementaire qui non seulement protège les droits des travailleurs, mais permet aussi de lutter contre le travail au noir dans un secteur où les contrôles sont particulièrement difficiles. Il ne serait d'ailleurs pas aisé de distinguer un nettoyage "occasionnel" d'un nettoyage régulier. Par conséquent ouvrir la porte à des nettoyages pour rendre un service occasionnel risque de dérégler un secteur qui a fait ses preuves et répond à un réel besoin. Les grands nettoyages peuvent aussi être réalisés par titres-services.

Olivier MAINGAIN (Défi)  
Véronique CAPRASSE (Défi)