DOC 54 **3119/011**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2018

WETSONTWERP

tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot instelling van een normen- en waardenkader voor coöperatieve vennootschappen

Wetsvoorstel betreffende de oprichting van een eigen rechtsvorm voor de vennootschappen met coöperatief en participatief beheer

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen, teneinde de aandeelhouders van de nv's en de bvba's dubbel stemrecht toe te kennen

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Olivier HENRY** EN
MEVROUW **Leen DIERICK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

14 novembre 2018

PROJET DE LOI

introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses

Proposition de loi modifiant le Code des sociétés, concernant les normes et les valeurs coopératives

Proposition de loi visant la création d'un statut pour les sociétés à gestion coopérative et participative

Proposition de loi modifiant le Code des sociétés, visant à permettre l'attribution d'un droit de vote double aux actionnaires des S.A. et des S.P.R.L

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE DROIT COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. **Olivier HENRY** ET
MME **Leen DIERICK**

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Kattrin Jadin

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Wim Van der Donckt, Brecht Vermeulen	Rita Bellens, Bart De Wever, Sophie De Wit, Daphné Dumery, Robert Van de Velde
PS	Jean-Marc Delizée, Olivier Henry, Emir Kir	Paul-Olivier Delannois, Karine Lalieux, Fabienne Winckel, Özlem Özen
MR	Benoît Friart, Kattrin Jadin, Vincent Scourneau	Emmanuel Burton, Philippe Goffin, Luc Gustin, Benoît Piedboeuf
CD&V	Leen Dierick, Servais Verherstraeten	Griet Smaers, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens	Katja Gabriëls, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a	Youro Casier	Hans Bonte, Meryame Kitir
Ecolo-Groen		Meyrem Almaci, Marcel Cheron
cdH	Francis Delpérée	Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*
Vuye&Wouters	:	*Vuye&Wouters*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 54 0000/000:*	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA:*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV:*	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Beknopt Verslag*	*CRABV:*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV:*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Plenum*	*PLEN:*	*Séance plénière*
COM:	*Commissievergadering*	*COM:*	*Réunion de commission*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT:*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD

Blz.

I. Procedure 4
II. Inleidende uiteenzettingen 4
A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie....4
B. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot instelling van een normen- en waardenkader voor coöperatieve vennootschappen (DOC 54 0125/001) . 13
C. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener van het wetsvoorstel betreffende de oprichting van een eigen rechtsvorm voor de vennootschappen met coöperatief en participatief beheer (DOC 54 1068/001) 13
D. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen, teneinde de aandeelhouders van de nv's en de bvba's dubbel stemrecht toe te kennen (DOC 54 2431/001) . 13
III. Algemene bespreking....14
A. Vergadering van 4 juli 2018 14
1. Vragen en opmerkingen van de leden 14
2. Antwoorden van de minister....42
B. Vergadering van 16 juli 2018....55
1. Vragen en opmerkingen van de leden 55
2. Antwoorden van de minister....67
3. Replieken en bijkomende vragen en antwoorden 71
C. Vergadering van 1 oktober 2018....99
1. Vragen en opmerkingen van de leden 99
2. Antwoorden van de minister....103
3. Replieken 105
IV. Artikelsgewijze bespreking....106
V. Stemmingen 184
BIJLAGE....237

Zie:

Doc 54 **3119/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp – deel I.
002: Wetsontwerp – deel II.
003 tot 006: Amendementen.
007: Advies van de Raad van State.
008: Amendementen.
009: Erratum.
010: Amendementen.

Zie ook:
012: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 54 **0125/ (BZ 2014):**
001: Wetsvoorstel van mevrouw Winckel c.s.
002: Tussentijds verslag.
003: Wijziging auteur.

Doc 54 **1068/ (2014/2015):**
001: Wetsvoorstel van de dames Gerkens en Almaci c.s.
002: Wijziging auteur.
003: Tussentijds verslag.

Doc 54 **2431/ (2016/2017):**
001: Wetsvoorstel van de heren Vanden Burre en Calvo.
002: Wijziging indiener.

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure 4
II. Exposés introductifs 4
A. Exposé introductif du ministre de la Justice....4
B. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi modifiant le Code des sociétés, concernant les normes et les valeurs coopératives (DOC 54 0125/001) 13
C. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi visant la création d'un statut pour les sociétés à gestion coopérative et participative (DOC 54 1068/001) 13
D. Exposé introductif de l'auteur principal de loi modifiant le Code des sociétés, visant à permettre l'attribution d'un droit de vote double aux actionnaires des S.A. et des S.P.R.L. (DOC 54 2431/001) 13
III. Discussion générale....14
A. Réunion du 4 juillet 2018 14
1. Questions et observations des membres....14
2. Réponses du ministre....42
B. Réunion du 16 juillet 2018....55
1. Questions et observations des membres....55
2. Réponses du ministre....67
3. Répliques et questions et réponses supplémentaires....71
C. Réunion du 1er octobre 2018....99
1. Questions et commentaires des membres....99
2. Réponses du ministre....103
3. Répliques 105
IV. Discussion des articles....106
V. Votes....184
ANNEXE....237

Voir:

Doc 54 **3119/ (2017/2018):**
001: Projet de loi – partie I.
002: Projet de loi – partie II.
003 à 006: Amendements.
007: Avis du Conseil d'État.
008: Amendements.
009: Erratum.
010: Amendements.

Voir aussi:
012: Articles adoptés en première lecture.

Doc 54 **0125/ (S.E. 2014):**
001: Proposition de loi de Mme Winckel et consorts.
002: Rapport intermédiaire.
003: Modification auteur.

Doc 54 **1068/ (2014/2015):**
001: Proposition de loi de Mmes Gerkens et Almaci et consorts.
002: Modification auteur.
003: Rapport intermédiaire.

Doc 54 **2431/ (2016/2017):**
001: Proposition de loi de MM. Vanden Burre et Calvo.
002: Modification auteur.

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 12, 25 en 27 juni, 3, 4 en 16 juli en 1, 22 en 23 oktober 2018.

I. — **PROCEDURE**

Tijdens de vergadering van 12 juni 2018 heeft de commissie eenparig beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement hoorzittingen te organiseren en schriftelijke adviezen in te winnen. Het verslag van deze hoorzittingen, die hebben plaatsgevonden op 25 en 27 juni en 3 juli 2018, gaat als bijlage bij dit verslag. De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Tijdens de vergadering van 4 juli 2018 heeft de commissie beslist om de voorzitter van de Kamer te verzoeken het wetsontwerp alsook de amendementen nrs. 2 tot 62 voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State overeenkomstig artikel 98.2, eerste lid, tweede gedachtestreepje (dertig dagen).

II. — **INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**

A. **Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie**

De heer Koen Geens, minister van Justitie, schetst een aantal doelstellingen die hij nastreeft op het vlak van de hervorming van het vennootschapsrecht en het verenigingsrecht.

Een modern vennootschaps- en verenigingsrecht houdt in de eerste plaats rekening met de economische realiteit. Het is flexibel en biedt de mogelijkheid een onderneming te organiseren binnen de krijtlijnen van het wettelijk kader. Een dergelijk kader reikt bovendien efficiënte instrumenten aan die noodzakelijk zijn voor de oprichting en het beheer van gepaste vennootschaps- en verenigingsstructuren; het garandeert tevens dat de ondernemer ingeval van onregelmatigheden kan terugvallen op een performante juridische regeling.

Het huidige Belgische vennootschaps- en verenigingsrecht beantwoordt niet langer aan de behoeften van de hedendaagse bedrijfswereld.

De wetgeving is met andere woorden niet evenwichtig genoeg: op bepaalde punten is ze heel verouderd; op andere punten is ze strenger dan in andere landen of dan de Europese regels. Dat laatste aspect is onder

Mesdames, Messieurs

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes à la discussion au cours de ses réunions des 12, 25 et 27 juin, 3, 4 et 16 juillet et 1er, 22 et 23 octobre 2018.

I. — **PROCÉDURE**

Au cours de sa réunion du 12 juin 2018, la commission a décidé, à l'unanimité, d'organiser des auditions et de demander des avis écrits conformément à l'article 28 du Règlement. Le rapport de ces auditions, qui se sont tenues les 25 et 27 juin et le 3 juillet 2018, est annexé au présent rapport. Les avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

Au cours de sa réunion du 4 juillet 2018, la commission a décidé de demander au président de la Chambre de soumettre le projet de loi à l'examen et les amendements nos 2 à 62 à l'avis de la section de législation du Conseil d'État conformément à l'article 98.2, alinéa 1er, deuxième tiret, du Règlement (trente jours).

II. — **EXPOSÉS INTRODUCTIFS**

A. **Exposé introductif du ministre de la Justice**

M. Koen Geens, ministre de la Justice, évoque une série d'objectifs qu'il poursuit dans le domaine de la réforme du droit des sociétés et des associations.

Un droit des sociétés et des associations moderne tient compte avant tout de la réalité économique, est flexible et offre la possibilité d'organiser son entreprise dans les limites du cadre légal. Un tel cadre légal offre, en outre, des instruments efficaces nécessaires à la création et à la gestion de structures de société et d'associations adaptées et garantit également qu'en cas d'irrégularités, l'entrepreneur puisse se raccrocher à un système juridique performant.

Le droit des sociétés et des associations belge actuel ne répond plus aux besoins du monde entrepreneurial contemporain.

La législation n'est donc pas assez équilibrée: sur certains points, elle est gravement obsolète, sur d'autres, elle est plus sévère que dans d'autres pays ou au niveau européen. Ce dernier élément est entre

andere het gevolg van "*gold-plating*" (overregulering): België heeft systematisch gekozen voor een ruimere omzetting van de verschillende Europese harmonisatierichtlijnen dan Europa had geëist. Zo heeft België beslist om de Europese regels met betrekking tot het kapitaal – die enkel de nv beoogden – uit te breiden naar de bvba. Nederland heeft net het omgekeerde gedaan en de bv (besloten vennootschap) ingesteld om zich – steeds meer – aan de greep van de richtlijn te onttrekken. Die aanpak is de goede gebleken. De bv is vandaag een heel succesvolle vennootschapsvorm.

Die situatie is nadelig voor België aangezien de Europese rechtspraak de vrije oprichting van vennootschappen aanmoedigt.

Het vigerende vennootschapsrecht is bovendien complex en onsamenhangend. Dit is het gevolg van de wetgevingstechniek. Telkens nieuwe maatschappelijke of economische ontwikkelingen in het Belgische recht moesten worden vervat, werd voor "aanbouwwetgeving" gekozen, in plaats van te ijveren voor een coherent gecodificeerd geheel.

Het in 1999 ingestelde Wetboek van vennootschappen was een omvangrijke coördinatieoefening en bracht weliswaar ordening, verduidelijking en herstructurering, maar maakte de bestaande inconsistenties niet ongedaan.

Het is ten slotte duidelijk dat het vennootschapsrecht niet langer een prioriteit is voor Europa. Dit betekent dat, meer bepaald onder impuls van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake het recht op vrije vestiging, elke lidstaat ervoor moet zorgen dat zijn recht aantrekkelijk genoeg is om bedrijven ertoe aan te zetten zich op zijn grondgebied te vestigen.

Dit wetsontwerp beoogt derhalve een grondige hervorming van het Belgische vennootschaps- en verenigingsrecht.

Wil men de bedrijven een instrument aanreiken dat aansluit bij hun behoeften, dan is een dergelijke grondige hervorming noodzakelijk.

Een nieuw Wetboek, ditmaal met een grondige hernieuwing van het vennootschapsrecht om rekening te houden met de evoluties in de economische wereld en in onze buurlanden, was noodzakelijk. Zeker indien men het Belgisch vennootschapsrecht aantrekkelijk wil maken, zodat het internationaal kan concurreren, en op die manier een rol kan spelen om buitenlandse investeringen aan te trekken.

autres la conséquence du "*gold plating*" (surréglementation): en Belgique, les différentes directives européennes d'harmonisation ont été systématiquement transposées de manière plus large que ce qui avait été imposé par l'Europe. La Belgique a par exemple opté pour l'extension des dispositions européennes relatives au capital – qui ne visaient que la SA – à la SPRL. Les Pays-Bas ont fait exactement l'inverse et ont instauré la BV (*besloten vennootschap* – société privée) pour échapper – de plus en plus – à l'emprise de la directive. Cette approche s'est avérée être la bonne. La BV est à présent une forme de société qui a beaucoup de succès.

Cette situation constitue un désavantage pour la Belgique au regard de la jurisprudence européenne qui favorise la libre constitution des sociétés.

De plus, le droit des sociétés actuel est complexe et incohérent en raison de la technique législative appliquée par le passé. En effet, chaque fois que de nouveaux développements sociaux ou économiques ont dû être traduits en droit belge, le législateur a opté pour la technique de la "législation en modules" au lieu d'élaborer un ensemble cohérent et codifié.

Le Code des sociétés adopté en 1999 fut le fruit d'un vaste exercice de coordination qui a certes ordonné, clarifié et restructuré la réglementation mais qui n'a toutefois pas éliminé les incohérences existantes.

Enfin, il est clair que le droit des sociétés n'est dorénavant plus une priorité pour l'Europe. Ceci signifie que, notamment sous l'impulsion de la jurisprudence de la Cour européenne de Justice concernant le droit au libre établissement, chaque État membre doit faire en sorte que son droit soit suffisamment attractif pour encourager l'établissement des sociétés sur son territoire.

Le présent projet vise donc à réformer en profondeur le droit des sociétés et des associations belge.

Si l'on souhaite offrir aux entreprises un outil adapté à leurs besoins, pareille réforme en profondeur est nécessaire.

Il était indispensable de rédiger un nouveau code refondant, en profondeur, le droit des sociétés afin de tenir compte des évolutions, d'une part, du monde économique et, d'autre part, de la législation des pays voisins. C'était certainement indispensable pour rendre le droit des sociétés belge attractif, afin qu'il puisse être compétitif au niveau international, et ainsi jouer un rôle à l'égard de l'attraction d'investissements étrangers.

De ondernemingen krijgen een modern, aangepast en efficiënt wettelijk instrument aangeboden en het land zal een aantrekkelijke en competitieve vestigingsplaats voor ondernemingen worden. Dit is de rode draad doorheen alle voorgestelde wijzigingen.

Het wetsontwerp beoogt derhalve het vennootschapsrecht te moderniseren via drie krachtlijnen:

(1) een doorgedreven vereenvoudiging doorvoeren,

(2) kiezen voor meer aanvullend recht en flexibiliteit, en

(3) kiezen voor regels die er vooral moeten toe bijdragen te sporen met Europese evoluties en nieuwe tendensen (zoals steeds mobielere vennootschappen).

1. ***Een doorgedreven vereenvoudiging***

1.1. *Afschaffing van het onderscheid tussen burgerlijke vennootschappen en handelsvennootschappen*

De invoering in het Wetboek van economisch recht van het nieuwe begrip “onderneming” leidt tot de afschaffing van het tot dusver gehanteerde onderscheid tussen burgerlijke vennootschappen en handelsvennootschappen.

1.2. *Nieuwe dichotomie tussen het vennootschapsen het verenigingsrecht die in één enkel wetboek worden geïntegreerd*

In het huidige systeem ligt het onderscheidend criterium tussen vennootschappen, verenigingen en stichtingen zowel in de toegestane activiteiten, het voorwerp, als in de winstverdeling, het oogmerk.

Thans mogen vzw’s namelijk in beperkte mate nijverheids- of handelsactiviteiten uitoefenen, zolang ze de winst daarvan niet uitkeren. Waar exact de grens ligt van de “bijkomstigheid” van deze activiteiten, is echter onduidelijk en voor interpretatie vatbaar door de rechter. Vzw’s kunnen bovendien ongewild al snel flirten met de grens van het toelaatbare.

In de benadering van het wetsontwerp zullen verenigingen en stichtingen om het even welke activiteit mogen blijven uitoefenen.

Het winstoogmerk wordt vervangen door een ander criterium: de winstuitkering onder de leden van die structuren. Het enige criterium van onderscheid is voortaan de eigenlijke winstuitkering en niet de aard

Il offrira aux entreprises un instrument juridique moderne, adéquat et efficace et permettra à la Belgique de devenir une destination attrayante et compétitive pour les entreprises souhaitant s’y implanter. Tel est le fil conducteur des modifications proposées.

Le projet vise donc à moderniser le droit des sociétés en suivant trois lignes directrices:

(1) il procède à une simplification de grande envergure

(2) il opte pour plus de droit supplétif et de flexibilité et

(3) il fait le choix de règles qui doivent permettre principalement de faire face aux évolutions et aux nouvelles tendances européennes, comme la mobilité croissante des sociétés.

1. ***Une simplification de grande envergure***

1.1. *Suppression de la distinction entre les sociétés civiles et les sociétés commerciales*

L’introduction, dans le Code de droit économique, de la nouvelle notion d’“entreprise” implique la suppression de la distinction opérée jusqu’à présent entre les sociétés civiles et les sociétés commerciales.

1.2. *Nouvelle dichotomie entre le droit des sociétés et le droit des associations intégrés dans un seul code*

Dans le système actuel, le critère permettant de distinguer les sociétés, les associations et les fondations se situe à la fois dans les activités autorisées (objet) et dans l’objectif de distribuer les bénéfices (but).

En effet, à l’heure actuelle, les ASBL peuvent exercer des activités industrielles et commerciales limitées pour autant qu’elles n’en distribuent pas les bénéfices. Les limites de la nature “accessoire” de ces activités ne sont toutefois pas définies précisément et cette notion peut être interprétée par le juge. En outre, sans le vouloir, les ASBL peuvent rapidement s’approcher des limites de ce qui est autorisé.

Dans le système en projet, les associations et les fondations pourront poursuivre n’importe quel type d’activités.

Le but de lucre est remplacé par un autre critère, celui de la distribution des bénéfices aux membres de ces structures. Le seul critère de distinction sera désormais la distribution effective des bénéfices et non

van de activiteiten of de abstracte afwezigheid van een winstoogmerk.

De vennootschap zal tot doel hebben ten minste een deel van de winsten aan de vennoten uit te keren, terwijl voor de verenigingen elke vorm van uitkering verboden is.

Op fiscaal vlak is de hervorming van vennootschapsrecht neutraal. Daar blijft het criterium van de bijkomstigheid wel overeind om te bepalen of de rechtspersonendan wel vennootschapsbelasting van toepassing is.

Het verbod op winstuitkering voor vzw's impliceert niet dat leden van een vereniging geen enkel (vermogens)voordeel aan hun lidmaatschap mogen ontlenen. Net zoals oprichters, bestuurders en derden, mogen ze voordelen (blijven) ontvangen zolang het verschaffen van die voordelen door de vzw een normale verwezenlijking van het belangeloos doel bewerkstelligt.

Dat een vzw voortaan niet meer verplicht is haar nijverheids- of handelsactiviteiten tot een "bijkomstig" niveau te beperken, houdt geenszins de omgekeerde verplichting in: een vzw kan maar hoeft helemaal niet hoofdzakelijk of onbeperkt in deze activiteitendomeinen actief te zijn; dat kiest de vzw helemaal zelf.

De integratie in één Wetboek mag evenwel niet worden overroepen.

Alle fundamentele verschillen blijven overeind: de vereniging blijft nog steeds een lichtere structuur dan de vennootschap. Het volstaat te kijken naar de regels inzake bijeenroeping van en besluitvorming door de algemene vergadering. Hetzelfde geldt voor de boekhoudkundige verplichtingen, waarbij ervoor werd geopteerd het status quo te behouden inzake de drempels die bepalen aan welke boekhoudverplichtingen (i)vzw's zijn onderworpen.

De meest noemenswaardige wijzigingen aan het verenigingsrecht betreffen een formele belangenconflictenregeling en het opstellen van een jaarverslag in de zeer grote verenigingen en stichtingen.

1.3. *Afschaffing van de publieke vennootschappen en beperking van de regels voorbehouden aan de genoteerde vennootschappen*

Het begrip "vennootschappen die een publiek beroep op het spaarwezen doen of hebben gedaan" wordt afgeschaft, maar de huidige regels die voor die nv's gelden, worden behouden en zijn van toepassing op alle genoteerde vennootschappen.

pas la nature des activités ou l'absence abstraite d'un but de lucre.

La société aura pour but de répartir une partie, au moins, de ses profits à ses associés alors que toute distribution est exclue dans les associations.

Sur le plan fiscal, la réforme du droit des sociétés est neutre. Toutefois, le critère du caractère accessoire est conservé pour déterminer si l'impôt des personnes morales ou l'impôt des sociétés sera appliqué.

L'interdiction relative à la répartition des bénéfices applicable aux ASBL n'implique pas que les membres d'une association ne peuvent tirer aucun bénéfice patrimonial de leur qualité de membre. Comme les fondateurs, les administrateurs et les tiers, ils pourront (continuer à) bénéficier d'avantages pour autant que l'octroi de ces avantages par l'ASBL permette la réalisation normale de l'objectif désintéressé.

Le fait que l'ASBL ne soit plus obligée de limiter ses activités industrielles ou commerciales à un niveau "accessoire" n'implique en aucune façon l'obligation inverse: l'ASBL pourra mais ne devra pas opérer principalement ou de façon illimitée dans ces domaines d'activité: elle choisira librement de le faire ou non.

L'intégration dans un code unique ne peut toutefois pas être exagérée.

Toutes les différences fondamentales subsistent: l'association demeure une structure plus légère que la société. Il suffit à cet égard de se référer aux règles en matière de convocation et de décision à l'assemblée générale. Il en va de même pour les obligations comptables, pour lesquelles le choix a été fait de maintenir le statu quo en matière de seuils qui déterminent à quelles obligations comptables une A(I)SBL est soumise.

Les modifications les plus notables apportées au droit des associations concernent un régime des conflits d'intérêts formel et l'établissement d'un rapport annuel dans les très grandes associations et fondations.

1.3. *Suppression des sociétés publiques et limitation des règles réservées aux sociétés cotées.*

La notion de "sociétés faisant ou ayant fait publiquement appel à l'épargne" est supprimée, mais les règles actuellement en vigueur pour ces SA sont conservées et appliquées à toutes les sociétés cotées.

Het begrip “genoteerde vennootschap” zal anders worden gedefinieerd: het gaat om een vennootschap waarvan de aandelen, de winstbewijzen of de certificaten die betrekking hebben op deze aandelen op een gereglementeerde markt zijn genoteerd.

Zo zijn de vennootschappen waarvan alleen de obligaties zijn genoteerd, niet langer genoteerde vennootschappen.

De Koning kan overigens alle of sommige regels eigen aan genoteerde vennootschappen van toepassing verklaren op vennootschappen waarvan de aandelen of andere effecten zijn genoteerd op een niet-gereglementeerde markt.

1.4. *Beperking van het aantal vennootschapsvormen*

Een verregaande vereenvoudiging van het vennootschapsrecht houdt noodzakelijkerwijs ook een beperking van het aantal vennootschapsvormen in. Het Wetboek van vennootschappen kent vandaag immers niet minder dan vijftien vennootschapsvormen (zonder de Europese vennootschappen), waarvan een aantal zeer zelden wordt gebruikt.

Wat de personenvennootschappen betreft, blijft enkel de maatschap als basisvorm behouden.

De vennootschap kan “stil” zijn in die zin dat zij kan worden bestuurd door een zaakvoerder die in eigen naam optreedt zonder het bestaan van de vennootschap noch de naam van de vennoten kenbaar te maken, of “tijdelijk”, bijvoorbeeld doordat ze wordt aangegaan om een bepaalde werf te realiseren. Hierdoor worden de stille vennootschap en de tijdelijke vennootschap als aparte rechtsvormen overbodig.

De maatschap kan rechtspersoonlijkheid verkrijgen waardoor zij een vennootschap onder firma (VOF) wordt of, indien er stille vennoten zijn, een commanditaire vennootschap (CommV).

De coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid van de vennoten en het Belgische economisch samenwerkingsverband worden afgeschaft. Dit is ook het geval voor de landbouwvennootschap, die als rechtsvorm in zeer grote mate overeenkomt met een vennootschap onder firma of gewone commanditaire vennootschap. Nu deze vennootschapsvorm toegang verschaft tot bepaalde voordelen (bijvoorbeeld op burgerrechtelijk vlak inzake pacht) kan een VOF, een CommV en zelfs een besloten vennootschap of een coöperatieve vennootschap die actief is als land- of tuinbouwbedrijf, worden erkend als landbouwonderneming.

La notion de “société cotée” sera quant à elle redéfinie: elle est une société dont les actions, les parts bénéficiaires ou les certificats se rapportant à ces actions sont cotés sur un marché réglementé.

Les sociétés dont seules les obligations sont cotées échapperont ainsi à la notion de société cotée.

Le Roi pourra, par ailleurs, étendre tout ou partie des règles spécifiques aux sociétés cotées aux sociétés dont les actions ou autres titres sont négociées sur un marché non réglementé.

1.4. *Limitation des formes de société*

Une simplification du droit des sociétés implique aussi une limitation du nombre de formes de sociétés. En effet, le Code des sociétés prévoit aujourd’hui pas moins de quinze formes de sociétés (auxquelles s’ajoutent les sociétés européennes) alors que certaines de ces formes ne sont que rarement utilisées.

En ce qui concerne les sociétés de personnes, seule la société simple subsiste comme forme de base.

Celle-ci peut être “occulte” en ce sens qu’elle peut être administrée par un gérant agissant en nom personnel et ne dévoilant ni l’existence de la société, ni le nom des associés, comme elle peut revêtir un caractère temporaire, par exemple, être conclue pour réaliser un chantier déterminé. La société interne et la société momentanée deviennent ainsi superflues en tant que sociétés distinctes.

La société simple peut acquérir la personnalité juridique, et devenir ainsi une société en nom collectif (SNC) ou, s’il y a des associés commanditaires, une société en commandite (SComm).

La société coopérative à responsabilité illimitée et le groupement d’intérêt économique belge sont supprimés. Il en va de même de la société agricole, dont la forme correspond largement à celle d’une société en nom collectif ou d’une société en commandite simple. Dans la mesure, toutefois, où cette forme de société donne droit à certains avantages, par exemple sur le plan du droit civil en matière de bail à ferme, il est prévu que les SNC, les SComm, et même les sociétés à responsabilité limitée ou les sociétés coopératives exerçant une activité agricole ou horticole pourront être reconnues comme étant des entreprises agricoles. Cette

Die erkenning kan dan bepaalde gevolgen hebben, bijvoorbeeld op fiscaal vlak of inzake subsidies.

1.5. *Beperking van het aantal strafbepalingen*

In de praktijk zijn de talrijke strafbepalingen in het Wetboek van vennootschappen geen efficiënte sancties gebleken en worden ze nauwelijks toegepast. Daarom wordt in de mate van het mogelijke de voorkeur gegeven aan burgerrechtelijke sancties (zoals bestuurdersaansprakelijkheid, nietigheid of andere specifieke sancties).

2. ***Een verregaande flexibilisering, maar met aandacht voor de belangen van derden, waaronder de schuldeisers***

Het wetsontwerp beoogt een vennootschapsrecht in te stellen dat flexibel, eenvoudig en voorspelbaar is. Er wordt echter steeds over gewaakt dat deze flexibilisering geen afbreuk doet aan het gebruiksgemak van de voorschriften: telkens waar de wet verschillende opties aanreikt of een vraagstuk overlaat aan de statutaire of contractuele vrijheid van handelen, is voorzien in een duidelijke default-regel. Die zal dus gelden wanneer de partijen geen specifieke regels hebben uitgewerkt die aansluiten bij hun behoeften.

Ook werd gewerkt aan een goed evenwicht tussen flexibiliteit voor de vennootschap en haar aandeelhouders, en adequate bescherming van de belangen van derden, vooral dan de schuldeisers.

2.1. *De nv*

De nv krijgt haar historische eigenheid terug, nl. voldoende kapitaal bijeenbrengen om een onderneming van zekere omvang uit te bouwen, waarbij de identiteit van de medeaandeelhouders van ondergeschikt belang is. Zij is bedoeld voor de grote vennootschappen met een ruim aandeelhouderschap.

Door de dwingende Europese wetgeving bestaat er minder ruimte om de regelgeving voor de nv aan te passen. Maar waar mogelijk wordt ook de nv flexibeler gemaakt.

Vooreerst wordt het statuut van de bestuurder veranderd. Zo wordt de dwingende regel van de *ad nutum*-herroepbaarheid van de bestuurder (krachtens dewelke hij steeds zonder motivering noch vergoeding uit zijn functie kan worden ontheven), een bepaling van aanvullend recht.

reconnaissance pourra avoir des conséquences spécifiques, par exemple en matière fiscale ou de subsides.

1.5. *Limitation du nombre de dispositions pénales.*

Dans la pratique, les nombreuses dispositions pénales du Code des sociétés ne se sont pas avérées des sanctions efficaces et sont peu appliquées. C'est la raison pour laquelle, dans la mesure du possible, la préférence est donnée aux sanctions civiles (telle la responsabilité des administrateurs, la nullité ou d'autres sanctions spécifiques).

2. ***Une flexibilisation poussée, en étant toutefois attentif aux intérêts des tiers, notamment les créanciers***

Le projet tend à introduire un droit des sociétés flexible, simple et prévisible. Néanmoins, on a toujours veillé à ce que cette flexibilité n'affecte pas la facilité d'utilisation des règles: chaque fois que la loi offre des options ou abandonne une question à la liberté statutaire ou contractuelle, elle prévoit une règle par défaut qui se veut claire. Cette dernière s'appliquera donc chaque fois que les parties n'auront pas décidé des dispositions particulières adaptées à leurs besoins.

Un bon équilibre a également été recherché entre la flexibilité pour la société et ses actionnaires et la protection adéquate des intérêts de tiers spécialement des créanciers.

2.1. *La SA*

La SA recouvre sa particularité historique, à savoir qu'elle rassemble suffisamment de capitaux pour développer une entreprise d'une certaine envergure, où l'identité des co-actionnaires est d'un intérêt accessoire. Elle est conçue pour les grandes sociétés qui ont un actionnariat important.

Les contraintes résultant du droit européen réduisent la marge d'adaptation du régime de la SA. La SA est toutefois rendue plus flexible dans la mesure du possible.

Tout d'abord, le statut de l'administrateur est repensé. La règle impérative de la révocabilité *ad nutum* de l'administrateur, à savoir le fait que ce dernier peut toujours être démis sans motivation et sans indemnité, devient ainsi une disposition de droit supplétif.

Voorts wordt het bestuursmodel grondig bijgestuurd.

De nadere regels met betrekking tot het bestuur worden aangevuld met de mogelijkheid om een enige bestuurder te benoemen, die eventueel tegen ontslag kan worden beschermd (waardoor de commanditaire vennootschap op aandelen overbodig wordt). Ook krijgen nv's de keuze tussen het huidige monistisch bestuurssysteem en een volwaardig en beter uitgewerkt duaal bestuurssysteem.

Ook worden andere wijzigingen ingesteld die een antwoord bieden op vragen van de praktijk. Zo wordt het mogelijk om in een genoteerde nv statutair in een dubbel stemrecht te voorzien voor trouwe aandeelhouders, terwijl in de niet-genoteerde nv en in de bv het meervoudig stemrecht wordt toegestaan.

Ten slotte wordt de bestuurdersaansprakelijkheid beperkt tot specifieke bedragen, gekoppeld aan de omvang en daarom aan de maatschappelijke impact van de vennootschap.

2.2. *De bv*

De besloten vennootschap wordt de natuurlijke vorm voor alle andere vennootschappen. De soepelheid ervan zal haar bruikbaar maken voor zowel kleine als grote vennootschappen die een besloten karakter willen behouden.

In tegenstelling tot wat het geval is voor de nv, waar de Belgische wetgever gebonden is door de Europese regels inzake kapitaal, wordt bij de bv de kapitaalvereiste afgeschaft.

Het kapitaalconcept is voorbijgestreefd en spoort niet langer met de economische realiteit. Het biedt niet de efficiënte schuldeisersbescherming die men ervan verwachtte, maar zadelt vennootschappen wel op met kosten en bureaucratische procedures.

Hiermee samenhangend worden op intern vlak de rechten van de aandeelhouders niet langer bepaald door de fractie van het kapitaal dat zij vertegenwoordigen, maar conventioneel of statutair. Dit is een minder grote revolutie dan op het eerste gezicht lijkt: vandaag worden daartoe mechanismes zoals de uitgiftepremie en de uitgifte beneden fractiewaarde aangewend.

Dat betekent evenwel niet dat de waarde van de inbrengen niet langer objectief hoeft te worden vastgesteld en gecontroleerd, noch dat vennootschappen er

Ensuite, la gouvernance de la société est profondément repensée.

Les modalités d'administration sont complétées par la possibilité de nommer un administrateur unique, qui peut éventuellement bénéficier d'une protection contre la révocation (de sorte que la société en commandite par actions devient superflue). Les SA peuvent également choisir entre le système d'administration moniste actuel et un système d'administration dual à part entière et mieux développé.

De même, plusieurs autres modifications sont introduites qui répondent aux souhaits des praticiens. Ainsi, il devient possible de prévoir dans les statuts de la SA cotée un droit de vote double pour les actionnaires fidèles, tandis que le droit de vote multiple est autorisé dans la SA non cotée et dans la SRL.

Enfin, la responsabilité de l'administrateur est limitée à des montants spécifiques, liés à l'importance, et donc à l'impact social de la société.

2.2. *La SRL*

La société à responsabilité limitée devient la forme naturelle pour toutes les autres sociétés. Sa souplesse lui permettra de constituer une forme adaptée tant aux petites qu'aux grandes entreprises qui souhaitent conserver un caractère fermé.

Contrairement à ce qui est le cas en matière de SA, où le législateur belge est lié par les règles européennes relatives au capital, l'exigence en matière de capital dans la SRL est supprimée.

Le concept de capital est dépassé et ne répond plus à la réalité économique. Il n'offre pas aux créanciers la protection efficace qui en était attendue, tout en confrontant les sociétés à des frais et à des procédures bureaucratiques.

À cet égard, sur le plan interne, les droits des actionnaires ne sont plus définis par la fraction du capital qu'ils représentent, mais de manière conventionnelle ou statutaire. C'est une révolution moins radicale qu'il n'y paraît à première vue: aujourd'hui, des mécanismes tels que la prime d'émission et l'émission d'actions sous le pair comptable des actions existantes sont en effet utilisés à cette fin.

Cela ne signifie toutefois pas que la valeur des apports ne doit plus être constatée et contrôlée objectivement, ni que les sociétés ne peuvent plus choisir

niet meer vrijwillig kunnen voor kiezen om de rechten binnen de vennootschap te verdelen afhankelijk van de waarde van de verrichte inbrengen.

Voor het overige wordt de bv een flexibel kader geboden, in die zin dat veel regels die vandaag gelden aanvullend recht worden (onder meer de regels aangaande het bestuur van de vennootschap en de overdracht van aandelen). Zo kan in de bv de overdraagbaarheid van de aandelen volledig vrij worden geregeld, zodat men van de bv een zeer besloten maar ook een zeer open vennootschap kan maken.

Zoals reeds aangegeven, bevat de wet daarom meestal een duidelijke aanvullende regeling die zal gelden wanneer niets anders werd bepaald, teneinde te voorkomen dat de nieuwe keuzevrijheid verwarring schept bij de startende ondernemers of tot leemten leidt wanneer de oprichters over het hoofd zien bepaalde aspecten in de statuten op te nemen.

2.3. *De cv*

De coöperatieve vennootschap krijgt haar oorspronkelijke eigenheid terug, namelijk een onderneming voeren op basis van een coöperatief model.

De cv is gedefinieerd naar analogie met de Europese coöperatieve vennootschap. De flexibiliteit, die vandaag de cv aantrekkelijk maakt, wordt ook mogelijk gemaakt in de bv. De “oneigenlijke” coöperatieve vennootschappen moeten bijgevolg niet langer deze vorm aannemen en zullen bv’s kunnen worden.

De mogelijkheid voor de cv’s om zich te laten erkennen wordt behouden, daar er bepaalde fiscale gevolgen aan zijn gekoppeld.

Daarenboven kunnen cv’s zich – mits zij bepaalde voorwaarden vervullen – ook laten erkennen als sociale onderneming en zo aan die hoedanigheid verbonden voordelen genieten. Deze mogelijkheid staat o.m. open voor de huidige vennootschappen met sociaal oogmerk, waarvan de meerderheid cv’s zijn.

Ook een erkenning als landbouwonderneming is mogelijk.

3. ***Aanpassing aan Europese evoluties***

Ten gevolge van Europese rechtspraak, die de mobiliteit van vennootschappen heeft bevorderd en de toepassing van de in België traditioneel gehanteerde werkelijke zetelleer sterk aan banden heeft gelegd, is

librement d’attribuer les droits au sein de la société en fonction de la valeur des apports réalisés.

Pour le reste, la SRL se voit offrir un cadre flexible en ce sens que de nombreuses règles applicables aujourd’hui deviennent supplétives. Tel est le cas notamment des règles touchant à l’administration et aux cessions d’actions. Ainsi, dans la SRL, la cessibilité des actions peut être réglée tout à fait librement, de sorte que l’on peut faire de la SRL tantôt une société très fermée, tantôt une société très ouverte.

Comme nous l’avons déjà mentionné, la loi comporte généralement une réglementation supplétive claire qui s’appliquera lorsque rien d’autre n’a été prévu, afin d’éviter que la nouvelle liberté de choix ne crée une confusion pour les entrepreneurs débutants, ou engendrer des lacunes lorsque les fondateurs oublient de régler certaines questions dans les statuts.

2.3. *La SC*

La société coopérative recouvre sa particularité initiale, à savoir mener une entreprise sur la base d’un modèle coopératif.

La SC est définie par analogie avec la société coopérative européenne. La flexibilité, qui constitue aujourd’hui l’attrait de la SC, se retrouvera demain également dans la SRL. Les “fausses” coopératives ne devront donc plus adopter cette forme et pourront devenir des SRL.

La possibilité qui existe aujourd’hui pour les SC de se faire agréer est maintenue dès lors que certaines conséquences fiscales en résultent.

En outre, les SC pourront, si elles répondent à certaines conditions, se faire agréer comme “entreprises sociales” et bénéficier des avantages attachés à cette qualité. Cette possibilité est offerte aux actuelles sociétés à finalité sociale qui, pour la plupart, sont des SC.

L’agrément comme entreprise agricole est également possible.

3. ***Adaptation aux évolutions européennes***

À la suite de la jurisprudence européenne, qui a promu la mobilité des sociétés et considérablement limité l’application de la doctrine du siège réel traditionnellement appliquée en Belgique, la compétition s’est

de competitie tussen de Europese lidstaten om een aantrekkelijk vestigingsregime te bieden voor vennootschappen toegenomen.

De vrijheid van vestiging van vennootschappen, gewaarborgd door het Europees recht, biedt immers de mogelijkheid om voor de oprichting van een vennootschap een lidstaat te kiezen waarvan de wetgeving het meest geschikt is voor een bepaalde economische activiteit, ook al is het centrum van haar activiteiten in een andere lidstaat gevestigd.

De Europese rechtspraak heeft ongewenste gevolgen voor België, dat gekozen heeft voor het stelsel van de werkelijke zetel. Zo kan een Belgische vennootschap die haar werkelijke zetel in België heeft, niet naar het buitenland verhuizen zonder nationaliteitswijziging, terwijl een vennootschap van een land dat de statutaire zetelleer toepast wel naar België kan verhuizen zonder nationaliteitswijziging. Teneinde tegemoet te komen aan de economische en juridische realiteit, wordt in dit wetsontwerp derhalve gekozen voor de statutaire zetelleer, waarbij de nationaliteit wordt gekoppeld aan de plaats waar de vennootschap is opgericht.

In aanvulling daarop regelt het wetsontwerp de grensoverschrijdende verplaatsing van de statutaire zetel van de vennootschappen.

Ten slotte wordt vooral het belang van het overgangsrecht niet uit het oog verloren. Er wordt onder meer voorzien in ruime overgangstermijnen waarbinnen de bestaande rechtspersonen zich aan het nieuwe recht kunnen aanpassen.

Op nieuwe rechtsvormen is het wetboek van toepassing vanaf 1 januari 2019. De statuten van vennootschappen, verenigingen of stichtingen die vanaf die datum worden opgericht dienen in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het wetboek.

Op bestaande rechtsvormen zijn de dwingende bepalingen van het wetboek van toepassing vanaf 1 januari 2020. Zij krijgen evenwel tot 1 januari 2024 de tijd om hun statuten aan te passen. Zij kunnen echter beslissen zich aan het wetboek te onderwerpen vóór de datum van 1 januari 2020.

Afgeschafte rechtsvormen hebben tot 1 januari 2024 de tijd zich om te zetten, zo niet worden zij van rechtswege omgezet.

Vanaf 1 januari 2019 mogen geen nieuwe rechtspersonen worden opgericht onder een rechtsvorm die het wetboek opheft.

accrue entre les États membres européens pour offrir un régime d'établissement attrayant pour les sociétés.

La liberté d'établissement des sociétés garantie par le droit européen permet en effet de choisir, en vue de la constitution d'une société, un État membre dont la législation est la plus appropriée pour une activité économique déterminée même si le centre de ses activités est situé dans un autre État membre.

La jurisprudence européenne conduit à des effets indésirables pour la Belgique qui a opté pour le système du siège réel. Ainsi, une société belge ayant son siège réel en Belgique ne peut pas émigrer à l'étranger sans changer de nationalité, alors qu'une société d'un pays qui applique la théorie du siège statutaire, peut émigrer en Belgique en conservant sa nationalité. Pour répondre à la réalité économique et juridique, le projet opte dès lors pour la théorie du siège statutaire, dont la nationalité est rattachée à son lieu de constitution.

À titre complémentaire le déplacement transfrontalier du siège statutaire des sociétés est réglementé.

Enfin et surtout, l'importance du droit transitoire n'a pas été perdue de vue. Il prévoit notamment de longs délais de transition pour permettre aux personnes morales existantes de s'adapter au nouveau droit.

Le Code sera applicable aux nouvelles formes juridiques à partir du 1er janvier 2019. Les statuts des sociétés, des associations ou des fondations constituées à partir de cette date devront donc être conformes aux dispositions du Code.

Les dispositions impératives du Code seront applicables aux formes juridiques existantes à partir du 1er janvier 2020. Les entités visées disposeront néanmoins d'un délai expirant le 1er janvier 2024 pour actualiser leurs statuts. Elles pourront cependant se soumettre aux dispositions du Code avant le 1er janvier 2020.

Les entités dont la forme juridique est supprimée disposeront d'un délai expirant le 1er janvier 2024 pour changer de forme juridique, à l'issue duquel elles seront transformées de plein droit.

À partir du 1er janvier 2019, aucune nouvelle personne morale ne pourra plus être constituée sous une forme juridique abrogée par le Code.

Met dit wetsontwerp wordt ingezet op een coherent en transparant rechtspersonenrecht, waarbij voldoende aandacht wordt besteed aan overgangsmaatregelen zodat eenieder de tijd krijgt om zich de nieuwe wet eigen te maken. Met dit ontwerp wordt bovendien ingezet op een competitief rechtspersonenrecht, dat van België een aantrekkelijk investeringsland moet maken.

B. **Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot instelling van een normen- en waardenkader voor coöperatieve vennootschappen (DOC 54 0125/001)**

Voor details wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

C. **Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener van het wetsvoorstel betreffende de oprichting van een eigen rechtsvorm voor de vennootschappen met coöperatief en participatief beheer (DOC 54 1068/001)**

Voor details wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

D. **Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen, teneinde de aandeelhouders van de nv's en de bvba's dubbel stemrecht toe te kennen (DOC 54 2431/001)**

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst voor zijn uiteenzetting naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

Le projet de loi à l'examen vise à mettre en place un droit des personnes morales cohérent et transparent, tout en accordant une attention suffisante à l'instauration de mesures transitoires permettant à chacun d'avoir le temps de s'adapter à la nouvelle législation. Le projet de loi à l'examen vise également à mettre en place un droit des personnes morales compétitif appelé à faire de la Belgique un pays attrayant pour les investisseurs.

B. **Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi modifiant le Code des sociétés, concernant les normes et les valeurs coopératives (DOC 54 0125/001)**

Pour les détails, il est renvoyé aux développements relatifs au projet de loi.

C. **Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi visant la création d'un statut pour les sociétés à gestion coopérative et participative (DOC 54 1068/001)**

Pour les détails, il est renvoyé aux développements relatifs au projet de loi.

D. **Exposé introductif de l'auteur principal de loi modifiant le Code des sociétés, visant à permettre l'attribution d'un droit de vote double aux actionnaires des S.A. et des S.P.R.L. (DOC 54 2431/001)**

Pour son exposé, *M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* renvoie aux développements relatifs au projet de loi.

III. — **ALGEMENE BESPREKING**

A. **Vergadering van 4 juli 2018**

1. ***Vragen en opmerkingen van de leden***

Inleidend stelt *de heer Michel de Lamotte (cdH)* dat een goed onderbouwd juridisch instrumentarium de hoofddoelstelling moet zijn in een materie zoals deze, die razendsnel evolueert. In dat verband kan men zich vragen stellen bij de werkmethode die bij de bespreking van dit wetsontwerp wordt gevolgd. Tussen de indiening van de tekst en de hoorzittingen erover is maar weinig tijd verlopen, waardoor sommige deskundigen hebben geweigerd te komen spreken. Bovendien werden de gevraagde schriftelijke adviezen slechts mondjesmaat bezorgd. Vandaar de grote moeilijkheid om de relevante opmerkingen die tijdens die hoorzittingen en in die adviezen werden geformuleerd, in de tekst op te nemen. De parlementsleden hebben immers amper de tijd gekregen om ze te bestuderen.

Bovendien is dit wetsontwerp intrinsiek gekoppeld aan het ontwerp dat er zogezegd voor moet zorgen dat de hervorming van het Wetboek van vennootschappen fiscaal neutraal zou zijn. Dat wetsontwerp is echter nog niet in het Parlement ingediend, zodat moeilijk in te schatten valt of die fiscale neutraliteit al dan niet een feit zal zijn.

De verenigingen

Naar aanleiding van deze algemene bespreking gaat de spreker allereerst in op de beslissing van de regering om de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen op te heffen, teneinde de verenigingen te doen ressorteren onder een nieuw Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Uit de verschillende fasen van deze algemene hervorming valt op te maken dat de bepalingen van de wet van 1921, die sinds bijna een eeuw het referentiewerk vormt voor de kleine verenigingen, her en der verspreid zullen worden over verscheidene wetboeken van Economische Recht.

Men kan er niet omheen: nergens in de memorie van toelichting staat te lezen waarom de wet van 1921 moet worden opgeheven.

Tijdens de hoorzittingen heeft de heer Van Laer, vertegenwoordiger van Unisoc, aangegeven niet om een dergelijke hervorming te hebben gevraagd. Meer nog: hij ziet er het nut niet van in en gaat er niet mee akkoord.

III. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

A. **Réunion du 4 juillet 2018**

1. ***Questions et observations des membres***

M. Michel de Lamotte (cdH) indique, en guise d'introduction, que dans une telle matière, éminemment évolutive, l'objectif doit être de se doter d'un arsenal juridique solide. Or, la méthode de travail retenue pour la discussion du présent projet de loi pose question. Entre le dépôt du projet de loi et les auditions s'est écoulé un délai très bref, justifiant le refus de certains experts d'y participer. Par ailleurs, des avis écrits ont été demandés et sont communiqués au compte-gouttes. Il est donc très difficile d'intégrer les remarques pertinentes formulées au cours de ces auditions et dans ces avis vu le peu de temps laissé aux parlementaires pour les assimiler.

En outre, ce projet de loi est intrinsèquement lié à celui qui devra prétendument garantir la neutralité fiscale de la réforme du Code des sociétés. Or, ce dernier n'est pas encore sur les bancs du Parlement, de sorte qu'il est difficile de s'assurer que la neutralité fiscale sera bel et bien assurée.

Concernant les associations

Dans le cadre de la discussion générale, l'intervenant commente tout d'abord la décision du gouvernement de supprimer la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations et d'intégrer les associations dans un Code des sociétés et des associations. Compte tenu des différentes phases de la réforme globale, les dispositions de la loi de 1921 qui est le texte de référence depuis près de cent ans pour les petites associations, seront éparpillées dans différents codes du Droit Économique.

Force est de constater que la suppression de la loi de 1921 intervient sans que l'exposé des motifs n'explique les raisons de ce choix.

Lors des auditions, M. Van Laer, représentant de l'UNISOC a dit pas être demandeur de cette intégration, ne pas la comprendre et ne pas y souscrire. Pour le reste, les avis divers qui ont été communiqués à la

Voor het overige brengen de diverse standpunten die aan de commissie werden meegedeeld, de heer de Lamotte tot de volgende overwegingen.

De opname van de wet van 1921 in het Wetboek van vennootschappen mag dan al pedagogisch interessant zijn voor de academische wereld (om het vennootschapsrecht en het verenigingsrecht tegelijk te kunnen bestuderen), veel meer andere voordelen levert die hervorming niet op. Tal van bepalingen uit Boek 2, die gemeenschappelijk heten te zijn, blijken dat in werkelijkheid niet te zijn. Bovendien is de overgangsperiode zo lang dat generaties studenten zowel de oude als de nieuwe wettelijke regeling zullen moeten instuderen.

Voorts heeft de opname van de wet van 1921 in het Wetboek van vennootschappen een keerzijde. Weliswaar kunnen de inzake vennootschappen gangbare goede wetgevingspraktijken aldus makkelijker worden getransponeerd naar de verenigingen, maar tegelijk ontstaat zo een risico op verwatering. Doordat er meer jurisprudentie bestaat in verband met vennootschappen, zullen de vzw's inderdaad meer voordeel kunnen halen uit wetgevende verbeteringen die uit die rechtspraak voortvloeien. In het verleden werden de verenigingen immers nogal eens over het hoofd gezien bij vereenvoudigingen van de boekhoudkundige verplichtingen van de vennootschappen, omdat hún verplichtingen in de wet van 1921 waren opgenomen, en niet in het Wetboek van economisch recht. Nochtans bestaat er een reëel gevaar dat men aan de eigenheid van de vzw's zal voorbijgaan wanneer men bij aanpassingen van de gemeenschappelijke regels voor meer complexiteit zal zorgen. De vertegenwoordigers van het verenigingsleven hebben daarover hun bezorgdheid geuit.

Overigens stelt de Raad van State in zijn advies dat wanneer men twee soorten rechtspersonen (de vennootschappen met rechtspersoonlijkheid en de verenigingen met rechtspersoonlijkheid) aan eenzelfde regeling onderwerpt, veelal de strengste regeling in aanmerking wordt genomen, dus die met betrekking tot de vennootschappen. Tot dusver echter had de wetgever altijd geldige redenen gevonden om de beide categorieën niet aan dezelfde regels te onderwerpen. De Raad van State ziet hier een verzwaring van de regels voor inzonderheid de kleine verenigingen, zonder dat daar objectieve redenen voor worden gegeven.

Na de eenvormigmaking van de regels, waardoor die inzake de verenigingen op het niveau van die inzake de vennootschappen worden gebracht, is het waarschijnlijk dat de verenigingen aan almaar strengere regels zullen worden onderworpen naarmate aan de gemeenschappelijke bepalingen van Boek 2 wijzigingen zullen worden aangebracht. De spreker vreest immers dat bij die

commission amènent M. de Lamotte à formuler les considérations suivantes.

Si l'intégration de la loi de 1921 dans le Code des Sociétés semble avoir un intérêt pédagogique pour le monde académique (étude simultanée du droit des sociétés et du droit des associations), cet intérêt est limité puisque de nombreuses dispositions du livre 2, qui se veulent communes, ne le sont en fait pas. En outre, compte tenu de la longueur de la période transitoire, des générations d'étudiants devront étudier l'ancien et le nouveau droit.

D'autre part, l'intégration de la loi de 1921 dans le Code des Sociétés est un couteau à double tranchant. Si elle est susceptible de faciliter la transposition de bonne pratiques légistiques du monde des sociétés à celui des associations, elle risque également d'entraîner un potentiel mélange des genres. Ainsi, les ASBL pourront bénéficier plus facilement des améliorations législatives résultant de la jurisprudence plus importante des sociétés. Par le passé, en effet, les associations ont parfois été oubliées lors de la simplification des obligations comptables des sociétés parce que leurs obligations étaient inscrites dans la loi de 1921 et non dans le Code droit Économique. Cela étant, le risque est réel qu'on oublie la spécificité des ASBL lorsqu'on modifiera les dispositions communes pour y introduire des règles plus complexes. Le secteur associatif a eu l'occasion d'exprimer ses craintes à ce sujet.

Dans son avis, le Conseil d'État remarque d'ailleurs que, dans le processus de soumission des deux types de personnes morales (les sociétés dotées de la personnalité juridique et les associations dotées de la personnalité juridique) au même régime juridique, la norme la plus sévère, à savoir celle qui s'applique aux sociétés, est choisie la plupart du temps alors que le législateur voyait jusqu'ici des raisons légitimes de ne pas les soumettre à des règles identiques. Le Conseil d'État indique que, pour les petites associations en particulier, cela signifierait, sans justification objective, un alourdissement des règles qui leur sont applicables.

Il est probable que la tendance au durcissement des règles pour les associations suite à l'uniformisation des règles qui leur sont applicables avec celles des sociétés risque de s'accentuer lors des modifications futures des dispositions communes du livre 2. L'intervenant craint en effet que la spécificité des associations, dont le champ d'action et l'objet social diffèrent fondamentalement de

toekomstige wijzigingen niet systematisch aandacht zal worden besteed aan de specifieke kenmerken van de verenigingen, waarvan het actieterrein en het maatschappelijk doel fundamenteel verschillen van die van de vennootschappen. Hij pleit er met aandrang voor dat alle overwogen wijzigingen met die specificiteit rekening houden. Gelet op die eigenheid van de verenigingssector en op de snel veranderende samenleving lijkt het de spreker essentieel een zekere flexibiliteit te behouden, veeleer dan ervan uit te gaan dat die gemeenschappelijke bepalingen op eenvormige wijze moeten evolueren.

Volgens de spreker zal de verenigingssector, die weinig gestructureerd is en professionele begeleiding ontbeert, het moeilijk hebben om met de opname van de wet van 1921 in het Wetboek van vennootschappen vertrouwd te geraken. Tot dusver volstond het voor de kleine vzw's, die uitsluitend met vrijwilligers werken en geen duurzaam economisch oogmerk hebben, om terug te vallen op een relatief beknopte wet. Voortaan zouden zij in volumineuze wetboeken op zoek moeten gaan naar de bepalingen die op hen betrekking hebben.

Het valt te begrijpen dat de minister de grote banken beter wil reguleren en de grote vzw's meer wil professionaliseren. Onbegrijpelijk is daarentegen waarom dat ook zo moet zijn voor de kleine vzw's, die op vrijwilligerswerk draaien. De meeste daarvan hebben niet de middelen om personeel in dienst te nemen of externe deskundigen aan te spreken voor advies. De spreker vindt het verkieslijk dat de vzw's zich concentreren op hun sociaal oogmerk en hun vrijwilligers op hun taken, veeleer dan dat zij zich moeten verdiepen in complexe juridische teksten. Die moeilijk te vatten teksten en de twijfel omtrent wat de wet al dan niet toestaat, dreigen een rem te zetten op het ondernemerschap.

Om al die redenen blijft de heer de Lamotte de mening toegedaan dat het beter ware om, naast het Wetboek van vennootschappen, een apart Wetboek van verenigingen in stand te houden. Bovendien heeft de handhaving van dat onderscheid een belangrijke symbolische waarde.

Unisoc, de grootste federatie van vzw's in ons land, ziet het nut niet in van een integratie van de beide wetboeken en is er dan ook geen voorstander van. Als signaal kan dat tellen. Mocht het VBO een gelijkaardig discours hebben gehouden tegen een of andere ontworpen maatregel (wat het misschien heeft gedaan), dan zou de minister de betwiste bepalingen ongetwijfeld hebben ingetrokken. Is de minister bijgevolg bereid om

ceux des sociétés, ne soit pas systématiquement prise en compte lors de modifications à venir de ces dispositions. Il plaide fermement pour que toutes les modifications envisagées tiennent compte de ces spécificités. Compte tenu de la particularité du monde associatif et des changements rapides de la société, il lui parait essentiel de préserver une certaine flexibilité et de ne pas partir du principe que ces dispositions communes devront évoluer de manière uniforme.

M. de Lamotte est d'avis que l'intégration de la loi de 1921 dans le Code des Sociétés sera particulièrement difficile à assimiler par le secteur associatif qui est peu structuré et qui ne bénéficie pas de l'accompagnement de professionnels. Les petites ASBL qui ne fonctionnent qu'avec des bénévoles et n'ont pas de but économique durable pouvaient, jusqu'ici, se baser presque exclusivement sur une loi relativement succincte; elles devront dorénavant retrouver, dans de volumineux codes, les dispositions qui les concernent.

Si l'on peut suivre le souhait du ministre de mieux réguler les grandes banques et de renforcer la professionnalisation des grosses ASBL, tel n'est pas le cas en ce qui concerne les petites ASBL qui survivent grâce à l'engagement de bénévoles. La majorité d'entre elles n'ont pas les moyens de recruter du personnel ou de s'entourer des conseils d'experts externes. L'intervenant pense qu'il est préférable que ces ASBL se concentrent sur leur objet social et leurs bénévoles sur leurs actions plutôt que sur l'étude de textes juridiques complexes. La difficulté de compréhension et les doutes quant à ce que la loi permet risque de freiner l'entreprenariat.

Pour toutes ces raisons, M. de Lamotte continue à croire qu'il vaut mieux garder un Code des associations, distinct du Code des sociétés. Le maintien de cette distinction a par ailleurs une valeur symbolique importante.

L'UNISOC, la plus grande fédération d'ASBL du pays, ne voit pas l'intérêt de l'intégration en projet et n'en est pas partisan. Il s'agit d'un signal fort qu'il faut écouter. Si la FEB avait fait un tel plaidoyer contre l'une ou l'autre mesure du projet (et peut-être l'a-t-elle fait), le ministre aurait sans aucun doute retiré les mesures contestées. Dès lors, le ministre est-il prêt à tenir compte des objections du monde associatif et à conserver deux Codes

rekening te houden met de bezwaren van de verenigingssector en twee afzonderlijke wetboeken in stand te houden? Zo niet, kan hij daarvoor de redenen opgeven, temeer daar de memorie van toelichting er ter zake het zwijgen toe doet?

Voor het geval het pleidooi van de verenigingen geen gehoor krijgt, dringt de spreker erop aan dat enkel de bepalingen die werkelijk gemeenschappelijk zijn in Boek 2 worden opgenomen, en niet de bepalingen die respectievelijk eigen zijn aan de vennootschappen dan wel aan de verenigingen. Hij verzoekt de FOD Justitie te voorzien in een parallelle coördinatie met daarin enkel de bepalingen die van toepassing zijn op de vzw's. Hij verwijst in dat verband naar het amendement dat hij heeft ingediend betreffende het wetsontwerp houdende hervorming van het ondernemingsrecht en naar de aanbeveling van professor Coipel, die op 3 juli 2018 door de commissie werd gehoord.

Aangezien de vzw's meestal niet de middelen hebben om zich door deskundigen te laten adviseren, zullen hun bestuurders zich vertrouwd moeten maken met de nieuwe wettelijke bepalingen. Om te voorkomen dat de vzw's ontzettend dure software moeten aankopen (zoals van het type Kluwer) of kennis moeten nemen van de hele tekst van het nieuwe Wetboek, zou de wetgever – die aan de basis ligt van de juridische complexiteit die eraan zit te komen – ervoor moeten zorgen dat de weerslag van deze hervorming tot een minimum wordt beperkt. Het klopt dat de FOD Justitie een publicatie voor de vzw's heeft uitgegeven die een tabel bevat met verwijzingen naar bepalingen in het WVV die betrekking hebben op de vzw's. Die publicatie is niet alleen op een aantal punten voor verbetering vatbaar, maar toont ook duidelijk aan dat de bepalingen betreffende de verenigingen en de stichtingen worden ondergesneeuwd door de massa andere bepalingen van het Wetboek. Het valt te betwijfelen of de FOD Justitie ertoe in staat is de wet bevattelijk te maken voor het brede publiek of correct te communiceren met de burgers of de vzw's. Wat de FOD Justitie daarentegen wel moet kunnen verwezenlijken, is een parallelle coördinatie van de teksten, opdat elke jurist of iedereen met een minimum aan ervaring wijs kan worden uit het kluwen aan teksten.

Het Wetboek van vennootschappen

a) Beperking van de vennootschapsvormen

De heer de Lamotte merkt op dat de regering zich laat inspireren door het Nederlandse model om het aantal vennootschapsvormen te beperken en om komaf te maken met de commanditaire vennootschap op aandelen (Comm.Va), de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid (cvoa) en het economisch

distincts? Si tel n'est pas le cas, et au vu du silence de l'exposé des motifs à ce sujet, quelle en est la raison?

Dans le cas où le plaidoyer des associations ne serait pas entendu, l'intervenant insiste pour que seules les dispositions réellement communes soient inscrites dans le livre 2 et non celles qui sont, en fait, spécifiques à différentes formes. Il demande que le SPF Justice établisse une coordination parallèle des seules dispositions qui s'appliquent aux ASBL. Il se réfère à ce sujet à l'amendement qu'il avait déposé concernant le projet de réforme du droit des entreprises ainsi qu'à la recommandation du professeur Coipel entendu par la commission le 3 juillet 2018.

Les ASBL n'ayant le plus souvent pas les moyens de rémunérer les prestations d'experts susceptibles de les renseigner, leurs gestionnaires devront se familiariser avec les nouvelles dispositions légales. Afin d'éviter qu'ils doivent acquérir des logiciels très coûteux (type Kluwer) ou qu'ils doivent prendre connaissance du texte complet du nouveau Code, le législateur – qui est à la source de la complexité juridique à venir -devrait veiller à diminuer son impact le plus possible. Certes, le SPF Justice a édité un fascicule à destination des ASBL, lequel contient une table des références dans le CSA qui concernent les ASBL. Non seulement ce fascicule pourrait être amélioré sur un certain nombre de points mais il fait apparaitre clairement que les dispositions relatives aux associations et aux fondations sont noyées dans la masse du Code… Si l'on peut douter de la capacité du SPF Justice à vulgariser la loi ou à assurer une communication correcte à l'égard des citoyens ou des ASBL, le SPF est par contre à même de réaliser une coordination parallèle des textes afin que tout juriste ou personne avec un minimum d'expérience puisse trouver son chemin dans le fatras de textes.

Concernant le Code des sociétés

a) Limitation des formes de sociétés

M. de Lamotte constate que s'inspirant du modèle des Pays-Bas, le gouvernement entend limiter les formes sociétales et supprimer les sociétés en commandite par actions (SCA), les sociétés coopératives à responsabilité illimitée (SCRI) et le groupement d'intérêt économique (GIE). Il est exact que ce modèle a

samenwerkingsverband (esv). Die aanpak heeft in Nederland inderdaad een zeker succes gehad, maar het staat niet vast dat de omzetting ervan in België tot hetzelfde resultaat zal leiden; het origineel is immers meestal beter dan de kopie. Laten we niet vergeten dat het Groothertogdom Luxemburg voor de omgekeerde aanpak heeft gekozen en nog altijd heel veel buitenlandse bedrijven aantrekt. Een buitenlands bedrijf dat zich in Luxemburg vestigt, kiest immers voor een vennootschapsvorm die ook in het land van herkomst bestaat. Daarom heeft Luxemburg het aantal commanditaire vennootschapsvormen naar het model van de *Limited partnerships* in het VK en Canada uitgebreid en heeft het ook een vennootschap op aandelen met beperkte aansprakelijkheid naar het Franse model in het leven geroepen. Wel is het zo dat Luxemburg meer investeringsbedrijven aantrekt dan België. Dat verschil kan dus een invloed hebben op de beslissing om het aantal vennootschapsvormen te beperken dan wel uit te breiden.

Denkt de minister dat de beperking van het aantal vennootschapsvormen en de flexibilisering van de bv buitenlandse bedrijven ertoe kunnen aanzetten naar België te komen?

De keuze om het Nederlandse model te volgen komt overigens neer op een heuse paradigmaverschuiving: het huidige vennootschapsrecht is immers gebaseerd op het Franse recht. Zal dat geen negatieve gevolgen hebben voor de juristen en in het bijzonder voor de Franstalige juristen?

De spreker merkt op dat de bvba verandert in bv – en de sprl in srl – aangezien het kapitaal wordt opengesteld. In de Nederlandse versie ligt de nadruk op het besloten karakter, terwijl in de Franse versie de beperkte aansprakelijkheid wordt benadrukt. Zulks kan tot verwarring leiden en moet worden verduidelijkt. Hetzelfde geldt voor de vzw/asbl, waarvan de naam de realiteit van de vereniging niet langer zal weerspiegelen. In Nederlandstalig België is men vertrouwd met de term bv en in Franstalig België met de term sprl. Beide taalgemeenschappen zijn vertrouwd met de termen vzw/asbl. De heer Lambrecht, vertegenwoordiger van het VBO, stelde dat ondanks het probleem inzake (vertaal) logica, de termen niet noodzakelijk letterlijk moeten worden opgevat: het zijn *trademarks* en dus is het beter de terminologie te hanteren die iedereen het best begrijpt. Als we die pragmatische logica horizontaal toepassen, dan kan men niet om de vaststelling heen dat sommige van de voorgestelde veranderingen bij velen tot verwarring kunnen leiden. Zou het, wat de terminologie betreft, daarom niet beter zijn om te kiezen voor samenhang? Ware het bijgevolg niet beter de namen van de vennootschapsvormen te veranderen?

rencontrer un certain succès au Pays-Bas mais il n'est pas certain que sa transposition en Belgique mène au même résultat puisque l'on préfère généralement le modèle original à la copie. Pour rappel, le Grand-Duché du Luxembourg a choisi l'approche inverse et attire toujours un grand nombre d'entreprises étrangères. En effet, les opérateurs étrangers qui s'implantent au Luxembourg choisissent des formes de sociétés connues dans leur État d'origine, raison pour laquelle le Luxembourg a multiplié les formes de sociétés commandites sur le modèle des *Limited partnerships* anglais ou canadien, ou a mis sur pied une société par actions à responsabilité limitée sur le modèle français. Il est exact néanmoins que le Luxembourg attire plus de sociétés actives dans le secteur de l'investissement que la Belgique. Cette différence peut donc influer sur le choix entre la réduction et la multiplication des formes sociétales.

Le ministre est-il d'avis que la réduction du nombre de formes de sociétés et la flexibilisation de la SRL sont de nature à attirer des entreprises étrangères en Belgique?

Le choix de s'inspirer du modèle néerlandais constitue par ailleurs un changement de paradigme important puisque le droit des sociétés actuel était inspiré du droit français. Cela ne risque-t-il pas d'être préjudiciable pour les juristes et particulièrement pour les juristes francophones?

L'intervenant observe que la SPRL devient la SRL puisque le capital devient ouvert et que la *BVBA* devient la *BV*. Le caractère fermé est mis en évidence dans la version néerlandaise (BV) tandis que la responsabilité limitée est mise en évidence en français. Cela peut créer des confusions et devrait être clarifié. Il en est de même pour les ASBL/*VZW* dont le nom ne reflètera plus la réalité de l'association. La BV est bien connue du côté néerlandophone, la SPRL du côté francophone et l'ASBL/*VZW* des deux côtés. M. Lambrecht, représentant de la FEB, disait que malgré le problème de logique (de traduction), il ne faut pas nécessairement être littéral: ce sont des *trademarks* et il est préférable d'utiliser la terminologie que chacun comprend le mieux. Si on applique cette logique pragmatique de manière horizontale, force est de constater de certains des changements proposés risquent de créer la confusion chez de nombreuses personnes. Concernant la terminologie, ne serait-il dès lors pas opportun de faire le choix de la cohérence? Pourquoi dès lors ne pas changer le nom des formes?

Het nieuwe Wetboek van vennootschappen geeft de voorkeur aan een beperkt aantal vennootschapsvormen die alle activiteiten dekken, veeleer dan aan een grote hoeveelheid vormen. Zoals de vertegenwoordiger van het VBO heeft aangegeven, klopt het dat het huidige systeem de beroepsbeoefenaars ertoe dwingt een encyclopedische kennis van de erkende vennootschapsvormen te ontwikkelen. De hervorming zal er misschien voor zorgen dat in de toekomst minder kennis zal moeten worden opgedaan, maar dat voordeel weegt niet op tegen het feit dat men in de toekomst stelselmatig zal moeten verwijzen naar de statuten van elke vennootschap om te weten waarmee rekening moet worden gehouden.

Le nouveau Code des sociétés privilégie un nombre limité de formes qui permettent de tout faire plutôt qu'un grand nombre de formes types. Il est exact, comme le représentant de la FEB l'a souligné, que le système actuel oblige les praticiens à développer un savoir encyclopédique sur les formes de société reconnues. La réforme permettra peut-être de faire l'économie de ce savoir pour le futur, mais cet avantage est très relatif puisqu'à l'avenir il faudra systématiquement se référer aux statuts de chaque société pour savoir à quoi s'en tenir.

De spreker verwijst ook naar de uiteenzetting van mevrouw Simonart, docente aan de ULB, die heeft gepleit voor het behoud van de Comm.Va. In de memorie van toelichting valt te lezen dat men door te opteren voor een nv met een enige bestuurder hetzelfde resultaat kan bereiken als een Comm.Va. Het valt te betreuren dat de bestaande Comm.Va's verplicht worden een relatief omslachtige procedure te volgen om uiteindelijk hetzelfde resultaat te bereiken, temeer daar die procedure niet noodzakelijk neutraal is wat de evenwichten binnen de vennootschap betreft.

L'intervenant évoque également l'intervention de Mme Simonart, professeure à l'ULB, qui plaidait pour le maintien de la SCA. Selon l'exposé des motifs, on peut arriver au même résultat qu'une SCA par l'option de l'administrateur unique dans la SA. Il est regrettable d'obliger les SCA existantes à recourir à une procédure de transformation relativement lourde pour finalement aboutir au même résultat, d'autant plus que cette procédure n'est pas nécessairement neutre quant aux équilibres au sein de la société.

b) Het criterium van de statutaire zetel vervangt het criterium van de werkelijk zetel

b) Critère du siège statutaire qui remplace le critère de siège réel

Met dit wetsontwerp wil België het spel van concurrentie tussen de Europese Staten meespelen door bedrijven te proberen aan te trekken. Er rijst een probleem wat de gelijkheid van de Belgen voor de wet betreft, alsook een macro-economisch probleem aangezien de ondernemingen niet bijdragen aan de nationale begroting. Het is in de eerste plaats een fiscaal probleem, dat echter nog scherper kan worden door een vennootschapsrecht dat het bedrijven, activiteiten of postbussen van die bedrijven gemakkelijker maakt om van het ene naar het andere land te verhuizen. De combinatie van het vennootschapsrecht, de flexibele bilaterale overeenkomsten en het fiscaal recht maken van Nederland een aantrekkelijk land.

Avec ce projet de loi, la Belgique entend jouer le jeu de la concurrence entre les États européens en cherchant à attirer des entreprises en Belgique. Il y a un problème d'égalité des belges devant la loi et un problème macroéconomique de non-contribution des entreprises au budget national. C'est avant tout un problème fiscal mais ce problème peut être exacerbé par un droit des sociétés qui facilite le passage de sociétés, d'activités ou de boites aux lettres de ces sociétés d'un pays à l'autre. C'est la combinaison du droit des sociétés, des accords bilatéraux flexibles et du droit fiscal qui fait que les Pays-Bas sont attrayants.

Veranderen bedrijven hun nationaliteit niet vooral om fiscale redenen? Is deze wijziging van het Wetboek van vennootschappen bedoeld om bedrijven die aan fiscale optimalisatie willen doen de mogelijkheid te bieden gemakkelijker te verhuizen? Zal ze de interne Europese fiscale concurrentie niet aanwakkeren en er zo toe bijdragen dat de vennootschapsbelasting overal in Europa zal dalen?

La raison du changement de nationalité des entreprises n'est-elle pas principalement fiscale? Celle modification du Code des sociétés vise-t-elle à faciliter le transfert d'entreprises qui cherchent à faire de l'optimisation fiscale? Ne contribuera-t-elle pas à renforcer la concurrence fiscale intra-européenne et à niveler par le bas l'impôt des sociétés à travers l'Europe?

De vakbonden hebben overigens aangegeven dat ze vrezen voor een toename van het aantal

Les syndicats ont d'ailleurs exprimé leur crainte d'une augmentation des sociétés "boites aux lettres" à l'instar

"postbusbedrijven", zoals in Nederland het geval is. Bevestigt de minister het bestaan van dat risico?

De spreker merkt op dat de Nederlandse minister van Financiën thans werkt aan maatregelen ter bestrijding van "postbusbedrijven". Voortaan wordt daar een loonsom vereist van ten minste 100 000 euro en de aanwezigheid van een kantoor sinds ten minste twee jaar. Gaat België soortgelijke maatregelen treffen? Zal de Belgische belastingadministratie, gelet op de personeelsvermindering bij de FOD Financiën, in staat zijn de potentiële toevloed van dit soort ondernemingen doeltreffend te controleren?

De rechtspraak van het Europees Hof van Justitie verplicht de lidstaten de verplaatsing van de statutaire zetel toe te staan. Volgens het recente Polbud-arrest (C-106/16 van 25 oktober 2017) is de verplaatsing van de statutaire zetel een recht dat is beschermd bij de vrijheid van vestiging, zelfs indien die verplaatsing zonder overdracht of verwerving van enige economische activiteit wordt verricht. Volgens mevrouw Simonart, hoogleraar aan de ULB, valt het wetsontwerp volledig onder dat arrest, maar wordt geen rekening gehouden met het *Company Law Package* dat op Europees vlak wordt ontwikkeld en dat stappen terugzet wat het criterium van de statutaire zetel betreft. Dat *Company Law Package* bevat een voorstel voor een richtlijn ter vergemakkelijking van het gebruik van digitale instrumenten voor de registratie van ondernemingen en het beheer van hun online-informatie, voorts ook een richtlijn tot vaststelling van geharmoniseerde procedures voor grensoverschrijdende splitsingen en overdrachten, evenals een gerichte herziening wat de fusies betreft. De Europese Commissie heeft in haar persbericht van 25 april 2018 nieuwe regels aangekondigd inzake grensoverschrijdende omzettingen en splitsingen, waaronder ook specifieke maatregelen om de nationale autoriteiten bij te staan in de strijd tegen misbruiken. Dat soort overdrachten moet gepaard gaan met doeltreffende waarborgen tegen bedrieglijke constructies waarmee wordt beoogd fiscale wetgeving te omzeilen, de rechten van de werknemers te verzwakken of de belangen van de schuldeisers en minderheidsaandeelhouders te schaden. Mocht een dergelijke constructie worden aangetoond, dan zou de operatie door de nationale autoriteit van de lidstaat van vertrek worden onderbroken nog voor de overdracht kan plaatsvinden. In het wetsontwerp wordt geen rekening gehouden met grensoverschrijdende splitsingen en fusies en wordt de met het voorstel voor een richtlijn beoogde procedure niet opgenomen. Bovendien wordt ook geen rekening gehouden met de mogelijkheid om online ondernemingen op te richten. Hoe denkt de minister dit wetsontwerp af te stemmen op het *Company Law Package*?

des Pays-Bas. Le ministre confirme-t-il l'existence de ce risque?

L'intervenant observe que le ministre néerlandais des Finances travaille actuellement à des mesures pour lutter contre les sociétés "boites aux lettres". Seront dorénavant exigés une masse salariale d'au moins 100 000 euros et la présence d'un bureau depuis au moins 2 ans. La Belgique se dotera-t-elle de mesures similaires? Est-ce que l'administration fiscale belge pourra contrôler de manière efficace le potentiel afflux de ce type de sociétés eu égard à la réduction du personnel du SPF Finances?

La jurisprudence de la Cour européenne de Justice oblige les États membres à autoriser le transfert de siège. Selon le récent arrêt Polbud (arrêt C-106/16 du 25 octobre 2017), le transfert du siège statutaire est protégé par le droit au libre établissement, même s'il opère sans transfert ni acquisition d'une quelconque activité économique. Selon Mme Simonart, professeur à l'ULB, si le projet de loi s'inscrit dans le droit fil de cet arrêt, il ne tient pas compte du *Company Law Package* en cours d'élaboration au niveau européen qui fait marche arrière quant au critère du siège statutaire. Ce *Company Law Package* comprend une proposition de directive visant à faciliter l'utilisation d'outils numériques pour l'enregistrement des sociétés et la gestion de leurs informations en ligne, ainsi qu'une directive fixant des procédures harmonisées pour les scissions et transferts transfrontaliers ainsi qu'une révision ciblée pour les fusions. Dans son communiqué de presse du 25 avril 2018, la Commission européenne annonçait de nouvelles règles en matière de transformations et de scissions transfrontières qui comprendront aussi des mesures spécifiques destinées à aider les autorités nationales à lutter contre les pratiques abusives. Les transferts de ce type seront assortis de garde-fous efficaces contre les montages abusifs destinés à contourner la législation fiscale, à affaiblir les droits des travailleurs ou à porter atteinte aux intérêts des créanciers et des actionnaires minoritaires. Si un tel montage devait être avéré, l'opération serait interrompue par l'autorité nationale de l'État membre de départ avant même que le transfert puisse avoir lieu. Le projet de loi ne prend pas en compte les scissions et les fusions transfrontalières et n'intègre pas la procédure prévue par la proposition de directive. De plus, la possibilité de créer des sociétés en ligne n'est pas non plus prise en compte. Comment le ministre envisage-t-il l'articulation entre le présent projet de loi et le *Company Law Package*?

De keuze voor het criterium van de statutaire zetel zet de samenhang tussen het fiscaal recht en het vennootschapsrecht op de helling, maar staat tevens in contrast met de ontwikkeling van het fiscaal recht op Europees vlak.

Zowel de vakbonden als professor Ernst hebben erop gewezen dat het criterium van de statutaire zetel een aansporing vormt om van nationaliteit te veranderen, zowel binnen Europa als daarbuiten, inclusief in de belastingparadijzen. Ter voorkoming van misbruiken bevelen zij aan het huidige correctiemechanisme voor niet-Europese ondernemingen te handhaven, wat het mogelijk zou maken een onderneming met statutaire zetel buiten Europa als een Belgische onderneming te beschouwen als zij in België over een reële zetel beschikt. Kan de minister zich bij die aanbeveling aansluiten?

c) Afschaffing van het minimumkapitaal (vervangen door een financieel plan dat het eigen startkapitaal moet rechtvaardigen)

Met de STARTERS-bvba was het al mogelijk een onderneming zonder minimumkapitaal op te zetten. Die vennootschapsvorm heeft echter weinig succes gehad, wat aangeeft dat het minimumkapitaal geen echte belemmering vormt voor het oprichten van ondernemingen. Heeft het bijgevolg zin dat principe toe te passen op alle bvba's?

Het ontbreken van minimumkapitaal wordt gecompenseerd door een grotere aansprakelijkheid van de beheerders, die achteraf bij een faillissement wordt geëvalueerd op basis van het financieel plan. De drempel voor het oprichten van een onderneming wordt lager, maar achteraf is er meer aansprakelijkheid. Ondernemers die geen degelijk financieel plan kunnen opstellen, zullen zeker ook niet beseffen welk risico zij persoonlijk lopen. De forfaitregeling met een minimumkapitaal had de verdienste de ondernemer te verplichten na te denken alvorens met een bedrijf van start te gaan en bood het voordeel meer bescherming te bieden. De spreker denkt dat die wijziging een negatieve impact kan hebben.

Hoe bestrijdt men het risico van onvoorbereide kleine ondernemingen, die minder hinder ondervinden bij het opstarten van hun bedrijf maar een grotere aansprakelijkheid hebben en meer risico's lopen?

Begeleiding van de ondernemingen is een gewestbevoegdheid. Heeft de minister met de gewesten overleg gepleegd over de noodzaak om kandidaat-ondernemers beter te informeren over de impact van de hervorming op aansprakelijkheidsvlak?

Le choix du critère du siège statutaire rompt la cohérence entre le droit fiscal et le droit des sociétés mais contraste également avec l'évolution du droit fiscal au niveau européen.

Tant les syndicats que le professeur Ernst ont souligné que le critère du siège statutaire ouvrait les portes d'un changement de nationalité au sein de l'Europe mais aussi en dehors de l'Europe, en ce compris dans des paradis fiscaux. Ils recommandent de garder le mécanisme de correction actuel pour les sociétés non-européennes afin d'éviter des abus, ce qui permettrait de considérer qu'une société avec un siège statutaire extra-européen est une société belge si elle détient un siège réel en Belgique. Le ministre peut-il se rallier à cette recommandation?

c) Suppression du capital minimum (remplacé par un plan financier qui doit justifier les capitaux propres de départ)

La SPRL STARTER offrait déjà la possibilité de créer une société sans capital minimum. Elle n'a pourtant pas rencontré beaucoup de succès, ce qui laisse à penser que le capital minimum n'est pas un véritable frein à la création d'entreprises. Dès lors la généralisation de ce principe à toutes les SPRL a-t-elle un sens?

L'absence de capital minimum sera compensée par une responsabilité accrue des gestionnaires qui sera évaluée à l'aune du plan financier en cas de faillite ultérieure. Les barrières à la création d'entreprises seront plus basses mais il y aura une responsabilisation *ex-post* accrue. Les entrepreneurs qui ne pourront pas faire de plan financier solide seront aussi certainement ceux qui n'auront pas conscience du risque auquel ils s'exposent personnellement. Le système forfaitaire du capital minimum avait le mérite d'obliger l'entrepreneur à réfléchir avant de lancer une activité et offrait l'avantage d'une protection plus large. L'intervenant pense que cette modification pourrait avoir un impact négatif.

Comment lutter contre le risque d'impréparation dans les petites entreprises qui rencontreront moins d'obstacles au lancement de leur activité mais dont les responsabilités seront plus grandes et qui courront plus de risques?

L'accompagnement des entreprises est une compétence régionale. Le ministre s'est-il concerté avec les régions sur la nécessité de mieux informer les candidats qui souhaitent lancer leur entreprise de l'impact de la réforme en termes de responsabilité?

De nieuwe bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in het algemeen en de afschaffing van het maatschappelijk kapitaal in de bv in het bijzonder zouden een weerslag moeten hebben op de Waalse fiscale wetgeving, die meer bepaald voorziet in een gunstige regeling inzake schenkings- en successierechten voor aandelen in een familiale onderneming.

In die regeling geldt een vrijstelling voor schenkingen of voor overdrachten bij overlijden van effecten van een familiebedrijf of van een vordering jegens een dergelijk bedrijf. In het geval van een schenking of een overdracht bij overlijden van een vordering geldt de vrijstelling echter alleen maar ten belope van het bedrag van het kapitaal. Voor het bedrag van de vordering dat het kapitaalbedrag overstijgt, geldt het normale tarief.

Om de vrijstelling op de schenking of op de overdracht bij overlijden van de effecten en/of de vordering te kunnen behouden, moet men het kapitaal gedurende drie jaar bijhouden. Het betreft dus niet alleen de overdracht van een (veeleer uitzonderlijke) vordering, maar ook de overdracht van effecten.

Aangezien het ontworpen Wetboek voorziet in de afschaffing van het maatschappelijk kapitaal in de bv (de huidige bvba), zou dat betekenen dat als de gewestelijke wetgeving niet wordt aangepast, de aandelen van een bv niet meer in aanmerking komen voor een op vrijstelling recht gevende schenking

De spreker vraagt eveneens of met de gewesten en de gemeenschappen overleg is gepleegd over de impact van het Wetboek op de successierechten (legaten aan verenigingen/stichtingen) of op de registratierechten (schenkingen aan verenigingen/stichtingen; overdracht van de universaliteit of een bedrijfstak tussen verenigingen/stichtingen)?

Dreigt de afschaffing van het minimumkapitaal niet problematisch te zijn voor andere schuldeisers dan de banken, zoals de leveranciers, de FOD Financiën en de werknemers die niet de tijd hebben om de boekhouding van elke onderneming te controleren? Zij hebben niet de mogelijkheid van de banken om bijkomende persoonlijke waarborgen te vragen.

Bovendien zal zelfs als het minimumkapitaal verdwijnt, een inbreng in de vorm van eigen vermogen niettemin noodzakelijk blijven. Men kan zich daarom afvragen of die afschaffing zo revolutionair is en of er in de praktijk veel zal veranderen.

De heer Guido De Croock, voorzitter van de rechtbank van koophandel van Dendermonde, heeft tijdens

Les nouvelles dispositions du Code de sociétés et des associations, en général, et la suppression du capital social dans la SRL, en particulier, devraient avoir un impact sur la législation fiscale wallonne qui prévoit, notamment, un régime favorable de donation et de succession pour les actions ou parts d'une société familiale.

Ce régime exempte la donation ou la transmission par décès de titres d'une société familiale ou d'une créance détenue sur une telle société familiale. Toutefois, en ce qui concerne la donation ou la transmission par décès de la créance, l'exemption ne s'applique qu'à concurrence du montant du capital. Pour le montant de la créance qui dépasse le montant du capital, le taux normal s'applique.

Afin de pouvoir maintenir l'exemption sur la donation ou la transmission par décès des titres et/ou de la créance, il faut maintenir le capital pendant une période de trois ans. Cela ne concerne donc pas seulement la transmission d'une créance (plutôt exceptionnelle) mais également la transmission de titres.

Dès lors que le Code en projet prévoit la suppression du capital social dans la SRL (actuellement la SPRL), cela signifierait qu'à défaut d'adaptation de la législation régionale, les actions d'une SRL ne pourraient plus faire l'objet d'une donation bénéficiant de l'exemption.

M. de Lamotte demande également s'il y a eu concertation avec les régions et communautés concernant l'impact du Code en matière de droits de succession (legs aux associations/fondations) ou encore de droits d'enregistrement (dons aux associations/fondations; transfert d'universalité ou de branche d'activité entre associations/fondations)?

La suppression du capital minimum ne risque-t-elle pas d'être problématique pour les créanciers, autres que les banques, comme les fournisseurs, le SPF Finances et les employés qui n'ont pas le loisir de contrôler les comptes de chaque entreprise? Ceux-ci n'ont pas la faculté qu'ont les banques de demander des garanties supplémentaires personnelles.

En outre, même si le capital minimum disparait, il n'en reste pas moins que des apports seront nécessaires sous forme de capitaux propres. On peut dès lors s'interroger sur l'aspect révolutionnaire de cette suppression et penser que ça ne va pas changer grand-chose en pratique.

M. Guido De Croock, président du tribunal de Commerce de Termonde, a indiqué au cours de son

zijn hoorzitting aangegeven dat, zelfs al is het optreden van een professional bij de opstelling van het financieel plan niet verplicht, dat in de praktijk nodig zal zijn. Zo'n financieel plan kan tot 2 000 euro kosten, wat logisch is gezien de gevolgen voor de externe expert wiens aansprakelijkheid op het spel kan komen te staan. Bevestigt de minister dat standpunt?

De heer Callens heeft er wat hem betreft op gewezen dat de vervanging van het minimumkapitaal door een financieel plan het moeilijker zou maken om buitenlandse ondernemingsvormen in ons land in te voeren, hoewel dat op grond van het criterium van de statutaire zetel zou mogen; een dergelijk financieel plan is in het buitenland echter niet vereist. Klopt dat?

d) Absolute beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders

Volgens de vakbonden is de aansprakelijkheid van de werknemers bij een ernstige fout groter dan die van de bestuurders, gelet op de beperking van de aansprakelijkheid van laatstgenoemden. De regering heeft overigens met een soortgelijke opmerking in het advies van de Raad van State geen rekening gehouden. De aansprakelijkheid van de revisoren zou ook groter zijn dan die van de bestuurders.

De heer de Croock heeft er eveneens op gewezen dat het moeilijk te rechtvaardigen valt dat de ondernemer (natuurlijke persoon) die een fout begaat op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, geen beperking van aansprakelijkheid geniet, terwijl de bestuurder van een vennootschap, die ook ondernemer is, daar wel recht op heeft.

Hoe valt die onbalans te rechtvaardigen? Waarom geldt voor die verschillende actoren niet dezelfde logica?

De aansprakelijkheidsbeperking zal de controle op de bestuurder belemmeren. Bovendien zullen minderheidsinvesteerders niet geïnteresseerd zijn in investeringen in een vennootschap waarin de meerderheidsaandeelhouder beperkt aansprakelijk is. Hoe kan men die mogelijke neveneffecten tegengaan?

De heer de Croock heeft ook aangestipt dat volgens Boek XX.225 van het Wetboek van economisch recht dezelfde aansprakelijkheidsbeperking geldt, ongeacht of de fout licht of zwaar is. Zou men niet moeten bepalen dat de aansprakelijkheid in verhouding moet staan tot de schade, of dat ze zelfs onbeperkt is voor ernstige fouten?

audition que même si l'intervention d'un professionnel n'est pas obligatoire pour l'élaboration du plan financier, elle sera en pratique nécessaire. Un tel plan financier peut coûter jusqu'à 2 000 euros, ce qui est logique vu les conséquences pour l'expert externe dont la responsabilité pourrait être engagée. Le ministre confirme-t-il ce point de vue?

M. Callens a relevé pour sa part que le remplacement du capital minimum par un plan financier compliquait l'importation de formes d'entreprises étrangères qui serait autorisée par le critère du siège statutaire puisque, à l'étranger, un tel plan financier n'est pas nécessaire. Est-ce exact?

d) Limitation absolue de la responsabilité des administrateurs

Selon les syndicats, la responsabilité des travailleurs est plus lourde en cas de faute grave que celle des dirigeants compte tenu de la limitation de la responsabilité des administrateurs. Une observation similaire formulée par le Conseil d'État, dans son avis, n'a d'ailleurs pas été prise en compte par le gouvernement. La responsabilité des réviseurs serait aussi plus grande que la responsabilité des dirigeants.

M. de Croock a également souligné qu'il était difficilement justifiable que l'entrepreneur (personne physique) qui commet une faute sur base de l'article 1382 du Code civil ne bénéficie pas d'une limitation de responsabilité alors que l'administrateur d'une société, qui est également entrepreneur, en bénéficie.

Comment justifier ces déséquilibres? Pourquoi ne pas appliquer la même logique à ces différents acteurs?

La limitation de la responsabilité sera un frein au contrôle du dirigeant. De plus, les investisseurs minoritaires ne verront pas l'intérêt d'investir dans une société ou l'actionnaire majoritaire a une responsabilité limitée. Comment contrer ces potentiels effets pervers?

M de Croock a également observé que selon le livre XX.225 du Code de Droit économique, la même limitation de responsabilité s'applique que la faute commise soit légère ou lourde. Ne devrait-on pas prévoir que la responsabilité est proportionnelle aux dommages, voire ne pas limiter la responsabilité pour les fautes graves?

Met het wetsontwerp worden voor de bestuurders aansprakelijkheidsbeperkingen ingevoerd, maar op ongelijke wijze tussen de kleine en de grote economische spelers.

Unizo heeft te kennen gegeven het niet eens te zijn met het arbitraire plafondbedrag, omdat het voor kleine ondernemingen heel hoog. Mevrouw Simonart heeft bevestigd dat de aansprakelijkheidsplafonds voor de kleine vzw's disproportioneel hoog zijn in vergelijking met de twaalf miljoen euro als plafondbedrag voor de grootste vennootschappen. Hoewel in het voorontwerp in twee plafonds was voorzien, komt in de ter bespreking voorliggende tekst maar één plafond meer voor: het hoogste. De spreker pleit voor een gedifferentieerde aanpak naargelang van de grootte van de onderneming en vraagt wat de verantwoording is voor de keuze voor een degressieve aansprakelijkheidsbeperking. Zou men niet dezelfde verhouding moeten handhaven tussen ondernemingsomzet en aansprakelijkheidsplafond?

Lopen er thans veel procedures inzake aansprakelijkheid die gaan over hogere bedragen dan de verschillende aansprakelijkheidsplafonds van het wetsontwerp?

De heer de Lamotte gaat vervolgens in op het vraagstuk van de dekkingstermijn (drie jaar) en de verjaringstermijn (vijf jaar), waar tijdens de hoorzittingen met de heer Zenner de aandacht op werd gevestigd. Wanneer een gemachtigde zijn mandaat beëindigt, blijft hij gedurende drie jaar verzekerd, maar aangezien de verjaringstermijn vijf jaar is, kan hij in het vierde of vijfde jaar worden vervolgd zonder nog gedekt te zijn. Dat probleem is niet denkbeeldig, aangezien het zich heeft voorgedaan na het faillissement van Sabena en Sobelair. De curatoren van Sobelair werden vier jaar na het faillissement gerechtelijk aangevallen, omdat zij de vliegtuigen van Sobelair direct na het faillissement goedkoop hadden verkocht. De verzekeraars weigerden hen alsnog te betalen, terwijl de gevorderde bedragen in de miljoenen liepen. Zou het niet verstandig zijn om de dekkingstermijn in overeenstemming te brengen met de verjaringstermijn?

e) Meervoudig en dubbel stemrecht voor de vennootschappen

Het wetsontwerp bepaalt: "In genoteerde vennootschappen kan de algemene vergadering, aan de volgestorte aandelen die ten minste twee jaar ononderbroken op naam van dezelfde aandeelhouder in het register van de aandelen op naam zijn ingeschreven, een dubbel stemrecht verlenen in vergelijking met de andere aandelen die een gelijk deel in het kapitaal vertegenwoordigen". Daardoor beloont men degenen die

Le projet introduit des limitations de responsabilité pour les gestionnaires mais le fait de manière inégale entre les petits et les grands acteurs économiques.

L'UNIZO a exprimé son désaccord sur le montant arbitraire du plafond, ce plafond étant très élevé pour les petites sociétés. Mme Simonart confirmait que les plafonds de responsabilité sont disproportionnellement élevés pour les petites ASBL par rapport aux 12 millions d'euros de plafond prévu pour les plus grandes sociétés. Alors que l'avant-projet de loi prévoyait deux niveaux, le texte à l'examen a retenu un seul plafond, le plus élevé. L'intervenant plaide pour une approche différenciée selon la taille de l'entreprise et demande ce qui justifie le choix de paliers décroissants pour la limitation de la responsabilité. Ne faudrait-il pas garder le même ratio entre le chiffre d'affaire de l'entreprise et le plafond de responsabilité?

Y a-t-il actuellement beaucoup de procédures en responsabilité qui portent sur des montants supérieurs aux différents plafonds de responsabilité que le projet de loi introduit?

M. de Lamotte aborde ensuite la question du délai de postériorité (3 ans) et du délai de prescription (5 ans) qui a été mise en exergue au cours des auditions par M. Zenner. Quand un mandataire termine son mandat, il reste couvert pendant 3 ans par une assurance mais le délai de prescription étant de 5 ans, il peut être poursuivi pendant la quatrième ou la cinquième année et ne bénéficie plus à ce moment d'une couverture d'assurance. Ce problème n'est pas théorique puisqu'il est survenu après la faillite de la Sabena et de Sobelair. Les curateurs de la Sobelair ont été attaqués en justice 4 ans après la faillite parce qu'ils avaient vendu les avions de la Sobelair à bas prix directement après la faillite. Les assureurs ont refusé de les couvrir alors que les montants en jeu s'élevaient à des millions d'euros. Ne serait-il pas judicieux d'aligner le délai de postériorité sur le délai de prescription?

e) Vote multiple et double droit de vote pour les sociétés

Le projet de loi prévoit que dans les sociétés cotées, les statuts peuvent conférer aux actions entièrement libérées, qui sont inscrites depuis au moins deux années sans interruption au nom du même actionnaire dans le registre des actions nominatives, un double droit de vote par rapport aux autres actions représentant une même part du capital. Ce faisant, on récompense ceux qui ont détenu des actions nominatives pendant deux

hun aandelen op naam gedurende twee jaar hebben behouden. Beleggers investeren echter met het oog op doorverkoop, vaak na vijf jaar. De aandeelhouders belonen die hun aandelen op naam gedurende twee jaar hebben behouden, komt er dus op neer potentieel diegenen te "belonen" die hun aandelen vermoedelijk zullen verkopen om de opbrengst ervan te maximaliseren. Erkent de minister dat potentiële neveneffect?

Waarom zich beperken tot dubbel stemrecht voor beursgenoteerde ondernemingen en meer flexibiliteit bieden voor andere vennootschapsvormen, die in hun statuten het meervoudig stemrecht zullen kunnen opnemen? Meervoudig stemrecht maakt meer controle met een kleiner risico mogelijk. Zo zou de verkoop van aandelen met een dubbel stemrecht ook een weerslag op de verdeling van de zeggenschap in de vennootschap kunnen hebben. Dreigt dat geen probleem te doen rijzen?

f) Impact op de regelgeving in de gewesten en de gemeenschappen

Naast de impact op de gewestelijke fiscale wetgeving zal de hervorming van het vennootschaps- en -verenigingsrecht een op zijn minst terminologische aanpassing van andere gewestelijke regelgevingen vergen. Een hervorming van die omvang zou voor de verschillende bestuursniveaus een goede gelegenheid kunnen zijn om hun teksten bij te werken. Idealiter zou elke bevoegde overheid haar regelgeving moeten kunnen herzien, de bepalingen identificeren die betrekking hebben op of verwijzen naar de federale wetgeving die men van plan is te hervormen (voornamelijk het Wetboek van vennootschappen en de wet van 27 juni 1921), alsook de eigen regelgeving aanpassen in de zin van wat uiteindelijk zal worden aangenomen. Bijgevolg herhaalt de spreker zijn vraag: in welke mate en hoe intens werkt de minister samen met de deelstaten?

De heer Raf Terwingen (CD&V) onderschrijft de krachtlijnen van het wetsontwerp dat zal zorgen voor een modernisering en vereenvoudiging van het vennootschaps- en verenigingsrecht. Het laat ook de nodige flexibiliteit toe en zal het toepasselijke recht tot een coherent geheel maken. Dat alles is nodig om de concurrentiepositie van België op internationaal niveau veilig te stellen. Die positie wordt niet alleen gevrijwaard door de economische omstandigheden, maar ook en niet in het minst door het juridische klimaat dat voldoende aantrekkelijk en stabiel moet zijn.

ans. Or, les investisseurs investissent souvent en vue de revendre à terme, souvent après 5 ans. Récompenser l'actionnaire détenant des actions nominatives depuis deux ans revient donc potentiellement à "récompenser" celui dont il est probable qu'il vende ses actions en vue de maximiser le produit de cette vente. Le ministre reconnaît-il ce risque de dérive?

Pourquoi limiter à un doublement des voix pour les sociétés cotées et offrir plus de flexibilité pour d'autres formes de sociétés qui pourront prévoir dans leurs statuts un droit de vote multiple? Les votes multiples permettent un contrôle plus important pour un risque moindre. De même, la vente d'actions dotées d'un double droit de vote pourrait avoir un impact sur la répartition du contrôle au sein de la société. Cela ne risque-t-il pas de poser problème?

f) L'impact sur la réglementation régionale et communautaire

Outre son impact pour les législations fiscales régionales, la réforme du droit des sociétés et des associations impliquera une adaptation, à tout le moins terminologique, d'autres réglementations régionales. Une réforme de cette ampleur pourrait être une bonne occasion pour les différents niveaux de pouvoir de remettre à jour leurs textes. Idéalement, chaque autorité compétente devrait pouvoir examiner sa réglementation, identifier les dispositions se rapportant ou renvoyant à la législation fédérale dont la réforme est envisagée (Code des sociétés et loi du 27 juin 1921 principalement) et adapter sa propre réglementation dans le sens qui sera finalement adopté. Dès lors, M. de Lamotte réitère sa question: dans quelle mesure et selon quelle intensité le ministre collabore-t-il avec les entités fédérées?

M. Raf Terwingen (CD&V) souscrit aux lignes de force du projet de loi, qui modernisera et simplifiera le droit des sociétés et des associations. Il offre également la flexibilité nécessaire et fera du droit applicable un ensemble cohérent. Le tout est nécessaire pour préserver la compétitivité de la Belgique à l'échelle internationale. Il n'y a pas que les conditions économiques qui garantissent cette compétitivité, il y a aussi et surtout le climat juridique, qui doit être suffisamment attractif et stable.

Voorts heeft de spreker een aantal punctuele vragen.

De eerste vraag houdt verband met de vrees van sommigen (zie dienaangaande het verslag van de hoorzitting van 3 juni (voormiddag)), dat het gebruik van de statutaire zetel als aanknopingspunt het risico zou vergroten dat sommige ondernemingen fiscale en sociale bepalingen zouden ontduiken. Wat is het standpunt van de minister dienaangaande?

Ten tweede wil de heer Terwingen weten of het gevaar bestaat dat de afschaffing van het minimumkapitaal bij de oprichting van (bepaalde) vennootschappen tot onbezonnen ondernemerschap zou kunnen leiden.

Ten derde vraagt de spreker of het niet beter zou zijn dat de landbouwvennootschappen automatisch en van rechtswege zouden worden omgezet op het ogenblik van inwerkingtreding van de nieuwe wettelijke bepalingen?

In de vierde plaats staat de heer Terwingen stil bij de voorziene mogelijkheid om meervoudig stemrecht toe te kennen. Die mogelijkheid bestaat ook al in het Franse recht. Weet de minister wat de ervaringen daar zijn?

Ten slotte wordt opgemerkt dat het wetsontwerp in een relatief lange overgangsperiode voorziet. Vanaf 2020 zijn een aantal bepalingen die van dwingend recht zijn, wel al van toepassing. De vraag rijst of het niet nuttig zou zijn om een overzichtstabel te maken waarin een duidelijk overzicht wordt gegeven van de dwingende en de aanvullende wetsbepalingen.

De heer Olivier Henry (PS) beklemtoont dat de werkzaamheden dusdanig zijn georganiseerd dat zij het werk van de oppositiefracties belemmeren en de inaanmerkingneming bemoeilijken van de relevante opmerkingen die tijdens de hoorzittingen of in de verschillende beschikbare adviezen werden gemaakt. Bovendien valt het te betreuren dat de bespreking moest worden aangevat zonder te beschikken over de adviezen van de UCM, het *Plateforme francophone du Volontariat* (PFV) en de OVB. De spreker behoudt zich dan ook het recht voor om later op een aantal aspecten terug te komen.

Coöperaties

Om te beginnen gaat de heer Henry in op de coöperaties, die in de eerste tekstversie gewoonweg werden afgeschaft. Het wetsontwerp houdt ze uiteindelijk in stand, maar desondanks blijven in de tekst sporen achter van die oorspronkelijke intentie om er komaf mee te maken. De spreker is het eens met de heer Debry, gedelegeerd bestuurder van Febecoop, die tijdens de

L'intervenant souhaite ensuite poser quelques questions ponctuelles.

La première question a trait à la crainte de certains (voir à ce sujet le rapport de l'audition du 3 juin – matinée) que l'utilisation du siège statutaire comme critère de rattachement accroisse le risque que certaines entreprises éludent les dispositions fiscales et sociales. Quelle est la position du ministre à ce sujet?

Ensuite, M. Terwingen demande si la suppression du capital minimum lors de la création de (certaines) sociétés risque de conduire à des activités entrepreneuriales inconsidérées.

Troisièmement, l'intervenant demande s'il ne serait pas préférable de prévoir que les sociétés agricoles soient automatiquement transformées de plein droit au moment de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions légales.

En quatrième lieu, M. Terwingen s'attarde sur la possibilité prévue d'accorder un droit de vote multiple. Cette possibilité existe déjà en droit français. Le ministre sait-il comment elle est perçue?

Enfin, il fait observer que le projet de loi prévoit une période transitoire relativement longue. Certaines dispositions impératives seront toutefois déjà d'application dès 2020. Ne serait-il pas utile d'établir un tableau synoptique présentant un relevé des dispositions légales impératives et supplétives?

M. Olivier Henry (PS) souligne que l'organisation des travaux rend difficile le travail des groupes de l'opposition et la prise en compte des remarques pertinentes formulées au cours des auditions ou dans les différents avis disponibles. Il est par ailleurs regrettable d'entamer la discussion sans avoir reçu l'avis de l'UCM, de la plateforme volontariat et de l'OVB. Il se réserve dès lors le droit de revenir ultérieurement sur certains éléments.

Coopératives

M. Henry aborde tout d'abord le sujet des coopératives qui, dans la première mouture du projet de loi, disparaissaient purement et simplement. Le projet de loi les maintient finalement mais force est de constater que la volonté de les supprimer laisse des "traces" dans le texte. L'intervenant partage le point de vue exprimé par M. Debry, administrateur délégué de Febecoop, pendant

hoorzittingen heeft gepleit voor het volledige behoud van een autonoom Boek 6, gewijd aan de coöperaties.

De PS-fractie vindt dat met name hier een kans wordt geboden om bepaalde tekortkomingen van de vigerende wetgeving weg te werken. Het is geweten dat heel wat coöperaties momenteel die rechtsvorm gebruiken zonder echter te verwijzen naar de eraan verbonden waarden en principes; hun enige bedoeling is te profiteren van de soepelheid die die vennootschapsvorm biedt.

De spreker wenst te vernemen waarom de coöperatieve beginselen niet in het dispositief van het wetsontwerp werden opgenomen. Waarom werd gekozen voor een verwijzingssysteem waarbij men eerst de 157 artikelen van Boek 5 moet doornemen, om te weten welke ervan relevant zijn voor de coöperaties? Tijdens de hoorzittingen hebben sommige sprekers overigens aangegeven dat het wetsontwerp ter zake een stap achteruitzet ten opzichte van de huidige wetgeving.

In het wetsontwerp wordt de cv beschouwd als een variant van de bv, terwijl dat niet klopt. De spreker kondigt aan dat hij amendementen zal indienen teneinde Boek 6 als autonoom onderdeel te handhaven en in de wetsbepalingen de coöperatieve waarden en normen op te nemen, zoals die door de *International Co-operative Alliance* (ICA) werden omschreven. In dat verband verwijst hij naar wetsvoorstel DOC 54 0125/001, dat aan dit wetsontwerp werd toegevoegd.

Volgens de fractie waartoe de spreker behoort, is het belangrijk dat de definitie van de coöperatie wordt uitgebreid tot de tweedegraadscoöperaties (coöperaties van coöperaties, die van laatstgenoemde verschillen doordat ze niet volledig voor iedereen openstaan) en tot de burgercoöperaties. Dienaangaande verwijst hij naar het advies in die zin van Febecoop, alsook naar dat van Synegrid, dat uitdrukkelijk om een uitklaring van een en ander heeft verzocht. Hoe staat de minister daartegenover?

De spreker vindt dat dit wetsontwerp te baat moet worden genomen om de coöperaties een heuse juridische regeling te bieden die hun ontwikkeling ten goede kan komen.

Vennootschappen met sociaal oogmerk

Het wetsontwerp schijnt ook niet langer de creatie van vennootschappen met sociaal oogmerk aan te moedigen. Een vennootschap zal zich namelijk niet langer een “vennootschap met sociaal oogmerk” mogen noemen, ongeacht de gekozen vennootschapsvorm (een nv,

les auditions: il faut conserver un livre 6 autonome et complet consacré aux coopératives.

Le groupe PS est d’avis qu’il s’agit d’une opportunité à saisir notamment pour rectifier certains problèmes de la législation actuelle. Comme on le sait, de nombreuses coopératives utilisent actuellement la forme de coopératives sans se référer aux valeurs et principes coopératifs, mais uniquement pour bénéficier de la souplesse propre à ce type de société.

L’intervenant demande pourquoi, à l’occasion de l’élaboration de ce projet de loi, les principes coopératifs n’ont pas été inscrits dans les dispositifs légaux? Pourquoi avoir opté pour un système de renvoi qui implique la lecture des cent-cinquante-sept articles du livre 5 avant de voir lesquels sont pertinents pour les coopératives? Certains orateurs entendus au cours des auditions ont d’ailleurs souligné qu’il s’agissait d’une régression par rapport à la loi actuelle.

Le projet de loi considère la SC comme une variante de la SRL, ce qu’elle n’est pourtant pas. L’intervenant annonce par conséquent le dépôt d’amendements visant à conserver un livre 6 autonome et à intégrer, dans les dispositions légales, les valeurs et les normes coopératives telles que définies par l’Alliance Coopérative Internationale. Il se réfère à ce sujet à la proposition de loi DOC 54 0125/001, jointe à l’examen du présent projet de loi.

Le groupe auquel l’intervenant appartient juge important d’adapter la définition de la coopérative pour l’élargir afin d’inclure les coopératives de second degré (coopérative de coopératives qui se différencie des coopératives par l’absence d’adhésion ouverte totale) et les coopératives citoyennes. Il se réfère à ce sujet à l’avis de Febecoop qui plaide en ce sens et à celui de Synegrid qui a explicitement demandé une clarification. Quelle est l’opinion du ministre?

L’intervenant pense qu’il faut saisir l’opportunité offerte par le présent projet de loi pour doter les coopératives d’un véritable système juridique permettant de favoriser leur développement.

Sociétés à finalité sociale

Le projet de loi ne semble pas non plus favoriser le recours aux sociétés à finalité sociale. Il supprime en effet la possibilité pour une société de se qualifier de “société à finalité sociale” qu’importe la forme de société choisie (qu’il s’agisse d’une SA, d’une Société

een coöperatieve vennootschap of een andere vorm). Voortaan moet de structuur verplicht de vorm aannemen van een coöperatie en zich laten erkennen.

Die keuze kan verbazing wekken, zeker nu vaststaat dat het bedrijfsleven nood heeft aan meer regulering en vennootschappen met een sociaal oogmerk, met een milieuoogmerk of met respect voor de democratische besluitvorming maximaal moeten worden aangemoedigd.

De spreker is het ermee eens dat bedrijven met het label "vennootschap met sociaal oogmerk" aan bepaalde regels worden onderworpen. Het zou dus logisch zijn dat het gebruik van die labels strenger wordt gecontroleerd dan vandaag. Een analyse van het wetsontwerp leert echter dat dit niet zal gebeuren.

Overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen wordt een vennootschap met sociaal oogmerk ontbonden wanneer uit de daadwerkelijke praktijk blijkt dat ze de in artikel 661 van datzelfde Wetboek opgenomen statutaire bepalingen niet nakomt. Momenteel moeten de beginselen op grond waarvan een vennootschap zich een "sociaal oogmerk" toemeet, immers in de statuten worden omgeschreven. Het wetsontwerp bevat echter geen enkele sanctie jegens erkende vennootschappen met sociaal oogmerk die de hun opgelegde erkenningsvoorwaarden niet in acht nemen. De enige sancties hebben betrekking op vennootschapen die het label "sociaal oogmerk" gebruiken, zonder daartoe de vereiste erkenning te hebben gekregen.

Kan de minister aangeven hoe zal worden opgetreden tegen een coöperatie met sociaal oogmerk die weliswaar is erkend, maar die in de feiten de erkenningsvoorwaarden niet nakomt?

Waarom wordt het label "sociaal oogmerk" gekoppeld aan het verkrijgen van een erkenning? De minister sprak van de uit de hand gelopen zelfcontrole. Kan hij een en ander preciseren en aangeven waarom die erkenning voortaan verplicht wordt? Zijn de in de artikelen 667 en 663 van het Wetboek van vennootschappen opgenomen mechanismen ontoereikend?

Het klopt weliswaar dat de meeste vennootschappen met sociaal oogmerk de vorm aannemen van een coöperatie, maar die vennootschapsvorm opleggen zou wel eens belemmerend kunnen werken. Waarom ontzegt men aan de vennootschappen met sociaal oogmerk andere juridische raamwerken, zelfs al vinden de vennoten die adequater? Volgens de spreker verhoogt die verplichte erkenning het risico op bijkomende administratieve rompslomp en zet ze een rem op de

coopérative ou autre). Elle doit impérativement prendre la forme d'une coopérative, et se faire agréer.

On peut s'étonner de ce choix, à l'heure où une régulation plus importante du monde des entreprises s'impose et où ce type de société doté d'un but social ou environnemental et respectant une prise de décision démocratique doit être favorisée un maximum.

L'intervenant souscrit au principe selon lequel les entreprises qui bénéficient du label de "société finalité sociale" soient soumises à certaines règles. Il serait donc logique de renforcer le contrôle de l'utilisation de ces labels par rapport à ce qui existe actuellement. L'analyse du projet de loi démontre que tel n'est pas le cas.

Le Code des sociétés prévoit la dissolution de la société à finalité sociale lorsque dans sa pratique effective, elle contrevient aux dispositions statutaires prévues à l'article 661 du même Code. C'est en effet les statuts que doivent actuellement figurer les principes qui justifient qu'une société soit "à finalité sociale". Le projet de loi, lui, ne prévoit aucune sanction pour les sociétés agréées comme sociétés à finalité sociale qui dans les faits ne respecteraient pas les conditions de leurs agréments. Les seules sanctions visent des sociétés qui se présentent comme étant à finalité sociale sans avoir obtenu l'agrément.

Le ministre peut-il expliquer ce qu'il adviendra dans les cas où une coopérative à finalité sociale disposerait d'un agrément, mais dans les faits n'appliquerait plus les conditions de l'agrément?

Pourquoi conditionner le label "à finalité sociale" à l'obtention d'un agrément? Le ministre a évoqué les "dérives de l'autocontrôle"? Peut-il donner des précisions à ce sujet et donner les raisons pour lesquelles l'agrément sera dorénavant obligatoire? Les mécanismes visés aux articles 667 et 663 du Code des sociétés ne sont-ils pas suffisants?

S'il est vrai que la grande majorité des sociétés à finalité sociale choisissent la forme de la coopérative, leur imposer d'obtenir un agrément peut constituer un frein au choix de cette forme de société. Pourquoi priver les sociétés à finalité sociale d'autres cadres juridiques que les associés estimeraient plus adéquats? L'intervenant pense que la nécessité d'obtenir un agrément risque d'entraîner une lourdeur administrative supplémentaire et de freiner indirectement l'essor de l'économie

opmars van de sociale economie. De *Groupe Terre* en *ConcertES* zijn eveneens die mening toegedaan; in hun advies tonen zij zich zeer bezorgd over dit onderdeel van de hervorming.

Gelet op het voorgaande kondigt de spreker de indiening aan van amendementen die tot doel hebben de vennootschappen met sociaal oogmerk zoveel mogelijk in stand te houden.

Tot besluit stelt hij dat dit wetsontwerp de hele sociale economie op de helling zet; de erin vervatte wijzigingen treffen immers de vzw's, de coöperaties en de vennootschappen met sociaal oogmerk.

Besloten vennootschappen

Aangaande de bv's formuleert de spreker de volgende bedenkingen.

Volgens gegevensbank Belfirst zijn momenteel 384.517 bv's actief in België. In de ter bespreking voorliggende tekst wordt gesuggereerd dat ons recht vandaag te ingewikkeld is en er niet in slaagt de bedrijven een eenvoudig juridisch raamwerk te bieden. Vandaar dat de regels moeten worden versoepeld. Nochtans zou men uit voornoemd cijfer kunnen opmaken dat de bv als ondernemingsvorm niet zo onpopulair is als in het wetsontwerp wordt beweerd. Het is dus de vraag op welke behoefte de ontworpen tekst inspeelt. Kan de minister dit nader toelichten aan de hand van concrete voorbeelden en cijfers?

Het wetsontwerp maakt het mogelijk een bv zonder minimumkapitaal te vormen. De spreker maakt zich zorgen over die keuze, temeer daar de vennoten door die vennootschapsvorm de mogelijkheid krijgen hun aansprakelijkheid op hun privévermogen te beperken. Het kapitaal biedt de schuldeisers van oudsher een veiligheidswaarborg. De afschaffing van het minimumkapitaal dreigt dus hun positie te verzwakken. Sommige schuldeisers, zoals de banken, zullen weliswaar altijd waarborgen kunnen verkrijgen en de toegestane leningen aan bepaalde voorwaarden kunnen koppelen (hypotheek op een huis of iets anders), maar schuldeisers met weinig onderhandelingsmacht (zoals de werknemers) zien hun positie verzwakken als de onderneming insolvent wordt. Zelfs het UCM en het NSZ maken zich daarover zorgen en denken dat de afschaffing van het minimumkapitaal een onderkapitalisatie van de ondernemingen tot gevolg dreigt te hebben, met een verhoogd risico op faillissement. Wat is de reactie van de minister op die kritiek?

sociale. C'est également l'opinion du Groupe terre et de Concertes qui dans leur avis, expriment leurs vives inquiétudes par rapport à ce volet de la réforme.

Compte tenu de ces éléments, l'intervenant annonce le dépôt d'amendements visant à préserver au maximum les sociétés à finalité sociale.

En conclusion, les modifications de ce projet de loi affectant les ASBL, les coopératives et les sociétés à finalités sociales mettent à mal l'ensemble de l'économie sociale.

Les sociétés à responsabilité limitée

Concernant les SRL, l'intervenant formule les considérations suivantes.

Selon la base des données Belfirst il existe aujourd'hui 384.517 SPRL actives en Belgique. La lecture du projet de loi laisse à penser que notre droit serait trop compliqué aujourd'hui pour offrir un cadre juridique simple aux entreprises et qu'il faut donc assouplir les règles. Le chiffre précité semble démontrer que la SPRL n'est pas aussi impopulaire que ce que le projet de loi affirme. On peut donc se demander à quelle demande le projet de loi répond. Le ministre peut-il donner des explications à ce sujet, étayées par des exemples concrets ou des chiffres?

Le projet de loi permet de constituer une SRL sans capital minimum. L'intervenant s'inquiète de ce choix d'autant plus que cette forme sociétale permet aux associés de limiter leur responsabilité sur leur patrimoine personnel. Le capital offre traditionnellement une garantie de sécurité aux créanciers. La suppression du capital minimum risque donc d'affaiblir leur position. Si certains créanciers, comme les banques, pourront toujours obtenir des garanties et entourer les prêts qu'ils consentent de certaines conditions (hypothèque sur une maison ou autre), les créanciers n'ayant que peu de pouvoir de négociation (comme les travailleurs) voient leur position affaiblie en cas d'insolvabilité de l'entreprise. Même l'UCM et le SNI s'en inquiètent et estiment que la suppression du capital minimum risque d'entrainer une sous-capitalisation des sociétés avec un risque accru de faillites. Quelle est la réaction du ministre à ces critiques?

Beperking van de aansprakelijkheid

De spreker merkt op dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals die in het wetsontwerp is opgenomen, geen deel uitmaakte van de suggesties van de experts die aan de hervorming hebben gewerkt. Wat zijn de redenen voor die onbegrijpelijke keuze, die niet alleen tijdens de hoorzittingen door vele gastsprekers fel werd bekritiseerd, maar ook door de Raad van State en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven?

Wat verantwoordt dat slachtoffers bij massaschade (in het kader van, bijvoorbeeld, milieugeschillen) boven die plafonds niet voor schadeloosstelling in aanmerking komen? Zoals de Raad van State opmerkt, zou de geplafonneerde aansprakelijkheid tot gevolg kunnen hebben dat slachtoffers geen enkele schadevergoeding krijgen als vorige slachtoffers al verhaal zouden hebben gezocht en een schadevergoeding hebben gekregen die het plafond bereikt.

Volgens de memorie van toelichting maakt die beperking een einde aan het verschil in behandeling tussen de bestuurders en de werknemers. Toch moet worden vastgesteld dat het verschil daardoor alleen maar groter wordt, want de werknemer blijft onbeperkt aansprakelijk voor zijn zware schuld en ook voor zijn gewone lichte schuld (artikel 18 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten). Die regel mag dan al wel gerechtvaardigd zijn wegens de voor de arbeidsovereenkomst kenmerkende verhouding van ondergeschiktheid, maar de toepassing ervan op de bestuurder is dat allerminst. Beide situaties zijn noch gelijkaardig, noch vergelijkbaar.

Als het voorts echt de bedoeling is om de veiligheid te vergroten door de verzekerbaarheid op te voeren, dan had men het aangaan van een verzekering verplicht moeten maken, zoals de heer Zenner heeft gesuggereerd. De spreker vindt dat er andere juridische oplossingen bestaan om de verzekerbaarheid op te voeren dan door het plafonneren van de aansprakelijkheid van de bestuurders, waardoor die eigenlijk worden gederesponsabiliseerd. Die keuze is een stap achteruit ten opzichte van de sinds de financiële crisis heersende trend om die functies maximaal te professionaliseren. Door zo te handelen, zet men hen ertoe aan grotere risico's te nemen ten koste van de samenleving.

Vzw's

De spreker onderschrijft de afschaffing van het onderscheid tussen burgerlijke en handelsdaden, dat in onze wetgeving niet echt meer zinvol was. Het logische gevolg van die keuze is dat de vzw's voortaan economische en handelsbedrijvigheid als hoofdactiviteit zullen

Limitation de la responsabilité

L'intervenant constate que la limitation de responsabilité, telle que retenue par le projet de loi, ne faisait pas partie des suggestions émanant des experts qui ont travaillé à la réforme. Quelles sont les raisons de ce choix incompréhensible qui a été vivement critiqué non seulement par de nombreux orateurs entendus au cours des auditions mais aussi par le Conseil d'État et le Conseil central de l'économie?

Qu'est-ce qui justifie qu'en cas de dommages de masse (dans le cadre de litiges environnementaux par exemple), les victimes ne pourront être indemnisées au-delà de ces plafonds? Comme le souligne le Conseil d'État, la responsabilité plafonnée pourrait priver des victimes de toute indemnisation dans le cas où des actions en responsabilité antérieures auraient déjà donné lieu à des indemnisations atteignant le plafond.

Selon l'exposé des motifs, cette limitation met fin à la différence de traitement entre l'administrateur et le travailleur. Or, force est de constater qu'elle ne fait que renforcer cette différence de traitement car le travailleur reste responsable de sa faute lourde sans limitation et répond également de sa faute légère habituelle (art. 18 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail). Si cette règle se justifie par le lien de subordination caractérisant le contrat de travail, sa transposition ne se justifie nullement pour l'administrateur. Les deux situations ne sont ni semblables, ni comparables.

Ensuite, si le but recherché était réellement d'accroître la sécurité en renforçant l'assurabilité, il aurait fallu rendre la souscription d'une assurance obligatoire comme l'a suggéré M. Zenner. L'intervenant pense qu'il existe d'autres solutions juridiques pour renforcer l'assurabilité que celle consistant à plafonner la responsabilité des administrateurs et de la sorte, à les déresponsabiliser. Cette option est un recul par rapport à la tendance qui existe depuis la crise financière à professionnaliser un maximum ces fonctions. Ce faisant, on les incite à prendre des risques plus importants au détriment de la société.

ASBL

M. Henry souscrit à la suppression de la distinction entre les actes civils et actes commerciaux, qui n'avait plus vraiment de sens dans notre droit. Conséquence logique de ce choix, il sera désormais permis aux ASBL d'exercer des activités économiques et commerciales à

mogen uitoefenen. In beginsel is de spreker het volledig met die keuze eens, maar toch stelt hij zich vragen in verband met de praktische – en meer bepaald fiscale – gevolgen voor de betrokken vzw's. Uit de hoorzittingen is gebleken dat die zullen beslissen dat soort activiteiten niet uit te voeren om de fiscale gevolgen en de gevolgen op subsidie- en vrijwilligersvlak te voorkomen.

De minister heeft aangegeven dat de fiscale aspecten zullen worden geregeld in een toekomstig wetsontwerp. Het is uiteraard moeilijk zich hierover uit te spreken zonder kennis van de strekking van dat wetsontwerp. Zal in die tekst de fiscale neutraliteit van de hervorming worden gewaarborgd? Zo ja, op welke wijze? Hoe zullen de handelsactiviteiten van de vzw's worden belast? Zal men een onderscheid moeten maken tussen winst uit handelsactiviteiten en andere? Men mag niet vergeten dat de verplichting voor een vzw om vennootschapsbelasting te betalen, een zware financiële impact kan hebben.

Hoe zit het met de eventuele kwalificatie van subsidies als staatssteun ingeval de vzw handelsactiviteiten zou uitoefenen? Als de subsidies uitsluitend voor de financiering van niet-commerciële vzw-activiteiten mogen worden toegekend, hoe gaat men er dan voor zorgen dat die voorwaarde wordt nageleefd? Zal men in de vereniging een afzonderlijke structuur moeten creëren om dat soort activiteit te kunnen onderscheiden?

Wat zal er gebeuren met de gunstige fiscale regeling voor de vrijwilligers, van wie de verenigingssector zo afhankelijk is?

Het zou onaanvaardbaar zijn om dit wetsontwerp aan te nemen zonder de antwoorden op die talrijke vragen te kennen. Wanneer zal dan ook het wetsontwerp tot regeling van de fiscale aspecten in de Kamer worden ingediend en in welke commissie zal het worden besproken?

Wat er ook van zij, het valt niet te ontkennen dat deze hervorming voor de vzw's tot meer complexiteit zal leiden. De beheerder van een vzw zal voortaan de verschillende boeken van het Wetboek (boeken 1, 2, 9, 12, 13 en 14) moeten doornemen om de toepasselijke regels te analyseren. Tijdens de hoorzittingen hebben de heren Davagle en Coipel bovendien verklaard dat Boek 2 ten onrechte het opschrift "Bepalingen gemeenschappelijk aan" draagt, aangezien niet alle bepalingen van dat Boek van toepassing zijn op de vennootschappen, de vzw's, de ivzw's en de stichtingen. Men kan dus moeilijk beweren dat het wetsontwerp een vereenvoudiging is, temeer daar het de zoveelste hervorming is bovenop andere, die ook fel zijn bekritiseerd.

titre principal. Si, sur le plan des principes, l'intervenant souscrit pleinement à ce choix, il s'interroge sur les conséquences pratiques – notamment fiscales – pour les ASBL concernées. Il ressort des auditions que les ASBL décideront de ne pas exercer ce type d'activités afin d'éviter les conséquences fiscales et les conséquences en matière de subsides et de bénévolats.

Le ministre a indiqué que les aspects fiscaux seront réglés prochainement dans un futur projet de loi. Il est évidemment difficile d'aborder ce sujet sans connaître la teneur dudit projet. Ce texte garantira-t-il la neutralité fiscale de la réforme? Si oui, de quelle façon? Comment les activités commerciales des ASBL seront-elles taxées? Devra-t-on opérer une distinction entre les bénéfices provenant d'activités commerciales et les autres? Il ne faut pas oublier que l'assujettissement d'une ASBL à l'impôt des sociétés peut avoir un impact financier lourd.

Qu'en est-il de la possible qualification de subsides en aides d'état dans le cas où l'ASBL exercerait des activités commerciales? Si les subsides ne peuvent être affectés qu'au financement des activités non commerciales de l'ASBL, comment pourra-t-on s'assurer que cette condition est respectée? Faudra-t-il créer une structure *sui generis* séparée dans l'association permettant de distinguer le type d'activité?

Qu'adviendra-t-il du régime fiscal avantageux pour les bénévoles dont dépend le secteur associatif?

Il serait inadmissible d'adopter le présent projet de loi sans connaitre les réponses à ces nombreuses questions. Dès lors, quand le projet de loi réglant les aspects fiscaux sera-t-il déposé à la Chambre et dans quelle commission sera-t-il examiné?

En tout état de cause, on ne peut nier que cette réforme entraînera une complexification pour les ASBL. Le gestionnaire d'une ASBL devra parcourir désormais les différents livres du Code (livres 1, 2, 9, 12, 13 et 14) pour analyser les règles qui leur sont applicables. Lors des auditions, Mme Davagle et M. Coipel ont en outre expliqué que le livre 2 était erronément intitulé "dispositions communes" puisque toutes les dispositions de ce livre ne s'appliquaient pas aux sociétés, ASBL, AISBL et fondations. On peut donc difficilement affirmer que le projet de loi forme une simplification, d'autant plus qu'il ne fait que s'ajouter à d'autres réformes qui elles aussi, ont vivement été critiquées.

Aangaande de idee om eenzelfde corpus van regels toe te passen op alle rechtspersonen, ongeacht het "doel" van die rechtspersonen, heeft de Raad van State eraan herinnerd dat men dient te bepalen of er een objectieve rechtvaardiging is om de vzw's een verzwaring op te leggen van de voor hen geldende regels.

De vzw's verschillen ten gronde van de vennootschappen, die winst als doel hebben. Het bijeenbrengen van die twee rechtspersonen in eenzelfde Wetboek doet vragen rijzen. Men dient voor de vzw's specifieke regels te behouden, opdat met hun specifieke kenmerken en hun belangeloos doel rekening wordt gehouden.

Vereenvoudiging en modernisering zijn dan wel aanvaarbare doelstellingen, maar die rechtvaardigen niet alles.

Unisoc heeft tijdens de hoorzittingen herhaald geen vragende partij voor deze hervorming te zijn, temeer daar de organisatie in dat stadium de impact van de nieuwe regels niet kon evalueren, noch erop kon vooruitlopen. Zij bestempelde het wetsontwerp zelfs als een "paard van Troje".

Kan de minister in detail opgeven welke regels overeenkomstig de wet van 1921 niet van toepassing zijn, maar dat wel zullen zijn als gevolg van de aanneming van het wetsontwerp? Zou hij de Commissie een vergelijkende tabel kunnen bezorgen met de regels van de wet van 1921 en die in het wetsontwerp? Wat zijn de veranderingen op het gebied van openbaarmaking, boekhouding, andere formaliteiten, de bestuurdersaansprakelijkheid enzovoort? De spreker herinnert in dat verband aan het gegronde verzoek van de heren Davagle en Coipel om in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen een bijlage op te nemen met daarin alle artikelen en delen van artikelen die specifiek op de vzw's betrekking hebben.

De minister heeft tijdens zijn inleidende uiteenzetting verklaard dat ten behoeve van de vzw's een brochure met uitleg is opgesteld. Kan hij bevestigen dat voor de verenigingssector ook een didactisch handboek zal worden opgesteld?

Afgezien van de hiervoor ter sprake gekomen mogelijke fiscale gevolgen zal de hervorming van het vennootschaps- en verenigingsrecht ook kosten met zich brengen, aangezien de organisaties hun leden moeten inwijden in de nieuwe regels of advies van gespecialiseerde advocaten moeten inwinnen om hun weg in dat juridische kluwen te vinden. De verenigingen hebben daartoe echter niet noodzakelijk de financiële middelen.

Concernant l'application d'un corps de règles unique à toutes personnes morales, quel que soit leur "but", le Conseil d'État a rappelé qu'il convenait de déterminer s'il y avait une justification objective pour soumettre les ASBL à un alourdissement des règles qui leur sont applicables.

Or, les ASBL sont foncièrement différentes des sociétés dont le but est de faire des bénéfices. La réunion de ces deux types de personnes morales dans un même Code pose question. Il convient de préserver des règles spécifiques pour les ABSL afin de respecter leurs spécificités et leur objet désintéressé.

Si, l'on peut partager l'objectif de simplification et de modernisation, ces objectifs ne justifient pas tout.

L'UNISOC a répété au cours des auditions ne pas être demandeur de cette réforme d'autant plus qu'elle ne pouvait pas évaluer et anticiper à ce stade, l'impact des nouvelles règles. Elle a même qualifié le projet de loi de "cheval de Troie".

Le ministre peut-il détailler les règles qui ne s'appliquaient pas sous l'empire de loi de 1921 et qui s'appliqueront désormais suite à l'adoption du projet de loi? Pourrait-il mettre à disposition de la commission un tableau comparatif des règles de la loi de 1921 et des règles inscrites dans le projet de loi? Quels sont les changements au niveau de la publicité, de la comptabilité, d'autres formalités, ou au niveau de la responsabilité des administrateurs, etc.? M. Henry rappelle à ce sujet la demande légitime formulée par MM. Davagle et Coipel d'insérer dans le nouveau Code des Sociétés et des Associations une annexe où seraient repris tous les articles et parties d'articles qui concernent spécifiquement les ASBL.

Lors de son exposé introductif, le ministre a expliqué qu'une brochure explicative avait été rédigée à l'attention des ASBL. Peut-il confirmer qu'un memorandum didactique pour le secteur associatif sera également réalisé?

Indépendamment de l'impact fiscal éventuel évoqué plus haut, la réforme du droit des sociétés et du droit des associations aura également un coût puisqu'elles devront former leurs membres afin qu'ils s'initient aux nouvelles règles ou s'entourer des conseils d'avocats spécialisés pour se retrouver dans cette jungle juridique. Or, les associations n'ont pas nécessairement les moyens financiers de le faire.

Het wetsontwerp maakt het mogelijk een vzw met minder dan drie leden op te richten, terwijl in de wet van 1921 staat dat het aantal leden niet kleiner mag zijn dan drie. Waarom is daarvoor gekozen, terwijl talrijke experts omwille van het goed bestuur hebben gepleit voor een status quo?

Ook de verenigingssector pleit ervoor de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van verenigingen te koppelen aan een langere overgangsperiode. Is de minister bereid op dat voorstel in te gaan?

Statutaire zetel

Het derde deel van de hervorming behelst de "aanpassing" van het Wetboek van vennootschappen aan de bepalingen van het Europees recht, meer bepaald door de internationaalprivaatrechtelijke regels te wijzigen om daarin de theorie van de werkelijke zetel te vervangen door die van de statutaire zetel.

De spreker merkt op dat noch het Europees recht, noch het Hof van Justitie van de Europese Unie België verplichten om voor de theorie van de statutaire zetel te kiezen: de theorie van de werkelijke zetel is niet in tegenspraak met de EU-regels, en al evenmin met het beginsel van vrije vestiging.

Het wetsontwerp houdt in dat het Belgisch recht niet langer van toepassing zal zijn op de ondernemingen die hun bedrijvigheid in België uitoefenen, maar op de ondernemingen die in hun statuten hebben gekozen voor de toepassing van het Belgisch recht. Dat betekent dat het Belgisch vennootschapsrecht niet langer zal gelden voor de buitenlandse ondernemingen (ongeacht waar die vandaan komen).

Net zoals het vakbondsfront en de heren Ernst en Vanaroye vindt de spreker dit aspect van het wetsontwerp verontrustend, omdat het onvermijdelijk zal leiden tot een soort concurrentie tussen de lidstaten die hen ertoe zal nopen de aantrekkelijkste regeling aan te nemen (dus met de minste bescherming ten opzichte van derden). Het vennootschapsrecht behelst echter ook de regels inzake bescherming van de schuldeisers, het recht van de werknemers in geval van faillissementen en meer bepaald hun vertegenwoordiging in de onderneming (CPBW en ondernemingsraad), alsook de aansprakelijkheid van de bestuurders, het minimumkapitaal en/of het bedrijfsplan.

Is het de bedoeling om voor de vennootschappen en verenigingen een nieuw wetboek vast te stellen, waarbij zij tegelijkertijd van de toepassing ervan kunnen afzien door gewoonweg hun statuten te wijzigen? Zo zou de

Le projet de loi permet de constituer une ASBL avec moins trois membres alors que la loi de 1921 dispose que le nombre de membres ne peut être inférieur à trois. Pourquoi avoir opéré ce choix alors que de nombreux experts ont plaidé pour le statu quo afin de garantir la bonne gouvernance?

De même, le secteur associatif plaide pour que l'entrée en vigueur du nouveau Code des associations soit couplée à une plus grande période de transition. Le ministre est-il prêt à accueillir favorablement cette proposition?

Siège statutaire

Le troisième volet de la réforme consiste à "adapter" le Code des sociétés aux dispositions de droit européen notamment en modifiant les règles de droit international privé pour y remplacer la théorie du siège réel par la théorie du siège statutaire.

L'intervenant observe que ni le droit européen, ni la Cour de Justice de l'Union européenne n'obligent la Belgique à opter pour la théorie du siège statutaire: la théorie du siège réel n'est pas en contradiction avec les règles de l'Union et en particulier avec le principe de la liberté d'établissement.

Le projet de loi implique que le droit belge ne s'appliquera plus aux sociétés qui exercent des activités en Belgique, mais bien aux sociétés qui ont fait le choix de cette application dans leurs statuts. Cela signifie que le droit belge des sociétés ne sera plus applicable aux sociétés étrangères (et ce, d'où qu'elles viennent).

À l'instar du front syndical et de MM. Ernst et M. Vanaroye, l'intervenant s'inquiète de cet aspect du projet qui ne manquera pas d'engendrer une sorte de concurrence entre États membres, les poussant à adopter le système le plus attractif (et donc le moins protecteur à l'égard des tiers). Or, le droit des sociétés concerne également les règles en matière de protection des créanciers, le droit des travailleurs en cas de faillite, notamment, leur mécanisme de représentation dans l'entreprise (CPPT et conseil d'entreprise), la responsabilité des administrateurs, le capital minimum et/ou business plan.

S'agit-il d'adopter un nouveau Code des sociétés et des associations, tout en permettant à celles-ci de se dispenser de son application par une simple modification des statuts? Par exemple, la nouvelle règle de "test de

nieuwe “nettoactieftest”, die is ingevoerd ter compensatie van de afschaffing van het minimumkapitaal, gemakkelijk terzijde kunnen worden geschoven!

In de memorie van toelichting wordt de keuze voor het beginsel van de statutaire zetel gerechtvaardigd door de wens om een einde te maken aan een asymmetrische situatie en een Belgische vennootschap die haar werkelijke zetel in België heeft, de mogelijkheid te bieden naar het buitenland te migreren zonder nationaliteitswijziging. Dat komt neer op “het exporteren van het Belgisch recht”. Welk belang hebben we erbij de immigratie van onze Belgische vennootschappen naar het buitenland te bevorderen door de overplaatsing van de bedrijvigheden van ons land naar een ander land te stimuleren? Waarom wil men een soort “delocatie” bevorderen?

In gemeenschappelijk front hebben de vakbonden erop gewezen dat de situatie in Nederland niet zo rooskleurig is als het lijkt en aan veel kritiek onderhevig is. Er zouden daar ongeveer 12 000 “postbusvennootschappen” zijn geteld. Bijna 8 000 miljard euro zou illegaal via Nederland worden doorgesluisd om multinationals minder belasting te laten betalen. De Nederlandse regering is trouwens genoopt geweest mechanismen in te voeren in een poging om aan de nadelige effecten van de theorie van de statutaire zetel een einde te maken; die strijd lijkt nog niet gestreden.

De keuze voor de theorie van de werkelijke zetel was er indertijd op gericht “postbusbedrijven” te voorkomen. Welke maatregelen gaat men treffen om België te beschermen tegen dat verschijnsel, dat in de hand lijkt te worden gewerkt door de theorie van de statutaire zetel? Dient het debat over dat vraagstuk niet op EU-vlak te worden gevoerd? De spreker vindt het onaanvaardbaar een onderneming los van enige economische realiteit te laten kiezen welk recht op haar van toepassing is. Hoe kan worden gerechtvaardigd dat het wetsontwerp het bijvoorbeeld mogelijk maakt dat een in België bedrijvige onderneming het Panamese recht op zichzelf kan laten toepassen? Aangezien die wijziging zogenaamd volgens het EU-recht gerechtvaardigd is, waarom beperkt men dan de toepassing van de theorie van de statutaire zetel niet tot het grondgebied van de Europese Unie?

Mevrouw Meryem Almaci (Ecolo-Groen) gaat akkoord met de doelstellingen van het wetsontwerp. Haar partij deelt de filosofie die erachter schuilt. Toch rijzen er een aantal vragen en zijn er een aantal punten van kritiek.

Zo wil de spreekster weten of de nieuwe bepalingen het juridische kluwen voor de socialprofitsector niet groter zal maken. Deze sector, die een belangrijke

l’actif net” qui vient en compensation de la suppression du capital minimum, pourrait être facilement écartée!

L’exposé des motifs justifie l’adoption du principe du siège statutaire par la volonté de mettre fin à une situation asymétrique et de permettre à une société belge ayant son siège réel en Belgique d’immigrer à l’étranger sans changer de nationalité. Il s’agit “d’exporter le droit belge”. Quel est l’intérêt de vouloir favoriser l’immigration de nos sociétés belges vers l’étranger, en favorisant le déplacement des activités de notre pays vers un autre? Pourquoi vouloir favoriser une sorte de “délocalisation”?

En front commun, les syndicats ont spécifié qu’au Pays-Bas, la situation n’est pas aussi rose qu’elle le parait et fait l’objet de nombreuses critiques. L’on recenserait aux Pays-Bas quelque 12 000 sociétés “boites aux lettres”. Près de 8 000 milliards d’euros transiteraient par les Pays-Bas de façon illégale pour permettre aux multinationales de payer moins d’impôts. Le gouvernement néerlandais a d’ailleurs été contraint de mettre en place des mécanismes pour tenter de mettre fin aux effets néfastes de la théorie du siège statutaire, et le combat ne semble pas terminé.

L’adoption de la théorie du siège réel visait à l’époque à éviter les sociétés “boites aux lettres”. Quelles mesures seront prises pour prémunir la Belgique de ce phénomène qui parait favorisé par la théorie du siège statutaire? Cette question ne devrait-elle pas être débattue au niveau de l’Union européenne? M. Henry est d’avis qu’il est inadmissible d’autoriser une société à choisir le droit qui lui est applicable indépendamment de toute réalité économique. Comment peut-on justifier que le projet autorise par exemple une société exerçant ses activités en Belgique, à appliquer le droit du Panama? Puisque cette modification est prétendument justifiée par le droit européen, pourquoi ne pas limiter l’application de la théorie du siège statutaire au seul territoire de l’Union européenne?

Mme Meryem Almaci (Ecolo-Groen) souscrit aux objectifs du projet de loi. Son parti partage la philosophie qui le sous-tend. Toutefois, elle se pose une série de questions et formule quelques critiques à son sujet.

Ainsi, l’intervenante souhaiterait savoir si les nouvelles dispositions n’aggraveront pas encore l’imbroglio juridique auquel est confronté le secteur non marchand.

werkgever is, heeft nood aan eenvoud en rechtszekerheid. Het blijft de vraag of de voorliggende hervorming – die uiterst ingrijpend van aard is – daarvoor kan zorgen.

Mevrouw Almaci sluit zich daarnaast aan bij de opmerking van sommige leden en sprekers dat het gebruik van de statutaire zetel als aanknopingspunt tot misbruik aanleiding kan geven. Er kan worden betwijfeld of de Europese rechtspraak en wetgeving een dergelijke verregaande koerswijziging oplegt. Zal het risico op misbruik van vennootschapsvormen daardoor niet toenemen? Zal de beoogde beperking van het aantal vennootschapstypes aan de ene kant, niet samengaan met een toename van "exotische" vennootschapsvormen onder buitenlandse wetgeving? En ware het geen beter idee om het toepassingsgebied van de nieuwe regeling te beperken tot de EU-lidstaten (dat is toegelaten volgens het Europese recht).

De spreekster deelt ook de vrees dat de afschaffing van het minimum kapitaalvereiste ertoe kan leiden dat er onbesuisd risico's worden genomen door onervaren oprichters. Zullen er initiatieven worden genomen – begeleidende preventieve en curatieve maatregelen – om daaraan tegemoet te komen en wordt er ook overleg gepleegd met de Gewesten die op dit vlak een zekere bevoegdheid hebben, met name op het vlak van arbeidsbemiddeling?

Mevrouw Almaci staat voorts stil bij de maatregelen inzake aansprakelijkheidsbeperking. Die zijn verregaand en de Raad van State en, in navolging daarvan sommige sprekers tijdens de hoorzitting van 3 juli (zie in het bijzonder de tussenkomst van rechtbankvoorzitter De Croock) stonden hier kritisch tegenover. Voorzitter De Croock wees op de mogelijke discriminatie die in het leven wordt geroepen wanneer de revisor een zwaarder aansprakelijkheidsrisico loopt dan de leidinggevenden van de vennootschap. Welk antwoord heeft de minister daarop?

Verder wil mevrouw Almaci weten waarom de aanvankelijke grens van aansprakelijkheidsbeperking tot 125 000 (zie artikel 2:53 van het WER, zoals opgenomen in het voorontwerp) niet werd behouden in het ontwerp dat de regering heeft ingediend. De aansprakelijkheidsbeperking die wordt voorgelegd dreigt verhoudingsgewijs misschien wel een zware dobber te worden voor de kleinere ondernemingen.

De spreekster doet ook opmerken dat haar partij verregaandere voorstellen heeft inzake toekenning van dubbel stemrecht. Ze kondigt dienaangaande amendementen aan.

Ce secteur, qui est un employeur important, a besoin de simplicité et de sécurité juridique. Reste à savoir si la réforme à l'examen – qui est extrêmement radicale – est à même d'offrir cette simplicité et cette sécurité.

Par ailleurs, Mme Almaci se rallie à l'observation de certains membres et orateurs, à savoir que l'utilisation du siège statutaire en tant que critère de rattachement peut donner lieu à des abus. Il est permis de douter que la jurisprudence et la législation européennes imposent un changement de cap aussi radical. Le risque d'abus lié aux formes de société ne s'en trouvera-t-il pas accru? La limitation visée du nombre de types de société ne s'accompagnera-t-elle pas d'une augmentation des formes de société "exotiques" relevant d'une législation étrangère? N'aurait-il pas été préférable de limiter le champ d'application de la nouvelle réglementation aux États membres de l'UE (ce qui est autorisé par le droit européen)?

L'intervenante partage également la crainte que la suppression du capital minimum requis puisse entraîner une prise de risques inconsidérés par des fondateurs inexpérimentés. Des initiatives seront-elles prises – des mesures préventives et curatives – pour répondre à ce problème et une concertation est-elle menée avec les Régions qui disposent d'une certaine compétence en la matière, à savoir dans le domaine de l'emploi?

Mme Almaci aborde ensuite les mesures relatives à la limitation de la responsabilité. Ces mesures vont très loin et le Conseil d'État, de même que certains orateurs lors de l'audition du 3 juillet (voir en particulier l'intervention de M. De Croock, président de tribunal), ont exprimé des critiques à leur sujet. M. De Croock a souligné qu'une discimination pourrait être créée si le réviseur court un risque plus important en matière de responsabilité que les dirigeants de la société. Que répond le ministre à cette critique?

Ensuite, Mme Almaci souhaiterait savoir pourquoi la limitation initiale de la responsabilité, qui était fixée à 125 000 euros (voir l'article 2:53 du CDE, tel qu'il figure dans l'avant-projet), n'a pas été conservée dans le projet déposé par le gouvernement. La limitation de la responsabilité proposée risque peut-être de représenter, proportionnellement, une dépense considérable pour les petites entreprises.

L'intervenante fait également remarquer que son parti a formulé des propositions qui vont très loin en ce qui concerne l'octroi du droit de vote double. Elle annonce des amendements en la matière.

Vervolgens vraagt mevrouw Almaci of al de nodige stappen werden gezet om de hervormingen met betrekking tot de landbouwvennootschappen te doen sporen met de bepalingen inzake pacht (die bevoegdheid werd naar aanleiding van de zesde staatshervorming geregionaliseerd). De spreekster stipt ook aan dat dit aspect van de hervorming een nauwe coördinatie met het departement Financiën vergt.

In een volgend onderdeel wordt dieper ingegaan op de ontworpen alarmbelprocedure. De spreekster ontwaart hierin een mogelijke discriminatie in de mate dat er wel een alarmbelprocedure wordt ingevoerd in de nv maar niet in de bv. Kan de minister dit rechtvaardigen?

Mevrouw Almaci is vraagt verder dat de zeven ICA-beginselen wel werden opgenomen in de memorie van toelichting, maar niet in de wettekst zelf worden vermeld. Dat is niet voldoende voor haar partij die pleit voor een uitdrukkelijke vermelding in de wet zelf. Dat zou doeltreffender zijn.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) erkent dat het nuttig is de vennootschapswetgeving te vereenvoudigen en de vormen die die vennootschappen kunnen aannemen te rationaliseren. Het is van belang dat het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen beter op de realiteit inspeelt en zich aanpast aan de evolutie en behoeften van de ondernemingen, evenwel met inachtneming van de vereisten inzake administratieve, sociale en fiscale rechtvaardigheid.

De spreekster begrijpt de gekozen structuur en de wens om eerst een reeks gemeenschappelijke regels vast te stellen alvorens voor elke vorm de bijzondere regels aan te geven, maar toch volgt het wetsontwerp die logica niet altijd. Velen hebben tijdens de hoorzittingen opgemerkt dat, bijvoorbeeld, de zogenaamd gemeenschappelijke bepalingen van Boek 2 dat niet altijd zijn.

De spreekster heeft eerder haar vrees geuit over de afschaffing van het vereiste minimumkapitaal voor nieuw opgerichte bv's. Die vereiste geeft de ondernemer de mogelijkheid aan te tonen dat hij met een bedrijf van start kan gaan en voor de ontwikkeling ervan kan zorgen. Het klopt dat het minimumkapitaal het niet altijd mogelijk maakt de kosten van een eventueel faillissement te dragen. Toch is het een element dat wijst op een zekere solvabiliteit en het vermogen van de ondernemer om geld en middelen voor de financiering van zijn project in te zetten. Dat minimumkapitaal vergemakkelijkt ook de toegang tot krediet.

Mme Almaci demande ensuite si toutes les démarches nécessaires sont prises en vue de mettre les réformes relatives aux sociétés agricoles en phase avec les dispositions en matière de bail à ferme (cette compétence a été régionalisée à l'occasion de la sixième réforme de l'État). L'intervenante souligne également que cet aspect de la réforme requiert une coordination étroite avec le département des Finances.

Elle approfondit ensuite la procédure de la sonnette d'alarme proposée. L'intervenante y voit une discrimination possible, dans la mesure où cette procédure est instaurée dans la SA mais pas dans la SRL. Le ministre peut-il justifier cela?

Mme Almaci demande enfin pourquoi les sept principes de l'ICA figurent dans l'exposé des motifs mais pas dans le texte de loi lui-même. Ce n'est pas suffisant pour son parti, qui plaide pour une mention explicite dans la loi, ce qui serait plus efficace.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) reconnait l'intérêt qu'il y a à simplifier la législation relative aux sociétés et à rationaliser les formes que ces dernières peuvent adopter. Il est important que le nouveau Code des sociétés corresponde mieux aux réalités et s'adapte à l'évolution des entreprises ainsi qu'à leurs besoins tout en respectant des impératifs d'équité administrative, sociale et fiscale.

Si l'intervenante peut comprendre la structure choisie et la volonté d'arrêter d'abord une série de règles communes avant de spécifier les règles particulières à chaque forme, force est de constater que le projet de loi ne suit pas toujours cette logique. Nombreux sont ceux qui, au cours des auditions, ont fait remarquer, par exemple, que dispositions prétendument communes du livre 2 ne l'étaient pas toujours.

Mme Gerkens a déjà eu l'occasion de faire part de ses craintes au sujet de la suppression du capital minimum requis pour les sociétés à responsabilité limitée. L'exigence d'un capital minimum pour toute nouvelle société permet à l'entrepreneur de démontrer sa capacité à créer une activité et à assurer son développement. Il est vrai que ce capital minimum ne permet pas toujours de supporter les coûts liés à une faillite éventuelle. Il s'agit toutefois d'un élément qui permet de démontrer une certaine solvabilité et la capacité de l'entrepreneur à mobiliser des fonds et des ressources pour financer son projet. Ce capital minimum facilite également l'accès au crédit.

Voortaan maakt die eis plaats voor een financieel plan, dat subjectief wordt beoordeeld. Ondernemers met een riskant financieel plan zullen niet zo gemakkelijk krediet krijgen, tenzij ze hun persoonlijke bezittingen of die van hun gezin in onderpand geven. Zij zullen voor een eventuele mislukking dus persoonlijk aansprakelijk zijn. Dankzij welke concrete maatregelen zal een nieuwe ondernemer in staat zijn investeerders aan te trekken en zich op lange termijn niet te ruïneren? Welke vorm krijgt de vereiste van een financieel plan, opdat de ondernemer weet wat van hem wordt verwacht?

De spreekster buigt zich vervolgens over het vraagstuk van de coöperatieve vennootschappen en de vennootschappen met sociaal oogmerk. Het heeft verscheidene experts verheugd dat bv's voortaan een zekere mate van kapitaalflexibiliteit genieten: zij zullen dus niet langer gebruik hoeven te maken van (valse) vormen van coöperatieve vennootschappen om aan flexibel kapitaal te geraken, ook al voldoen zij niet aan de waarden en beginselen van de coöperatieve vennootschap.

De verdedigers van het coöperatieve economisch model zijn tevreden dat met deze beginselen en waarden rekening wordt gehouden en dat de eerbiediging ervan een voorwaarde is tot het verkrijgen van erkenning als coöperatieve vennootschap. Het keurmerk "sociaal oogmerk" koppelen aan een specifieke erkenning zou ook een goed idee zijn. Toch wordt in de definities geen rekening gehouden met een reeks ontwikkelingen en met het huidige bestaan van bijzondere vormen van cooperatieve vennootschappen, meer bepaald die waarin andere coöperatieve vennootschappen zijn opgenomen als coöperatielid, of de burgercoöperaties die projecten ontwikkelen zonder daarbij de winst onder de leden te verdelen. De spreekster verwijst ter illustratie naar een Luikse coöperatie die het in gemeenschap gebrachte geld bestemt voor de restauratie van gebouwen die zij vervolgens ter beschikking stelt van mensen in grote armoede. Zij verwijst ook naar werknemerscoöperaties die hun krachten bundelen voor het beheer van een onderneming. Andere organisaties die de coöperatieve beginselen toepassen, kiezen andere vormen dan de coöperatieve vennootschap (bijvoorbeeld de nv), omdat zij op de internationale markt werkzaam zijn en hun solvabiliteit moeten kunnen bewijzen.

De spreekster pleit voor een herziening van de desbetreffende hoofdstukken van het wetsontwerp, opdat met die ontwikkelingen op het terrein rekening wordt gehouden. Net zoals de door de commissie gehoorde experts vindt zij dat men, gelet op de kwaliteit van de succesvolle projecten waarin spaargeld van de burgers wordt aangewend, een gedurfdere visie moet verdedigen. Die participatie van de burgers is gunstig voor de

Dorénavant, cette exigence fait place à l'élaboration d'un plan financier qui fera l'objet d'une appréciation subjective. Les entrepreneurs dont le plan financier sera hasardeux n'obtiendront pas facilement crédit à moins de mettre leurs biens personnels ou ceux de leur famille en garantie. Ils devront donc porter personnellement la responsabilité d'un échec éventuel. Quelles sont les mesures concrètes qui permettront à un nouvel entrepreneur de séduire des investisseurs et de ne pas se faire gruger sur le long terme? De quelle manière l'exigence du plan financier va-t-elle être formalisée de sorte que l'entrepreneur sache ce qu'on attend de lui?

L'intervenante aborde ensuite la question des coopératives et des sociétés à finalité sociale. Plusieurs experts ont salué le fait que les sociétés à responsabilité limitée bénéficieraient désormais d'une certaine flexibilité du capital: elles ne devront donc plus recourir à des formes de (fausses) coopératives pour bénéficier du capital flexible, alors qu'elles ne respectent pas les valeurs et principes propres aux coopératives.

Ceux qui défendent le modèle coopératif de l'économie se disent satisfaits que ces principes et ces valeurs soient pris en compte et que leur respect conditionne l'obtention de l'agrément comme coopératives. De même, lier le label "finalité sociale" a un agrément spécifique peut également se concevoir. Cela étant, les définitions retenues ne tiennent pas compte d'une série d'évolutions et de l'existence actuelle de formes particulières de coopératives. Il s'agit notamment des coopératives qui intègrent d'autres coopératives en tant que coopérateurs ou des coopératives citoyennes qui développent des projets sans que les bénéfices retirés ne soient redistribués aux coopérateurs. L'intervenante cite à titre d'illustration le cas d'une coopérative liégeoise qui affecte l'argent mis en commun à la restauration de bâtiments qu'elle met ensuite à la disposition de personnes en situation de grande pauvreté. Elle se réfère également aux coopératives de travailleurs qui s'unissent pour gérer une entreprise. D'autres organisations qui intègrent les principes coopératifs choisissent d'autres formes que la coopérative (par exemple, S.A.) car, actives sur le marché international, elles doivent pouvoir prouver leur solvabilité.

L'intervenante plaide pour que les chapitres du projet de loi soient revus afin de tenir compte de ces développements sur le terrain. Comme les experts entendus par la commission, elle pense qu'il faut défendre une vision plus audacieuse vu la qualité des projets qui se développent avec succès et qui mobilisent l'épargne des citoyens. Cette mobilisation citoyenne est favorable au développement de l'activité économique et à

ontwikkeling van de economische bedrijvigheid en de werkgelegenheid. Het coöperatieve model heeft veel succes bij particulieren die willen investeren, omdat zij de waarborg hebben dat ze deelnemen aan het besluitvormingsproces en de zekerheid dat hun geld wordt aangewend voor projecten die zij goedkeuren, veeleer dan te dienen voor speculatie.

De spreekster hoopt dat de minister zal openstaan voor eventuele amendementen waarmee het mogelijk wordt die aspecten in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen op te nemen.

Mevrouw Kattrin Jadin (MR) wijst er vooreerst op dat uit de hoorzittingen naar voor komt dat de beoogde hervorming goed ontvangen wordt. Zij bevat heel wat positieve elementen.

Daarnaast heeft zij de volgende vragen en bemerkingen.

In de eerste plaats wenst zij te weten welke de meerwaarde is van een integratie van de bepalingen met betrekking tot de vzw's in één wetboek, samen met de bepalingen die van toepassing zijn op de vennootschappen. Dat zal misschien leiden tot rechtsonzekerheid. Ware het daarom niet beter geweest om de bestaande vzw-wet te updaten of te codificeren?

Ten tweede is mevrouw Jadin tevreden dat het aantal vennootschapsvormen zal worden teruggebracht tot zeven. Toch zijn er deskundigen die vrezen dat deze beperking indruist tegen de beoogde vereenvoudiging. Zo pleit professor Simonart (zie dienaangaande het verslag van de hoorzitting van 3 juli) voor een behoud van de Commanditaire vennootschap op aandelen als vennootschap. Deze pasklare vennootschap – "*prête à l'emploi*" – heeft als voordeel dat er een grotere transparantie en rechtszekerheid geldt ten aanzien van derden. Dat zal in de toekomst veranderen, nu men steeds naar de statuten zal moeten kijken teneinde na te gaan met welke soort van vennootschap men te doen heeft. Het oordeel van professor Ernst gaat in dezelfde richting: die vroeg zich af hoe zinvol het is om een vennootschapsvorm af te schaffen om hem dan opnieuw onder een andere vorm toe te laten. Hoe beoordeelt de minister dit?

Voorts is de spreekster van oordeel dat de voorgenomen flexibilisering zal bijdragen tot een beter en aantrekkelijker ondernemingsklimaat in ons land en de vestiging van buitenlandse vennootschappen in België vergemakkelijken. Mevrouw Jadin wil weten hoe groot de minister het risico op misbruik van de grotere juridische vrijheid inschat.

la création d'emplois. Le modèle coopératif rencontre un grand succès auprès des particuliers qui souhaitent investir car ils ont la garantie de participer au processus décisionnel et la certitude que leur argent financera des projets qu'ils approuvent et non la spéculation.

Mme Gerkens espère que le ministre sera ouvert à d'éventuels amendements qui permettront d'intégrer ces aspects dans le nouveau Code des sociétés et des associations.

Mme Kattrin Jadin (MR) souligne tout d'abord qu'il ressort des auditions que la réforme à l'examen est bien reçue. Elle contient de nombreux éléments positifs.

L'intervenante formule par ailleurs les questions et observations suivantes.

Premièrement, elle souhaiterait savoir quelle est la valeur ajoutée d'un regroupement des dispositions relatives aux ASBL et de celles relatives aux sociétés dans un seul code. Cela pourrait être source d'insécurité juridique. N'aurait-il dès lors pas été préférable de mettre à jour et de codifier la loi existante sur les ASBL?

Deuxièmement, Mme Jadin est satisfaite que le nombre de formes de sociétés soit ramené à sept. Toutefois, certains experts craignent que cette limitation n'aille à l'encontre de la simplification visée. Ainsi, le professeur Simonart (voir le rapport de l'audition du 3 juillet) plaide en faveur du maintien de la société en commandite par actions en tant que forme de société. Cette société prête à l'emploi a pour avantage d'offrir une plus grande transparence et davantage de sécurité juridique vis-à-vis des tiers. Cela changera à l'avenir: il faudra maintenant sans cesse consulter les statuts afin de vérifier à quelle sorte de société on a affaire. L'avis du professeur Ernst va dans le même sens: ce dernier se demandait s'il est judicieux de supprimer une forme de société pour l'autoriser à nouveau sous une autre forme. Qu'en pense le ministre?

L'intervenante estime également que la flexibilisation prévue contribuera à améliorer le climat des affaires dans notre pays et à le rendre plus attractif et facilitera l'implantation d'entreprises étrangères en Belgique. Mme Jadin demande à quel point le ministre estime que la plus grande liberté juridique présente un risque d'abus.

Vervolgens wordt stilgestaan bij het gebruik van de statutaire zetel als aanknopingspunt. Ook mevrouw Jadin wil het standpunt kennen van de minister ten aanzien van de bedenkingen die de heren Callens, Zenner en anderen tijdens de hoorzitting van 3 juli hierover hebben. Dit criterium wijkt overigens ook af van het criterium dat de OESO gebruikt voor het bepalen van de belastbaarheid van ondernemingen.

Daarbij aansluitend merkt de spreekster het volgende op.

Als de statutaire zetel wordt veranderd, moet het bestuursorgaan overgaan tot een wijziging van gewest zonder wijziging van taal; in dat geval is geen wijziging van de statuten vereist: bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* zal volstaan. Dat betekent dat het "oude" gewest in de statuten vermeld blijft, wat vragen doet rijzen.

Als daarentegen het adres wordt gewijzigd (als het in de statuten is opgenomen), kan de notariële akte worden opgemaakt op verzoek van het overheidsorgaan (het betreft dan een notariële akte die een beslissing van een bestuursorgaan bevat, wat nieuw is).

Zou het niet gemakkelijker zijn geweest dat voorrecht in alle gevallen aan het bestuursorgaan toe te vertrouwen, behalve in geval van taalverandering?

Wat de beoogde beperking van de aansprakelijkheid van bestuurders betreft, vraagt mevrouw Jadin zich af in hoeverre de nieuwe regeling overeenstemt met buitenlandse wetgeving. Zal het risicovoller zijn om in België een bestuursmandaat uit te oefenen? Wordt het verplicht om een verzekering af te sluiten en mag men zich verwachten aan meer veroordelingen? Bovendien wil de spreekster weten of de ontworpen regeling een impact zal hebben voor de magistratuur.

Voorts wil de spreekster het volgende weten in verband met de bepalingen inzake uitsluiting.

Bestaat het echte doel erin de onderneming als partij te dagvaarden? *De facto* treden de vennootschappen vaak op bij monde van een advocaat, die zelf is aangesteld door een leidinggevende van de vennootschap die ook als vennoot of aandeelhouder betrokken partij is.

Er dringt zich voorts een vraag van terminologische aard op.

Is de "maatschap" de nieuwe gemeenrechtelijke vennootschap of gaat het om de gemeenrechtelijke vennootschap met een andere terminologie? De spreekster wijst erop dat de Franse uitdrukking "*société de droit commun*" niet in het nieuwe Wetboek is opgenomen,

L'intervenante s'attarde ensuite sur l'utilisation du siège social comme critère de rattachement. Mme Jadin s'enquiert, elle aussi, de la position du ministre par rapport aux réflexions formulées en la matière par MM. Callens, Zenner et d'autres lors de l'audition du 3 juin. Ce critère déroge du reste également au critère retenu par l'OCDE pour déterminer l'assujettissement des entreprises à l'impôt.

Dans le même ordre d'idées, l'intervenante fait observer ce qui suit.

Lors du changement du siège social statutaire, une modification de la région sans changement d'ordre linguistique reviendra à l'organe de gestion et ne nécessitera pas de modification des statuts: une publication au *Moniteur belge* suffira. Cela impliquera que "l'ancienne" région restera dans les statuts, ce qui pose question.

Par contre, si il y a modification de l'adresse (si elle figure dans les statuts), l'acte notarié pourra être dressé à la requête de l'organe d'administration. (un acte notarié reprenant une décision d'un organe de gestion, ce qui est nouveau).

N'aurait-il pas été plus facile de confier cette prérogative à l'organe de gestion dans tous les cas sauf en cas de changement linguistique?

S'agissant de la limitation prévue de la responsabilité des administrateurs, Mme Jadin s'interroge sur la compatibilité des nouvelles règles avec la législation étrangère. L'exercice d'un mandat d'administrateur sera-t-il plus risqué en Belgique? La souscription d'une assurance sera-t-elle obligatoire et peut-on s'attendre à davantage de condamnations? L'intervenante demande en outre si la réglementation en projet aura une incidence pour la magistrature.

Par ailleurs, l'intervenante s'interroge sur les dispositions relatives à l'exclusion.

Le but réel est-il de citer la société en tant que partie? Dans les faits, on voit souvent la société intervenir représentée par un avocat lui-même désigné par un dirigeant de la société également partie à la procédure en tant qu'associé ou actionnaire.

Une question d'ordre terminologique s'impose ensuite.

La "société simple" constitue-t-elle la nouvelle société de droit commun ou s'agit-il de la société de droit commun avec une autre terminologie? Mme Jadin rappelle que le terme "société de droit commun "n'a pas été retenu dans le nouveau code dans la mesure où, selon

omdat die, volgens de memorie van toelichting, “doet denken aan een wettelijk stelsel dat gemeenschappelijk is aan alle vennootschappen” (blz. 19). Daarom ging de voorkeur naar de term “maatschap “.

Wat het overgangsrecht betreft, wordt opgemerkt dat er een complex systeem van overgangsbepalingen wordt ingevoerd waarbij gedurende vijf jaar twee regelingen naast elkaar zullen bestaan. Mevrouw Jadin vraagt of dit geen rechtsonzekerheid met zich zal meebrengen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) onderschrijft de krachtlijnen van het wetsontwerp. Hij merkt op dat het vennootschapsrecht ondertussen dringend diende te worden gemoderniseerd en vereenvoudigd en dat er een dringende nood is aan een flexibel juridisch kader.

De spreker stipt evenwel aan dat het hervormingsproces niet perfect is verlopen en dat een aantal punten ervan voor verbetering vatbaar zijn. Dat kwam ook naar voor tijdens de hoorzittingen.

Voorts staat de heer Van der Donckt stil bij de volgende punten:

De statutaire zetelleer. De spreker is tevreden dat er wordt voor gekozen om de Europese evolutie te volgen. Het lijkt logischer om de keuze vast te kunnen leggen via de statuten, dan de huidige regeling waarbij een arbitrage moet gebeuren waar de zetel van de voornaamste belangen van de vennootschap dan wel gelegen is. Het nadeel van dat tweede stelsel is dat ondernemingen plots van de ene dag op de andere voor hun werking onder een volledig ander rechtsstelsel kunnen vallen. Wel rijst de vraag of de keuze voor de statutaire zetel wel absoluut moet zijn. Tijdens de hoorzitting van 3 juli is naar voren gekomen dat er misschien beter wel een verfijning wordt ingevoerd voor vennootschappen die in hun statuten de keuze maken voor een rechtsselsel van buiten de EER. De heer Van der Donckt denkt dat het mogelijk moet zijn om voor deze vennootschappen toch mee in rekening te brengen dat de werkelijke zetel binnen de EER is gelegen.

Met betrekking tot de flexibiliteit. De spreker vindt het een goede zaak dat de wetgever een standaardkader zal voorzien dat door de statuten kan worden aangevuld, gewijzigd en verfijnd. Deze aanvullende regels vormen een noodzakelijk tegengewicht voor de zeer uitgebreide en contractuele vrijheid die de wetgever voortaan aan de aandeelhouders wenst te geven. De heer Van der Donckt herinnert eraan dat België zich in het verleden te vaak heeft bezondigd aan “*goldplating”.* Die evolutie wordt nu gelukkig een halt toegeroepen.

l’exposé des motifs, il laisse penser à un régime légal qui serait applicable à toutes les sociétés. Le terme “société simple” a donc été préféré.

En ce qui concerne le droit transitoire, l’intervenante fait observer qu’un système complexe de dispositions transitoires est instauré, si bien que deux réglementations coexisteront pendant une période de cinq ans. Elle demande si cela n’engendrera pas une insécurité juridique.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souscrit aux lignes de force du projet de loi. Il fait observer que le droit des sociétés devait être modernisé et simplifié d’urgence dans l’intervalle et que la nécessité d’élaborer un cadre juridique flexible se faisait pressante.

L’intervenant souligne toutefois que le processus de réforme ne s’est pas parfaitement déroulé et qu’une série de points peuvent être améliorés. Ce constat est également apparu lors des auditions.

Pour le reste, M. Van der Donckt s’attarde sur les points suivants:

La doctrine du siège statutaire. L’orateur est satisfait que l’on choisisse de suivre l’évolution européenne. Il paraît plus logique de pouvoir fixer le choix dans des statuts plutôt que de s’en remettre à la réglementation actuelle dans le cadre de laquelle il faut déterminer par arbitrage où se situe le centre des intérêts principaux de la société. L’inconvénient de ce deuxième système est que les entreprises peuvent brutalement, du jour au lendemain, voir leurs activités passer intégralement sous un autre système juridique. La question se pose toutefois de savoir si le choix du siège statutaire doit être absolu. Lors des auditions du 3 juillet, il est apparu qu’il serait peut-être préférable d’affiner la disposition pour les sociétés qui, dans leurs statuts, optent pour un système juridique situé en dehors de l’EEE. M. Van der Donckt estime qu’il faut donner à ces sociétés la possibilité de faire valoir le fait que leur siège réel est situé en dehors de l’EEE.

En ce qui concerne la flexibilité. L’intervenant estime qu’il est positif que le législateur prévoie un cadre standard qui pourra être complété, modifié et affiné par les statuts. Ces règles supplétives constituent un contrepoids nécessaire à la liberté très étendue et contractuelle que le législateur souhaite désormais accorder aux actionnaires. M. Van der Donckt rappelle que par le passé, la Belgique s’est par trop souvent rendue coupable de surtransposition. Aujourd’hui, heureusement, il est mis fin à cette évolution.

In verband met dit punt uit de heer Van der Donckt eveneens zijn tevredenheid over de vervanging van de bvba door de bv die heel wat meer flexibiliteit biedt en daardoor heel wat aantrekkelijker zal zijn voor buitenlandse vennootschappen. Toch lijkt het erop dat een reeks bepalingen voor de bv strenger zijn dan voor de nv. Dat wordt best nog eens grondig gescreend.

Met betrekking tot de vereenvoudiging. De heer Van der Donckt denkt dat de nodige waakzaamheid aan de dag moet worden gelegd met het oog op het vermijden van eventuele betwistingen voor het Grondwettelijk Hof.

De spreker heeft geen bezwaar tegen de integratie van de wettelijke bepalingen met betrekking tot vennootschappen, verenigingen en stichtingen in één wetboek – wordt dit wetboek niet beter "Wetboek van vennootschappen, verenigingen en stichtingen genoemd? – gelet op het feit dat een groeiende reeks basisregels op deze categorieën van rechtspersonen van toepassing zijn en ze elkaar regelmatig beconcurreren in het dagelijkse leven. De spreker ziet niet in waarom men bevreesd moet zijn voor deze integratie. Integendeel, het zal een aantal discussies, die regelmatig worden gevoerd (bijvoorbeeld of een vzw al dan niet hoofd- of nevenactiviteiten voert, in functie van haar maatschappelijk doel).

Voorts treedt de heer Van der Donckt de doelstelling bij om het aantal vennootschapsvormen terug te brengen tot vier basisvormen. Hij gaat ook akkoord met de wijzigingen die daarmee gepaard gaan. Wel heeft de spreker vragen bij de verplichting om een omstandig financieel plan voor te leggen ten bewijze dat er voldoende aanvangsvermogen is. Dat lijkt een drempel te zijn die strikt genomen niet noodzakelijk is.

Daarnaast heeft de spreker bedenkingen bij de invoering van het dubbel stemrecht in de nv. Die maatregel zou ervoor moet zorgen dat we de controle kunnen behouden over onze eigen ondernemingen, maar dreigt die hervorming geen contraproductief effect te hebben?

Voorts wijst de heer Van der Donckt op de hervormingen met betrekking tot de cvba's. Die vennootschapsvorm lijkt op het eerste gezicht terug te keren naar haar *roots*. Of toch niet? Zo moeten de cvba's geen erkenning door de NRC krijgen. De spreker kondigt aan dat ook met betrekking tot de erkenning van de vzw en de landbouwonderneming er nog opmerkingen zullen worden gemaakt die hiermee verband houden (zie daarover de artikelsgewijze bespreking).

De spreker staat verder stil bij het feit dat nv's en bv's voortaan slechts door één persoon zullen kunnen

Concernant ce point, M. Van der Donckt se dit également satisfait du remplacement de la SPRL par la SRL, qui offre davantage de flexibilité et deviendra de ce fait bien plus attrayante pour les sociétés étrangères. Il apparaît néanmoins qu'une série de dispositions seront plus strictes pour les SRL que pour les SA. Ce point devrait être réexaminé minutieusement.

En ce qui concerne la simplification. M. Van der Donckt estime qu'il convient de faire preuve de la vigilance nécessaire en vue d'éviter d'éventuelles contestations devant la Cour constitutionnelle.

L'intervenant n'a aucune objection contre l'intégration des dispositions légales relatives aux sociétés, aux associations et aux fondations dans un seul Code – ne serait-il d'ailleurs pas préférable de l'appeler "Code des sociétés, des associations et des fondations"? –, vu qu'un nombre croissant de règles de base s'appliquent à ces catégories de personnes morales et qu'elles entrent régulièrement en concurrence dans la vie quotidienne. L'intervenant ne voit pas pourquoi il faudrait avoir peur de cette intégration. Au contraire, cela permettra de mettre fin à certaines discussions qui sont régulièrement menées (par exemple, quant à savoir si une ASBL exerce ou non des activités principales ou accessoires, en fonction de son objet social).

Ensuite, M. Van der Donckt partage l'objectif de réduire le nombre de formes de sociétés à quatre formes de base. Il souscrit également aux modifications qui y sont liées. Toutefois, il se pose des questions concernant l'obligation de présenter un plan financier circonstancié en vue de prouver que le patrimoine initial est suffisant. Cela semble constituer un seuil qui, strictement parlant, n'est pas nécessaire.

Par ailleurs, l'intervenant formule des réserves concernant l'instauration du droit de vote double dans la SA. Cette mesure devrait permettre de conserver le contrôle de nos propres entreprises, mais cette réforme ne risque-t-elle pas d'avoir un effet contreproductif?

M. Van der Donckt aborde ensuite les réformes relatives aux SCRL. Cette forme de société semble, à première vue, revenir à ses racines. Ou pas? Ainsi, les SCRL ne doivent pas obtenir l'agrément du CNC. L'intervenant annonce qu'en ce qui concerne l'agrément des ASBL et des entreprises agricoles également, des observations du même type seront encore formulées (voir la discussion des articles).

L'intervenant aborde ensuite le fait que les SA et les SRL pourront dorénavant être fondées par une seule

worden opgericht die dan de inbreng in de onderneming zal doen. De heer Van der Donckt vraagt zich af of de gevolgen daarvan wel correct zijn ingeschat. Hoe, bijvoorbeeld, verhoudt de eenhoofdigheid zich tot de regeling inzake belangenconflicten?

Ten slotte staat de heer Van der Donckt stil bij de beperking van de aansprakelijkheid in verhouding tot de omvang en de grootte van de onderneming. Een dergelijk systeem bestaat ook in sommige andere Europese landen, maar daar geldt er eerder een beperking in de breedte en niet in de hoogte. Ook hier vreest de spreker eventuele vernietigingsberoepen bij het Grondwettelijk Hof: zo valt niet goed in te zien waarom er, buiten het wettelijke kader om, geen afspraak zou kunnen worden gemaakt met de verzekeraars rond een aantal basispolissen die gekoppeld zijn aan maximumbedragen. Zijn partij is bereid om in samenspraak met de minister na te gaan hoe de wettelijke beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid kan worden verantwoord, desgevallend aangepast, in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

2. ***Antwoorden van de minister***

De minister van Justitie, de heer Koen Geens, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden.

Vooreerst wordt herhaald dat het voorliggende wetsontwerp de derde stap van een fundamentele hervorming is. De eerste twee fasen betroffen de wetgeving met betrekking tot de insolvabiliteit van ondernemingen en de hervorming van het ondernemingsrecht.

Het sluitstuk wordt gevormd door de voorliggende hervorming van het vennootschaps- en verenigingsrecht.

Met betrekking tot de integratie van vennootschappen en verenigingen in één regelgevend geheel

De minister legt uit dat heel wat aspecten die betrekking hebben op het vennootschapsrecht en op het verenigingsrecht gelijklopend zijn. Anderzijds verdienen beide op heel wat punten een specifieke benadering.

Wat de gelijklopende aspecten betreft, wijst de minister erop dat zowel vennootschappen als verenigingen vergelijkbaar zijn, zowel op het vlak van hun maatschappelijke impact als op het vlak van hun voorwerp. Enerzijds zijn er vzw's die op het vlak van zakencijfer als op het vlak van tewerkstelling dezelfde grootteorde hebben als sommige vennootschappen. Er zijn grote vzw's die als grote ondernemingen – de notie wordt hier gebruikt in het dagelijkse woordgebruik – kunnen worden beschouwd. Anderzijds zijn er kleine vennootschappen – kijk maar naar de kleinhandel – die vergelijkbaar

personne qui se chargera de l'apport dans la société. M. Van der Donckt se demande si les conséquences de cette mesure ont été correctement évaluées. Comment, par exemple, faire rimer l'unipersonnalité avec la réglementation en matière de conflits d'intérêts?

Enfin, M. Van der Donckt aborde la limitation de la responsabilité en fonction de la taille et de la dimension de l'entreprise. Ce type de système existe également dans certains autres pays européens, mais la limitation s'y applique plutôt dans le sens de la largeur que de la hauteur. En l'occurrence également, l'intervenant craint d'éventuels recours en annulation devant la Cour constitutionnelle: ainsi, il ne comprend pas bien pourquoi aucun accord ne pourrait être conclu en dehors du cadre légal avec les assureurs en ce qui concerne une série de polices de base liées à des montants maximaux. Son parti est prêt à examiner, en concertation avec le ministre, comment il est possible de justifier la limitation légale de la responsabilité des administrateurs et, le cas échéant, de l'adapter, à la lumière du principe constitutionnel d'égalité.

2. ***Réponses du ministre***

M. Koen Geens, ministre de la Justice, répond aux questions et observations des membres.

Il est tout d'abord rappelé que le projet de loi à l'examen constitue le troisième volet d'une réforme fondamentale. Les deux premières phases concernaient la législation relative à l'insolvabilité des entreprises et la réforme du droit des entreprises.

La clé de voûte est formée par la réforme à l'examen du droit de sociétés et des associations.

En ce qui concerne l'intégration des sociétés et des associations dans un ensemble réglementaire unique

Le ministre explique que de nombreux aspects ayant trait au droit des sociétés et au droit des associations sont similaires. D'autre part, une approche spécifique s'indique pour chacun d'eux sur de nombreux points.

En ce qui concerne les aspects similaires, le ministre fait observer que les sociétés et les associations sont comparables tant au regard de leur incidence sociale qu'au regard de leur objet. D'une part, certaines ASBL relèvent, tant en termes de chiffre d'affaires qu'en termes d'emploi, du même ordre de grandeur que certaines sociétés. Certaines grandes ASBL peuvent être considérées comme de grandes entreprises, la notion étant en l'occurrence utilisée au sens courant du terme. D'autre part, certaines petites sociétés – songeons au commerce de détail – sont comparables

zijn met sommige vzw's. Er wordt aangestipt dat deze verenigingen en vennootschappen alle maatschappelijk waardevolle activiteiten verrichten en het maatschappelijk verkeer op gelijkaardige wijze beïnvloeden.

Er wordt ook uitgelegd dat met dit wetsontwerp wordt beoogd om alle vennootschapsvormen te evalueren en, daar waar nodig, te voorzien in een bijsturing en update. Dat is ook het geval voor de verenigingen: de vzw-wet van 1921 dient bij de tijd te worden gebracht. Deze wet is op heel wat punten lacuneus. Zo moet dringend worden voorzien in een sluitende regeling voor insolvente verenigingen en moet er een regeling voor de boekhouding worden uitgewerkt. Daarnaast moet ook een vereenvoudigingsoperatie worden doorgevoerd. Met andere woorden, een codificatie alleen zal niet volstaan.

Aangaande dat laatste punt wordt bijvoorbeeld verwezen naar de terminologische vereenvoudiging die wordt beoogd. Zo zal er voortaan niet langer worden gesproken over de activiteiten die een vzw tot "doel" heeft, wel over de activiteiten die zij tot "voorwerp" heeft. Het "doel" wordt het oogmerk waarvoor zij is opgericht (in het geval van de vzw's zal dat doel belangeloos zijn).

Naar aanleiding van deze operatie werden een aantal bepalingen, die voorheen uitsluitend op verenigingen of op vennootschappen van toepassing waren, transversaal gemaakt door ze toepasselijk te maken op alle rechtspersonen (verenigingen en vennootschappen). Zo werd de formulering van een aantal bepalingen inzake openbaarmaking van documenten voor vzw's, afgestempd op vennootschappen van toepassing verklaard. Anderzijds werd voor de verenigingen onder meer een regeling voor belangenconflicten ingevoerd naar het voorbeeld van wat geldt voor vennootschappen.

Met betrekking tot de vermeende fiscale gevolgen voor de vzw's – de gevolgen voor subsidies en eventuele staatssteunregelingen.

De minister onderstreept dat de mogelijkheid voor vzw's om handel te drijven of een nijverheidsactiviteit te ontplooien geen andere fiscale gevolgen heeft dan vandaag. Ook vandaag kijkt de fiscus naar de economische en feitelijke realiteit om te beslissen of een vzw al dan niet onder de vennootschapsbelasting of de rechtspersonenbelasting valt. Eén van de centrale vragen voor deze beoordeling is of de vzw winstgevende activiteiten uitoefent en, zo ja, of deze slechts van bijkomstige aard zijn dan wel een hoofdactiviteit vormen. Eens de grens van bijkomstigheid wordt overschreden, zal de vzw onder de vennootschapsbelasting vallen.

à certaines ASBL. Il est à noter que ces associations et ces sociétés exercent toutes des activités à valeur sociale et influencent de manière comparable les rapports sociaux.

Il est également indiqué que le projet à l'examen vise à évaluer toutes les formes de sociétés et, le cas échéant, à procéder à une correction ou à une actualisation. Il en va de même pour les associations: la loi de 1921 sur les ASBL doit être actualisée. Elle présente des lacunes sur de nombreux points. Il est urgent de prévoir des règles cohérentes pour les associations insolvables et il s'agit d'élaborer des règles en matière de comptabilité. Il convient par ailleurs de procéder également à une simplification. En d'autres mots, une simple codification ne suffira pas.

S'agissant de ce dernier point, il est renvoyé, par exemple, à la simplification terminologique visée par le projet. C'est ainsi qu'en néerlandais, il ne sera désormais plus question d'activités constituant le but (*doel*) d'une ASBL, mais bien des activités qui constituent son objet (*voorwerp*). Le "doel" devient le but dans lequel elle a été créée (dans le cas des ASBL, celui-ci sera désintéressé).

À l'occasion de cette opération, un certain nombre de dispositions, qui jusque-là s'appliquaient exclusivement soit aux associations soit aux sociétés, ont été transversalisées pour les rendre applicables à toutes les personnes morales (associations et sociétés). C'est ainsi qu'il a été décidé d'aligner les formulations de certaines dispositions en matière de publication des documents des ASBL, pour les appliquer aux sociétés. À l'inverse, on a notamment instauré pour les associations une procédure de règlement des conflits d'intérêts calquée sur celle en vigueur pour les sociétés.

En ce qui concerne les conséquences fiscales supposées pour les ASBL – les conséquences pour les subsides et les éventuels régimes d'aides d'État.

Le ministre souligne que la possibilité qu'ont les ASBL de faire du commerce ou de déployer une activité industrielle n'aura pas de conséquences fiscales autres qu'aujourd'hui. Aujourd'hui aussi, le fisc examine la réalité économique et factuelle avant de décider si une ASBL doit être soumise à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des personnes morales. Un des critères centraux pour cette appréciation est de se demander si l'ASBL exerce des activités lucratives et, dans l'affirmative, si ces activités ne sont qu'accessoires ou si, au contraire, elles constituent la vocation première de l'association. S'il est établi que les activités sont plus qu'accessoires, l'ASBL sera soumise à l'impôt des sociétés.

De minister wijst erop dat de vzw's zich tijdens de tienjarige overgangsperiode nog steeds zullen kunnen beroepen op artikel 1 van de vzw-wet (voor zover hun statuten niet uitdrukkelijk bepalen dat ze geen handel of nijverheid drijven).

Voorts verduidelijkt de minister dat ook vandaag de regelingen inzake staatssteun al van toepassing zijn ten aanzien van vzw's. Ook op het vlak van de subsidies zijn er in beginsel geen gevolgen. Wel valt het niet uit te sluiten dat een deelstatelijke subsidiërende overheid de toekenning van subsidies afhankelijk maakt van de voorwaarde dat de vereniging die aanspraak wil maken op een subsidie, geen handel of nijverheid drijft. In dat geval kan die vzw zich nog steeds beroepen op het zoeven vermelde artikel 1 van de vzw-wet (voor zover de statuten op dat vlak al niet duidelijk waren).

Met betrekking tot de afstemming op het Nederlandse recht

De minister legt uit dat de Nederlandse wetgeving de kwaliteit van de eenvoud heeft en daarom de Belgische wetgever tot voorbeeld kan strekken. De Nederlandse situatie is ook veel meer dan de Luxemburgse vergelijkbaar met de Belgische. Luxemburg wil vooral aantrekkelijk zijn voor beheerders van investeringsfondsen.

Met betrekking tot de afschaffing van het minimum kapitaalvereiste

De minister stipt vooreerst aan dat deze vereiste nog steeds geldt voor de nv – dat blijft onveranderd ten gevolge van Europeesrechtelijke verplichtingen.

Er wordt uitgelegd dat het kapitaal in hoofdzaak twee grote bezorgdheden het hoofd moet kunnen bieden. Ten eerste moet de vennootschap over voldoende vermogen beschikken om de activiteiten te kunnen verrichten die zij tot voorwerp heeft. Daarnaast moeten er voldoende middelen zijn om de onderneming in staat te stellen om haar schuldeisers te voldoen.

De minister legt uit dat dit ook op een alternatieve manier kan worden gewaarborgd. Met het oog daarop worden twee mechanismen ingevoerd:

— een liquiditeitstest die het bestuursorgaan zal moeten toepassen teneinde na te gaan of de vennootschap ten gevolge van uitkeringen aan de vennoten wel in staat blijft om de opeisbare schulden te voldoen (de wijze waarop die test wordt uitgevoerd, zal desgevallend ook bepalend zijn voor de aansprakelijkheid van de bestuurders).

Le ministre souligne que les ASBL pourront toujours, au cours de la période transitoire de dix ans, invoquer l'article 1er de la loi sur les ASBL (pour autant que leurs statuts ne disposent pas explicitement qu'elles ne peuvent avoir d'activités commerciales ou industrielles).

Le ministre précise par ailleurs que les règles relatives aux aides d'État s'appliquent d'ores et déjà aux ASBL. En principe, il n'y aura pas non plus de conséquences en ce qui concerne les subsides. Il n'est toutefois pas exclu qu'une entité fédérée subsidiante subordonne l'octroi de subsides au non-exercice d'activités commerciales ou industrielles. Dans ce cas, l'ASBL peut toujours invoquer l'article 1er précité de la loi sur les ASBL (pour autant que ses statuts eux-mêmes n'excluent pas clairement de telles activités).

En ce qui concerne l'harmonisation avec le droit néerlandais

Le ministre explique que la législation néerlandaise se distingue par sa simplicité et qu'elle peut à ce titre servir d'exemple pour le législateur belge. La situation des Pays-Bas est par ailleurs beaucoup plus comparable à celle de la Belgique qu'à celle du Luxembourg, lequel veut surtout attirer les gestionnaires de fonds d'investissement.

En ce qui concerne la suppression de l'exigence en matière de capital minimum

Le ministre souligne tout d'abord que cette exigence reste en vigueur pour les SA, dont la situation reste inchangée afin de pas enfreindre les obligations légales européennes.

Le ministre explique que le capital doit principalement servir à rencontrer deux grandes préoccupations. Premièrement, la société doit disposer d'un patrimoine suffisant pour pouvoir mener les activités qui correspondent à son objet social. Et, deuxièmement, il faut qu'elle dispose de suffisamment de moyens pour pouvoir satisfaire ses créanciers.

Le ministre explique que ces conditions peuvent également être garanties d'une autre manière. À cet effet, le projet de loi instaure deux mécanismes:

— un test de liquidité, qui devra être effectué par l'organe d'administration afin de vérifier si la société est effectivement capable, après distribution aux associés, de payer ses dettes exigibles (la manière dont ce test est effectué sera, le cas échéant, également déterminante pour la responsabilité des administrateurs).

— een netto-actieftest die moet voorkomen dat het vermogen van de vennootschap negatief wordt ten gevolge van uitkeringen.

Die twee waarborgen moeten een “kapitaalloze vennootschap” mogelijk maken.

Ter verantwoording van deze vernieuwing wordt ook verwezen naar boekhoudkundige gebruiken. Om te beoordelen of een onderneming financieel gezond is, worden onder meer de solvabiliteit en de liquiditeit beoordeeld. Het kapitaal van de vennootschap speelt daarbij geen rol.

Met betrekking tot het lot van het niet volstorte kapitaal

De minister verklaart hieromtrent het volgende. Voor bestaande bvba's die, op het ogenblik waarop ze worden omgezet naar een bv (waarbij hun kapitaal uit kracht van wet een statutair onbeschikbare reserve wordt, zie artikel 31, § 2, tweede lid, van het wetsontwerp), nog vorderingen tot volstorting op hun vennoten (voortaan aandeelhouders) hebben openstaan, gelden de volgende regels:

— het niet volgestorte gedeelte van het kapitaal wordt omgezet in een statutair onbeschikbare reserve;

— wil de bv de betrokken aandeelhouders bevrijden van hun volstortingsplicht, dan zal de algemene vergadering door een beslissing tot statutenwijziging dit deel van de statutair onbeschikbare reserve beschikbaar moeten stellen;

— het gaat om een terugbetaling van een, weliswaar nog niet gestorte, maar wel toegezegde inbreng. Dergelijke terugbetaling moet in het nieuwe regime toegelaten zijn krachtens de eerder vermelde netto-actieftest en liquiditeitstest (art. 5:141 tot 5:143).

Met betrekking tot de alarmbelprocedure

De minister bevestigt het behoud van de alarmbelprocedure. Ten gevolge van de afschaffing van het kapitaalvereiste, zullen er wel andere criteria gelden waaraan gemeten wordt.

Het gaat om het netto-actief en om de liquiditeit. De minister is ervan overtuigd dat dit een absolute versterking is van de procedure.

— un test d'actif net, qui doit servir à empêcher que les capitaux de la société ne deviennent négatifs sous l'effet des distributions.

Ces deux garanties doivent permettre de constituer une “société sans capital”.

Afin de justifier cette nouveauté, le ministre évoque notamment certaines pratiques comptables. Pour juger de la bonne santé financière d'une entreprise, on examine notamment sa solvabilité et l'état de ses liquidités. Le capital de la société ne joue aucun rôle à cet égard.

En ce qui concerne le sort du capital non libéré

À ce propos, le ministre déclare ce qui suit: pour les SPRL existantes qui, au moment de leur transformation en SRL (moment où leur capital devient, par force de loi, une réserve statutairement indisponible; voir art. 31, § 2, alinéa 2, du projet de loi), détiennent encore des créances de libération de capital sur certains de leurs associés (désormais actionnaires), les règles suivantes s'appliquent:

— la partie non libérée du capital est transformée en une réserve statutairement indisponible;

— si la SRL veut délivrer les actionnaires concernés de leur obligation de libérer le capital souscrit, l'assemblée générale devra alors, par une décision de modification des statuts, rendre disponible cette partie de la réserve statutairement indisponible;

— il s'agira dans ce cas d'un remboursement d'un apport qui n'a certes pas encore été libéré, mais qui été promis. Dans le nouveau régime, un tel remboursement devra toutefois être admise au regard des résultats des tests de liquidité et d'actif net évoqués plus haut (art. 5:141 à 5:143).

En ce qui concerne la procédure de la sonnette d'alarme

Le ministre confirme le maintien de la procédure de la sonnette d'alarme. Suite à la suppression de l'exigence en matière ce capital minimum, l'évaluation se fera toutefois à l'aide d'autres critères.

Il s'agit de l'actif net et de la situation de liquidité de l'entreprise. Le ministre est convaincu que cette adaptation constitue un renforcement incontestable de la procédure.

Aansluitend hierbij verduidelijkt de minister de notie “om dezelfde reden” (zie het ontworpen artikel 5:153, § 4).

Hij herhaalt dat de alarmbelprocedure in de kapitaalloze bv moet worden ingesteld wanneer één van de volgende alarmsignalen wordt gegeven:

— het netto-actief dreigt negatief te worden of is het geworden (ontworpen artikel 5:153, § 1) of

— de liquiditeit van de vennootschap, zoals omschreven in § 2, komt in het gedrang (m.a.w. het staat redelijkerwijs niet langer vast dat de schulden over een periode van de twaalf volgende maanden zullen kunnen worden voldaan).

In paragraaf 4 wordt bedoeld dat wanneer de procedure op grond van één van deze criteria (bijvoorbeeld: een dreigend negatief netto-actief) werd doorlopen, de procedure gedurende een periode van twaalf maanden niet meer op dezelfde grond moet worden gestart. Wordt ook het andere criterium vóór het einde van de termijn van twaalf maanden evenwel geactiveerd (bijvoorbeeld: naast het netto-actief komt ook de liquiditeit van de vennootschap in gevaar), dan moet de alarmbelprocedure wel opnieuw worden nageleefd.

Met betrekking tot de vraag of een aandeelhouder of derde de ontbinding kan vorderen ingeval het netto-actief/kapitaal verloren is

De minister deelt mee dat er op dit punt geen fundamentele wijzigingen werden doorgevoerd.

In de naamloze vennootschap blijft het huidige recht ongewijzigd. De “alarmbelprocedure” van artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen, en de vordering tot ontbinding die iedere belanghebbende of het openbaar ministerie kan instellen indien het nettoactief gedaald is beneden het bedrag van het minimumkapitaal van 61 500 euro van artikel 634 van hetzelfde wetboek blijven behouden in respectievelijk de artikelen 7:228 en 7:229 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

In de besloten vennootschap worden de regels aangepast aan de afschaffing van het kapitaalbegrip. Het verlies van het kapitaal geeft geen aanleiding meer tot een vordering tot ontbinding (onder het huidige recht in artikel 333 van het Wetboek van vennootschappen), maar de alarmbelprocedure wordt behouden en verbeterd. Het bestuursorgaan moet voortaan de algemene vergadering bijeenroepen niet alleen wanneer het eigen vermogen negatief is of dreigt te worden, maar ook zodra de liquiditeitspositie van de vennootschap in het

Dans ce contexte, le ministre précise ce qu’il faut entendre par l’expression “pour les même motifs” utilisée dans l’article 5:153, § 4, en projet.

Il répète que dans la SRL sans capital, la procédure de la sonnette d’alarme doit être enclenchée dès que l’une des alertes suivantes est donnée:

— l’actif net risque de devenir négatif ou l’est devenu (voir article 5:153, § 1er, en projet); ou

— la situation de liquidité de la société, telle que définie au paragraphe 2, risque d’être compromise (en d’autres termes: on ne peut plus raisonnablement supposer que la société pourra payer ses dettes au cours des douze mois qui suivent).

Dans le § 4, il est précisé que lorsque la procédure a été enclenchée sur la base de *l’un* de ces critères (par exemple le risque d’un actif net négatif), elle ne peut plus l’être une seconde fois, sur la base du même motif, pendant une période de douze mois. Si, toutefois, l’autre critère est invoqué avant la fin du délai de douze mois (par exemple si, outre l’actif net, la situation de liquidité de l’entreprise est également compromise), alors, la procédure de la sonnette d’alarme doit être réenclenchée.

En ce qui concerne la question de savoir si un actionnaire ou un tiers peut demander la dissolution en cas de perte de l’actif/du capital

Le ministre indique qu’il n’y pas de modifications fondamentales sur ce point.

Dans la société anonyme le droit actuel n’est pas modifié. La “procédure de sonnette d’alarme” de l’article 633 du Code des sociétés, et l’action en dissolution que tout intéressé ou le ministère public peut intenter si l’actif net est réduit à un montant inférieur à 61 500 euros prévu à l’article 634 du même code sont maintenus respectivement aux articles 7:228 et 7:229 du Code des sociétés et des associations.

Dans la société à responsabilité limitée les règles sont adaptées à la suppression du capital. La perte du capital ne donne plus lieu à une action en dissolution (telle qu’actuellement prévue à l’article 333 du Code des sociétés), mais la procédure de sonnette d’alarme est maintenue et améliorée. L’organe d’administration doit dorénavant convoquer l’assemblée générale non seulement lorsque l’actif net risque de devenir ou est devenu négatif, mais aussi lorsque la liquidité de la société est mise en péril, en d’autres termes dès que

gedrang komt, met andere woorden zodra de vennootschap niet meer in staat lijkt haar schulden te voldoen over een periode van ten minste 12 maanden (in artikel 5:143 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Het doel van deze regeling is de algemene vergadering te informeren en het bestuursorgaan ertoe aan te zetten maatregelen te nemen om de problematische toestand van de vennootschap te verhelpen. De ontbinding van de vennootschap is daarbij één van de opties (artikel 5:153 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen).

De leden van het bestuursorgaan blijven aansprakelijk voor de schade die uit de niet-nakoming van deze verplichting voortvloeit en de omkering van de bewijslast blijft behouden: is de algemene vergadering niet bijeengeroepen overeenkomstig artikel 5:153 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, wordt de door derden geleden schade, behoudens tegenbewijs, geacht uit het ontbreken van een bijeenroeping voort te vloeien.

Deze vordering tot ontbinding had in de BVBA weinig betekenis: zij kon slechts worden ingesteld als het nettoactief was gedaald beneden het bedrag van 6 200 euro en de rechter kon aan de vennootschap een termijn opleggen om de toestand te regulariseren. Zij werd, blijkens de gepubliceerde rechtspraak, zeer zelden en soms oneigenlijk (bijvoorbeeld door concurrenten) toegepast.

Met betrekking tot de beperking van de aansprakelijkheid van bestuurders

De minister wijst erop dat de beperking van de aansprakelijkheid sowieso een misleidend begrip is. Er is geen sprake van beperking wanneer de bestuurders aan zogenaamde garantieverplichtingen onderworpen zijn (zie in dit verband de memorie van toelichting, DOC 54 3119/001, blz. 73).

De minister is ervan overtuigd dat een beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid noodzakelijk is, gelet op de grote impact die begane fouten kunnen hebben op het maatschappelijk verkeer. De omvang van de schade kan enorm zijn, zodat het niet meer redelijk is om de aansprakelijkheidsgrens vast te stellen in functie daarvan. Deze vaststelling geldt eveneens voor vrije beroepsuitoefenaars zoals advocaten en artsen (die tegenwoordig hun aansprakelijkheid kunnen beperken tot het maximumbedrag waarvoor zij zich hebben verzekerd).

Aansluitend wordt er de aandacht op gevestigd dat het Parlement er eerder al mee ingestemd heeft om de aansprakelijkheid van revisoren te beperken

la société ne paraît plus en mesure de s'acquitter de ses dettes au fur et à mesure de leur échéance pendant une période d'au moins 12 mois (article 5:143 du code des sociétés et associations). Le but de cette règle est d'informer l'assemblée générale et d'inciter l'organe d'administration à prendre les mesures qui s'imposent pour remédier à la situation problématique de la société. La dissolution de la société est l'une des options possibles à cet égard (article 5:153 du code des sociétés et des associations).

Les membres de l'organe d'administration sont tenus à la réparation du dommage qui résulte de la méconnaissance de cette obligation et le renversement de la charge de la preuve est maintenu: si l'assemblée générale n'est pas convoquée conformément à l'article 5:153 du Code des sociétés et des associations, le dommage subi par les tiers est, sauf preuve contraire, présumé résulter de cette absence de convocation.

L'action en dissolution n'avait pas beaucoup de sens dans la SPRL: elle ne pouvait être intentée que si l'actif net était réduit à un montant inférieur à 6 200 euros et le juge pouvait accorder à la société un délai en vue de régulariser sa situation. Il ressort de la jurisprudence publiée qu'elle était peu utilisée et qu'elle le fut parfois de manière impropre (par exemple par des concurrents).

En ce qui concerne la limitation de la responsabilité des administrateurs

Le ministre souligne que la limitation de la responsabilité est de toute façon une notion qui prête à confusion. Il n'est pas question de limitation lorsque les administrateurs sont soumis à des "obligations de garantie" (voir à ce sujet l'exposé des motifs, DOC 54 3119/001, p. 73).

Le ministre est convaincu de la nécessité de limiter la responsabilité des administrateurs, compte tenu des énormes répercussions que certaines erreurs peuvent avoir sur l'activité socio-économique. L'ampleur des dégâts peut être considérable, si bien qu'il n'est plus raisonnable de fixer la limite de la responsabilité sur cette base. Cette constatation vaut également pour les titulaires de professions libérales comme les avocats et les médecins (qui ont d'ores et déjà la possibilité de limiter l'étendue de leur responsabilité au montant maximal pour lequel ils se sont assurés).

Dans le même ordre d'idées, le ministre attire l'attention sur le fait que le Parlement a déjà accepté de limiter la responsabilité des réviseurs d'entreprises (voir

(zie artikel 24 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren). Waarom zou men deze regeling, die men heeft toegestaan ten voordele van grote revisorenkantoren met een indrukwekkende financiele draagkracht, niet, *mutatis mutandis*, ook invoeren voor bestuurders-fysieke personen? Dat is toch niet onredelijk. Zo niet, vreest de minister dat het in de toekomst moeilijk zou kunnen worden om kwaliteitsvolle bestuurders te vinden. In dat verband wordt er ook aan herinnerd dat de aansprakelijkheid van vzw-bestuurders vandaag onbeperkt is. Bovendien merkt de minister ook op dat de aansprakelijkheid van de werkelijke leidinggevenden – de managers van de vennootschap – doorgaans ook beperkt is: ofwel zijn het werknemers (en geldt artikel 18 van de Wet op de arbeidsovereenkomsten), ofwel bieden zij hun diensten aan via een vennootschap (de managementvennootschap).

Overigens wil de minister in dit verband nog een misverstand uit de wereld helpen. Financiële instellingen houden geen rekening met het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap wanneer zij financiële engagementen aangaan ten opzichte van een vennootschap, wel met het eigen vermogen waarover zij beschikt. Dat werd ook bevestigd tijdens de hoorzitting met Febelfin (vergadering van 27 juni 2018 – zie het bijgevoegde verslag).

Posterioriteitstermijnen bij verjaring

De minister verklaart dat de verjaringstermijn van vijf jaar billijk is en niet alleen geldt voor de aansprakelijkheid van de bestuurders. Het gaat om een verjaringstermijn die in ons recht in de meeste aansprakelijkheidsgevallen algemeen wordt toegepast. Dit wetsontwerp mag niet dienen als voorwendsel om het bij de wet op de landverzekeringsovereenkomst bereikte evenwicht tussen de verjaringstermijn en de "*a posteriori*"-dekkingstermijn te veranderen of te herzien. In dat verband wordt verwezen naar de opmerkingen van de heer Zenner tijdens de hoorzitting van 3 juni: "*(..) il faut recommander aux preneurs d'assurance de solliciter (et payer) une extension de leur garantie de postériorité d'une durée équivalente au délai dans lequel leur responsabilité est susceptible d'être valablement mise en cause, soit à maintenir leur contrat d'assurance en vigueur pendant une période suffisamment longue pour que, tenant compte de la garantie de postériorité imposée par la loi, il ne se retrouvent pas sans couverture en cas de mise en cause de sa responsabilité dans le délai de prescription*".

Het is inderdaad niet verboden dat de verzekeringspolissen zouden voorzien in een dekkingstermijn van vijf in plaats van drie jaar.

article 24 de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises). Pourquoi n'accorderait-on pas également, *mutatis mutandis*, le bénéfice de cette disposition, dont jouissent de grands bureaux de réviseurs dotés d'une puissance financière impressionnante, à des administrateurs personnes physiques? Cela n'aurait rien de déraisonnable. Le ministre craint que si on ne le fait pas, il pourrait devenir difficile, à l'avenir, de recruter de bons administrateurs. Le ministre rappelle également qu'à l'heure actuelle, la responsabilité des administrateurs d'une ASBL est illimitée. Il fait également observer que la responsabilité des véritables dirigeants d'une entreprise, à savoir les managers de la société, est généralement limitée: soit il s'agit de travailleurs salariés (auxquels s'applique alors l'article 18 de la loi relative aux contrats de travail), soit ils offrent leurs services par le biais d'une société (société de management).

Le ministre tient également à dissiper un malentendu à ce sujet. Lorsque des établissements financiers contractent des engagements financiers avec une société, ils tiennent compte non pas du capital social de la société concernée, mais des fonds propres dont elle dispose. Cet élément a également été confirmé au cours de l'audition de Febelfin (réunion du 27 juin 2018 – voir le rapport joint).

Des délais de postériorité de prescription

Le ministre explique que le délai de prescription de cinq ans est équitable et ne s'applique pas uniquement aux responsabilités des administrateurs. Il s'agit d'un délai de prescription qui est applicable dans la plupart des cas de responsabilité dans notre droit en général. Le présent projet de loi ne peut servir de prétexte pour changer ou réévaluer l'équilibre atteint par la loi sur les assurances terrestres entre le délai de prescription et le délai de la couverture "*a posteriori*". À cet égard, il est fait référence aux propos de M. Zenner exprimés lors de l'audition du 3 juin: "(..) il faut recommander aux preneurs d'assurance de solliciter (et payer) une extension de leur garantie de postériorité d'une durée équivalente au délai dans lequel leur responsabilité est susceptible d'être valablement mise en cause, soit à maintenir leur contrat d'assurance en vigueur pendant une période suffisamment longue pour que, tenant compte de la garantie de postériorité imposée par la loi, il ne se retrouvent pas sans couverture en cas de mise en cause de sa responsabilité dans le délai de prescription".

Il n'est en effet pas interdit de prévoir une période de couverture de cinq ans au lieu de trois dans les polices d'assurance.

Met betrekking tot het dubbel stemrecht

De minister wijst erop dat deze mogelijkheid tegemoetkomt aan de vraag van een groot aantal grote Belgische vennootschappen.

Dit stemrecht kan door de algemene vergadering worden ingevoerd middels een statutenwijziging. Er wordt uitgelegd dat de termijn van twee jaar begint te lopen op de dag waarop de aandelen in het register van de aandelen op naam zijn ingeschreven, zelfs wanneer deze dag ligt vóór de datum van de invoering van het dubbel stemrecht of vóór de datum van notering.

Met betrekking tot de statutaire zetelleer

De minister blijft ervan overtuigd dat de keuze voor de statutaire zetelleer de juiste is. Onder meer Nederland, Denemarken en Duitsland zijn ons land hierin succesvol voorafgegaan. Er wordt benadrukt dat de keuze van de maatschappelijke zetel geen enkele impact heeft op fiscaal vlak en op het vlak van de insolventie, het gerechtelijk recht en het arbeidsrecht. Er zijn alleen gevolgen op het vlak van het vennootschapsrecht (dat de organieke regels van de vennootschappen bepaalt). Die keuze voor de statutaire zetelleer wordt trouwens mede ondersteund door de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie. De Europese vrijheid van vestiging van ondernemingen impliceert dat vennootschappen die georganiseerd zijn volgens een wetgeving van een andere EU-lidstaat die de statutaire zetelleer huldigt, naar België kan immigreren zonder nationaliteitswijziging. Anderzijds is het onmogelijk dat een Belgische vennootschap emigreert zonder nationaliteitswijziging. Waarom zou men aan vennootschappen een nationaliteitswijziging opleggen wanneer zij zich bij ons wensen te vestigen, terwijl men dat niet vraagt van natuurlijke personen?

Er wordt aangegeven dat er in de wetgeving waarborgen worden ingeschreven die eventuele nadelige effecten van de toepassing van deze statutaire zetelleer ten aanzien van de positie van derden-schuldeisers van de vennootschap, moeten neutraliseren.

De minister toont zich bereid om na te denken over de mogelijkheid om voor vennootschappen uit derde landen – waaronder een aantal "verdachte landen" – strengere antimisbruikregels in te voeren die geïnspireerd zouden kunnen zijn op het "*Company Law Package*"-voorstel van de Europese commissie van 25 april 2018. In dit voorstel worden een aantal nieuwe antimisbruikbepalingen aangekondigd op het vlak van grensoverschrijdende zetelverplaatsingen. Buitenlandse vennootschappen uit derde landen hoeven, indien zij in België actief willen zijn, niet rechtstreeks naar ons land te komen. Teneinde

En ce qui concerne le droit de vote double

Le ministre souligne que cette disposition répond à une demande émanant de nombreuses grandes entreprises belges.

Ce droit de vote peut être instauré par l'assemblée générale au moyen d'une modification des statuts. Le ministre explique que le délai de deux ans commence à courir le jour de l'inscription des actions au registre des actions nominatives, même si ce jour est antérieur à la date d'instauration du droit de vote double ou à la date de cotation.

En ce qui concerne la doctrine du siège statutaire

Le ministre reste convaincu de la pertinence du choix de la doctrine du siège statutaire. Des pays tels que les Pays-Bas, le Danemark et l'Allemagne nous ont précédés avec succès dans ce choix. Il est souligné que le choix du siège social n'a aucune incidence sur le plan fiscal et sur le plan de l'insolvabilité, ni sur celui du droit judiciaire ou du droit du travail. N'est concerné que le droit des sociétés (qui détermine les règles organiques qui s'appliquent aux sociétés). Ce choix de la doctrine du siège statutaire est d'ailleurs soutenu par la jurisprudence de la Cour européenne de justice. La liberté d'établissement des entreprises au sein de l'Union européenne implique que les sociétés qui sont organisées en vertu de la législation d'un État membre qui pratique la doctrine du siège statutaire peuvent s'installer en Belgique sans changer de nationalité. En revanche, il est impossible qu'une société belge émigre sans changer de nationalité. Pourquoi imposerait-on un changement de nationalité à des sociétés qui souhaitent s'implanter chez nous, alors que cette obligation n'existe pas pour les personnes physiques?

Il précise que des garanties ont été inscrites dans la législation en vue de neutraliser les éventuels effets indésirables de l'application de la doctrine du siège statutaire vis-à-vis de la position des tiers créanciers de la société.

Le ministre est disposé à réfléchir à la possibilité de prévoir, pour les sociétés de pays tiers – dont un certain nombre de "pays suspects" –, des clauses anti-abus plus strictes, qui pourraient s'inspirer du paquet législatif sur le droit des sociétés proposé le 25 avril 2018 par la Commission européenne. Cette proposition annonce un certain nombre de dispositions anti-abus en matière de transfert transfrontalier du siège. Les sociétés étrangères établies dans des pays tiers qui veulent déployer leurs activités en Belgique ne doivent pas nécessairement venir chez nous pour le faire. Si

de antimisbruikbepalingen te omzeilen, zullen ze gebruik maken van een "*hub"* in een andere EU-lidstaat.

Ten slotte verklaart de minister dat het dankzij de statutaire zetelleer eenvoudiger zal worden om de vennootschappen die dat wensen, aan België te binden. Hij stipt aan dat grote Belgische vennootschappen doorgaans hun productie in het buitenland vestigen en in ons land hun hoofdkwartier in België aanhouden. Onder de werkelijke zetelleer hebben zij vaak veel moeite om aan te tonen dat zij "Belgisch" zijn. Dat zal nu vergemakkelijkt worden.

Met betrekking tot de beperking van het aantal vennootschapsvormen

De minister legt uit dat bepaalde vennootschapsvormen zullen worden afgevoerd, omdat de noden waaraan ze destijds moesten tegemoetkomen, in het moderne rechtsverkeer ook kunnen worden gelenigd door de behouden vennootschapsvormen.

Met betrekking tot de landbouwvennootschap (lv)

De minister brengt in herinnering dat deze vennootschapsvorm in 1979 werd ingevoerd, deels omdat men als het ware uit het oog verloren was dat er ook al een gewone commanditaire vennootschap bestond.

Hij wijst erop dat deze lv naderhand oneigenlijk gebruikt werd (net zoals dat het geval was met de cv). Het gaat dus om vennootschappen die in wezen geen lv zijn, maar, in tegenstelling tot de gewone commanditaire vennootschappen, wel van de fiscale transparantieregeling genieten. Het gaat bijvoorbeeld om stoeterijen.

De minister wenst deze toestand een halt toe te roepen en orde op zaken te stellen. Voortaan zullen landbouwondernemingen de vennootschapsvorm kunnen aannemen die ze verkiezen. Wel zal er worden op toegezien of deze ondernemingen daadwerkelijk als een landbouwonderneming kunnen worden gekwalificeerd. Slechts als dat het geval is, zullen zij van de minister van Economische Zaken een erkenning als landbouwonderneming krijgen.

Er wordt ook op gewezen dat de bestaande lv's verder als dusdanig erkend blijven. Wel moeten zij zich omzetten vóór 2024, zo niet worden zij van rechtswege omgezet in een vof of in een commanditaire vennootschap ingeval er stille vennoten zijn.

elles veulent contourner les dispositions anti-abus, elles pourront utiliser un *"hub"* basé dans un autre État membre de l'UE.

Enfin, le ministre explique que grâce à la doctrine du siège statutaire, il deviendra plus facile, pour les sociétés qui le souhaitent, d'établir leur siège en Belgique. Il souligne que bon nombre de grandes sociétés belges établissent leur production à l'étranger mais conservent leur quartier général en Belgique. Dans la doctrine du siège réel, ces sociétés ont beaucoup de mal à prouver qu'elles sont "belges". Ce sera dorénavant plus facile.

En ce qui concerne la limitation du nombre de formes de société

Le ministre explique que certaines formes de société seront supprimées, étant donné que les besoins pour lesquels elles ont été créées à l'époque pourront être rencontrés, en droit moderne, par les formes de société qui sont conservées.

En ce qui concerne l'entreprise agricole (EA)

Le ministre rappelle que cette forme de société a été créée en 1979, en partie parce que l'on avait en quelque sorte "oublié" qu'il existait également la société en commandite simple.

Il souligne que cette EA a été ensuite utilisée à mauvais escient (comme cela avait été le cas de la SC). Il s'agit donc de sociétés qui ne sont pas, par essence, des EA, mais qui, contrairement aux sociétés en commandite simple, bénéficient des règles en matière de transparence fiscale. Il s'agit par exemple de haras.

Le ministre souhaite mettre fin à cette situation et remettre de l'ordre. Les entreprises agricoles pourront désormais adopter la forme qu'elles veulent. Un contrôle sera toutefois exercé en vue de vérifier si ces entreprises méritent réellement d'être qualifiées d'entreprsise agricole. Et elles n'obtiendront l'agrément du ministre des Affaires économiques que si c'est réellement le cas.

Il est souligné que les S. Agr. existantes conserveront leur agrément. Elles devront toutefois se transformer avant 2024, sans quoi elles deviendront de plein droit des SNC ou des sociétés en commandite s'il y a des associés commanditaires.

Met betrekking tot de afschaffing van de commanditaire vennootschap op aandelen

De minister legt uit dat deze vennootschapsvorm wordt afgevoerd. Het is eveneens een weinig bekende vennootschapsvorm die bovendien verouderd is (ingevoerd in het napoleontische tijdperk naar het voorbeeld van een gelijkaardige samenwerkingsvorm die reeds in de oudheid bestond). Ook de Nederlandse wetgever heeft de Commanditaire vennootschap afgeschaft.

In ruil voor deze afschaffing wordt het mogelijk om in nv's statutair bestuurders aan te stellen. De tot nu toe geldende regel dat bestuurders steeds *ad nutum* van hun opdracht worden ontslagen, wordt aanvullend van aard.

Met betrekking tot de coöperatieve vennootschappen

De minister legt uit dat de coöperatieve vennootschappen werden ingevoerd op grond van de vaststelling dat er samenwerkingsverbanden zijn met een dubbele hoedanigheid: organisaties die weliswaar een idealistisch oogmerk hebben, maar dit wensen te verwezenlijken onder de vorm van een vennootschap. Deze basisidee heeft men wettelijk willen vertalen, maar zonder veel succes. Er wordt op gewezen dat het wettelijk kader daarvoor te beperkend was. Tussen 1955 en 1962 heeft men vervolgens de erkenning ingevoerd.

In het wetsontwerp wordt nagenoeg niet geraakt aan de coöperatieve vennootschappen. Wel wordt erop gewezen dat een reeks bepalingen, die identiek zijn aan de bepalingen die van toepassing zijn op de overige vennootschappen, niet uitdrukkelijk worden hernomen. Dat zou weinig zinvol zijn.

Wel wijst de minister erop dat er bepalingen worden ingevoerd om te vermijden dat de rechtsvorm nog kan worden gebruikt louter en alleen om te ontsnappen aan de verplichtingen en beperkingen die met andere vennootschapsvormen gepaard gaan. Met het oog daarop werd de Europese definitie van coöperatieve vennootschap ingevoerd (zie het ontworpen artikel 6:1 van het WVV). In deze definitie wordt uitdrukkelijk bepaald dat de aandeelhouders tegelijk ook de hoedanigheid hebben van begunstigde (in de ruime zin van het woord) van de activiteiten die de cv ontplooit. De minister meent dat het daarmee mogelijk moet worden echte en onechte coöperatieve vennootschappen van elkaar te onderscheiden. Die laatste zullen in de toekomst voor een andere rechtsvorm moeten kiezen, willen zij verder blijven opereren.

Terzijde wordt aangestipt dat de ICA-principes niet in de wettekst zelf werden opgenomen, daar deze

En ce qui concerne la suppression de la société en commandite par actions

Le ministre explique que cette forme de société, qui est peu connue et par ailleurs vieillie (instaurée sous Napoléon sur le modèle d'une forme de société qui existait déjà dans l'antiquité), est abandonnée. Le législateur néerlandais a également supprimé la société en commandite.

Pour compenser cette suppression, il sera désormais possible de désigner des administrateurs statutaires au sein de SA. La règle jusqu'ici en vigueur de la révocabilité ad nutum des administrateurs devient supplétive.

En ce qui concerne les sociétés coopératives

Le ministre explique que les sociétés coopératives ont été instaurées sur base du constat qu'il existe des partenariats de coopération présentant une dualité, à savoir des organisations qui poursuivent un idéal mais qui souhaitent l'atteindre dans le cadre d'une société. C'est cette idée de base que l'on a voulu intégrer dans la loi, mais sans grand succès. Le cadre légal était trop restrictif. L'agrément a ensuite été instauré entre 1955 et 1962.

Le projet de loi ne touche pratiquement pas aux sociétés coopératives. Un certain nombre de dispositions, qui sont identiques aux dispositions qui s'appliquent aux autres sociétés, n'ont toutefois pas été explicitement reprises, ce qui aurait eu peu de sens.

Le ministre souligne toutefois que le projet de loi comprend des dispositions destinées à empêcher que cette forme juridique puisse encore être utilisée dans l'unique but d'échapper aux obligations et aux limitations imposées à d'autres formes de sociétés. C'est dans cette perspective que la société coopérative a été définie au niveau européen (voir l'article 6:1, en projet, du CSA). Cette définition précise explicitement que les actionnaires ont en même temps la qualité de bénéficiaire (au sens large du terme) des activités déployées par la SC. Le ministre estime que cela devrait permettre de faire la distinction entre les véritables sociétés coopératives et les autres. Ces dernières devront opter à l'avenir pour une autre forme juridique si elles entendent poursuivre leurs activités.

Le ministre indique par ailleurs que les principes de l'ACI n'ont pas été repris dans le texte de loi même, dès

beginselen daarvoor te veranderlijk zijn. Zij zijn wel opgenomen in de memorie van toelichting. In dit verband beklemtoont de minister dat er inzake erkenning niets verandert.

Met betrekking tot de vennootschap met sociaal oogmerk (vso)

De minister wijst erop dat de criteria die in 1995 werden ingevoerd met het oog op de erkenning van vennootschappen als vennootschap met sociaal oogmerk, werden vervangen door de hoger aangehaalde criteria voor de erkenning van cv's door de NRC. Dat is een beetje vreemd.

Bovendien heeft men vastgesteld dat heel wat vso's de middelen die zij ontvingen, in feite wilde doorgeven aan niet-lucratieve doeleinden. Om te vermijden dat deze schenkingen zouden worden belast als een verworpen uitgave, diende men een fiscale ruling te verkrijgen of minstens een afspraak met de bevoegde belastingdienst. Om deze administratieve praktijk te regulariseren, zal wettelijk worden bepaald dat de erkende vso's kunnen genieten van de fiscale aftrekbaarheid van dergelijke schenkingen.

De minister stipt ook aan dat er toezichtsmaatregelen worden getroffen ten aanzien van de so:

— het wordt mogelijk om de erkenning als so in te trekken;

— het zal onder bepaalde voorwaarden mogelijk worden om de so nietig te laten verklaren;

— de nietigheid van niet toegestane uitkeringen kan worden gevorderd.

Ten slotte legt de minister uit dat de nv met sociaal oogmerk een enigszins bevreemdend concept is. Daarom zal deze rechtsvorm ophouden te bestaan en dienen de nv-vso die als sociale onderneming willen erkend blijven, zich om te vormen tot cv.

Met betrekking tot het overgangsrecht

De minister brengt vervolgens de overgangsregelingen in herinnering.

De statuten van vennootschappen, verenigingen of stichtingen die vanaf 1 januari 2019 worden opgericht, dienen in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het Wetboek.

Op bestaande rechtsvormen zijn de dwingende bepalingen van het Wetboek van toepassing vanaf

lors que ces principes sont trop fluctuants. Ils figurent bien, en revanche, dans l'exposé des motifs. Le ministre souligne à cet égard que rien ne change en matière d'agrément.

En ce qui concerne la société à finalité sociale (SFS)

Le ministre souligne que les critères qui ont été instaurés en 1995 en vue d'agréer des sociétés en tant que sociétés à finalité sociale ont été remplacés par les critères d'agrément des SC utilisés par le CNC (cf. *supra*). C'est un peu étrange.

Il a en outre été constaté que de nombreuses SFS désiraient réaffecter les moyens qu'elles obtenaient à des fins non lucratives. Pour éviter que ces dons ne soient taxés en tant que dépense non admise, il fallait obtenir un *ruling* fiscal ou parvenir tout au moins à un accord avec le service de taxation compétent. Afin de régulariser cette pratique administrative, il sera précisé dans la loi même que les SFS agréées peuvent bénéficier de la déductibilité fiscale de tels dons.

Le ministre souligne également que des mesures de surveillance seront mises en place à l'égard des ES:

— il sera possible de retirer l'agrément d'une ES;

— il sera possible, sous certaines conditions, de déclarer la nullité d'une ES;

— les distributions non autorisées pourront être annulées.

Le ministre explique enfin que la SA à finalité sociale est un concept quelque peu étrange. C'est pourquoi cette forme juridique cessera d'exister, et les SA-SFS qui souhaitent conserver leur agrément en tant qu'entreprise sociale devront se transformer en SC.

En ce qui concerne le droit transitoire

Le ministre rappelle ensuite les dispositions transitoires.

Les statuts des sociétés, associations ou fondations créées à partir du 1er janvier 2019 doivent être conformes aux dispositions du Code.

Les formes juridiques existantes seront soumises aux dispositions impératives du Code à partir du

1 januari 2020. Ook de aanvullende bepalingen worden van toepassing, tenzij de statuten hiervan afwijken. De bestaande rechtspersonen krijgen evenwel tot 1 januari 2024 de tijd om hun statuten aan te passen.

Deze rechtspersonen kunnen evenwel beslissen zich aan het Wetboek te onderwerpen vóór die datum (dit is wat men gemeenzaam, de *opt-in*-regeling noemt). In dat geval moeten zij hun statuten bij die gelegenheid aan de bepalingen van het Wetboek aanpassen.

Vennootschappen met een rechtsvorm die zal worden afgeschaft, hebben tot 1 januari 2024 de tijd zich om te zetten, zo niet dan worden zij op die datum van rechtswege omgezet.

Vanaf 1 januari 2019 mogen geen nieuwe rechtspersonen worden opgericht onder een rechtsvorm die het Wetboek opheft (met name de rechtsvormen van commanditaire vennootschap op aandelen, landbouwvennootschap, economisch samenwerkingsverband, coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid, coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid die niet aan de definitie van coöperatieve vennootschap in artikel 6:1 beantwoordt, en beroepsvereniging). Rechtspersonen mogen zich evenmin nog in een van deze rechtsvormen omzetten. Er zullen ook geen vennootschappen (in eender welke rechtsvorm) met sociaal oogmerk meer kunnen worden opgericht: nieuwe sociale ondernemingen zullen op termijn de vorm van een coöperatieve vennootschap moeten aannemen en een erkenning als sociale onderneming bekomen (maar zie hieronder voor de bestaande vso's), dan wel van een vzw.

Zoals eerder vermeld, zullen bestaande vso's worden vanaf 1 januari 2019 vermoed erkend te zijn als een sociale onderneming. Ingeval het om een niet-coöperatieve vennootschap gaat die als een so wilt erkend blijven, moet zij zich vóór 1 januari 2024 omzetten in een cv.

Ook wordt herhaald dat bestaande lv's vanaf 1 januari 2019 worden vermoed erkend te zijn als een landbouwonderneming. Zij moeten zich vóór 1 januari 2024 omzetten, zo niet worden zij op die datum van rechtswege omgezet in een vof of een commanditaire vennootschap indien er stille vennoten zijn.

Varia

De minister ontkent dat de nieuwe regeling tot gevolg zal hebben dat de studielast aan de universiteiten exponentieel en onredelijk zal toenemen. Hij wijst erop

1er janvier 2020. Les dispositions supplétives seront, elles aussi, applicables, sauf dispositions statutaires dérogatoires. Les personnes morales existantes auront toutefois jusqu'au 1er janvier 2024 pour adapter leurs statuts.

Ces personnes morales peuvent néanmoins décider de se soumettre au Code avant cette date (c'est ce que l'on nomme communément le système *opt-in*). Dans ce cas, elles doivent adapter leurs statuts aux dispositions du Code.

Les sociétés ayant adopté une forme juridique qui sera supprimée ont jusqu'au 1er janvier 2024 pour se transformer, faute de quoi, à cette date, elles seront transformées de plein droit.

À partir du 1er janvier 2019, il n'est plus autorisé de créer des personnes morales sous une forme juridique que le Code abroge (à savoir la forme juridique d'une société en commandite par actions, d'une société agricole, d'un groupement d'intérêt économique, d'une société coopérative à responsabilité illimitée, d'une société coopérative à responsabilité limitée ne répondant pas à la définition de société coopérative à l'article 6:1 ou d'union professionnelle). De même, les personnes morales ne peuvent plus se transformer en ces formes juridiques. Il ne pourra plus être créé de sociétés à finalité sociale (sous quelque forme juridique que ce soit): à terme, les nouvelles entreprises sociales devront adopter la forme d'une société coopérative et obtenir un agrément comme entreprise sociale (voir toutefois ci-dessous pour les SFS existantes) ou d'une ASBL.

Ainsi qu'il a déjà été indiqué, à partir du 1er janvier 2019, les SFS existantes seront présumées agréées comme entreprise sociale. S'il s'agit d'une société non coopérative qui souhaite conserver son agrément en tant qu'ES, elle devra se transformée en SC avant le 1er janvier 2014.

Il est également rappelé que les sociétés agricoles existantes sont présumées agréées comme entreprise agricole à partir du 1er janvier 2019. Elles doivent se transformer avant le 1er janvier 2024, faute de quoi, à cette date, elles seront transformées de plein droit en SNC ou en société en commandite si elles comptent des associés commanditaires.

Divers

Le ministre conteste que la nouvelle réglementation puisse entraîner un accroissement exponentiel et déraisonnable de la charge de travail des étudiants

dat het verenigingsrecht tot nu toe doorgaans stiefmoederlijk werd behandeld en amper aan bod kwam in het universitair curriculum. Het valt te verwachten dat dit zal veranderen door de integratie van vennootschaps- en verenigingsrecht in één normengeheel. Het zal ook gemakkelijker uit te leggen zijn.

Er wordt ook op gewezen dat de voorliggende bepalingen het resultaat zijn van nauw en uitgebreid overleg met vertegenwoordigers van de betrokken doelgroepen. Dat heeft ongetwijfeld het maatschappelijk draagvlak van de voorliggende hervorming vergroot. Tegelijk wordt erkend dat het onmogelijk is om een regeling in te voeren die de volledige goedkeuring van alle betrokkenen wegdraagt.

De minister verklaart dat hij geen bezwaar heeft tegen het behoud van de benaming “bvba”.

Verder legt hij uit dat de federale overheid geen vat heeft op de afschaffing van het attest voor bedrijfsbeheer op deelstatelijk niveau.

De minister legt uit dat er aan de naamswijziging “*société de droit commun”* tot “*société simple”* geen gevolgen verbonden zijn.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Jadin in verband met de dagvaarding van een vennootschap ingeval van vorderingen tot uitsluiting of uittreding, wordt bevestigd dat de vennootschap een volwaardige procespartij is. Vanzelfsprekend kan zij worden vertegenwoordigd door haar raadsman.

Aansluitend daarbij verklaart de minister dat er aangaande de landbouwvennootschap en de pachtwetgeving reeds overlegd werd met de Gewesten. Die hebben een constructieve houding aangenomen en zullen de nodige maatregelen treffen zodat de ontworpen hervorming kan worden verwezenlijkt. De minister werd bovendien op 25 mei 2018 door de Ministerraad gemachtigd om bilateraal overleg te plegen met de bevoegde gewestelijke ministers over de successie- en registratierechten.

Afsluitend preciseert de minister dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State zich op dit ogenblik buigt over een voorontwerp van wet dat de bedoeling heeft om de fiscale impact van de voorliggende hervorming te neutraliseren. De minister engageert er zich toe het voorliggende ontwerp niet definitief door de commissie te laten aannemen vooraleer de bevoegde commissie voor Financiën de werkzaamheden over het fiscale wetsontwerp heeft aangevat.

universitaires. Il fait observer que, généralement traité en parent pauvre, le droit des associations était jusqu’à présent à peine abordé dans le cursus universitaire. On peut s’attendre à ce que cela change par suite de l’intégration du droit des sociétés et des associations dans un corps de normes unique. Il sera également plus simple à expliquer.

Il est par ailleurs indiqué que les dispositions à l’examen résultent de multiples et étroites concertations avec les représentants des groupes cibles concernés. Il ne fait aucun doute que l’assise sociale de la réforme à l’examen s’en trouve élargie. Force est également de reconnaître qu’il est impossible d’élaborer une réglementation qui satisfasse pleinement tous les intéressés.

Le ministre déclare ne pas voir d’objection au maintien de la dénomination “SPRL”.

Il explique par ailleurs que l’autorité fédérale n’a aucune prise sur la suppression de l’attestation de gestion d’entreprise au niveau des entités fédérées.

Le ministre précise que le changement de nom de la “société de droit commun” en “société simple” n’aura aucune conséquence.

En réponse à la question de Mme Jadin concernant la citation d’une société en cas d’actions en exclusion ou en retrait, il est confirmé que la société est une partie au procès à part entière. Il va sans dire qu’elle peut être représentée par son conseil.

Ensuite, le ministre indique que la société agricole et la législation relative au baux à ferme ont déjà fait l’objet d’une concertation avec les Régions. Ayant adopté une attitude constructive, celles-ci prendront les mesures nécessaires en vue de la réalisation de la réforme proposée. Le 25 mai 2018, le ministre a en outre été habilité par le Conseil des ministres à mener des concertations bilatérales avec les ministres régionaux concernés au sujet des droits de succession et d’enregistrement.

Le ministre précise enfin que la section de Législation du Conseil d’État se penche actuellement sur un avant-projet de loi visant à neutraliser l’incidence fiscale de la réforme à l’examen. Le ministre s’engage à ne pas faire procéder à l’adoption définitive du projet de loi à l’examen avant que la commission compétente des Finances n’ait débuté ses travaux sur le projet de loi fiscale.

B. **Vergadering van 16 juli 2018**

1. ***Vragen en opmerkingen van de leden***

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) vraagt of er voor dit ontwerp een analyse van de impact op andere regelgevingen is uitgevoerd. Zij stelt zich meer bepaald vragen over die weerslag op fiscaal vlak en vraagt de minister er met name op toe te zien dat de fiscale antimisbruikbepalingen zouden worden aangenomen vóór de aanneming van het nieuwe Wetboek. De spreekster vertolkt ook de verzuchtingen van het maatschappelijk middenveld in verband met de impact op het vlak van de Europese regels inzake staatssteun en subsidies.

Aangaande het meervoudig stemrecht voorziet het ontworpen Wetboek in de mogelijkheid van dubbel stemrecht als drie vierde van de algemene aandeelhoudersvergadering ervoor is. De spreekster herinnert eraan dat haar fractie een wetsvoorstel heeft ingediend (DOC 54 2431) dat ambtshalve in dit dubbel stemrecht voorziet, behalve als in de algemene vergadering drie vierde daartegen gekant is. Waarom kiest men niet voor dit wetsvoorstel, dat op dit stuk verder gaat dan het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen?

In het wetsontwerp wordt de vennootschap met sociaal oogmerk afgeschaft. De enige vorm waarbij een dergelijk oogmerk nog mogelijk zal zijn, is de coöperatieve vennootschap. Aangezien geen nieuwe vennootschappen met sociaal oogmerk meer zullen worden erkend, vraagt de spreekster of het niet mogelijk is te voorzien in een overgangsregeling waarbij de bestaande in die vorm behouden blijven.

Voorts vindt de spreekster het jammer dat voor de coöperatieve vennootschappen in het nieuwe Wetboek geen afzonderlijk boek is opgenomen. De keuze om te verwijzen naar de bepalingen in verband met de besloten vennootschap is weinig praktisch en leidt tot inconsistenties. De spreekster vertolkt de bezorgdheid van de sector, die vreest geen beroep meer te kunnen doen op bestuurders met de status van werknemer. Is het juist dat men voortaan onder de toepassing van het sociaal statuut van de zelfstandigen zal moeten vallen om bij een coöperatieve vennootschap bestuurder te kunnen zijn?

Wat de afschaffing van het minimumkapitaal en de vervanging ervan door het opstellen van een financieel plan betreft, vraagt de spreekster welke begeleidingsmaatregelen men op het oog heeft voor kwetsbare personen op de arbeidsmarkt die ervoor zouden kiezen een eigen onderneming op te richten.

B. **Réunion du 16 juillet 2018**

1. ***Questions et observations des membres***

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) demande si une analyse de l'impact de ce projet de Code sur d'autres réglementations a été effectuée. Elle s'interroge plus particulièrement sur l'impact au niveau fiscal et demande au ministre de veiller à ce que notamment les dispositions fiscales anti-abus soient adoptées préalablement au projet de Code. Mme Almaci relaie également les demandes de la société civile quant à l'impact de ce projet de Code sur le plan de la réglementation européenne en matière d'aides d'État et de subsides.

À propos du droit de vote plural, le projet de Code prévoit la possibilité d'octroyer un droit de vote double moyennant ¾ de votes favorables au sein de l'assemblée générale des actionnaires. L'oratrice rappelle que son groupe a déposé une proposition de loi (DOC 54 2431) qui prévoit ce droit de vote double de manière standard, sauf opposition de ¾ des voix au sein de l'assemblée générale. Pourquoi ne pas opter pour cette proposition qui va plus loin que le projet de Code sur ce point?

Le projet de Code supprime la société à finalité sociale. La seule forme qui permettra une finalité sociale sera désormais la société coopérative. Ne serait-il pas possible, à défaut de reconnaître de nouvelles sociétés à finalité sociale, de prévoir un dispositif transitoire permettant à celles qui existent déjà de subsister sous cette forme?

Concernant la société coopérative, elle estime qu'il est regrettable qu'elle ne bénéficie pas d'un livre séparé dans le projet de Code. Le système de références aux dispositions relatives à la SRL est peu pratique et mène à des incohérences. Mme Almaci relaie les inquiétudes du secteur qui craint de ne plus pouvoir faire appel à des administrateurs ayant un statut de travailleur salarié. Est-il exact qu'il faudra désormais être assujetti au statut social des travailleurs indépendants pour pouvoir être administrateur d'une société coopérative?

Concernant la suppression du capital minimum et son remplacement par l'établissement d'un plan financier, Mme Almaci demande quelles mesures d'accompagnement seront prévues à destination des personnes vulnérables sur le marché du travail qui choisiraient de démarrer leur propre entreprise.

De spreekster verwijst tot slot naar de tijdens de hoorzittingen geformuleerde opmerking van Unizo over de willekeur van de aansprakelijkheidsplafonds voor de bestuurders. Is de minister bereid het tussenliggende plafond dat in het voorontwerp voor de kmo-zaakvoerders was gepland, opnieuw in te voeren?

De heer Olivier Henry (PS) vertolkt de bekommeringen van de verenigingssector in verband met de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek. De in uitzicht gestelde termijnen, namelijk tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* voor nieuwe verenigingen en 1 januari 2020 voor de andere, zijn veel te kort. Als die termijn niet wordt herzien, zullen de betrokken actoren, en meer bepaald de kleinere organisaties, niet in staat zijn mee te evolueren.

De sector vraagt ook om een echte impactanalyse wat de indirecte risico's betreft: fiscaliteit (vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting en belasting over de toegevoegde waarde), vrijwilligerswerk, staatssteun, oneerlijke concurrentie, kosten als gevolg van de hervorming, risico op een commercialisering van de sector enzovoort. Als bijvoorbeeld de vzw's aan de vennootschapsbelasting worden onderworpen, zullen zij niet langer met vrijwilligers kunnen werken, omdat alleen instellingen die geen vennootschapsbelasting betalen, aanspraak kunnen maken op de vrijwilligersregeling.

De spreker komt ook terug op de gevolgen van het samenvoegen van de verenigingen de ondernemingen in één enkel wetboek. De PS-fractie is er geen voorstander van de ondernemingen die tot doel hebben winst uit te keren onder eenzelfde wettekst te doen ressorteren als de onderneming met een belangloos oogmerk. Ook al is de afschaffing van het verbod voor vzw's op de uitoefening van economische en handelsactiviteiten als hoofdactiviteit verheugend, toch vreest de sector onder andere dat die mogelijkheid de vzw's ertoe zal nopen handelsactiviteiten te ontwikkelen om de activiteit in stand te houden, wat de "commercialisering" van de sector tot gevolg kan hebben. Voorts zullen de vzw's, zelfs met deze codificatie, altijd het Wetboek van economisch recht moeten raadplegen om te weten wat op hen van toepassing is.

Inzake de coöperatieve vennootschappen kondigt de spreker de indiening aan van amendementen om te beantwoorden aan de bezorgdheid van de sector, met name Febecoop. Die amendementen sluiten ook aan bij het advies van ConcertES. Beide stellen voor de definitie van coöperatieve vennootschap fors te verruimen, zodat rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen sinds de invoering van de Europese definitie van 2003.

L'oratrice se réfère enfin à la remarque émise par Unizo durant les auditions concernant le caractère arbitraire des plafonds de responsabilité des administrateurs. Le ministre est-il disposé à réintroduire le plafond intermédiaire qui se trouvait dans l'avant-projet de loi pour les dirigeants de PME?

M. Olivier Henry (PS) relaie les inquiétudes du secteur associatif au sujet de l'entrée en vigueur du projet de Code. Les délais prévus, à savoir dix jours après la publication au *Moniteur belge* pour les nouvelles associations et le 1er janvier 2020 pour les autres, sont beaucoup trop courts. Si ce délai n'est pas revu, les acteurs concernés, en particulier les plus petites structures, seront incapables de pouvoir suivre la situation.

Le secteur demande aussi une vraie analyse d'impact quant aux risques indirects: la fiscalité (impôt des sociétés, impôt des personnes morales et taxe sur la valeur ajoutée), le volontariat, les aides d'état, la concurrence déloyale, les coûts engendrés par la réforme, les risques en matière de commercialisation du secteur, etc. À titre d'exemple, si les ASBL sont soumises à l'impôt des sociétés, elles ne pourront plus travailler avec des volontaires puisque seules les institutions qui ne paient pas l'impôt des sociétés peuvent bénéficier du volontariat.

M. Henry revient aussi sur les conséquences de la réunion des associations et des sociétés en un seul code. Le groupe PS n'est pas favorable à ce que les sociétés dont la finalité est de distribuer des bénéfices et les sociétés dont la finalité est une mission désintéressée, relèvent du même texte de loi. Ainsi, même si on peut se réjouir de la suppression de l'interdiction pour les ASBL d'exercer des activités économiques et commerciales à titre principal, une des craintes du secteur est que cette autorisation amène les ASBL à être tenues de développer des activités commerciales pour maintenir l'activité, ce qui peut entrainer la "marchandisation" du secteur. Par ailleurs, même avec cette codification, les ASBL devront toujours aller regarder dans le Code de droit économique ce qui leur est applicable.

En ce qui concerne les sociétés coopératives (SC), M. Henry annonce le dépôt d'amendements visant à répondre aux inquiétudes formulées par le secteur, plus précisément Febecoop. Ces amendements rejoignent également l'avis formulé par Concertes. Ils proposent d'élargir dans une large mesure la définition de la société coopérative, pour tenir compte des évolutions qui ont eu lieu depuis la définition européenne qui date de 2003.

Zo moet men rekening houden met het ontstaan van nieuwe vormen van coöperatieve verenigingen die niet alleen op die definitie zijn gebaseerd. Er zijn voortaan coöperaties van de tweede graad (coöperatie van coöperatieve vennootschappen), de burgercoöperaties, waarvan het oogmerk niet is te voorzien in de behoeften van de leden maar die ruimer gericht zijn op de bevordering van de lokale en duurzame economie, alsook de werknemerscoöperaties en de gemeentelijke coöperaties. De spreker wijst ook op het geringe succes van de Europese coöperatieve vennootschap: uit het meest recente Europese verslag (2012) blijken er maar 24 te zijn, waarvan twee in België[1].

De spreker voegt eraan toe dat men bijgevolg moet voorkomen zich vast te pinnen op een structuur die uit het Europees recht is voortgesproten. Hij preciseert dat België niet verplicht is zich op de Europese definitie af te stemmen en dat de Belgische wetgever in het verleden al van Europese vormen is afgeweken, bijvoorbeeld in het kader van het economisch samenwerkingsverband.

De diversiteit van de Belgische coöperatiewereld vergt een bredere en modernere definitie van coöperatieve vennootschap, want anders dreigen de stevig in de Belgische economie verankerde coöperatieve vennootschappen te verdwijnen; denken we daarbij aan de bankcoöperatie of de verzekeringscoöperatie, waarvan de klanten niet de enige vennoten zijn, of aan de nieuwe coöperatieve vennootschappen die burgers samenbrengen rond een project zonder dat die burgers direct winst halen uit de activiteiten van de betrokken coöperatieve vennootschap, zoals door burgers gefinancierde coöperatieve vennootschappen om plaatselijke landbouwers te helpen, of de coöperatieve vennootschappen die de projecten van andere coöperaties financieren via een systeem van onderlinge bijstand.

De spreker vindt bovendien dat, hoewel in de memorie van toelichting wordt verwezen naar de beginselen van de *International Co-operative Alliance*, het ook relevant zou zijn in de statuten het oogmerk en de waarden van de coöperatieve vennootschap aan te geven; aldus zet men het belang van die beginselen via de wet rechtstreeks meer kracht bij. Het is immers belangrijk de coöperatieve waarden centraal te stellen in het coöperatieve ondernemerschap.

In de aangekondigde amendementen wordt ook voorgesteld de gelegenheid te baat te nemen om een volwaardig Boek 6 te creëren. Die suggestie krijgt ook de steun van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, die in zijn advies voorstelt de om verder te werken aan het ontwerp voor een Boek 6. Dat moet de ondernemingen

[1] *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0072&from=FR.*

Ainsi, il faut tenir compte de l'émergence de nouvelles formes de coopératives qui ne se calquent pas uniquement sur cette définition. Il existe désormais les coopératives de second degré (coopérative de coopératives), les coopératives citoyennes dont le but n'est pas la rencontre des besoins des membres, mais qui ont un but plus large de promotion de l'économie locale et durable, les coopératives de travailleurs associés, et les coopératives de communes. L'orateur souligne aussi le peu de succès de la société coopérative européenne: le dernier rapport européen y relatif datant de 2012 n'en recense que 24 dont seulement 2 en Belgique[1].

M. Henry ajoute qu'il faut dès lors éviter l'obstacle de s'enfermer dans une structuration issue du droit européen. Il précise que la Belgique n'est pas tenue de s'aligner sur la définition européenne et que le législateur belge s'est déjà écarté de formes européennes par le passé, par exemple, dans le cadre du groupement d'intérêt économique.

La diversité du monde coopératif belge appelle à prévoir une définition plus large et plus moderne de la SC, sous peine de voir disparaitre des SC bien ancrées dans l'économie belge comme les banques coopératives ou les assurances coopératives dont les clients ne sont pas les seuls associés, ou les nouvelles sociétés coopératives qui rassemblent des citoyens autour d'un projet sans que ces citoyens ne bénéficient directement des activités de la société coopérative en question, comme par exemple une société coopérative destinée à aider des agriculteurs locaux, mais financés par les citoyens, ou les sociétés coopératives qui financent les projets d'autres sociétés coopératives par un système d'entraide.

M. Henry estime en outre que, s'il est fait référence aux principes de l'*International Cooperative Alliance* coopérative internationale dans l'exposé des motifs, il serait aussi pertinent d'indiquer dans les statuts la finalité et les valeurs de la SC, ce qui permettrait de renforcer ces principes directement à travers le dispositif légal. Il est en effet important de mettre les valeurs coopératives au centre de l'acte entrepreneurial en coopérative.

Les amendements annoncés proposent aussi de saisir l'opportunité de créer un livre 6 à part entière. Ceci est également soutenu par le Conseil central de l'économie qui propose dans son avis de poursuivre l'élaboration du projet de livre 6, afin de permettre aux entreprises d'économies sociales de se développer à

[1] *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0072&from=FR.*

voor sociale economie in staat stellen zich te ontwikkelen, nu almaar meer mensen anders willen consumeren, investeren en werken.

Ofschoon het klopt dat 85 % van de vennootschappen met sociaal oogmerk (vso's) thans coöperatieve vennootschappen (cv's) zijn, moet dat argument worden genuanceerd. De definitie van het begrip "coöperatieve vennootschap" zoals opgenomen in artikel 6:1 van het ontwerpwetboek, strookt niet met de huidige definitie. Dat cijfer zal dus aan geloofwaardigheid inboeten na de invoering van de nieuwe definitie van het begrip "coöperatieve vennootschap". De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven merkt terecht op dat, hoewel de meeste van de vso's de rechtsvorm van een cv hebben aangenomen, dit geen verband houdt met de overeenstemmende voorwaarden voor die twee structuren, maar veeleer met de flexibiliteit die een dergelijke vennootschapsvorm biedt in vergelijking met andere vormen.

Voorts vraagt de heer Henry of de minister kan verantwoorden waarom een erkenningsvoorwaarde wordt gehanteerd. Wat noemt de minister "uitwassen inzake zelfcontrole"? In welk opzicht zijn de in de artikelen 667 en 663 bedoelde controles niet toereikend?

Vervolgens gaat de heer Henry in op de afschaffing van het minimumkapitaal. Het verontrust hem dat de verschillende garantieregelingen die ertoe strekken de schuldeisers voldoende middelen te bezorgen, door een eenvoudige statuutwijziging zouden kunnen worden omzeild, meer bepaald door de statutaire zetel te wijzigen (in het kader van de overgang van het beginsel van de werkelijke zetel naar dat van de statutaire zetel). *Quid*, in dat geval, met de netto-actieftest en met al die garanties, indien een Belgische vennootschap eenvoudigweg kan specificeren dat zij het Belgisch recht niet zal toepassen? Wat zullen daarvan dan de gevolgen zijn voor de schuldeisers? Tevens moet die bepaling op één lijn worden geplaatst met de beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid. De afschaffing van het minimumkapitaal zou een aansprakelijkheidstoename moeten meebrengen. In het wetsontwerp is echter sprake van het omgekeerde.

Volgens de memorie van toelichting zijn de in het Wetboek van vennootschappen vervatte strafbepalingen geen doeltreffende sancties en worden ze in de praktijk nauwelijks toegepast: "Daarom wordt in het wetboek in ontwerp (…) de voorkeur gegeven aan burgerlijke sancties (zoals bestuurdersaansprakelijkheid (…)". Aangezien men echter een aansprakelijkheidsbeperking in de vorm van een maximum instelt, rijst de vraag in hoeverre aan die burgerlijke sancties de voorkeur wordt gegeven; het nagestreefde evenwicht tussen

l'heure où de plus en plus de gens désirent consommer, s'investir, travailler différemment.

S'il est vrai que 85 % des société à finalité sociale (SFS) sont aujourd'hui des coopératives, cet argument doit toutefois être nuancé par le fait que la définition de la SC dans le projet de Code tel que prévu à l'article 6:1, ne coïncide pas avec la définition actuelle. Ce chiffre perdra donc de sa crédibilité après l'introduction de la nouvelle définition de la SC. Comme le remarque à juste titre le Conseil central de l'économie, si la plupart des SFS aujourd'hui ont endossé la forme juridique d'une SC, ce n'est pas lié à des conditions concordantes de ces deux structures, mais plutôt à la flexibilité offerte par cette forme de société en comparaison avec d'autres formes.

M. Henry demande aussi si le ministre peut justifier les raisons de prévoir la condition de l'agrément? Qu'est-ce que le ministre appelle les "dérives de l'autocontrôle"? En quoi les contrôles visés aux articles 667 et 663 ne sont-ils pas suffisants?

À propos de la suppression du capital minimum, M. Henry s'inquiète que les différents mécanismes de garanties pour assurer des moyens suffisants pour les créanciers soient contournés par une simple modification de statut, plus particulièrement du siège statutaire (dans le cadre du passage du principe du siège réel au principe du siège statutaire). Que devient alors le test de l'actif net et toutes ces garanties s'il est simplement possible pour une société en Belgique de spécifier qu'elle n'appliquera pas le droit belge? Quelles en seront les conséquences pour les créanciers alors? Cette disposition doit être également mise en parallèle avec la limitation de la responsabilité des administrateurs. La suppression du capital minimum devrait entrainer une augmentation des responsabilités. Or, dans le projet, c'est l'inverse.

Selon l'exposé des motifs, les dispositions pénales du Code des sociétés ne se sont pas des sanctions efficaces et sont peu appliquées en pratique: "C'est la raison pour laquelle le code en projet donne la préférence (…) aux sanctions civiles (telle la responsabilité des administrateurs)." En l'occurrence, quand on voit qu'on procède à une limitation de responsabilité sous forme de plafond, on se demande en quoi ces sanctions civiles sont préférées de sorte que l'équilibre recherché entre sanctions pénales et responsabilités civiles ne

strafsancties en burgerlijke sancties werd kennelijk niet gevonden. In dat verband verwijst de spreker naar het advies ter zake van de Raad van State.

Volgens de heer Henry is de theorie van de statutaire zetel het nieuwe Trojaanse paard van de economische deregulering. Tijdens de hoorzittingen zijn veelvuldig waarschuwingen geuit over dat nieuwe systeem van de statutaire zetel. De spreker herinnert eraan dat de theorie van de werkelijke zetel wordt beschouwd als een antimisbruikmaatregel waarmee kan worden voorkomen dat de bedrijfsleiders in België kiezen voor een rechtsvorm uit het vennootschapsrecht van een land waarmee zij geen enkele daadwerkelijke economische band hebben, met als doel te ontsnappen aan in België vigerende, meer beschermende of strengere bepalingen. De heer Henry zou dan ook willen weten in welke antimisbruikbepalingen is voorzien in het kader van de overgang naar de theorie van de statutaire zetel. Het polst bij de minister naar diens mening over het door sommigen geopperde idee om voor de ondernemingen buiten de Europese Unie de theorie van de werkelijke zetel te handhaven.

Bovendien komt de theorie van de statutaire zetel er volgens de heer Henry op neer dat de buitenlandse ondernemingen de boodschap krijgen: “Kom bij ons, want hier zal het recht van jullie keuze worden toegepast.”. Die manier om ons land aantrekkelijker te maken, is problematisch. De heer Henry verwijst met name naar de situatie in Nederland, waar er een recordaantal postbusbedrijven bestaat. In welk opzicht zou de situatie in België anders zijn?

De heer Youro Casier (sp.a) is verheugd dat de minister zich heeft laten overtuigen o.a. door de Nationale raad voor coöperatie om de coöperatieve vennootschapsvorm niet af te schaffen. Derhalve werd in het ontwerp in een Boek 6 voorzien voor de coöperaties. Toch kan men nog steeds de sporen terugzien van het oorspronkelijk idee om de coöperaties op de schop te doen met de hervorming.

De coöperaties wordt in het ontwerp eigenlijk gezien als een variant van de bv en heeft bijgevolg geen volwaardig autonoom boek; in tegenstelling tot de andere overgebleven vennootschapsvormen. Boek 6 bevat slechts 13 artikelen waarbij artikel 6:3 § 1 bepaalt dat de bepalingen van de bv van toepassing zijn op de cv behalve wanneer de artikelen uitdrukkelijk uitgesloten worden of ervan afwijken. Het gebruik van de techniek van de verwijzing in combinatie met het schrappen van alle artikelen of delen van artikelen van Boek 5 die niet van toepassing zijn op coöperatieve vennootschappen (ofwel omdat Boek 6 een specifieke regel of een tegenstrijdig beginsel voorziet, of omdat het er uitdrukkelijk

semble pas être trouvé. L’orateur se réfère à l’avis du Conseil d’État à cet égard.

M. Henry estime que la théorie du siège statutaire est le nouveau cheval de Troie de la dérégulation économique. Dans le cadre des auditions, de nombreuses mises en garde qui ont été adressées concernant ce nouveau système du siège statutaire. L’orateur rappelle que la théorie du siège réel est considérée comme une mesure anti abus qui permet d’éviter que les chefs d’entreprises en Belgique choisissent une forme juridique du droit de sociétés d’un pays avec lesquels ils n’ont aucun lien économique effectif en vue d’échapper à des dispositions de droit plus protectrices ou plus strictes en vigueur en Belgique. M. Henry voudrait dès lors savoir quelles dispositions anti abus sont prévues dans le cadre du passage à la théorie du siège statutaire. Il demande l’avis du ministre sur l’idée évoquées par certains de continuer la théorie du siège réel pour les entreprises hors Union européenne.

Par ailleurs, M. Henry estime que si la théorie du siège statutaire consiste à dire aux entreprises étrangères: “Venez chez nous, car ici, on appliquera le droit que vous avez décidé d’appliquer”, cette manière de rendre notre pays plus attractif pose problème. M. Henry se réfère notamment à la situation des Pays-Bas qui bat un nombre record de sociétés boites aux lettres. En quoi, la situation serait-elle différente en Belgique?

M. Youro Casier (sp.a) se réjouit que le ministre se soit laissé convaincre, notamment par le Conseil national de la Coopération, de ne pas supprimer la forme juridique de la société coopérative, et de prévoir dans le projet un livre 6 pour les coopératives. Ceci dit, l’intervenant souligne que l’on retrouve dans le projet des traces de l’idée initiale d’abandonner les coopératives dans le cadre de la réforme.

Dans le projet, la coopérative est considérée en réalité comme une variante de la SRL et ne fait dès lors pas l’objet d’un livre distinct à part entière, contrairement aux autres formes de société qui ont été conservées. Le livre 6 contient seulement 13 articles, l’article 6:1, § 3, précisant que les dispositions applicables à la SRL s’appliquent également à la SC, sauf lorsque les articles l’excluent explicitement ou dérogent à cette règle générale. L’utilisation de la technique du renvoi, combinée à la suppression de tous les articles ou parties d’articles du livre 5 qui ne s’appliquent pas aux sociétés coopératives (soit parce que le livre 6 prévoit une règle spécifique ou un principe contraire, soit parce

van afwijkt) maakt de regels met betrekking tot de coöperatieve vennootschappen moeilijk toegankelijk. Ook de Raad van State heeft deze opmerking gemaakt.

Bovendien is een verwijzing naar de artikelen van de bv vaak niet opportuun gewoonweg omdat de cv niet kan beschouwd worden als een variant van de bv gezien zij zowel op niveau van principes en waarden enerzijds als op praktisch niveau anderzijds verschillen. Zo is bijvoorbeeld het principe van artikel 5:70 dat bestuurders van een bv zelfstandig moeten zijn heel erg problematisch in bepaalde vormen van coöperatieven (bijvoorbeeld werknemerscoöperatieven).

Daarnaast moet worden vastgesteld dat de sector ook bij de dertien artikelen die voorzien worden nog een aantal fundamentele opmerkingen heeft. Voornamelijk met betrekking tot de definitie. U stelde hierover dat de keuze voor de overname van de Europese definitie de enige logische keuze was gezien de hervorming probeert om het Belgisch vennootschapsrecht meer in lijn te brengen met de Europese tendens. De definitie die wordt overgenomen betreft een definitie die is opgenomen in de Europese verordening voor de Europese coöperatieve vennootschap van 2003. Deze definitie berust dan ook op een compromis tussen juridische systemen met zeer verschillende doelstellingen en bijzonderheden. Het is in het belang van een gezonde ontwikkeling van het coöperatief systeem in België om rekening te houden met de in de twee voorbije decennia ingetreden bijzonderheden en de ontwikkelingen van de coöperatieve wereld. Het is dus niet logisch dat definitie geen rekening houdt met het actuele coöperatieve landschap in België. De Europese definitie dekt immers niet de coöperaties van de tweede graad (de leden van de coöperatie zijn zelf een coöperatie, mutualiteit of een vzw, dus dit wil zeggen dat de coöperatie haar diensten niet ter beschikking stelt van haar leden, maar van de vennoten van haar leden) of bepaalde burgercoöperatieven (bijvoorbeeld die duurzame lokale economie ontwikkelen).

Binnen de sector wordt het als positief aangegeven dat de minister zich bereid gevonden heeft om de *International Co-operative Alliance* (ICA) principes op te nemen in de Memorie van toelichting. Maar de sector wenst dat de principes die cruciaal zijn voor het behoud van het fundamentele model van de coöperatie in de wet zelf worden opgenomen. Het gaat meer bepaald om de eerste drie ICA-principes: 1. Vrijwillig en open lidmaatschap, 2. democratische controle door de leden en 3. Economische participatie door de leden. De spreker vraagt dan de minister waarom een 15 jaar oude definitie wel in de wet moet worden geschreven (hoewel duidelijk vergankelijk gezien de actuele situatie in België) terwijl

qu'il déroge explicitement aux dispositions concernées) nuit à la lisibilité des règles relatives aux sociétés coopératives. Le Conseil d'État avait d'ailleurs formulé la même observation.

De plus, il n'est souvent pas opportun de renvoyer aux articles relatifs à la SRL, simplement parce que la SC ne peut pas être considérée comme une variante de la SRL, étant donné qu'elles diffèrent l'une de l'autre tant au niveau des principes et des valeurs, d'une part, qu'au niveau pratique, d'autre part. C'est ainsi, par exemple, que le principe de l'article 5:70, qui prévoit que les administrateurs d'une SRL doivent être indépendants, est extrêmement problématique pour certaines formes de coopératives (p. ex. les coopératives de travailleurs).

Force est par ailleurs de constater que le secteur formule encore un certain nombre d'observations fondamentales à propos des treize articles prévus. Celles-ci portent essentiellement sur la définition. Il a été précisé, à ce propos, que le choix de retenir la définition européenne était le seul choix logique, dès lors que la réforme vise à davantage aligner le droit des sociétés belge sur la tendance européenne. La définition reprise figure dans le règlement européen relatif à la société coopérative européenne de 2003. Cette définition repose dès lors sur un compromis entre des systèmes juridiques dont les objectifs et les particularités sont très différents. Pour permettre au système coopératif d'évoluer sainement en Belgique, il importe de prendre en compte les particularités qui sont apparues au cours des deux dernières décennies ainsi que les développements du monde coopératif. Aussi n'est-il pas logique que la définition ne tienne pas compte du paysage coopératif actuel en Belgique. La définition européenne ne couvre en effet pas les coopératives de second degré (les membres de la coopérative sont, eux aussi, des coopératives, mutualités ou ASBL, ce qui revient à dire que la coopérative ne met pas ses services à la disposition de ses membres, mais bien des associés de ses membres) ni certaines coopératives citoyennes (qui développent, par exemple, une économie locale durable).

Le secteur se félicite que le ministre ait été disposé à insérer les principes de l'Alliance coopérative internationale (ICA) dans l'exposé des motifs. Il n'en demeure pas moins qu'il souhaite que les principes qui sont cruciaux pour le maintien du modèle fondamental de la coopérative soient repris dans le texte même de la loi. Il s'agit plus particulièrement des trois premiers principes de l'ICA: 1. Adhésion volontaire et ouverte, 2. Contrôle démocratique exercé par les membres, et 3. Participation économique des membres. L'intervenant demande ensuite au ministre pourquoi une définition vieille de 15 ans doit être inscrite dans la loi (bien qu'elle soit clairement éphémère compte tenu de la situation

principes die op vandaag actueel en Europees zijn niet in de wet mogen worden opgenomen.

Gezien deze opmerkingen is de sp.a fractie van oordeel dat een volwaardig en autonoom Boek 6 voor de coöperatieven zich dan ook opdringt. Het is overzichtelijker wanneer alle voor coöperaties toepasselijke regels gegroepeerd staan in een coherent boek. De heer Casier duidt dan ook aan dat hij samen met de andere oppositiepartijen en in samenwerking met de sector verschillende amendementen zal indienen om een autonoom boek voor de coöperaties op te nemen in het ontwerp.

De heer Michel de Lamotte (cdH) komt terug op de behoefte om het verenigingsrecht minder complex te maken en op het feit dat, volgens de minister, de "kleine handelaars" evenzeer onder druk staan als de vzw's. Volgens de spreker moet er daadwerkelijk op worden toegezien dat elke onnodige last voor ongeacht welke vorm van ondernemersinitiatief wordt voorkomen. Er moet echter ook inzonderheid voor worden gezorgd dat de vrijwilligers die bij de vzw's aan de slag zijn, niet worden overbelast zonder dat daar iets tegenover staat. Het lid wijst erop dat bij de vzw's van enige materiële winst geen sprake is, wat een niet te verwaarlozen verschil vormt met de "kleine handelaars". Voorts functioneren de meeste verenigingen dankzij mensen die er zich 's avonds, buiten de werktijden voor inzetten. Het is dan ook onontbeerlijk ervoor te zorgen dat het een minder complexe aangelegenheid wordt om in de wetteksten zijn weg te vinden. Daartoe moet bijvoorbeeld worden gezorgd voor een parallelle coördinatie van de bepalingen die specifiek zijn voor de vzw's. De heer de Lamotte kondigt aan dat hij een amendement in die zin zal indienen.

Het lid herhaalt zijn opmerking dat de opneming van het vennootschapsrecht en van de het verenigingsrecht in één enkel wetboek een tweesnijdend zwaard vormt. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de opmerking van de Raad van State in verband met de regels inzake de vormvoorschriften en de bekendmakingsverplichtingen: "Zo dient men zich af te vragen of de vormvoorschriften en de bekendmakingsverplichtingen die aan alle rechtspersonen opgelegd worden[2], (…) ook al wordt daarmee het doel nagestreefd derden te beschermen, wel noodzakelijk zijn voor die bescherming, in het bijzonder wanneer het gaat om kleine verenigingen, en of ze ten opzichte van de nagestreefde bescherming geen buitensporige verplichtingen met zich brengen" (DOC 54 3119/002, blz. 22). Is het echt nodig de verenigingen

[2] Zie bijvoorbeeld de ontworpen artikelen 2:8 tot 2:10, 2:19 en 2:21.

actuelle en Belgique), alors que des principes qui sont aujourd'hui d'actualité et européens ne peuvent figurer dans la loi.

Compte tenu de ces observations, le groupe sp.a estime qu'il s'impose d'insérer les coopératives dans un véritable livre 6 autonome. Les choses seront plus claires lorsque toutes les règles applicables aux coopératives seront regroupées au sein d'un livre cohérent. M. Casier indique dès lors qu'avec les autres partis d'opposition et en concertation avec le secteur, il présentera différents amendements afin d'insérer un livre autonome pour les coopératives dans le projet de loi.

M. Michel de Lamotte (cdH) revient sur le besoin de "décomplexifier" le droit des associations et sur le fait que, selon le ministre, les "petits commerçants" sont autant mis sous pression que les ASBL. L'intervenant estime que s'il faut effectivement veiller à éviter toute charge non nécessaire pour toute forme d'initiative entrepreneuriale, il faut aussi tout particulièrement veiller à ne pas surcharger les bénévoles qui travaillent dans les ASBL, sans aucun retour. Il fait remarquer que l'absence de gain matériel est une différence non négligeable entre les "petits commerçants" et les ASBL et que la plupart des associations fonctionnent grâce à des personnes qui s'impliquent le soir, en dehors des heures de travail. Il est donc impératif de "décomplexifier" la navigation dans les textes de loi en prévoyant par exemple une coordination parallèle des dispositions propres aux ASBL. M. de Lamotte annonce qu'il déposera un amendement dans ce sens.

M. de Lamotte réitère sa remarque sur le fait que l'intégration du droit des sociétés et du droit des associations dans un même code est un couteau à double tranchant. Il se réfère par exemple à la remarque du Conseil d'État au sujet des règles de formalisme et de publicité: "Il convient de se demander si le formalisme et la publicité imposées à toutes les personnes morales[2], même s'ils poursuivent un objectif de protection des tiers, sont bien nécessaires à cette protection, en particulier lorsqu'il s'agit de petites associations, et s'ils n'entrainent pas des contraintes disproportionnées par rapport à la protection recherchée" (DOC 54 3119/002, p. 22). Est-ce vraiment nécessaire d'imposer ces règles aux associations? M. de Lamotte rappelle que l'organisation la plus représentative du secteur associatif est

[2] Voir par exemple les articles 2:8 à 2:10, 2:19 et 2:21.

die regels op te leggen? De heer de Lamotte herinnert eraan dat de meest representatieve organisatie van de verenigingssector zich heeft verzet tegen die opneming in eenzelfde tekst van het vennootschapsrecht en van het verenigingsrecht.

In verband met de cv's vraagt de heer de Lamotte waarom coöperatieve vennootschappen worden behouden die niet erkend zijn. Ook vraagt hij zich af of het mogelijk is te komen tot een omschrijving van het begrip "coöperatieve vennootschap" die de van 2003 daterende definitie van de Europese coöperatieve vennootschap zou combineren met de Belgische vormen die sindsdien in de praktijk zijn ontstaan. De spreker sluit zich aan bij de replieken van de heren Casier en Daerden over Boek 6 van het ontwerpwetboek en over de verwijzingstechniek naar de bepalingen betreffende de bv's. Hij meldt dat hij amendementen ter zake mede heeft ondertekend.

Voorts geeft het lid weerklank aan de suggestie van Febecoop om de bepalingen over de erkenning van de coöperatieve vennootschappen op te nemen in de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor Coöperatie, in plaats van in artikel 8 van het ontwerpwetboek. Tevens merkt Febecoop op dat de erkenning van de landbouwvennootschappen niets te maken heeft met de erkenning van de coöperatieve vennootschappen. Zou die aangelegenheid derhalve niet uit het Boek betreffende de coöperatieve vennootschappen moeten worden gelicht?

Aangaande het maximum inzake bestuurdersaansprakelijkheid merkte de heer Guido De Croock tijdens de hoorzittingen op dat iemand die een ernstige fout begaat, dezelfde aansprakelijkheidsbeperking geniet als iemand die een lichte fout begaat. De aansprakelijkheid dient echter in verhouding tot de schade te staan. Zou derhalve de aansprakelijkheidsgrens niet moeten worden afgeschaft voor de zware fouten? Lopen er momenteel veel aansprakelijkheidsprocedures die betrekking hebben op hogere bedragen dan de aansprakelijkheidsmaxima waarin het ontwerpwetboek voorziet?

Voorts stelt het ontwerpwetboek een identiek maximum in uitzicht ongeacht de omvang van de betrokken onderneming, terwijl het voorontwerp in twee verschillende gradaties voorzag. Waarom werd het laagste aansprakelijkheidsmaximum dat het voorontwerp bevatte vervolgens uit het wetsontwerp weggelaten? Waarom wordt geen maximum gehanteerd in de vorm van een indicatorenpercentage op grond van de omvang van de onderneming, in plaats van te werken met een op willekeurige wijze getrapt systeem?

opposée à cette intégration en un même texte du droit des sociétés et du droit des associations.

Au sujet de la SC, M. de Lamotte demande pourquoi garder des sociétés coopératives qui ne sont pas agréées. Il demande aussi s'il est possible d'aboutir à une définition de la SC qui combinerait la définition de la société coopérative européenne qui date de 2003 et les formes belges qui ont émergé de la pratique du terrain depuis lors. Il se joint aux répliques de MM. Casier et Daerden au sujet du livre 6 du projet de Code et de la technique du renvoi aux dispositions relatives aux SRL. Il annonce avoir co-signé des amendements à cet égard.

Par ailleurs, l'intervenant relaie la suggestion de Febecoop d'inscrire les dispositions sur l'agrément des coopératives dans la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la Coopération, plutôt que dans le livre 8 du projet de Code. Febecoop fait aussi remarquer que la question de l'agrément des sociétés agricoles n'a rien à voir avec l'agrément des coopératives. Ne devrait-il dès lors pas être sorti du livre relatif aux coopératives?

À propos du plafond de responsabilité des administrateurs, M. Guido De Croock faisait remarquer lors des auditions que quelqu'un qui commet une faute grave bénéficie de la même limitation de responsabilité que quelqu'un qui commet une faute légère. Or, il faut que la responsabilité soit en proportion avec les dommages. Ne faudrait-il dès lors pas supprimer la limite de responsabilité pour les fautes graves? Y a-t-il actuellement beaucoup de procédures en responsabilité qui portent sur des montants supérieurs aux différents plafonds de responsabilité que le projet de Code introduit?

Par ailleurs, le projet de Code prévoit un plafond identique, quelle que soit la taille de l'entreprise concernée alors que l'avant-projet prévoyait deux niveaux différents. Pourquoi avoir supprimé le plafond de responsabilité le plus bas entre l'avant-projet et le projet de loi? Pourquoi ne pas prévoir un plafond sous la forme d'un pourcentage d'indicateurs de taille de l'entreprise plutôt qu'un système de paliers arbitraires?

Mevrouw Valérie Simonart heeft daarnaast beklemtoond dat, vergeleken met de aansprakelijkheidsplafonds voor de grote vennootschappen, de plafonds voor de kleine vzw's onevenredig hoog zijn. Waarom wordt niet met een degressieve aansprakelijkheid gewerkt? Zou men niet dezelfde verhouding tussen de ondernemingsomzet en het aansprakelijkheidsplafond moeten hanteren?

Wat het beginsel van de statutaire zetel in plaats van de werkelijke zetel betreft, herinnert de spreker eraan dat de vakbonden, maar ook de heer Philippe Ernst, tijdens de hoorzittingen hebben beklemtoond dat de vennootschappen door dit beginsel zowel binnen als buiten de Europese Unie van nationaliteit kunnen veranderen. Teneinde misbruiken te voorkomen, bevelen zij dan ook aan om het huidige bijsturingsmechanisme te behouden voor de vennootschappen van buiten de Europese Unie. Zou men een vennootschap met een buiten de Europese Unie gelegen statutaire zetel kunnen blijven beschouwen als een Belgische vennootschap, wanneer zij een werkelijke zetel in België heeft? Hoe pakken de andere lidstaten van de Europese Unie dat aan?

Betreffende de toekenning van een dubbel stemrecht aan wie sinds twee jaar aandelen op naam bezit, vraagt de heer de Lamotte zich af of dat geen risico's inhoudt, aangezien geweten is dat de investeerders vaak beleggen met als doel op termijn (vaak na vijf jaar) te verkopen. De overwogen regeling komt er dus op neer mogelijk een beloning toe te kennen aan diegene die waarschijnlijk op korte termijn zijn aandelen zal verkopen en die dus zal proberen om zo veel mogelijk winst uit die verkoop te halen. De heer de Lamotte benadrukt dat bij verkoop van aandelen met dubbel stemrecht de controle over de vennootschap zal worden gewijzigd. Dreigt de stabiliteit van de aandeelhoudersstructuur daarmee niet in het gedrang te komen?

De spreker plaatst ook vraagtekens bij het feit dat voor de beursgenoteerde vennootschappen een beperking tot dubbel stemrecht zal gelden, terwijl de andere vennootschappen meer flexibiliteit krijgen, aangezien zij meervoudig stemrecht kunnen instellen. Hij merkt op dat de verantwoordelijkheid verbonden moet zijn met het risico. Via het meervoudig stemrecht wordt echter méér controle verworven met een kleiner risico. Dreigt dat geen scheeftrekking op het vlak van goed beheer teweeg te brengen?

Wat het opstellen van een financieel plan ter vervanging van het thans vereiste minimumkapitaal betreft, vestigt de heer de Lamotte de aandacht op de daaruit voortvloeiende afschaffing van het Vlaamse "attest bedrijfsbeheer" en op de toegenomen aansprakelijkheid van de stichters. Hij meent dat de forfaitregeling met

Mme Valérie Simonart a également souligné que les plafonds de responsabilité sont disproportionnellement élevés pour les petites ASBL par rapport aux plafonds prévus pour les grandes sociétés. Pourquoi ne pas adopter des paliers décroissants pour la limitation de la responsabilité? Ne faudrait-il pas garder le même ratio entre le chiffre d'affaire de l'entreprise et le plafond de responsabilité?

Quant au principe du siège statutaire au lieu du principe du siège réel, l'intervenant rappelle que les syndicats mais aussi M. Philippe Ernst ont souligné lors des auditions que le principe du siège statutaire ouvre la porte à un changement de nationalité des sociétés au sein de l'Union européenne, mais aussi hors de l'Union européenne. Ceux-ci recommandent dès lors de garder le mécanisme de correction actuel pour les sociétés hors de l'Union européenne afin d'éviter des abus. Pourrait-on continuer à considérer une société avec un siège statutaire hors de l'Union européenne comme étant une société belge dès lors qu'elle a un siège réel en Belgique. Comment font les autres États membres de l'Union européenne?

Concernant l'octroi d'un droit de vote double aux détenteurs d'actions nominatives depuis deux ans, M. de Lamotte demande si ce n'est pas risqué lorsqu'on sait que les investisseurs investissent souvent en vue de revendre à terme, souvent après 5 ans. Le mécanisme envisagé revient donc à potentiellement récompenser celui dont il est probable qu'il revendra bientôt ses actions et qu'il agira donc en vue de maximiser le produit de cette vente. M. de Lamotte souligne que, en cas de vente d'actions à droit de vote double, la répartition du contrôle au sein de la société s'en trouvera modifiée. Cela ne présente-t-il pas un risque pour la stabilité de l'actionnariat?

L'intervenant s'interroge aussi sur la limitation à un droit de vote double pour les sociétés cotées alors que les autres sociétés bénéficieront de plus de flexibilité en ayant la possibilité d'instaurer un droit de vote multiple. Il fait remarquer que la responsabilité doit être le corolaire du risque. Or, avec le droit de vote multiple, le contrôle est accru pour un risque moindre. N'y a-t-il pas un risque de distorsion en termes de gouvernance?

Au sujet de la suppression de l'exigence d'un capital minimum et de son remplacement par l'établissement d'un plan financier, M. de Lamotte attire l'attention sur la suppression concomitante de l'*attest bedrijfsbeheer* en Flandre et la responsabilisation accrue des fondateurs. Il estime que le système forfaitaire du capital

een minimumkapitaal als voordelen had de kandidaat-bedrijfsoprichter tot nadenken aan te zetten en een ruimere bescherming te bieden. Wat gedaan met het dreigende gebrek aan voorbereiding bij de kleine ondernemingen, waar minder hordes voor ondernemerschap bestaan maar waar de verantwoordelijkheid groter is? Heeft – aangezien de bedrijfsbegeleiding een gewestbevoegdheid is – overleg met de gewesten plaatsgegrepen met het oog op het informeren van de toekomstige ondernemers ter zake?

De heer de Lamotte wijst er ook op dat de afschaffing van het minimumkapitaal voor de bv een weerslag zou kunnen hebben op de Waalse belastingwetgeving; dat is bijvoorbeeld het geval inzake de gunstige regeling voor het schenken en via erfenis overdragen van aandelen of belangen in een familiebedrijf, waarbij naar het begrip "kapitaal" wordt verwezen. Heeft ter zake overleg met de deelstaten plaatsgegrepen?

Tijdens de hoorzittingen heeft de heer Guido De Croock aangegeven dat het optreden van een beoefenaar van een cijferberoep niet verplicht maar in de praktijk wel noodzakelijk is. Wat gedaan om de kosten te beperken? Hoe zit het met een eventuele aansprakelijkheid van de betrokken cijferspecialist?

De spreker betreurt dat het ontworpen Wetboek een overdreven formalisme in stand houdt, dat hoge kosten met zich brengt; hij verwijst in dat verband naar de hoorzittingen met de heren Peter Callens en Christoph Van der Elst. Hij stipt aan dat die kosten in Nederland minder hoog zijn. Volgens het NSZ moeten bijvoorbeeld krachtens het ontworpen Wetboek de statuten worden gewijzigd wanneer een vennootschap van gewest verandert, zelfs wanneer de taal niet wijzigt.

De heer Peter Callens beklemtoonde daarnaast dat er een conflict zou kunnen ontstaan tussen de algemene aandeelhoudersvergadering en het bestuursorgaan, aangezien het bestuursorgaan de voor de uitkering aan de aandeelhouders vereiste liquiditeitsstudie moet uitvoeren.

De heer de Lamotte beklemtoont dat de Belgische belastingcontext verschilt van de Nederlandse. Zo zal een Belgische deskundige adviseren om een bvba op te richten zodra iemand een omzet van meer dan 100 000 haalt. In Nederland wordt de oprichting van een bv pas aanbevolen vanaf een omzet van 150 000 euro. Zou het derhalve niet aangewezen zijn andere regels te wijzigen, teneinde te voorkomen dat de eenmansvennootschap te veel neveneffecten genereert, zoals een verschuiving van de personenbelasting naar de vennootschapsbelasting?

minimum avait l'avantage de faire réfléchir la personne qui envisageait de créer une entreprise et d'offrir une protection plus large. Que faire face au risque d'impréparation dans les petites entreprises qui auront moins de barrières à l'entreprenariat tout en ayant plus de responsabilités? Dans la mesure où l'accompagnement des entreprises est une compétence régionale, y a-t-il eu concertation avec les Régions pour informer les futurs entrepreneurs à ce sujet?

M. de Lamotte attire également l'attention sur le fait que la suppression du capital minimum dans la SRL pourrait avoir un impact sur la législation fiscale wallonne, par exemple en ce qui concerne le régime favorable de donation et de succession d'actions ou de parts d'une société familiale où il est renvoyé à la notion de capital. Y a-t-il eu concertation avec les entités fédérées à ce sujet?

Lors des auditions, M. Guido De Croock estimait que l'intervention d'un professionnel du chiffre n'était pas obligatoire mais *de facto* nécessaire. Que faire pour limiter le coût? Qu'en sera-t-il d'une éventuelle responsabilité du professionnel concerné?

Se référant aux auditions de MM. Peter Callens et Christoph Van der Elst, l'intervenant regrette le maintien dans le projet de Code d'un formalisme excessif, lequel entraîne des coûts élevés. Il indique que ces coûts sont moins élevés aux Pays-Bas. Ainsi, d'après le SNI, le projet de Code requiert une modification des statuts et donc un acte notarié dès qu'une société change de Région, même s'il n'y a pas de changement de langue.

M. Peter Callens soulignait aussi le risque de conflit entre l'assemblée générale des actionnaires et l'organe de gestion dans la mesure où c'est ce dernier qui réalise l'étude de liquidité autorisant la distribution aux actionnaires.

M. de Lamotte souligne que le contexte fiscal en Belgique est différent de celui aux Pays-Bas. Ainsi, un expert belge conseillera de créer une SPRL dès qu'une personne réalise plus de 100 000 euros de chiffre d'affaire. Au Pays-Bas, la constitution d'une BV ne sera recommandée qu'à partir d'un chiffre d'affaire de 150 000 euros. N'y aurait-il donc pas lieu de changer d'autres règles afin d'éviter que la société unipersonnelle n'ait trop d'effets pervers, comme un transfert de l'impôt des personnes physiques vers l'import des personnes morales?

De spreker verwijst tot slot naar de opmerkingen van mevrouw Valérie Simonart aangaande de inwerkingtreding in twee fasen; de bepalingen van dwingend recht treden namelijk in werking in 2020, en die van aanvullend recht op zijn laatst in 2024. Het door mevrouw Simonart aangehaalde probleem bestaat erin dat die bepalingen in het ontwerpwetboek niet worden opgesomd; er wordt louter verwezen naar de begrippen "bepalingen van dwingend recht" en "bepalingen van aanvullend recht", en die zijn voor discussie vatbaar. In de memorie van toelichting wordt weliswaar een reeks bepalingen van dwingend recht vermeld (DOC 54 3119/001, blz. 350), maar die lijst is niet uitputtend. De gekozen regeling leidt dan ook tot rechtsonzekerheid. Wat de bepalingen van dwingend recht betreft, wordt bovendien doorgaans aangenomen dat de wettelijke bepalingen die meerderheidsvoorwaarden opleggen, alleen als dwingend worden beschouwd wanneer zij het te bereiken minimum vastleggen, maar dat striktere voorwaarden kunnen worden ingesteld. Het is dan ook niet duidelijk waarom artikel 7:153 als dwingend zou worden beschouwd en vanaf 1 januari 2020 op alle vennootschappen van toepassing zou zijn. Kan de minister een uitputtende lijst van de bepalingen van dwingend recht bezorgen?

Eveneens problematisch is de toepassing tijdens de overgangsperiode van talrijke dwingende bepalingen uit het Wetboek van vennootschappen die in het ontworpen Wetboek worden weggelaten of versoepeld. Wat de opgeheven regels betreft, wordt in de memorie van toelichting aangegeven dat die van toepassing blijven en dat de partijen gebruik kunnen maken van die nieuwe vrijheid. Wat de versoepelde regels betreft, wordt in de memorie van toelichting aangegeven dat de nieuwe regels van toepassing zijn. Dat punt zou moeten worden verduidelijkt.

Als de wetgever daadwerkelijk de bedoeling heeft om tijdens de overgangsperiode de toepassing van de opgeheven dwingende regels te behouden, en tegelijk voor sommige verrichtingen de versoepelde dwingende regels vanaf 1 januari 2020 in werking te doen treden, dan zouden de oude en de nieuwe bepalingen beide gedeeltelijk moeten worden toegepast; dat is een vrij ingewikkelde regeling. Inzake de verwerving van eigen aandelen zou een nv aldus tegelijk artikel 620 van het Wetboek van vennootschappen (dat het verwerven van eigen aandelen tot 20 % begrenst) en artikel 7:215 van het WVV (in het bijzonder de bepaling die de meerderheidsvereiste van 80 % tot 75 % terugbrengt) moeten toepassen. Wat moet er gebeuren? Moeten de oude en de nieuwe bepalingen beide gedeeltelijk worden toegepast?

Volgens het ontworpen Wetboek moeten de vennootschappen waarvan de vorm wordt opgeheven, een

L'intervenant se réfère enfin aux remarques de Mme Valérie Simonart au sujet de l'entrée en vigueur diphasée, d'une part, en 2020 pour les dispositions impératives, et d'autre part, en 2024 au plus tard pour les dispositions supplétives. Le problème soulevé par Mme Simonart est que le projet de Code n'énumère pas ces dispositions: il se réfère aux notions de dispositions impératives et supplétives qui sont sources de discussions. L'exposé des motifs cite bien une série de dispositions impératives (DOC 54 3119/001, p. 350) mais sans souci d'exhaustivité. Le système retenu est donc source d'insécurité juridique. De plus, toujours sur les dispositions impératives, on considère généralement que les dispositions légales qui fixent des conditions de majorité sont impératives uniquement dans la mesure où elles fixent le minimum à atteindre mais qu'on peut prévoir des conditions plus sévères. On n'aperçoit dès lors pas la raison pour laquelle l'article 7:153 s'appliquerait dès le 1er janvier 2020 à toutes les sociétés à titre de disposition impérative. Le ministre peut-il communiquer une liste exhaustive des dispositions impératives?

Le problème se pose également de l'application pendant la période transitoire des nombreuses règles impératives du Code des sociétés qui sont supprimées ou adoucies dans le projet de Code. En ce qui concerne les règles supprimées, l'exposé des motifs indique qu'elles restent d'application, tout en permettant aux parties de faire usage de cette nouvelle liberté. En ce qui concerne les règles adoucies, l'exposé des motifs indique que les nouvelles règles sont d'application. Ce point gagnerait à être clarifié.

Si l'intention du législateur est effectivement de maintenir pendant la période transitoire l'application des règles impératives abrogées tout en faisant entrer en vigueur les règles impératives adoucies dès le 1er janvier 2020, pour certaines opérations, il faudrait appliquer partiellement les dispositions ancienne et nouvelle, ce qui est un système assez compliqué. Ainsi, en matière d'acquisition d'actions propres, une SA devrait à la fois appliquer l'article 620 du Code des sociétés (en tant qu'il fixe une limite de 20 % à l'acquisition d'actions propres) et l'article 7:215 du CSA (notamment en tant qu'il ramène les conditions de majorité de 80 % à 75 %). Que faut-il faire? Faut-il appliquer partiellement les dispositions anciennes et nouvelles?

Selon le projet de Code, les sociétés dont la forme est supprimée doivent se transformer en une autre forme de

andere vennootschapsvorm aannemen; doen ze dit niet, dan krijgen zij op 1 januari 2024 van rechtswege de in het wetboek vermelde vennootschapsvorm. In het ontworpen Wetboek wordt echter niet aangegeven welke op die datum de op die vennootschap toepasselijke regels van aanvullend recht zullen zijn: de in de wet opgenomen standaardregels of de statutaire vennootschapsbepalingen die worden aangepast aan de nieuw verkregen vennootschapsvorm? Wanneer bijvoorbeeld de over meer dan 25 % van de stemmen beschikkende minderheidsaandeelhouders van een *Comm.Va* zich verzetten tegen elke statutenwijziging waarmee de statutaire zaakvoerder door een statutaire bestuurder wordt vervangen, moet dan op die vennootschap vanaf 2024 de op de nv toepasselijke standaardregeling worden toegepast (art. 7:85: raad van bestuur bestaande uit *ad nutum* afzetbare bestuurders) of moet de statutaire bepaling aangaande de zaakvoerder worden geïnterpreteerd alsof een bestuurder wordt bedoeld? In het eerste geval zou de regeling in het overgangsrecht ertoe leiden dat de evenwichten binnen de vennootschap worden gewijzigd. Welke mening huldigt de minister ter zake?

société, à défaut de quoi, le 1er janvier 2024, elles seront transformées de plein droit en la forme de société qu'il indique. Le projet de Code ne précise cependant pas si, à cette date, les règles supplétives qui s'appliqueront à cette société seront les règles prévues par défaut par la loi ou les dispositions statutaires de la société "adaptées" à la forme de société en laquelle elle a été transformée. Ainsi, si les actionnaires minoritaires d'une SCA qui ont plus de 25 % des droits de vote s'opposent à toute modification des statuts visant à remplacer le gérant statutaire par un administrateur statutaire, faudra-t-il appliquer à cette société à partir de 2024 le régime applicable par défaut à la SA (art.7:85: conseil d'administration composé d'administrateurs révocables *ad nutum*) ou interpréter la disposition statutaire relative au gérant comme visant un administrateur? Dans le premier cas, le système prévu dans le régime transitoire aurait pour effet de modifier les équilibres au sein de la société. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

2. ***Antwoorden van de minister***

Met betrekking tot de statutaire zetelleer

Aansluitend op het antwoord van 4 juli, legt de minister uit dat het Europese recht niet toestaat om vennootschappen met een statutaire zetel in een andere EU-lidstaat en van wie de feitelijke zetel in België is gevestigd, te onderwerpen aan de werkelijke zetelleer. Het Hof van Justitie acht dat ontoelaatbaar.

Er wordt ook aangestipt dat er maatregelen worden ingevoerd met het oog op de bescherming van schuldeisers in geval van omzetting.

Vervolgens erkent de minister dat het niet uitgesloten is om een alternatieve regeling te treffen voor vennootschappen wier statutaire zetel is gevestigd in een derde land dat de statutaire zetelleer toepast (bijvoorbeeld Panama of Liberia). De minister verklaart dat deze situatie in een volgende fase zal worden geregeld: er zullen specifieke antimisbruikbepalingen worden ingevoerd, net zoals dat is gebeurd in Nederland en Denemarken.

Met betrekking tot het voorontwerp van wet met het oog op de fiscale neutralisering van de hervorming

De minister verwijst naar zijn antwoord van 4 juli.

Met betrekking tot het dubbel/meervoudig stemrecht

De minister verwijst naar zijn antwoord van 4 juli. Hij legt ook uit dat de maatregel, wat de genoteerde vennootschappen betreft, tot doel heeft de vennootschap duurzamer in ons land te verankeren en een langetermijnvisie voor de onderneming te bewerkstelligen. In de tweede plaats beoogt hij te verhinderen dat controlerende aandeelhouders enkel omwille van vrees voor controleverlies beslissen de stap naar een beursnotering niet te zetten in omstandigheden waarin dergelijke stap vanuit economisch oogpunt, en meer bepaald met het oog op de financiering van de onderneming, aangewezen zou zijn (zie dienaangaande de memorie van toelichting, DOC 54 3119/001, blz. 208). De minister waarschuwt dat de regeling evenwel niet te verregaand mag zijn. Er moet immer ook rekening worden gehouden met de bezorgdheden van de kapitaalmarkt (externe investeerders moeten nog steeds bereid worden gevonden om te financieren). Een te verregaande regeling, zoals wordt voorgesteld door wetsvoorstel DOC 54 1068, zou dat in het gedrang kunnen brengen.

Voor niet-genoteerde vennootschappen geldt een afwijkende regeling. Voor deze vennootschappen geldt er geen beperking voor de vermenigvuldiging van het stemrecht per aandeel. Het komt er vooral op aan het

2. ***Réponses du ministre***

En ce qui concerne la doctrine du siège statutaire

Dans le prolongement de sa réponse du 4 juillet, le ministre explique que le droit européen ne permet pas de soumettre au régime du siège réel les sociétés dont le siège statutaire se situe dans un autre État membre de l'UE, alors que leur siège réel est établi en Belgique. La Cour de justice estime que c'est inadmissible.

Il souligne par ailleurs que des mesures seront prises afin de protéger les créanciers en cas de transformation de la forme légale de la société.

Le ministre admet ensuite qu'il n'est pas exclu que d'autres dispositions soient prises pour les sociétés dont le siège statutaire est établi dans un pays tiers appliquant la doctrine du siège statutaire (par exemple Panama ou le Liberia). Le ministre indique que ce cas sera réglé dans une phase ultérieure: des mesures anti-abus spécifiques seront prises, comme ça a été le cas aux Pays-Bas et au Danemark.

En ce qui concerne l'avant-projet de loi relatif à la neutralisation fiscale de la réforme

Le ministre renvoie à sa réponse du 4 juillet.

En ce qui concerne le droit de vote double/multiple

Le ministre renvoie à sa réponse du 4 juillet. Il explique par ailleurs que la mesure, en ce qui concerne les sociétés cotées, a pour but d'ancrer la société plus durablement dans notre pays et de favoriser l'émergence d'une vision à plus long terme pour l'entreprise. La mesure vise en deuxième lieu à empêcher que, par peur d'une perte de contrôle, des actionnaires de contrôle décident de ne pas franchir le pas d'une cotation en bourse dans des circonstances où un telle démarche serait indiquée du point de vue économique et, plus précisément, du point de vue du financement de l'entreprise (voir à ce sujet l'exposé des motifs, DOC 54 3119/001, p. 208). Le ministre prévient toutefois que cette règlementation ne peut aller trop loin: il faut en effet tenir également compte des préoccupations du marché des capitaux (et pouvoir continuer à trouver des investisseurs extérieurs prêts à investir). Une réglementation plus radicale, telle que celle proposée par les auteurs de la proposition de loi DOC 54 1068, risquerait de compromettre cet équilibre.

Une réglementation différente s'applique aux sociétés non cotées: pour ces sociétés, il n'est pas prévu de limiter la multiplication du droit de vote par action. Dans ce cas, il importe surtout de permettre à certains

mogelijk te maken dat bepaalde aandeelhouders de nodige zeggenschap kunnen blijven bewaren. De minister legt ook uit dat dit ook vandaag al vaak gebeurt door de uitreiking van winstbewijzen. Terzijde wordt aangestipt dat deze praktijk soms op excessieve wijze wordt toegepast.

Met betrekking tot de afschaffing van de nv-VSO

De minister legt uit dat ervoor wordt geopteerd om de bestaande nv-vso's – ter herinnering: het betreft slechts een kleine minderheid van de categorie vso's – te verplichten zich om te vormen, daar het voor het rechtsverkeer aangewezen is om te vermijden dat er in de toekomst "exotische" vennootschapsvormen blijven voortbestaan. Dat zou voor onduidelijkheid en verwarring zorgen. Het is beter om met een schone lei te beginnen, net zoals dat het geval is met de landbouwvennootschappen. Die worden ook verplicht om zich om te vormen (zie dienaangaande het antwoord van 4 juli).

Met betrekking tot de coöperatieve vennootschappen

De minister ontkent dat het wetsontwerp geen rekening houdt met de zogenaamde coöperatieven van de tweede graad. De coöperatieve holding blijft mogelijk.

Voorts wordt herhaald dat een van de uitgangspunten van de hervorming erin bestaat om uitsluitend de "nuttige" vennootschapsvormen te behouden en deze, daar waar nodig, bij te sturen.

Daarbij werden een aantal basisbeginselen die eigen waren aan de cv, ook toegepast op de andere vennootschappen.

Het gaat in de eerste plaats om de afschaffing van het minimumkapitaal – het niet vereisen van een minimumkapitaal was een van de redenen voor de populariteit (en het oneigenlijk gebruik) van de coöperatieve vennootschappen vóór de wijziging door de wet van 20 juli 1991.

In de tweede plaats gaat het om de variabiliteit van (een gedeelte van) het kapitaal.

De minister onderstreept voorts dat de EU-definitie van de coöperatieve vennootschap, die opgenomen is in het wetsontwerp, vergeleken met andere definities, het beste de verschillende elementen/eigenschappen definieert die eigen zijn aan deze vennootschapsvorm.

Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord van 4 juli.

actionnaires de conserver la part de contrôle nécessaire dans la société. Le ministre explique également qu'à l'heure actuelle, cela se concrétise déjà souvent par la distribution de parts bénéficiaires. Il souligne au passage que cette pratique prend parfois des proportions excessives.

En ce qui concerne la suppression de la SA-SFS

Le ministre explique qu'il a été choisi d'imposer aux SA-SFS – pour rappel, il ne s'agit que d'une petite minorité de la catégorie des SFS – de se transformer, dès lors que, pour le droit, il convient d'éviter que des formes de société "exotiques" subsistent à l'avenir. Cela serait source d'ambiguïté et de confusion. Il est préférable de repartir sur une base vierge, ainsi que c'est également le cas pour les sociétés agricoles. Ces dernières sont, elles aussi, obligées de se transformer (voir, à ce propos, la réponse fournie le 4 juillet).

En ce qui concerne les sociétés coopératives

Le ministre conteste que le projet de loi ne tienne pas compte des coopératives dites de second degré. Il sera toujours possible de créer une holding coopérative.

Il est par ailleurs rappelé que l'un des principes de la réforme consistait à conserver exclusivement les formes de société "utiles" et à les corriger, au besoin.

Un certain nombre de principes de base propres aux SC ont ainsi également été appliqués aux autres sociétés.

Il s'agit, en premier lieu, de la suppression du capital minimum – l'absence de capital minimum requis était l'une des raisons de la popularité (et de l'abus) des sociétés coopératives avant la modification de la loi du 20 juillet 1991.

Deuxièmement, il s'agit de la variabilité (d'une partie) du capital.

Le ministre souligne par ailleurs que, par comparaison avec d'autres définitions, la définition européenne de la société coopérative, reprise dans le projet de loi, est celle qui définit le mieux les différents éléments/différentes caractéristiques propres à cette forme de société.

Pour le surplus, il est renvoyé à la réponse fournie le 4 juillet.

Met betrekking tot de vraag om wettelijke verankering van de ICA-principes

Aanvullend op het antwoord op de vraag waarom de ICA-principes niet wettelijk werden verankerd (zie hoger het verslag van de vergadering van 4 juli 2018), wijst de minister erop dat deze principes een vorm van *Soft Law* zijn. Hij ziet geen goede argumenten om deze beginselen wettelijk te verankeren. Hij verwijst hierbij naar de zogenaamd wettelijke verankering van de beginselen van goed bestuur (*corporate governance*) binnen de ondernemingen: in deze aangelegenheid werden de beginselen van deugdelijk ondernemingsbestuur onrechtstreeks wettelijk verankerd (zie artikel 96 van het Wetboek van vennootschappen, met de mogelijkheid om er gemotiveerd van af te wijken – het zogenaamde *comply-or-explain*-principe). De minister ziet niet goed in wat de meerwaarde van een wettelijke verankering zou zijn, nu het de aandeelhouders vrijstaat om de principes op te nemen in de statuten.

Met betrekking tot het behoud van het verschil tussen de erkende en de niet-erkende cv's

De minister erkent ook dat er nog steeds een verschil zal bestaan tussen erkende en niet-erkende cv's. Daarmee wil men maximaal rekening houden met de bestaande toestand – evenwel zonder afbreuk te doen aan de specifieke vereisten van de coöperatieve vennootschapsvorm.

Met betrekking tot het ontbreken van een afzonderlijk, specifiek boek voor de cv

Vervolgens beantwoordt de minister de vraag waarom in het WVV geen afzonderlijk boek met betrekking tot de cv wordt opgenomen. Het antwoord is eenvoudig: heel wat bepalingen zijn gelijklopend en van toepassing op verschillende vennootschapsvormen, in het bijzonder deze met betrekking tot de bv. In Boek 6 werden slechts de bepalingen opgenomen die specifiek van toepassing zijn op de cv. Die bepalingen laten ook ruimte voor specifieke regels en afwijkingen in de statuten van de cv.

Met betrekking tot de brochure in verband met de hervorming

De minister geeft toe dat hij er zich van bewust was van het gevaar dat de brochure over de voorliggende hervorming vóór haar parlementaire goedkeuring, een gevoelige snaar zou raken. Anderzijds wilde de minister daarmee tegemoetkomen aan de talrijke vragen vanop het terrein. Hij meende de onterechte vrees en bezorgdheid te kunnen wegnemen met deze brochure. In de brochure wordt evenwel ook vermeld dat het

En ce qui concerne la demande d'ancrage légal des principes ICA

Pour compléter la réponse fournie à la question de savoir pourquoi les principes ICA n'ont pas été ancrés dans la loi (voir, ci-avant, le rapport de la réunion du 4 juillet), le ministre fait observer que ces principes sont une forme de droit mou. Il ne voit aucun argument valable pour ancrer ces principes dans la loi. Il renvoie, à cet égard, à l'ancrage dit légal des principes de bonne gouvernance (*corporate governance*) dans les entreprises: en l'occurrence, les principes de gouvernance d'entreprise ont fait l'objet d'un ancrage légal indirect (voir l'article 96 du Code des sociétés, qui prévoit la possibilité d'y déroger de manière motivée – le principe "appliquer ou expliquer"). Le ministre ne saisit guère la plus-value qu'aurait un ancrage légal, à présent que les actionnaires ont le loisir d'inscrire les principes dans les statuts.

En ce qui concerne le maintien de la différence entre SC agréées et SC non agréées

Le ministre reconnaît qu'il y aura toujours une différence entre SC agréées et SC non agréées. Il s'agit de tenir compte autant que possible de la situation existante sans toutefois faire abstraction des exigences spécifiques inhérentes à la société coopérative.

En ce qui concerne l'absence d'un livre spécifique distinct pour les SC

Le ministre répond ensuite à la question de savoir pourquoi il n'y a pas de livre spécifique distinct pour les SC dans le CSA. La réponse est simple: de nombreuses dispositions sont semblables et s'appliquent à différentes formes de société, en particulier celles relatives aux SC. N'ont été reprises dans le livre 6 que les dispositions qui s'appliquent spécifiquement aux SC. Ces dispositions laissent par ailleurs suffisamment de marge pour prévoir dans les statuts de la SC des règles spécifiques et des dérogations.

En ce qui concerne la brochure relative à la réforme

Le ministre reconnaît qu'il avait conscience qu'en diffusant une brochure sur la réforme avant son adoption au Parlement, il risquait de toucher une corde sensible. D'un autre côté, le ministre voulait apporter des réponses aux nombreuses questions que l'on se posait sur le terrain. Il pensait pouvoir ainsi apaiser les craintes et préoccupations non fondées qui s'exprimaient. Il convient toutefois de préciser qu'il est indiqué, dans

voorliggende wetsontwerp bij het ter perse gaan nog in parlementaire behandeling was.

Met betrekking tot het overgangsrecht

De minister verwijst naar zijn antwoord van 4 juli. Er wordt uitgelegd dat uiteindelijk het Parlement het laatste woord heeft en kan beslissen wanneer de wet in werking zal treden en op welke vennootschappen en verenigingen de nieuwe bepalingen van toepassing zullen zijn. De minister onderstreept evenwel dat het de bedoeling is om te vermijden dat er voor de inwerkingtreding nog al te veel vennootschappen worden opgericht onder een vorm die uiteindelijk zal worden opgeheven.

Met betrekking tot de integratie van vennootschappen en verenigingen in één regelgevend geheel

De minister verwijst naar zijn antwoord van 4 juli.

Met betrekking tot de posterioriteitstermijn en de verjaringstermijn

De minister verwijst naar zijn antwoord van 4 juli.

Met betrekking tot de landbouwvennootschap

De minister verwijst naar zijn antwoord van 4 juli.

Met betrekking tot de beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders

De minister vervolledigt zijn antwoord van 4 juli met betrekking tot de beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders.

Er wordt bevestigd dat de zware fout niet in aanmerking werd genomen voor de uitsluiting van de aansprakelijkheidsbeperking. Terzijde merkt de minister op dat het begrip grove fout ook vandaag geen criterium is dat voorkomt in het Wetboek van vennootschappen, tenzij in artikel 265 van het Wetboek van vennootschappen (in deze bepaling, ondertussen opgeheven bij de wet van 11 augustus 2017 houdende invoeging van het Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht, was er sprake van de "kennelijk grove fout"). Hij legt uit dat, mocht de zware fout leiden tot een uitsluiting van de aansprakelijkheidsbeperking, deze zogenaamde "cap" slechts zelden zou kunnen worden toegepast. Doorgaans worden er immers slechts weinig lichte bestuursfouten gepleegd. Wel wordt aangestipt dat de aansprakelijkheidsbeperking

la brochure, qu'au moment de la mise sous presse, la réforme en projet était toujours à l'examen au Parlement.

En ce qui concerne le droit transitoire

Le ministre renvoie à sa réponse du 4 juillet. Il précise que c'est le Parlement qui a le dernier mot et que c'est donc lui qui décide à partir de quand la loi entrera en vigueur et à quelles sociétés et associations les nouvelles dispositions s'appliqueront. Le ministre souligne cependant qu'il s'agirait quand même de veiller à ce que l'on ne crée plus trop de sociétés, avant l'entrée en vigueur de la loi, sous une forme qui est appelée à disparaître.

En ce qui concerne l'intégration des sociétés et des associations dans un ensemble réglementaire unique

Le ministre renvoie à la réponse fournie le 4 juillet.

En ce qui concerne le délai de postériorité et le délai de prescription

Le ministre renvoie à la réponse fournie le 4 juillet.

En ce qui concerne les sociétés agricoles

Le ministre renvoie à la réponse fournie le 4 juillet.

En ce qui concerne la limitation de la responsabilité des administrateurs

Le ministre complète la réponse fournie le 4 juillet concernant la limitation de la responsabilité des administrateurs.

Il est confirmé que la faute grave n'a pas été prise en considération pour l'exclusion de la limitation de la responsabilité. Le ministre indique incidemment qu'à l'heure actuelle, la notion de faute grave ne constitue pas non plus un critère figurant dans le Code des sociétés, si ce n'est à l'article 265 du Code (dans cette disposition, entre-temps abrogée par la loi du 11 août 2017 portant insertion du Livre XX "Insolvabilité des entreprises" dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au Livre XX, dans le Livre I du Code de droit économique, il était question de "faute grave et caractérisée"). Il explique que si une faute grave pouvait donner lieu à une exclusion de la limitation de la responsabilité des administrateurs, le "plafonnement" de la responsabilité ne pourrait être que rarement appliqué: en général, les erreurs de gestion légères sont en effet peu nombreuses. Le ministre souligne en revanche que la limitation de responsabilité n'est pas d'application en

niet van toepassing is in geval van bedrog, wat in de meeste gevallen een toereikende oplossing zal zijn.

Voorts verklaart de minister dat hij geen principiële bezwaren heeft tegen een herinvoering van de laagste schijf van 125 000 euro voor de kleinere ondernemingen. Wil men in dat geval de evenredigheid waarborgen, dan zal de grens voor de bestuurdersaansprakelijkheid in de hoogste schijf dermate hoog liggen, dat het moeilijk dreigt te worden om nog kandidaat-bestuurders te vinden.

Met betrekking tot de modernisering van het notariaat en de tariefstructuur

De minister heeft recent het verslag ontvangen van de vertegenwoordigers van het notariaat in verband met de hervorming van hun ambt. Dit hervormingsplan zal het uitgangspunt zijn voor de modernisering van het beroep van notaris en in dat kader zullen ook de erelonen en de tariefstructuur aan bod komen.

De minister verklaart dat de tarieven niet zullen worden aangepast in het kader van de hervorming van de vennootschapswetgeving.

Met betrekking tot de bescherming van beleggers die geïnvesteerd hebben in vennootschappen die een publiek beroep op het spaarwezen doen

De minister legt uit dat deze vennootschappen niet ontsnappen aan de regelgeving ter bescherming van de beleggers (ook al zijn deze vennootschappen niet beursgenoteerd). Het financieel recht biedt op dat punt bescherming middels een aantal verplichtingen, zoals de prospectusplicht. Er wordt op gewezen dat de bestaande regels voor niet-genoteerde vennootschappen die een publiek beroep op het spaarwezen hebben gedaan, vaak verwarring stichtten en probleemloos kunnen worden opgeheven.

3. ***Replieken en bijkomende vragen en antwoorden***

De heer Youro Casier (sp.a) vindt het vreemd dat de minister geen voorstander is van een apart wetboek voor de coöperatieven, temeer de specialisten dat bepleiten.

De spreker vervolgt met een analyse.

Wat de vzw's betreft primeert bij een hervorming van het verenigingsrecht dat de essentie van het vereniging zijn, de identiteit van de vzw, dus het hebben van een maatschappelijk, belangeloos, ideëel doel niet mag verdwijnen. De nagestreefde gelijke behandeling van

cas de fraude. Dans la plupart des cas, cette exclusion constituera une solution suffisante.

Le ministre explique par ailleurs qu'il n'a pas d'objection de principe contre la réintroduction de la tranche la plus basse (125 000 euros) pour les petites entreprises. Il indique toutefois que si l'on veut garantir la proportionnalité de la mesure, la limite de responsabilité des administrateurs dans la tranche supérieure sera alors à ce point élevée qu'il pourrait être difficile de trouver encore des candidats administrateurs.

En ce qui concerne la modernisation du notariat et de la structure tarifaire

Le ministre a reçu dernièrement le rapport des représentants du notariat concernant la réforme de leur fonction. Ce projet de réforme constituera le point de départ de la modernisation de la profession de notaire, et la question des honoraires et de la structure tarifaire sera également évoquée dans ce cadre.

Le ministre déclare que les tarifs ne seront pas adaptés dans le cadre de la réforme de la législation sur les sociétés.

En ce qui concerne la protection des investisseurs ayant investi dans des sociétés faisant publiquement appel à l'épargne

Le ministre explique que ces sociétés n'échappent pas à la réglementation en matière de protection des investisseurs (même si ces sociétés ne sont pas cotées en bourse). Le droit financier offre une protection à cet égard par le biais de plusieurs obligations, dont l'obligation de prospectus. Le ministre souligne que les règles qui existent actuellement pour les sociétés non cotées ayant fait publiquement appel à l'épargne ont souvent semé la confusion et qu'elles peuvent être supprimées sans problème.

3. ***Répliques et questions et réponses supplémentaires***

M. Youro Casier (sp.a) trouve étrange que le ministre ne soit pas partisan d'un livre distinct pour les coopératives, d'autant plus que les spécialistes le demandent.

L'intervenant procède ensuite à une analyse.

En ce qui concerne les ASBL, le point le plus important dans une réforme du droit des associations est que leur essence même, leur identité en tant qu'ASBL, c'est-à-dire le fait d'avoir un objectif social, non lucratif, désintéressé, ne disparaisse d'aucune manière. La

verenigingen en vennootschappen mag er eveneens niet toe leiden dat kleine vzw's hierdoor geconfronteerd worden met onevenredig hoge bijkomende verplichtingen.

Ervan uitgaande dat het hoofdonderscheidingscriterium voor de verenigingen het verbod tot uitvoeren van economische activiteiten was, beslist de minister om in het eerste voorontwerp het verbod op economische activiteiten af te schaffen en een nieuw en enkelvoudig onderscheidingscriterium ten opzichte van vennootschappen in te voeren: het verbod op winstuitkering.

Het wezenlijk kenmerk van een vereniging is echter niet het verbod op de uitoefening van economische activiteiten (temeer daar in de praktijk economische activiteiten van bijkomstige aard wel mogen worden uitgeoefend), maar wel het maatschappelijk, belangeloos en ideëel doel dat wordt nagestreefd.

In de tweede versie van het voorontwerp komt de minister tegemoet aan deze kritiek en heeft hij het oorspronkelijke onderscheidingscriterium aangepast en er ook een tweede onderscheidingscriterium aan toegevoegd zodat de eigenheid van de vzw toch wordt gevrijwaard.

Naast het winstuitkeringsverbod wordt een tweede criterium aan de definitie toegevoegd: elke vzw moet een of meerdere gedefinieerde belangeloze doelen hebben. Verenigingen mogen nog steeds onbeperkt economische activiteiten uitoefenen, maar nu ten dienste van die belangeloze doelen.

Winst uitkeren aan leden of derden zal verboden zijn, tenzij de leden of derden deel uitmaken van de begunstigden van het belangeloos doel van de organisatie (bijvoorbeeld: verenigingen waar mensen in armoede het woord nemen en ook in het bestuur zetelen van de vzw).

Het goede van de eerste versie (het onbeperkt toelaten van economische activiteiten) wordt nu dus gecombineerd met het behoud van het ideëel, belangeloos, maatschappelijk doel.

Het voordeel van het feit dat verenigingen in de toekomst onbeperkt economische activiteiten zullen mogen uitoefenen, is dat het bijzonder troebel en voor interpretatie vatbare begrip van bijkomstige economische activiteit overboord kan worden gegooid. Verenigingen moeten zich dus niet meer verantwoorden voor hun economische activiteiten met het risico om als een schijn-vzw te worden gekwalificeerd.

volonté de traiter sur un pied d'égalité les associations et les sociétés ne peut pas non plus avoir pour résultat que les petites ASBL se voient imposer des obligations supplémentaires disproportionnées.

Constatant au départ que le principal critère distinctif des associations était l'interdiction de mener des activités économiques, le ministre a décidé, dans le premier avant-projet, de supprimer cette interdiction et d'instaurer un nouveau critère simple permettant de les distinguer des sociétés, à savoir l'interdiction de distribuer des bénéfices.

Or, la caractéristique essentielle d'une association est non pas l'interdiction d'exercer des activités économiques (d'autant plus que, dans la pratique, certaines activités économiques peuvent bel et bien être exercées si elles revêtent un caractère accessoire), mais bien l'objectif désintéressé qu'elle poursuit.

Dans la deuxième version de l'avant-projet, le ministre a tenu compte de cette critique et a adapté le critère distinctif initial et y a ajouté en outre un deuxième critère, de manière à ce que la spécificité de l'ASBL demeure garantie.

Outre l'interdiction de distribuer des bénéfices, un deuxième critère est ajouté à la définition: toute ASBL doit poursuivre un ou plusieurs buts désintéressés définis dans ses statuts. Les associations pourront continuer à exercer des activités économiques de façon illimitée, mais ces activités devront nécessairement servir les buts désintéressés qu'elles poursuivent.

Il sera interdit de distribuer des bénéfices aux membres ou à des tiers, à moins que ces membres ou tiers fassent partie des bénéficiaires du but désintéressé poursuivi par l'association (exemple: des associations au sein desquelles les déshérités prennent la parole et siègent dans l'organe d'administration de l'ASBL).

Les avantages de la version initiale (autorisation d'exercer des activités économiques sans restriction) sont donc désormais associés au respect d'un but désintéressé et social.

L'avantage d'autoriser les associations à exercer des activités économiques sans restriction réside dans le fait que l'on pourra désormais se passer de la notion d'activité économique accessoire, laquelle est particulièrement floue et sujette à interprétation. Les associations ne devront donc plus justifier leurs activités économiques et courir le risque d'être qualifiées de fausses ASBL.

Blijvend probleem zijn ook de belendende percelen.

De afschaffing van het winstuitkeringsverbod blijft grotendeels dode letter zolang de belendende percelen van het recht niet met deze afschaffing in overeenstemming worden gebracht.

Voor heel wat belendende percelen blijft immers het criterium van de bijkomstige economische activiteit bestaan.

In het fiscaal recht bepaalt het criterium van de bijkomstige economische activiteit bepaalt of je rechtspersonenbelasting betaalt dan wel vennootschapsbelasting.

Om een erkenning te verkrijgen om fiscale attesten te kunnen uitreiken aan donateurs moeten organisaties momenteel aan een aantal voorwaarden voldoen. Een van die voorwaarden wordt als volgt bepaald: “Generlei gewin bejagen, noch voor haarzelf, noch voor haar organen, noch voor haar leden als zodanig”. Als dit niet wordt aangepast in het licht van de hervorming, zal dit de kloof tussen het verenigingsrecht en het fiscaal recht enkel versterken.

Inzake vrijwilligerswetgeving is het fiscaal gunstige statuut voor vrijwilligers (volgens de fiscale circulaires die de vrijwilligerswetgeving van 3 juli 2005 uitleggen) alleen van toepassing op vrijwilligers die actief zijn binnen een vzw die onder de rechtspersonenbelasting valt.

Wat de subsidieregelgeving betreft stellen verschillende subsidiedecreten op het Vlaams niveau volgende voorwaarde: “de aanvrager beschikt over een rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter”.

Op het vlak van Europese staatssteunregelgeving is wie economische activiteiten uitoefent op een markt automatisch een “ondernemer”, ongeacht diens rechtsvorm. Verenigingen vallen voor Europa nu dus al onder het label “onderneming”, met alle gevolgen van dien. De staatssteunregelgeving is een prototypisch voorbeeld van de grote gevaren waarmee verenigingen nu al geconfronteerd kunnen worden wegens van deze allesomvattende definitie (zie de staatssteuncase die tegen de Vlaamse overheid werd gestart omtrent Natuurpunt vzw). Een vzw die subsidies krijgt, kan volgens de staatssteunregels immers onmiddellijk door een private “concurrent” aangeklaagd worden voor oneerlijke concurrentie eens ze een economische activiteit onderneemt. De bestaande uitzonderingsregimes op Europees niveau zijn helaas lang niet toereikend om alle verenigingen te vrijwaren van deze klachten. Daarom brengt het liberaliseren van de economische activiteiten

Un problème persistant est celui des parcelles voisines.

La suppression de l’interdiction de distribuer des bénéfices restera dans une large mesure lettre morte tant que les parcelles voisines du droit n’auront pas été adaptées en fonction de cette suppression.

Dans de nombreuses parcelles voisines, le critère de l’activité économique accessoire est en effet maintenu.

En droit fiscal, c’est le critère de l’activité économique accessoire qui détermine si l’on est soumis à l’impôt des personnes morales ou à l’impôt des sociétés.

Pour être agréées pour délivrer des attestations fiscales aux donateurs, les organisations doivent actuellement répondre à certains critères. Un de ces critères est le suivant: “ne poursuivre aucun but de lucre, ni dans son chef, ni dans celui de ses organes, ni dans celui de ses membres en tant que tels”. Si ce critère n’est pas adapté en fonction de la réforme, le fossé entre droit des associations et droit fiscal ne fera que s’accroître.

En ce qui concerne la législation sur les volontaires, le statut fiscal avantageux ne peut s’appliquer (aux termes des circulaires fiscales expliquant la loi du 3 juillet 2005) qu’aux volontaires actifs au sein d’ASBL soumises à l’impôt des personnes morales.

En ce qui concerne la réglementation en matière de subsides, plusieurs décrets au niveau flamand prescrivent comme condition que le demandeur dispose d’une personnalité juridique présentant un caractère non commercial.

Selon la réglementation européenne sur les aides d’État, quiconque exerce une activité économique sur un marché est automatiquement un “entrepreneur”, quelle que soit la forme juridique. Aux yeux de l’Europe, les associations entrent donc déjà dans la catégorie des “entreprises”, avec toutes les conséquences que cela entraîne. La réglementation sur les aides d’État est l’illustration parfaite des grands dangers auxquels les associations peuvent d’ores et déjà être confrontées en raison de cette définition extrêmement large (voir notamment l’action intentée aux autorités flamandes pour les aides accordées à l’ASBL Natuurpunt). Une ASBL qui reçoit des subsides peut immédiatement, selon la réglementation sur les d’aides d’État, faire l’objet d’une plainte déposée par un “concurrent” privé pour concurrence déloyale à partir du moment où elle exerce une activité économique. Les régimes d’exception qui existent au niveau européen sont malheureusement

van verenigingen op federaal niveau mogelijk meer onzekerheid met zich mee voor verenigingen binnen de grotere Europese context, zeker indien de liberalisering aangegrepen zou worden als aanleiding om subsidies voor verenigingen af te bouwen.

Het feit dat de belendende percelen niet worden mee aangepast zorgt dus voor dat heel wat verenigingen voor heel wat onaangename verrassingen kunnen komen te staan.

De minister heeft in juni een informatiebrochure opgesteld voor de vzw's. De spreker juicht dit toe, maar het spreekt voor zich dat dit onvoldoende is. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid worden geschept over hetgeen zal gebeuren met deze belende percelen.

Daarnaast moet ook duidelijkheid geschept worden over regelgeving in dit Wetboek die van toepassing is op de verenigingen. Het is hier al meermaals gezegd geweest (o.a. door de heer de Lamotte) en het lid sluit zich daar ook bij aan dat het in het kader van de vereenvoudiging en de duidelijkheid beter zou zijn om verenigingen niet op te nemen in één wetboek met de vennootschappen. Op het einde van de informatiebrochure staat wel een korte inhoudstafel van de belangrijkste regels voor verenigingen in het Wetboek vennootschaps- en verenigingsrecht, maar niettemin moet in acht genomen worden dat bijvoorbeeld voor nieuw op te richten vzw's, zonder kennis van de huidige regelgeving, het een pak eenvoudiger zou blijven om de toepasbare regels gewoon rechtstreeks in één gecoördineerde tekst terug te vinden. Bovendien is de informatiebrochure, hoewel zeker een handig instrument in de context van de hervorming, zelf ook een aan de tijd en toekomstige hervormingen onderhevig document, dat niet eeuwig dienst zal kunnen doen als verduidelijking van de voor vzw's relevante regels. Het is daarom wenselijk de opmaak van een gecoördineerde tekst met alle voor verenigingen toepasbare regels als beste optie om de leesbaarheid van de wetgeving te verhogen.

Volgend punt is de erkenning van vzw als sociale onderneming. Momenteel staat in artikelen 9:27 en 9:28 van het wetsontwerp de mogelijkheid ingeschreven voor verenigingen om erkend te worden als sociale onderneming. In haar huidige vorm sluit deze echter niet aan op de noden van het verenigingsleven.

Enerzijds kan met recht en rede geargumenteerd worden dat de erkenning een kringredenering in zich draagt. Verenigingen vallen immers al onder het uniform

loin d'être suffisants pour prémunir toutes les associations de telles plaintes. C'est pourquoi la libéralisation des activités économiques des associations au niveau fédéral pourrait renforcer l'insécurité des associations dans le contexte plus large de l'Europe, surtout si l'on voulait profiter de cette libéralisation pour réduire les subsides octroyés aux associations.

Le fait que les "parcelles voisines" du droit ne font pas l'objet d'adaptations concomitantes a donc pour effet que de nombreuses associations pourraient connaître des surprises désagréables.

En juin dernier, le ministre a préparé une brochure destinée aux ASBL. L'intervenant s'en réjouit mais selon lui, c'est évidemment insuffisant et il faut que la clarté soit faite le plus rapidement possible à propos de ces parcelles voisines.

Il estime qu'il faudrait également faire toute la clarté sur les règles de ce code qui s'appliquent aux associations. Il a déjà été dit plusieurs fois en ces lieux (notamment par M. de Lamotte) – et l'intervenant souscrit à ce point de vue – qu'il serait préférable, dans le cadre de la simplification et dans un souci de clarté, de ne pas reprendre les associations dans le même code que celui qui traite des sociétés. À la fin de la brochure d'information, on trouve certes une petite table des matières renvoyant aux principales règles du droit des sociétés et des associations qui sont applicables à ces dernières, mais il n'en demeure pas moins que pour les nouvelles ASBL à créer, par exemple, ce serait beaucoup plus simple, si l'on ne connaît pas la réglementation actuelle, de pouvoir retrouver simplement toutes les règles applicables directement dans un seul texte coordonné. De plus, cette brochure d'information, même s'il s'agit sans conteste d'un outil pratique dans le contexte de la réforme, constitue en soi un document sensible au passage du temps et des futures réformes, et qui ne pourra pas servir indéfiniment à clarifier les règles pertinentes pour les ASBL. Il serait dès lors souhaitable de rédiger un texte coordonné reprenant toutes les règles applicables aux associations, ce qui serait la meilleure façon de renforcer la lisibilité de la législation en la matière.

Le point suivant est l'agrément des ASBL en tant qu'entreprises sociales. Dans sa forme actuelle, le projet prévoit en ses articles 9:27 et 9:28 la possibilité, pour les associations, d'être agréées en tant qu'entreprises sociales. Telle qu'elle est rédigée, cette disposition ne répond cependant pas aux besoins de la vie associative.

D'une part, on est fondé à affirmer que l'agrément procède d'un raisonnement en boucle. Les associations relèvent en effet en tout état de cause de la définition

ondernemingsbegrip en zullen via de hervorming verplicht een belangeloos doel moeten hebben. Een vereniging zal zo in de feiten heel duidelijk een sociale onderneming zijn, wat het belang van de erkenning zo goed als tenietdoet. Waarom een (administratief belastende) erkenning verplichten voor wat men al is?

Tegelijk bestaat een mogelijk voordeel in de erkenning, voor zover die automatisch vermoed wordt te zijn verworven door verenigingen. Specifiek wat de Europese context betreft, kan de erkenning voor de Belgische verenigingen in de toekomst een meerwaarde betekenen: verenigingen hebben op Europees niveau immers momenteel geen juridisch statuut, maar de Europese instellingen lijken wel open te staan om in de toekomst richting een erkenning voor sociale ondernemingen te bewegen.

In de bundel amendementen die vorige commissie werd ingediend door de meerderheidspartijen is een amendement opgenomen waarin bovenstaande artikelen worden geschrapt. Dat is dus een goede zaak, maar nog beter zou zijn om de erkenning automatisch toe te kennen aan vzw's. Hoe staat de minister tegenover zo'n automatische toekenning in plaats van een schrapping mijnheer de minister?

De heer Michel de Lamotte (cdH) hekelt allereerst het feit dat met betrekking tot het vzw-recht aan "*gold-plating*" (overregulering) wordt gedaan.

De minister betwist dat en tracht een en ander via het vennootschapsrecht terug te schroeven. Hij wil er immers bij de omzetting van richtlijnen inzake vennootschappen voor zorgen dat de algemene regels met betrekking tot de naamloze vennootschap niet langer, zoals in het verleden, onverkort op de kleine vennootschappen (bvba's enzovoort) worden toegepast.

Daarnaast heeft de minister verscheidene malen verklaard dat de strengste verplichtingen voor de vzw's al in de wet aanwezig waren en door vorige regeringen zijn ingevoerd. Vele ervan zouden via de wet van 2002 zijn ingevoerd.

De spreker vraagt zich dan ook af of het *gold-plating*-proces voor de meeste vzw's voortgaat.

Aangezien de minister niet naar vaststaand recht codificeert, stelt de spreker voor die *gold-plating* in vraag te stellen en er in het kader van de huidige hervorming iets aan te doen.

Om over de *gold-plating* in verband met de specifieke vzw-wetgeving een oordeel te kunnen vellen, heeft de

uniforme d'entreprise et seront obligées, dans le cadre de la réforme, de poursuivre un but désintéressé. Dans les faits, une association aura donc d'office un but clairement désintéressé, ce qui réduit pratiquement à néant l'intérêt de l'agrément. Pourquoi imposer un agrément (administrativement lourd) pour une qualité que toute association possède par essence?

L'agrément pourrait toutefois présenter un avantage, pour autant qu'il soit automatiquement considéré comme acquis pour les associations. Spécifiquement en ce qui concerne le contexte européen, l'agrément pourrait représenter une plus-value à l'avenir pour les associations belges: les associations n'ont en effet actuellement aucun statut juridique au niveau européen, mais les institutions européennes semblent disposées à envisager la création d'un agrément pour les entreprises sociales.

Parmi la série d'amendements présentés par les partis de la majorité au sein de la précédente commission figure un amendement tendant à supprimer les articles précités. Ce serait sans nul doute une bonne affaire, mais mieux encore serait d'accorder automatiquement l'agrément aux ASBL. Quelle est la position du ministre en ce qui concerne l'octroi automatique en lieu et place d'une suppression?

M. Michel de Lamotte (cdH) livre, en premier lieu, un commentaire sur le *gold-plating* (surrèglementation) du droit des ASBL.

Le ministre dénonce et cherche à revenir sur le gold-*plating*, ou la surrèglementation, dans le droit des sociétés. Il recherche en effet, à revenir sur l'application, par le passé, des mêmes règles de la société anonyme aux petites sociétés (SPRL, …) lors de la transposition de directives sur les sociétés.

En parallèle, le ministre a déclaré plusieurs fois que les obligations les plus dures sur les ASBL sont déjà dans la loi et introduites par de précédents gouvernements. Beaucoup d'entre elles auraient été introduites avec la loi de 2002.

Le membre se demande donc si le *gold-plating* se poursuit pour la plupart des ASBL?

Comme le ministre ne codifie pas à droit constant, le membre propose de remettre en question ce *gold-plating* et d'y remédier dans le cadre de la réforme actuelle.

Pour juger du *gold-plating* qui s'est accumulé sur la législation propre aux ASBL, le membre a consulté

spreker de memorie van toelichting van de wet van 1921 geraadpleegd en leest hij daar een passage uit voor. Het contrast tussen de bedoeling van de wet en de huidige stand van het recht brengt hem ertoe zich af te vragen of men niet in de valstrik van de *gold-plating* is gevallen wat de verplichtingen voor de vzw's betreft.

Men kan zien dat de vereniging oorspronkelijk was opgevat als een heel vrije structuur; de wetgever zag erop toe dat elke aan een vereniging opgelegde verplichting strikt noodzakelijk was.

De verenigingssector is heel divers. Sommige verenigingen kunnen misschien niet van vennootschappen worden onderscheiden, maar andere staan daar mijlenver van af. In de tekst worden alle vzw's echter over dezelfde kam geschoren. Het zijn allemaal ondernemingen. Zij zijn allemaal onderworpen aan dezelfde bekendmakingsregels en allemaal onderhevig aan dezelfde strenge normen.

Alle vzw's zijn altijd over dezelfde kam geschoren. Met de fenomenale ontwikkeling van de verenigingssector heeft men de hele vzw-wereld nieuwe beperkingen opgelegd. De minister heeft vervolgens alle vzw's met de ondernemingen gelijkgeschakeld om ze de benaming "vennootschappen" te geven. Tot slot neemt de minister het specifieke vzw-recht op in hetzelfde wetboek als dat van de vennootschappen.

Als gevolg van de problemen bij de grote economische vzw's werden de kleine vzw's door de wetgevingsijver in dat proces meegezogen.

De vraag rijst of geen regels worden opgelegd die niet voor alle vzw's strikt noodzakelijk zijn.

Stuurt men niet aan op het creëren van feitelijke verenigingen in plaats van verenigingen met rechtspersoonlijkheid?

Zou men niet moeten terugkeren naar de geest van de oorspronkelijke wet van 1921 en de kleine vzw's met rust laten?

Komt men uiteindelijk niet tot een punt waar er twee vzw-vormen nodig zijn: een van het lichte soort, zonder winstoogmerk, zonder commerciële activiteiten, of beperkt tot *fancy fairs*, en een andere, heel flexibele vorm, zoals voorgesteld door de minister?

Sommige experts stonden dan wel sceptisch ten opzichte van dat concept, maar niet professor Ernst, die het een goed idee vond. Men zou bijvoorbeeld een vzw "*light*" kunnen ontwerpen, met een flexibeler stelsel en

l'exposé des motifs de la loi de 1921 et donne lecture d'un passage. Le contraste entre l'intention de la loi et l'état actuel du droit le conduit à se demander si l'on n'est pas tombé dans le piège du *gold-plating* des obligations aux ASBL.

On voit que l'association, à la base, était conçue comme étant très libre et le législateur veillait à ce que toute charge imposée à une association soit strictement nécessaire.

Le secteur associatif est très divers. Si certaines associations ne peuvent pas être distinguées de sociétés, d'autre n'ont rien à voir avoir une société. Mais, le texte met toutes les ASBL dans le même sac. Elles sont toutes entreprises. Elles sont toutes soumises aux mêmes règles de publication, elles sont toutes soumises aux mêmes normes sévères.

Toutes les ASBL ont toujours été dans un même sac. Avec le développement phénoménal du monde associatif, on a imposé de nouvelles contraintes à l'ensemble des ASBL. Ensuite, le ministre a mis toutes les ASBL dans le même sac que les sociétés pour leur donner la nomination d'"entreprises". Enfin, le ministre met le droit propre aux ASBL dans le même code que celui des sociétés.

Dans tout cela, les petites ASBL ont été aspirée dans la ferveur législative nourrie par les problèmes soulevés par les grandes ASBL à caractère économique.

La question se pose de savoir si des règles non strictement nécessaires pour toutes les ASBL ne sont pas imposées.

Ne pousse-t-on pas à faire des associations de fait plutôt que des associations personnes morales?

Ne faudrait-il pas revenir à l'esprit de la loi de 1921 lorsqu'elle a été proposée et laisser les petites ASBL en paix?

Au final, n'arrive-t-on pas à un point où il faudrait deux formes d'ASBL, une forme de type légère, sans but lucratif, sans activités commerciales, ou limitées aux fancy-fairs, etc. Et une autre forme très flexible, comme proposée par le ministre?

Si certains experts étaient sceptiques par rapport à cette idée, le professeur Ernst trouvait, lui, l'idée bonne. Une forme d'ASBL "light" avec un régime plus souple et moins d'obligations mais une limitation stricte de

minder verplichtingen maar een strikte beperking van de commerciële activiteit, bijvoorbeeld tot *fancy fairs*. Vervolgens zou men een tweede vorm van economische vzw hebben, zoals Duitsland met zijn *Wirtschaftliche Verein*. Met die tweede vorm van vzw zou elke economische activiteit toegestaan zijn.

Zou de minister in het kader van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bereid zijn de verenigingen van die overregulering te verlossen? De spreker zou amendementen in die zin kunnen indienen.

De vervanging van het winstcriterium door het uitkeringscriterium vormt het tweede punt van het betoog van de spreker.

De vennootschap en de vereniging zullen (winstgevende) ondernemingsactiviteiten mogen verrichten. Het nieuwe criterium om een onderneming van een vereniging te onderscheiden zou dan zijn of er al dan niet sprake is van uitkering van dividenden onder de leden of leidinggevenden (resultaat), in plaats van het huidige onderscheid op basis van het winstoogmerk (intentie).

Het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen is er vooral op gericht de commerciële activiteiten van vzw's te vergemakkelijken. De verenigingen zullen voortaan elke gewenste commerciële activiteit mogen uitoefenen, winst maken, kapitaal opbouwen en het herinvesteren, dat allemaal zonder beperking.

Er zijn talrijke indirecte gevolgen mogelijk, qua fiscaliteit, vrijwilligerswerk en gewestelijke regelgeving.

De Staat zal zijn financiering van de verenigingssector kunnen terugschroeven.

De mogelijkheid tot commercialisering is niet slecht, zolang ze een mogelijkheid blijft en geen feitelijke verplichting wordt. Aanvullende winstgevende activiteiten kunnen de non-profit-activiteit van de vzw's bestendigen. De regering rekent daarop. Er is daarentegen geen sprake van dat de Staat zich daarop verlaat om die verenigingen niet langer te steunen en hen volledig aan de marktwerking over te leveren.

Gezien de ingewikkelde budgettaire context is het immers aannemelijk dat de deelstaten en de federale overheid verkiezen dat de verenigingssector eigen ontvangsten vindt in plaats van afhankelijk te zijn van subsidies, of dat hij zijn subsidies aanvult. De verenigingen worden aldus gedwongen om andere ontvangsten te vinden dan subsidies om in hun behoeften te voorzien, bijvoorbeeld door middel van "commerciële" activiteiten.

l'activité commerciale, par exemple à des fancy-fairs pourrait être conçue. On aurait ensuite une seconde forme d'ASBL économique, à l'instar de l'Allemagne et de sa Wirtschafliche Verein. Cette deuxième forme d'ASBL pourrait, elle, entreprendre toute activité économique qu'elle veut.

Le ministre serait-il prêt, dans le cadre de ce projet de Code des Sociétés et des Associations, de retirer le *gold-plating* des associations? Le membre pourrait déposer des amendements allant en ce sens.

Le remplacement du critère de but lucratif par le critère de distribution se présente comme le deuxième point de l'intervention du membre.

La société et l'association seront autorisées à exercer des activités d'entreprises (lucratives). Le nouveau critère de distinction entre une société et une association sera la présence ou non de distribution de dividendes parmi les membres ou dirigeants (résultat), au lieu de la distinction actuelle sur base du but de lucre (intention).

Le nouveau Code des Sociétés et des Associations vise principalement à faciliter les activités marchandes des ASBL. Les associations pourront désormais faire toute activité commerciale qui leur chante, dégager des profits, accumuler du capital et le réinvestir, le tout sans contrainte.

Il y a de nombreux effets indirectes possibles, en termes de fiscalité, de volontariat, des réglementations régionales

L'État pourra réduire son financement du secteur associatif.

La possibilité de marchandisation n'est pas mauvaise tant qu'elle reste une possibilité et ne devient pas une obligation de fait. Des activités lucratives complémentaires peuvent pérenniser l'activité non-marchande des ASBL. Le gouvernement compte là-dessus. Il n'est par contre pas question que l'État se repose là-dessus pour arrêter de soutenir ces mêmes associations et de les livrer entièrement aux forces du marché.

En effet, vu le contexte budgétaire compliqué, on peut imaginer que les entités fédérées ainsi que l'État fédéral préfèrent que le secteur associatif trouve des recettes propres plutôt que de dépendre de subsides ou afin de compléter ces subsides. Les associations se voient contraintes et forcées de trouver des recettes autres que des subsides pour subvenir à leurs besoins, par exemple via des activités "commerciales".

Denkt de minister dat de subsidiërende overheid het niveau waarop zij de verenigingssector financiert, geleidelijk zal verlagen met de idee dat die sector zich voortaan met minder beperkingen via economische activiteiten zelf kan financieren?

In veel gevallen verhelpt de verenigingssector echter de tekortkomingen van de Staat wanneer die zijn functies en verplichtingen jegens zijn eigen burgers niet nakomt. De verenigingssector onderscheidt zich doordat hij diensten aanbiedt aan mensen die er tegen de marktprijzen geen toegang toe kunnen krijgen. Het is onaanvaardbaar dat die commercialisering plaatsvindt ten koste van de begunstigden van de diensten van de vzw's.

Een commercialisering in de marge, waarom niet? Maar commercialisering als hoofddoel in geen geval! De vzw moet haar – thans in het vizier liggende – belangrijkste en sociale opdracht behouden en mag niet te ver afdwalen naar commerciële activiteiten.

Almaar meer vzw's zullen commerciële activiteiten verrichten. Parallel daarmee begeven almaar bedrijven zich kennelijk opnieuw op markten die van oudsher door de verenigingssector worden bediend. Dat is bijvoorbeeld het geval met de dienstverlening aan personen (zoals de rusthuizen), waarbij veel handelsondernemingen erin slagen riante winsten te boeken. Waarschijnlijk zullen aldus veelvuldig heikele situaties ontstaan waarbij een handelsonderneming tegen een vzw een vordering instelt wegens "oneerlijke mededinging" (geschil inzake mededingingsrecht).

Het is zelfs denkbaar dat het wetsontwerp een perceptieverschuiving mogelijk zal maken. Ondernemingen zouden daardoor de indruk krijgen dat een vordering wegens oneerlijke mededinging tegen een vzw, waaraan een overheidsopdracht zou zijn gegund of die staatssteun zou hebben gekregen, wel eens met succes kan worden bekroond. Nu het loutere vzw-statuut niet langer een toereikende aanwijzing vormt dat de handelsactiviteit bijkomstig van aard is, zou een vennootschap voor eenzelfde geval de indruk kunnen hebben dat de kans op succes groter is en zou zij makkelijker een vordering instellen.

Denkt de minister dat het aantal geschillen met als inzet het mededingingsrecht zal toenemen?

Bestaat er, met de toename van het aantal geschillen, volgens de minister een risico dat de subsidiërende overheden voortaan de voorkeur geven aan

Le ministre pense-t-il que les autorités offrant des subsides vont graduellement réduire le niveau auquel elles financent le secteur associatif dans l'idée qu'il peut désormais avec moins de contraintes se financer lui-même par le biais d'activités économiques?

Pourtant, l'associatif pallie dans nombre de cas aux déficiences de l'État dans ses rôles et obligations par rapport à ses propres citoyens. L'associatif se distingue en offrant des services à des personnes qui ne peuvent y accéder aux prix du marché. Il n'est pas admissible que cette marchandisation se fasse aux dépens des bénéficiaires des services des ASBL.

Marchandisation en marge, pourquoi pas? Marchandisation avant tout, non. L'ASBL doit garder sa mission première et sociale en ligne de mire et ne pas errer trop loin sur les chemins de traverse de l'activité marchande.

De plus en plus d'ASBL vont faire des activités marchandes. En parallèle, on observe que de plus en plus de sociétés rentrent sur des marchés historiquement desservis par le secteur associatif. C'est par exemple le cas dans les services aux personnes, comme les maisons de repos, où de nombreuses entreprises marchandes arrivent à faire de beaux bénéfices. Il est donc probable d'observer une multiplication des situations délicates desquelles pourraient découler un recours d'une entreprise marchande contre une ASBL pour "concurrence déloyale" (litige portant sur le droit de la concurrence).

Il est même imaginable que le projet de loi rendra possible une évolution de la perception des sociétés de la chance qu'une action en concurrence contre une ASBL qui aurait bénéficié d'un marché public ou d'une aide d'État aboutisse. Maintenant que le simple statu d'ASBL n'est plus un indicateur suffisant que l'activité commerciale est accessoire, une société aurait, pour un même cas, la perception d'une plus grande chance de succès et intenterait une action plus facilement.

Le ministre pense-t-il que le nombre de litiges portant sur le droit de la concurrence va augmenter?

Avec l'augmentation des litiges, le ministre voit-il un risque que les autorités subsidiantes favorisent dorénavant davantage les appels d'offre aux subsides

overheidsopdrachten boven bij decreet verleende subsidies (met alle gevolgen van dien voor het vermogen van de verenigingen om de werkgelegenheid te bestendigen)?

Zullen de vennootschappen, indien het aantal overheidsopdrachten toeneemt, niet eveneens op die overheidsopdrachten kunnen intekenen en zal een en ander niet leiden tot een commercialisering van de activiteiten van de non-profitsector?

Het feit dat men een vereniging is, zal niet langer een aanwijzing vormen dat men aan de vennootschapsbelasting onderworpen is. Dreigen de subsidiërende overheden in dat geval de vzw's niet te verzoeken het bewijs te leveren dat zij nu en in de toekomst aan de RPB zijn onderworpen, om te voorkomen dat op een subsidieoverschot vennootschapsbelasting wordt geheven en dat er dus een geldoverdracht van de gewesten naar de Federale Staat plaatsvindt? Hoe zullen die vzw's dat kunnen bewijzen?

In de informatiebrochure die de minister ten behoeve van de vzw's heeft uitgegeven, wordt gesteld dat er geen sprake zal zijn van enige invloed op de subsidies (blz. 12). Welke verificatie heeft plaatsgehad om die stelling te kunnen poneren? Heeft er met de gewesten en de gemeenschappen grondig overleg plaatsgevonden?

Rechtsonzekerheid wegens de te onduidelijke definitie

Het begrip "uitkering" wordt onvoldoende verduidelijkt. Er wordt het volgende gesteld: "Een vzw mag dus geen winsten uitkeren, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks tenzij dit noodzakelijk is voor de verwezenlijking van haar belangeloos doel" (zie "De vzw na de hervorming: van start tot finish" (uitgave van de Federale Overheidsdienst Justitie, op de webpagina *https://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/2018-06_vzw-asbl_nl2.pdf*). Waar is in de praktijk echter te vinden wat het begrip "(on)rechtstreekse uitkering" (al dan niet) behelst?

Het komt de feitenrechters toe te beoordelen of de vermogensoverdrachten binnen de grenzen liggen van een normale verwezenlijking van het doel van de vereniging. De omschrijving van die grenzen zal dus worden vastgelegd als er een klacht wordt ingediend. In afwachting daarvan zullen sommigen daar mogelijkerwijs misbruik van maken en zullen anderen dan weer opteren voor een behoudsgezinde toepassing.

Vzw's zullen in onduidelijke situaties terecht kunnen komen (tegelijkertijd lid én werknemer zijn; zichzelf

décrétaux, avec l'impact que ça peut avoir sur la possibilité pour les associations de pérenniser l'emploi?

Si le nombre d'appels d'offre augmente, est-ce que les sociétés n'auront pas aussi accès à ces appels d'offre et ne va-t-on pas voir une marchandisation des activités du non-marchand?

Puisque le fait d'être une association ne sera plus un indicateur d'assujettissement à l'ISOC, est-ce que les autorités subsidiantes ne risquent pas de demander aux ASBL de prouver leur assujettissement actuel et futur à l'IPM pour éviter qu'un excédent de subside soit taxé par l'ISOC et qu'il y ait donc un transfert d'argent des régions vers le fédéral? Comment pourront-elles prouver cela?

Dans le fascicule d'information édité par le ministre à destination des ASBL, il est dit qu'il n'y aura pas d'effet sur les subsides (p. 12). Quelle est la vérification qui a eu lieu pour affirmer cela? Est-ce qu'il y a eu une concertation poussée avec les régions et les communautés?

Insécurité juridique due à un manque de clarté de la définition

La notion de "distribution" n'est pas suffisamment clarifiée. Il est dit: "Une ASBL ne peut donc pas distribuer de bénéfices, ni directement ni indirectement, sauf si c'est nécessaire à la réalisation de son but désintéressé", mais où trouve-t-on en pratique ce que recouvre (ou pas) la notion de distribution indirecte (voir "L'asbl après la réforme: du début à la fin", édition du SPF Justice, sur la page https://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/2018-06_vzw-asbl_fr2.pdf)?

Il appartient aux juridictions du fond d'apprécier si les transferts patrimoniaux sont dans les limites d'une réalisation normale de l'objet de l'association. La définition de ces limites sera donc fixée s'il y a plainte. En attendant, des abus des uns et une application conservatrice des autres seront possibles.

Des ASBL pourront se retrouver dans des situations équivoques (être à la fois membre et employé; s'attribuer

buitensporige lonen toekennen enzovoort). Wie zal de aanwending van de geldmiddelen betwisten? Niemand. Het aantal schijn-vzw's zal toenemen, op het gevaar af dat de verrichtingen nietig zijn, dat er herkwalificatiemoeilijkheden rijzen enzovoort. Die ontoereikende rechtszekerheid zal de verenigingen die innoverende dingen willen verwezenlijken, daarvan weerhouden.

De memorie van toelichting bij artikel 1:2 (DOC 3119/001, blz. 28) lijst een aantal voorbeelden van voordelen op die een vereniging aan haar leden kan aanbieden zonder dat ze als een onrechtstreekse uitkering worden beschouwd. Desalniettemin besluit de memorie van toelichting bij artikel 1:2 het volgende: "Indien de oprichters van dergelijk samenwerkingsverband de aan de leden toegekende voordelen verder willen doordrijven, zullen zij zich moeten wenden tot een vennootschapsvorm, bijvoorbeeld de coöperatieve vennootschap." (*ibidem*, blz. 29). Zulks komt erop neer dat de voorbeelden bijna limitatief worden. Wat bedoelt de minister met "de aan de leden toegekende voordelen verder (…) doordrijven"? Wat zijn voorbeelden van voordelen die te verstrekkend zouden zijn, afgezien van buitensporige huurgelden en lonen die niet in verhouding staan tot de marktomstandigheden?

Het begrip "onrechtstreekse uitkering" wordt weliswaar omschreven, maar dat is niet het geval met de begrippen "uitkering" of "rechtstreekse uitkering". Er moet vanuit worden gegaan dat laatstgenoemde begrippen als gebruikelijk worden beschouwd. Dividenden worden aangehaald als voorbeeld. Bestaan er nog andere mogelijke rechtstreekse uitkeringen dan dividenden?

Is het volgens de minister mogelijk dat door de afschaffing van het criterium "winstoogmerk" het aantal fraudegevallen en schijn-vzw's toeneemt?

Wie zal de uitkering door de verenigingen controleren? Welke partij zou ertoe kunnen worden aangezet klachten in te dienen bij de rechtbanken? De belangrijkste voordelen die vzw's genieten, zijn van fiscale aard. Is de belastingadministratie klaar voor die controles? Zullen de subsidiërende overheden voortaan ook die controle moeten uitvoeren?

Wat is de sanctie in geval van uitkering? Zouden niet veeleer de bestuurders moeten worden gestraft in plaats dat in nietigheid wordt voorzien?

De heer Zenner had het over de ondernemingen met een rekening courant in debetstand die eventueel toch tot uitkering overgaan. Kan de minister daarop enige commentaar leveren?

des salaires hors proportion, …). Qui va contester l'utilisation des deniers? Personne. Le nombre de fausses ASBL ira croissant, avec un risque de nullité des opérations, des problèmes de requalification... Ce manque de sécurité juridique retiendra les associations qui voudront faire des choses novatrices.

L'exposé des motifs de l'article 1:2 (DOC 54 2119/001, p. 28) liste un certain nombre d'exemples d'avantages qu'une association peut offrir à ses membres sans qu'ils soient considérés comme étant une distribution indirecte. L'exposé des motifs sur l'article 1er.2 conclut néanmoins en disant que "Si les fondateurs de pareil groupement souhaitent pousser plus loin les avantages attribués aux membres, ils devront se tourner vers une forme de société, par exemple la société coopérative" (*ibid.*, p. 29). Cela revient à donner un caractère presque limitatif aux exemples. Que veut dire le ministre avec "pousser plus loin les avantages attribués aux membres"? Quels sont des exemples d'avantages qui iraient trop loin, au-delà de loyers et de salaires excessifs par rapport aux conditions de marché?

La distribution indirecte est définie, mais la distribution ou la distribution directe ne l'est pas. Il faut considérer ces deux dernières notions comme étant usuelles. L'exemple des dividendes est donné. Est-ce qu'il y a d'autres possibilités de distributions directes que les dividendes?

Le ministre voit-il un potentiel accru de fraudes et de fausses ASBL avec suppression du critère de but lucratif?

Qui va contrôler la distribution des associations? Quel parti pourrait être incité à faire des plaintes auprès des tribunaux? Les avantages les plus importants d'être une association sont de l'ordre fiscal. Est-ce que l'administration fiscale est prête pour ces contrôles? Est-ce que les autorités subsidiantes devront désormais aussi faire ce contrôle?

Quelle est la sanction en cas de distribution? Ne faudrait-il pas sanctionner les administrateurs plutôt que de prévoir la nullité?

Monsieur Zenner parlait du problème des comptes courants débiteurs dans les entreprises qui pourraient être associés à une distribution. Le ministre peut-il commenter cela?

Uit de in het ondernemingsrecht vervatte bepalingen blijkt nergens dat een vereniging haar leden een voordeel kan verschaffen. Alleen de memorie van toelichting vermeldt dat. In het ontwerpwetboek van vennootschappen en verenigingen staat de precisering in het bepalend gedeelte vermeld. Zou het ondernemingsrecht niet in die zin moeten worden gecorrigeerd?

Omkering van de bewijslast

Inzake de toepassing van de RPB dan wel de VenB of de toepassing van de concurrentieregels (Wetboek van economisch recht, *cf.* dossier Unie van Belgische Ambulancediensten *v.* Rode Kruis), moesten de aangezochte instanties tot dusver de al dan niet winstgevende aard van de door vzw's ontwikkelde activiteiten ontleden.

Daarbij lag de bewijslast bij de tegenstander (de belastingdienst, de verzoeker in het kader van een vordering tot staking inzake concurrentie enzovoort); de tegen de vzw ingestelde vordering kon dus alleen succes hebben wanneer op basis van een reeks min of meer ruime criteria kon worden bewezen dat, ondanks de rechtsvorm "vzw", wel degelijk sprake was van een handelsactiviteit en dat de toepassing van de VenB (of de vaststelling van een inbreuk op de concurrentieregels – Wetboek van economisch recht) dus gerechtvaardigd was.

Wanneer in de definitie van "vzw" de handels- en nijverheidsactiviteiten niet langer worden uitgesloten, zou uit de geest van de wetgeving of uit een meer omvattende analyse ervan kunnen worden opgemaakt dat op dat punt van paradigma wordt veranderd. Men zou eruit kunnen afleiden dat de bewijslast ingrijpende veranderingen ondergaat. Wanneer de bewijslast wordt omgekeerd, moet de vzw bewijzen dat zij geen winstgevende activiteiten uitoefent en dat zal bij eventuele betwistingen de moeilijkheden doen toenemen.

Leidt dit wetsontwerp tot een omkering van de bewijslast op het vlak van belastingen en concurrentierecht?

Als de vzw een onderneming is, moet daarmee rekening worden gehouden in het paritair comité. De vzw's moeten dan ook gebruik kunnen maken van de kmo-portefeuille. Twintig procent van de werknemers is niet vertegenwoordigd in het pensioencomité, noch in de Groep van 10, noch in andere verenigingen.

Is het dan niet nodig om op dat vlak te zorgen voor een samenhangende behandeling van de vzw's?

Il n'apparaît nulle part dans le dispositif du Droit des entreprises qu'une association peut procurer un avantage à ses membres. Il n'y avait qu'une mention dans l'exposé des motifs. Dans le projet de Code des Sociétés et Associations, la précision se retrouve dans le dispositif. Ne faudrait-il pas corriger le Droit des entreprises dans ce sens?

Renversement de la charge de la preuve

Jusqu'à présent, dans les questions d'application de l'IPM plutôt que l'ISoc ou d'application des règles en matière de concurrence (Code de droit économique, v. affaire Unie van de Belgische Ambulancediensten c. Croix-Rouge), les instances saisies ont été amenées à analyser le caractère lucratif ou non des activités développées par des ASBL.

Dans cette analyse, la charge de la preuve appartenait à la partie adverse (l'administration fiscale, le demandeur dans le cadre d'une action en cessation de concurrence, …): la demande introduite contre l'ASBL ne pouvait aboutir qu'à condition de démontrer sur base d'une série de critères plus ou moins larges que malgré la forme juridique d'ASBL, l'on se trouvait bien face à une activité de type commercial justifiant l'application de l'ISoc (ou l'établissement d'une infraction aux règles de la concurrence – Code de droit économique).

À partir du moment où les activités commerciales et industrielles ne sont plus exclues par la définition de l'ASBL, il pourrait ressortir de l'esprit ou d'une lecture plus globale de la législation qu'il y a un changement de paradigme à ce niveau. On pourrait en conclure que la charge de la preuve est changée profondément. Si la charge de la preuve s'inverse: il appartiendra à l'ASBL de prouver qu'elle n'exerce pas d'activités lucratives, ce qui rendra les éventuels litiges plus difficiles.

Est-ce que le texte en présence implique une inversion de la charge de la preuve en matières fiscales et du droit de la concurrence?

Si l'ASBL est une entreprise, ça doit être pris en compte dans la commission paritaire. Le portefeuille PME doit alors être ouvert aux ASBL. 20 % des employés ne sont pas représentés dans le comité des pensions, le groupe des 10 et ou d'autres associations.

Ne faut-il pas, dès lors, assurer cette cohérence dans le traitement des ASBL?

Het is niet duidelijk waarom volgens het wetsontwerp de verenigingen tot 1 januari 2029 geen handelsactiviteiten mogen uitoefenen als ze hun statutaire doelstellingen niet hebben gewijzigd. Indien de wetgever meent dat dit verbod moet worden opgeheven, waarom wordt dan gekozen voor een dermate lange periode? Waarom in 2029?

De minister legt de wet in schijven ten uitvoering. Kan hij dan ook, tot slot, details verstrekken over het aangekondigde wetsontwerp inzake de belastingaspecten?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) is absoluut niet tevreden met de reeds aangehaalde brochure die werd uitgegeven. Met betrekking tot de voornemens van de minister hebben de leden voorbehoud aangetekend, want ze waren bang dat de betrokkenen hun weg zouden kwijtraken in de wetgeving. De minister heeft toen aangekondigd dat een brochure zou worden verdeeld, waarop de leden om de tekst van die brochure hebben verzocht. De minister heeft die tekst niet bezorgd. Hij heeft de leden evenmin de eigenlijke brochure toegestuurd toen die uitkwam. Zolang de wet niet is aangenomen, vormt de publicatie van een dergelijke brochure bovendien een probleem. Op die manier wordt de indruk gewekt dat het parlementair debat overbodig is. Tot slot is het onaanvaardbaar dat de brochure aan sommige betrokkenen werd bezorgd en aan andere niet.

Wat de grond van de zaak betreft, blijven de minister en de spreekster er uiteenlopende zienswijzen op na houden, in het bijzonder aangaande de rol van de ondernemingen en de economische structuren. Is het doel geld te verdienen? Wordt beoogd meer investeerders aan te trekken dan andere landen en de concurrentie aan te gaan met andere EU-lidstaten? Het succes daarvan zal heel relatief zijn, want wanneer een ander land een middel vindt om aantrekkelijker te zijn, zal dat voor de investeerder volstaan om ons land de rug toe te keren op grond van dezelfde logica die hem ertoe gebracht heeft zich in België te vestigen. Als de instrumenten geen ander doel hebben, zoals de herinvestering in de onderneming of meer werkgelegenheid, zijn de instrumenten kwetsbaar en tijdelijk.

Indien de vzw's en de vennootschappen op identieke wijze worden behandeld, verrast het dat de belastingaspecten niet worden voorgesteld.

Heeft binnen de context van het wetsontwerp de rechtspersonenbelasting nog zin? Moet de VenB niet worden hervormd om de samenhang te behouden?

Het lid kan geen genoegen nemen met oppervlakkige en algemene geruststellende verklaringen en zou

On ne comprend pas la raison pour laquelle le projet prévoir que, tant qu'elles n'ont pas modifié leur objet, les associations restent soumises à l'interdiction d'exercer des activités commerciales jusqu'au 1er janvier 2029. Pourquoi une durée si longue, dès lors que le législateur considère que cette interdiction doit être abrogée? Pourquoi 2029?

Enfin, le ministre qui procède par saucissonnage pour l'élaborer la loi, peut-il donner des détails sur le projet de loi annoncé en matière fiscal?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) n'est pas tout à fait satisfaite par rapport à la brochure éditée dont il a été question. Les membres ont exprimé leur réserve par rapport aux intentions du ministre, craignant que les acteurs se perdent dans la législation. Le ministre a alors annoncé qu'une brochure serait distribuée et les membres ont alors demandé à recevoir le projet du texte de cette brochure. Le ministre ne l'a pas fait. Il n'a pas donné non plus, aux membres, la brochure elle-même lorsqu'elle a été publiée. De plus, la publication de pareille brochure est problématique, tant que la loi n'est pas votée. Elle donne à penser que le débat parlementaire est superflu. Enfin, il n'est pas acceptable que la brochure soit envoyée à certains acteurs et pas à d'autres.

Quant au fond, bien des divergences de vue subsistent entre le ministre et l'oratrice, spécialement en ce qui concerne le rôle des entreprises et des structures économiques. Le but est-il de faire de l'argent? Attirer des investisseurs, davantage que d'autres pays – et d'entrer en concurrence avec des membres de l'UE? Le succès serait très relatif, puisqu'il suffira pour un autre pays de trouver un moyen pour être plus attractif et l'investisseur quittera la Belgique pour le même motif que celui qui l'y a amené. Les outils sont fragiles et temporaires, s'ils ne visent pas autre chose, comme le réinvestissement dans l'entreprise ou le renforcement de l'emploi.

Si les ASBL et les sociétés sont traitées de manière identique, il est surprenant de ne pas présenter les aspects fiscaux.

Est-ce que l'impôt sur les personnes morales a encore un sens dans le contexte du projet de loi? Ne convient-il pas de réformer l'Isoc pour maintenir la cohérence?

Le membre ne peut se contenter de déclarations rassurantes superficielles et générales, et souhaiterait

meer verduidelijkingen willen om de neutraliteit van de maatregelen te kunnen beoordelen. Mevrouw Gerkens vraagt bijkomende uitleg.

Aangaande het streven om investeerders aan te trekken, met name via de beursgenoteerde bedrijven, ligt het antwoord van de minister op de bezwaren van de groenen in dezelfde lijn. Er wordt niet nagedacht over de zin van de ontwikkeling, noch over banencreatie, maar er wordt een louter financieel criterium gehanteerd.

Wat de link tussen de vzw's en de economische activiteit betreft, moeten de vzw's hun sociaal oogmerk vastleggen. Uiteindelijk dreigen er verenigingen te komen die louter op geldgewin zijn gericht en waarbij het maatschappelijk doel vergeten raakt. Wat is het verschil tussen een vzw die geld tracht te vinden en een onderneming die hetzelfde doet met het oog op mecenaat? Het lid vreest dat de activiteiten hun eigenheid verliezen en dat een Amerikaans systeem – waarbij de overheidssector zich terugtrekt – ingang zal vinden.

Aangaande de coöperatieven geeft de minister aan dat die structuur in het verleden is misbruikt. Dat klopt, maar er moet ook op worden gewezen dat de wet niet erg nauwkeurig en duidelijk is. Het voorliggende wetsontwerp biedt nog steeds geen antwoord op de diversiteit in het veld. De minister zegt dat hij dit ontwerp verkiest boven de *Governance Code*, maar het resultaat zal hetzelfde zijn: het coöperatiemodel dreigt te worden gekozen om gebruik te kunnen maken van de voordelen ervan, en niet omdat men gelooft in de gedachte die aan de activiteit en de werking ervan ten grondslag ligt.

De (intern verscheiden) coöperatiesector heeft echter zijn voorstellen bezorgd. Waarom kan het wetsontwerp niet worden aangepast? Het bevat toch een hoofdstuk over de coöperaties en legt vast wat "sociaal oogmerk" betekent. Kan de minister de tekst niet opbouwen rond de thema's betreffende het type economische speler, het type economische activiteit en het type bestuurswijze? De spreekster begrijpt de weigering van de minister niet. De hervorming van de minister bevat interessante aspecten, maar over voormelde vraagstukken is helaas niet nagedacht.

Er wordt in België veel gespaard en dat brengt geen interest op. Tegelijk willen almaar meer mensen – zelfs belangeloos – hun geld in reële activiteiten investeren. Om hen aan te moedigen, loont het om het coöperatiemodel te benutten. Op dat vlak is het wetsontwerp helaas een gemiste kans. Er zullen amendementen worden ingediend om dat bij te sturen.

disposer de plus de précisions afin de pouvoir juger de la neutralité des mesures. Elle demande des explications complémentaires.

Quant à la volonté d'attirer les investisseurs, notamment via les sociétés cotées, la réponse du ministre aux objections exprimées par les écologistes procède de la même logique. Il n'est pas question de réfléchir au sens du développement et à la création d'emplois, le critère est purement financier.

Concernant les ASBL et l'activité économique, les ABSL devront définir leur finalité sociale. En fin de compte, on risque d'avoir des associations qui ne font que chercher de l'argent, et l'objet sociétal sera oublié. Quelle distinction entre une ASBL qui cherche de l'argent et une entreprise qui en cherche pour faire du mécénat? Le membre craint la dénaturation des activités et le développement d'un système américain, où le secteur public se retire.

Au sujet des coopératives, le ministre explique que le recours à la structure dans le passé a eu lieu pour de mauvaises raisons. Ce n'est pas faux, mais il faut réaliser aussi que la loi manque de précision et de clarté. Le projet de loi à l'examen ne permet toujours pas de rencontrer la diversité sur le terrain. Le ministre dit préférer ce texte au Code de gouvernance, or le résultat sera le même: le modèle coopératif risque d'être choisi pour bénéficier des avantages et non pour une philosophie d'activité et de fonctionnement.

Or, le milieu coopératif – qui est diversifié – a fait part de ses propositions. En quoi le projet de loi ne peut-il s'adapter? Après tout, celui-ci consacre un chapitre aux coopératives et il définit la finalité sociale. Le ministre ne peut-il organiser la matière autour des questions sur le type d'acteur économique, sur le type d'activité économique et sur le type de modalité de gouvernance? L'intervenante ne comprend pas le refus du ministre. La réforme du ministre présente des points intéressants, mais la réflexion sur les questions évoquées plus haut fait malheureusement défaut.

L'épargne en Belgique est considérable et ne rapporte aucun intérêt. En même temps, un nombre croissant de personnes souhaitent investir leur argent dans de l'activité réelle, même désintéressée. Pour les encourager, cela vaut le coup de valoriser le modèle coopératif. Le projet de loi est une occasion manquée à cet égard, ce qui est regrettable. Des amendements seront présentés afin de corriger cela.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) doet een uiteenzetting in drie delen.

I. Algemene bedenkingen m.b.t. de gevolgen die voortvloeien uit het nieuwe ondernemingsbegrip

Tijdens de hoorzittingen werd er kritiek geuit dat de vzw-wetgeving zal moeten worden teruggevonden in een heel wetboek van meer dan 500 bladzijden. Nu is voor vzw's de regelgeving in een beperkte wetgeving terug te vinden. Er zullen ongetwijfeld op de markt meerdere commerciële uitgaven worden uitgebracht met de vzw-bepalingen met commentaar. Daar zullen de bestuurders van vzw's wel mee aan de slag kunnen.

Professor Denef, de vertegenwoordiger van het KFBN en professor Coipel wezen toch op de voordelen van een codificatie van het rechtspersonenrecht. Men krijgt een consistente wetgeving beter is dan een vzw-rechtspraak naar analogie met het vennootschapsrecht om de hiaten in het verenigingsrecht dicht te rijden. Professor Denef wees terecht erop dat de planlast, de inspectie, de sectorale wetgeving er al voor zorgt dat het vandaag al heftig besturen is.

Ingrijpender is de nieuwe tweespalt tussen het vennootschaps- en het verenigingsrecht. In navolging van het ondernemingsrecht en het insolventierecht zullen verenigingen en stichtingen net zoals vennootschappen gelijk welke economische activiteit kunnen uitoefenen. Hun economisch voorwerp kan bijgevolg hetzelfde zijn, hun doel verschilt. Dit fundamenteel uitgangspunt leidde al tijdens de hoorzittingen tot de vraag om dan ook consequent te zijn en de vzw-sector bijgevolg *au serieux* te nemen. Zo zou de vzw-sector moeten worden opgenomen in het paritair beheer. Als we de vzw-sector willen professionaliseren, mogen vzw's bijvoorbeeld ook niet uitgesloten worden van de kmo-portefeuille.

Als de vzw een onderneming wordt, dan moet men het durven doortrekken. Mijnheer Van Laer drukte wel de vrees uit dat door de vzw-wetgeving op te nemen in dit Wetboek het paard van Troje zou worden binnen gehaald.

Vermoedelijk wordt het paard van Troje niet door dit wetboek het vzw-landschap binnengerold. Het lid denkt dat men moet uitkijken voor uitspraken van het Grondwettelijk Hof.. Als verenigingen, stichtingen en

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente un exposé en trois parties.

I. Réflexions générales en ce qui concerne les conséquences découlant de la nouvelle définition de la notion d'entreprise

Au cours des auditions, plusieurs voix ont critiqué le fait que la législation sur les ASBL sera désormais enfouie dans un code de plus de 500 pages, alors que les dispositions régissant les ASBL sont actuellement rassemblées dans un nombre restreint de textes légaux. Il ne fait aucun doute que plusieurs éditeurs privés vont mettre sur le marché des ouvrages contenant une version commentée de la législation sur les ASBL, ce qui donnera aux administrateurs de celles-ci matière à s'occuper pendant un certain temps.

Le professeur Denef, le représentant de la FRNB et le professeur Copiel ont pourtant bien souligné les avantages d'une codification du droit des personnes morales. On obtiendra ainsi une législation cohérente, ce qui est mieux, pour combler les lacunes du droit des associations, qu'une jurisprudence spécifique aux ASBL. Le professeur Denef a souligné à raison qu'à l'heure actuelle, en raison de la charge de planification, de l'inspection et de la législation sectorielle, la gestion d'une ASBL n'est déjà pas une mince affaire.

La nouvelle ligne de séparation entre le droit des sociétés et le droit des associations est un aspect plus important. Dans la foulée du droit des entreprises et du droit de l'insolvabilité, les associations et les fondations pourront dorénavant, tout comme les sociétés, exercer n'importe quelle activité économique. Leur objet économique pourra dès lors être identique, mais avec un objectif différent. Au cours des auditions, ce point de départ fondamental a déjà suscité une demande, qui était de faire preuve de cohérence et de prendre par conséquent le secteur des ASBL au sérieux. C'est ainsi notamment que la gestion paritaire devrait être étendue à ce secteur. Si l'on veut professionnaliser le secteur des ASBL, celles-ci ne devraient plus, par exemple, être exclues du "portefeuille PME".

Si l'ASBL devient une entreprise, il faut alors oser aller jusqu'au bout des choses. M. Van Laer a toutefois exprimé la crainte que le fait d'inclure la législation relative aux ASBL dans ce code pourrait être une manière de laisser entrer le cheval de Troie.

Il est probable que ce Code ne fait pas entrer le cheval de Troie dans le paysage des ASBL. Le membre pense qu'il faut être attentif aux décisons de la Cour constitutionnelle. Si les associations, les fondations

vennootschappen dezelfde economische activiteiten mogen ontplooien, zal het in heel veel regelgeving niet langer verantwoord zijn om een onderscheid te maken tussen deze rechtspersonen. De wetgever zal inderdaad consequent moeten zijn. Tijdens de hoorzittingen hebben de sprekers zich lonkend uitgesproken naar de voordelen die hieraan kunnen verbonden zijn. Diezelfde personen staan echter huiverachtig indien deze dichotomie verplichtingen met zich zou meebrengen.

Mijnheer Van Laer zei dat weinig vzw's extra regels vragen. In het bijzonder wat betreft administratieve verplichtingen. Maar dat geldt ook voor vennootschappen. De invoering van één ondernemersbegrip in het insolventierecht, het ondernemingsrecht en het rechtspersonenrecht heeft echter wel zijn gevolgen als men niet vooruitdenkt. Bovendien kan vereenvoudiging in twee richtingen gaan: men kan de verplichtingen van de vzw's verzwaren of men kan de verplichtingen in hoofde van vennootschappen verlichten. In het midden ontmoeten ze elkaar. Wellicht kan men dan spreken van vereenvoudiging van de wetgeving.

De minister heeft verklaard dat naast kleine vzw's er ook heel veel kleine vennootschappen of ondernemingen zijn die niets van boekhouden kennen. Zij hebben allemaal effect op het maatschappelijk verkeer. In wezen gaat het om organisatierecht. Bedoeling is die zaken logisch op een rijtje te zetten.

II. Vereenvoudiging van de administratieve verplichtingen

Het lid bespreekt in dat kader de volgende vier punten:

— de sectorale gelijkwaardige boekhoudregels;

— de invoering van een micro-schema voor verenigingen en stichtingen;

— de neerlegging van de jaarrekening van politieke vzw's;

— de begroting van verenigingen.

1. De sectorale gelijkwaardige boekhoudregels

Dit eerste heeft de spreker reeds ter sprake gebracht tijdens de hoorzittingen.

Toen de boekhoudverplichting voor verenigingen in 2002 werd ingevoerd door de liberalen, socialisten en

et les sociétés peuvent déployer les mêmes activités économiques, il ne sera plus justifié, dans un très grand nombre de textes législatifs, d'opérer une distinction entre ces personnes morales. Par conséquent, le législateur devra être cohérent. Au cours des auditions, certains orateurs ont évoqué, avec une lueur de convoitise, les avantages de cette situation. Mais les mêmes se montrent en revanche hésitants par rapport aux obligations qu'entraînerait cette dichotomie.

M. Van Laer a indiqué que peu d'ASBL sont demandeuses de règles supplémentaires, en particulier en matière d'obligations administratives. Mais cela vaut également pour les sociétés. L'instauration d'un concept d'entreprise unique dans le droit de l'insolvabilité, le droit des entreprises et le droit des personnes morales aura toutefois des conséquences si l'on ne réfléchit pas avec suffisamment d'anticipation. De plus, la simplification peut aller dans deux directions: on peut alourdir les obligations des ASBL ou alléger celles des sociétés. Les unes et les autres se rejoindraient quelque part au milieu. Dans pareil cas, on pourrait sans doute parler d'une simplification de la législation.

Le ministre a déclaré qu'outre les petites ASBL, il existe également un très nombre de petites sociétés ou entreprises qui n'y connaissent rien en comptabilité. Or, elles ont toutes un effet sur l'activité socioéconomique. Fondamentalement, il s'agit en réalité de droit d'organisation. L'objectif est de remettre un peu tout en place de manière logique.

II. Simplification des obligations administratives

Sous cette rubrique, le membre évoque les quatre aspects suivants:

— l'équivalence des règles comptables sectorielles;

— l'introduction d'un schéma micro pour les associations et les fondations;

— le dépôt des comptes annuels des ASBL politiques;

— le budget des associations.

1. Équivalence des règles comptables sectorielles

L'intervenant souligne qu'il a déjà évoqué cette question lors des auditions.

Lorsque, en 2002, l'obligation de tenir une comptabilité a été imposée aux associations par les libéraux, les

groene partijen, werd tevens voorzien “dat verenigingen het algemeen vzw-boekhoudschema niet moeten volgen indien zij wegens de aard van hun hoofdactiviteit onderworpen zijn aan bijzondere, uit een wetgeving of een overheidsreglementering voorvloeiende regels betreffende het houden van hun boekhouding en betreffende hun jaarrekening, voor zover zij minstens gelijkwaardig zijn aan die bepaald op grond van deze wet.” Die bepaling wordt nu overgenomen (art. 3:47, § 4, 1°).

Uit een veldonderzoek van 2012 blijkt dat er nog altijd niet minder dan 77 sectorale boekhoudreglementeringen bestaan voor vzw’s en stichtingen waarvan het merendeel werd ingevoerd na de Wet van 2 mei 2002[1]. Dit punt is essentieel: het merendeel van deze sectorale regels zijn ingevoerd nádat de algemene vzw-boekhoudregels werden bekendgemaakt.

Daarnaast bestaan op het vlak van audit van vzw’s nog eens 59 reglementeringen waarin een bepaalde vorm van jaarlijkse controle op de jaarrekening wordt toegekend aan de bedrijfsrevisor, al dan niet als commissaris, of aan een andere persoon. 59 reglementeringen is veel, maar het kan misschien verantwoord worden voor die verenigingen die veel subsidies ontvangen of werken met overheidsgeld.

In praktijk leidt dit tot discussie over “wat is een “gelijkwaardige” boekhouding?” Bovendien kunnen deze vzw’s geen jaarrekening in gestructureerde vorm (€ 70,20) neerleggen bij de NBB en worden ze daardoor op kosten gejaagd (€ 124,90 in pdf). Deze jaarrekeningen worden ook niet meegenomen in de statistische analyses van de NBB. Nochtans gaat het om belangrijke sectoren zoals ziekenhuissector, onderwijs, toerisme of sociale secretariaten.

Als er verschillende wetgevers in dit land zoveel afwijkende regels moeten opstellen tegenover het standaard boekhoudschema voor vzw’s kan dit twee dingen betekenen:

a) Het boekhoudschema voldoet niet aan de informatiebehoefte;

b) De wetgevers zijn niet in staat om structuur en detail van elkaar te onderscheiden. Want als er nood

[1] Johan Christiaens, Christophe Vanhee, Sandra Verbruggen, “Problematiek van de commissarisfunctie in de verenigingen en stichtingen ten gevolge van de sectorale boekhoud- en externe auditregelingen”, Accountancy & Bedrijfskunde, 2012, nr. 6, p. 31-32.

socialistes et les écologistes, le législateur a également prévu que les associations ne devaient pas suivre le plan comptable général des ASBL lorsqu’elles sont “soumises, en raison de la nature des activités qu’elles exercent à titre principal, à des règles particulières, résultant d’une législation ou d’une réglementation publique, relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels, pour autant qu’elles soient au moins équivalentes à celles prévues en vertu de la présente loi”. Cette disposition est à présent reprise (art. 3:47, § 4, 1°).

Il ressort d’une enquête de terrain réalisée en 2012 qu’il existe encore pas moins de 77 réglementations comptables sectorielles pour les ASBL et les fondations, dont la majorité a été introduite après la loi du 2 mai 2002[1]. Ce point est essentiel: la plupart des règles sectorielles ont été introduites après la publication des règles comptables générales applicables aux ASBL.

De plus, en matière d’audit, il existe 59 réglementations via lesquelles une certaine forme de contrôle annuel des comptes annuels est confiée à un réviseur d’entreprises, commissaire ou non, ou à une autre personne. Cinquante-neuf réglementations, c’est beaucoup, mais c’est peut-être justifié pour les associations qui reçoivent beaucoup de subsides ou qui fonctionnent avec des fonds publics.

Dans la pratique, cette discussion débouche sur la question de savoir ce qu’est au juste une comptabilité “équivalente”. Par ailleurs, ces ASBL ne peuvent pas déposer leurs comptes annuels à la BNB sous la forme d’un fichier structuré de données (70,20 euros), ce qui augmente leurs coûts (124,90 euros pour un dépôt électronique au format PDF). De plus, ces comptes annuels ne sont pas pris en compte dans les analyses statistiques de la BNB. Il s’agit pourtant de secteurs importants tels que le secteur hospitalier, l’enseignement, le tourisme ou encore les secrétariats sociaux.

S’il faut, dans notre pays, recourir à plusieurs législateurs pour rédiger autant de règles dérogatoires au plan comptable standard des ASBL, cela peut vouloir dire deux choses:

a) soit le plan comptable ne répond pas aux besoins d’informations;

b) soit les législateurs ne sont pas capables de faire la distinction entre la structure et le détail. Car si certains

[1] Johan Christiaens, Christophe Vanhee, Sandra Verbruggen, “Problematiek van de commissarisfunctie in de verenigingen en stichtingen ten gevolge van de sectorale boekhoud- en externe auditregelingen”, Accountancy & Bedrijfskunde, 2012, n° 6, p. 31-32.

is aan bepaalde details dan zouden deze wetgevers die bijkomen informatie in de toelichting kunnen laten verstrekken.

Als vereenvoudiging een hoofddoel is van dit Wetboek, wat heeft de expertenwerkgroep op dit punt aangebracht?

Waarom wordt in het voorgestelde artikel 3:47, § 4, 1°, de regel behouden dat de diverse wetgevers nog steeds nieuwe afwijkende regels m.b.t. de jaarrekening kunnen opleggen aan de vzw-sector?

Vennootschappen krijgen vijf jaar de tijd om zich aan te passen aan het nieuwe Wetboek. Verenigingen krijgen tien jaar tijd. Als we nu eens de diverse wetgevers in dit land ook vijf jaar – of dus zittingsperiode – de tijd geven om hun regels af te stemmen op het vzw-boekhoudregels en jaarrekeningschema en wat ze extra willen weten laten opnemen in de toelichting, zou men hen dan niet terecht dwingen om de regels echt te vereenvoudigingen?

Wat de commissaris betreft, is het zo dat grote vennootschappen een commissaris dienen aan te aanstellen. Dat is als zij meer dan een van de drie criteria overschrijden (50 werknemers, jaaromzet 9 000 000 euro en balanstotaal 4 500 000 euro). Met amendement nr. 4 worden de bedragen van dezelfde criteria verhoogd (nu 50 werknemers, jaaromzet 7 300 000, balanstotaal 3 650 000 euro) voor de definitie van een grote vereniging. Men begrijpe het goed: het is de bedoeling dat verenigingen langer klein blijven.

Maar voor de verenigingen wordt in het voorgestelde artikel 3:47, § 4, de extra regel opgelegd dat als zij meer dan 100 werknemers hebben zij altijd een commissaris moeten aanstellen. Deze regel geldt blijkbaar niet voor vennootschappen. Misschien kan de minister helpen. Of schrapt amendement nr. 10 (art. 3:47, § 5) die extra regel van 100 werknemers bij verenigingen, met als gevolg dat minder verenigingen een commissaris zullen moeten aanstellen? Er blijven dan nog wel steeds 59 andere reglementen die voorzien in een externe controle, maar de algemene regel wordt ten gunste van verenigingen gelijkgeschakeld met die van vennootschappen.

détails sont nécessaires, les législateurs concernés pourraient faire en sorte que ces informations complémentaires soient incluses dans les commentaires.

Si la simplification est l'un des principaux objectifs de ce code, quel a été l'apport du groupe d'experts sur ce point?

Pourquoi, dans l'article 3:47, § 4, 1°, proposé, la règle prévoyant que les différents législateurs peuvent toujours imposer au secteur des ASBL de nouvelles règles dérogatoires est-elle maintenue?

Les sociétés disposent d'un délai de cinq ans pour se conformer au nouveau code. Les associations disposent, quant à elles, de dix ans. Et si l'on donnait également aux différents législateurs de notre pays un délai de cinq ans – soit la durée d'une législature – pour mettre leurs règles en concordance avec les règles qui régissent la comptabilité et les comptes annuels des ASBL, en apportant les précisions qu'ils souhaitent dans l'exposé des motifs, ne serait-ce pas là le moyen idéal de les obliger à simplifier réellement la réglementation?

En ce qui concerne le commissaire, seules les grandes sociétés doivent en désigner un, c'est-à-dire les sociétés qui dépassent une des trois limites prévues (50 travailleurs, chiffre d'affaires annuel de 9 000 000 d'euros et total bilantaire de 4 500 000 euros). L'amendement N° 4 tend à relever ces limites (actuellement 50 travailleurs, chiffre d'affaires annuel de 7 300 000 d'euros et total bilantaire de 3 650 000 euros) pour définir les grandes associations, le but étant, que l'on ne s'y trompe pas, qu'elles soient plus longtemps considérées comme petites.

Une règle supplémentaire est toutefois imposée aux associations dans l'article 3:47, § 4, à savoir que celles qui occupent plus de 100 travailleurs doivent toujours désigner un commissaire. Or, cette règle ne s'applique apparemment pas aux sociétés. Le ministre peut-il apporter des éclaircissements? Ou bien l'amendement N° 10 (art. 3:47, § 5) supprime-t-il cette règle supplémentaire des 100 travailleurs dans les associations, avec pour conséquence que moins d'associations devront désigner un commissaire? Il restera toujours 59 autres règlements qui imposent un contrôle externe, mais au moins la règle générale qui s'applique aux associations sera la même que celle qui s'applique aux sociétés.

2. De invoering van een micro-schema voor verenigingen en stichtingen

Dit punt gaat over de amendementen die een micromodel van de jaarrekening invoeren voor verenigingen en stichtingen.

Tijdens de hoorzitting verwees UNISOC naar de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (CBN) om het initiatief te nemen om deze regels te vereenvoudigen.

De amendementen die een micro-schema invoeren voor verenigingen zijn voorbereid door de CBN. Het stemt het lid weinig hoopvol als de CBN de leiding moet nemen om de sectorale boekhoudingen te vereenvoudigen.

Misschien kan de minister uitleggen welk de doorsnede is van de micro- en kleine verenigingen of stichtingen.

Kleine verenigingen kunnen hun jaarrekening opmaken overeenkomstig een door de Koning bepaald vereenvoudigd model indien op balansdatum niet meer dan een van de volgende criteria worden overschreden (amendement nr. 10: voorgesteld art. 3:47, § 2):

1° een jaargemiddelde van 5 werknemers;

2° in totaal 334 500 euro recurrente ontvangsten;

3° in totaal 1 337 000 euro bezittingen en

4° in totaal 1 337 000 euro schulden;

Micro-verenigingen kunnen hun jaarrekening opmaken volgens een microschema (amendement nr. 10: voorgesteld art. 3:47, § 3/1) als niet meer dan een van de volgende criteria worden overschreden:

1° een jaargemiddelde van 10 werknemers;

2° een jaaromzet van 700 000 euro;

3°een balanstotaal van 350 000 euro.

Bij vennootschappen is het wel duidelijk (voorgestelde art. 1:24, § 1, en 1:25, § 1).

Kleine vennootschappen zijn:

1° een jaargemiddelde van 50 werknemers;

2° een jaaromzet van 9 000 000 euro;

3° een balanstotaal van 4 500 000 euro

2. L'instauration d'un schéma micro pour les associations et les fondations

Ce point concerne les amendements tendant à instaurer un modèle micro de comptes annuels pour les associations et les fondations.

Au cours de son audition, UNISOC a estimé qu'il revenait à la Commission des Normes Comptables (CNC) de prendre l'initiative en vue de simplifier ces règles.

Les amendements tendant à instaurer un schéma micro pour les associations ont été préparés par la CNC. Le membre se déclare peu enthousiaste à l'idée que la CNC soit aux commandes pour la simplification des comptabilités sectorielles.

Le ministre peut-il expliquer quelle est la taille moyenne des micro- et des petites associations ou fondations?

Les petites associations peuvent établir leurs comptes annuels conformément à un modèle simplifié déterminé par le Roi si, à la date du bilan, pas plus d'une des limites suivantes n'est dépassée (amendement n° 10: article 3:47, § 2, proposé):

1° nombre de travailleurs en moyenne annuelle: 5

2° recettes récurrentes: 334 500 euros;

3° total des avoirs: 1 337 000 euros; et

4° total des dettes: 1 337 000 euros.

Les micro-associations peuvent établir leurs comptes annuels suivant un micro-schéma (amendement n° 10: article 3:47, § 3/1, proposé) si pas plus d'une des limites suivantes n'est dépassée:

1° nombre de travailleurs, en moyenne annuelle: 10;

2° chiffre d'affaires annuel: 700 000 euros;

3° total du bilan: 350 000 euros.

Pour les sociétés, les choses sont claires (art. 1:24, § 1er, et art. 1:25, § 1er).

Les petites sociétés ont, au maximum, les caractéristiques suivantes:

1° nombre de travailleurs en moyenne annuelle: 50;

2° chiffre d'affaires annuel 9 000 000 euros;

3° total du bilan: 4 500 000 euros.

Micro-vennootschappen zijn:

1° een jaargemiddelde van 10 werknemers;

2° een jaaromzet van 700 000 euro;

3° een balanstotaal van 350 000 euro

Met één oogopslag ziet men dat alle micro-vennootschappen kleine vennootschappen zijn. Maar voor verenigingen lijken niet alle micro-verenigingen ook kleine verenigingen te zijn. Dat lijkt niet eenvoudig om in praktijk uit te leggen.

Misschien lukt het de minister?

3. Afwijking van de publicatieverplichting voor vzw's van politieke partijen

In 2007 oordeelde de wetgever ten aanzien van politieke vzw's dat "er […] echter een voldoende transparante regeling [is] opgenomen in de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven die voorzag in een publicatieverplichting via de parlementaire stukken." Het was een beperkte publicatieplicht waardoor er minder gegevens publiek werden gemaakt dan via de publicatie van de jaarrekening zou gebeuren. Onder druk van GRECO (*Group of States against Corruption*) dient vanaf boekjaar 2015 de balans en resultatenrekening van iedere component van een politieke partij afzonderlijk te worden opgenomen in het financiële verslag van een partij. Daardoor worden ook de gehele jaarrekeningen van politieke vzw's openbaar gemaakt in de parlementaire stukken. Elk jaar wordt een papierberg gedrukt en rondgedeeld.

In dit land is men altijd trots dat er een compromis wordt gevonden. Wat men nogal eens uit het oog verliest, is de administratieve kostprijs die daaruit resulteert. En dan maar klagen dat het overheidsbeslag zo groot is en belastingdruk zo hoog is. De ene vzw maakt zijn jaarrekening openbaar via de NBB, de andere via de griffie van de rechtbank van koophandel en een kleine groep in de parlementaire stukken. In het buitenland zouden ze denken dat dit laatste een grap is.

De minister beweert de zaken eens logisch op een rijtje te zetten.

Als vereenvoudiging een hoofddoel is van dit Wetboek, wat heeft de expertenwerkgroep op dit punt aangebracht?

Als de reden voor een aparte publicatie via de parlementaire stukken achterhaald is, waarom houdt

Les microsociétés ont les caractéristiques suivantes:

1° nombre de travailleurs en moyenne annuelle: 10;

2° chiffre d'affaires: 700 000 euros;

3° total du bilan: 350 000 euros.

On s'aperçoit au premier coup d'œil que toutes les microsociétés sont de petites sociétés, mais que toutes les micro-associations ne sont pas nécessairement de petites associations. Cela ne sera sans doute pas facile à expliquer dans la pratique.

Le ministre y parviendra-t-il?

3. Dérogation à l'obligation de publication accordée aux ASBL de partis politiques

En 2007, le législateur a estimé, en ce qui concerne les ASBL politiques, que la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales comportait une réglementation suffisamment transparente prévoyant une obligation de publication par le biais des documents parlementaires. Il s'agissait d'une obligation de publication limitée par laquelle moins de données étaient publiées qu'en cas de publication des comptes annuels. Toutefois, depuis l'exercice 2015, sous la pression du GRECO (Groupe d'États contre la corruption), le bilan et le compte de résultats de chaque composante d'un parti politique doivent figurer dans le rapport financier du parti concerné. Par ce biais, tous les comptes annuels des ASBL politiques sont publiés dans les documents parlementaires. Chaque année, on imprime et distribue ainsi une montagne de papier.

Dans notre pays, on est toujours fier de trouver un compromis. Ce qu'on oublie souvent, c'est le coût administratif qui en résulte. Et on se plaint ensuite que les prélèvements publics sont si élevés et la pression fiscale si forte. Certaines ASBL publient leurs comptes annuels par le biais de la BNB, d'autres par le biais du greffe du tribunal de commerce, et un petit groupe dans les documents parlementaires. À l'étranger, ils penseraient sûrement que c'est une blague.

Le ministre prétend remettre de l'ordre et de la logique dans cette situation.

Si la simplification est l'un des objectifs principaux de ce Code, quel a été l'apport du groupe de travail des experts sur ce plan?

Si la raison justifiant une publication distincte dans les documents parlementaires est devenue obsolète,

de expertenwerkgroep vast aan een publicatie via de parlementaire stukken?

4. De begroting van vzw's

De collega's zijn bezorgd om in hoofde van verenigingen niet meer administratieve verplichtingen op te leggen dan strikt noodzakelijk is. Welnu, in het voorontwerp was er niet meer sprake van een begroting (voorgestelde art. 3:47, § 1 DOC 3119/001, p. 486). In het wetsontwerp duikt de begroting terug op (voorgestelde art. 3:47, § 1 DOC 54 3119/002, p. 238). De memorie van toelichting blijft daar duister over.

Waarom werd de verplichting in hoofde van de Raad van Bestuur om een begroting op te maken, eerst geschrapt en dan terug opgenomen in het wetsontwerp? Valt dit onder de noemer vereenvoudigen met koudwatervrees?

Als de expertenwerkgroep dan toch vasthoudt aan een begroting, mag het dan een zinvol document zijn? Welke zin heeft het om een begroting voor te leggen aan de algemene vergadering in de maand mei-juni van het jaar waarop de begroting betrekking heeft? Als een begroting een nuttig beleidsinstrument wil zijn, moet zij dan niet vóór het jaar waarop zij betrekking heeft, worden voorgelegd aan de algemene vergadering? Dat zou wel betekenen dat de algemene vergadering in de maanden november-december een keer extra moet bijeenkomen.

III. Zeven gerichte elementen

Tijdens de hoorzitting werden een aantal punten aangehaald die opgepikt zouden mogen worden.

1) Drie oprichters

Een aantal sprekers drukte de voorkeur uit om het aantal oprichters bij een vereniging te behouden op 3 i.p.v. 2 zoals in het wetsontwerp wordt voorgesteld (art. 1:2 en art. 9:4). Men verwees ook naar de coöperatieve vennootschap waar het aantal oprichters op straffe van nietigheid wordt behouden op 3 (art. 6:4). Drie oprichters als norm kan worden aangezien als waarborg tegen het roekeloos oprichten van een vereniging. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat er voor verenigingen geen vereiste van een financieel plan geldt noch een oprichtersaansprakelijkheid. Verenigingen zullen met het nieuwe insolventierecht wel failliet kunnen gaan.

pourquoi le groupe de travail des experts s'accroche-t-il à une publication dans les documents parlementaires?

4. Le budget des ASBL

Les collègues veulent veiller à ne pas imposer plus d'obligations administratives que strictement nécessaire aux associations. Dans l'avant-projet, il n'était plus question de budget (article 3:47, § 1er, proposé, DOC 3119/001, p. 486). Dans le projet de loi, le budget est réapparu (article 3:47, § 1er, proposé, DOC 54 3119/002, p. 238). L'exposé des motifs ne clarifie pas les choses.

Pourquoi l'obligation incombant au Conseil d'administration d'établir un budget a-t-elle d'abord été supprimée puis réinstaurée dans le projet de loi? Peut-on parler d'une simplification frileuse?

Si le groupe de travail des experts tient à conserver le budget, il faudrait au moins que ce document ait du sens. Cela a-t-il du sens de présenter un budget à l'assemblée générale en mai-juin de l'année sur laquelle porte le budget? Si on souhaite que le budget soit un instrument politique utile, ne doit-il pas être soumis à l'assemblée générale l'année précédant celle sur laquelle il porte? Cela signifierait certes que l'assemblée générale devrait se réunir une fois de plus en novembre-décembre.

III. Sept éléments ciblés

Au cours des auditions, les orateurs ont évoqué certains points qui pourraient être repris dans le projet de loi.

1) Trois fondateurs

Plusieurs orateurs ont exprimé leur préférence en faveur du maintien du nombre de fondateurs d'une association à trois au lieu de deux comme proposé dans le projet de loi (art. 1:2 et art. 9:4). Il a également été question de la société coopérative, où le nombre de fondateurs est maintenu à trois sous peine de nullité (art. 6:4). Une norme imposant trois fondateurs peut être considérée comme une garantie contre la création irréfléchie d'une association. Il ne faut en effet pas oublier que les associations ne sont pas soumises à l'obligation de disposer d'un plan financier et que la responsabilité des fondateurs ne leur est pas d'application. Sur la base des nouvelles règles de droit en matière d'insolvabilité, les associations pourront cependant faire faillite.

2) Vzw als sociale onderneming

Professor Denef haalde terecht aan dat verenigingen uit hun aard een sociale onderneming zijn. Professor Ernst zag geen noodzaak in een erkenning als sociale onderneming. Professor Denef koppelde het sociaal karakter van een vereniging aan het absoluut verbod op rechtstreekse en onrechtstreekse uitkering van vermogensvoordelen en het nastreven van een belangeloze doelstelling. Een aparte erkenning als sociale onderneming is in die zin inderdaad een overbodig formalisme wat we rechtzetten met amendementen nr. 38-40. Maar dat doet wel het belang toenemen van het verbod op het uitkeren van vermogensvoordelen.

3) Nietigheid uitkeren van vermogensvoordelen

Het verbod op het uitkeren van vermogensvoordelen leidt tot de nietigheid ervan. Tijdens de hoorzittingen werd naar het absoluut karakter ervan herhaaldelijk gepeild. Alleen rechter De Croock heeft aangehaald dat de nietigheid normaal *ex tunc* werkt. Dat het uitkeren van een dividend aan de leden met terugwerkende kracht absoluut nietig is, is evident. Het is raadzaam om in de tekst beter tot uiting te brengen dat een rechter een matigingsbevoegdheid heeft ten aanzien van de vermogensvoordelen toegekend aan bestuurders en derden. De nietigheid *ex tunc* lijkt niet altijd een billijke sanctie.

4) Meervoudig stemrecht aan leden van een vereniging

Aan de vraag naar de bestendiging van de huidige mogelijkheid om gedifferentieerd stemrecht toe te kennen aan de leden van een vereniging werd reeds gehoor gegeven met amendement nr. 37.

5) de ivzw

Mevrouw Denef verwoordde het succes van de ivzw als volgt: “de ivzw is het laagje slagroom om zich in België te vestigen.” De ivzw-bepalingen gaan in essentie nog steeds terug op die van de wet van 25 oktober 1919.

Betreurd wordt dat de expertenwerkgroep heeft nagelaten om de regels m.b.t. de ivzw zoals voor de vzw verder uit te werken. Professor Ernst vond het een goed idee om die verder uit te schrijven.

De ivzw-leden dienen eveneens recht tot inzage (van het register van de leden, alle notulen en beslissingen van de algemene vergadering, en van de raad van bestuur, alle notulen en beslissingen van de personen al dan niet met bestuursfunctie, die bij de vzw of voor

2) L’ASBL en tant qu’entreprise sociale

Le professeur Denef a indiqué à juste titre que les associations sont, par nature, des entreprises sociales. Le professeur Ernst ne voyait pas la nécessité d’un agrément comme entreprise sociale. Le professeur Denef a associé le caractère social d’une association à l’interdiction absolue de distribution directe ou indirecte d’avantages patrimoniaux et à la poursuite d’un objectif désintéressé. Un agrément distinct en tant qu’entreprise sociale est en effet, dans ce sens, un formalisme superflu, que nous supprimons au moyen des amendements n^{os} 38-40. Cela accroît cependant l’importance de l’interdiction de distribution d’avantages patrimoniaux.

3) Nullité de la distribution d’avantages patrimoniaux

L’interdiction de distribuer des avantages patrimoniaux entraîne sa nullité. Au cours des auditions, on s’est interrogé à plusieurs reprises sur le caractère absolu de cette nullité. Seul le juge De Croock a affirmé que la nullité fonctionne normalement *ex tunc*. Il est évident que la distribution d’un dividende aux membres est entaché d’une nullité absolue avec effet rétroactif. Il se recommande de mieux indiquer dans le texte que le juge dispose d’un pouvoir de modération à l’égard des avantages patrimoniaux octroyés aux administrateurs et aux tiers. La nullité *ex tunc* semble ne pas toujours être une sanction équitable.

4) Droit de vote multiple pour les membres d’une association

L’amendement n° 37 a déjà satisfait à la demande de maintenir la possibilité actuelle d’octroyer un droit de vote différencié aux membres d’une association.

5) Les AISBL

Mme Denef a exprimé le succès des AISBL comme suit: “l’AISBL est la cerise sur le gâteau pour s’établir en Belgique.” Les dispositions relatives à l’AISBL remontent toujours, sur le fond, à celles de la loi du 25 octobre 1919.

Il a été déploré que le groupe de travail d’experts ait omis d’élaborer plus avant les règles relatives à l’AISBL, comme il l’a fait pour l’ASBL. Le professeur Ernst a estimé que ce serait une bonne idée de le faire.

Les membres des AISBL doivent également avoir un droit de consultation (du registre des membres, de tous les procès-verbaux et décisions de l’assemblée générale et du conseil d’administration, de tous les procès-verbaux et décisions des personnes occupant

rekening van ervan een mandaat bekleden; en alle boekhoudkundige stukken van de vzw) te hebben. Zij hebben dit nu niet, tenzij de statuten het hen zouden toekennen. Hoe denkt de minister hierover?

De vertegenwoordigingsbevoegdheid tegenover derden bij een ivzw zou ook moeten worden geregeld (art. 10:9, § 2) volgens het Duitse Prokura-systeem zoals nu expliciet wordt voorzien voor de vzw (art. 9:7).

6) Ontbinding vzw, ivzw en stichtingen

Naar de vereffening werd verwezen als voorbeeld dat het een goede zaak is om het verenigingsrecht te integreren in één wetboek van vennootschappen, verenigingen en stichtingen. In de V&S-wet vormt de vereffening een lacune die momenteel naar analogie met het vennootschapsrecht wordt opgelost.

De ontbinding en vereffening van verenigingen en stichtingen wordt in dit ontwerp extensief uitgewerkt wat een goede zaak is. De rechtsleer is van mening dat in schril contrast tot de oprichting, de vereffening van vennootschappen summier is geregeld.

Professor Ernst heeft nog een aantal aandachtspunten aangehaald m.b.t. de ontbinding en vereffening. Hij vroeg zich af waarom het regime van niet-deficitaire vereffening (zonder bevestiging benoeming en zonder goedkeuring verdelingsplan) niet zou kunnen worden toegepast wanneer de vennootschap enkel schulden heeft tegenover de aandeelhouders. Deze vraag dient te worden verruimd naar de verenigingen.

Het is op zich een goede zaak dat nu ook de ontbinding en de vereffening van een vereniging in één akte mogelijk wordt (art. 2:128). Maar het zou nog gemakkelijker moeten kunnen bij niet-deficitaire vereffening met enkel schulden tegenover de leden van de vereniging.

Zoals professor Ernst een bedenking formuleerde m.b.t. de aanwezigheid- en meerderheidsvereisten bij de turboliquidatie van vennootschappen, wenst de spreker – maar dan in omgekeerde zin – een vraagteken te plaatsen bij de vereiste dat alle leden aanwezig moeten zijn bij turboliquidatie van een vereniging. Zou het niet beter zijn om de aanwezigheidsvereiste van twee derde op te leggen zoals geldt voor een statutenwijziging?

Bijzondere algemene vergadering (BAV)-statutenwijziging: quorum twee derde – meerderheid twee derde

ou non une fonction de direction, qui sont investies d'un mandat au sein ou pour le compte de l'association, et de tous les documents comptables de l'association). Ils ne disposent actuellement pas de ce droit, alors que les statuts le leur octroieraient. Qu'en pense le ministre?

Le pouvoir de représentation vis-à-vis de tiers dans une AISBL devrait également être réglé (art. 10:9, § 2) selon le système allemand de la Prokura, tel qu'il est maintenant explicitement prévu pour les ASBL (art. 9:7).

6) Dissolution des ASBL, des AISBL et des fondations

Il a été renvoyé à la liquidation en guise d'exemple pour montrer pourquoi il est positif d'intégrer les sociétés, les associations et les fondations dans un même Code. Dans la loi a&f, la liquidation est une lacune à laquelle il est actuellement pallié en procédant par analogie avec le droit des sociétés.

La dissolution et la liquidation des associations et des fondations est traitée de manière extensive dans ce projet de loi, ce qui est une bonne chose. La doctrine estime que, contrairement à la fondation, la liquidation des sociétés est réglée de manière sommaire.

En matière de dissolution et de liquidation, le professeur Ernst a encore évoqué quelques points qui méritent qu'on y consacre de l'attention. Il s'est demandé pourquoi le régime de liquidation non déficitaire (sans confirmation de la nomination et sans approbation du plan de répartition) ne pourrait pas être appliqué lorsque la société a uniquement des dettes vis-à-vis des actionnaires. Cette question doit être étendue aux associations.

Il est en soi positif que la dissolution et la liquidation d'une association soit maintenant également possible en un seul acte (art. 2:128). Mais les choses devraient pouvoir être encore plus faciles en cas de liquidation non déficitaire d'une association ayant uniquement des dettes à l'égard de ses membres.

De la même manière que le professeur Ernst a formulé une réflexion concernant les conditions de quorum et de majorité requises lors de la "liquidation turbo" des sociétés, l'intervenant s'interroge – mais dans le sens opposé – sur la condition de présence de tous les membres lors de la "liquidation turbo" d'une association. Ne serait-il pas préférable d'imposer une condition de présence de deux tiers des membres, comme dans le cas d'une modification des statuts?

Assemblée générale spéciale (AGS)-modification des statuts: quorum des deux tiers – majorité des deux tiers

BAV-voorwerp of doelwijziging: quorum twee derde – meerderheid vier vijfde

BAV-ontbinding: quorum twee derde – meerderheid vier vijfde

BAV-ontbinding en vereffening in één akte: quorum 100 % – unanimiteit.

Er bestaat zeker een maatschappelijke vraag naar een soepele procedure om een vereniging te vereffenen. Er bestaan heel wat vzw's die geen werking meer hebben, geen aangifte rechtspersonenbelasting indienen, geen jaarrekening neerleggen en nauwelijks budget hebben. De benoemde bestuurders zouden graag op een gemakkelijke wijze de vereniging ontbinden.

Boek 2, titel 8 "Ontbinding en vereffening" zou nog eens grondig moeten worden bekeken teneinde de nodige verbeteringen aanbrengen

7) Inwerkingtreding

Zowel ten aanzien van vennootschappen als verenigingen zijn heel wat opmerkingen geformuleerd over de inwerkingtreding. Met uitzondering voor de KFBN (Koninklijke Federale van Belgische Notarissen) is voor veel actoren een inwerkingtreding op 1 januari 2019 te snel.

Daarnaast werd de vraag gesteld waarom verenigingen die het voorwerp in hun statuten niet wijzigen geen andere economische activiteiten mogen uitoefenen tot 1 januari 2029. Men vroeg zich af waarom. Momenteel mogen zij handels- en nijverheidsactiviteiten bijkomstig uitoefenen. Alleen leidt dit soms tot discussies. Discussies die met de invoering van één ondernemingsbegrip overbodig worden. Waarom blijft dit verbod behouden voor de bestaande vzw's als men weet dat het insolventierecht inwerking is getreden op 1 mei 2018 en vzw's bijgevolg failliet kunnen worden verklaard en ook dat het nieuwe ondernemingsrecht in werking treedt op 1 november van dit jaar, waardoor geschillen tussen vzw's en andere ondernemingen vanaf dan door de ondernemingsrechtbank zullen worden behandeld?

8) Coöperatieve vennootschappen

Tijdens de hoorzittingen werd er zowel pro als contra geargumenteerd of de bepalingen van Boek 6 "De coöperatieve vennootschap" niet meer moesten worden uitgewerkt. Dit is een eeuwige discussie. Als de bepalingen van de bv in extenso worden hernomen onder Boek 6 zegt men dat men nadien wijzigingen

AGS-modification de l'objet ou de l'objectif: quorum des deux tiers – majorité des quatre cinquièmes

AGS-dissolution: quorum des deux tiers – majorité des quatre cinquièmes

AGS-dissolution et liquidation en un seul acte: quorum 100 % – unanimité.

Notre société est certainement demandeuse d'une procédure souple de liquidation d'une association. Il existe de nombreuses ASBL qui ne fonctionnent plus, ne déposent plus de déclaration à l'impôt des personnes physiques ni de comptes annuels et n'ont presqu'aucun budget. Les administrateurs nommés aimeraient pouvoir dissoudre facilement l'association.

Le livre 2, titre 8 "De la dissolution et de la liquidation", devrait être réexaminé en profondeur en vue d'y apporter les améliorations nécessaires.

7) Entrée en vigueur

Tant pour les sociétés que pour les associations, de nombreuses observations ont été formulées en ce qui concerne l'entrée en vigueur. À l'exception de la FRNB (Fédération royale du notariat belge), de nombreux acteurs estiment qu'une entrée en vigueur au 1er janvier 2019 est trop rapide.

Par ailleurs, il a été demandé pourquoi les associations qui ne modifient pas leur objet dans leurs statuts ne peuvent pas exercer d'autres activités économiques jusqu'au 1er janvier 2029. Pour le moment, elles peuvent exercer des activités commerciales et industrielles de manière accessoire. Toutefois, cela donne parfois lieu à des discussions, qui deviendront superflues à la suite de l'instauration de la notion unique d'entreprise. Pourquoi cette interdiction est-elle maintenue pour les ASBL existantes, quand on sait que le droit de l'insolvabilité est entré en vigueur le 1er mai 2018 et que, par conséquent, les ASBL peuvent être déclarées en faillite, et aussi que le nouveau droit des entreprises entrera en vigueur le 1er novembre de cette année, et que les litiges entre des ASBL et d'autres entreprises seront traités par le tribunal de l'entreprise à partir de ce moment?

8) Sociétés coopératives

Au cours des auditions, la question de l'étoffement éventuel des dispositions du Livre 6 "La société coopérative" avait ses partisans et ses adversaires. C'est un éternel débat. Si on reprend *in extenso* les dispositions afférentes à la SRL dans le Livre 6, d'aucuns diront que l'on risque d'oublier d'adapter en conséquence les

vergeet aan te passen in alle gelijkluidende bepalingen. Indien verwijzend wordt gewerkt, zegt men dat de tekst onleesbaar is.

Naar aanleiding van de hoorzittingen lijkt het zeker nuttig om alle bepalingen waar naar de B.V. verwezen wordt, nog eens te overlopen of zij tekstueel toepasbaar zijn op een coöperatieve vennootschap.

De minister van Justitie, de heer Koen Geens, verwijst opnieuw naar de finaliteit van het nieuwe onderscheid tussen vennootschappen en verenigingen evenals naar het formele en materiële effect ervan. De nieuwe wetgeving beoogt duidelijker en leesbaarder te zijn dan de vorige. Vervolgens is het nieuwe basisonderscheid tussen "doel" en "voorwerp" zo duidelijk mogelijk gesteld wat eveneens tot de leesbaarheid bijdraagt. De wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor Coöperatie en de wet van 13 april 1995 tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, die de vennootschap met sociaal oogmerk invoerde, hebben nooit de vereiste duidelijkheid gebracht inzake de definiëring van "maatschappelijk doel".

"Doel" versus "voorwerp"

Er wordt herhaald dat het voorliggend wetsontwerp ervan uitgaat dat het doel bepalend is voor het onderscheid tussen een vennootschap en een vereniging. Bij een vennootschap is het doel, luidens artikel 1:2 WVV "aan de vennoten een rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen", een vereniging daarentegen "streeft een belangeloos doel na in het kader van één of meer welbepaalde activiteiten die zij tot voorwerp heeft" (artikel 1:3). Artikel 1:4 vermeldt vervolgens duidelijk wat verstaan wordt onder "onrechtstreekse uitkering van een vermogensvoordeel".

Deze heldere bewoordingen zullen aan de rechter een duidelijke leidraad geven bij de interpretatie van de teksten.

Overgangsperiode

De minister stelt dat de overgangsperiode van tien jaar precies is ingevoerd ter bescherming van de vzw's. Een vzw mag nu een commercieel oogmerk hebben, maar dit is uiteraard niet verplichtend. Het wetsontwerp laat de vzw anderzijds wel toe om elke commerciële activiteit uitdrukkelijk in de statuten uit te sluiten. De minister stelt dat het voorwerp in vele aan het ondernemingsrecht verwante wetgevingen, van veel groter belang is dan het maatschappelijk doel. Immers, wanneer vennootschappen en verenigingen hetzelfde voorwerp hebben, kan er daardoor tussen hen oneerlijke concurrentie ontstaan – zelfs als ze een ander maatschappelijk doel hebben

dispositions analogues qui figurent dans d'autres textes. Et si on procède par renvois, d'autres voix s'élèveront pour affirmer que le texte est illisible.

Il paraît en tout cas utile, dans le cadre des auditions, de reparcourir brièvement toutes les dispositions dans lesquelles il est renvoyé à la SRL, afin de vérifier si elles sont applicables, telles quelles, à la société coopérative.

Le ministre de la Justice, M. Koen Geens, évoque une nouvelle fois la finalité de la nouvelle distinction qui est faite entre sociétés et associations ainsi que les conséquences formelles et matérielles de cette distinction. La nouvelle législation se veut plus claire et plus lisible que la précédente. Ensuite, la nouvelle distinction fondamentale entre "but" et "objet" est définie aussi clairement que possible, ce qui contribue également à une meilleure lisibilité. Ni la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la Coopération ni celle du 13 avril 1995 modifiant les lois sur les sociétés commerciales, qui a instauré la société à finalité sociale, n'ont réussi à apporter suffisamment de clarté dans la définition de la notion d'"objet social".

"But" et "objet"

Il est répété que le projet de loi à l'examen part du principe que le but est déterminant pour distinguer une société d'une association. Une société a pour but, aux termes de l'article 1:2 du CSA, "de distribuer ou procurer à ses associés un avantage patrimonial direct ou indirect", tandis qu'une association poursuit, elle, "un but désintéressé dans le cadre de l'exercice d'une ou plusieurs activités déterminées qui constituent son objet" (article 1:3). L'article 1:4 précise quant à lui ce qu'il faut entendre par "distribution indirecte d'un avantage patrimonial".

Cette formulation claire offrira au juge une référence fiable pour l'interprétation des textes.

Période transitoire

Le ministre affirme que la période transitoire de dix ans a précisément été instaurée en vue de protéger les ASBL. Une ASBL peut désormais avoir une finalité commerciale, mais ce n'est bien sûr pas obligatoire. Le projet de loi permet d'autre part à l'ASBL d'exclure explicitement toute activité commerciale dans ses statuts. Le ministre affirme que, dans de nombreuses législations liées au droit des entreprises, l'objet est beaucoup plus important que l'objet social. En effet, lorsque des sociétés et des associations ont le même objet, cela peut créer une concurrence déloyale entre elles – même si elles ont un autre objet social et si elles

en terwijl ze bijvoorbeeld aan een andere fiscale, sociale en commerciële wetgeving zijn onderworpen. In die wettelijke context is het voorwerp en niet het maatschappelijk doel bepalend. Daarom ook voorziet het voorliggend wetsontwerp in een overgangsperiode van 10 jaar tijdens dewelke de verenigingen het voorwerp vermeld in hun statuten kunnen aanpassen en waarbij ze er kunnen voor kiezen om elke commerciële activiteit uitdrukkelijk uit te sluiten, ter bescherming van de vereniging. Tevens biedt dit de mogelijkheid aan alle wetgevers om hun wetgeving hieraan aan te passen.

Coördinatie en coherentie

Betreffende de zogenaamde "*gold plating*" merkt de minister op dat het voorliggende wetsontwerp geen wijzigingen ten gronde aanbrengt aan de wetgeving op vzw's, maar wel gericht is op coördinatie en coherentie. Het betreft de algemene bepalingen opgenomen in boeken 2 en 3, de specifieke regels eigen aan vzw's in boek 9 en de regels betreffende herstructurering en omzetting in boeken 13 en 14. Zo zijn er regels over deugdelijk bestuur, transparantie, belangenconflicten, wordt voor grote vzw's zoals hospitalen het jaarverslag verplicht, moet een rechtspersoon die aan het bestuur van een vzw deelneemt een permanente vertegenwoordiger aanduiden en moeten vzw's – in tegenstelling tot vennootschappen – een begroting opmaken. Daarnaast werden de regels betreffende vertegenwoordiging en bevoegdheidsdelegatie aan het dagelijks bestuur, respectievelijk bij vzw's en vennootschappen, op mekaar afgestemd.

Internationale Vereniging Zonder Winstoogmerk

De regels betreffende de ivzw werden zo weinig mogelijk gewijzigd, teneinde de nodige vrijheid te laten.

Syndicale vertegenwoordiging

Wat betreft de syndicale vertegenwoordiging stelt het ontwerp dat indien verenigingen een vergelijkbaar voorwerp hebben, dit een reden kan zijn buiten het organisatierecht om ze aan dezelfde regels te onderwerpen. De sociale non-profitsector is onbetwistbaar een belangrijke bron van tewerkstelling en economische meerwaarde en het organisatierecht moet dit ook weerspiegelen. Vennootschappen en verenigingen met een vergelijkbare activiteit, moeten op gelijke bewijze worden behandeld.

Jaarrekeningen en boekhoudrecht

Het koninklijk besluit ter uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is momenteel in voorbereiding en bepalingen m.b.t. vzw's in de brede zin

sont par exemple soumises à une législation fiscale, sociale et commerciale différente. Dans ce contexte légal, c'est l'objet et non l'objet social qui est déterminant. C'est pourquoi le projet de loi à l'examen prévoit une période transitoire de dix ans pendant laquelle les associations peuvent adapter l'objet mentionné dans leurs statuts et décider d'exclure explicitement toute activité commerciale, en vue de protéger l'association. Cela offre aussi la possibilité à tous les législateurs d'adapter leur législation en conséquence.

Coordination et cohérence

En ce qui concerne la surtransposition, le ministre fait remarquer que le projet de loi à l'examen n'apporte pas de modifications de fond à la législation sur les ASBL, mais vise la coordination et la cohérence. Il s'agit des dispositions générales figurant dans les livres 2 et 3, des règles spécifiques propres aux ASBL figurant dans le livre 9 et des règles relatives à la restructuration et à la transformation figurant dans les livres 13 et 14. Ainsi, il y a des règles relatives au *corporate governance*, à la transparence, aux conflits d'intérêts, le rapport annuel devient obligatoire pour les grandes ASBL comme les hôpitaux, une personne morale qui prend part à la gestion d'une ASBL doit désigner un représentant permanent et les ASBL doivent – contrairement aux sociétés – établir un budget. Par ailleurs, les règles relatives à la représentation et à la délégation de compétences à la gestion journalière concernant, respectivement, les ASBL et les sociétés, ont été harmonisées.

Association internationale sans but lucratif

Les règles relatives aux AISBL ont été modifiées le moins possible afin de garantir la liberté nécessaire.

Représentation syndicale

En ce qui concerne la représentation syndicale, le texte du projet stipule que si des associations ont un objet comparable, cela peut être une raison, indépendamment du droit d'organisation, de les soumettre aux mêmes règles. Le secteur non marchand social est incontestablement une source d'emploi importante et une plus-value économique, et le droit d'organisation doit également refléter cette réalité. Les sociétés et les associations dont les activités sont comparables doivent être traitées d'égale manière.

Comptes annuels et droit comptable

L'arrêté royal d'exécution du Code des sociétés et des associations est en cours d'élaboration, et les dispositions relatives aux ASBL au sens large devraient

zouden daarin worden geïntegreerd. Vennootschappen en verenigingen worden gelijkgeschakeld vanaf tien werknemers en dan kunnen verenigingen ook een jaarrekening neerleggen volgens een microschema. Onder de drempel van tien werknemers en mits te voldoen aan de andere voorwaarden, kunnen ze een neerlegging doen volgens een vereenvoudigd schema aangezien ze evenmin verplicht zijn een dubbele boekhouding te voeren.

Een financieel plan kan zeker nuttig zijn in een grote vzw maar zou wellicht weerstand oproepen. De noden ter zake worden voldoende opgevangen door de vereiste van een duidelijke boekhouding en jaarrekening.

Voor een zogenaamde “turbo-vereffening” is in een vzw unanimiteit vereist, in tegenstelling tot een vennootschap waar de meerderheid volstaat. Dit is ingegeven door de noodzaak alle leden van de vzw ertoe aan te zetten mee te beslissen over de bestemming van het saldo.

Meervoudig stemrecht

Het meervoudig stemrecht bij vzw’s wordt via amendement opnieuw ingevoerd maar is geen verplichting.

Statuut van de bestuurder

Het principe verwoord in het voorliggend wetsontwerp, dat de bestuurder een zelfstandige moet zijn, is ook vandaag reeds algemeen aanvaard ook al is het niet in de wet opgenomen. De reden ervan is dat het aansprakelijkheidsregime van werknemers niet verzoenbaar is met dat van bestuurders en dat het bestuursorgaan geen werkgeversgezag kan uitoefenen over de bestuurders in hun hoedanigheid van bestuurder. Het wetsontwerp expliciteert in die zin het geldende recht. Dit vormt geen probleem voor het statuut van werknemers die een bestuursmandaat opnemen in een erkende werknemerscoöperatie. Vandaag voorziet artikel 3 van het KB van 28 november 1969 tot uitvoering van de RSZ-wet dat “personen die in de hoedanigheid van lasthebbers en tegen een ander loon dan kost en inwoning, hun voornaamste bedrijvigheid wijden aan het dagelijks beheer of de dagelijkse leiding van verenigingen en organisaties die geen industriële of handelsverrichtingen uitvoeren en die er niet naar streven hun leden een materieel voordeel te verschaffen. Bedoeld worden (…) de coöperatieve vennootschappen die voldoen aan de voorwaarden bepaald bij artikel 5 van de Wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad

s’y retrouver également. Les sociétés et les associations sont assimilées les unes aux autres à partir de dix travailleurs, et, dans ces conditions, les associations peuvent donc également déposer leurs comptes annuels selon un micro-schéma. Si elles emploient moins de dix travailleurs, et pourvu qu’elles remplissent les autres conditions, les associations peuvent déposer leurs comptes annuels selon un schéma simplifié, étant donné qu’elles ne sont pas obligées non plus de tenir une comptabilité en partie double.

Un plan financier peut certainement être utile pour une grande ASBL, mais une telle obligation se heurterait sans doute à des résistances. Les besoins à cet égard sont suffisamment rencontrés par l’exigence de tenir une comptabilité claire et de déposer des comptes annuels.

Pour une liquidation dite “turbo”, l’unanimité est requise au sein de l’ASBL, contrairement aux sociétés, pour lesquelles une majorité suffit. Cette disposition est dictée par la nécessité d’inciter tous les membres de l’ASBL à participer à la décision concernant l’affectation du solde.

Droit de vote multiple

Le droit de vote multiple dans les ASBL est réintroduit par voie d’amendement mais ne constitue pas une obligation.

Statut de l’administrateur

Le principe figurant dans le projet de loi à l’examen selon lequel l’administrateur doit avoir le statut d’indépendant est déjà un principe généralement accepté aujourd’hui, même s’il ne figure pas encore dans la loi. Le motif sous-jacent est que le régime de responsabilité des travailleurs salariés n’est pas conciliable avec celui des administrateurs et que l’organe d’administration ne peut pas exercer l’autorité d’un employeur vis-à-vis des administrateurs en leur qualité d’administrateur. Le projet de loi explicite le droit en vigueur en ce sens. Cela ne pose aucun problème pour le statut des travailleurs salariés qui exercent un mandat d’administrateur dans une coopérative agréée de travailleurs. Actuellement, l’article 3 de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 exécutant la loi ONSS prévoit que cette loi s’applique aux “personnes qui, en qualité de mandataires et contre rémunération autre que le logement et la nourriture, consacrent leur principale activité à la gestion ou à la direction journalières des associations et organisations qui ne se livrent pas à des opérations industrielles ou commerciales et qui ne cherchent pas à procurer à leurs membres un gain matériel (...). Sont notamment visées (…) les sociétés coopératives répondant aux conditions

voor Coöperatie en haar uitvoeringsbesluiten en de Verenigingen zonder winstoogmerk". Deze vallen onder het toepassingsgebied van de Wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Dit is een regeling van sociale zekerheid die geen enkele impact heeft in het arbeidsrecht, met andere woorden het feit dat deze persoon voor RSZ-doeleinden aan de RSZ voor werknemers onderworpen is, betekent niet noodzakelijk dat hij werknemer is voor doeleinden van de wet op de Arbeidsovereenkomsten. Werknemers in erkende coöperatieve vennootschappen kunnen in hun hoedanigheid van werknemer het dagelijks beheer en de dagelijkse leiding van die coöperatieve vennootschap op zich nemen. Ze kunnen daarnaast overigens ook bestuurder zijn, aangezien de taak van bestuurder en van dagelijkse leiding twee van elkaar te onderscheiden taken zijn. Het is slechts in de hoedanigheid van bestuurder dat ze ook vandaag zelfstandige moeten zijn in het licht van hun aansprakelijkheid; voor hun dagelijkse leiding of voor hun dagelijks bestuur blijft artikel 3 van het KB betreffende de sociale zekerheid onverminderd van toepassing of ze nu werknemer of zelfstandige zijn.

De heer Michel de Lamotte (cdH) verwijst naar zijn vorige tussenkomsten en vraagt welk overleg er is geweest met de gewestelijke overheden.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verduidelijkt dat zijn fractie wel voorstander is van een minimumaantal van drie oprichters, maar niet pleit voor een verplicht financieel plan voor vzw's.

De minister wijst erop dat er wat betreft het sociaal overleg een advies werd gegeven door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven; op het niveau van de regio's was er enerzijds overleg over de aanpassingen van de bepalingen inzake pacht overeenkomstig de naamswijziging van de "landbouwvennootschap" tot "vennootschap erkend als Landbouwonderneming" en anderzijds met de regionale ministers bevoegd voor fiscale aangelegenheden (o.a. inzake successierechten en schenkingen). De wetgeving inzake kennis van bedrijfsrecht zal eveneens in het overleg worden meegenomen, al behoort aanpassing van die wetgeving vanzelfsprekend niet tot de bevoegdheid van de minister van Justitie. De bevoegde ministers moeten zelf hun teksten aanpassen, eens de nieuwe vennootschapswetgeving van kracht is.

fixées par l'article 5 de la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la coopération et par ses arrêtés d'exécution et les associations sans but lucratif". Ces dernières relèvent du champ d'application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Il s'agit d'un régime de sécurité sociale qui n'a aucun impact sur le droit du travail: autrement dit, le fait que la personne concernée est soumise, aux fins de l'ONSS, à l'ONSS pour travailleurs salariés, ne signifie pas nécessairement qu'elle est un travailleur salarié aux fins de la loi sur les contrats de travail. Les travailleurs employés dans des sociétés coopératives agréées peuvent se charger de la gestion et de la direction journalières de cette société coopérative en leur qualité de travailleur salarié. Ils peuvent par ailleurs aussi être administrateurs, étant donné que les tâches d'administrateur et de responsable de la gestion journalière sont deux tâches distinctes. C'est uniquement en leur qualité d'administrateur qu'ils doivent maintenant avoir le statut d'indépendant à la lumière de leur responsabilité; pour la direction ou la gestion journalière, l'article 3 de l'arrêté royal relatif à la sécurité sociale continue à leur être intégralement applicable, qu'ils soient travailleurs salariés ou indépendants.

M. Michel de Lamotte (cdH) renvoie à ses précédentes interventions et demande quelle concertation a eu lieu avec les autorités régionales.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) précise que son groupe est bel et bien favorable à un nombre minimum de trois fondateurs mais qu'il ne plaide pas, en revanche, en faveur d'un plan financier obligatoire pour les ASBL.

En ce qui concerne la concertation sociale, *le ministre* souligne que le Conseil central de l'économie a rendu un avis à ce sujet. Au niveau des régions, il y a eu, d'une part, une concertation sur les modifications des dispositions en matière de bail à ferme, conformément au changement d'appellation de la "société agricole", qui devient une "société agréée comme entreprise agricole", et, d'autre part, une concertation avec les ministres régionaux compétents en matière fiscale (notamment en ce qui concerne les droits de succession et les dons). La législation relative à la connaissance du droit des affaires sera également évoquée dans le cadre de la concertation, bien que la modification de cette législation ne relève pas de la compétence du ministre de la Justice. Les ministres compétents devront modifier eux-mêmes leurs textes une fois que la nouvelle législation sur les sociétés sera en vigueur.

Initieel voorzag het wetsontwerp dat vzw's zich konden laten erkennen als sociale onderneming; hierop kwam echter veel protest omdat een vzw per definitie een sociale onderneming zou zijn. Daarom werd er een amendement ingediend dat deze mogelijkheid schrapt. Dit is een principiële discussie aangezien de fiscale voordelen waarvan sprake voor vzw's die echte sociale ondernemingen zijn, niet relevant zijn.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt zich af hoe een vzw dan niet sociaal zou kunnen zijn.

De minister stelt dat een sociale onderneming aan zeer specifieke voorwaarden moet beantwoorden om als zodanig erkend te worden en dat deze niet noodzakelijkerwijze gelden voor vzw's. Een hospitaal bijvoorbeeld is niet per definitie een sociale onderneming.

Initialement, le projet de loi prévoyait la possibilité, pour les ASBL, de se faire agréer comme entreprise sociale. Cette idée a soulevé de nombreuses protestations, au motif qu'une ASBL serait par définition une entreprise sociale. C'est pourquoi un amendement supprimant cette possibilité a été déposé. Cette discussion se situe toutefois au niveau des principes, étant donné que les avantages fiscaux applicables aux ASBL qui sont de véritables entreprises sociales n'entrent pas en ligne de compte dans ce débat.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) se demande comment une ASBL pourrait ne pas être sociale.

Le ministre répond qu'une entreprise sociale doit répondre à des conditions très spécifiques pour être agréée comme telle et que ces conditions ne valent pas nécessairement pour une ASBL. Un hôpital, par exemple, n'est pas par définition une entreprise sociale.

C. **Vergadering van 1 oktober 2018**

1. ***Vragen en opmerkingen van de leden***

De heer Michel de Lamotte (cdH) verwijst naar het tweede advies dat de Raad van State heeft uitgebracht over de amendementen nrs. 1 tot 64 en over de bepalingen die niet eerder aan de Raad voor advies werden voorgelegd. Hij is van mening dat de aanpassingen die de minister voorstelt in uitvoering daarvan, onvoldoende blijven. Nochtans had de Raad van State het volgende opgemerkt: "*Hoewel de stellers van dit ontwerp reeds veel gedaan hebben om het ontwerp te verbeteren, zowel op materieel als op vormelijk vlak, dient met het oog op de interne samenhang nog een aanzienlijke inspanning geleverd te worden. (…). De wetgever mag er niet op rekenen dat de rechtsleer en de rechtspraak wel klaarheid zullen scheppen in deze onzekerheden naarmate ze aan het licht komen. (…) De wetgever wordt dan ook verzocht het ontwerp aan een volledig heronderzoek te onderwerpen. (…). Een heronderzoek van het volledige ontwerp is dan ook ten stelligste geboden*" (DOC 54 3119/007, blz. 6-7). De spreker wijst op het belang van deze opmerking die fundamenteel van aard is. Hij hoopt dat zowel de minister als de leden van de meerderheidspartijen zich hiervan bewust zijn en dat dit keer de nodige tijd zal worden uitgetrokken en met de nodige ernst zal worden gewerkt aan het coherent maken van de teksten.

De heer de Lamotte wenst te weten of de amendementen van de meerderheidspartijen uitvoering geven aan het advies van de Raad van State en voortvloeien uit een algehele revisie van het wetsontwerp, zoals gevraagd. De spreker durft te betwijfelen dat de minister, gelet op het beperkte tijdsbestek (de tijd tussen de datum van het advies en de commissievergadering van 1 oktober was heel beperkt) daartoe de gelegenheid heeft gehad.

De spreker kondigt in elk geval een reeks amendementen aan die een aantal incoherenties pogen recht te zetten die aan de aandacht van de minister en de meerderheidspartijen zijn ontsnapt. Hij twijfelt er niet aan dat er nog meer rechtzettingen moeten gebeuren. De amendementen van de heer de Lamotte wijzen er in elk geval op dat het geheel van het wetsontwerp moet worden herzien met het oog op het verzekeren van de coherentie.

Er wordt ook op gewezen dat de wetsontwerpen tot hervorming van het ondernemings- en faillissementsrecht die eerder door de commissie zijn behandeld nog steeds konden worden bijgestuurd in latere wetsontwerpen (wat ook is gebeurd). Dat zal nu niet meer mogelijk zijn, het voorliggende wetsontwerp is het sluitstuk van

C. **Réunion du 1er octobre 2018**

1. ***Questions et observations des membres***

M. Michel de Lamotte (cdH) se réfère au deuxième avis du Conseil d'État sur les amendements nos 1 à 64 et sur les dispositions qui n'ont pas été préalablement soumises au Conseil pour avis. Il considère que les modifications proposées par le ministre à la suite de cet avis restent insuffisantes. Le Conseil d'État avait pourtant observé ce qui suit: "*Même si un travail important a été accompli par les auteurs du projet pour améliorer celui-ci, tant sur le plan matériel que sur le plan formel, un effort significatif de cohérence doit encore être consenti. (…). Le législateur ne peut pas compter sur la doctrine et sur la jurisprudence pour clarifier ces incertitudes au fur et à mesure de leur mise au jour. . (....) Aussi, le législateur est invité à réexaminer le projet de manière complète. (…). Un réexamen de l'ensemble s'impose donc impérativement* "(DOC 54 3119/007, p. 6-7). L'intervenant souligne l'importance de cette remarque fondamentale. Il espère que le ministre et les membres des partis de la majorité en seront conscients et que, cette fois-ci, on prendra le temps nécessaire et on fera preuve du sérieux qui s'impose afin de garantir la cohérence des textes.

M. de Lamotte demande si les amendements de la majorité visent à tenir compte de l'avis du Conseil d'État et résultent d'une révision générale du projet de loi à l'examen, comme le demande le Conseil d'État. Le membre se permet de douter que le ministre en ait eu l'occasion, étant donné le délai limité (vu le délai très court entre la date de l'avis et la réunion de la commission du 1er octobre).

Quoi qu'il en soit, l'intervenant annonce plusieurs amendements tendant à corriger un certain nombre d'incohérences qui ont échappé à l'attention du ministre et des partis de la majorité. Il ne doute pas que d'autres corrections doivent être apportées. En tout état de cause, les amendements de M. de Lamotte soulignent que l'ensemble du projet de loi à l'examen doit être réexaminé dans un souci de cohérence.

Il convient également de noter que les projets de loi réformant le droit de l'entreprise et le droit de la faillite qui ont été examinés précédemment par la commission pouvaient encore être réaménagés (et l'ont effectivement été) dans des projets de loi ultérieurs. Ce ne sera plus possible maintenant, le projet de loi à l'examen

de hervorming die de minister op het getouw heeft gezet en de vooropgestelde datum van inwerkingtreding is te nabij voor reparatiewetgeving.

De heer Olivier Henry (PS) verwijst, in navolging van de heer de Lamotte naar de opmerkingen van de Raad van State in verband met de noodzaak om het wetsontwerp in zijn geheel te reviseren. Hij vindt het advies des te verontrustender nu het wetsontwerp precies beoogt om het vennootschapsrecht meer coherent te maken. De spreker wenst te weten in welke mate de amendementen die de meerderheid heeft ingediend, hieraan tegemoetkomen.

De heer Henry wijst er ook op dat de Raad van State van oordeel is dat krachtens artikel 36 van de AVG de Gegevensbeschermingsautoriteit zou moeten worden geraadpleegd, gelet op het feit dat het wetsontwerp een aantal bepalingen bevat die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens.

De spreker erkent voorts dat, krachtens de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie, ook vennootschappen naar buitenlands recht moeten worden toegelaten. Het Hof spreekt zich evenwel niet uit over vennootschappen die onder het recht van derde landen zijn opgericht. Het wetsontwerp maakt evenwel geen onderscheid op dat punt: de statutaire zetelleer geldt zonder nuances ook voor vennootschappen die opgericht zijn volgens het recht van derde landen. Daardoor bestaat het gevaar dat de maatregelen die onze wetgever heeft uitgevaardigd ter bescherming van vennoten en derden buiten toepassing moeten worden gelaten. De minister heeft weliswaar eerder aangekondigd dat hij bereid is om antimisbruikbepalingen in te schrijven die zouden gelden ten aanzien van vennootschappen die onder het recht van derde landen zijn opgericht. De spreker wenst te weten wat de stand van zaken is op dit punt.

Daarbij aansluitend staat de heer Henry ook stil bij de uitspraak van de minister dat de toepassing van de statutaire zetelleer in Nederland vlekkeloos verloopt. Hij trekt dit in twijfel: de Nederlanders zijn kampioenen op het vlak van postbusvennootschappen, met maar liefst twaalf miljoen zijn ze. Er wordt op gewezen dat er achter deze postbusvennootschappen juridische constructies worden opgericht die het mogelijk maken om te ontsnappen aan de toepassing van wetgeving ter bescherming van bepaalde legitieme belangen. De heer Henry vreest dat dit ook in België zal gebeuren.

Overigens wordt erop gewezen dat de statutaire zetelleer ook zal gelden voor Belgische vennootschappen: die zullen gemakkelijker kunnen opteren voor de toepassing van een buitenlands rechtsstelsel, wat evenzeer problematisch is.

est la pierre angulaire de la réforme que le ministre a lancée et la date retenue de son entrée en vigueur est trop rapprochée pour permettre une loi de réparation.

M. Olivier Henry (PS), faisant suite à M. de Lamotte, rappelle les observations du Conseil d'État sur la nécessité de réviser l'ensemble du projet de loi. Il trouve ce conseil d'autant plus inquiétant que le projet de loi vise précisément à rendre le droit des sociétés plus cohérent. Le membre souhaite savoir dans quelle mesure les amendements déposés par la majorité rencontrent cette préoccupation.

M. Henry souligne également que le Conseil d'État estime qu'en vertu de l'article 36 du RGPD, l'Autorité de protection des données devrait être consultée, étant donné que le projet de loi contient un certain nombre de dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel.

Le membre reconnaît par ailleurs que, conformément à la jurisprudence de la Cour européenne de Justice, les sociétés de droit étranger doivent également être admises. La Cour ne se prononce cependant pas sur les sociétés constituées selon le droit de pays tiers. Le projet de loi à l'examen n'opère toutefois aucune distinction sur ce point: le principe de siège statutaire s'applique aussi sans nuance aux sociétés constituées selon le droit de pays tiers. Il y a donc un risque que les mesures adoptées par notre législateur pour protéger les associés et les tiers ne puissent pas être appliquées. Le ministre a certes annoncé précédemment qu'il était disposé à établir des dispositions anti-abus qui s'appliqueraient aux sociétés constituées selon le droit de pays tiers. Le membre demande ce qu'il en est sur ce point.

M. Henry se penche ensuite sur les propos du ministre selon lesquels l'application du principe du siège statutaire aux Pays-Bas se déroule sans problème. Il en doute: les Néerlandais sont des champions dans le domaine des sociétés boîtes aux lettres, avec pas moins de douze millions d'entreprises. Il est à noter que derrière ces sociétés boîtes aux lettres se cachent des dispositifs juridiques qui permettent d'éviter l'application d'une législation protégeant certains intérêts légitimes. M. Henry craint que cela ne se produise également en Belgique.

Il convient également de noter que le principe de siège statutaire s'appliquera également aux sociétés belges: elles pourront opter plus facilement pour l'application d'un régime juridique étranger, ce qui est tout aussi problématique.

De spreker brengt in herinnering dat de reële zetelleer toeliet om de oprichting te bestrijden van fictieve bedrijven in het buitenland.

In een volgend onderdeel beoordeelt de heer Henry de ontworpen wijzigingen van het verenigingsrecht. Hij is van oordeel dat de belofte van een vereenvoudigd en leesbaar verenigingsrecht niet wordt ingelost. Vzw-bestuurders zullen voortaan maar liefst vijf boeken van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) moeten raadplegen. Om dat te verhelpen, kondigt de heer Henry een amendement aan waardoor alle bepalingen van toepassing op de vzw's, zouden worden opgenomen in een bijlage bij het WVV.

In verband met dit punt staat de heer Henry ook stil bij de mogelijke fiscale impact die de hervorming voor de vzw's zal hebben. Zal de hervorming geen vergiftigd geschenk zijn in de mate dat het vzw's voortaan zal toegestaan zijn om commerciële activiteiten te voeren? Moet er op dit punt geen impactanalyse worden uitgevoerd?

De heer Henry wijst er trouwens op dat de minister heeft aangekondigd dat de aanneming van het voorliggende wetsontwerp (in eerste lezing) niet zou plaatsvinden vooraleer men de bespreking heeft aangevat van het wetsontwerp met het oog op de neutralisering van de fiscale impact van de hervorming. Kan de minister in dit verband een stand van zaken geven?

In verband met de ontworpen bepalingen tot regeling van de coöperatieve vennootschappen (CV's), merkt de heer Henry op dat het aangewezen is om te voorzien in een afzonderlijk boek waarin alle bepalingen die van toepassing zijn op deze vennootschapsvorm, zijn opgenomen. Het is niet omdat sommige bepalingen gelijkaardig of zelfs identiek zijn aan deze die gelden voor de BV's, dat het niet nuttig is om ze (nogmaals) afzonderlijk op te nemen. Dat is ook zo gebeurd voor de BV's en de NV's: voor sommige bepalingen die gelden voor beide rechtsvormen en voor beide vennootschapsvormen zijn toch afzonderlijke boeken gemaakt.

Daarbij aansluitend wenst de spreker een omstandig antwoord op zijn amendement tot invoeging van een afzonderlijk boek betreffende de CV (amendement nr. 77, DOC 54 3119/005). De heer Henry heeft tegelijk ook amendementen in ondergeschikte orde ingediend, ingeval amendement nr. 77 niet zou worden aangenomen. Die amendementen zijn punctueel van aard. Ze beogen een gemakkelijkere financiering van de CV – dat is fundamenteel belangrijk, want zonder externe investeerders kunnen het merendeel van de CV's niet overleven.

L'intervenant rappelle que le principe du siège réel a permis de lutter contre la création d'entreprises fictives à l'étranger.

M. Henry évalue ensuite les modifications proposées au droit des associations. Il considère que la promesse d'un droit des associations simplifié et lisible n'est pas tenue. Dorénavant, les administrateurs d'ASBL devront consulter pas moins de cinq livres du Code des sociétés et des Associations (CSA). Afin de remédier à cette situation, M. Henry annonce le dépôt d'un amendement tendant à inclure toutes les dispositions applicables aux ASBL dans une annexe au CSA.

Sur ce point, M. Henry évoque également l'impact fiscal possible de la réforme sur les ASBL. La réforme ne sera-t-elle pas un cadeau empoisonné dans la mesure où les ASBL seront désormais autorisées à exercer des activités commerciales? Ne faudrait-il pas réaliser une analyse d'impact sur ce point?

M. Henry souligne par ailleurs que le ministre a annoncé que le projet de loi à l'examen ne serait pas adopté (en première lecture) avant le début de la discussion du projet de loi visant à neutraliser l'impact fiscal de la réforme. Le ministre peut-il faire le point à ce sujet?

En ce qui concerne les dispositions en projet réglant les sociétés coopératives, M. Henry souligne qu'il s'indique de prévoir un livre séparé regroupant toutes les dispositions applicables à cette forme de société. Ce n'est pas parce que certaines dispositions sont semblables, voire identiques, à celles qui s'appliquent aux SRL qu'il n'est pas utile de les mentionner (une deuxième fois) séparément. C'est d'ailleurs ce qui s'est passé pour les SRL et les SA: pour certaines dispositions applicables aux deux formes juridiques et aux deux formes de société, des livres séparés ont tout de même été rédigés.

À cet égard, l'intervenant demande une réponse circonstanciée à son amendement insérant un livre séparé relatif à la SC (amendement n° 77, DOC 54 3119/005). M. Henry a également présenté des amendements en ordre subsidiaire, au cas où l'amendement n° 77 ne serait pas adopté. Ces amendements sont de nature ponctuelle. Ils tendent à faciliter le financement des SC, ce qui est fondamental, car sans investisseurs externes, la plupart des SC ne peuvent survivre.

De heer Henry vraagt ook meer duidelijkheid over de toekomstige situatie van de coöperatieve vennootschappen die de Belgische gas- en elektriciteitsnetwerken beheren, waarin veel gemeenten participaties aanhouden. Zullen deze vennootschappen coöperatieve vennootschappen in de zin van het nieuwe Wetboek blijven, of zullen zij bv's moeten worden?

Ten slotte beoordeelt de heer Henry de ontworpen bepalingen die voorzien in een beperking van de aansprakelijkheid voor bestuurders. Dit is een verontrustend voorstel, temeer daar de minister eerder heeft verklaard dat de "zware fout niet in aanmerking wordt genomen voor de uitsluiting van de aansprakelijkheidsbeperking" en dat er "doorgaans (…) immers (…) weinig lichte bestuursfouten gepleegd [worden]" (zie de antwoorden van de minister gegeven tijdens de vergadering van 16 juli 2018).

Hoewel de spreker ermee akkoord gaat dat bepaalde bestuursfouten een zware impact kunnen hebben, heeft hij bedenkingen bij de absolute beperking van de aansprakelijkheid, zeker in het geval er verschillende slachtoffers zijn die de vergoeding moeten delen. Daarnaast wijst hij erop dat de aansprakelijkheid ook een afschrikwekkende functie heeft. Het gaat er niet alleen om slachtoffers te vergoeden, de potentiële aansprakelijkheid heeft ook tot doel bestuurders tot voorzichtigheid aan te zetten. Een aansprakelijkheidsplafond kan aanzetten tot misbruik.

Er zijn overigens niet alleen bedenkingen van ideologische aard. De Raad van State heeft in zijn eerste advies ook opgemerkt dat er grondwettigheidsbezwaren zijn in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (DOC 54 3119/002, blz. 12 e.v.). Indien daarop geen afdoend antwoord wordt geboden, bestaat het risico dat het Grondwettelijk Hof de betreffende bepalingen vernietigt.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vestigt, in navolging van de voorgaande sprekers, de aandacht op de kritiek van de Raad van State in verband met de leesbaarheid en coherentie van het wetsontwerp. Zij onderschrijft deze kritiek en zij vreest dat dit ertoe zou kunnen leiden dat een van de doelen die de minister met deze hervorming beoogt (vereenvoudiging), in het gedrang komt. Dat zal aanleiding geven tot rechtsonzekerheid en problemen die zullen moeten worden opgelost door de rechtspraktijk. Het maakt de nieuwe wet ook vatbaarder voor vernietiging door het Grondwettelijk Hof. Mevrouw Gerkens betreurt ook de tijdsdruk die wordt opgelegd. Voor een fundamentele hervorming moet de nodige tijd worden uitgetrokken.

M. Henry demande des éclaircissements sur la future situation des sociétés coopératives qui gèrent les réseaux belges de l'électricité et du gaz, dans lesquelles de nombreuses communes conservent des participations. Ces sociétés coopératives seront-elles encore des sociétés au sens du nouveau code, ou deviennent-elles des sociétés à responsabilité limitée?

Enfin, M. Henry évoque les dispositions en projet qui visent à limiter la responsabilité des administrateurs. C'est une proposition préoccupante, d'autant que le ministre a déclaré par le passé que "la faute grave n'a pas été prise en considération pour l'exclusion de la limitation de la responsabilité" et qu'"en général, les erreurs de gestion légères sont en effet peu nombreuses" (voir les réponses formulées par le ministre durant la réunion du 16 juillet 2018).

Bien que l'intervenant confirme que certaines erreurs de gestion puissent être lourdes de conséquences, il est sceptique quant à la limitation absolue de la responsabilité, surtout dans le cas où plusieurs victimes doivent se répartir l'indemnité. Il ajoute que la responsabilité a également une fonction dissuasive. Il ne s'agit pas seulement d'indemniser les victimes, la responsabilité potentielle vise également à inciter les gestionnaires à la prudence. Le plafonnement de la responsabilité risque d'entraîner des abus.

Ces réserves ne sont d'ailleurs pas uniquement d'ordre idéologique. Dans son premier avis, le Conseil d'État a, lui aussi, formulé des objections d'ordre constitutionnel à la lumière des articles 10 et 11 de la Constitution (DOC 54 3119/002, p. 12 et suivantes). En l'absence de réponse satisfaisante, la Cour constitutionnelle risque d'annuler les dispositions en question.

À l'instar des intervenants précédents, *Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* attire l'attention sur la critique du Conseil d'État relative à la lisibilité et à la cohérence du projet de loi. Elle souscrit à cette analyse et craint que ces lacunes ne mettent en péril l'un des objectifs que vise le ministre avec la réforme à l'examen (la simplification). Ces manquements sont porteurs d'insécurité juridique et de problèmes qu'il faudra résoudre par la pratique judiciaire. Ils exposent de surcroît la nouvelle loi à une annulation par la Cour constitutionnelle. Mme Gerkens regrette par ailleurs la précipitation qui est imposée pour l'examen des textes. Une réforme fondamentale nécessite que l'on y consacre suffisamment de temps.

Ten slotte sluit mevrouw Gerkens zich aan bij de vraag van de heer Henry naar de stand van zaken in verband met het wetsontwerp met het oog op de fiscale neutralisering van de voorliggende hervorming.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) sluit zich aan bij de opmerkingen van de voorgaande sprekers in verband met het tweede advies van de Raad van State die aanraadt om het wetsontwerp aan een integrale revisie te onderwerpen. De spreker gaat hiermee akkoord en wijst erop dat er een aanzienlijk aantal amendementen zijn ingediend waarmee eveneens rekening zal moeten worden gehouden. De spreker hoopt dat deze operatie tot een goed einde kan worden gebracht voor de definitieve aanneming van het wetsontwerp.

De Raad van State wijst in zijn advies ook op het feit dat het wetsontwerp voorziet in drie vergelijkbare stelsels voor de vereffening, zonder dat er een verantwoording wordt gegeven voor de verschillen tussen die stelsel. Dat spoort met de opmerking die de spreker hierover eerder maakte: het hoofdstuk met betrekking tot de ontbinding en vereffening van vennootschappen is voor verbetering vatbaar. Met het oog daarop heeft de heer Van der Donckt een reeks amendementen ingediend.

De spreker wijst er ook op dat de amendementen nrs. 10 en 14 (DOC 3119/004) tot invoering van de categorieën "microverenigingen" en "microstichtingen" die dan zouden kunnen opteren voor een neerlegging van de jaarrekening volgens een aangepast schema (het microschema). Deze voorgestelde wijzigingen maken de boekhoudkundige verplichtingen nodeloos ingewikkeld. Ook de Raad van State heeft erop gewezen dat de betrokken sector "*vaak gerund word(t) door vrijwilligers die geen bijzondere kennis inzake boekhouding hebben en of ze overeenstemt met het nagestreefde doel, namelijk een vereenvoudiging van het vennootschaps- en verenigingsrecht*" (DOC 54 3119/007, blz. 42). De heer Van der Donckt hoopt dat er nog consensus wordt gevonden om deze voorgestelde wijziging bij te stellen en te vereenvoudigen.

2. ***Antwoorden van de minister***

De minister erkent dat een hervorming van het vennootschapsrecht een langetermijnoperatie is. Hij beseft dat het onvermijdelijk is dat er naar aanleiding van een wijziging van de reglementering bepaalde aspecten over het hoofd worden gezien of onduidelijkheden rijzen. Dat was in het verleden ook al het geval. Oorspronkelijk bestond in het vennootschapsrecht een aantal algemene bepalingen met betrekking tot de nv, die golden voor alle vennootschappen met rechtspersoonlijkheid; voor de bvba en, later, voor de cvba werden slechts specifieke

L'intervenante se rallie enfin à la question de M. Henry concernant l'état d'avancement du projet de loi visant la neutralisation fiscale de la réforme à l'examen.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) rejoint les observations des intervenants précédents en ce qui concerne le deuxième avis du Conseil d'État, qui conseille de soumettre le projet de loi à une révision intégrale. L'intervenant abonde en ce sens et précise qu'un nombre considérable d'amendements ont été présentés, dont il faudra également tenir compte. Le membre espère que cette opération pourra être menée à bien avant l'adoption définitive du projet de loi.

Le Conseil d'État souligne également, dans son avis, que le projet de loi prévoit trois systèmes comparables pour la liquidation, sans justifier les différences entre ces systèmes. Cela rejoint la remarque formulée à cet égard par l'intervenant: le chapitre relatif à la dissolution et à la liquidation des sociétés est perfectible. À cette fin, M. Van der Donckt a présenté une série d'amendements.

L'intervenant souligne aussi que les amendements n^os^ 10 et 14 (DOC 3119/004) tendent à instaurer les catégories "micro-associations" et "microfondations", qui pourraient alors opter pour un dépôt des comptes annuels suivant un schéma adapté (le microschéma). Ces modifications proposées compliquent inutilement les obligations comptables. Le Conseil d'État a, lui aussi, indiqué que le secteur concerné est "*souvent géré (…) par des bénévoles sans compétences particulières en matière comptable*" et s'est demandé si le système "*correspond(ait) à l'objectif poursuivi de simplification du droit des sociétés et des associations*" (DOC 54 3119/007, p. 42). M. Van der Donckt espère qu'un consensus pourra encore être trouvé afin de corriger et de simplifier la modification proposée.

2. ***Réponses du ministre***

Le ministre reconnaît qu'une réforme du droit des sociétés est une opération qui se conçoit sur le long terme. Il a conscience qu'inévitablement, lorsque la réglementation est modifiée, certains aspects sont oubliés et certaines ambiguïtés se font jour. Ce constat ne date pas d'hier. À l'origine, le droit des sociétés comportait une série de dispositions générales relatives aux SA, qui s'appliquaient à toutes les sociétés dotées de la personnalité juridique; pour les SPRL et, plus tard, les SCRL, seules certaines dispositions ont été reprises,

bepalingen opgenomen voor zover deze afweken van de zo-even genoemde “gemeenrechtelijke” bepalingen.

Meer dan eens is er naar aanleiding van de invoering van nieuwe bepalingen voor de nv, discussie gerezen omtrent de vraag of die bepalingen ook van toepassing waren op de andere vennootschapsvormen. Toen men later is overgestapt op het systeem waarin voor elke vennootschapsvorm een afzonderlijk boek werd ingevoerd, heeft men die onduidelijkheden moeten uitklaren. De minister erkent dat er technische onvolkomenheden zijn en kondigt met het oog daarop een reeks amendementen aan die uitvoering geven aan de opmerkingen van de Raad van State en de resultaten van een juridisch-technische controle van de deskundigen en zijn diensten. Die amendementen zetten onder meer een aantal vergetelheden recht met betrekking tot het onderscheid tussen het “doel” en het “voorwerp”.

Er wordt ook aangestipt dat het wetsontwerp op initiatief van de minister voor advies werd voorgelegd aan de GBA, zodat deze instantie zich zal kunnen uitspreken over de verenigbaarheid van het wetsontwerp met de wetgeving aangaande de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Wat de stand van zaken betreft in verband met het wetsontwerp met het oog op de neutralisering van de fiscale impact van de voorliggende hervorming: de Raad van State heeft op 6 juli 2018 een advies uitgebracht over het voorontwerp van wet. De minister van Financiën heeft op 1 oktober bevestigd dat het wetsontwerp voor 15 oktober in de Kamer zal worden ingediend.

De minister herhaalt eveneens dat hij geen bezwaar heeft tegen een aangepaste antimisbruikbepaling voor vennootschappen die opgericht zijn onder het recht van bepaalde derde landen. Hij kondigt daarvoor een amendement aan (zie amendement nr. 286, DOC 54 3119/008 en de bespreking van artikel 10 en het ontworpen artikel 2:139 (artikel 2 van het wetsontwerp)). Er wordt uitgelegd dat deze voorgestelde antimisbruikbepaling verregaander is dan deze die van toepassing is in Nederland en Denemarken.

De opmerkingen en kritiek ten aanzien van de ontworpen bepalingen tot regeling van de cv zullen worden beantwoord naar aanleiding van de bespreking van de betrokken artikelen en amendementen.

Voorts verduidelijkt de minister nogmaals dat het aansprakelijkheidsplafond niet van toepassing is in geval van bedrog – en dus ook niet in geval van fiscale fraude.

In antwoord op de vraag van de heer Henry aangaande de coöperatieve vennootschappen die de gas- en

dans la mesure où elles dérogeaient aux dispositions “de droit commun” précitées.

Plus d’une fois, l’instauration de nouvelles dispositions relatives aux SA a suscité des discussions concernant son applicabilité éventuelle aux autres formes de sociétés. Lorsque, plus tard, on est passé au système dans lequel un livre distinct était instauré pour chaque forme de société, il a fallu clarifier ces ambiguïtés. Le ministre reconnaît qu’il subsiste certaines imperfections techniques et annonce, à cet égard, une série d’amendements faisant suite aux observations du Conseil d’État et aux résultats d’un contrôle juridico-technique des experts et de ses services. Ces amendements remédient notamment à une série d’omissions en ce qui concerne la distinction entre le “but” et l’“objet”.

Le ministre ajoute qu’à son initiative, le projet de loi a été soumis pour avis à l’APD, afin que cette instance puisse se prononcer sur la compatibilité du projet de loi avec la législation relative à la protection de la vie privée.

En ce qui concerne l’avancement du projet de loi relatif à la neutralisation de l’incidence fiscale de la réforme à l’examen: le Conseil d’État a émis, le 6 juillet 2018, un avis au sujet de l’avant-projet de loi. Le ministre des Finances a confirmé le 1er octobre, que le projet de loi serait déposé à la Chambre pour le 15 octobre 2018.

Le ministre répète par ailleurs qu’il ne s’oppose pas à une disposition anti-abus adaptée pour les sociétés créées selon le droit de certains pays tiers. Il annonce un amendement à cet égard (voir l’amendement n° 286, DOC 54 3119/008, et l’examen, de l’article 10 et de l’article 2:139 proposé (article 2 du projet de loi)). Il explique que la disposition anti-abus proposée va plus loin que celles qui sont applicables aux Pays-Bas et au Danemark.

Les remarques et critiques relatives aux dispositions en projet qui réglementent les SC seront prises en considération dans le cadre de la discussion des articles et amendements concernés.

Ensuite, le ministre explique une fois encore que le plafond de responsabilité n’est pas applicable en cas de fraude – donc en ce compris la fraude fiscale.

Enfin et en réponse à la question de M. Henry relative aux coopératives actives dans le domaine de la gestion

elektriciteitsnetwerken beheren, geeft de minister tot slot aan dat het beheer van de transport- en distributienetwerken van gas en elektriciteit tot het algemeen belang behoort. Zowel federaal als gewestelijk wordt het beheer geregeld door een specifieke reglementering, met name de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, alsook de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de gasmarkt en het fiscaal statuut van de elektriciteitsproducenten.

De huidige reglementering vloeit voort uit de opsplitsing van de functies inzake de productie en levering van energie enerzijds, het beheer van het netwerk anderzijds. Door die scheiding kan de markt worden opengesteld voor concurrentie, hetgeen impliceert dat elke leverancier – zonder enige discriminatie – toegang moet kunnen hebben tot het netwerk. Voorts hebben de netwerkbeheerders sociale verplichtingen en verplichtingen inzake openbare dienstverlening. De gemeenten en de provincies die in vookomend geval zich verbinden met derden, hetzij om de transport- en distributienetwerken van gas en elektriciteit rechtstreeks te beheren, hetzij om participaties aan te houden in vennootschappen voor het beheer ervan, kunnen blijven werken als coöperatieve vennootschap. Die vennootschappen hebben een voorwerp dat verband houdt met de taken van algemeen belang van de openbare vennoten, en ressorteren derhalve onder de toepassingssfeer van artikel 6:1, § 1, eerste lid, dat ruim werd geformuleerd.

3. ***Replieken***

De heer Michel de Lamotte (cdH) komt terug op de opmerkingen van de heer Vanderdonckt in verband met de microverenigingen en -stichtingen. Hij wenst hierover het standpunt van de minister te kennen en vraagt zich af in welke mate de voorgestelde wijzigingen zullen leiden tot een vereenvoudiging voor de betrokken verenigingen en stichtingen.

De minister zegt open te staan voor overleg in verband met de amendementen van de heer Vanderdonckt c.s. Daarnaast denkt hij dat het aangewezen is deze kwestie nader te bespreken naar aanleiding van de bespreking van de betrokken artikelen en amendementen.

Bovendien wordt uitgelegd dat er voor de kleinste vzw's en stichtingen niets fundamenteel wordt gewijzigd. De minister preciseert dat voorheen, wanneer een vzw en een stichting niet meer dan een van de volgende criteria overtrad (met name balanstotaal 1 249 500 euro, omzet 312 500 en 5 werknemers), mocht ze een eenvoudige boekhouding voeren en was een dubbele niet nodig. Probleem was dat de term "balanstotaal" werd gebruikt, en de kleine vzw's maakten geen balans. Zij

des réseaux de gaz et d'électricité, le ministre déclare que la gestion des réseaux de transport et de distribution de gaz et d'électricité relève de l'intérêt général et fait l'objet d'une réglementation particulière, tant au niveau fédéral que régional. Il s'agit notamment de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché du gaz et au statut fiscal des producteurs d'électricité.

La réglementation actuelle trouve son origine dans la séparation des fonctions de production et de fourniture d'énergie, d'une part, et de gestion du réseau, d'autre part. Cette séparation permet d'ouvrir le marché à la concurrence, ce qui implique que tout fournisseur doit pouvoir avoir accès au réseau dans des conditions non discriminatoires. Les gestionnaires de réseaux ont par ailleurs des obligations sociales et de service public. Les communes et les provinces qui s'associent, le cas échéant, avec des tiers, soit pour effectuer directement la gestion des réseaux de transport et de distribution de gaz et d'électricité, soit pour détenir des participations dans des sociétés qui assurent cette gestion peuvent continuer à fonctionner sous la forme de coopératives. Ces sociétés ont un objet qui se rattache aux missions d'intérêt général des associés publics, et entrent dès lors dans le champ d'application de l'article 6:1, § 1er, alinéa 1er, lequel est formulé de manière large.

3. ***Répliques***

M. Michel de Lamotte (cdH) revient sur les observations formulées par M. Van der Donckt au sujet des micro-associations et des microfondations. Il s'enquiert du point de vue du ministre à ce propos et se demande dans quelle mesure les modifications proposées entraîneront une simplification pour les associations et fondations concernées.

Le ministre se dit ouvert à la concertation sur les amendements présentés par M. Van der Donckt et consorts. Il estime par ailleurs qu'il se recommande d'examiner cette question plus avant dans le cadre de la discussion des articles concernés et des amendements.

Il est indiqué en outre qu'il n'y a aucune modification fondamentale pour les très petites ASBL et fondations. Le ministre précise qu'auparavant, lorsqu'une ASBL ou une fondation ne dépassait pas plus d'un des critères suivants (à savoir un total du bilan de 1 249 500 euros, un chiffre d'affaires de 312 500 euros et 5 travailleurs), elle pouvait tenir une comptabilité en partie simple, une comptabilité en partie double n'étant pas nécessaire. Le problème provenait de l'utilisation des termes "total du

moesten dus eerst een balans maken om te weten dat ze geen hoefde te maken. In de wet stond immers: “balanstotaal”, dat betekent er een maken. Inmiddels werd dat aangepast en werden de criteria verhoogd (geïndexeerd). Op dit ogenblik is het zo dat de kleinste vzw’s en stichtingen een vereenvoudigde boekhouding mogen voeren; een dubbele is niet nodig, jaarrekeningen evenmin. In plaats van drie criteria zijn er nu vier: 5 werknemers, 334 500 euro aan recurrente inkomsten, het totaal aan bezittingen 1 337 000 euro en evenveel schulden, nl. ook 1 337 000 euro. De bezittingen en de schulden worden vermeld, maar dat is geen balans, ze zijn ook niet gelijk. De voorwaarden worden vervuld, waardoor elke vzw en elke stichting een vereenvoudigde boekhouding mag voeren, zoals voorheen. Sterker, ze moeten niet eerst een balans opmaken om te weten of een balans moesten worden opgemaakt. De vzw’s, de ivzw’s en de stichtingen worden boekhoudrechtelijk niet aan zwaardere voorwaarden onderworpen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vindt het goed dat de bedragen werden geïndexeerd. Hij vraagt zich af wanneer de regels worden bekendgemaakt.

IV. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK II

Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 2

Dit artikel beoogt de invoeging van het hervormde Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV). Het WVV is ingedeeld in verschillende boeken. De artikelen die deel uitmaken van de respectievelijke boeken van het ontworpen wetboek worden hieronder afzonderlijk vermeld: de commissie heeft ze afzonderlijk besproken. Voor de toelichting bij de artikelen wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

bilan”, dès lors que les petites ASBL n’établissaient pas de bilan. Elles devaient donc faire un bilan pour savoir qu’elles ne devaient pas en faire. La loi utilisant en effet les termes “total du bilan”, cela implique qu’il faut établir un bilan. Des adaptations ont été apportées dans l’intervalle et les critères ont été revus à la hausse (indexés). Pour l’heure, les très petites ASBL et fondations peuvent tenir une comptabilité simplifiée; une comptabilité en partie double n’est pas nécessaire, pas plus que des comptes annuels. Il n’y a désormais plus trois critères, mais quatre: 5 travailleurs, 334 500 euros de recettes récurrentes, un total des avoirs de 1 337 000 euros et un montant équivalent de dettes, à savoir également 1 337 000 euros. Les avoirs et les dettes sont mentionnés, mais ils ne constituent pas un bilan et ils ne sont du reste pas égaux. Les conditions remplies, toute ASBL et toute fondation peuvent tenir une comptabilité simplifiée comme auparavant. Qui plus est, il n’est pas nécessaire de faire un bilan pour savoir si un bilan devait être fait. Les ASBL, AISBL et fondations ne sont pas soumises à des conditions plus strictes en termes de droit comptable.

M. Michel de Lamotte (cdH) estime que c’est une bonne chose que les montants aient été indexés. Il se demande quand les règles seront publiées.

IV. — **DISCUSSION DES ARTICLES**

CHAPITRE I^ER

Disposition générale

Article 1er

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE II

Le Code des sociétés et des associations

Art. 2

Cet article vise à instituer le Code des sociétés et des associations (CSA). Le CSA est divisé en plusieurs livres. Les articles figurant dans les livres respectifs du Code en projet sont mentionnés séparément ci-après: la commission les a examinés séparément. Pour la justification des articles, il est renvoyé à l’exposé des motifs.

Opmerking vooraf: *de heer Michel de Lamotte (cdH)* dient de *amendementen nrs. 356 tot 378* (DOC 54 3119/010) in. Aangezien die amendementen overlappen met de amendementen nrs. 52 tot en met 54, worden de amendementen nrs. 356 tot 378 ingetrokken.

*
* *

Art. 1:1

Amendement nr. 331 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte*. De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister zal met de leden van de meerderheid overleggen om te beslissen of met het amendement kan worden ingestemd. De geest van het amendement valt in ieder geval wel terug te vinden in de parlementaire voorbereiding en ook in de wetgeving. Een vennootschap dient immers niet uitsluitend om winst uit te keren. Het betreft hier eigenlijk de vraag rond de *stakeholders*.

De heer Michel de Lamotte (cdH) verkiest duidelijke bepalingen in de wet, omdat de geest toch een vaag gegeven blijft. Over de rol van een vennootschap in de maatschappij wordt overigens steeds uitgebreider nagedacht. Het gaat inderdaad om meer dan winst voor de aandeelhouders alleen.

Het lid vraagt vervolgens uitleg omtrent de terminologie in de laatste zin van dit artikel: “Zij heeft tot doel aan de vennoten een rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen.” Wat is het verschil tussen uitkeren en bezorgen?

De minister verklaart dat met uitkeren het verdelen van geld wordt bedoeld, terwijl bezorgen bijvoorbeeld op een onrechtstreeks vermogensvoordeel slaat, zoals een prijsvermindering die wordt toegekend aan de leden van een coöperatieve vennootschap. Het onderscheid bestaat reeds geruime tijd en heeft zijn pertinentie aangetoond.

Art. 1:2

Amendement nr. 79 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Philippe Henry c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nrs. 93 en 324 (DOC 54 3119/005 en 3119/008) worden ingediend door *de heer Michel de*

Remarque préalable: *M. Michel de Lamotte (cdH)* dépose les *amendement n° 356 à 378* (DOC 54 3119/010). Vu que ces amendements font double emploi avec les amendements n° 52 à 54, ils sont retirés.

*
* *

Art. 1er:1

M. Michel de Lamotte (cdH) présente *l’amendement n° 331* (DOC 54 3119/008). L’auteur renvoie à la justification de son amendement.

Le ministre se concertera avec les membres de la majorité afin de décider si l’amendement à l’examen peut être adopté. Quoi qu’il en soit, l’esprit de l’amendement à l’examen se retrouve dans les travaux parlementaires ainsi que dans la législation. Une société ne sert en effet pas uniquement à distribuer des bénéfices. La question qui se pose en réalité dans le cas présent est celle des stakeholders.

M. Michel de Lamotte (cdH) privilégie l’insertion de dispositions claires dans la législation, car la notion d’esprit reste tout de même une notion vague. Par ailleurs, la réflexion sur le rôle social des sociétés ne cesse de s’élargir. Leur rôle va en effet au-delà de la seule distribution de dividendes aux actionnaires.

Ensuite, le membre demande des précisions à propos de la terminologie utilisée dans la dernière phrase de cet article: “Elle a pour but de distribuer ou procurer à ses associés un avantage patrimonial direct ou indirect.” Quelle est la différence entre “distribuer” et “procurer”?

Le ministre explique que par “distribuer”, on entend le partage de l’argent, tandis que le terme “procurer” porte sur un avantage patrimonial indirect, par exemple, une réduction de prix qui est accordée aux membres d’une société coopérative. Cette distinction existe déjà depuis longtemps et a montré sa pertinence.

Art. 1:2

L’amendement n° 79 (DOC 54 3119/005) est présenté par *M. Philippe Henry et consorts*. L’auteur renvoie à la justification de l’amendement.

Les amendements nos 93 et 324 (DOC 54 33119/005 et 3119/008) sont présentés par *M. Michel de Lamotte*

Lamotte c.s. De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 324 wordt ingediend door *de heer Philippe Henry.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister leidt uit de amendementen nrs. 79 en 93 af dat beide indieners eigenlijk voorstander zijn van minimaal drie leden voor de vzw. Hij is het niet eens met deze visie, omdat talrijke vzw's het resultaat zijn van een tweehoofdige oprichting door twee andere vzw's. Een stroman erbij nemen om drie leden te hebben, zou niet wijs zijn, net zomin als de regel dat een vzw door twee rechtspersonen kan worden opgericht, maar drie leden moet tellen als het om natuurlijke personen gaat. De minister pleit voor eenvoud, die iedereen ten goede komt. Een vzw dient drie bestuurders te tellen, maar als er maar twee leden zijn, volstaan twee. Deze logica gaat al een tijd mee.

Ander punt is dat een vzw, die een ideëel doel kan nastreven, niet noodzakelijk een vermogen dient te hebben. De wijziging op dat vlak die ertoe zou strekken de vzw te verplichten over een vermogen te beschikken, lijkt dan ook geen meerwaarde te bieden. De vzw onderscheidt zich van de vennootschap, onder meer wat de inbreng betreft. Een inbreng is toegestaan, maar niet verplicht, als het om een vzw gaat.

De heer Michel de Lamotte (cdH) heeft zijn twijfels. Voor een vennootschap is de inbreng verplicht, en het maatschappelijk kapitaal wordt afgeschaft. Wat als het businessplan geen inbreng bevat? Is er voorts een impactstudie omtrent de opheffing van het winstoogmerk? De spreker verwijst naar het fiscaal recht en de bewijslast inzake concurrentie.

Is het niet wenselijk dat bij uitkering de bestuurders een sanctie oplopen, wanneer men met een vzw te maken heeft, in plaats van uit te gaan van de nietigheid?

Nergens bevat het dispositief een bepaling dat een vereniging geen voordeel kan bezorgen. Dat valt alleen te lezen in de memorie van toelichting. Moet het recht niet aangepast worden?

Indien de vzw's vennootschappen worden, moeten zij dan niet bij het sociaal overleg worden betrokken? Anders hebben 20 % van de bedienden geen vertegenwoordiging.

Volgens *de minister* vergist het lid zich. Bovenaan het passief van een bvba komt inbreng, niet langer kapitaal.

et consorts. L'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 324 est présenté par *M. Philippe Henry et consorts*. L'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre déduit des amendements n^{os} 79 et 93 que les deux auteurs estiment en fait qu'une ASBL devrait compter au moins trois membres. Il n'adhère pas à ce point de vue, dès lors que nombre d'ASBL résultent d'une constitution bicéphale par deux autres ASBL. Prendre un homme de paille pour arriver à trois membres serait absurde au même titre que la règle selon laquelle une ASBL peut être constituée par deux personnes morales, mais doit compter trois membres s'il s'agit de personnes physiques. Le ministre plaide en faveur de la simplicité, qui est bénéfique pour tout le monde. Une ASBL doit compter trois administrateurs, mais s'il n'y a que deux membres, ces derniers suffisent. Cette logique est déjà appliquée depuis un certain temps.

Un autre point est qu'une ASBL, qui peut poursuivre une finalité désintéressée, ne doit pas nécessairement disposer d'un patrimoine. La modification à cet égard qui tendrait à obliger l'ASBL à disposer d'un patrimoine, paraît dès lors dénuée de plus-value. L'ASBL se distingue de la société, notamment en ce qui concerne l'apport. Un apport est autorisé mais pas obligatoire s'il s'agit d'une ASBL.

M. Michel de Lamotte (cdH) émet des doutes. Pour une société, l'apport est obligatoire et le capital social est supprimé. *Quid* si le *businessplan* ne comporte pas d'apport? Existe-t-il en outre une étude d'impact concernant la suppression du but lucratif? L'intervenant renvoie au droit fiscal et à la charge de la preuve en matière de concurrence.

En cas de distribution dans le cadre d'une ASBL, ne serait-il pas préférable de sanctionner les administrateurs plutôt que de prononcer la nullité de l'acte?

Rien dans le dispositif n'indique qu'une association ne peut procurer un avantage. Cet élément se trouve uniquement dans l'exposé des motifs. Le droit ne doit-il pas être adapté?

Si les ASBL deviennent des sociétés, ne devraient-elles pas être associées à la concertation sociale? Sinon, 20 % des employés se retrouveront sans représentation.

Le ministre estime que le membre fait erreur. Pour une SPRL, ce qui s'ajoute au passif, ce n'est plus du capital,

Het is niet omdat een vennootschap geen kapitaal heeft, dat er geen inbreng is. Verscheidene vennootschapsvormen hebben nooit een kapitaal gehad, en toch steeds een verplichte inbreng gekend. In de nieuwe besloten vennootschap zal een businessplan steeds verplicht zijn. Daarbij zal men steeds moeten nagaan of de beloofde inbreng voldoende zijn om het maatschappelijk doel tot stand te brengen. Is die onvoldoende, dan komt de aansprakelijkheid in het geding, naar het voorbeeld van de regels inzake ontoereikend kapitaal van een vennootschap.

De impact van de herformulering van het winstoogmerkbegrip is infinitesimaal. Het belangeloos doel blijft overeind en de fiscus onderzoekt voor de vennootschapsbelasting steeds de werkelijkheid. Er verandert niets, in feite, maar sommige effecten worden geneutraliseerd. De economische samenwerkingsverbanden, die niet in het wetboek worden opgenomen, waren onbeperkt aansprakelijk. De fiscale wetgever had ze in 1989 fiscale transparantie verleend, zodat de leden rechtstreeks werden belast. De economische samenwerkingsverbanden die niet tijdig omschakelen, worden van rechtswege een vennootschap onder firma en zullen fiscale transparantie genieten. Drie soorten van sancties zijn mogelijk wanneer het specialisatiebeginsel (het belangeloos doel van een vereniging) niet wordt nageleefd. Wanneer dat uit de statuten en de publicaties duidelijk kan worden afgeleid, is nietigheid aan de orde. De bestuurders zijn aansprakelijk voor de schade die uit de nietigheid voortvloeit. Wanneer een handeling wordt gesteld die de vereniging verbindt, maar die niet rijmt met het belangeloos doel, kan die handeling nietig worden verklaard. Wanneer een vzw winst beoogt, kan de gerechtelijke ontbinding volgen. Nietigheid van de handeling, ontbinding van de rechtspersoon en aansprakelijkheid zijn de sanctiemogelijkheden.

Zoals er een Groep van tien bestaat, zo is de minister ook voorstander van een Groep van elf, of twaalf. Het personeel van de verenigingen mag bij het sociaal overleg worden betrokken, maar de minister beslist daar niet alleen over. Hij is er wel voorstander van.

De heer Philippe Henry (PS) vraagt of de situatie niet problematisch is, wanneer twee leden van de algemene vergadering aan twee leden van de raad van bestuur kwijting geven.

De minister antwoordt dat de situatie niet beter is wanneer drie leden van de algemene vergadering aan drie leden van de raad van bestuur kwijting geven. Aanvankelijk is de nv met zeven begonnen, nu wordt de eenmansvennootschap door Europa opgelegd, om mee te gaan met de globale tendens. Stromannen en

mais un apport. Ce n'est pas parce qu'une société n'a pas de capital qu'il n'y a pas d'apport. Certaines formes de société n'ont jamais eu de capital mais ont toujours été soumise à l'obligation d'un apport. Dans la nouvelle société à responsabilité limitée, un business plan sera toujours obligatoire. Il faudra en outre toujours vérifier si l'apport promis est suffisant pour réaliser l'objet social. S'il est insuffisant, la responsabilité de la société sera alors engagée, comme le prévoit également la loi en cas de capitalisation insuffisante d'une société.

L'impact de la reformulation de la notion de but lucratif est infime. L'objectif désintéressé continue d'exister et en matière d'impôt des sociétés, le fisc examinera toujours la situation réelle. En fait, rien ne change, mais certains effets sont neutralisés. La responsabilité des groupements d'intérêt économique, qui ne figuraient pas dans le code, était illimitée. En 1989, le législateur fiscal leur avait accordé la transparence fiscale, si bien que les membres étaient directement imposés. Les groupements d'intérêt économique qui ne changeront pas de forme en temps voulu deviendront de plein droit des sociétés en nom collectif et bénéficieront de la transparence fiscale. Trois types de sanctions sont possibles en cas de non-respect du principe de spécialisation (le but désintéressé d'une association). Si ce non-respect ressort clairement des statuts et des publications, il sera question de nullité, et les administrateurs seront responsables des dommages découlant de cette nullité. Si un acte posé par l'association lie celle-ci alors qu'il n'est pas conforme à son objectif désintéressé, cet acte pourra être déclaré nul. Si une ASBL vise le profit, elle pourra faire l'objet d'une dissolution judiciaire. L'éventail des sanctions possibles comprend donc la nullité de l'acte, la dissolution de la personne morale et la mise en cause de sa responsabilité.

Tout comme il existe un "Groupe des dix", le ministre est également partisan de la constitution d'un Groupe des onze ou des douze. Le personnel des associations peut être associé à la concertation sociale, mais le ministre n'est pas le seul à en décider. Il y est toutefois favorable.

M. Philippe Henry (PS) demande si le fait que la décharge soit octroyée par deux membres de l'assemblée générale à deux membres du conseil d'administration ne pose pas problème.

Le ministre répond que cette situation n'est pas plus problématique que celle dans laquelle trois membres de l'assemblée générale octroient une décharge à trois membres du conseil d'administration. Les SA comptaient au départ sept associés. Aujourd'hui, la société unipersonnelle est imposée par l'Europe pour suivre la

simulaties, zo blijkt, hebben geen nut. Wel belangrijk is respect voor *governance*, de publicatie van rapporten, de kwaliteit van audits, enzovoort.

Art. 1:3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 1:4

Amendement nr. 91 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister antwoordt dat het amendement hem overbodig lijkt, op grond van het adagium: *qui peut le plus, peut le moins.* Als iets gratis mag worden gedaan, mag het vast en zeker ook met een prijsvoordeel.

Art. 1:5

Amendement nr. 202 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* dat ertoe strekt een aantal woorden te vervangen in het wetsontwerp.

Art. 1:6

Amendement nr. 325 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister antwoordt dat de tekst voldoende duidelijk is. Een feitelijke vereniging berust op een overeenkomst. Overeenkomsten strekken de partijen tot wet, maar worden eventueel ook door andere bepalingen geregeld. Het amendement van de indiener zou door een slechte redenering *a contrario* tot een inperking van de toepasselijke regels – uit het nationale of Europese recht – kunnen leiden, wat niet wenselijk is.

De heer Michel de Lamotte c.s. merkt op dat een feitelijke vereniging slechts feitelijk is. Hoe wordt een overeenkomst bewezen, wanneer twee personen iets samen doen?

tendance mondiale. On a pu constater qu'il est inutile d'avoir recours à des prête-noms ou à des simulations. Il est en revanche important de respecter les règles en matière de bonne gouvernance, de publier des rapports, de veiller à la qualité des audits, etc.

Art. 1:3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 1:4

L'amendement n° 91 (DOC 54 3119/005) est présenté par *M. Michel de Lamotte et consorts*. L'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre répond que cet amendement lui semble superflu, en vertu de l'adage "qui peut le plus, peut le moins". Il est évident que si l'on peut faire quelque chose gratuitement, on peut également le faire à un prix avantageux.

Art. 1:5

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 202* (DOC 54 3119/008), qui tend à remplacer plusieurs mots dans le projet de loi.

Art. 1:6

L'amendement n° 325 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Michel de Lamotte et consorts*. L'auteur renvoie à la justification de cet amendement.

Le ministre répond que le texte du projet de loi à l'examen est suffisamment clair. L'association de fait repose sur une convention. Les conventions tiennent lieu de loi aux parties, mais elles sont parfois également régies par d'autres dispositions. Le ministre craint que l'amendement conduise *a contrario*, à la suite d'une mauvaise interprétation, à restreindre l'application des règles – nationales ou européennes – en vigueur, ce qui n'est pas souhaitable.

M. Michel de Lamotte et consorts soulignent que c'est d'une association *de fait* qu'il s'agit en l'espèce. Lorsque deux personnes exercent ensemble une activité, comment prouver qu'elles ont conclu une convention?

Art. 1:8

Amendement nr. 327 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister antwoordt dat de teksten voldoende duidelijk zijn. De inbreng is bij een vzw of een andere soort vereniging om niet. Dat expliciet vermelden voor bijzondere gevallen lijkt geen meerwaarde te bieden. Men zou misschien zelfs kunnen afleiden dat de inbreng in de andere gevallen – bijvoorbeeld wanneer het niet om een vzw gaat – niet om niet is. Wanneer een huis wordt ingebracht bij de oprichting van een vzw, betreft het een inbreng om niet. Wordt 200 000 ingebracht bij de oprichting van een stichting tegen kanker, dan is dat een gratis inbreng. De minister zal het amendement evenwel nog nauwkeurig onderzoeken.

Art. 1:9 tot 1:27

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 1:27/1 tot 1:27/4 *(nieuw)*

De amendementen nr. 203, 204, 205 en 206 (DOC 54 3119/008) worden ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Het betreft telkens een subamendement op *amendement nr. 4* (DOC 54 3119/004) dat werd ingediend door *de heer Raf Terwingen* en dat strekt tot de invoeging door in het voorgestelde Deel I, boek 1, van een titel 5/1 met als opschrift “Grootte van verenigingen en stichtingen”, dat de hoofdstukken 1 en 2 en de artikelen 1:27/1 tot en met 1:27/4 bevat. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

Art. 1:28 tot 1:33

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 2:1 tot 2:3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 2:4

Amendement nr. 207 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.*

Art. 1:8

M. Michel de Lamotte et consorts présentent l’*amendement n° 327* (DOC 54 3119/008). L’auteur renvoie à la justification de l’amendement.

Le ministre répond que les textes sont suffisamment clairs. Dans une ASBL ou un autre type d’association, l’apport est réalisé à titre gratuit. Il ne semble y avoir aucune valeur ajoutée à en faire explicitement mention pour des cas particuliers. Il pourrait peut-être même en être déduit que, dans les autres cas – par exemple, lorsqu’il ne s’agit pas d’une ASBL – l’apport n’est pas réalisé à titre gratuit. L’apport d’une maison lors de la constitution d’une ASBL constitue un apport à titre gratuit. Si une somme de 200 000 euros est apportée lors de la constitution d’une fondation contre le cancer, cet apport est gratuit. Le ministre examinera cependant encore minutieusement l’amendement.

Art. 1:9 à 1:27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 1:27/1 à 1:27/4 *(nouveaux)*

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent les *amendements nos 203, 204, 205 et 206* (DOC 54 3119/008). Il s’agit à chaque fois d’un sous-amendement à *l’amendement n° 4* (DOC 54 3119/004) présenté par *M. Raf Terwingen*, qui tendait à insérer, dans la partie 1, livre 1er proposés, un titre 5/1 intitulé “Dimension des associations et des fondations”, contenant les chapitres 1er et 2 et les articles 1:27/1 à 1:27/4. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 1:28 à 1:33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:1 à 2:3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:4

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent l’*amendement n° 207* (DOC 54 3119/008).

De heer Raf Terwingen voegt eraan toe dat dit amendement het door hem ingediende *amendement nr. 5* (*ibid.*) vervangt. Hij verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 207 voor meer uitleg.

De minister licht toe dat een verplaatsing van de zetel naar Brussel altijd een statutenwijziging vergt, ook al is het de bedoeling om dezelfde hoofdtaal te blijven gebruiken.

Art. 2:5 tot 2:7

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 2:8

Amendement nr. 208 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.*

De heer Raf Terwingen verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Amendement nr. 332 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte*. Hij verwijst naar de verantwoording bij het amendement voor meer uitleg.

De minister meent dat de meerwaarde van het tweede amendement op het eerste gezicht twijfelachtig is.

De heer Michel de Lamotte (cdH) drukt zijn bezorgdheid uit ten aanzien van het management van een rechtspersoon, dat verantwoordelijkheid draagt voor een aantal verplichtingen. Uiteindelijk zou het dan mogelijk zijn om allerlei oogmerken na te streven, zonder dat hierop een sanctie staat. Hij vindt het wenselijk dat de oprichters bij de redactie van de statuten worden aangemoedigd om na te denken over de bedoeling van de rechtspersoon, andere dan bijvoorbeeld het uitkeringsoogmerk, bijvoorbeeld milieudoeleinden of sociale doeleinden.

De minister antwoordt dat men alle doelstellingen die men maar wil in de statuten kan vermelden. Dat verplichten ziet hij echter niet zitten.

Art. 2:9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Raf Terwingen ajoute que cet amendement remplace son *amendement n° 5* (*ibid.*). L'intervenant renvoie pour de plus amples informations à la justification de l'amendement n° 207.

Le ministre explique que tout transfert de siège vers Bruxelles doit faire l'objet d'une modification des statuts, même si l'intention est de continuer à utiliser la même langue principale.

Art. 2:5 à 2:7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:8

L'amendement n° 208 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*.

M. Raf Terwingen renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

L'amendement n° 332 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Michel de Lamotte*, qui renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Le ministre indique qu'il n'est pas convaincu *a priori* de la valeur ajoutée de ce deuxième amendement.

M. Michel de Lamotte (cdH) se dit préoccupé à l'égard du *management* de la personne morale, qui est tenu de remplir un certain nombre d'obligations. Dans le système proposé, il serait en fin de compte possible de poursuivre toutes sortes de buts sans encourir aucune sanction. L'intervenant estime qu'il faudrait également encourager les fondateurs lors de la rédaction des statuts à réflechir au but poursuivi par la personne morale autre que le but de distribution, par exemple des buts environnementaux ou sociaux.

Le ministre répond que l'on peut mentionner dans les statuts tous les buts que l'on souhaite. Il estime en revanche qu'aucune obligation ne doit être imposée en ce sens.

Art. 2:9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:10

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 343 (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 2:10 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, verklaart dat hij er, mits de precieze draagwijdte van het amendement wordt nagetrokken, geen bezwaar tegen heeft dat de op de vzw's en op de stichtingen toepasselijke regeling inzake het dagelijks beheer wordt uitgebreid tot de ivzw's.

Art. 2:11

Amendement nr. 209 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Amendement nr. 328 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte*. Hij licht toe dat zijn amendement dezelfde ambitie heeft als het vorige, maar alleen later werd ingediend. Het lid schaart zich dan ook achter het vorige amendement.

Art. 2:12 tot 2:13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:14

Amendement nr. 210 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:15 tot 2:21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:10

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 343* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 2:10.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, déclare que, sous réserve de vérification de la portée exacte de l'amendement, il n'a pas d'objection à ce que le régime de la gestion journalière applicable à l'ASBL et à la fondation soit élargi à l'AISBL.

Art. 2:11

L'amendement n° 209 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*. *M. Raf Terwingen* renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

L'amendement n° 328 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Michel de Lamotte*. L'intervenant explique que cet amendement a été présenté plus tard que le précédent, mais qu'il a la même portée. Le membre se rallie dès lors à l'amendement précédent.

Art. 2:12 à 2:13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:14

L'amendement n° 210 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts. M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement pour plus de précisions.

Art. 2:15 à 2:21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:22

Amendement nr. 211 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:23 tot 2:26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:27

Amendement nr. 212 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:29

Amendement nr. 213 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:30

Amendement nr. 214 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:31 tot 2:55

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:55/1 *(nieuw)*

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 344* (DOC 54 3119/010) in, tot invoeging van een artikel 2:55/1.

Art. 2:22

L'amendement n° 211 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts. M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement pour plus de précisions.

Art. 2:23 à 2:26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:27

L'amendement n° 212 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts. M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement pour plus de précisions.

Art. 2:28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:29

L'amendement n° 213 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts. M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement pour plus de précisions.

Art. 2:30

L'amendement n° 214 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts. M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement pour plus de précisions.

Art. 2:31 à 2:55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:55/1 *(nouveau)*

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 344* (DOC 54 3119/010) visant à insérer un article 2:55/1.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, beklemtoont dat het wetsontwerp al een aansprakelijkheidsbeperking van de bestuurders omvat. Bovendien voorziet het wetsontwerp in een beperkte aansprakelijkheidsbegrenzing voor de bestuurders van de kleine ondernemingen en verenigingen. Het feit dat iets kosteloos wordt verricht, mag volgens de minister niet leiden tot een volstrekte deresponsabilisering van de betrokkenen. Ten slotte herinnert hij eraan dat in een aantal gevallen de kosteloze uitoefening van een mandaat een persoonlijke keuze van de betrokkenen is, die wordt ingegeven door overwegingen inzake maatschappelijke zekerheid.

Volgens *de heer Michel de Lamotte (cdH)* dreigt die aansprakelijkheid de vrijwilligers te ontmoedigen die in de kleine verenigingen bestuurdersmandaten uitoefenen. Derhalve handhaaft het lid zijn amendement.

Art. 2:56

Amendement nr. 84 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Philippe Henry c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 90 (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Michel de Lamotte c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 215 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s. De heer Raf Terwingen* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

De minister begrijpt de beslissing niet van de vorige regering ten aanzien van de grote auditbureaus inzake caps en dat de uitbreiding van de cap tot individuele bestuurders – natuurlijk persoon – niet gerechtvaardigd wordt geacht, die een kleine of grote vennootschap zouden besturen. De aansprakelijkheid van een werknemer ligt anders en het Grondwettelijk Hof zal zich hierover misschien uitspreken, maar het zal in zijn redenering de cap voor auditor moeten betrekken, wat die is nauwer verwant met de situatie van een bestuurders dan met die van een werknemer.

Een redelijke en aangepaste cap, in overeenstemming met de grootte van de onderneming, is allicht positief, en kan responsabilisering in de hand werken. Welke zin heeft het dat een burgerlijke partij 300 miljoen euro zou claimen in het kader van een geschil? Welke verzekeringsmaatschappij zou dat dekken?

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, souligne que le projet comprend déjà une limitation de la responsabilité des administrateurs. Le projet prévoit en outre un plafond de responsabilité réduit pour les administrateurs des petites entreprises et associations. Le ministre estime que le fait de faire quelque chose gratuitement ne doit pas conduire à une déresponsabilisation totale des personnes concernées. Il rappelle enfin que, dans un certain nombre de cas, le fait d'exercer un mandat à titre gratuit, relève d'un choix personnel des personnes intéressées, choix motivé par des considérations de sécurité sociale.

M. Michel de Lamotte (cdH) considère que cette responsabilité risque de décourager les bénévoles qui exercent des mandats d'administrateur dans les petites associations. Il maintient dès lors son amendement.

Art. 2:56

M. Philippe Henry et consorts présentent *l'amendement n° 84* (DOC 54 3119/005). L'auteur principal renvoie à la justification de l'amendement.

M. Michel de Lamotte et consorts présentent *l'amendement n° 90* (DOC 54 3119/005). L'auteur principal renvoie à la justification de l'amendement.

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 215* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'informations, *M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre ne comprend pas la décision prise par le gouvernement précédent à l'égard des grands cabinets d'audit en matière de plafonds et il ne comprend pas non plus que l'extension du plafond aux administrateurs personnes physiques qui dirigent une petite ou une grande société soit jugée injustifiée. La responsabilité d'un travailleur est tout autre et la Cour constitutionnelle se prononcera peut-être à ce sujet, mais, dans son raisonnement, celle-ci devra intégrer le plafond applicable aux auditeurs, dont le cas s'apparente davantage à la situation d'un administrateur qu'à celle d'un travailleur.

Un plafond raisonnable et approprié, en fonction de la taille de l'entreprise, est assurément positif et peut favoriser la responsabilisation. Quel est l'intérêt qu'une partie civile réclame 300 millions d'euros dans le cadre d'un litige? Quelle compagnie d'assurance couvrirait un tel montant?

De minister staat open voor de toetsingscriteria van het Grondwettelijk Hof. Hij herinnert aan de mildering van de regels inzake insolvabiliteit van kleine vzw's en kmo's. Wat de situatie hier betreft, gaat de minister de zaak nog bekijken. De drempel uitsluitend voor vzw's laag houden, lijkt niet evident.

Men kan uiteraard roepen dat de cap een schande is, tot men zelf partij is en het zal je dan maar overkomen, als geen enkele verzekeraar in het verhaal wil meegaan.

De heer Olivier Henry (PS) herinnert eraan dat de Raad van State op tal van punten kritiek heeft geuit op de invoering van het bovengrensbedrag om discriminatie tegen te gaan in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De aansprakelijkheidsbeperking schommelt naargelang van de omzet en van het balanstotaal van de rechtspersoon, wat geen verband houdt met het nadeel dat de leidinggevenden van die rechtspersoon aan derden (en zelfs aan de vennootschap) kunnen berokkenen. Er rijst dus een grondwettigheidsprobleem ten aanzien van de in het wetsontwerp opgenomen grondslagen van het systeem voor de beperking van de aansprakelijkheid. Voor dat criterium om de aansprakelijkheidsdrempels vast te stellen, bestaat dus geen enkele objectieve grondslag.

Bij de toepassing van de aansprakelijkheidsbeperking wordt geen rekening gehouden met het aantal slachtoffers: dat wil zeggen dat er minder slachtoffers zullen worden vergoed naarmate het nadeel dat de leidinggevende door zijn schuld berokkent, groter is. Ook hier rijst dus een echt probleem in verband met de evenredigheid en de omvang. *Quid* met het verschil in behandeling tussen de slachtoffers die het "geluk" hebben met minder te zijn, en de slachtoffers die met meer zijn en de koek dus zullen moeten verdelen?

Zoals de Raad van State onderstreept, kan dit grensbedrag leiden tot situaties waarbij meerdere slachtoffers zelfs geen vergoeding meer kunnen vragen omdat wegens eerdere succesvolle vorderingen de aansprakelijkheidsdrempel is bereikt. Sommige slachtoffers zouden mogelijkerwijze zelfs helemaal geen vergoeding krijgen, waardoor een moeilijk te verantwoorden discriminatie tussen de slachtoffers ontstaat. Hoe verantwoordt de minister dat verschil in behandeling?

Erger nog volgens de Raad van State is dat de fouten die door de leidinggevenden worden begaan, vaak leiden tot een daling van de omzet of van het balanstotaal van de vennootschap (bijvoorbeeld wanneer de leidinggevende klanten wegjaagt, zich onverschillig tegenover

Le ministre n'est pas contre les critères de contrôle de la Cour constitutionnelle. Il rappelle l'assouplissement des règles relatives à l'insolvabilité des petites ASBL et PME. En ce qui concerne le cas présent, le ministre va encore examiner la question. Maintenir le seuil à un niveau bas pour les seules ASBL ne semble pas évident.

On peut bien évidemment s'offusquer de l'instauration d'un plafond, jusqu'à ce que l'on soit personnellement concerné et qu'aucun assureur ne souhaite intervenir.

M. Olivier Henry (PS) rappelle que le Conseil d'État a pointé de nombreuses critiques sur l'instauration du plafond en termes de discrimination au regard des articles 10 et 11 de la Constitution.

La limitation de responsabilité varie en fonction du chiffre d'affaires et du total du bilan de la personne morale, ce qui est sans lien avec le dommage que les dirigeants de cette personne morale peuvent causer aux tiers (ou même à la société). Il y a donc un problème de constitutionnalité par rapport aux bases du système de limitation de la responsabilité dans le projet de loi. Ce critère pour établir les seuils de responsabilité ne trouve en effet aucune base objective.

La limitation de la responsabilité s'applique indépendamment du nombre de victimes: cela signifie que plus les conséquences dommageables des fautes du dirigeant sont importantes, moins les victimes seront indemnisées… Ici aussi, il y aussi un véritable problème de proportionnalité et de grandeur. Et quid de la discrimination entre les victimes qui auront "la chance" d'être moins nombreuses et les victimes plus nombreuses qui devront se "partager le gâteau"?

Comme le souligne le Conseil d'État avec cette limitation de plafond, on pourrait arriver à des situations où plusieurs victimes ne pourraient même plus demander une indemnisation en raison de l'accueil d'actions antérieur si le plafond est atteint. Certaines victimes ne pourraient ne recevoir aucune indemnisation et il en résulterait une discrimination entre les victimes difficilement justiciables. Comment le ministre justifie-t-il cette différenciation de traitement?

Le Conseil d'État ajoute que, de manière encore plus problématique, les fautes commises par les dirigeants ayant souvent pour effet de réduire le chiffre d'affaires ou le total du bilan de la société (par exemple si le dirigeant détourne la clientèle ou simplement s'en désintéresse,

hen opstelt of de reserves van de vennootschap verkwanselt). Bovendien zal de ontworpen regeling, althans in sommige gevallen, tot gevolg hebben dat naarmate de leidinggevende een groter nadeel berokkent, het grensbedrag van zijn aansprakelijkheid lager zal uitvallen. Dat verschijnsel zal zich nog scherper aftekenen als de fouten gedurende meerdere opeenvolgende boekjaren worden begaan. Hoe denkt de minister dat pijnpunt te zullen verhelpen?

De Raad van State is van mening dat de beperking van de aansprakelijkheid van toepassing is ongeacht de grondslag van de aansprakelijkheid en dus eveneens geldt voor de aansprakelijkheid van de leidinggevenden van vennootschappen, waar die stoelt op het gemeen recht inzake overeenkomsten en op de buitencontractuele aansprakelijkheid. Dat gemeen recht voorziet echter niet in een beperking van de aansprakelijkheid voor de andere categorieën van personen. Het verschil in behandeling tussen bijvoorbeeld een lasthebber van een vennootschap die geen leidinggevende is, en een leidinggevende van een vennootschap die handelt op basis van een lastgeving, is flagrant, zonder dat zulks wordt verantwoord. Wat zal de minister hieraan doen?

Het grensbedrag wordt eveneens verantwoord in het licht van het risico dat men een natuurlijke persoon redelijkerwijze mag doen lopen. In de memorie van toelichting wordt gewezen op het risico de bestuurders te "ruïneren" (zie memorie van toelichting DOC 54 3119/001, blz. 69). Quid met de gevallen waarbij de leidinggevenden van vennootschappen ook rechtspersonen kunnen zijn? Het gebeurt vaak dat een moederonderneming, die soms over aanzienlijke middelen beschikt, in rechte of in feite de leidinggevende van haar dochteronderneming is en dat haar aansprakelijkheid in het geding komt voor handelingen die zij haar dochteronderneming heeft doen stellen. Hoe verantwoordt de minister juist in die gevallen de grensbedragen?

Art. 2:57

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:58

Amendement nr. 216 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

ou s'il dilapide les réserves de la société), que cette disposition aura pour effet, au moins dans certains cas, que plus les conséquences dommageables des fautes du dirigeant sont importantes, plus le plafond de sa responsabilité est bas. Ce phénomène s'accentuera si les fautes sont commises pendant plusieurs exercices consécutifs. Comment le ministre compte-t-il pallier à cette problématique?

Le Conseil d'État estime que la limitation de la responsabilité s'applique, quel que soit le fondement de la responsabilité et donc également aux responsabilités des dirigeants de sociétés fondées sur le droit commun des contrats et de la responsabilité aquilienne. Or, ce droit commun ne prévoit pas de limitation de responsabilité pour les autres catégories de personnes. La différence de traitement entre un mandataire de la société qui n'est pas dirigeant et un dirigeant de société qui agit sur la base d'un mandat, par exemple, est flagrante sans qu'on en aperçoive la justification. Comment le ministre compte-t-il pallier à cette problématique?

Le plafond est également justifié au regard du risque qu'il serait acceptable de faire supporter à une personne physique. L'exposé des motifs invoque le danger de "ruiner" les administrateurs (voir l'exposé des motifs DOC 54 3119/001, p. 69). Quid des cas où les dirigeants de sociétés peuvent aussi être des personnes morales? Il est fréquent qu'une société mère, disposant parfois de fonds importants, soit le dirigeant de droit ou de fait de sa filiale et que sa responsabilité soit mise en cause pour des actes qu'elle a fait commettre à sa filiale. Comment le ministre justifie-t-il alors ces plafonds précisément dans ces cas?

Art. 2:57

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:58

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 216* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, l'auteur renvoie à la justification de cet amendement.

Art. 2:59 tot 2:65

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:66

Amendement nr. 217 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:67

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:68

Amendement nr. 218 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:69

Amendement nr. 167 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Wim Van der Donckt c.s. Hij* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:70 en 2:71

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:72

Amendement nr. 219 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:73

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:59 à 2:65

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:66

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 217* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, il renvoie à la justification de cet amendement.

Art. 2:67

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:68

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 218* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, il renvoie à la justification de cet amendement.

Art. 2:69

M. Wim Van der Donckt et consorts présentent *l'amendement n° 167* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, il renvoie à la justification de cet amendement.

Art. 2:70 et 2:71

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:72

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 219* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, il renvoie à la justification de cet amendement.

Art. 2:73

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:74

Amendement nr. 167 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Wim Van der Donckt c.s. Hij* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Amendement nr. 6 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Er wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 2:74/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 7 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:75 tot 2:77

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:77/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 170 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s*. De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:77/2 *(nieuw)*

Amendement nr. 171 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:77/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 172 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Onderafdeling 2

Amendement nr. 173 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:74

M. Wim Van der Donckt et consorts présentent *l'amendement n° 168* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, il renvoie à la justification de cet amendement.

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 6* (DOC 54 3119/004). Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 2:74/1 *(nouveau)*

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 7* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 2:75 à 2:77

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:77/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 170 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. Van der Donckt et consorts. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:77/2 *(nouveau)*

L'amendement n° 171 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. Van der Donckt et consorts. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:77/3 *(nouveau)*

L'amendement n° 172 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. Van der Donckt et consorts. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Sous-section 2

L'amendement n° 173 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. Van der Donckt et consorts. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:78

Amendement nr. 174 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:78/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 175 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:79

Amendement nr. 176 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* Amendement nr. 220 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:79/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 177 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Art. 2:80

Amendement nr. 178 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Art. 2:81

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:82

Amendement nr. 179 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:83

Amendement nr. 180 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:78

L'amendement n° 174 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:78/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 175 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:79

L'amendement n°176 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. L'amendement n° 220 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:79/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 177 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 2:80

L'amendement n° 178 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 2:81

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:82

L'amendement n° 179 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:83

L'amendement n° 180 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:84

Amendement nr. 181 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:85 tot 2:87

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:88

Amendement nr. 182 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:88/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 183 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:89

Amendement nr. 184 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:90

Amendement nr. 185 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:91

Amendement nr. 186 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:92

Amendement nr. 187 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* Amendement nr. 221 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendementen.

Art. 2:84

L'amendement n° 181 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:85 à 2:87

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:88

L'amendement n° 182 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:88/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 183 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:89

L'amendement n° 184 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:90

L'amendement n° 185 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:91

L'amendement n° 186 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:92

L'amendement n° 187 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Van der Donckt et consorts*. L'amendement n° 221 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Amendement nr. 333 (DOC 54 3119/010) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:93

Amendement nr. 188 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Onderafdeling 6

Amendement nr. 189 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:94

Amendement nr. 190 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:94/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 191 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:95

Amendement nr. 192 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:96

Amendement nr. 193 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:97

Amendement nr. 194 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

L'amendement n° 333 (DOC 54 3119/010) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:93

M. Van der Donckt et consorts présentent *l'amendement n° 188* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Sous-section 6

M. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 189 (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:94

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 190* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:94/1 *(nouveau)*

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 191* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:95

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 192* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:96

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 193* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:97

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 194* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art.2:98

Amendement nr. 195 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Onderafdeling 6/1 (nieuw)

Amendement nr. 196 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:99

Amendement nr. 197 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Onderafdeling 7

Amendement nr. 198 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:100

Amendement nr. 199 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:100/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 200 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Van der Donckt c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:101 tot 2:111

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:112

Amendement nr. 222 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend *door de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 2:98

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 195* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Sous-section 6/1 (nouvelle)

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 196* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:99

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 197* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Sous-section 7

M. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 198 (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:100

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 199* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:100/1 *(nouveau)*

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 200* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:101 à 2:111

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:112

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 222* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 2:113 tot 2:138

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:139

De heer Michel de Lamotte (cdH) verwijst naar de problematiek van de statutaire en de werkelijke maatschappelijke zetel; welke fraudebestrijdingsmaatregelen voorziet de minister in dit verband? Welke meerwaarde bieden deze maatregelen tegenover de regeling ter zake in landen als Nederland, Duitsland, Denemarken of het Groothertogdom Luxemburg?

De minister verwijst naar het antwoord dat hij gaf tijdens de algemene bespreking (vergadering van 1 oktober) en het nog te bespreken amendement nr. 286 op artikel 12 van het voorliggend wetsontwerp, dat handelt over vennootschappen met statutaire zetel in een niet- EU-land maar waarvan de werkelijke maatschappelijke zetel in België is. Het voornaamste onderscheid met de wetgeving in andere landen, is dat in België de Belgische aansprakelijkheidsregels gelden voor de bestuurders van dergelijke vennootschappen, ongeacht hun nationaliteit en de statutaire zetel van de vennootschap. In andere landen past men doorgaans het recht toe van de staat waar de statutaire zetel gelegen is en waarvan de bestuurder de nationaliteit heeft.

Art. 2:140

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2:141

Amendement nr. 8 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Art. 2:142

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:1

Amendement nr. 223 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van hun amendement.

Art. 2:113 à 2:138

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2:139

M. Michel de Lamotte (cdH) renvoie à la problématique du siège statutaire et du siège social réel; quelles mesures de lutte contre la fraude le ministre prévoit-il en l'occurrence? Quelle plus-value ces mesures offrent-elles par rapport aux règles existant en la matière dans des pays tels que les Pays-Bas, l'Allemagne, le Danemark ou le Grand-Duché de Luxembourg?

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a formulée dans le cadre de la discussion générale (réunion du 1er octobre) et à l'amendement n° 286 à l'article 12 du projet de loi à l'examen, qui doit encore être examiné, concernant les sociétés ayant un siège statutaire dans un pays hors UE, mais dont le siège social réel est établi en Belgique. La principale distinction avec la législation en vigueur dans d'autres pays est qu'en Belgique, ce sont les règles belges en matière de responsabilité qui s'appliquent aux administrateurs de telles sociétés, indépendamment de leur nationalité et du siège statutaire de la société. Les autres pays appliquent généralement le droit de l'État dans lequel est établi le siège statutaire et dont l'administrateur a la nationalité.

Art. 2:140

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2:141

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 8* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 2:142

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3:1

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 7* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:2 tot 3:3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:4

Amendement nr. 224 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:6

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) dient *amendement nr. 385* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 3:6 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, vindt gelijkheid tussen mannen en vrouwen een heel belangrijk onderwerp. Hij vindt echter dat zulks niet in het raam van dit wetsontwerp kan worden besproken, omdat die aangelegenheid niet uitsluitend tot zijn bevoegdheid behoort, maar ook tot die van de ministers die gaan over Economie en KMO's, alsook tot die van de staatssecretaris voor Gelijke Kansen. De elementen van dit amendement moeten volgens hem aan bod komen in een wetsvoorstel dat los van dit wetsontwerp wordt besproken.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) vindt het daarentegen volkomen passend over dit onderwerp te debatteren in het raam van dit wetsontwerp, omdat het met name gaat over de samenstelling van de bestuurs- en beheersorganen, en over de inhoud van de jaarverslagen. Hij handhaaft daarom zijn amendement en verzoekt de minister overleg te plegen met zijn collega's in de regering.

Art. 3:7

Over dit artikel wordt geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:2 à 3:3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3:4

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 224* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3:6

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) dépose l'*amendement n° 385* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 3:6.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, estime que le sujet de l'égalité entre les hommes et les femmes est très important. Il considère toutefois que ce sujet ne peut pas être discuté dans le cadre de ce projet-ci dans la mesure où ce sujet ne relève pas exclusivement de ses attributions mais aussi de celles des ministres compétents pour l'Economie et les PME ainsi que de la secrétaire d'Etat compétente pour l'Egalité des chances. Il est d'avis que les éléments de cet amendement devrait faire l'objet d'une proposition de loi à discuter séparément du projet actuel.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) estime au contraire qu'il est tout à fait approprié de discuter de ce sujet dans le cadre du projet actuel puisqu'il est notamment question de la composition des organes d'administration et de gestion et du contenu des rapports de gestion. Il mainti ent donc son amendement et demande que le ministre se concerte avec ses collègues du gouvernement.

Art. 3:7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3:8

Amendement nr. 225 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:9 tot 3:19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:20

Amendement nr. 226 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:21

Amendement nr. 227 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:22 tot 3:46

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 2

Amendement nr. 9 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:47

Amendement nr. 10 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* Subamendement nr. 228 (DOC 54 3119/008) op amendement nr. 10 wordt ingediend door de heer Verherstraeten. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 3:48

Amendement nr. 11 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* Subamendement nr. 229 (DOC 54 3119/008) op amendement nr. 11 wordt ingediend door de heer Verherstraeten. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 3:8

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 225* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:9 à 3:19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3:20

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 226* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:21

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 227* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:22 à 3:46

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE 2

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 9* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:47

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 10* (DOC 54 3119/004). *M. Servais Verherstraeten* présente *le sous-amendement n° 228* à l'amendement n° 10 (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Art. 3:48

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 11* (DOC 54 3119/004). *M. Servais Verherstraeten* présente *le sous-amendement n° 229* à l'amendement n° 11 (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Art. 3:48/1 *(nieuw)*

De heer Van der Donckt c.s. dient *amendement nr. 334* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt een artikel 3:48/1 in te voegen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 3:49

Amendement nr. 12 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

TITEL 3

Amendement nr. 13 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:50

Amendement nr. 14 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* Subamendement nr. 230 (DOC 54 3119/008) op amendement nr. 11 wordt ingediend door de heer Verherstraeten. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 3:51

Amendement nr. 15 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:51/1 *(nieuw)*

De heer Van der Donckt c.s. dient *amendement nr. 335* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt een artikel 3:51/1 in te voegen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 3:52

Amendement nr. 16 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:48/1 *(nouveau)*

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 334* (DOC 54 3119/010), qui vise à insérer un article 3:48/1.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 3:49

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 12* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

TITRE 3

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 13* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 3:50

M. Raf Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 14* (DOC 54 3119/004). *M. Servais Verherstraeten* présente *le sous-amendement n° 230* à l'amendement n° 14 (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Art. 3:51

M. Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 15* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:51/1 *(nouveau)*

M. Van der Donckt et consorts déposent l'*amendement n° 335* (DOC 54 3119/010) visant à insérer un article 3:51/1.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 3.52

M. Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 16* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:53 tot 3:69

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:70

Amendement nr. 231 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:71 tot 3:73

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:74

Amendement nr. 232 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:75 tot 3:93

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:94

Amendement nr. 233 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:95

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:96

Amendement nr. 234 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 3:97

Amendement nr. 235 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art/ 3:53 à 3:69

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3:70

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 231* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:71 à 3:73

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3:74

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 232* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:75 à 3:93

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3:94

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 233* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:95

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3:96

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 234* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:97

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 235* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 3:98 tot 3:101

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt waarom Boek 3 betreffende de jaarrekening geen verplichte melding en evaluatie voorschrijft betreffende de verplichtingen inzake genderquota in de raad van bestuur van ondernemingen.

De minister verwijst naar het ontworpen artikel 3:32, § 2,' e) dat handelt over de vermelding in het jaarverslag van niet-financiële essentiële prestatie-indicatoren voor de specifieke bedrijfsactiviteiten en dat verwijst naar de Europese en internationaal erkende referentiemodellen.

Mevrouw Gerkens betreurt dat dit niet meer in detail is uitgewerkt aangezien de huidige regels onvoldoende worden nageleefd en onvoldoende dwingend zijn.

De minister wijst erop dat de geldende regelgeving inzake quota voor beursgenoteerde en overheidsbedrijven hem niet toelaat in het voorliggende wetsontwerp strengere regels op te leggen.

Art. 4:1 tot 4:6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4:7

Amendement nr. 236 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 4:8 tot 4:16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3:98 à 3:101

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) demande pour quelle raison le Livre 3 relatif aux comptes annuels ne prescrit pas de mention ni d'évaluation obligatoires concernant les obligations en matière de quotas de genre au sein du conseil d'administration des entreprises.

Le ministre renvoie à l'article 3:32, § 2, e) en projet, qui concerne l'inscription dans le rapport de gestion d'indicateurs-clés de performance de nature non financière concernant les activités spécifiques de l'entreprise et qui renvoie aux référentiels européens et internationaux reconnus.

Mme Gerkens déplore que ce point ne soit pas développé de manière plus détaillée, étant donné que les règles actuelles ne sont pas suffisamment respectées ni suffisamment contraignantes.

Le ministre fait observer que la réglementation en vigueur en matière de quotas pour les entreprises cotées en bourse et les entreprises publiques ne lui permet pas d'imposer des règles plus strictes dans le projet de loi à l'examen.

Art. 4:1 à 4:6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4:7

L'amendement n° 236 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 4:8 à 4:16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4:17

Amendement nr. 237 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 4:18 tot 4:20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4:21

Amendement nr. 17 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* Subamendement nr. 238 (DOC 54 3119/008) op amendement nr. 17 wordt ingediend door de heer Verherstraeten. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 4:12 tot 4:23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4:24

Amendement nr. 18 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 4:25 tot 4:28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:1 tot 5:8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:9

Amendement nr. 239 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 4:17

L'amendement n° 237 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 4:18 à 4:20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4:21

L'amendement n° 17 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Le sous-amendement n° 238 (DOC 54 3119/008) à l'amendement n° 17 est présenté par M. Verherstraeten. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 4:12 à 4:23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4:24

L'amendement n° 18 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 4:25 à 4:28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:1 à 5:8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:9

L'amendement n° 239 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:10 tot 5:15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:16

Amendement nr. 19 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:17 tot 5:39

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:40

Amendement nr. 240 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:41

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient op amendement nr. 241 *subamendement nr. 345* (DOC 54 3119/010) in, teneinde in de Franse tekst de woorden "*ne peut*" te vervangen door de woorden "*ne peuvent*"; aldus wordt een materiële fout rechtgezet.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, geeft aan geen bezwaar te hebben tegen subamendement nr. 345.

Art. 5:42 tot 5:66

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:67

Amendement nr. 242 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:10 à 5:15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:16

L'amendement n° 19 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:17 à 5:39

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:40

L'amendement n° 240 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:41

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose le *sous-amendement n° 345* (DOC 54 3119/010) à l'amendement n° 241 en vue de remplacer les mots "ne peut" par les mots "ne peuvent" afin de corriger une erreur matérielle.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, déclare qu'il n'a pas d'objection à formuler par rapport au sous-amendement n° 345.

Art. 5:42 à 5:66

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:67

L'amendement n° 242 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:68

Amendement nr. 243 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:69

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:70

Amendement nr. 20 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:71 tot 5:72

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:73

Amendement nr. 244 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:74

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 346* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 5:74 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, geeft aan geen bezwaar te hebben tegen amendement nr. 346.

Art. 5:75 tot 5:78

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:68

L'amendement n° 243 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:69

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 5:70

L'amendement n° 20 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:71 à 5:72

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:73

L'amendement n° 244 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:74

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 346* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 5:74.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, déclare qu'il n'a pas d'objection à formuler par rapport à l'amendement n° 346.

Art. 5:75 à 5:78

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:79

Amendement nr. 245 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:80 tot 5:82

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:83

Amendement nr. 21 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:84 tot 5:100

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 2

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 348* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt in deel 2, boek 5, titel 2, hoofdstuk 4, afdeling 3, het opschrift van onderafdeling 2 te vervangen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 5:101

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 349* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 5:101 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, geeft aan dat hij er met betrekking tot de amendementen nrs. 348 en 349, geen bezwaar tegen heeft om in de Franse tekst “buts” te gebruiken, maar vindt “doelen” in de Nederlandse tekst niet echt passend.

Art. 5:79

L’amendement n° 245 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l’amendement.

Art. 5:80 à 5:82

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:83

L’amendement n° 21 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l’amendement.

Art. 5:84 à 5:100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Sous-section 2

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l’*amendement n° 348* (DOC 54 3119/010) visant à remplacer l’intitulé de la sous-section 2, dans la partie 2, livre 5, titre 2, chapitre 4, section 3.

Il renvoie à la justification écrite de l’amendement.

Art. 5:101

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l’*amendement n° 349* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l’article 5:101.

Il renvoie à la justification écrite de l’amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, déclare que, concernant les amendements n° 348 et n° 349, il n’a pas d’objection à utiliser en français le terme “buts”, mais fait remarquer que la traduction néerlandaise “doelen” n’est pas très heureuse.

Art. 5:102

Amendement nr. 246 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:103 tot 5:131

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:132

Amendement nr. 22 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* Subamendement nr. 247 (DOC 54 3119/008) op amendement nr. 22 wordt ingediend door de heer Verherstraeten. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 5:133 tot 5:136

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:137

Amendement nr. 248 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:138

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:139

Amendement nr. 23 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:140 tot 5:153

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:102

L'amendement n° 246 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:103 à 5:131

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:132

L'amendement n° 22 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Le *sous-amendement n° 247* (DOC 54 3119/008) à l'amendement n° 22 est présenté par M. Verherstraeten. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 5:133 à 5:136

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:137

L'amendement n° 248 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:138

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 5:139

L'amendement n° 23 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:140 à 5:153

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5:154

Amendement nr. 249 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:155

Amendement nr. 250 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:155/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 251 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 5:156

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5:157

Amendement nr. 252 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van dit amendement.

Art. 6:1

De amendementen nrs. 63, 76 (partim) en 77 (partim) (DOC 54 3119/005) worden ingediend *door de heer Henry c.s. Amendement nr. 165* (DOC 54 3119/006) wordt ingediend door *mevrouw Gerkens c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De minister stemt niet in met de invoering van een nieuw afzonderlijk boek over de coöperatieve vennootschap, zoals in de amendementen nrs. 63, 76 en 77 wordt voorgesteld, omdat de betrokken sector daarover geen overeenstemming heeft bereikt. Hij heeft geopteerd voor een beperktere regeling, die op een eenvoudige wijze kan worden doorgevoerd. Omdat het niet evident is om een coöperatieve vennootschap op een sluitende manier te definiëren, werden de zeven coöperatieve principes, de zogenaamde ICA-principes, niet in het wetsontwerp opgenomen, maar in de memorie van toelichting wordt er wel naar verwezen.

Art. 5:154

L'amendement n° 249 (DOC 54 3119/008) est présenté *(*par *M. Verherstraeten et consorts)*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:155

L'amendement n° 250 (DOC 54 3119/008) est présenté *(*par *M. Verherstraeten et consorts)*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:155/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 251 (DOC 54 3119/008) est présenté *(*par *M. Verherstraeten et consorts)*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 5:156

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 5:157

M. Verherstraeten et consorts présentent un amendement (n° 252, DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 6:1

M. Henry et consorts présentent les *amendements n^os^ 63, 76 (partim) et 77 (partim). Mme Gerkens et consorts* présentent *l'amendement n° 165* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Le ministre ne souscrit pas à l'introduction d'un nouveau livre distinct sur la société coopérative, comme le proposent les amendements n^os^ 63, 76 et 77, parce que le secteur concerné n'a pu se mettre d'accord sur ce point. Il a opté pour un dispositif plus limité, dont la mise en place sera aisée. Dès lors qu'il n'est pas évident de définir une société coopérative de façon cohérente, les sept principes coopératifs, les "principes ICA", n'ont pas été repris dans le projet de loi à l'examen, mais il y est fait référence dans l'exposé des motifs.

Om een gelijkaardige reden gaat hij niet akkoord met de in amendement nr. 165 voorgestelde definitie. De algemene Europese definitie benadrukt de finaliteit van de vennootschap en omvat alle vormen die voldoen aan wat doorgaans aanvaard wordt als echte coöperatieven, waardoor zij een goede leidraad vormt. Een uitpuring van de definitie volgens dat Europese finaliteitskader is raadzaam. De betrokken sectoren wensen geen al te restrictieve omschrijving van wat een coöperatieve vennootschap is, maar dat standpunt kan niet op zijn instemming rekenen: als het toepassingsgebied niet voldoende beperkend wordt omschreven, dan kunnen er ook geen opvallende voordelen worden toegekend.

Er is een uitweg voor vennootschappen die te goeder trouw zijn, maar niet meer automatisch aanspraak maken op een gunstig statuut: de oprichting van een coöperatieve vennootschap zal weliswaar niet meer volledig vrij zijn, maar een vennootschap met sociale finaliteit zal wel een erkenning kunnen aanvragen. Een vennootschap die werkelijk aan de finaliteitsvereisten voldoet, zal daardoor op dezelfde voordelen aanspraak blijven maken.

De minister verduidelijkt ten slotte dat zijn standpunt ook geldt voor de onderdelen van de amendementen nrs. 76 en 77 die betrekking hebben op andere artikelen.

De heer Olivier Henry (PS) stelt met verbazing vast dat de betrokken sector volgens de minister geen vragende partij is voor een nieuw afzonderlijk boek over de coöperatieve vennootschap. Hij heeft zelf andersluidende signalen opgevangen.

Art. 6:2

De amendementen nrs. 77 (partim) en 64 (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De minister gaat niet akkoord met amendement nr. 64. Wegens de sociale finaliteit van de coöperatieve vennootschap die op fiscaal vlak wordt begunstigd, is het niet wenselijk dat de vennootschap een beroep kan doen op meer hybride financiële instrumenten, zoals warrants, opties en winstbewijzen; de mogelijkheden moeten beperkt blijven tot aandelen op naam en winstdeelneming.

Pour une raison similaire il ne souscrit pas à la définition proposée dans l'amendement n° 165. La définition européenne générale met l'accent sur la finalité de la société et englobe toutes les formes généralement admises comme étant de véritables coopératives, ce qui en fait un bon fil conducteur. Il s'indique d'aligner la définition sur ce cadre européen. Les secteurs concernés ne souhaitent pas une description trop restrictive de la société coopérative, mais il ne peut souscrire à ce point de vue: si le champ d'application n'est pas défini de manière suffisamment restrictive, il ne sera pas non plus possible d'accorder des avantages notables.

Il y a une issue pour les sociétés qui sont de bonne foi mais qui ne peuvent plus automatiquement prétendre à un statut favorable: bien que la formation d'une société coopérative ne soit plus totalement libre, une société à finalité sociale pourra demander à être agréée. Une société qui répond réellement aux conditions en matière de finalité pourra donc continuer à prétendre aux mêmes avantages.

Enfin, le ministre précise que sa position s'applique également aux parties des amendements n^{os} 76 et 77 qui concernent d'autres articles.

M. Olivier Henry (PS) constate avec étonnement que, selon le ministre, le secteur concerné n'est pas demandeur d'un nouveau livre distinct sur la société coopérative. Les signaux qui lui sont parvenus ne vont pas dans ce sens-là.

Art. 6:2

M. Henry et consorts présentent les *amendements n^{os} 77* (*partim*) *et 64* (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Le ministre rejette l'amendement n° 64. En raison de la finalité sociale de la société coopérative, qui est favorisée d'un point de vue fiscal, il n'est pas souhaitable que la société ait accès à davantage d'instruments financiers hybrides, tels que les warrants, les options et les parts bénéficiaires; les possibilités doivent être limitées aux actions nominatives et à la participation bénéficiaire.

Art. 6:3

De amendementen nrs. 77 (partim) en 76 (partim) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:4

De amendementen nrs. 77 (partim) en 76 (partim) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:5

Amendement nr. 77 (*partim*) (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 6:5/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 66 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* Het strekt tot de invoeging van een artikel 6:5/1. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

De minister gaat niet akkoord met het amendement: omdat er geen kapitaalvorming meer is, hoeft de vermelding in de statuten van de nominale waarde van de aandelen die door de coöperatieve vennootschap uitgegeven zijn geen verplichting meer te zijn. Vennootschappen die dat wensen, kunnen die nominale waarde wel bepalen en de voorwaarden voor de omzetting ervan in geld omschrijven.

Art. 6:5/2 tot 6:5/5 *(nieuw)*

De amendementen nrs. 67 tot 70 (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* Ze strekken tot de invoeging van de artikelen 6:5/2 tot 6:5/5. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De minister gaat niet akkoord met amendement nr. 67. Er is geen nood aan het creëren van specifieke categorieën, zoals vennoten-oprichters, vennoten-investeerders en betrokken partijen, omdat de bepalingen in de wetgeving met betrekking tot de besloten vennootschappen over die categorieën ook van toepassing zijn op de coöperatieve vennootschappen. Er is slechts één uitzondering op dat uitgangspunt: de coöperatieve

Art. 6:3

M. Henry et consorts présentent *les amendements 77 (partim) et 76 (partim)* (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 6:4

Les amendements nos 77 (partim) et 76 (partim) (DOC 54 3119/005) sont présentés par *M. Henry et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 6:5

L'amendement n° 77 (*partim*) (DOC 54 3119/005) est présenté par *M. Henry et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 6:5/1 *(nouveau)*

M. Henry et consorts présentent *l'amendement n° 66* (DOC 54 3119/005), qui tend à insérer un article 6:5/1. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre ne peut pas marquer son accord sur cet amendement: étant donné qu'il n'y a plus de constitution de capital, il n'est plus nécessaire d'imposer la mention dans les statuts de la valeur nominale des actions émises par la société coopérative. Les sociétés qui le souhaitent peuvent toutefois définir cette valeur nominale et fixer les conditions requises pour sa réalisation.

Art. 6:5/2 à 6:5/5 *(nouveaux)*

M. Henry et consorts présentent les *amendements nos 67 à 70* (DOC 54 3119/005), qui tendent à insérer les articles 6:5/2 à 6:5/5. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Le ministre ne peut pas marquer son accord sur l'amendement n° 67. Il n'est pas nécessaire de créer des catégories spécifiques comme celles d'actionnaire fondateur, d'actionnaire investisseur ou d'actionnaire partie prenante, car les dispositions de la législation sur les sociétés à responsabilité limitée qui traitent de ces catégories s'appliquent également aux sociétés coopératives. Il existe une seule exception à ce principe:

vennootschap heeft niet de mogelijkheid om aandelen zonder stemrecht uit te geven. De vennootschap kan wel degelijk categorieën afbakenen waarvoor verschillende rechten en actiemiddelen gelden, in functie van de noodwendigheden van de vennootschap.

Amendement nr. 68 met betrekking tot de bepaling van het aangenomen beleid inzake de bestemming van de winst zou overdreven administratieve lasten teweegbrengen zonder dat de meerwaarde van een dergelijke verplichting kan worden aangetoond. Ook op dit vlak hebben vennootschappen wel degelijk de mogelijkheid om daarover bepalingen in hun statuten op te nemen.

Er is niet langer nood aan een onderscheid tussen het vaste en het variabele kapitaal van een vennootschap omdat het eigen vermogen niet meer naar kapitaal hoeft te verwijzen. Daarom geeft de minister niet zijn goedkeuring aan amendement nr. 69, dat een gedeelte van het eigen vermogen onbeschikbaar beoogt te maken. De vennootschap heeft wel de mogelijkheid om een deel van het vermogen door een statutaire bepaling onbeschikbaar te maken.

Amendement nr. 70 kan om dezelfde reden niet op de instemming van de minister rekenen: als een vennootschap het wenst, kan ze zelf beslissen om een deel van het eigen vermogen toe te wijzen aan onbeschikbare reserves bestemd ter consolidatie van de verwezenlijking van het maatschappelijk doel.

Art. 6:6

De amendementen nrs. 77 (*partim*) en 76 (*partim*) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:7

De amendementen nrs. 77 (*partim*) en 76 (*partim*) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:8

De amendementen nrs. 77 (*partim*) en 76 (*partim*) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

la société coopérative n'a pas la possibilité d'émettre des actions sans droit de vote. La société peut toutefois, en fonction de ses besoins, définir des catégories auxquelles s'appliquent différents droits et moyens d'action.

L'amendement n° 68 relatif à la définition de la politique adoptée en matière d'affectation du bénéfice engendrerait des charges administratives excessives sans que la plus-value d'une telle obligation puisse être démontrée. Sur ce point également, les sociétés ont bel et bien la possibilité d'inscrire des dispositions à ce sujet dans leurs statuts.

Il n'est plus nécessaire d'opérer une distinction entre le capital fixe et le capital variable d'une société, car les fonds propres ne doivent plus faire référence à du capital. Voilà pourquoi le ministre ne souscrit pas à l'amendement n° 69, qui tend à rendre une partie des fonds propres indisponibles. La société peut toutefois rendre une partie des fonds indisponible par le biais d'une disposition statutaire.

Le ministre ne peut, pour la même raison, souscrire à l'amendement n° 70, qui prévoit qu'une société peut, si elle le souhaite, décider elle-même d'affecter une partie des fonds propres à des réserves indisponibles destinées à consolider la réalisation de l'objet principal de la société.

Art. 6:6

M. Philippe Henry et consorts présentent *les amendements nos 76* (*partim*) *et 77* (*partim*) (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Art. 6:7

M. Philippe Henry et consorts présentent *les amendements nos 76* (*partim*) *et 77* (*partim*) (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Art. 6:8

Les amendements nos 77 (partim) et 76 (*partim*) (DOC 54 3119/005) sont présentés par *M. Henry et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 6:9

De amendementen nrs. 77 (partim), 65 en 76 (partim) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s. Amendement nr. 253* (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De minister geeft niet zijn goedkeuring aan amendement nr. 65, dat een positieve doelstelling heeft, maar te verregaande effecten heeft. Hij stemt wel in met het meer evenwichtige amendement nr. 253, dat tegemoetkomt aan dezelfde bezorgdheid: de stabiliteit van de vennootschap wordt gewaarborgd gedurende de aanvangsfase van de vennootschap, maar de tijdelijke onmogelijkheid om de vennootschap te verlaten wordt enkel voor de oprichters ingevoerd. Indien de vennootschap zich in haar startfase wil beschermen tegen een te veel uittredingen van andere aandeelhouders, kan zij daarover een statutaire regeling treffen.

Art. 6:10

De amendementen nrs. 77 (partim) en 76 (partim) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s. Amendement nr. 254* (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:10/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 71 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* Het strekt tot de invoeging van een artikel 6:10/1. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

De minister onderschrijft het amendement, op grond waarvan de statuten een verlies van rechtswege van de hoedanigheid van aandeelhouder kunnen organiseren in geval van verlies van de hoedanigheid of de hoedanigheden die door de statuten vereist zijn.

Art. 6:11

De amendementen nrs. 77 (*partim*) en 76 (*partim*) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:9

Les amendements nos 77 (partim), 65 et 76 (*partim*) (DOC 54 3119/005) sont présentés par *M. Henry et consorts*. *L'amendement n° 253* (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Le ministre ne peut marquer son accord sur l'amendement n° 65, dont l'objet est positif mais qui va trop loin. Il adhère toutefois à l'amendement n° 253 qui est plus équilibré et qui répond à la même préoccupation, à savoir que la stabilité de la société est garantie dès les débuts de la société, mais l'impossibilité provisoire de quitter la société n'est introduite que pour les fondateurs. Si, durant sa phase de démarrage, la société souhaite se protéger contre des départs excessifs d'autres actionnaires, elle peut bien entendu toujours en fixer les modalités dans les statuts.

Art. 6:10

Les amendements nos 77 (partim) et 76 (partim) (DOC 54 3119/005) sont présentés par *M. Henry et consorts*. *L'amendement n° 254* (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 6:10/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 71 (DOC 54 3119/005) est présenté par *M. Henry et consorts*. Il tend à insérer un article 6:10/1. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre souscrit à l'amendement sur la base duquel les statuts peuvent organiser une perte de plein droit de la qualité d'actionnaire en cas de perte de la ou des qualités fixées par les statuts.

Art. 6:11

M. Henry et consorts présentent les *amendements nos 77 (partim) et 76* (*partim*) (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

Art. 6:12

Amendement nr. 77 (*partim*) (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 6:12/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 72 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* Het strekt tot invoeging van een artikel 6:12/1. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

De minister is van oordeel dat er geen reden is om op te leggen dat een vennootschap die door een collegiaal orgaan wordt bestuurd ten minste drie bestuurders telt.

Daarnaast wordt uitgelegd dat het feit dat een bestuurder in die hoedanigheid een zelfstandige moet zijn, op dit ogenblik reeds bestaat. Het is niet uitdrukkelijk wettelijk bepaald, maar wordt wel algemeen aanvaard, omdat het aansprakelijkheidsregime van bestuurders niet verzoenbaar is met dat van werknemers en het bestuursorgaan geen gezag kan uitoefenen over een bestuurder in de hoedanigheid van bestuurder. Het nieuwe wetboek wijzigt niets, maar expliciteert alleen bestaand recht. Dit stelt geen probleem voor het statuut van werknemer die in een erkende werknemerscoöperatie een bestuursmandaat opnemen. De minister leest artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (“KB RSZ”):

“De toepassing van de wet wordt verruimd tot:

1° de personen die, in hoedanigheid van lasthebbers en tegen een ander loon dan kost en inwoning, hun voornaamste bedrijvigheid wijden aan het dagelijks beheers of aan de dagelijkse leiding van verenigingen en organisaties die geen industriële of handelsverrichtingen uitvoeren en die er niet naar streven hun leden een materieel voordeel te verschaffen, alsmede tot die verenigingen en organisaties. Bedoeld worden inzonderheid de ziekenfondsen, verbonden en landsbonden die erkend en gemachtigd zijn voor het verlenen van prestaties van vrijwillige en verplichte verzekering in geval van ziekte of invaliditeit en de organisaties van werkgevers, van werknemers en van zelfstandigen, de coöperatieve vennootschappen die voldoen aan de voorwaarden bepaald bij artikel 5 van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor de coöperatie en haar uitvoeringsbesluiten en de verenigingen zonder winstoogmerk.”

Art. 6:12

M. Henry et consorts présentent l’*amendement n° 77 (partim)* (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 6:12/1 *(nouveau)*

M. Henry et consorts présentent l’*amendement n° 72* (DOC 54 3119/005) tendant à insérer un article 6:12/1. Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Le ministre estime qu’il n’y aucune raison d’imposer à une société administrée par un organe collégial de compter au moins trois administrateurs.

Il explique par ailleurs que l’obligation, pour la personne agissant en qualité d’administrateur, d’avoir le statut d’indépendant, existe déjà à l’heure actuelle. Ce n’est pas précisé explicitement dans la loi mais ce principe est généralement admis car le régime de responsabilité des travailleurs salariés n’est pas conciliable avec celui des administrateurs et dès lors que l’organe d’administration ne peut pas exercer d’autorité vis-à-vis des administrateurs en leur qualité d’administrateur. Le nouveau code ne change rien mais explicite des dispositions légales existantes. Cela ne pose aucun problème pour le statut des travailleurs salariés qui exercent un mandat d’administrateur dans une coopérative agréée de travailleurs. Le ministre fait lecture de l’article 3 de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (“arrêté royal ONSS”):

“L’application de la loi est étendue:

1° aux personnes qui, en qualité de mandataires et contre rémunération autre que le logement et la nourriture, consacrent leur principale activité à la gestion ou à la direction journalières des associations et organisations qui ne se livrent pas à des opérations industrielles ou commerciales et qui ne cherchent pas à procurer à leurs membres un gain matériel, ainsi qu’à ces associations et organisations. Sont notamment visées, les sociétés mutualistes, fédérations et unions nationales reconnues et agréées pour le service des prestations en assurance libre et obligatoire en cas de maladie ou d’invalidité et les organisations professionnelles d’employeurs et de travailleurs salariés et indépendants, les sociétés coopératives répondant aux conditions fixées par l’article 5 de la loi du 20 juillet 1955 portant institution d’un Conseil national de la coopération et par ses arrêtés d’exécution et les associations sans but lucratif;”.

Dit is een regel van sociale zekerheid die geen enkele impact heeft op het arbeidsrecht. Met andere woorden, het feit dat een persoon voor RSZ-doeleinden aan de RSZ voor werknemers is onderworpen, betekent niet automatisch dat hij een werknemer is voor doeleinden van de wet op de arbeidsovereenkomsten. Hij kan het zijn, maar dat hoeft niet. Werknemers in erkende coöperatieve vennootschappen kunnen in hun hoedanigheid van werknemers het dagelijks beheer en de dagelijkse leiding op zich nemen, en kunnen daarnaast ook bestuurder zijn. De taak van bestuurder en van dagelijkse leiding zijn twee van elkaar te onderscheiden taken. Het is slechts in die hoedanigheid van bestuurder dat zij ook thans zelfstandigen moeten zijn – in het licht van de aansprakelijkheid. Voor het dagelijks beheer en de dagelijkse leiding blijft artikel 3 van het KB RSZ van toepassing, of zij werknemer dan wel zelfstandigen zijn. Beide kunnen en zullen blijven kunnen: zij zijn onderworpen aan de sociale zekerheid voor werknemers.

Art. 6:12/2 *(nieuw)*

Amendement nr. 73 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* Het strekt tot de invoeging van een artikel 6:12/2. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

De minister stelt dat duaal bestuur, zoals in het amendement wordt voorgesteld, mogelijk is in een naamloze vennootschap, maar niet moet worden opgelegd aan coöperatieve vennootschappen, die in de praktijk wel in delegaties kunnen voorzien.

Art. 6:12/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 74 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* Het strekt tot de invoeging van een artikel 6:12/3. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

De minister merkt op dat een wijziging van de rechten verbonden aan een of meerdere soorten nu reeds een dubbele meerderheid vergt (75 % van de betrokken categorie en 50 % van alle aanwezige of vertegenwoordigde stemgerechtigden). Omdat de betrokken soort nu reeds een vetorecht heeft, lijkt het overbodig om daarnaast ook nog te eisen dat 80 % van de aanwezige of vertegenwoordigde stemgerechtigden zich achter de wijziging moeten scharen, zoals in het amendement wordt voorgesteld.

Il s'agit d'une règle de sécurité sociale qui n'a aucune incidence sur le droit du travail. En d'autres termes, le fait qu'une personne est assujettie à des fins de sécurité sociale à l'ONSS des travailleurs salariés n'implique pas automatiquement qu'elle est un travailleur salarié aux fins de la loi sur les contrats de travail. Il peut en être ainsi, mais cela n'est pas obligatoire. Les travailleurs de sociétés coopératives agréées peuvent, en leur qualité de salarié, assumer la gestion et la direction journalières et être, par ailleurs, administrateurs. La tâche de l'administrateur et la direction journalière sont deux tâches distinctes. Ce n'est qu'en cette qualité d'administrateur qu'ils doivent à présent aussi être indépendants – eu égard à la responsabilité. Pour la gestion et la direction journalières, l'article 3 de l'AR ONSS est d'application, qu'il s'agisse de travailleurs salariés ou d'indépendants. Les deux possibilités existent et seront maintenues: ils sont assujettis à la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Art. 6:12/2 *(nouveau)*

M. Henry et consorts présentent l'*amendement n° 73* (DOC 54 3119/005) tendant à insérer un article 6:12/2. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre précise que l'administration duale, telle que la propose l'amendement, peut être appliquée dans une société anonyme, mais ne peut être imposée aux sociétés coopératives, qui peuvent prévoir des délégations dans la pratique.

Art. 6:12/3 *(nouveau)*

M. Henry et consorts présentent l'*amendement n° 74* (DOC 54 3119/005) tendant à insérer un article 6:12/3. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre fait observer qu'une modification des droits liés à une ou plusieurs classes requiert d'ores et déjà une double majorité (75 % de la catégorie concernée et 50 % de tous les votants présents ou représentés). Dès lors que la classe concernée dispose déjà d'un droit de veto, il semble superflu d'exiger qu'en outre 80 % des votants présents ou représentés se rallient à la modification, ainsi que le propose l'amendement.

Art. 6:13

De amendementen nrs. 77 (partim) en 76 (partim) (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 6:14

De amendementen nrs. 77 (partim) en 75 (DOC 54 3119/005) worden ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De minister wijst op het feit dat de bestemming van de activa van een erkende coöperatieve vennootschap die in vereffening gaat voor economische of sociale activiteiten die zij beoogt te bevorderen reeds figureert in artikel 8:4, laatste lid, van het wetsontwerp. Daarom onderschrijft hij amendement nr. 75 niet.

Art. 6:15 tot 6:116

Amendement nr. 77 (*partim*) (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:1 tot 7:11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:12

Amendement nr. 255 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:13 tot 7:44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:45

Amendement nr. 256 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 6:13

M. Henry et consorts présentent *les amendements n^os^ 77 (partim) et 76 (partim)* (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Art. 6:14

M. Henry et consorts présentent *les amendements n^os^ 77 (partim) et 75 (partim)* (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification des amendements.

Le ministre souligne que l'affectation de l'actif d'une société coopérative agréée mise en liquidation à des activités sociales ou économiques qu'elle entend promouvoir figure déjà à l'article 8:4, dernier alinéa, du projet de loi. Il ne souscrit dès lors pas à l'amendement n° 75.

Art. 6:15 à 6:116

M. Henry et consorts présentent *l'amendement n° 77 (partim)* (DOC 54 3119/005). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:1 à 7:11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:12

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 255* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:13 à 7:44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:45

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 256* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:46 tot 7:52

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:53

Amendement nr. 163 (DOC 54 3119/006) wordt ingediend door mevrouw Gerkens c.s. De indiener verwijst naar de verantwoording van het amendement.

De minister is geen voorstander van een verplicht dubbel stemrecht in op de beurs genoteerde naamloze vennootschappen, zoals in amendement nr. 163 wordt voorgesteld. Hij vreest dat daardoor een kapitaalvlucht uit ons land van investerings-, beleggings- en pensioenfondsen zou ontstaan. De drempel voor de invoering van het dubbel stemrecht wordt wel verlaagd tot 66%.

Amendement nr. 257 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording van het amendement.

De heer Terwingen c.s. dient vervolgens *amendement nr. 336* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 7:53 te wijzigen. Hij verwijst tevens naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient, tot slot, *amendement nr. 347* (DOC 54 3119/010) in, teneinde artikel 7:53 te wijzigen. Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, verwijst naar de Raad van State, die stelt dat artikel 7:53, § 1, eerste lid, waarbij de invoering van een dubbel stemrecht via een tweederdemeerderheid mogelijk wordt gemaakt, een te rechtvaardigen afwijkende regel is. Voor een vennootschap is het belangrijk stabiliteit mogelijk te maken die op de loyauteit van zijn aandeelhouders berust. Die stabiliteit komt niet alleen alle aandeelhouders ten goede, maar ook de andere *stakeholders* en per slot van rekening ook de Belgische financiële markten. De minderheidsaandeelhouders worden niet benadeeld aangezien zij evenzeer baat kunnen hebben bij het systeem en, evenals de meerderheidsaandeelhouders, hun rechten kunnen uitoefenen.

Het dubbel stemrecht is bedoeld om het aandeelhouderschap van de beursgenoteerde vennootschap stabieler te maken. Bovendien moet het een dam opwerpen tegen het kortetermijndenken dat aandeelhouders ertoe aanzet zich louter als investeerders te gedragen, die bovenal streven naar snelle en forse winst; daardoor zetten

Art. 7:46 à 7:52

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:53

Mme Gerkens et consorts présentent *l'amendement n° 163* (DOC 54 3119/006). L'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre n'est pas favorable à l'instauration d'un double droit de vote obligatoire dans les sociétés anonymes cotées, comme le propose l'amendement n° 163. Il craint que cette disposition n'entraîne une fuite de capitaux de notre pays de la part des fonds d'investissement, de placement et de pension. Le seuil d'instauration du double droit de vote est toutefois ramené à 66%.

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 257* (DOC 54 3119/008). L'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

Ensuite, *M. Terwingen et consorts* présentent *l'amendement n° 336* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 7:53. Les auteurs renvoient également à la justification écrite de l'amendement.

Enfin, *M. Michel de Lamotte (cdH)* dépose l'*amendement n° 347* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 7:53. Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, se réfère au Conseil d'Etat, lequel considère que l'article 7:53, § 1er, alinéa 1er qui autorise l'instauration d'un droit de vote double par une majorité des deux tiers ne constitue pas une règle dérogatoire injustifiable. Il est important pour une société de permettre une stabilité reposant sur la loyauté de ses actionnaires. Cette stabilité profite non seulement à tous les actionnaires, mais également aux autres parties prenantes, et en bout de course, aux marchés financiers belges. Les actionnaires minoritaires ne sont pas lésés, étant donné qu'ils peuvent tout aussi bien profiter du système et y exercer leurs droits à l'instar des actionnaires majoritaires.

Le droit de vote double vise à améliorer la stabilité de l'actionnariat des sociétés cotées et lutter contre le *short-termism.* Ce phénomène désigne le fait que des actionnaires se comportent en purs investisseurs, visant surtout des bénéfices rapides et conséquents, et imposent en permanence une pression financière

zij de beursgenoteerde vennootschappen permanent en rechtstreeks onder financiële druk en verschuift het langetermijndenken naar de achtergrond. De kwalijke gevolgen van een dergelijke visie zijn bekend.

Elke aandeelhouder kan bijdragen tot die stabiliteit door zijn aandelen op naam gedurende twee opeenvolgende jaren in bezit te houden; aldus kan de vennootschap zijn/haar identiteit achterhalen en kan zij met hem/haar in dialoog treden. Dankzij die handelswijze bevestigt de aandeelhouder dat hij er een visie op langere termijn op nahoudt. Als dank daarvoor krijgt hij dubbel stemrecht. De betrokken aandeelhouder kan dat dubbel stemrecht overigens niet inwisselen in cash; het vervalt wanneer de aandelen worden overgedragen.

Uit dat oogpunt is het dus niet langer relevant te weten of het een kleine aandeelhouder, een financieel investeerder dan wel een groep van referentie- of controleaandeelhouders betreft. Ook een actieve minderheidsaandeelhouder kan dubbel stemrecht verwerven door zijn aandelen op naam twee jaar in bezit te houden en aldus bijdragen tot het uitbalanceren van de aandelen van de meerderheidsaandeelhouders. Alle aandeelhouders beschikken dus over de mogelijkheid om dubbel stemrecht te verwerven en te behouden. Dat is de compensatie voor de loyaliteit ten aanzien van de vennootschap, die deze laatste in staat stelt een langetermijnvisie uit te werken. Daarom is het niet correct het dubbel stemrecht louter in het licht van de tegenstelling meerderheid versus minderheid te beschouwen. Hoewel hoogstwaarschijnlijk vooral de referentie- en de controleaandeelhouders bereid zullen zijn te voldoen aan de vereisten om dubbel stemrecht te verwerven, betreft het geen juridisch, maar een feitelijk gegeven. Het staat alle aandeelhouders vrij deze optie te kiezen. Wanneer echt élke aandeelhouder voor deze optie gaat, blijven de machtsverhoudingen binnen de vennootschap ongewijzigd.

Art. 7:54 tot 7:57

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:58

Amendement nr. 24 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

immédiate sur les sociétés cotées, mettant dès lors le long terme en arrière-plan. Les conséquences négatives d'une telle vision sont connues.

Chaque actionnaire peut contribuer à cette stabilité en gardant ses parts nominatives durant deux années consécutives qui permettent ainsi à la société de l'identifier et d'entamer le dialogue avec lui. Ce faisant, il confirme qu'il adopte une vision à plus long terme et il en est récompensé en se voyant octroyer un droit de vote double. Par ailleurs, il ne peut pas convertir ce droit de vote double en espèces et ce dernier s'éteint en cas de transfert des parts.

Dans cette logique, il n'est donc plus pertinent de savoir s'il s'agit d'un petit actionnaire de détail, d'un investisseur financier ou d'un groupe d'actionnaires de référence ou de contrôle. Un actionnaire minoritaire actif peut aussi acquérir un droit de vote double en gardant ses parts nominatives durant deux années et contribuer à la neutralisation des parts de l'actionnaire majoritaire. L'ensemble des actionnaires a donc la même possibilité d'acquérir un droit de vote double et de le conserver. C'est ainsi qu'est récompensée la loyauté envers la société, loyauté qui permet à cette dernière d'établir une vision à long terme. C'est pourquoi, il n'est pas correct de considérer le droit de vote double uniquement en termes d'opposition entre majorité et minorité. Il est certes fort probable de voir surtout les actionnaires de référence et de contrôle disposés à répondre aux exigences visant à acquérir le droit de vote double. Toutefois, il s'agit d'une donnée de fait et non juridique. Tous les investisseurs peuvent choisir cette option. Si chacun d'entre eux la choisit vraiment, les rapports de force au sein de la société ne changent pas.

Art. 7:54 à 7:57

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:58

M. Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 24* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:59 tot 7:72

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:73

Amendement nr. 258 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:74

Amendement nr. 259 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:75 tot 7:77

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:78

Amendement nr. 260 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:79 en 7:80

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:81

Amendement nr. 261 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:82 tot 7:93

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:59 à 7:72

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:73

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 258* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:74

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 259* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:75 à 7:77

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:78

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 260* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:79 et 7:80

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:81

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 261* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:82 à 7:93

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:94

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 350* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 7:94 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, kan met dit amendement instemmen, maar hij wil eerst een en ander natrekken.

Onderafdeling 2

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 351* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt in deel 2, boek 7, titel 2, hoofdstuk 4, afdeling 4, het opschrift van onderafdeling 2 te vervangen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Met betrekking tot amendement nr. 351 verwijst *de heer Koen Geens, minister van Justitie,* naar zijn antwoord omtrent amendement nr. 348.

Art. 7:95 tot 7:96

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:97

Amendement nr. 262 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:98 tot 7:107

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:108

Amendement nr. 25 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:94

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 350* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 7:94.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, déclare que, sous réserve de vérification, il n'a pas d'objection à formuler.

Sous-section 2

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 351* (DOC 54 3119/010) visant à remplacer l'intitulé de la sous-section 2, dans la partie 2, livre 7, titre 2, chapitre 4, section 4.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Concernant les amendement n° 351, *M. Koen Geens, ministre de la Justice,* se réfère à sa réponse concernant l'amendement n° 348.

Art. 7:95 à 7:96

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:97

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 262* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:98 à 7:107

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:108

L'amendement n° 25 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:109 tot 7:115

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:116

De heer Terwingen c.s. dient *amendement nr. 337* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 7:116 te wijzigen. Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 7:117 tot 7:120

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:121

Amendement nr. 263 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:122 tot 7:125

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:126

Amendement nr. 26 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:127 tot 7:148

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:149

Amendement nr. 27 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:109 à 7:115

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:116

M. Terwingen et consorts déposent l'*amendement n° 337* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 7:116. Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 7:117 à 7:120

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:121

L'amendement n° 263 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:122 à 7:125

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:126

L'amendement n° 26 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:127 à 7:148

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:149

L'amendement n° 27 (DOC 54 3119/004) est présenté par *M. Terwingen et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:150 tot 7:153

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 2

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 351* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt in deel 2, boek 7, titel 2, hoofdstuk 4, afdeling 4, het opschrift van onderafdeling 2 te vervangen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Met betrekking tot amendement nr. 351 verwijst de heer Koen Geens, minister van Justitie, naar zijn antwoord omtrent amendement nr. 348.

Art. 7:154

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 352* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 7:154 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Met betrekking tot amendement nr. 352 verwijst *de heer Koen Geens, minister van Justitie,* naar zijn antwoord omtrent amendement nr. 349.

Art. 7:155 tot 7:163

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:164

Amendement nr. 264 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:165

Amendement nr. 265 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:150 à 7:153

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Sous-section 2

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose *l'amendement n° 351* (DOC 54 3119/010) visant à remplacer l'intitulé de la sous-section 2, dans la partie 2, livre 7, titre 2, chapitre 4, section 4.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Concernant les amendement n° 351, M. Koen Geens, ministre de la Justice, se réfère à sa réponse concernant l'amendement n° 348.

Art. 7:154

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 352* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 7:154.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Concernant les amendement n° 352, *M. Koen Geens, ministre de la Justice,* se réfère à sa réponse concernant l'amendements n° 349.

Art. 7:155 à 7:163

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:164

L'amendement n° 264 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:165

L'amendement n° 265 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:166 tot 7:176

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:177

Amendement nr. 266 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:178 tot 7:188

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:189

Amendement nr. 28 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:190 tot 7:194

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:195

Amendement nr. 267 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:196 en 7:197

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:198

Amendement nr. 268 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:199 tot 7:204

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:166 à 7:176

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Art. 7:177

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 266* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:178 à 7:188

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Art. 7:189

M. Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 28* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:190 à 7:194

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Art. 7:195

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 267* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:196 et 7:197

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Art. 7:198

M. Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 268* (DOC 54 3119/008). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:199 à 7:204

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Art. 7:205

Amendement nr. 29 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:206

Amendement nr. 30 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:207 tot 7:212

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:213

Amendement nr. 31 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:214

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:215

Amendement nr. 32 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:216 tot 7:218

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:219

Amendement nr. 269 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* Amendement nr. 33 (DOC 54 3119/004) van de heer Terwingen c.s. wordt ingetrokken ten gunste van amendement nr. 269. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:205

M. Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 29* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:206

M. Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 30* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:207 à 7:212

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Art. 7:213

M. Terwingen et consorts présentent *l'amendement n° 31* (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:214

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 7:215

M. Terwingen et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:216 à 7:218

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:219

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 269 (DOC 54 3119/008). L'amendement n° 33 (DOC 54 3119/004) de *M. Terwingen et consorts* est retiré en faveur de l'amendement n° 269. Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:220

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:221

Amendement nr. 34 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:222

Amendement nr. 35 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Terwingen c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7:223 tot 7:231

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7:232

Amendement nr. 36 (DOC 54 3119/004) van *de heer Terwingen c.s.* wordt ingetrokken.

BOEK 7*/1 (NIEUW)*

Vennootschappen met coöperatief en participatief beheer

Art. 7/1:1 tot 7/1:53 *(nieuw)*

De amendementen nrs. 94 tot 160 (DOC 54 3119/006) worden ingediend door de dames Gerkens en Almaci. Ze strekken tot de invoeging van een boek 7/1, dat de artikelen 7/1:1 tot 7/1:53 bevat. De indiensters verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De minister wijst op het feit dat coöperatieve vennootschappen worden gekenmerkt door uiteenlopende specifieke regels, die in de eerste plaats fiscale voordelen geven aan coöperatieve aandeelhouders. De praktijk toont aan dat er een wildgroei is geweest en dat de kenmerken van de verschillende systemen niet geheel duidelijk zijn en onderling overlappingen vertonen. De actoren op het terrein zijn zelf niet meer op de hoogte van alle mogelijkheden en finesses van de regelgeving, die te complex is geworden en daardoor ook aanleiding

Art. 7:220

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 7:221

M. Terwingen et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:222

M. Terwingen et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 54 3119/004). Les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 7:223 à 7:231

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7:232

L'amendement n° 36 (DOC 54 3119/004) de *M. Terwingen et consorts* est retiré.

LIVRE 7*/1 (NOUVEAU)*

Sociétés à gestion coopérative et participative

Art. 7/1:1 à 7/1:53 *(nouveaux)*

Mmes Gerkens et Almaci présentent les amendements n^os^ 94 à 160 (DOC 54 3119/006), qui tendent à insérer un livre 7/1, contenant les articles 7/1:1 à 7/1:53. Les auteures renvoient à la justification des amendements.

Le ministre souligne que les sociétés coopératives se caractérisent par des règles spécifiques diverses, qui accordent principalement des avantages fiscaux aux coopérateurs. La pratique montre qu'il y a eu prolifération et que les caractéristiques des différents systèmes ne sont pas tout à fait claires et se chevauchent. Les acteurs du terrain ne connaissent plus eux-mêmes toutes les possibilités et subtilités de la législation, qui est devenue trop complexe et peut donc donner lieu à des abus. Le ministre préfère vitaliser les formes créées

kan geven tot misbruiken. Hij verkiest de vitalisering van de vormen die in het verleden werden gecreëerd boven de oprichting van nieuwe structuren, zoals in de amendementen nrs. 94 tot 160 wordt beoogd.

Als de wetgever in de toekomst fiscale voordelen aan bepaalde erkende vennootschappen wil toekennen, heeft hij die mogelijkheid. Binnen de regering is de minister van Financiën daarvoor bevoegd.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) betreurt het standpunt van de minister. Zij beoogt met haar amendementen niet in de eerste plaats fiscale voordelen toe te kennen, maar wenst vooral dat beschikbare financiële middelen opnieuw in de vennootschap worden geïnvesteerd en leiden tot de creatie van jobs, in tegenstelling tot het klassieke economische model, waarin dividenden in de eerste plaats worden uitgekeerd aan de aandeelhouders.

De in de amendementen voorgestelde figuur van de vennootschap met coöperatief en participatief beheer wordt aan een dwingend kader onderworpen, met verplichte investeringen in economische activiteiten en in werkgelegenheid en met beperkte mogelijkheden van dividenduitkering. De deelname van de vertegenwoordigers van de werknemers aan het bestuur van de vennootschap is ook een belangrijke voorwaarde met een positieve impact. In de landen die voor een gelijkaardig model hebben geopteerd, werden positieve resultaten geboekt, wat ook de Belgische wetgever tot actie zou moeten nopen.

Art. 8:1 tot 8:2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8:3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 3

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 379* (DOC 54 3119/010) in, dat strekt tot vervanging van het opschrift van titel 3 in deel 2, boek 8.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

dans le passé plutôt que créer de nouvelles structures, comme le prévoient les amendements n^{os} 94 à 160.

Si le législateur souhaite accorder à l'avenir des avantages fiscaux à certaines sociétés agréées, il a cette possibilité. Au sein du gouvernement, c'est le ministre des Finances qui est en charge de cette matière.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) désapprouve le point de vue du ministre. Au travers de ses amendements, l'intervenante ne vise pas d'abord à accorder des avantages fiscaux mais souhaite surtout que les moyens financiers disponibles soient réinvestis dans la société et génèrent des emplois, contrairement au modèle économique classique, dans lequel les dividendes sont d'abord versés aux actionnaires.

Le modèle de société à gestion coopérative et participative proposé dans les amendements est soumis à un cadre contraignant qui prévoit des investissements obligatoires dans des activités économiques et en faveur de l'emploi, ainsi que des possibilités limitées de versement de dividendes. La participation des représentants des travailleurs à l'administration de la société constitue également une condition majeure ayant un impact positif. Des résultats positifs ont été enregistrés dans les pays qui ont opté pour ce modèle, ce qui devrait également inciter le législateur belge à agir.

Art. 8:1 à 8:2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 8:3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 3

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose *l'amendement n° 379* (DOC 54 3119/010) visant à remplacer l'intitulé du titre 3 dans la partie 2, livre 8.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 8:4

Amendement nr. 270 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 8:5

Amendement nr. 78 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *mevrouw Gerkens c.s. Amendement nr. 82* (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s. Amendement nr. 271* (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Verherstraeten c.s. Amendement nr. 380* (DOC 54 3119/010) wordt door *de heer Michel de Lamotte (cdH)* ingediend. De indieners verwijzen naar de verantwoording van de amendementen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) heeft vragen bij de mogelijkheid tot erkenning van de vcpb, naar het voorbeeld van de in Boek VIII vervatte vennootschap met sociaal oogmerk, zodat die geen bijzondere vennootschapsvorm wordt.

In verband met de erkenning met sociaal oogmerk verwijst de spreker naar artikel 8:5, § 2, dat hij leest in het licht van artikel 8:2, vierde lid. Er duikt daarbij een tegenstrijdigheid op, die verwarring kan scheppen. De memorie van toelichting (DOC 54 3119/001, blz. 279) neemt die tegenstrijdigheid weliswaar weg door te verwijzen naar het koninklijk besluit van 8 januari 1962, maar dat is niet echt bevredigend. Zou de minister niet de wet kunnen veranderen?

Een tweede vraag betreft de erkenning van de waarde, want dat is een “visitekaartje”. Het biolabel wordt gewaardeerd en iedereen weet waarvoor het staat. Dat is niet het geval met de in Boek 8, Titel 3 vervatte erkenning: enerzijds wordt de coöperatieve vennootschap zonder erkenning uitgewerkt, anderzijds de erkende coöperatieve vennootschap, met aan de ene kant de als sociale onderneming erkende coöperatieve vennootschap en aan de andere kant de erkende coöperatieve vennootschap met sociaal oogmerk. Het lid stelt voor een en ander duidelijker te formuleren of te benoemen.

De minister bevestigt dat hij heeft geopteerd voor de opheffing van de vennootschapsvorm met sociaal oogmerk, die naar believen door ongeacht welk soort vennootschap kon worden opgericht zonder erkenning door de overheid. Die keuze kan worden verklaard door de fiscale voordelen die de minister van Financiën kan uitwerken. Wel is het belangrijk een controle-instantie

Art. 8:4

L’amendement n° 270 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. Les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

Art. 8:5

L’amendement n° 78 (DOC 54 3119/005) est présenté par *Mme Gerkens et consorts*. *L’amendement n° 82* (DOC 54 3119/005) est présenté par *M. Henry et consorts*. *L’amendement n° 271* (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Verherstraeten et consorts*. *M. Michel de Lamotte (cdH)* dépose *l’amendement n° 380* (DOC 54 3119/010). Les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

M. Michel de Lamotte (cdH) s’interroge sur la possibilité pour la SCOOP d’être agréée, à l’instar de la société à finalité sociale du Livre VIII, de sorte que celle-là ne devienne pas un modèle particulier.

Concernant l’agréation à finalité sociale, l’orateur renvoie à article 8:5, § 2, qu’il met en rapport avec l’article 8:2, alinéa 4. Il apparaît une contradiction de nature à causer la confusion. L’exposé des motifs (DOC 54 3119/001, p. 279) écarte la contradiction en évoquant l’arrêté royal du 8 janvier 1962, mais cela n’est guère satisfaisant. Le ministre ne pourrait-il changer la loi?

Une deuxième question porte sur l’agréation de la valeur, car c’est une carte de visite. Le label “bio” est apprécié, chacun sait ce qu’il représente, ce qui n’est pas le cas de l’agréation au Livre 8, Titre 3. On conçoit la société coopérative sans agréation, d’une part, et la société coopérative agréée, d’autre part; la société coopérative agréée comme entreprise sociale, et la société coopérative agréée à finalité sociale. Le membre suggère une formulation ou une dénomination plus claire.

Le ministre affirme qu’il a opté pour l’abrogation de la modalité de la société à finalité sociale qui pouvait être créée *ad libitum* par n’importe quel type de société, sans agréation de la part de l’autorité publique. Le motif s’explique par les avantages fiscaux que le ministre des Finances peut développer, mais il importe de mettre en place une instance de contrôle qui agrée certaines

op te richten die bepaalde vennootschappen met sociaal oogmerk erkent. Zoals werd aangestipt, vergemakkelijkt de terminologie geenszins een goed begrip van een en ander.

Wie zich voor zijn activiteiten door de vcpb wil laten inspireren, krijgt van de minister de raad artikel 8:5 aandachtig te lezen. De Koning kan voorzien in de verruiming van de daarin vervatte voorwaarden. De erkende vcpb kan de vorm aannemen van een coöperatieve vennootschap, een coöperatieve vennootschap met sociaal oogmerk of een erkende vennootschap met erkend sociaal oogmerk.

De opgeworpen tegenstrijdigheid is trouwens niet nieuw. De minister leest het ontworpen artikel 8:4 voor: "Een coöperatieve vennootschap wiens voornaamste doel erin bestaat om haar aandeelhouders een economisch of sociaal voordeel te verschaffen ter bevrediging van hun beroeps- of persoonlijke behoeften, kan worden erkend (...)". Het gaat om een vennootschap die tal van doelstellingen kan hebben, maar waarvan de voornaamste erin bestaat de aandeelhouders een rechtstreeks of onrechtstreeks economisch of sociaal voordeel te verschaffen.

De minister leest vervolgens het ontworpen artikel 8:5, § 2 voor: "Een coöperatieve vennootschap wiens voornaamste doel er niet in bestaat om haar aandeelhouders een economisch of sociaal voordeel te verschaffen ter bevrediging van hun beroeps- of persoonlijke behoeften, en die zowel een erkende coöperatieve vennootschap is als bedoeld in artikel 8:4, als erkend als een sociale onderneming als bedoeld in § 1, voegt aan de benaming van haar rechtsvorm de woorden "erkend" en "sociale onderneming" toe en wordt afgekort als "erkende CVSO".". In dit geval beoogt deze vennootschap voornamelijk voordelen aan derden te verschaffen. Het is echter niet uitgesloten dat aan de aandeelhouders een economisch of sociaal voordeel wordt verschaft, maar het is gewoon niet het voornaamste doel. Het voornaamste doel van een erkende vennootschap met sociaal oogmerk kan erin bestaan geen economisch of sociaal voordeel aan haar aandeelhouders te verschaffen, maar dat doel mag niet worden vergeten, aangezien het op grond van artikel 1:1 van het Wetboek vereist is.

De minister huldigt deze rechtsopvatting om niet in te gaan tegen de bestaande praktijk: het betreft weliswaar een enigszins bijzondere regeling, die afwijkt van een algemenere, maar een niet-tegenstrijdige interpretatie van de beide artikelen is mogelijk.

De heer Michel de Lamotte (cdH) onthoudt uit de toelichting van de minister dat het mogelijk is een erkende coöperatieve productievennootschap op te

sociétés à finalité sociale. La terminologie ne facilite pas la bonne compréhension, comme il a été soulevé.

À ceux qui souhaitent s'inspirer de la SCOOP pour leurs activités, le ministre suggère de lire attentivement l'article 8:5. Les conditions qu'il prévoit peuvent être élargies par le Roi. La SCOOP agréée semble possible en tant que société coopérative, en tant que société coopérative à finalité sociale, ou en tant que société agréée à finalité sociale agréée.

D'ailleurs, la contradiction évoquée n'est pas nouvelle. Le ministre donne lecture de l'article 8:4: "Une société coopérative dont le but principal consiste à procurer à ses actionnaires un avantage économique ou social, pour la satisfaction de leurs besoins professionnels ou privés, peut être agréée (…)". Il s'agit d'une société dont les buts peuvent être multiples, mais dont le but principal est de procurer aux actionnaires un avantage économique ou social, direct ou indirect.

Le ministre donne ensuite lecture de l'article 8:5, § 2: "Une société coopérative dont le but principal ne consiste pas à procurer à ses actionnaires un avantage économique ou social, pour la satisfaction de leurs besoins professionnels ou privés, et qui est tant une société coopérative agréée visée à l'article 8:4 qu'une société agréée en tant qu'entreprise sociale visée au § 1er, ajoute à la dénomination de sa forme légale les termes "agréée" et "entreprise sociale" et est désignée en abrégé "SCES agréée"." Ici, le but principal de cette société est de procurer des avantages à des tiers. Toutefois, il n'est pas nié de procurer un avantage économique ou social aux actionnaires; simplement, ce n'est pas le but principal. Une société agréée à finalité sociale agréée peut avoir pour but principal de ne pas procurer d'avantage économique ou social à ses actionnaires, sans que ce but ne puisse-t-être oublié, car ce but demeure nécessaire en vertu de l'article 1:1 du Code.

Le ministre conçoit le droit ainsi, pour ne pas nuire à la pratique existante: certes, il s'agit d'une disposition un peu spéciale dérogeant à une disposition de nature plus générale, mais une lecture concordante des deux articles est possible.

M. Michel de Lamotte (cdH) retient des paroles du ministre qu'il est possible de créer une SCOOP agréée. Cela nécessité toutefois une base légale. Le ministre

richten. Zulks vereist echter een wettelijke basis. Werkt de minister aan een koninklijk besluit om de formule toe te laten of kunnen de gegadigden op eigen initiatief actie ondernemen?

De minister geeft aan dat artikel 8:5 drie voorwaarden bevat. Tegelijk wordt het volgende vermeld: "De Koning bepaalt de voorwaarden voor een erkenning als sociale onderneming.". De voorwaarden zijn met andere woorden vrij algemeen, maar de Koning kan voorwaarden toevoegen of ervan afwijken. De minister wil een en ander niet ingewikkelder maken.

Hij heeft trouwens voorgesteld het sociaal oogmerk toe te passen op de vzw's, maar de sector heeft dat geweigerd omdat vzw's "van nature" een sociaal doel dienen.

Art. 8:5/1 (*nieuw*)

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 381* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt een artikel 8:5/1 in te voegen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 8:5/2 (*nieuw*)

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 382* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt een artikel 8:5/2 in te voegen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, wijst erop dat hij zich in de commissievergadering van 1 oktober 2018 al heeft uitgesproken over het voorstel om de vcpb als bijkomende vennootschapsvorm in te stellen. Hij verwijst derhalve naar het standpunt dat hij toen heeft ingenomen. Hij is van oordeel dat het huidige wetsontwerp, wat de coöperatieve vennootschap betreft, voldoende mogelijkheden bevat om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de coöperanten.

De heer Michel de Lamotte (cdH) merkt op dat de participatieve dimensie – die niet samenvalt met de sociale dimensie – in het wetsontwerp niet aan bod komt.

prépare-t-il un arrêté royal autorisant la formule, ou les personnes peuvent-elles le faire de leur propre initiative?

Le ministre lit l'article 8:5 et constate la présence de trois conditions. En même temps, il est prévu que "le Roi fixe les conditions d'un agrément comme entreprise sociale". Autrement dit, les conditions sont assez générales, mais le Roi peut ajouter des conditions, ou y déroger. Le ministre ne souhaite pas compliquer les choses davantage.

Le ministre a par ailleurs voulu proposer la finalité sociale aux ASBL, ce que le secteur a refusé, puisqu'elles ont par la nature des choses une vocation sociale.

Art. 8:5/1 (*nouveau*)

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose *l'amendement n° 381* (DOC 54 3119/010) visant à insérer un article 8:5/1.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 8:5/2 (*nouveau*)

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose *l'amendement n° 382* (DOC 54 3119/010) visant à insérer un article 8:5/2.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, rappelle qu'il s'est déjà prononcé sur la proposition d'introduire la SCOP comme forme de société supplémentaire lors de la réunion de la commission du 1er octobre 2018. Il se réfère dès lors à la position qu'il avait exprimée à ce moment-là. Il estime que le projet actuel contient, concernant la société coopérative, suffisamment de possibilités pour répondre aux attentes des coopérateurs.

M. Michel de Lamotte (cdH) relève que la dimension participative, laquelle ne coïncide pas avec la dimension sociale, n'est pas reprise dans le projet.

Art. 8:6 en 8:7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

BOEK 8/1 *(NIEUW)*

Vennootschap met een sociaal oogmerk

Art. 8/1:1 tot 8/1:4 *(nieuw)*

Amendement nr. 81 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Henry c.s.* Het strekt tot de invoeging van een boek 8/1, dat de artikelen 8/1:1 tot 8/1:4 bevat. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 9:1 tot 9:3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9:4

Amendement nr. 80 (DOC 54 3119/00.) wordt ingediend door *de heer Philippe Henry c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 329 (DOC 54 3119/00.) worden ingediend door *de heer Michel de Lamotte c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister antwoordt dat het de nietigheid betreft, die kan worden uitgesproken indien er bij de oprichting of de stichting vergissingen of juridische fouten werden gemaakt. Als het aantal leden op dat moment ontoereikend is, vormt dat een nietigheidsgrond. Als er in de loop van het bestaan van de vereniging niet meer dan twee leden zijn, zal worden geoordeeld op basis van het bestaande aantal leden. De sanctie voor een ontoereikend aantal leden is de ontbinding. Het woord “oprichters” is juist gekozen.

Art. 9:5 tot 9:7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8:6 et 8:7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

LIVRE 8/1 *(NOUVEAU)*

La société à finalité sociale

Art. 8/1:1 à 8/1:4 *(nouveaux)*

M. Henry et consorts présentent *l’amendement n° 81* (DOC 54 3119/005), qui tend à insérer un livre 8/1 contenant les articles 8/1:1 à 8/1:4. Les auteurs renvoient à la justification de l’amendement.

Art. 9:1 à 9:3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 9:4

L’amendement n° 80 (DOC 54 3119/00.) est présenté par *M. Philippe Henry et consorts*. L’auteur renvoie à la justification de l’amendement.

L’amendement n° 329 (DOC 54 3119/00.) est présenté par *M. Michel de Lamotte et consorts*. L’auteur renvoie à la justification de l’amendement.

Le ministre répond qu’il s’agit de la nullité. Cela concerne les erreurs ou les fautes juridiques commises au moment de la constitution ou de la fondation. Si, à ce moment, le nombre de membres est insuffisant, il y a une cause de nullité. Si, en cours de route, il n’y en a pas plus de deux, il sera jugé par rapport au nombre de membres existant. La sanction du nombre insuffisant est la dissolution. Le mot “fondateur” est bien choisi.

Art. 9:5 à 9:7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 9:8

Amendement nr. 272 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 353* (DOC 54 3119/010) in, dat ertoe strekt artikel 9:8 te wijzigen.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, herinnert eraan dat de reglementering inzake belangenconflicten bij de wet van 18 juli 1991 al was uitgebreid tot de niet-vermogensrechtelijke belangen (bijvoorbeeld de familiale belangen of de affectieve belangen). Dat bleek heel moeilijk toepasbaar te zijn. Bij de wet van 13 april 1995 is die uitbreiding dan ook afgeschaft en werd teruggekeerd naar de louter vermogensrechtelijke belangen. De minister benadrukt dat die belangen door de rechtspraak ruim worden geïnterpreteerd. Hij meent dan ook dat het begrip "vermogensrechtelijk belangenconflict" volstaat om de echte belangenconflicten te beperken.

De heer Michel de Lamotte (cdH) geeft aan dat het amendement louter beoogt ertoe te verplichten de eventuele niet-vermogensrechtelijke belangenconflicten aan te geven. Het is geenszins de bedoeling dat niet aan de beraadslagingen mag worden deelgenomen.

Art. 9:9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9:10

Amendement nr. 273 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:11

Amendement nr. 274 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Amendement nr. 326 (DOC 54 3119/008) worden ingediend door *de heer Michel de Lamotte c.s.*

Art. 9:8

L'amendement n° 272 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*. L'auteur renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l'*amendement n° 353* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l'article 9:8.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, rappelle que la loi du 18 juillet 1991 avait déjà étendu la règlementation des conflits d'intérêts aux intérêts non patrimoniaux (par exemple, familiaux ou affectifs). Cela s'est avéré très difficile à appliquer. La loi du 13 avril 1995 a dès lors supprimé cette extension pour en revenir aux seuls conflits d'intérêts patrimoniaux. Le ministre souligne que ceux-ci sont interprétés largement par la jurisprudence. Il est dès lors d'avis que la notion de conflit d'intérêt patrimonial est suffisante pour limiter les vrais conflits d'intérêts.

M. Michel de Lamotte (cdH) précise que l'objet de l'amendement est uniquement d'imposer une obligation de déclarer les éventuels conflits d'intérêts non patrimoniaux, pas de s'abstenir de participer aux délibérations.

Art. 9:9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 9:10

L'amendement n° 273 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*. L'auteur renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Art. 9:11

L'amendement n° 274 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. *Servais Verherstraeten et consorts*. L'auteur renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

L'amendement n° 326 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. *Michel de Lamotte et consorts*. L'auteur

De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Art. 9:12

Amendement nr. 275 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9:14

Amendement nr. 83 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Philippe Henry c.s.* De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Art. 9:15 tot 9:16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 9:12

L'amendement n° 275 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*. L'auteur renvoie pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Art. 9:13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 9:14

L'amendement n° 83 (DOC 54 3119/005) est présenté par *M. Philippe Henry et consorts*. L'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 9:15 à 9:16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 9:17

Amendement nr. 37 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:18 tot 9:20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9:21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9:22 en 9:23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 5

Erkenning van vzw's

Amendement nr. 38 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* en strekt ertoe het opschrift te wijzigen. Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

HOOFDSTUK 1

Erkenning van de vzw als beroepsvereniging

Amendement nr. 39 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* en vloeit voort uit het vorige amendement nr. 38. Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:24 tot 9:26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9:17

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 37* (DOC 54 3119/004). Pour plus d'explications, les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 9:18 à 9:20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 9:21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 9:22 et 9:23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE 5

Agrément d'ASBL

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 38* (DOC 54 3119/004) tendant à modifier l'intitulé. Pour plus d'explications, les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

CHAPITRE 1ER

Agrément de l'ASBL comme union professionnelle

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 39* (DOC 54 3119/004) qui découle de l'amendement précédent (n° 38). Pour plus d'explications, les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

Art. 9:24 à 9:26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

De erkenning van de vzw als sociale onderneming

Amendement nr. 40 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* dat ertoe strekt dit hoofdstuk op te heffen, met inbegrip van de artikelen 9:27 en 9:28 die hierna volgen. Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:27

Amendement nr. 161 (DOC 54 3119/006) wordt ingediend door *mevrouw Meyrem Almaci c.s.* dat, zoals *amendement nr. 40* (DOC 54 3119/004, *supra*), ertoe strekt dit artikel op te heffen. *Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:28

Amendement nr. 162 (DOC 54 3119/006) wordt ingediend door *mevrouw Meyrem Almaci c.s.* dat dat, zoals *amendement nr. 40* (DOC 54 3119/004, *supra*), ertoe strekt dit artikel op te heffen. *Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 9:29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10:1 tot 10:8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 1 *(nieuw)*

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 354 (partim) (DOC 54 3119/010)* in, dat ertoe strekt artikel 10:9 te laten voorafgaan door een nieuw opschrift, luidende: “Afdeling 1. Bestuur en vertegenwoordiging”.

Art. 10:9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 2

L’agrément de l’ASBL comme entreprise sociale

M. Raf Terwingen et consorts présentent l’*amendement n° 40* (DOC 54 3119/004) tendant à supprimer ce chapitre, y compris les articles 9:27 et 9:28 suivant l’intitulé. Pour plus d’explications, les auteurs renvoient à la justification de l’amendement.

Art. 9:27

Mme Meyrem Almaci et consorts présentent l’*amendement n° 161* (DOC 54 3119/006) qui, comme l’amendement n° 40 (DOC 54 3119/004, *supra*), tend à supprimer cet article. Pour plus d’explications, Mme Muriel Gerkens renvoie à la justification de l’amendement.

Art. 9:28

Mme Meyrem Almaci et consorts présentent l’*amendement n° 162* (DOC 54 3119/006) qui, comme l’amendement n° 40 (DOC 54 3119/004, *supra*), tend à supprimer cet article. Pour plus d’explications, Mme Muriel Gerkens renvoie à la justification de l’amendement.

Art. 9:29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 10:1 à 10:8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 1re *(nouvelle)*

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l’*amendement n° 354 (partim)* (DOC 54 3119/010) visant à faire précéder l’article 10:9 par un nouvel intitulé “Section 1re. Administration et représentation”.

Art. 10:9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 2 (*nieuw)*

Art. 10:9/1 *(nieuw)*

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 354 (partim) (DOC 54 3119/010)* in, dat ertoe strekt in een subafdeling 2, met als opschrift “Dagelijks bestuur”, een artikel 10:9/1 in te voegen.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, verklaart – onder voorbehoud van controle – geen bezwaar tegen dit amendement te hebben, aangezien het bijdraagt aan de samenhang van het wetsontwerp.

Art. 10:10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11:1 tot 11:4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11:5

Amendement nr. 276 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 11:6 tot 11:7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11:8

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement *nr. 355 (DOC 54 3119/010)* in, dat strekt tot wijziging van artikel 11:8.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, verwijst naar zijn antwoord bij amendement nr. 353.

Section 2 (*nouvelle)*

Art. 10:9/1 *(nouveau)*

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l’*amendement n° 354 (partim)* (DOC 54 3119/010) visant à insérer un article 10:9/1 sous une section 2 intitulée “Gestion journalière”.

Il renvoie à la justification écrite de l’amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, déclare que, sous réserve de vérification, il n’a pas d’objection, dès lors que l’amendement déposé contribue à la cohérence du projet.

Art. 10:10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 11:1 à 11:4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11:5

L’amendement n° 276 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. *Servais Verherstraeten et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 11:6 à 11:7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11:8

M. Michel de Lamotte (cdH) dépose l’*amendement n° 355* (DOC 54 3119/010) visant à modifier l’article 11:8.

Il renvoie à la justification écrite de l’amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, se réfère à sa réponse à propos de l’amendement n° 353.

Art. 11:9 tot 11:13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11:14

Amendement nr. 277 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 11:15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12:1 tot 12:17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12:18

Amendement nr. 41 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 12:19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12:20

Amendement nr. 42 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 12:21 tot 12:119

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13:1 tot 13:6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11:9 à 11:13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11:14

L'amendement n° 277 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. *Servais Verherstraeten et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 11:15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 12:1 à 12:17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 12:18

L'amendement n° 41 (DOC 54 3119/004) est présenté par M. *Raf Terwingen et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 12:19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 12:20

L'amendement n° 42 (DOC 54 3119/004) est présenté par M. *Raf Terwingen et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 12:21 à 12:119

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 13:1 à 13:6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 13:7

Amendement nr. 278 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 13:8 tot 13:10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14:1 tot 14:13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14:14

Amendement nr. 43 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:15 tot 14:30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 2

Omzetting van een vennootschap in een vzw

Amendement nr. 44 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *mevrouw Kattrin Jadin c.s.* Het beoogt de wijziging van het opschrift van titel 2. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:31

Amendement nr. 45 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *mevrouw Kattrin Jadin c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:32

Amendement nr. 46 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *mevrouw Kattrin Jadin c.s.* Voor meer

Art. 13:7

L'amendement n° 278 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. *Servais Verherstraeten et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 13:8 à 13:10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 14:1 à 14:13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 14:14

L'amendement n° 43 (DOC 54 3119/004) est présenté par M. *Raf Terwingen et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 14:15 à 14:30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE 2

Transformation d'une société en ASBL

L'amendement n° 44 (DOC 54 3119/004) est présenté par Mme *Kattrin Jadin et consorts.* Il tend à modifier l'intitulé du titre 2. Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 14:31

L'amendement n° 45 (DOC 54 3119/004) est présenté par Mme *Kattrin Jadin* et consorts. Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 14:32

L'amendement n° 46 (DOC 54 3119/004) est présenté par Mme *Kattrin Jadin* et consorts. Il est renvoyé à la

uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:33

Amendement nr. 279 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Hij verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Amendement nr. 47 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:34

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14:35

Amendement nr. 48 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 49 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *mevrouw Kattrin Jadin c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:36 en 14:37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14:38

Amendement nr. 280 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:39 tot 14:41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 14:33

L'amendement n° 279 (DOC 54 3119/008) est présenté par M. *Servais Verherstraeten et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

L'amendement n° 47 (DOC 54 3119/004) est présenté par M. *Raf Terwingen et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 14:34

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 14:35

L'amendement n° 48 (DOC 54 3119/004) est présenté par M. *Raf Terwingen et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

L'amendement n° 49 (DOC 54 3119/004) est présenté par Mme *Kattrin Jadin et consorts.* Il est renvoyé à la justification de cet amendement pour davantage de précisions.

Art. 14:36 et 14:37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 14:38

L'amendement n° 280 (DOC 54 3119/008) est présenté par M*. Servais Verherstraeten et consorts*. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Art. 14:39 à 14:41

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 14:42

Amendement nr. 281 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:43 tot 14:45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt

TITEL 4

Omzetting van een vereniging in een andere vorm van vereniging

Amendement nr. 50 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *mevrouw Kattrin Jadin c.s.*, dat de wijziging van het opschrift beoogt. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

HOOFDSTUK 1 *(NIEUW)*

Amendement nr. 51 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door mevrouw Kattrin Jadin c.s., dat de invoering van een nieuw hoofdstuk 1 nastreeft. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:46 tot 14:47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt

Art. 14:48

Amendement nr. 282 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:49

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14:50

Amendement nr. 283 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Voor

Art. 14:42

L'amendement n° 281 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Art. 14:43 à 14:45

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE 4

Transformation d'une association en une autre forme d'association

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent *l'amendement n° 50* (DOC 54 3119/004), qui tend à modifier l'intitulé. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

CHAPITRE 1ER *(NOUVEAU)*

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 54 3119/004), qui tend à insérer un nouveau chapitre 1er. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Art. 14:46 à 14:47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 14:48

L'amendement n° 282 (DOC 54 3119/008) est présenté par *M. Servais Verherstraeten et consorts*. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de cet amendement.

Art. 14:49

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 14:50

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 283* (DOC 54 3119/008). Pour de plus

meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

HOOFDSTUK 2 *(NIEUW)*

Amendement nr. 52 (partim) (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door mevrouw Kattrin Jadin c.s., dat de invoering van een nieuw hoofdstuk 2 nastreeft. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:50/1 tot 14:50/16 *(nieuw)*

Amendement nr. 52 (*partim*) (DOC 54 3119/004) van *mevrouw Kattrin Jadin c.s.*, strekt ertoe zestien nieuwe artikelen voeren. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 284 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Het betreft een subamendement dat in het nieuw voorgestelde artikel 14:50/5 een aantal nieuwe woorden wil invoegen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

HOOFDSTUK 1 *(NIEUW)*

Amendement nr. 53 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door mevrouw Kattrin Jadin c.s., dat de invoering van een nieuw hoofdstuk 1 nastreeft. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:51

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2 *(NIEUW)*

Amendement nr. 54 (partim) (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door mevrouw Kattrin Jadin c.s., dat de invoering van een nieuw hoofdstuk 2 nastreeft. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 14:51/1 tot 14:51/16 *(nieuw)*

Amendement nr. 54 (*partim*) (DOC 54 3119/004) van *mevrouw Kattrin Jadin c.s.*, beoogt tevens de invoering

amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

CHAPITRE 2 *(NOUVEAU)*

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent l'amendement n° 52 (partim) (DOC 54 3119/004), qui tend à insérer un chapitre 2. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 14:50/1 à 14:50/16

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent *l'amendement n° 52* (*partim*) (DOC 54 3119/004), qui tend à insérer seize articles. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent *l'amendement n° 284* (DOC 54 3119/008). Il s'agit d'un sous-amendement tendant à insérer un certain nombre de mots dans l'article 14:50/5 proposé. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

CHAPITRE 1ER *(NOUVEAU)*

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent l'amendement n° 53 (DOC 54 3119/004), qui tend à insérer un chapitre 1er. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 14:51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2 *(NOUVEAU)*

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent l'amendement n° 54 (partim) (DOC 54 3119/004), qui tend à insérer un chapitre 2. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 14:51/1 à 14:51/16 *(nouveaux)*

Mme Kattrin Jadin et consorts présentent l'*amendement n° 54 (partim)* (DOC 54 3119/004) tendant

van 16 nieuwe artikelen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 285 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Het betreft een subamendement dat in het nieuw voorgestelde artikel 14:51/5 een aantal nieuwe woorden wil invoegen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

BOEK 15 *(NIEUW)*

Amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe een boek 15 in te voegen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 15:1 tot 15/34 *(nieuw)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe vierendertig nieuwe artikelen in te voeren. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

De amendementen nrs. 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303 (DOC 54 3119/008) van *de heer Servais Verherstraeten* zijn subamendementen op amendement nr. 1, in het bijzonder op de voorgestelde artikelen 15:4, 15:16, 15:18 tot 15:22, 15:25 tot 15:27 en 15:31. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

BOEK 16 *(NIEUW)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe een boek 16 in te voegen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 16:/1 tot 16/34 *(nieuw)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe vierendertig nieuwe artikelen in te voeren. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

De amendementen nrs. 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314 en 315 (DOC 54 3119/008) van *de heer Servais Verherstraeten* zijn subamendementen

également à insérer 16 nouveaux articles. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 285* (DOC 54 3119/008). Il s'agit d'un sous-amendement qui tend à insérer un certain nombre de mots dans l'article 14:51/5 proposé. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

LIVRE 15 *(NOUVEAU)*

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 1* (*partim*) (DOC 54 3119/003) tendant à insérer un livre 15. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 15:1 à 15:34 *(nouveaux)*

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 1* (*partim*) (DOC 54 3119/003) tendant à insérer trente-quatre nouveaux articles. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Les *amendements n^os^ 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303* (DOC 54 3119/008) de *M. Servais Verherstraten* sont des sous-amendements à l'amendement n° 1, en particulier aux articles 15:4, 15:16, 15:18 à 15:22, 15:25 à 15:27 et 15:31. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

LIVRE 16 *(NOUVEAU)*

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 1* (*partim*) (DOC 54 3119/003) tendant à insérer un livre 16. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 16:1 à 16:34 *(nouveaux)*

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 1* (*partim*) (DOC 54 3119/003) tendant à insérer trente-quatre nouveaux articles. Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Les amendements n^os^ 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314 et 315 (DOC 54 3119/008) de *M. Servais Verherstraeten* sont des sous-amendements

op amendement nr. 1, in het bijzonder op de voorgestelde artikelen 16:5, 16:12, 16:15 tot 16:19, 16:21, 16:23, 16:26 en 16:34. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 305 (DOC 54 3119/008) wordt eveneens ingediend door *de heer Servais Verherstraeten*. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

BOEK 17 *(NIEUW)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe een boek 17 in te voegen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 17:1 tot 17:11 *(nieuw)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe elf nieuwe artikelen in te voeren in het voorgestelde boek 17. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

De amendementen nrs. 316, 317, 318, 319, 320, 321 (DOC 54 3119/008) van *de heer Servais Verherstraeten* zijn subamendementen op amendement nr. 1, in het bijzonder op de voorgestelde artikelen 17:2, 17:5 tot 17:7 en 17:10 tot 17:11. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

BOEK 18 *(NIEUW)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe een boek 18 in te voegen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Art. 18:1 tot 18:8 *(nieuw)*

Amendement nr. 1 (partim) (DOC 54 3119/003) van *de heer Raf Terwingen c.s.*, strekt ertoe acht nieuwe artikelen in te voeren. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

De amendementen nrs. 322 en 323 (DOC 54 3119/008) van *de heer Servais Verherstraeten* zijn subamendementen op amendement nr. 1, in het bijzonder op de voorgestelde artikelen 18:2 en 18:8. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

à l'amendement n° 1, en particulier aux articles 16:5, 16:12, 16:15 à 16:19, 16:21, 16:23, 16:26 et 16:34 proposés. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

L'amendement n° 305 (DOC 54 3119/008) est également présenté par *M. Servais Verherstraeten*. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

LIVRE 17 *(NOUVEAU)*

L'amendement n° 1 (partim) (DOC 54 3119/003) de M. Raf Terwingen et consorts tend à insérer un livre 17. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 17:1 à 17:11 *(nouveaux)*

L'amendement n° 1 (partim) (DOC 54 3119/003) de M. Raf Terwingen et consorts tend à insérer onze nouveaux articles dans le livre 17 proposé. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Les amendements nos 316, 317, 318, 319, 320, 321 (DOC 54 3119/008) de *M. Servais Verherstraeten* sont des sous-amendements à l'amendement n° 1, en particulier aux articles 17:2, 17:5 à 17:7 et 17:10 à 17:11 proposés. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

LIVRE 18 *(NOUVEAU)*

L'amendement n° 1 (partim) (DOC 54 3119/003) de M. Raf Terwingen et consorts tend à insérer un livre 18. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 18:1 à 18:8 *(nouveaux)*

L'amendement n° 1 (partim) (DOC 54 3119/003) de M. Raf Terwingen et consorts tend à insérer huit nouveaux articles. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Les amendements nos 322 et 323 (DOC 54 3119/008) de *M. Servais Verherstraeten* sont des sous-amendements à l'amendement n° 1, qui concernent plus précisément les articles 18:2 et 18:8 proposés. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de ces amendements.

De amendementen nrs. 322 en 323 (DOC 54 3119/008) van *de heer Servais Verherstraeten* zijn subamendementen op amendement nr. 1, in het bijzonder op de voorgestelde artikelen 18:2 en 18:8. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

HOOFDSTUK II/1 *(NIEUW)*

De dames Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 166* (DOC 54 3119/006) in, dat beoogt te zorgen voor de hergroepering en vernummering van de artikelen 2:1; 2:2; 2:5, § 2; 2:6, § 2, 2:9; 2:40 tot 2:57; 2:102 tot 2:106; 2:108 tot 2:132; 3:47, § 1; 3:47, § 6; 9:1 tot 9:10; 9:12 tot 9:29; 13:1 tot 13:10 en 14:31 tot 14:50.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar de schriftelijke verantwoording ervan.

Volgens *de heer Koen Geens, minister van Justitie*, zijn de bepalingen in verband met de vzw's geenszins her en der in de tekst van het wetsontwerp verspreid; ze zijn integendeel méér gegroepeerd dan voorheen. In dat verband memoreert de minister dat bijlange niet alle op de vzw's toepasselijke bepalingen zijn vervat in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.

Voorts herinnert de minister eraan dat zijn diensten ten behoeve van de vzw's een brochure hebben gepubliceerd om ze vertrouwd te maken met de situatie *de lege ferenda*.

Tot slot stelt de minister dat hij zich er ook toe heeft verbonden een officieuze codificatie te doen verrichten van alle bepalingen aangaande de vzw's.

HOOFDSTUK III

Diverse bepalingen

Afdeling 1

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 3 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les amendements nos 322 et 323 (DOC 54 3119/008) de *M. Servais Verherstraeten* sont des sous-amendements à l'amendement n° 1, qui concernent plus précisément les articles 18:2 et 18:8. Il est renvoyé pour de plus amples informations à la justification de ces amendements.

CHAPITRE II/1 *(NOUVEAU)*

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) présente l'*amendement n° 166* (DOC 54 3119/006) déposés par *Mme Gerkens et consorts,* visant à regrouper et renuméroter les articles 2:1; 2:2; 2:5, § 2; 2:6, § 2, 2:9; 2:40 à 2:57; 2:102 à 2:106; 2:108 à 2:132; 3:47, § 1er; 3:47, § 6; 9:1 à 9:10; 9:12 à 9:29; 13:1 à 13:10 et 14:31 – 14:50.

Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, estime qu'il n'y a pas de dispersion des dispositions relatives aux ASBL. Elles sont au contraire plus regroupées qu'auparavant. Il rappelle à cet égard que la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes ne contient de loin pas toutes les dispositions applicables aux ASBL.

Le ministre rappelle que ses services ont publié une brochure à destination des ASBL afin de les familiariser avec la situation *de lege ferenda*.

Le ministre rappelle en outre qu'il s'est également engagé à effectuer une codification officieuse de toutes les dispositions ayant trait aux ASBL.

CHAPITRE III

Dispositions diverses

Section 1re

Modification du Code judiciaire

Art. 3 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Afdeling I

2 (nieuw)

Art. 6/1 *(nieuw)*

De heer Van der Donckt (N-VA) c.s. dient *amendement nr. 201* (DOC 54 3119/008) in, dat ertoe strekt in hoofdstuk III, een afdeling I/2 in te voegen met als opschrift "Wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen", en dat een artikel 6/4 bevat (*sic*, te vernummeren tot 6/1).

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Afdeling II

Wijziging van de wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in emittenten waarvan de aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt en houdende diverse bepalingen

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) heeft volgende vragen.

Wat artikel 8 betreft, ten eerste, wordt er verwezen naar de stemrechten van minder dan 5 % van het stemrechtentotaal op de datum van de algemene vergadering. Volgens het voorgestelde artikel 7:134 wordt het stemrecht dat op de algemene vergadering kan worden uitgeoefend, vastgeklikt op de registratiedatum ongeacht het aantal aandelen dat de aandeelhouder bezit op de dag van de algemene vergadering. De registratiedatum ligt veertien dagen vóór de algemene vergadering.

Dient in het ontworpen artikel 25/1, eerste lid, 1°, dan niet bij voorkeur te worden verwezen naar de registratiedatum in plaats van de datum van de algemene vergadering?

Section Ire

2 (nouvelle)

Art. 6/1 *(nouveau)*

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n°201* (DOC 54 3119/008) visant à insérer, dans le chapitre 3, une section I/2 intitulée "Modification de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités", contenant un article 6/4 (*sic*, à renuméroter en 6/1).

M. Wim Van der Donckt (N-VA) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Section II

Modification de la loi du 2 mai 2007 relative à la publicité des participations importantes dans des émetteurs dont les actions sont admisesà la négociation sur un marché réglementé et portant des dispositions diverses

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 8

M. Wim Van der Donckt (N-VA) pose les questions suivantes:

Concernant tout d'abord l'article 8, l'intervenant constate qu'il est renvoyé aux titres auxquels est attaché un pouvoir de vote inférieur à 5 % du total des droits de vote existant à la date de l'assemblée générale. Or, en vertu de l'article 7:134 proposé, le droit de vote susceptible d'être exercé à l'assemblée générale est fixé à la date d'enregistrement, quel que soit le nombre d'actions détenues par l'actionnaire au jour de l'assemblée générale. L'enregistrement a lieu quatorze jours avant l'assemblée générale.

Ne serait-il pas dès lors préférable de renvoyer dans l'article 25/1, alinéa 1er, 1°, proposé à la date d'enregistrement plutôt qu'à la date de l'assemblée générale?

Afdeling III

Wijziging van de wet van 1 april 2007 op de openbare overnamebiedingen

Art. 10 en 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling IV

Wijziging van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht

Art. 12

De heer Verherstraeten (CD&V) c.s. dient *amendement nr. 286* (DOC 54 3119/008) in, dat ertoe strekt artikel 12 te vervangen.

De heer Raf Terwingen (CD&V) verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt of de combinatie van de statutaire-zetelleer met de door amendement 286 beoogde antimisbruikmaatregelen en het "*lex loci delicti*"-beginsel niet zal leiden tot meervoudige verantwoordelijkheid.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, meent dat het inzake strafrechtelijke verantwoordelijkheid geen slechte zaak is dat meerdere rechtsregelingen tegelijk van toepassing zijn.

De heer Henry (PS) c.s. dient *amendement nr. 85* (DOC 54 3119/005) in, dat beoogt artikel 12 weg te laten.

De heer Olivier Henry (PS) verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, verduidelijkt dat de statutaire-zetelleer, op grond waarvan een vennootschap haar statutaire zetel naar een ander land kan overbrengen teneinde aan het recht van dat land onderworpen te zijn, alleen binnen het vennootschapsrecht geldt. Binnen het fiscaal recht, het sociaal recht of het faillissementsrecht blijft de werkelijke-zetelleer van toepassing. Wat het vennootschapsrecht betreft, is er geen alternatief voor de statutaire-zetelleer, want de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie wijst in die richting. De statutaire-zetelleer biedt trouwens meer rechtszekerheid dan de werkelijke-zetelleer, want er zijn vaak disputen over de plaats waar de werkelijke zetel gevestigd is.

Section III

Modification de la loi du 1er avril 2007 relative aux offres publiques d'acquisition

Art. 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section IV

Modification de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé

Art. 12

M. Verherstraeten et consorts déposent l'*amendement n° 286* (DOC 54 3119/008) visant à remplacer l'article 12.

M. Raf Terwingen (CD&V) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Michel de Lamotte (cdH) demande si la combinaison de la théorie du siège statutaire avec les mesures anti-abus qui font l'objet de l'amendement n° 286 et le principe *lex loci delicti* n'entrainera pas un cumul de responsabilité.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, estime que, en matière de responsabilité pénale, le fait que plusieurs droits soient applicables simultanément n'est pas une mauvaise chose.

M. Henry et consorts déposent l'*amendement n° 85* (DOC 54 3119/005) visant à supprimer l'article 12.

M. Olivier Henry (PS) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, précise que la théorie du siège statutaire permettant à une société de transférer son siège social dans un autre pays afin d'être soumis au droit de ce pays n'est valable que pour le droit des sociétés. Pour le droit fiscal, le droit social ou encore le droit de la faillite, la théorie du siège réel reste d'application. Pour le droit des sociétés, il n'y a pas d'alternative à la théorie du siège statutaire car la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne va dans ce sens-là. Par ailleurs, la théorie du siège statutaire offre plus de sécurité juridique que la théorie du siège réel car la localisation de ce dernier est bien souvent sujet à controverse.

De minister onderstreept nog dat door de meerderheid ingediende amendementen antimisbruikbepalingen bevatten.

Art. 13

De heer Henry (PS) c.s. dient *amendement nr. 86* (DOC 54 3119/005) in, dat ertoe strekt artikel 13 weg te laten.

De heer Olivier Henry (PS) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 15

De heer Henry (PS) c.s. dient *amendement nr. 87* (DOC 54 3119/005) in, dat ertoe strekt artikel 15 weg te laten.

De heer Olivier Henry (PS) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 17

De heer Henry (PS) c.s. dient *amendement nr. 88* (DOC 54 3119/005) in, dat ertoe strekt artikel 17 weg te laten.

De heer Olivier Henry (PS) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 17:1 *(nieuw)*

De heer Terwingen (CD&V) c.s. dient *amendement nr.* 55 (DOC 54 3119/008) in, dat ertoe strekt een artikel 17:1 in te voegen.

De heer Raf Terwingen (CD&V) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Le ministre souligne aussi que des mesures anti-abus font l'objet d'amendements déposés par la majorité.

Art. 13

M. Henry et consorts déposent l'*amendement n° 86* (DOC 54 3119/005) visant à supprimer l'article 13.

M. Olivier Henry (PS) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 14

Cet article n'appelle pas d'observations.

Art. 15

M. Henry et consorts déposent l'*amendement n° 87* (DOC 54 3119/005) visant à supprimer l'article 15.

M. Olivier Henry (PS) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 16

Cet article n'appelle pas d'observations.

Art. 17

M. Henry et consorts déposent l'*amendement n° 88* (DOC 54 3119/005) visant à supprimer l'article 17.

M. Olivier Henry (PS) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Art. 17:1 *(nouveau)*

M. Terwingen et consorts déposent l'*amendement n° 55* (DOC 54 3119/008) visant à insérer un article 17:1.

M. Raf Terwingen (CD&V) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Afdeling V

Wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen

Art. 18

Wat dit artikel betreft, voert het wetboek naast het monistisch bestuursmodel ook de optie voor een dualistisch bestuursmodel in. De kredietinstellingen hebben een bestuursmodel dat daar tussenin hangt, m.n. dat de leden van het directiecomité deel uitmaken van de raad van bestuur.

In de memorie van toelichting (DOC 54 3119/001, p. 344) staat te lezen: “Vandaag moet iedere kredietinstelling, ongeacht haar rechtsvorm, binnen het wettelijk bestuursorgaan een directiecomité oprichten. Ingevolge de aanbieding van een volwaardig duaal regime moet het bestuursorgaan worden uitgesplitst in een raad van toezicht en een directieraad.”

In de ontworpen wettekst van artikel 18 staat te lezen dat het directiecomité de bevoegdheden van de directieraad heeft. Maar het directiecomité is samengesteld uit leden van de raad van bestuur.

Doordat de ontworpen wettekst verwijst naar de raad van bestuur, wordt er gealludeerd dat het om een monistische bestuursvorm gaat, terwijl de verwijzing naar de bevoegdheden van de directieraad eerder alludeert dat het om een dualistische bestuursvorm gaat.

Welke keuze in bestuursvorm wordt hier gemaakt? Moet in het ontworpen artikel 18 niet veeleer worden verwezen naar “raad van toezicht” in plaats van “raad van bestuur”?

De minister antwoordt met betrekking tot artikel 18 dat het de bedoeling is dat de bankwet in overeenstemming te brengen met de nieuwe vennootschapsrechtelijke bepalingen. In het bankrecht geldt een verplicht dualisme en in de bankwet spreekt men van een raad van bestuur en van een directiecomité. Men heeft dat niet willen veranderen. Alleen wordt er nu gezegd dat het directiecomité de bevoegdheden krijgt van een directieraad zoals bepaald in het nieuwe wetboek van vennootschappen en verenigingen. Voor het overige zijn de leden van het directiecomité in een bank lid van de raad van bestuur. Dat is verschillend van een duaal systeem in een vennootschap die geen kredietinstelling is.

Section V

Modification de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse

Art. 18

En ce qui concerne le présent article, le Code instaure également, en plus du système d’administration moniste, l’option d’un système d’administration duale. Les établissements de crédit disposent d’un système d’administration intermédiaire, en ce sens que les membres du comité de direction font partie du conseil d’administration.

L’exposé des motifs (DOC 54 3119/001, p. 344) précise que: “Chaque établissement de crédit doit aujourd’hui, quelle que soit sa forme légale, constituer au sein de l’organe légal d’administration un comité de direction. À la suite de l’offre d’un régime dual bien élaboré, l’organe d’administration doit être scindé en un conseil de surveillance et un conseil de direction.”

Le texte de loi proposé à l’article 18 prévoit que le comité de direction a les pouvoirs du conseil de direction. Toutefois, le comité de direction est composé de membres du conseil d’administration.

Étant donné que le texte de loi proposé fait référence au conseil d’administration, il laisse à penser qu’il s’agit d’une forme d’administration moniste, alors que la référence aux compétences du conseil de direction suggère plutôt qu’il s’agit d’une forme d’administration duale.

Pour quelle forme d’administration opte-t-on en l’occurrence? L’article 18 proposé ne devrait-il pas faire référence au “conseil de surveillance” plutôt qu’au “conseil d’administration”?

Concernant l’article 18, l*e ministre* répond que l’objectif est de mettre la loi bancaire en conformité avec les nouvelles dispositions du droit des sociétés. Le droit bancaire prévoit un dualisme obligatoire et la loi bancaire fait état d’un conseil d’administration et d’un comité de direction. On n’a pas souhaité modifier ces éléments. On dit seulement, à présent, que le comité de direction a les compétences d’un conseil de direction, comme le prévoit le nouveau Code des sociétés et des associations. Pour le surplus, les membres du comité de direction d’une banque sont membres du conseil d’administration, ce qui diffère d’un système dual dans une société qui n’est pas un établissement de crédit.

Afdeling VI

Wijziging van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling VII

Wijziging van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor Coöperatie

Art. 20 en 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling VIII

Wijziging van de wet van 6 mei 1999 ter bevordering van de oprichting van burgerlijke bosgroeperingsvennootschappen

Art. 20 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling VIII/1 *(nieuw)*

Art. 22/1 en 22/2 *(nieuw)*

De heer Terwingen c.s. dient *amendement nr. 56* (DOC 54 3119/004) in. Het strekt ertoe in hoofdstuk III een afdeling VIII/1 in te voegen, met als opschrift “Wijziging van het Wetboek van economisch recht”, die de artikelen 22/1 en 22/2 omvat.

De heer Raf Terwingen (CD&V) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Verherstraeten c.s. dient op amendement nr. 56 de *subamendementen nr. 287 en nr. 288* (DOC 54 3119/008) in. Ze strekken ertoe de woorden “onder de toepassing vallen van” te vervangen door de woorden “onderworpen zijn aan” in artikel 22/1, en de woorden “in § 3 van” te vervangen door de woorden “in § 2 van” in artikel 22/2, tweede lid.

De heer Raf Terwingen (CD&V) verwijst naar de schriftelijke verantwoording van deze subamendementen.

Section VI

Modification de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d’assurance ou de réassurance

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section VII

Modification de la loi du 20 juillet 1955 portant institution d’un Conseil national de la Coopération

Art. 20 et 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section VIII

Modification de la loi du 6 mai 1999 visant à promouvoir la création de sociétés civiles de groupements forestiers

Art. 20 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section VIII/1 *(nouvelle)*

Art. 22/1 et 22/2 *(nouveaux)*

M. Terwingen et consorts présentent l’*amendement n° 56* (DOC 54 3119/004) visant à insérer, dans le chapitre III, une section VIII/1 avec l’intitulé “Modification du Code de droit économique”, comprenant les articles 22/1 et 22/2.

M. Raf Terwingen (CD&V) renvoie à la justification écrite de l’amendement.

M. Verherstraeten et consorts présentent les *sous-amendements n° 286 et n° 287* (DOC 54 3119/008) à l’amendement n° 56 visant à remplacer les mots “tombent sous l’application de” par les mots “sont assujetties à” dans l’article 22/1, et remplacer les mots “au § 3 des” par les mots “au § 2 des” dans l’article 22/2, alinéa 2.

M. Raf Terwingen (CD&V) renvoie à la justification écrite de ces sous-amendements.

Art. 22/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 383 (DOC 54 3119/10) wordt ingediend door *de heer Michel de Lamotte* en strekt ertoe een nieuw artikel 22/3 in te voegen. De indiener verwijst voor meer uitleg naar de verantwoording bij het amendement.

De minister ondersteunt, persoonlijk, de vertegenwoordiging van het verenigingsleven. Het is wenselijk vzw's federaal dan wel gewestelijk bij het sociaal overleg te betrekken. De non-profitsector staat immers voor ongeveer 20 % van de tewerkstelling in België, dus lijkt het maar normaal dat ook zij vertegenwoordigd worden. Alleen is de minister niet bevoegd voor deze materie. Vertegenwoordigers van de sector zullen wel in de ondernemingsrechtbanken als rechter kunnen zetelen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt iedereen, minister en leden, om de boodschap bij de regering over te brengen.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling IX

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Art. 23

Amendement nr. 338 (DOC 54 3119/10) dat reeds werd ingediend en toegelicht door *de heer Raf Terwingen c.s.* strekt ertoe dit artikel op te heffen. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Art. 24

Amendement nr. 339 (DOC 54 3119/10) dat reeds werd ingediend en toegelicht door *de heer Raf Terwingen c.s.* strekt ertoe dit artikel op te heffen. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement voor meer uitleg.

Afdeling X

Terminologische wijzigingen

Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 22/3 *(nouveau)*

M. Michel de Lamotte présente *l'amendement n° 383* (DOC 54 3119/10), qui tend à insérer un article 22/3. Pour plus d'explications, l'auteur renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre soutient personnellement la représentation de la vie associative. Il est opportun d'associer les ASBL à la concertation sociale, que ce soit au niveau fédéral ou au niveau régional. Le secteur du non-marchand représente en effet 20 % de l'emploi en Belgique. Il semble par conséquent normal qu'il soit également représenté. Le ministre n'est toutefois pas compétent pour cette matière. Les représentants du secteur pourront néanmoins siéger en tant que juges au sein des tribunaux de l'entreprise.

M. Michel de Lamotte (cdH) invite chacun, ministre et membres, à transmettre le message au gouvernement.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section IX

Protection de la vie privée

Art. 23

L'amendement n° 338 (DOC 54 3119/10), qui avait déjà été présenté et commenté par *M. Raf Terwingen et consorts*, tend à abroger cet article. Il est renvoyé à la justification de l'amendement pour plus d'explications.

Art. 24

L'amendement n° 339 (DOC 54 3119/10), qui avait déjà été présenté et commenté par *M. Raf Terwingen et consorts*, tend à abroger cet article. Il est renvoyé à la justification de l'amendement pour plus d'explications.

Section X

Des adaptations terminologiques

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling XI

Verwijzingen

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling XII

Machtiging aan de Koning met het oog op het inpassen van nieuwe technologie (nieuw)

De heer Van der Donckt c.s. dient *amendement nr. 57* (DOC 54 3119/004) in. Het strekt ertoe een nieuwe afdeling XII in te voegen. *De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* verwijst naar de verantwoording bij dit amendement voor nadere uitleg.

Afdeling XIII

Coördinatie van de bepalingen voor de verenigingen en stichtingen (nieuw)

De heer de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 92* (DOC 54 3119/005) in. Het strekt ertoe een nieuwe afdeling XIII in te voegen. De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement voor meer uitleg.

Art. 26/1 *(nieuw)*

De heer de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 92* (DOC 54 3119/005) in. Het strekt ertoe een nieuw artikel 26/1 in te voegen. De indiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement voor meer uitleg.

De minister zegt toe dat hij voor een informatiebrochure zal zorgen die zo duidelijk mogelijk zal worden geschreven. Het is inderdaad belangrijk dat iedereen correct wordt voorgelicht, maar ook dat de wetten voor een volledig en coherent geheel zorgen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dringt er evenwel op aan dat zijn amendement zou worden aanvaard.

De minister vraagt geduld en vertrouwen. Weldra zal de informatie verschijnen.

Section XI

Des références

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section XII

Délégation au Roi en vue d'insérer les nouvelles technologies (nouveau)

L'amendement n° 57 (DOC 54 3119/004), présenté par *M. Wim Van der Donckt et consorts,* tend à insérer une nouvelle section. *L'auteur principal* renvoie à la justification de l'amendement pour plus d'explications.

Section XIII

Délégation au Roi en vue d'insérer les nouvelles technologies (nouveau)

L'amendement n° 92 (DOC 54 3119/005) est présenté par M. *Michel de Lamotte*. Il tend à insérer un article 26/1 sous une nouvelle section XIII. L'auteur renvoie à la justification de son amendement pour davantage de précisions.

Art. 26/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 92 (DOC 54 3119/005) est présenté par M. *Michel de Lamotte*. Il tend à insérer un nouvel article 26/1. L'auteur renvoie à la justification de son amendement pour davantage de précisions.

Le ministre s'engage à fournir une brochure d'information qui sera rédigée le plus clairement possible. Il est en effet important que tout le monde soit correctement informé mais aussi que les lois forment un ensemble complet et cohérent.

M. Michel de Lamotte (cdH) insiste toutefois pour que son amendement soit adopté.

Le ministre demande de la patience et de la confiance. L'information sera disponible prochainement.

HOOFDSTUK III

Opheffingsbepalingen – Overgangsregeling – Inwerkingtreding – Bevoegdheidstoewijzing

Afdeling I

Opheffingsbepalingen

Art. 27

Amendementen nrs. 289 en 2 (DOC 54 3119/008 en 3119/003) worden ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij deze amendementen.

Art. 28

Amendementen nrs. 290 en 3 (DOC 54 3119/008 en 3119/003) worden respectievelijk ingediend door *de heer Servais Verherstraeten* en *door de heer Raf Terwingen c.s.* Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij deze amendementen.

Art. 29

Art. 29/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 291 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Voor uitleg verwijst *de heer Raf Terwingen* naar de verantwoording bij het amendement.

Afdeling II

Overgangsregeling en inwerkingtreding

Art. 30

Amendementen nrs. 292 en 340 (DOC 54 3119/008 en 3119/010) worden ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij de amendementen.

Art. 31

Amendementen nrs. 58 en 341 (DOC 54 3119/004 en 3119/010) worden ingediend door *de Raf Terwingen c.s.* Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij het amendement.

CHAPITRE III

Dispositions abrogatoires – Dispositions transitoires – Entrée en vigueur – Attribution de compétences

Section Ire

Dispositions abrogatoires

Art. 27

Les amendements nos 289 et 2 (DOC 54 3119/008 et 3119/003) sont présentés par M. Raf Terwingen et consorts. Il est renvoyé aux justifications de ces amendements pour davantage de précisions.

Art. 28

Les amendements nos 290 et 2 (DOC 54 3119/008 et 3119/003) sont respectivement présentés par M. Servais Verherstraeten et M. Raf Terwingen et consorts. Il est renvoyé aux justifications de ces amendements pour davantage de précisions.

Art. 29

Art. 29/1 *(nouveau)*

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 291* (DOC 54 3119/008). Pour plus d'explications, *M. Raf Terwingen* renvoie à la justification de l'amendement.

Section II

Dispositions transitoires et entrée en vigueur

Art. 30

M. Raf Terwingen et consorts présentent les *amendements nos 292 et 340* (DOC 54 3119/008 et 3119/010). Pour plus d'explications, l'auteur principal renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 31

M. Raf Terwingen et consorts présentent les *amendements nos 58 et 341* (DOC 54 3119/004 et 3119/010). Pour plus d'explications, l'auteur principal renvoie à la justification de l'amendement.

Daarnaast vraagt het lid in verband met paragraaf 2 of het de bedoeling is dat de dwingende en de aanvullende bepalingen van het voorgestelde wetboek op verschillende data in werking treden.

Wat paragraaf 3 betreft, had de Raad van State gesuggereerd om bepaalde situaties die zich in de praktijk voordoen uitdrukkelijk te regelen. Uiteindelijk gebeurt dat niet. Kan de minister aangeven waarom?

De minister antwoordt met betrekking tot paragraaf 2 ontkennend. Voor de vennootschappen, verenigingen en stichtingen die bij de inwerkingtreding van de wet [1 januari 2019] reeds bestonden treedt het wetboek in werking op 1 januari 2020, of op een vroegere datum in geval van "*opt-in*". Daarbij moet geen onderscheid worden gemaakt tussen bepalingen van openbare orde, van dwingend of van aanvullend recht. Het wetsontwerp herinnert er evenwel aan dat de dwingende bepalingen (en dus ook de bepalingen van openbare orde) overeenkomstig het gemeen recht in ieder geval vanaf die datum toepassing vinden. Daaruit volgt dat de statutaire bepalingen die strijdig zijn met dwingende wetsbepalingen voor niet geschreven worden gehouden. Steeds overeenkomstig het gemeen recht, mogen de statuten daarentegen afwijken van de aanvullende bepalingen van het wetboek, die ook vanaf die dag van toepassing worden (art. 31, § 2, eerste lid van het wetsontwerp).

Daarbij is het zonder belang dat de statuten al dan niet in overeenstemming werden gebracht met de bepalingen van het wetboek. De aanpassing van de statuten heeft geen invloed op inwerkingtreding van de wet of op de datum waarop het wetboek voor het eerst toepassing vindt op de bestaande vennootschappen, verenigingen en stichtingen. Het is dus *niet* zo dat een vennootschap, vereniging of stichting de toepasselijkheid van de dwingende bepalingen van het wetboek kan uitstellen (tot bv. 1 januari 2024) door haar statuten niet meteen aan te passen wanneer het wetboek van toepassing wordt (1 januari 2020).

De rechtspersonen waarvan de rechtsvorm op termijn verdwijnt kunnen, indien zij dat wensen, hun huidige rechtsvorm behouden tot 1 januari 2024. Tot die datum blijven zij beheerst door het Wetboek van vennootschappen of, voor de beroepsverenigingen, door de wet van 31 maart 1898. Het leek evenwel onbillijk ze niet meteen te onderwerpen aan de nieuwe dwingende bepalingen die toepassing zullen vinden op de rechtsvormen waarin zij van rechtswege zullen worden omgezet op 1 januari 2024. Vanaf de dag waarop het wetboek op bestaande vennootschappen en verenigingen toepassing vindt (1 januari 2020, behoudens "*opt-in*") moeten zij dus de nieuwe dwingende bepalingen in acht nemen, met uitzondering van de bepalingen die hen in staat stellen

Par ailleurs, en ce qui concerne le paragraphe 2, le membre demande si l'objectif est que les dispositions impératives et supplétives du Code proposé entrent en vigueur à des dates différentes.

En ce qui concerne le paragraphe 3, le Conseil d'État avait suggéré de régler expressément certaines situations qui se présentent dans la pratique. Finalement, ce n'est pas le cas. Le ministre peut-il expliquer pourquoi?

En ce qui concerne le paragraphe 2, *le ministre* répond par la négative. Pour les sociétés, associations et fondations existant à la date de l'entrée en vigueur de la loi c.à.d. au [1er janvier 2019], le code entre en vigueur le 1er janvier 2020, ou à une date antérieure en cas de "*opt-in*". Il n'y a pas lieu d'opérer une distinction à cet égard entre les dispositions d'ordre public, impératives ou supplétives. Toutefois, le projet de loi rappelle qu'à partir de cette date les dispositions impératives (et donc aussi les dispositions d'ordre public) s'appliquent en toute hypothèse, conformément au droit commun. Il s'ensuit que les clauses statutaires qui seraient contraires à des dispositions impératives sont réputées non écrites. En revanche, et toujours conformément au droit commun, les statuts peuvent écarter l'application des dispositions supplétives du code, qui deviennent aussi applicables à cette date (art. 31, § 2, al. 1 du projet de loi).

Il importe peu à cet égard que les statuts aient ou non été mis en conformité avec les dispositions du code. L'adaptation des statuts reste sans incidence sur l'entrée en vigueur de la loi ou sur le moment auquel le code est pour la première fois d'application aux sociétés, associations ou fondations existantes. Une société, association ou fondation ne peut donc différer la mise en application des dispositions impératives du code (p.ex. au 1er janvier 2024) en omettant d'adapter aussitôt ses statuts au moment où le code lui devient applicable (au 1er janvier 2020).

Les personnes morales dont la forme est appelée à disparaître, peuvent, si elles le souhaitent, conserver leur forme actuelle jusqu'au 1er janvier 2024. Jusqu'à cette date elles restent soumises au code des sociétés ou, pour les unions professionnelles, la loi du 31 mars 1898. Il a toutefois été jugé qu'il serait inéquitable de ne pas les soumettre d'emblée aux nouvelles dispositions impératives qui s'imposeront aux formes légales dans lesquelles elles seront transformées de plein droit le 1er janvier 2024. A partir de la date où le code est applicable aux sociétés et associations existantes (le 1er janvier 2020, sauf "*opt-in*") elles devront donc respecter ces nouvelles dispositions impératives, à l'exception des dispositions qui leur permettent de

volgens hun huidig wettelijk regime te functioneren. Zo bijvoorbeeld zullen de commanditaire vennootschappen op aandelen de nieuwe dwingende bepalingen moeten in acht nemen die van toepassing zijn op naamloze vennootschappen, maar zullen zij onderworpen blijven aan de bepalingen van het wetboek van vennootschappen die betrekking hebben op de governance van commanditaire vennootschappen op aandelen, met uitzondering van de regels betreffende belangenconflicten in de naamloze vennootschap (art. 7:97 en 7:102), die zij in acht zullen moeten nemen.

Met betrekking tot paragraaf 3 antwoordt de minister wat volgt:

1. Artikel 31, § 3 tot 7[1] regelt een aantal bijzondere situaties. Het leek niet opportuun deze lijst nog langer te maken omdat in de meeste gevallen het gemeen recht van de toepassing van de wet in de tijd een oplossing biedt.

Dit gemeen recht vloeit voort uit een vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie waarvan de bijzonderste regels als volgt kunnen worden samengevat.

Een nieuwe wet is in de regel niet enkel van toepassing op toestanden die na haar inwerkingtreding ontstaan maar ook op de toekomstige gevolgen van de onder de vroegere wet ontstane toestanden die zich voordoen of die voortduren onder vigeur van de nieuwe wet, voor zover die toepassing geen afbreuk doet aan reeds onherroepelijk vastgestelde rechten (zie bv. Cass., 26 april 2012, *Pas.*, 2012, nr. 259; Cass., 2 januari 2017, A.R. nr. S.2015.18.F).

Er moet daarbij geen onderscheid worden gemaakt tussen bepalingen van openbare orde, van dwingend of van aanvullend recht.

Daaruit volgt bijvoorbeeld dat in vennootschappen en verenigingen die bij de inwerkingtreding van de wet bestaan en waarop het wetboek vanaf 1 januari 2020 van toepassing is, de bevoegdheid van het orgaan van dagelijks bestuur overeenkomstig de nieuwe wet wordt bepaald.

Omgekeerd zal de uitbreiding van de bevoegdheid van het orgaan van dagelijks bestuur niet voor gevolg hebben dat een bevoegdheidsoverschrijding begaan onder de oude wet rechtsgeldig wordt.

2. Wat de aansprakelijkheid betreft, blijft de oude wet van toepassing op schadeveroorzakende feiten die werden begaan vóór de toepassing van de nieuwe

[1] Paragraaf 7 wordt bij amendement ingevoerd.

fonctionner selon leur régime actuel. Ainsi par exemple, les sociétés en commandite par actions devront respecter les nouvelles dispositions impératives applicables à la société anonyme, mais elles resteront régies par les dispositions du code des sociétés en matière de gouvernance des sociétés en commandite par action, à l'exception des dispositions relatives aux procédures de conflit d'intérêt applicables à la société anonyme (articles 7:97 et 7:102), qu'elles devront respecter.

En ce qui concerne le § 3, le ministre répond comme suit:

1. L'article 31, § 3, à 7[1] règle un certain nombre de situations spéciales. Il n'a pas été jugé opportun d'allonger cette liste dans la mesure où la plupart des cas peuvent se résoudre par application du droit commun de l'application de la loi dans le temps.

Ce droit commun résulte d'une jurisprudence constante de la Cour de cassation dont les règles essentielles se résument comme suit.

Une loi nouvelle est, en principe, applicable non seulement aux situations nées postérieurement à son entrée en vigueur mais aussi aux effets futurs de situations nées sous l'empire de la loi ancienne qui se produisent ou se poursuivent sous l'empire de la loi nouvelle pour autant que cette application ne porte pas atteinte à des droits irrévocablement fixés (voy. p.ex. Cass., 26 avril 2012, *Pas.*, 2012, n° 259; Cass., 2 janvier 2017, R.G. n° S.2015.18.F).

Il n'y a pas lieu à cet égard de faire une distinction entre les dispositions d'ordre public, impératives ou supplétives.

Il suit par exemple de ces principes que dans les sociétés et associations existant à l'entrée en vigueur de la loi, qui se voient appliquer la loi nouvelle à compter du 1er janvier 2020, les pouvoirs du délégué à la gestion journalière seront définis conformément à la loi nouvelle.

À l'inverse, l'extension des pouvoirs du délégué à la gestion journalière n'aurait pas pour effet de valider un excès de pouvoir commis sous l'empire de la loi ancienne.

2. En matière de responsabilité, la loi ancienne demeurera applicable aux faits dommageables commis antérieurement à l'application de la loi nouvelle à

[1] Le paragraphe 7 est introduit par amendement.

wet op de betrokken rechtspersoon. De vordering tot schadevergoeding ontstaat inderdaad op de dag dat het schadeveroorzakende feit wordt gepleegd. Deze regel volgt duidelijk uit een arrest van het Hof van Cassatie van 14 november 2014 (*Pas.*, 2014, nr. 693).

Daaruit volgt dat de bepalingen van artikel 2:55 van het wetboek, in zoverre zij afwijken van de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen, evenals de in artikel 2:56 neergelegde beperking van aansprakelijkheid, slechts toepassing zullen vinden op feiten begaan na de datum waarop het wetboek op de rechtspersoon van toepassing wordt, d.w.z. 1 januari 2020, behoudens "*opt-in*".

3. In zoverre de nieuwe wet een kortere verjaringstermijn bepaalt dan in de oude wet, loopt de nieuwe termijn vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe wet, zonder dat dit kan leiden tot een verlenging van de termijn die onder de oude wet gold (P. Roubier, *Le droit transitoire*, 2e druk, Parijs, Dalloz et Sirey, 1960, p. 300; P. Popelier, *Toepassing van de wet in de tijd*, APR, Antwerpen, Kluwer, Story-Scientia, 1999, nrs 138 et 139; Cass., 30 januari 2009, *Pas.*, 2009, nr 79; Cass., 24 januari 1997, *Pas.*, 1997, nr 47; Cass., 13 januari 1989, *Pas.*, 1989, nr 394) [2].

Zo bijvoorbeeld zal de vervaltermijn van 6 maanden in zoverre hij voortaan ook van toepassing wordt op vorderingen tot nietigheid van besluiten van bestuursorganen (art. 2:136, § 4, tweede lid), beginnen te lopen vanaf de dag waarop het wetboek op de betrokken vennootschap, vereniging of stichting van toepassing wordt.

4. In afwijking van deze beginselen, blijft de oude wet van toepassing op overeenkomsten die onder vigeur van de oude wet zijn tot stand gekomen. Het gemeen recht wordt daarentegen opnieuw van toepassing wanneer men in de nieuwe wet te doen heeft met bepalingen van openbare orde of van dwingend recht.

Dergelijke bepalingen vinden inderdaad toepassing op de gevolgen in de toekomst van situaties die onder de werking van de vroegere wet ontstaan zijn en zich onder de nieuwe wet voordoen of voortduren (zie bv. Cass., 16 september 2013, *Pas.*, 2013, nr. 449; Cass., 18 maart 2011, *Pas.*, 2011, nr. 212), voor zover er geen afbreuk wordt gedaan aan reeds definitief vastgestelde rechten (zo blijven de rechtsgevolgen van een overeenkomst die onder vigeur van de oude wet ten einde is gekomen geheel beheerst door de oude wet: Cass., 12 maart 2012, *Pas.*, 2012, nr. 161).

[2] Het regime van de nietigheid van besluiten in het Wetboek van vennootschappen is enkel van toepassing op besluiten van de algemene vergadering (art. 64 Van het Wetboek van vennootschappen).

la personne morale en cause. La créance d'indemnité naît en effet lors du fait dommageable. Telle est la solution qui résulte clairement d'un arrêt de la Cour de la cassation du 14 novembre 2014 (*Pas.*, 2014, no 693).

Il s'ensuit que dans le mesure où elles s'écartent des dispositions du Code des sociétés, les dispositions de l'article 2:55 du code, et la limitation de responsabilité prévue à l'article 2:56, ne s'appliqueront qu'aux faits commis après la date où le code deviendra applicable à la personne morale, c.à.d. le 1er janvier 2020, sauf "*opt-in*".

3. En matière de prescription, dans la mesure où la loi nouvelle abrège un délai de prescription, ce nouveau délai court à compter de l'entrée en vigueur de la loi nouvelle sans que celle-ci puisse conduire à allonger le délai applicable sous l'empire de la loi ancienne (P. Roubier, *Le droit transitoire*, 2e éd., Paris, Dalloz et Sirey, 1960, p. 300; P. Populier, *Toepassing van de wet in de tijd*, APR, Antwerpen, Kluwer, Story-Scientia, 1999, nos 138 et 139; Cass., 30 janvier 2009, *Pas.*, 2009, no 79; Cass., 24 janvier 1997, *Pas.*, 1997, no 47; Cass., 13 janvier 1989, *Pas.*, 1989, no 394).[2]

Ainsi par exemple, dans la mesure où le délai préfix de 6 mois s'appliquera dorénavant aussi à l'action en nullité des décisions des organes d'administration (art. 2:136, § 4, al. 2), il commencera à courir à partir de la date à laquelle le code devient applicable à la société, association ou fondation concernée.

4. Par dérogation à ces principes, la loi ancienne demeure applicable aux contrats conclus sous l'empire de cette dernière. Il est toutefois revenu au droit commun s'agissant des dispositions d'ordre public ou impératives de la loi nouvelle.

Celles-ci s'appliquent donc aux effets futurs conclus sous l'empire de la loi ancienne qui se produisent ou se poursuivent sous l'empire de la loi nouvelle (cons. not. Cass., 16 septembre 2013, *Pas.*, 2013, no 449; Cass., 18 mars 2011, *Pas.*, 2011, no 212), sans pouvoir porter atteinte à des droits irrévocablement fixés (ainsi les effets d'un contrat qui a pris fin sous l'empire de la loi ancienne demeurent entièrement soumis à la loi ancienne: Cass., 12 mars 2012, *Pas.*, 2012, no 161).

[2] Le régime de nullité du Code des sociétés ne s'applique qu'aux assemblées générales (art. 64 C.Soc.).

Zo bijvoorbeeld zullen clausules die van aansprakelijkheid exonereren of vrijwaren in strijd met artikel 2:57 geen effect meer mogen sorteren voor schadeveroorzakende feiten die zich voordoen na de dag waarop het wetboek op de betrokken rechtspersoon toepassing vindt. Zij blijven daarentegen gelden voor eerder begane feiten.

5. Uit deze beginselen volgt ook dat, indien een overeenkomst die valt onder de toepassing van de oude wet, een clausule bevat die strijdig is met een bepaling van openbare orde of van dwingend recht zoals artikel 32, tweede lid van het Wetboek van vennootschappen, zodanige clausule nietig blijft onder vigeur van de nieuwe wet ook al werd de wetsbepaling opgeheven waarmee zij in strijd komt. Een overeenkomst die nietig is onder de oude wet blijft ongeldig onder de nieuwe wet tenzij zij opnieuw wordt aangegaan (herstel van een nietige rechtshandeling door een nieuwe wilsovereenstemming die voor de toekomst uitwerking heeft (P.Wéry, *Droit des obligations,* Vol. I, *Théorie générale du contrat,* 2e druk, Brussel, *Larcier*, 2011, nr. 328, blz. 322; R.Jafferali, *La rétroactivité dans le contrat,* Brussel, Bruylant, 2014, nr. 85)). De rechtsgeldigheid van een overeenkomst wordt immers beoordeeld op de datum waarop zij tot stand komt.

Dezelfde redenering geldt voor een overeenkomst tussen een naamloze vennootschap en een bestuurder waarin diens ontslag aan bepaalde voorwaarden wordt onderworpen in strijd met het beginsel van openbare orde van de afzetbaarheid *ad nutum*.

Indien daarentegen een overeenkomst die geldig is tot stand gekomen onder de oude wet strijdig zou zijn met een bepaling van openbare orde of van dwingend recht van de nieuwe wet, mag zij voor de toekomst geen uitwerking meer krijgen. Zij is als het ware vervallen. Maar de partij die zou zijn benadeeld door een wanprestatie begaan onder de oude wet zou onder de nieuwe wet de vergoeding kunnen vorderen van de schade die zij daardoor lijdt.

6. Deze beginselen zijn voldoende duidelijk. Het is derhalve niet aangewezen en zelfs gevaarlijk een heel aantal situaties te willen regelen die zich in de praktijk kunnen voordoen, zoals de Raad van State blijkbaar wenst (advies van 13 september 2018, blz. 67-68). Het is niet aangewezen omdat men niet alle hypotheses kan voorzien.

Het is ook gevaarlijk omdat uit de rechtspraak blijkt dat dikwijls veel afhangt van de bijzondere omstandigheden van het voorliggende geval zodat het vastleggen van een gedetailleerde regel in een bepaald geval kan leiden tot een oplossing die niet wenselijk is.

Ainsi par exemple, les clauses d'exonération de responsabilité ou de garantie prohibées par l'article 2:57 ne peuvent plus sortir leurs effets à partir du jour où le code devient applicable à la personne morale concernée en ce qui concerne les faits dommageables survenus après cette date. En revanche, elles demeurent valables pour les faits commis antérieurement.

5. Il résulte également de ces principes que si une convention conclue sous l'empire de la loi ancienne comporte une clause contraire à une disposition d'ordre public ou impérative telle l'article 32, alinéa 2, du Code des sociétés, cette disposition frappée de nullité demeure illicite sous l'empire de la loi nouvelle même si la disposition qu'elle heurte est supprimée. Une convention illicite sous l'empire de la loi ancienne demeure donc illicite à moins qu'elle soit refaite (réfection d'un acte nul impliquant un nouvel accord de volonté opérant pour l'avenir (P. Wéry, *Droit des obligations*, Vol. I, *Théorie générale du contrat*, 2e éd., Bruxelles, Larcier, 2011, no 328, p. 322; R. Jafferali, *La rétroactivité dans le contrat*, Bruxelles, Bruylant, 2014, no 85)). La validité d'une convention s'apprécie en effet à sa formation.

Le même raisonnement vaut pour la convention passée entre une société anonyme et un administrateur qui subordonne sa révocation à certaines conditions dérogeant ainsi au principe d'ordre public de la révocation *ad nutum* des administrateurs.

En revanche, si une convention valablement conclue sous l'empire de la loi ancienne était contraire à une disposition d'ordre public ou impérative de la loi nouvelle, elle ne pourrait poursuivre ses effets pour l'avenir. Elle est en quelque sorte frappée de caducité. Mais la partie victime d'un manquement à pareille convention commis sous l'empire de la loi ancienne pourrait poursuivre la réparation du dommage causé par celui-ci.

6. Ces principes sont suffisamment clairs. Il serait donc vain et dangereux de tenter de régler dans la loi toute une série de situations qui peuvent se présenter en pratique, comme paraît le souhaiter le Conseil d'État (avis du 13 septembre 2018, p. 41). Vain, parce qu'il est impossible d'envisager toutes les hypothèses.

Dangereux, parce que la jurisprudence montre que tout dépend fréquemment des circonstances particulières de l'espèce à trancher en sorte que l'établissement d'une règle précise risque, dans un cas particulier, de conduire à une solution qui n'a pas été souhaitée.

Door af te wijken van de algemene beginselen in een reeks uiteenlopende gevallen loopt men gevaar moeilijk in te vullen leemtes te doen ontstaan. Het groot aantal arresten dat het Hof van Cassatie uitspreekt betreffende specifieke bepalingen van overgangsrecht bevestigt dat dit de juiste keuze is.

Amendement nr. 164 (DOC 54 3119/006) wordt ingediend door *mevrouw Meyrem Almaci c.s.* Voor uitleg verwijst *de heer Gilles Vanden Burre* naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 330 (DOC 54 3119/010) wordt ingediend door *de heer Michel De Lamotte* (*cdH*). Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij de amendementen.

De minister heeft een voorkeur voor de amendementen van de meerderheid. Hij schaart zich immers volledig achter hun verantwoording.

De heer Philippe Henry (PS) herinnert eraan dat een Europese richtlijn dient te worden omgezet, met name in verband met de rechten van aandeelhouders. De vergoeding van de bestuurders is niet tijdens de bespreking aan bod gekomen. Betekent het dat deze kwestie later nog zal worden behandeld?

De minister antwoordt dat hij zal trachten om de richtlijn om te zetten zoals het hoort.

Art. 31/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 342 (DOC 54 3119/010) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor uitleg verwijst de *heer Raf Terwingen (CD&V)* naar de verantwoording bij het amendement.

Art. 32

Amendementen nrs. 59 en 60 (DOC 54 3119/004) worden ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij de amendementen.

Amendement nr. 164 (DOC 54 3119/006) wordt ingediend door mevrouw Gerkens c.s. De indieners verwijzen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 293 (DOC 54 3119/008) wordt ingediend door *de heer Servais Verherstraeten c.s.* Voor uitleg verwijst de *heer Raf Terwingen c.s.* naar de verantwoording bij het amendement.

À force par ailleurs de s'écarter des principes, pour traiter d'une série d'hypothèses hétéroclites l'on risque de faire naître des lacunes difficiles à combler. Il vaut donc mieux s'en tenir aux principes. L'abondance des arrêts de la Cour de cassation rendus à propos de dispositions légales spécifiques en matière transitoire ne fait à cet égard que confirmer la justesse du choix opéré.

Mme Meyrem Almaci et consorts présentent l'*amendement n° 164* (DOC 54 3119/006). Pour plus d'explications, *M. Gilles Vanden Burre* renvoie à la justification de l'amendement.

Michel De Lamotte (*cdH*) présente l'*amendement n° 330* (DOC 54 3119/010). Pour plus d'explications, il renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre a une préférence pour les amendements de la majorité. En effet, il se rallie entièrement à leur justification.

M. Philippe Henry (PS) rappelle qu'il convient de transposer une directive européenne, à savoir celle concernant les droits des actionnaires. La rémunération des administrateurs n'a pas été abordée lors de la discussion. Cela signifie-t-il que cette question sera traitée plus tard?

Le ministre répond qu'il s'efforcera de transposer la directive comme il se doit.

Art. 31/1 *(nouveau)*

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'amendement n° 342 (DOC 54 3119/010). Pour plus d'explications, M. Raf Terwingen (CD&V) renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 32

M. Raf Terwingen et consorts présentent les *amendements n*os *59 et 60* (DOC 54 3119/004). Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de ces amendements.

Mme Gerkens et consorts présentent l'*amendement n° 164* (DOC 54 3119/006). Les auteurs renvoient à la justification de cet amendement.

M. Servais Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 293* (DOC 54 3119/008). Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 33

Amendement nr. 61 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij de amendementen.

Art. 33 tot 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling III

Bevoegdheidstoewijzing

Art. 36

Amendement nr. 62 (DOC 54 3119/004) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij de amendementen.

Art. 37 *(nieuw)*

Amendement nr. 89 (DOC 54 3119/005) wordt ingediend door *de heer Philippe Henry c.s.* Voor uitleg verwijst hij naar de verantwoording bij het amendement. Het lid spreekt zijn bezorgdheid uit over het feit dat de teksten verspreid zijn over het wetboek. De vzw's zijn erg ongerust en hebben nood aan duidelijke informatie.

Art. 33

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 61* (DOC 54 3119/004). Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 33 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section III

Attribution de compétences

Art. 36

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'*amendement n° 62* (DOC 54 3119/004). Pour de plus amples explications, il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Art. 37 *(nouveau)*

M. Philippe Henry et consorts présentent l'*amendement n° 89* (DOC 54 3119/005). Pour de plus amples explications, l'auteur principal renvoie à la justification de cet amendement. Le membre est préoccupé par le fait que les textes sont dispersés dans le Code. Les ASBL sont très inquiètes et ont besoin d'une information claire.

V. — **STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen.

HOOFDSTUK II

Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 2

Artikel 2 beoogt de invoeging van een reeks artikelen genummerd van 1:1 tot en met 18:8 die samen het Wetboek van vennootschappen en verenigingen vormen

De commissie heeft eenparig beslist om over elk artikel van dit Wetboek afzonderlijk te stemmen.

BOEK 1

Art. 1:1

Amendement nr. 331 wordt aangenomen met 8 stemmen en 6 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 1:2

Amendement nr. 324 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en een onthouding.

Amendement nr. 93 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 79 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

V. — **VOTES**

CHAPITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

L'article est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE II

Le Code des sociétés et des associations

Art. 2

L'article 2 vise à insérer une série d'articles numérotés de 1:1 à 18:8, qui constituent dans leur ensemble le Code des sociétés et des associations.

La commission a décidé à l'unanimité de voter séparément sur chacun des articles de ce Code.

LIVRE 1ER

Art. 1:1

L'amendement n° 331 est adopté par 8 voix et 6 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 1:2

L'amendement n° 324 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 93 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 79 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 1:3

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 1:4

Amendement nr. 91 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 1:5

Amendement nr. 202 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 1:6

Amendement nr. 325 wordt met 11 tegen een stem en een onthouding verworpen.

Dit artikel wordt met 12 tegen een stem en een onthouding aangenomen.

Art. 1:7

Dit artikel wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 1:8

Amendement nr. 327 wordt met 10 tegen 3 stemmen en een onthouding verworpen.

Dit artikel wordt met 12 stemmen en twee onthoudingen aangenomen.

Art. 1:9 tot 1:27

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 1:3

L'article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 1:4

L'amendement n° 91 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article est adopté par 12 voix 2 abstentions.

Art. 1:5

L'amendement n° 202 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1:6

L'amendement n° 325 est rejetée par 11 voix contre une et une abstention.

L'article est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 1:7

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 1:8

L'amendement n° 327 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 1:9 à 1:27

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 1:27/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 203, dat een subamendement is op amendement nr. 4, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 4 (*partim*) tot invoeging van een artikel 1:27/1 wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 1:27/2 *(nieuw)*

Amendement nr. 204, dat een subamendement is op amendement nr. 4, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 4 (*partim*) tot invoeging van een artikel 1:27/2 wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 1:27/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 205, dat een subamendement is op amendement nr. 4, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 4 (*partim*) tot invoeging van een artikel 1:27/3 wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 1:27/4 *(nieuw)*

Amendement nr. 206, dat een subamendement is op amendement nr. 4, wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 4 (*partim*) tot invoeging van een artikel 1:27/2 wordt, zoals gewijzigd door amendement nr. 206, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 1:28 tot 1:33

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

BOEK 2

Art. 2:1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en een onthouding.

Art. 1:27/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 203, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 (*partim*) tendant à insérer un article 1:27/1, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1:27/2 *(nouveau)*

L'amendement n° 204, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 (*partim*) tendant à insérer un article 1:27/2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1:27/3 *(nouveau)*

L'amendement n° 205, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 (*partim*) tendant à insérer un article 1:27/3, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 1:27/4 *(nouveau)*

L'amendement n° 206, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 (*partim*) tendant à insérer un article 1:27/4, ainsi modifié par l'amendement n° 206, est adopté à l'unanimité.

Art. 1:28 à 1:33

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

LIVRE 2

Art. 2:1

L'article est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 2:2 tot 2:3

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:4

Amendement nr. 207, dat een subamendement is op amendement nr. 5, wordt met 13 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Amendement nr. 5 wordt, zoals gewijzigd door amendement nr. 207 , met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:5

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:6 tot 2:7

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:8

Amendement nr. 208 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 332 wordt, zoals gewijzigd door amendement nr. 207 met 10 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 2:9

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:10

Amendement nr. 343 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2:2 et 2:3

Ces articles sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:4

L'amendement n° 207, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 5, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 5, ainsi modifié par l'amendement n° 207, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:5

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:6 et 2:7

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:8

L'amendement n° 208 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 332, ainsi modifié par l'amendement n° 207, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 2:9

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:10

L'amendement n° 343 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2:11

Amendement nr. 209 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Amendement nr. 328 wordt met 10 stemmen tegen 4 verworpen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 13 stemmen en een onthouding aangenomen.

Art. 2:12

Dit artikel wordt met 10 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:13

Dit artikel wordt met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:14

Amendement nr. 210 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 13 stemmen en een onthouding aangenomen.

Art. 2:15 tot 2:21

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:22

Amendement nr. 211 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 13 stemmen en een onthouding aangenomen.

Art. 2:23 tot 2:26

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:11

L'amendement n° 209 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 328 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:12

L'article est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 2:13

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:14

L'amendement n° 210 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:15 à 2:21

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:22

L'amendement n° 211 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:23 à 2:26

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:27

Amendement nr. 212 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2:28

Dit artikel wordt met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:29

Amendement nr. 213 wordt met 12 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 12 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:30

Amendement nr. 214 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2:31 tot 2:55

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:55/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 344 wordt met 10 tegen een stem en drie onthoudingen verworpen.

Bijgevolg wordt geen nieuw artikel 2:55/1 ingevoegd.

Art. 2:56

Amendement nr. 84 wordt met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Amendement nr. 90 wordt met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Art. 2:27

L'amendement n° 212 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2:28

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:29

L'amendement n° 213 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstention.

Art. 2:30

L'amendement n° 214 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2:31 à 2:55

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:55/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 344 est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Il n'est dès lors pas inséré de nouvel article 2:55/1.

Art. 2:56

L'amendement n° 84 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 90 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Amendement nr. 215 wordt met 12 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 2:57

Dit artikel wordt met 10 stemmen 4 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:58

Amendement nr. 216 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 13 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 2:59 tot 2:65

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:66

Amendement nr. 217 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2:67

Dit artikel wordt met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:68

Amendement nr. 218 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 13 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 2:69

Amendement nr. 167 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

L'amendement n° 215 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 2:57

Cet article est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 2:58

L'amendement n° 216 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:59 à 2:65

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:66

L'amendement n° 217 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2:67

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:68

L'amendement n° 218 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:69

L'amendement n° 167 est adopté à l'unanimité.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2:70 en 2:71

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:72

Amendement nr. 219 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, met 13 stemmen een onthouding aangenomen.

Art. 2:73

Dit artikel wordt met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 2:74

Amendement nr. 168 wordt met 13 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Bijgevolg wordt dit artikel weggelaten.

Art. 2:74/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 169, subamendement op amendement nr. 7, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 7 tot invoeging van een artikel 2:74/1 wordt, zoals gewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 2:75-2:77

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:77/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 170 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2:70 et 2:71

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:72

L'amendement n° 219 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:73

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:74

L'amendement n° 168 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 6 est retiré.

L'article est dès lors supprimé.

Art. 2:74/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 169, sous-amendement à l'amendement n° 7, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 7 insérant un article 2:74/1, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2:75-2:77

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:77/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 170 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 2:77/2 *(nieuw)*

Amendement nr. 171 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 2:77/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 172 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Onderafdeling 2

Amendement nr. 173 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De titel van deze onderafdeling zal dan ook worden gewijzigd.

Art. 2:78

Amendement nr. 174 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:78/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 175 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 2:79

Amendement nr. 176 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 220 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Il est par conséquent inséré un nouvel article.

Art. 2:77/2 *(nouveau)*

L'amendement n° 171 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Il est par conséquent inséré un nouvel article.

Art. 2:77/3 *(nouveau)*

L'amendement n° 172 est adopté par 13 voix et une abstention.

Un nouvel article est dès lors inséré.

Sous-section 2

L'amendement n° 173 est adopté par 13 voix et une abstention.

Le titre de cette sous-section est dès lors modifié.

Art. 2:78

L'amendement n° 174 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:78/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 175 est adopté par 13 voix et une abstention.

Un nouvel article est dès lors inséré.

Art. 2:79

L'amendement n° 176 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 220 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:79/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 177 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 2:80

Amendement nr. 178 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt dit artikel weggelaten.

Art. 2:81

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:82

Amendement nr. 179 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg wordt dit artikel vervangen.

Art. 2:83

Amendement nr. 180 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:84

Amendement nr. 181 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:85 tot 2:87

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:79/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 177 est adopté par 13 voix et une abstention.

Un nouvel article est dès lors inséré.

Art. 2:80

L'amendement n° 178 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article est dès lors supprimé.

Art. 2:81

L'article est adopté sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:82

L'amendement n° 179 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'article est dès lors remplacé.

Art. 2:83

L'amendement n° 180 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:84

L'amendement n° 181 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:85 à 2:87

Ces articles sont successivement adoptés sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:88

Amendement nr. 182 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg wordt dit artikel vervangen.

Art. 2:88/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 183 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 2:89

Amendement nr. 184 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:90

Amendement nr. 185 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:91

Amendement nr. 186 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:92

Amendement nr. 187 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 221 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 333 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:88

L'amendement n° 182 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article est dès lors remplacé.

Art. 2:88/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 183 est adopté par 13 voix et une abstention.

Un nouvel article est dès lors inséré.

Art. 2:89

L'amendement n° 184 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:90

L'amendement n° 185 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:91

L'amendement n° 186 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:92

L'amendement n° 187 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 221 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 333 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:93

Amendement nr. 188 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Onderafdeling 6

Amendement nr. 189 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De titel van deze onderafdeling zal dan ook worden gewijzigd.

Art. 2:94

Amendement nr. 190 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt dit artikel vervangen.

Art. 2:94/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 191 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 2:95

Amendement nr. 192 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt dit artikel weggelaten.

Art. 2:96

Amendement nr. 193 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:97

Amendement nr. 194 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:93

L'amendement n° 188 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Sous-section 6

L'amendement n° 189 est adopté par 13 voix et une abstention.

Le titre de cette sous-section est dès lors modifié.

Art. 2:94

L'amendement n° 190 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article est dès lors remplacé.

Art. 2:94/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 191 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Un nouvel article est dès lors inséré.

Art. 2:95

L'amendement n° 192 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article est par conséquent supprimé.

Art. 2:96

L'amendement n° 193 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:97

L'amendement n° 194 est adopté par 13 voix et une abstention.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:98

Amendement nr. 195 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Onderafdeling 6/1 (nieuw)

Amendement nr. 196 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg zal een nieuwe onderafdeling worden ingevoegd.

Art. 2:99

Amendement nr. 197 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Onderafdeling 7

Amendement nr. 198 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De titel van deze onderafdeling zal dan ook worden gewijzigd.

Art. 2:100

Amendement nr. 199 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt dit artikel vervangen.

Art. 2:100/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 200 wordt aangenomen met 13 stemmen en een onthouding.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2:98

L'amendement n° 195 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Sous-section 6/1 (nouvelle)

L'amendement n° 196 est adopté par 13 voix et une abstention.

Il sera par conséquent inséré une nouvelle sous-section.

Art. 2:99

L'amendement n° 197 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Sous-section 7

L'amendement n° 198 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'intitulé de cette sous-section sera par conséquent modifié.

Art. 2:100

L'amendement n° 199 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article est par conséquent remplacé.

Art. 2:100/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 200 est adopté par 13 voix et une abstention.

Il est par conséquent inséré un nouvel article.

Art. 2:101-2:111

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:112

Amendement nr. 222 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2:113

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:114-2:138

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:139

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 2:140

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:141

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2:142

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2:101-2:111

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:112

L'amendement n° 222 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 2:113

Cet article est adopté, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:114-2:138

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:139

Cet article est adopté sans modification par 11 voix contre 3.

Art. 2:140

Cet article est adopté sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 2:141

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 2:142

Cet article est adopté sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

BOEK 3

Art. 3:1

Amendement nr. 223 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:2-3:3

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:4

Amendement nr. 224 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3:5

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:6

Amendement nr. 385 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:7

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:8

Amendement nr. 225 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

LIVRE 3

Art. 3:1

L'amendement n° 223 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:2-3:3

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 3:4

L'amendement n° 224 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3:5

Cet article est adopté sans modification par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 3:6

L'amendement n° 385 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article est adopté sans modification par 13 voix et une abstention.

Art. 3:7

Cet article est adopté sans modification par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 3:8

L'amendement n° 225 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3:9-3:19

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:20

Amendement nr. 226 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3:21

Amendement nr. 227 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:22-3:46

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 2

Amendement nr. 9 tot wijziging van het opschrift van Titel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3:47

Amendement nr. 228, subamendement van amendement nr. 10, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 10 wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:48

Amendement nr. 229, subamendement van amendement nr. 11, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 11 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:9-3:19

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 3:20

L'amendement n° 226 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3:21

L'amendement n° 227 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:22-3:46

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

TITRE 2

L'amendement n° 9 visant à modifier l'intitulé du Titre 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3:47

L'amendement n° 228, sous-amendement à l'amendement n° 10, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 10, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:48

L'amendement n° 229, sous-amendement à l'amendement n° 11, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 11, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:48/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 334 wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 3:49

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 3

Amendement nr. 13 tot wijziging van het opschrift van Titel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3:50

Amendement nr. 230, subamendement van amendement nr. 14, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 14 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3:51

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:51/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 335 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:48/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 334 est adopté à l'unanimité.

Il est dès lors inséré un nouvel article.

Art. 3:49

L'amendement n° 12 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

TITRE 3

L'amendement n° 13 visant à modifier l'intitulé du Titre 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 3:50

L'amendement n° 230, sous-amendement à l'amendement n° 14, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 14, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3:51

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:51/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 335 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Un nouvel article est ainsi inséré.

Art. 3:52

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3:53-3:69

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:70

Amendement nr. 231 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3:71-3:73

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:74

Amendement nr. 232 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:75-3:93

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3:94

Amendement nr. 233 wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt dit artikel vervangen.

Art. 3:95

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3:52

L'amendement n° 16 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 3:53-3:69

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 3:70

L'amendement n° 231 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3:71-3:73

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 3:74

L'amendement n° 232 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:75-3:93

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 3:94

L'amendement n° 233 est adopté à l'unanimité.

L'article est dès lors remplacé.

Art. 3:95

Cet article est adopté sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3:96

Amendement nr. 234 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3:97

Amendement nr. 235 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3:98-3:100

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

BOEK 4

Art. 4:1-4:6

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4:7

Amendement nr. 236 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4:8-4:16

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4:17

Amendement nr. 237 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4-18-4:20

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3:96

L'amendement n° 234 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3:97

L'amendement n° 235 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3:98-3:100

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

LIVRE 4

Art . 4:1-4:6

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 4:7

L'amendement n° 236 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 4:8-4:16

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 4:17

L'amendement n° 237 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 4:18-4:20

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4:21

Amendement nr. 238, subamendement van amendement nr. 17, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 17 wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt dit artikel vervangen.

Art. 4:22

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4:23

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4:24

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4:25-4:28

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

BOEK 5

Art. 5:1 en 5:2

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:3

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:4-5:8

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4:21

L'amendement n° 238, sous-amendement à l'amendement n° 17, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 17, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

L'article est ainsi remplacé.

Art. 4:22

Cet article est adopté, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 4:23

Cet article est adopté, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4:24

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 4:25-4:28

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

LIVRE 5

Art. 5:1 en 5:2

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:3

Cet article est adopté, sans modification, par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 5:4-5:8

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:9

Amendement nr. 239 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:10-5:15

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:16

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5:17

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 5:18-5:39

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:40

Amendement nr. 240 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:41

Amendement nr. 345, subamendement van amendement nr. 241, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 241 wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:9

L'amendement n° 239 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:10-5:15

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:16

L'amendement n° 19 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5:17

Cet article est adopté, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 5:18-5:39

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:40

L'amendement n° 240 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:41

L'amendement n° 345, sous-amendement à l'amendement n° 241, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 241, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:42-5:66

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:67

Amendement nr. 242 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:68

Amendement nr. 243 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:69

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:70

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5:71-5:72

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:73

Amendement nr. 244 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:74

Amendement nr. 346 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:42-5:66

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:67

L'amendement n° 242 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:68

L'amendement n° 243 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:69

Cet article est adopté, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:70

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5:71-5:72

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:73

L'amendement n° 244 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:74

L'amendement n° 346 est adopté par 13 voix et une abstention.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:75-5:78

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:79

Amendement nr. 245 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5-80-5:82

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:83

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5:84-5:100

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Onderafdeling 2

Amendement nr. 348 tot wijziging van het opschrift van onderafdeling 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5:101

Amendement nr. 349 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:75-5:78

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:79

L'amendement n° 245 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:80-5:82

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:83

L'amendement n° 21 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5:84-5:100

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Sous-section 2

L'amendement n° 348 visant à modifier l'intitulé de la sous-section 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 5:101

L'amendement n° 349 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 5:102

Amendement nr. 246 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:103-5:131

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:132

Amendement nr. 247, subamendement van amendement nr. 22, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 22 wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:133-5:136

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:137

Amendement nr. 248 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:138

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:139

Amendement nr. 23 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:102

L'amendement n° 246 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:103-5:131

Ces articles sont adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:132

L'amendement n° 247, sous-amendement à l'amendement n° 22, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 22, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:133-5:136

Ces articles sont successivement adoptés sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:137

L'amendement n° 248 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:138

Cet article est adopté sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:139

L'amendement n° 23 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:140-5:153

Deze artikelen worden ongewijzigd achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5:154

Amendement nr. 249 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:155

Amendement nr. 250 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:155/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 251 wordt eenparig aangenomen.

Aldus wordt een nieuw artikel ingevoegd.

Art. 5:156

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5:157

Amendement nr. 252 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

BOEK 6

Art. 6:1

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 63 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5:140-5:153

Ces articles sont successivement adoptés sans modification par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5:154

L'amendement n° 249 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:155

L'amendement n° 250 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5:155/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 251 est adopté à l'unanimité.

Un nouvel article est dès lors inséré.

Art. 5:156

Cet article est adopté sans modification par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5:157

L'amendement n° 252 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

LIVRE 6

Art. 6:1

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:1 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 63 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 165 amendement wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 6:1 wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6:2

Amendement nr. 64 ter vervanging van art. 6:2 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 6:2 wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:3

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:3 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:3 wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:4

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:4 wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:5

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:5 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 165 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 6:1 est ensuite adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 6:2

L'amendement n° 64 tendant à remplacer l'article 6:2 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:2 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:2 est ensuite adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:3

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:3 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:3 est ensuite adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:4

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:4 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:4 est ensuite adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:5 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5 wordt vervolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:5/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 66 tot invoeging van een nieuw art. 6:5/1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:5/2 *(nieuw)*

Amendement nr. 67 tot invoeging van een nieuw art. 6:5/2 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:5/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 68 tot invoeging van een nieuw art. 6:5/3 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:5/4 *(nieuw)*

Amendement nr. 69 tot invoeging van een nieuw art. 6:5/4 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:5/5 *(nieuw)*

Amendement nr. 70 tot invoeging van een nieuw art. 6:5/5 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:6 tot 6:8

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 6:6 tot 6:8 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

L'article 6:5 est ensuite adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 66 tendant à insérer un article 6:5/1 (nouveau) est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5/2 *(nouveau)*

L'amendement n° 67 tendant à insérer un article 6:5/2 (nouveau) est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5/3 *(nouveau)*

L'amendement n° 68 tendant à insérer un article 6:5/3 (nouveau) est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5/4 *(nouveau)*

L'amendement n° 69 tendant à insérer un article 6:5/4 (nouveau) est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:5/5 *(nouveau)*

L'amendement n° 70 tendant à insérer un article 6:5/5 (nouveau) est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:6 à 6:8

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:4 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Les articles 6:6 à 6:8 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 6:9

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 253 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 65 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 6:9 zoals gewijzigd wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6:10

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 254 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:10 zoals gewijzigd wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:10/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 71 tot invoeging van een nieuw art. 6:10/1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 6:11

Amendement nr. 77 (*partim*) ter vervanging van art. 6:4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:11 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6:9

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:4 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 253 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 65 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:9, ainsi modifié, est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 6:10

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:4 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 254 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'article 6:10, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 6:10/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 71, qui tend à insérer un nouvel article 6:10/1, est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 6:11

L'amendement n° 77 (*partim*) tendant à remplacer l'article 6:4 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:11 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 6:12

Amendement nr. 77 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en een onthouding.

Art. 6:12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6:12/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 72 tot invoeging van een nieuw art. 6:12/1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 6:12/2 *(nieuw)*

Amendement nr. 73 tot invoeging van een nieuw art. 6:12/2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 6:12/3 *(nieuw)*

Amendement nr. 74 tot invoeging van een nieuw art. 6:12/3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 6:13

Amendement nr. 77 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 76 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6:13 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6:14 *(nieuw)*

Amendement nr. 77 (*partim*) tot invoeging van een nieuw art. 6:14 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 75 tot invoeging van een nieuw art. 6:14 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6:12

L'amendement n° 77 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:12 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 6:12/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 72, qui tend à insérer un article 6:12/1, est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:12/2 *(nouveau)*

L'amendement n° 73, qui tend à insérer un article 6:12/2, est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:12/3 *(nouveau)*

L'amendement n° 74, qui tend à insérer un article 6:12/3, est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6:13

L'amendement n° 77 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 76 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6:13 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 6:14 *(nouveau)*

L'amendement n° 77 (*partim*), qui tend à insérer un article 6:14, est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 75, qui tend à insérer un article 6:14, est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 6:15 tot 6:116 *(nieuw)*

Amendement nr. 77 (*partim*) tot invoeging van de nieuwe art. 6:15 tot 6:116 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

BOEK 7

Art. 7:1 tot 7:11

De artikelen 7:1 tot 7:11 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:12

Amendement nr. 255 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7:12 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:13 tot7:44

Art. 7:13 tot7:44 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:45

Amendement nr. 256 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde art. 7:45 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:46 tot 7:52

De artikelen 7:46 tot 7:52 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:53

Amendement nr. 163 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Amendement nr. 257 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 336 wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6:15 à 6:116 *(nouveaux)*

L'amendement n° 77 (*partim*), qui tend à insérer les articles 6:15 à 6:116, est rejeté par 9 voix contre 4.

LIVRE 7

Art. 7:1 à 7:11

Les articles 7:1 à 7:11 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:12

L'amendement n° 255 est adopté à l'unanimité.

Art. 7:12 est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:13 à 7:44

Les articles 7:13 à 7:44 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:45

L'amendement n° 256 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'article 7:45, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 7:46 à 7:52

Les articles 7:46 à 7:52 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 7:53

L'amendement n° 163 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 257 est adopté par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 336 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Amendement nr. 347 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:53 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 7:54 tot 7:57

De artikelen 7:54 tot 7:57 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:58

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:58 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:59 tot 7:72

De artikelen 7:59 tot 7:72 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:73

Amendement nr. 258 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:73 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:74

Amendement nr. 259 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:74 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:75 tot 7:77

De artikelen 7:75 tot 7:77 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:78

Amendement nr. 260 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:78 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 347 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 7:53, ainsi modifié, est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 7:54 à 7:57

Les articles 7:54 à 7:57 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 7:58

L'amendement n° 24 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:58, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 7:59 à 7:72

Les articles 7:59 à 7:72 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:73

L'amendement n° 258 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:73, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:74

L'amendement n° 259 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:74, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:75 à 7:77

Les articles 7:75 à 7:77 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:78

L'amendement n° 260 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:78, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:79 en 7:80

De artikelen 7:79 en 7:80 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:81

Amendement nr. 261 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:81 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:82 tot 7:93

De artikelen 7:82 tot 7:93 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:94

Amendement nr. 350 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:94 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:95 en 7:96

De artikelen 7:95 en 7:96 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:97

Amendement nr. 262 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 7:97 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7:98 tot 7:107

De artikelen 7:98 tot 7:107 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:108

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 7:108 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthoudingen.

Art. 7:79 et 7:80

Les articles 7:79 et 7:80 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:81

L'amendement n° 261 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:81, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:82 à 7:93

Les articles 7:82 à 7:93 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:94

L'amendement n° 350 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:94, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:95 et 7:96

Les articles 7:95 et 7:96 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:97

L'amendement n° 262 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 7:97, ainsi modifié, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 7:98 à 7:107

Les articles 7:98 à 7:107 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:108

L'amendement n° 25 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 7:108, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:109 tot 7:115

De artikelen 7: 109 tot 7:115 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:116

Amendement nr. 337 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:116 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7:117 tot 7:120

De artikelen 7:117 tot 7:120 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:121

Amendement nr. 263 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:121 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:122 tot 7:125

De artikelen 7:122 tot 7:125 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:126

Amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:126 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:127 tot 7:148

De artikelen 7:127 tot 7:148 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:149

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:149 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:109 à 7:115

Les articles 7:109 à 7:115 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:116

L'amendement n° 337 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:116, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 7:117 à 7:120

Les articles 7:117 à 7:120 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:121

L'amendement n° 263 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:121, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:122 à 7:125

Les articles 7:122 à 7:125 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:126

L'amendement n° 26 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:126, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:127 à 7:148

Les articles 7:127 à 7:148 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:149

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:149, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:150 tot 7:153

De artikelen 7:150 tot 7:153 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Onderafdeling 2

Amendement nr. 351 strekkende tot wijziging van de titel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:154

Amendement nr. 352 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:154 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:155 tot 7:163

De artikelen 7:155 tot 7:163 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:164

Amendement nr. 264 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:164 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:165

Amendement nr. 265 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:165 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:166 tot 7:176

De artikelen 7:166 tot 7:176 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:177

Amendement nr. 266 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:177 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:150 à 7:153

Les articles 7:150 à 7:153 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Sous-section 2

L'amendement n° 351 tendant à modifier l'intitulé est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:154

L'amendement n° 352 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 7:154, ainsi modifié, est ensuite adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:155 à 7:163

Les articles 7:155 à 7:163 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:164

L'amendement n° 264 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:164, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:165

L'amendement n° 265 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:165, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:166 à 7:176

Les articles 7:166 à 7:176 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:177

L'amendement n° 266 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:177, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:178 tot 7:188

De artikelen 7:178 tot 7:188 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:189

Amendement nr. 28 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:189 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:190 tot 7:194

De artikelen 7:190 tot 7:194 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:195

Amendement nr. 267 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:195 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:196 en 7:197

De artikelen 196 en 197 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:198

Amendement nr. 268 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:198 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:199 tot 7:204

De artikelen 7:199 tot 7:204 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:205

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:205 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:178 à 7:188

Les articles 7:178 à 7:188 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:189

L'amendement n° 28 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:189, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:190 à 7:194

Les articles 7:190 à 7:194 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:195

L'amendement n° 267 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:195, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:196 et 7:197

Les articles 196 et 197 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:198

L'amendement n° 268 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:198, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:199 à 7:204

Les articles 7:199 à 7:204 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:205

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:205, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:206

Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:206 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:207 tot 7:212

De artikelen 7:207 tot 7:212 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:213

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:213 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:214

Art. 7:214 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:215

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:215 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:216 tot 7:218

De artikelen 7:216 tot 7:218 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:219

Amendement nr. 269 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:219 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:220

Art. 7:220 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:206

L'amendement n° 30 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:206, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:207 à 7:212

Les articles 7:207 à 7:212 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:213

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:213, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:214

Art. 7:214 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:215

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:215, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:216 à 7:218

Les articles 7:216 à 7:218 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:219

L'amendement n° 269 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:219, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7:220

L'article 7:220 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 7:221

Amendement nr. 34 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7:221 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7:222

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 13 stemmen en een onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 7:222 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7:223 tot 7:232

De artikelen 7:223 tot 7:232 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

BOEK 7*bis (NIEUW)*

De amendementen nrs. 94 tot 160 strekkende tot invoeging van een nieuw *Boek 7 bis* bevattende de artikelen 7*bis*:1 tot 7*bis*:53, worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

BOEK 8

Art. 8:1 tot 8:3

De artikelen 8:1 tot 8:3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 3

Amendement nr. 379 tot vervanging van het opschrift van Titel 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 8:4

Amendement nr. 270 strekkende tot wijziging van de Franse tekst, wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 8:4 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7:221

L'amendement n° 34 est adopté à l'unanimité.

L'article 7:221, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 7:222

L'amendement n° 35 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 7:222, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 7:223 à 7:232

Les articles 7:223 à 7:232 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

LIVRE 7*bis (NOUVEAU)*

Les amendements n^{os} 94 à 160 tendant à insérer un nouveau *Livre 7 bis*, contenant les articles 7*bis*:1 à 7*bis*:53, sont rejetés par 11 voix contre 2 et une abstention.

LIVRE 8

Art. 8:1 à 8:3

Les articles 8:1 à 8:3 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

TITRE 3

L'amendement n° 379 visant à remplacer l'intitulé du Titre 3 est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 8:4

L'amendement n° 270 tendant à modifier le texte français est adopté à l'unanimité.

L'article 8:4, ainsi modifié, est ensuite adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 8:5

Amendement nr. 78 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Amendement nr. 82 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Amendement nr. 271 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 380 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 8:5 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 8:5/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 381 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 8:5/1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 8:5/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 382 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 8:5/2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 8:6 en 8:7

Art. 8:6 en 8:7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8/1:1 tot 8/1:4 (*nieuw*)

Amendement nr. 81 (*partim*) strekkende tot invoeging van nieuwe artikelen 8/1:1 tot 8/1:4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 9:1 tot 9:3

De artikelen 9:1 tot 9:3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9:4

De amendementen nr. 80 en 329 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 8:5

L'amendement n° 78 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 82 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 271 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 380 est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 8:5, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 8:5/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 381 tendant à insérer un article 8:5/1 est rejeté par 10 voix contre une et trois abstentions.

Art. 8:5/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 382 tendant à insérer un article 8:5/2 est rejeté par 10 voix contre une et trois abstentions.

Art. 8:6 et 8:7

Les articles 8:6 et 8:7 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 8/1:1 à 8/1:4 (*nouveau*)

L'amendement n° 81 (*partim*) tenant à insérer les articles 8/1:1 à 8/1:4 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 9:1 à 9:3

Les articles 9:1 à 9:3 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 9:4

Les amendements n^{os} 80 et 329 sont successivement rejetés par 10 voix contre 4.

Art. 9:4 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 9:5 tot 9:7

De artikelen 9:5 tot 9:7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 9:8

Amendement nr. 272 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 353 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Het aldus gewijzigde artikel 9:8 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9:9

Art. 9:9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9:10

Amendement nr. 273 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 9:10 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9:11

Amendement nr. 274 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 326 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 9:11 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9:12

Amendement nr. 275 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 9:12 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9:4 est ensuite adopté par 10 voix contre 4 abstentions.

Art. 9:5 à 9:7

Les articles 9:5 à 9:7 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 9:8

L'amendement n° 272 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 353 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 9:8, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 9:9

L'article 9:9 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 9:10

L'amendement n° 273 est adopté à l'unanimité.

L'article 9:10, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 9:11

L'amendement n° 274 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 326 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 9:11, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 9:12

L'amendement n° 275 est adopté à l'unanimité.

L'article 9:12, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 9:13

Art. 9:13 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9:14

Amendement nr. 83 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 9:14 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 9:15 en 9:16

Art. 9:15 en 9:16 worden aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9:17

Amendement 37 ter vervanging van art. 9:17 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9:18 tot 9:23

De artikelen 9:18 tot 9:23 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 5

Amendement nr. 38 dat ertoe strekt het opschrift van Titel 5 te vervangen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 1

Amendement nr. 39 dat ertoe strekt het opschrift te schrappen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 9:24 tot 9:26

De artikelen 9:24 tot 9:26 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Bijgevolg zijn de amendementen nrs. 161 en 162 zonder voorwerp.

Art. 9:13

L'article 9:13 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 9:14

L'amendement n° 83 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 9:14 est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 9:15 en 9:16

Les articles 9:15 et 9:16 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 9:17

L'amendement n° 37 tendant à remplacer l'article 9:17 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 9:18 à 9:23

Les articles 9:18 à 9:23 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

TITRE 5

L'amendement n° 38 qui tend à remplacer l'intitulé du Titre 5 est adopté par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 1ER

L'amendement n° 39, qui tend à supprimer l'intitulé, est adopté à l'unanimité.

Art. 9:24 à 9:26

Les articles 9:24 à 9:26 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Par conséquent les amendements nos 161 et 162 deviennent sans objet.

HOOFDSTUK 2

Amendement nr. 40 dat ertoe strekt het hoofdstuk op te heffen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9:29

Artikel 9:29 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

BOEK 10

Art. 10:1 tot 10:9

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 10:9/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 354 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10:10

Artikel 10:10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

BOEK 11

Art. 11:1 to 11:4

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11:5

Amendement nr. 276 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 11:5 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11:6 en 11:7

Art. 11:6 en 11:7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 2

L'amendement n° 40, qui tend à supprimer le chapitre, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 9:29

L'article 9:29 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

LIVRE 10

Art. 10:1 à 10:9

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 10:9/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 354 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 10:10

L'article 10:10 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

LIVRE 11

Art. 11:1 à 11:4

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 11:5

L'amendement n° 276 est adopté à l'unanimité.

L'article 11:5, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 11:6 et 11:7

Les articles 11:6 et 11:7 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 11:8

Amendement nr. 355 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 11:8 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11:9 tot 11:13

De artikelen 11:9 tot 11:13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11:14

Amendement nr. 277 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 11:14 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11:15 en 11:16

De artikelen 11:15 en 11:16 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

BOEK 12

Art. 12:1 tot 12:17

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12:18

Amendement nr. 41 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 12:18 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12:19

Art. 12:19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 12:20

Amendement nr. 42 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11:8

L'amendement n° 355 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 11:8 est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 11:9 à 11:13

Les articles 11:9 à 11:13 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 11:14

L'amendement n° 277 est adopté à l'unanimité.

L'article 11:14, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 11:15 et 11:16

Les articles 11:15 et 11:16 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

LIVRE 12

Art. 12:1 à 12:17

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 12:18

L'amendement n° 41 est adopté à l'unanimité.

L'article 12:18, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 12:19

L'article 12:19 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 12:20

L'amendement n° 42 est adopté à l'unanimité.

Het aldus gewijzigde art. 12:20 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12:21 tot 12:119

De artikelen 12:21 tot 12:119 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

BOEK 13

Art. 13:1 tot 13:6

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13:7

Amendement nr. 278 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 13:7 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13:8 tot 13:10

De artikelen 13:8 tot 13:10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

BOEK 14

Art. 14:1 tot 14:13

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:14

Amendement nr. 43 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 14:14 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14:15 tot 14:30

De artikelen 14:15 tot 14:30 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

L'article 12:20, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 12:21 à 12:119

Les articles 12:21 à 12:119 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

LIVRE 13

Art. 13:1 à 13:6

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 13:7

L'amendement n° 278 est adopté à l'unanimité.

L'article 13:7, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 13:8 à 13:10

Les articles 13:8 à 13:10 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

LIVRE 14

Art. 14:1 à 14:13

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:14

L'amendement n° 43 est adopté à l'unanimité.

L'article 14:14 est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14:15 à 14:30

Les articles 14:15 à 14:30 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

TITEL 2

Amendement nr. 44 strekkende tot vervanging van het opschrift wordt eenparig aangenomen.

Art. 14:31

Amendement nr. 45 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 14:31 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14:32

Amendement nr. 46 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 14:32 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14:33

De amendementen nrs. 47 en 279 worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 14:33 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14:34

Art. 14:34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:35

Amendement nr. 48 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde art. 14:35 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:36 en 14:37

De artikelen 14:36 en 14:37 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:38

Amendement nr. 280 wordt eenparig aangenomen.

TITRE 2

L'amendement n° 44 tendant à remplacer l'intitulé est adopté à l'unanimité.

Art. 14:31

L'amendement n° 45 est adopté à l'unanimité.

L'article14:31, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14:32

L'amendement n° 46 est adopté à l'unanimité.

L'article 14:32, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14:33

Les amendements n^{os} 47 et 279 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 14:33, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14:34

L'article 14:34 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:35

L'amendement n° 48 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 49 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

L'article 14:35, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:36 et 14:37

Les articles 14:36 et 14:37 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:38

L'amendement n° 280 est adopté à l'unanimité.

Het aldus gewijzigde art. 14:38 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14:39 tot 14:41

De artikelen 14:39 tot 14:41 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:42

Amendement nr. 281 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 14:42 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14:43 tot 14:45

De artikelen 14:43 tot 14:45 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 4

Amendement nr. 50 strekkende tot vervanging van het opschrift van Titel 4, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 1 *(NIEUW)*

Amendement nr. 51 strekkende tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 1 met als opschrift “Nationale omzetting” bevattende de artikelen 14:46 tot 14:50, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 14:46 en 14:47

De artikelen 14:46 tot 14:47 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:48

Amendement nr. 282 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde art. 14:48 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

L’article 14:38, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14:39 à 14:41

Les articles 14:39 à 14:41 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:42

L’amendement n° 281 est adopté à l’unanimité.

L’article 14:42, ainsi modifié, est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14:43 à 14:45

Les articles 14:43 à 14:45 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

TITRE 4

L’amendement n° 50, qui tend à remplacer l’intitulé du Titre 4, est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 1ER *(NOUVEAU)*

L’amendement n° 51, qui tend à insérer un nouveau chapitre 1er intitulé “Transformation nationale” et contenant les articles 14:46 à 14:50, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 14:46 et 14:47

Les articles 14:46 à 14:47 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:48

L’amendement n° 282 est adopté par 13 voix et une abstention.

L’article 14:48, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 14:49

Art. 14:49 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14:50

Amendement nr. 283 wordt unaniem aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 14:50 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2 *(NIEUW)*

Amendement nr. 52 strekkende tot invoeging van een hoofdstuk 2 met als opschrift "*Grensoverschrijdende omzetting*", dat de artikelen 14:50/1 tot 14:50/16 bevat, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 14:50/5

Amendement nr. 284 strekkende tot wijziging van amendement nr. 52 (*partim*) wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 1 *(NIEUW)*

Amendement nr. 53 strekkende tot invoeging van een hoofdstuk 1 met als opschrift "*Nationale omzetting*", dat artikel 14:51 bevat, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 14.51

Artikel 14:51 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2 *(NIEUW)*

Amendement nr. 54 strekkende tot invoeging van een hoofdstuk 2 met als opschrift "Grensoverschrijdende omzetting", dat de artikelen 14:51/1 tot 14:51/16 bevat, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 285 strekkende tot wijziging van amendement nr. 54 (*partim*) wordt aangenomen met 12 stemmen 2 onthoudingen.

Art. 14:49

L'article 14:49 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14:50

L'amendement n° 283 est adopté à l'unanimité.

L'article 14:50, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2 *(NOUVEAU)*

L'amendement n° 52 tendant à insérer un chapitre 2 intitulé "Transformation transfrontalière", qui contient les articles 14:50/1 à 14:50/16, est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 14:50/5

L'amendement n° 284 tendant à modifier l'amendement n° 52 (*partim*) est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 1ER *(NOUVEAU)*

L'amendement n° 53 tendant à insérer un chapitre 1er intitulé "Transformation nationale", qui contient l'article 14:51, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 14:51

L'article 14:51 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 2 *(NOUVEAU)*

L'amendement n° 54 tendant à insérer un chapitre 2 intitulé "Transformation transfrontalière", qui contient les articles 14:51/1 à 14:51/16, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 285 tendant à modifier l'amendement n° 54 (*partim*) est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

BOEKEN 15 TOT 18

Amendement nr. 1 (*partim*) strekkende tot invoeging van een nieuw Deel 5 met als opschrift “De Europese rechtsvormen” en bevattende de Boeken 15 tot 18 (artikelen 15:1 (*nieuw*) tot 18:8 (*nieuw*)), wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15:4 *(nieuw)*

Amendement nr. 294 strekkende tot wijziging van amendement nr. 1 (*partim*) wordt aangenomen met 13 stemmen 1 onthouding.

Art. 15:16

Amendement nr. 295 strekkende tot wijziging van amendement nr. 1 (*partim*) wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15:18 *(nieuw)*

Amendementen nrs. 296 tot 323 strekkende tot wijziging van amendement nr. 1 (*partim*) wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

HOOFDSTUK 2 (*NIEUW*)

Wetboek van verenigingen

Amendement nr. 166 strekkende tot invoeging van een nieuw Hoofdstuk II/1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

*
* *

Vervolgens wordt het geheel van artikel 2 tot invoeging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, aldus geamendeerd, aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

LIVRES 15 À 18

L’amendement n° 1 (*partim*) tendant à insérer une nouvelle Partie 5 intitulée “Les formes légales européennes”, qui contient les Livres 15 à 18 (articles 15:1 (*nouveau*) à 18:8 (*nouveau*)), est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 15:4 *(nouveau)*

L’amendement n° 294 tendant à modifier l’amendement n° 1 (*partim*) est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 15:16

L’amendement n° 295 tendant à modifier l’amendement n° 1 (*partim*) est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 15:18 *(nouveau)*

Les amendements n^{os} 296 à 323 tendant à modifier l’amendement n° 1 (*partim*) sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

CHAPITRE 2/1 (*NOUVEAU*)

Code des associations

L’amendement n° 166 tendant à insérer un nouveau Chapitre II/1 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

L’ensemble de l’article 2 instaurant le Code des sociétés et des associations, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 3

Diverse bepalingen

Art. 3 tot 6

De artikelen 3 tot 6 worden aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling I/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 201 strekkende tot invoeging in hoofdstuk III van een afdeling I/2 met als opschrift "*Wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen*", dat een artikel 6/4 bevat, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 tot 11

Artikelen 7 tot 11 worden aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 12

Amendement nr. 286 strekkende tot vervanging van art. 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Bijgevolg is amendement nr. 85 zonder voorwerp.

Art. 13

Amendement nr. 86 strekkende tot opheffing van art. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 13 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 14

Art. 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

CHAPITRE 3

Dispositions diverses

Art. 3 à 6

Les articles 3 à 6 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Section 1re/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 201 tendant à insérer, dans le chapitre III, une section I/2 intitulée "*"Modification de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités"*, qui contient un article 6/4, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 7 à 11

Les articles 7 à 11 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 12

L'amendement n° 286 tendant remplacer l'article 12 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Par conséquent, l'amendement n° 85 devient sans objet.

Art. 13

L'amendement n° 86 tendant à supprimer l'article 13 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 13 est ensuite adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 15

Amendement nr. 87 strekkende tot opheffing van art. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 15 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 16

Art. 16 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 17

Amendement nr. 88 strekkende tot opheffing van art. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 17 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Art. 17/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 55 strekkende tot invoeging van een nieuw art. 17/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18 tot 22

De artikelen 18 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling VIII/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 56 (*partim*) strekkende tot invoeging van een afdeling VIII/1 (*nieuw*) in hoofdstuk III met als opschrift “Wijziging van het Wetboek van economisch recht”, en omvattende de artikelen 22/1 (*nieuw*) en 22/2 (*nouveau*) wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 287 strekkende tot wijziging van amendement nr. 56 (*partim*) wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 15

L’amendement n° 87 tendant à supprimer l’article 13 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 15 est ensuite adopté par 10 voix contre 2 en 2 abstentions.

Art. 16

L’article 16 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 17

L’amendement n° 88 tendant à supprimer l’article 13 est rejeté par 10 voix contre 4.

L’article 17 est ensuite adopté par 10 voix contre 2 en 2 abstentions.

Art. 17/1 *(nouveau)*

L’amendement n° 55 tendant à insérer un article 17/1 (nouveau) est adopté à l’unanimité.

Art. 18 à 22

Les articles 18 à 22 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Section VIII/1 (*nouveau*)

L’amendement n° 56 tendant à insérer, dans le chapitre III, une section VIII/1 intitulée “Modification du Code de droit économique”, et comprenant les articles 22/1 (*nouveau*) et 22/2 (*nouveau*), est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 22/1 (*nouveau*)

L’amendement n° 287 tendant à modifier l’amendement n° 56 (*partim*) est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 22/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 288 strekkende tot wijziging van amendement nr. 56 (*partim*) wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onhoudingen.

Art. 22/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 383 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 22/3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 23

Amendement nr. 338 strekkende tot opheffing van artikel 23 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24

Amendement nr. 339 strekkende tot opheffing van artikel 24 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 25 en 26

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 57 strekkende tot invoeging van een afdeling XII in hoofdstuk III, met als opschrift "*Machtiging aan de Koning met het oog op het inpassen van nieuwe technologie*", die een artikel 26/1 bevat, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 92 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK IV

Opheffingsbepalingen – overgangsregeling – inwerkingtreding – bevoegdheidstoewijzing

Art. 27

Amendement nr. 289 strekkende tot vervanging van amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 22/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 288 tendant à modifier l'amendement n° 56 (*partim*) est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 22/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 383 tendant à insérer un article 22/3 (nouveau) est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 23

L'amendement n° 338 tendant à supprimer l'article 23 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 24

L'amendement n° 339 tendant à supprimer l'article 24 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 25 et 26

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 57 tendant à insérer, dans le chapitre III, une section XII intitulée "Délégation au Roi en vue d'insérer les nouvelles technologies" comprenant l'article 26/1, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 92 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

HOOFDSTUK IV

Dispositions abrogatoires – dispositions transitoires – entrée en vigueur – attribution de compétences

Art. 27

L'amendement n° 289 tendant à remplacer l'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Het aldus gewijzigde artikel 27 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 28

Amendement nr. 290 strekkende tot vervanging van amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 28 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 29

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 29/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 291 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 29/1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 30

Amendement nr. 292 strekkende tot wijziging van art. 30 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 340 strekkende tot wijziging van art. 30 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 30 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 31

Amendement nr. 58 strekkende tot wijziging van art. 31 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 330 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Amendement nr. 341 tot wijziging van art. 31 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 164 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3.

L'article 27, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 28

L'amendement n° 290 tendant à remplacer l'amendement n° 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 28, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 29

L'article 29 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 29/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 291 tendant à insérer un article 29/1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 30

L'amendement n° 292 tendant à modifier l'article 30 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 340 tendant à modifier l'article 30 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 30, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 31

L'amendement n° 58 tendant à modifier l'article 31 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 330 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 341 tendant à modifier l'article 31 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 164 est rejeté par 11 voix contre 3.

Het aldus gewijzigde artikel 31 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 31/1 *(nieuw)*

Amendement nr. 342 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 31/1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 32

Amendement nr. 59 strekkende tot wijziging van art. 32 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 293 strekkende tot wijziging van amendement nr. 60 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 60 strekkende tot wijziging van art. 32 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 32 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 33

Amendement nr. 61 strekkende tot wijziging van art. 32 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 32 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 34 en 35

De artikelen 34 en 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 36

Amendement nr. 62 strekkende tot wijziging van art. 36 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 36 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

L'article 31, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 31/1 *(nouveau)*

L'amendement n° 342 tendant à insérer un article 31/1 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 32

L'amendement n° 59 tendant à modifier l'article 32 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 293 tendant à modifier l'amendement n° 60 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 60 tendant à modifier l'article 32 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 32, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 33

L'amendement n° 61 tendant à modifier l'article 32 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 32, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 34 et 35

Les articles 34 et 35 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 36

L'amendement n° 62 tendant à modifier l'article 36 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 36, ainsi modifié, est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Amendement nr. 89 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 37/1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

*
* *

Er werden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht aan de tekst.

Op verzoek van de heer Olivier Henry zal de commissie overeenkomstig artikel 83 van het Reglement overgaan tot een tweede lezing.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

Olivier HENRY
Leen DIERICK

Kattrin JADIN

L'amendement n° 89 tendant à insérer un article 37/1 est rejeté par 10 voix contre 4.

*
* *

Des corrections d'ordre légistique ont été apportées au texte.

À la demande de M. Olivier Henry, la commission procédera, conformément à l'article 83 du Règlement, à une deuxième lecture.

Les rapporteurs, *Le président,*

Olivier HENRY
Leen DIERICK

Kattrin JADIN

BIJLAGE

HOORZITTINGEN

De commissie voor Handels- en Economisch Recht heeft over dit wetsontwerp en de aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstellen hoorzittingen georganiseerd op 25 en 27 juni 2018 en op 3 juli 2018.

De volgende personen en organisaties werden gehoord:

– Op 25 juni 2018

1. Het gemeenschappelijk vakbondsfront (mevrouw Marie-Paule Vandormael, de heren Frank Cosaert en Mehdi Koocheki);

2. Mevrouw Marleen Denef;

3. UNISOC (de heer Eric Van Laer);

4. Febecoop (de heer Jacques Debry);

5. De Nationale Raad voor de Coöperatie (de heer Pieter Verhelst).

– Op 27 juni 2018

1. Het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (mevrouw Anne-Sophie Rondelez);

2. Het Verbond van Belgische Ondernemingen – VBO (de heer Philippe Lambrecht);

3. De Belgische Federatie van financiële sector – Febelfin (de heer Tom Boedts).

– Op 3 juli 2018

1. De heer Alain Zenner;

2. De heer Peter Callens;

3. Mevrouw Valérie Simonart;

4. De heer Michel Coipel;

5. De heer Philippe Ernst;

6. De Boerenbond (mevrouw Sofie Libotton);

7. De Fédération Wallonne de l'Agriculture (mevrouw Anne-Sophie Janssens);

ANNEXE

AUDITIONS

Les 25 et 27 juin et 3 juillet 2018, la commission compétente en matière de Droit commercial et économique a procédé à des auditions consacrées au projet de loi à l'examen et aux propositions de loi jointes.

Les personnes et organisations suivantes ont été entendues:

– Le 25 juin 2018

1. Le front commun syndical (Mme Marie-Paule Vandormael et MM. Frank Cosaert et Mehdi Koocheki);

2. Mme Marleen Denef;

3. UNISOC (M. Eric Van Laer);

4. Febecoop (M. Jacques Debry);

5. Le Conseil national de la Coopération (M. Pieter Verhelst).

– Le 27 juin 2018

1. Le syndicat neutre pour indépendants (Mme Anne-Sophie Rondelez);

2. La Fédération des entreprises de Belgique – FEB (M. Philippe Lambrecht);

3. La Fédération belge du secteur financier – Febelfin (M. Tom Boedts).

– Le 3 juillet 2018

1. M. Alain Zenner;

2. M. Peter Callens;

3. Mme Valérie Simonart;

4. M. Michel Coipel;

5. M. Philippe Ernst;

6. Le Boerenbond (Mme Sofie Libotton);

7. La Fédération wallonne de l'agriculture (Mme Anne-Sophie Janssens);

8. De heer Guido De Croock ;

9. UNIZO (de heer Loïc Van Staey).

Het verslag van deze hoorzittingen werd hieronder opgenomen.

De volgende personen en organisaties hebben een schriftelijk advies verstrekt.

1. Het Instituut voor bedrijfsrevisoren;

2. Mevrouw Tine Holvoet;

3. De heer Michel Davagle;

4. AVOCATS.be;

5. De Orde van Vlaamse Balies;

6. De vzw ConcertES;

7. Het Plateforme du Volontariat;

8. De Belgische Federatie van Filantropische Stichtingen;

9. De Union des SCOP;

10. De vzw Verenigde Verenigingen;

11. De Federation of European and International Associations established in Belgium;

12. Het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten.

De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden

.

I. — **HOORZITTING VAN 25 JUNI 2018**

De hoorzitting van 25 juni werd onderverdeeld in drie thematische luiken:

— een luik dat betrekking heeft op het standpunt van het gemeenschappelijk vakbondsfront (A);

— een luik dat betrekking heeft op de geschatte impact van het wetsontwerp op de verenigingen en socialprofitondernemingen (B);

— een luik dat betrekking heeft op de geschatte impact van het wetsontwerp op de coöperatieve vennootschappen (C).

8. M. Guido De Croock ;

9. UNIZO (M. Loïc Van Staey).

Le rapport de ces auditions est reproduit ci-après.

Les personnes et organisations suivantes ont fourni un avis écrit.

1. L'Institut des réviseurs d'entreprises;

2. Mme Tine Holvoet;

3. M. Michel Davagle;

4. AVOCATS.be;

5. L'Ordre des barreaux flamands;

6. L'asbl ConcertES;

7. La Plateforme du Volontariat;

8. La Fédération belge des fondations philanthropiques;

9. L'Union des SCOP;

10. L'asbl Verenigde Verenigingen;

11. La Fédération des associations européennes et internationales établies en Belgique;

12. L'Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux.

Les avis écrits ont été mis à la disposition des membres

.

I. — **AUDITIONS DU 25 JUIN 2018**

Les auditions du 25 juin ont été divisées en trois volets thématiques:

— un volet concernant la position du front commun syndical (A);

— un volet concernant l'impact estimé du projet de loi sur les associations et les entreprises du secteur non marchand (B);

— et un volet concernant l'impact estimé du projet de loi sur les sociétés coopératives (C).

A. **Het standpunt van de vertegenwoordigers van het gemeenschappelijk vakbondsfront**

1. ***Uiteenzetting***

Mevrouw Marie-Paule Vandormael (ACV) stipt aan dat de vakbonden al geruime tijd hun bekommernissen kenbaar hebben gemaakt omtrent de gemaakte keuzes bij de hervorming van ons vennootschapsrecht, zowel door hun rol als sociale partners binnen de subcommissie voor het vennootschapsrecht van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), als via rechtstreekse contacten met het kabinet van de minister.

Er was een eerste CRB-advies op 20 september 2017 en een tweede aanvullend advies op 2 december 2017.

Het kabinet heeft steeds op een open manier geïnformeerd over de intenties van de minister en de inhoud van de ontwerpteksten. Het kabinet heeft gehoor gegeven aan de bekommernissen omtrent de taal van de jaarrekening.

Binnen het bestek van hun uiteenzetting zullen de vertegenwoordigers van het gemeenschappelijk vakbondsfront niet stilstaan bij de vzw's en de coöperatieven, ook al hebben ze het gevoel dat hier ook nog een aantal onduidelijkheden rijzen.

Ondanks het gemeenschappelijk CRB-advies wensen de vertegenwoordigers van het gemeenschappelijk vakbondsfront drie belangrijke bezorgdheden toe te lichten, nl. de invoering van de statutaire zetelleer, het flexibiliseren van de BVBA en de absolute aansprakelijkheidsbeperking voor bestuurders.

De invoering van de statutaire zetelleer

De heer Frank Cosaert (ACV) betreurt dat de keuze wordt gemaakt om in België het principe van de werkelijke zetelleer los te laten. Door te opteren voor de statutaire zetelleer zullen de vennootschappen zich gemakkelijk naar het buitenland kunnen verplaatsen, zonder van vennootschapsvorm of nationaliteit te moeten veranderen. De spreker vindt dat de voordelen van de statutaire zetelleer eerder beperkt zijn en overschat worden. Als een buitenlandse vennootschap voor België zal kiezen, zal dit eerder om andere redenen zijn, nl. de centrale ligging, de logistiek, het gekwalificeerd personeel, e.a.

Er is ook een onderschatting van een aantal neveneffecten, nl. de toename van het aantal brievenbusvennootschappen en het opzetten van constructies die enkel tot doel hebben om fiscale of sociale bijdragen te ontwijken.

A. **Point de vue des représentants du front commun syndical**

1. ***Exposé***

Mme Marie-Paule Vandormael (CSC) souligne que les syndicats font état, depuis longtemps déjà, de leurs préoccupations à propos des choix opérés lors de la réforme du droit des sociétés, tant dans le cadre de leur rôle de partenaire social, au sein de la sous-commission "Droit des sociétés" du Conseil central de l'économie (CCE), qu'au travers de leurs contacts directs avec le cabinet du ministre.

Le CCE a remis un premier avis le 20 septembre 2017 et un second avis, complémentaire, le 2 décembre 2017.

Le cabinet a toujours communiqué ouvertement à propos des intentions du ministre et du contenu des textes en projet. Il a prêté une oreille attentive aux préoccupations concernant la langue des comptes annuels.

Dans le cadre de leur exposé, les représentants du front commun syndical n'aborderont pas le cas des ASBL et des coopératives quoiqu'ils aient le sentiment que, pour elles aussi, le projet de loi comporte un certain nombre de zones d'ombre.

En dépit de l'avis conjoint du CCE, les représentants du front commun syndical souhaitent mettre l'accent sur trois préoccupations importantes, à savoir la doctrine du siège statutaire, la flexibilisation de la SPRL et la limitation de la responsabilité absolue pour les administrateurs.

L'instauration de la théorie du siège statutaire

M. Frank Cosaert (CSC) regrette que l'on choisisse d'abandonner en Belgique le principe de la théorie du siège réel. En optant pour la théorie du siège statutaire, les sociétés pourront plus facilement se délocaliser, sans devoir changer de forme de société ni de nationalité. L'orateur considère que les avantages de la théorie du siège statutaire sont plutôt limités et surestimés. Si une société étrangère opte pour la Belgique, ce sera plutôt pour d'autres raisons, à savoir la situation centrale, la logistique, le personnel qualifié, entre autres.

M. Cosaert dénonce en outre la sous-estimation d'une série d'effets secondaires, à savoir l'augmentation du nombre de sociétés boîtes aux lettres et la mise en place de constructions dans le seul but d'éluder les cotisations fiscales ou sociales.

In Nederland is de statutaire zetelleer van toepassing. Daar telt men een 12 000-tal brievenbusvennootschappen. Het wordt er de multinationale ondernemingen bijzonder gemakkelijk gemaakt om minder belastingen te betalen. Door dit Nederlandse beleid zou op wereldschaal jaarlijks circa 5,4 miljard euro aan belastinginkomsten ontlopen worden. De regering Rutte heeft zich, mede onder internationale druk, daarom voorgenomen een aantal maatregelen te nemen om de brievenbusvennootschappen in te perken. In het verleden heeft men al geëist dat de directeur in Nederland zou gevestigd zijn, wat echter makkelijk te omzeilen is door er een stroman te vestigen. Nu worden hier enkele andere voorwaarden aan toegevoegd. De onderneming zou een loonmassa van minimum 100 000 euro moeten hebben en minstens twee jaar over kantoorruimte beschikken.

De heer Cosaert beklemtoont dat het aantal ambtenaren op de FOD Financiën, alsook het aantal controles sterk gedaald is. Dit, gekoppeld aan de statutaire zetelleer, laat toe te veronderstellen dat het aantal brievenbusvennootschappen zal toenemen.

De heer Cosaert maakt zich dus zorgen over de fiscale rechtvaardigheid en de eerlijke belastingen. De spreker verwijst hierbij naar de zaak-Fortum, een Finse energiegroep die in België een vehikel heeft opgericht dat één voltijdse en één deeltijdse werknemer in dienst had. In dit vehikel was een lening en een vordering ondergebracht. De lening was omgezet in eigen kapitaal waarop de notionele-interestaftrek werd toegepast. Op die wijze kon het bedrijf 210 miljoen euro belasting ontwijken. De BBI meende dat de constructie enkel een fiscaal doel zou dienen. Het Hof van Beroep heeft geoordeeld dat de BBI 210 miljoen euro ten onrechte geïnde belasting moest terugbetalen aan Fortum. Als er wordt overgestapt naar de statutaire zetelleer, zou dit gepaard moeten gaan met maatregelen die dergelijke fiscale constructies tegengaan en die de fiscus de wapens geven om hiertegen op te treden.

De heer Mehdi Koocheki (ABVV) vreest dat het invoeren van de vrije keuze van vennootschapsrecht het risico op misbruik van vennootschapsvormen enkel zal doen toenemen. Het is de spreker niet duidelijk wat de *bona fide* ondernemer die een zaak wil opstarten met deze wijziging van het vennootschapsrecht zal te winnen hebben.

De heer Koocheki meent dat de keuze voor de statutaire zetelleer ook contrasteert met het opzet van de minister om het aantal vennootschapsvormen in België te beperken. Het afschaffen van de Coöperatieve Vennootschap met onbeperkte en hoofdelijke aansprakelijkheid en het Economisch Samenwerkingsverband

Les Pays-Bas appliquent la théorie du siège statutaire. Le pays compte quelque 12 000 sociétés boîtes aux lettres. Il est de plus en plus facile, pour les entreprises multinationales, de payer moins d'impôts. À la suite de cette politique néerlandaise, environ 5,4 milliards de recettes fiscales seraient éludées chaque année à l'échelle mondiale. Le gouvernement Rutte s'est dès lors engagé, en partie sous la pression internationale, à prendre une série de mesures pour limiter le phénomène des sociétés boîtes aux lettres. Par le passé, le législateur a déjà exigé que le directeur soit établi aux Pays-Bas, ce qui est toutefois aisé à contourner par le truchement d'un homme de paille. Plusieurs autres conditions sont désormais ajoutées. L'entreprise devrait posséder une masse salariale minimale de 100 000 euros et disposer de bureaux depuis au moins deux ans.

L'orateur souligne que le nombre de fonctionnaires du SPF Finances, ainsi que le nombre de contrôles, ont fortement baissé. Ce constat, ajouté à la théorie du siège statutaire, laisse présager une augmentation du nombre de sociétés boîtes aux lettres.

M. Cosaert se fait donc du souci pour la justice fiscale et la juste imposition des entreprises. Il renvoie, à cet égard, à l'affaire Fortum, un groupe énergétique finlandais, qui a créé en Belgique un véhicule occupant un seul travailleur à temps plein et un à temps partiel. Un prêt et une créance ont été apportés dans ce véhicule. Le prêt a été converti en capital propre, auquel a été appliquée la déduction des intérêts notionnels. L'entreprise a ainsi pu éluder 210 millions d'euros d'impôts. L'ISI a considéré que la construction avait une visée exclusivement fiscale. La cour d'appel, en revanche, a jugé que l'ISI devait rembourser à Fortum 210 millions d'euros d'impôts indûment encaissés. Si l'on passe au système du siège statutaire, il convient d'assortir cette réforme de mesures permettant de lutter contre ce type de constructions fiscales et d'armer le fisc pour intervenir.

M. Mehdi Koocheki (FGTB) craint que l'introduction du libre choix du droit des sociétés applicable ne fasse qu'accroître le risque d'abus à l'égard des formes de sociétés. L'orateur n'aperçoit pas l'avantage que l'entrepreneur de bonne foi qui souhaite créer une entreprise tirera de cette modification du droit des sociétés.

M. Koocheki estime que le choix de la théorie du siège statutaire contredit également l'intention du ministre de limiter le nombre de formes de sociétés en Belgique. En effet, la suppression de la société coopérative à responsabilité solidaire illimitée et du groupement d'intérêt économique ne compense pas le nombre illimité de

weegt immers niet op tegen het onbegrensde aantal exotische vennootschapsvormen dat na deze hervorming vrij in het Belgische rechtsverkeer zal mogen optreden.

Daarbij merkt de spreker op dat de minister zijn keuze voor de statutaire zetelleer in de Memorie van Toelichting motiveert op basis van evoluties in de Europese rechtspraak. Het is belangrijk aan te geven dat België tot op vandaag niet veroordeeld werd door het Hof van Justitie van de EU voor haar toepassing van de werkelijke zetelleer en dat de voorliggende hervorming veel verder gaat dan enkel een uitbreiding naar de EU-lidstaten. Vennootschappen wordt de vrijheid gegeven toepassing te maken van een vennootschapsrecht naar keuze, waar ook ter wereld. Hier lijkt op zijn minst een beperking tot de EU-lidstaten meer dan gerechtvaardigd.

Het flexibiliseren van de BVBA

De heer Koocheki wenst eveneens kanttekeningen te plaatsen bij de voorgenomen liberalisering en deregulering van de BVBA (binnenkort BV). Daarbij denkt hij voornamelijk aan het afschaffen van het minimumkapitaal en van de beperking op eenhoofdige vennootschappen.

Vooraf wenst hij nog op te merken dat de term Besloten Vennootschap niet meer de lading zal dekken voor deze vennootschapsvorm. Statutair kan de overdracht van aandelen van deze vennootschapsvorm immers volledig vrij gemaakt worden, net zoals de NV. De minister spreekt van een “open BV” en zelfs van de mogelijkheid van beursgenoteerde BV’s.

De spreker vindt het jammer dat mercantiele of reclame-overwegingen vandaag de dag zo invloedrijk zijn dat de gebruikte woorden in één van onze centrale wetboeken geen betekenis meer hoeven te hebben, enkel en alleen omdat Nederland ook een BV in de markt poogt te zetten.

Voorts vindt hij dat de commissieleden er zich goed van bewust moeten zijn dat er straks geen enkele wettelijke belemmering meer zal zijn om een BV op dezelfde manier vorm te geven als een NV, maar dan zonder de beschermende maatregelen van de Europese Tweede Richtlijn. Het opengooien van de BV betekent dus het actief omzeilen van de Europese regelgeving. Overweging 3 bij de Richtlijn (EU) 2017/1132 van

formes de sociétés exotiques qui seront autorisées à opérer librement dans la sphère juridique belge après cette réforme.

L’orateur observe également que, dans l’exposé des motifs, le ministre justifie son choix en faveur de la théorie du siège statutaire en invoquant l’évolution de la jurisprudence européenne. Il importe d’observer qu’à ce jour, la Belgique n’a pas été condamnée par la Cour de justice de l’Union européenne pour son application de la doctrine du siège réel et que la réforme à l’examen va bien au-delà d’une simple extension aux États membres de l’Union européenne. Elle confère aux entreprises la liberté d’appliquer le droit des sociétés de leur choix partout dans le monde. Or, une restriction aux États membres de l’Union européenne semblerait, à tout le moins, plus que justifiée à cet égard.

Flexibiliser la SPRL

M. Koocheki souhaite également formuler quelques observations à propos du projet de libéralisation et de déréglementation de la SPRL (bientôt SP). Il songe principalement à la suppression du capital minimum et à la limitation aux sociétés unipersonnelles.

Il observe, à titre préliminaire, que les mots “société privée” ne couvriront plus le contenu de cette forme de société. En effet, le transfert des actions de cette forme de société pourra être totalement libéré par voie statutaire, comme pour la SA. Le ministre parle d’un “SP ouverte”, voire de la possibilité de SP cotées en Bourse. L’orateur déplore que des considérations mercantiles ou publicitaires aient aujourd’hui une telle influence que la terminologie utilisée dans l’un de nos principaux codes ne doive plus avoir aucun sens, simplement parce que les Pays-Bas tentent également de proposer une SP sur le marché.

Il estime ensuite que les membres de la commission doivent être bien conscients du fait qu’il n’y aura plus aucun obstacle légal empêchant de créer une SRL de la même manière qu’une SA, mais sans les mesures de protection offertes par la Deuxième directive européenne.

La flexibilisation de la SPRL signifie donc un contournement actif de la réglementation européenne. Le considérant 3 de la Directive (UE) 2017/1132 du 14 juin 2017 relative à certains aspects du droit des sociétés prévoit pourtant clairement ce qui suit: *“Pour assurer une équivalence minimale dans la protection tant des actionnaires que des créanciers de ces sociétés, il importe tout particulièrement de coordonner les*

14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht, bepaalt nochtans duidelijk het volgende: “Het is voor een gelijkwaardige bescherming van de aandeelhouders en de schuldeisers van die vennootschappen van bijzonder belang de nationale wettelijke bepalingen inzake de oprichting van dergelijke vennootschappen en de instandhouding, de verhoging en de vermindering van hun kapitaal te coördineren.”

Afschaffing van het minimumkapitaal

De heer Koocheki plaatst ook kanttekeningen bij de afschaffing van het minimumkapitaal.

De memorie van toelichting stelt dat deze maatregel aan de schuldeisers in het verleden geen afdoende bescherming heeft geboden. Dat is inderdaad zo, maar als de bescherming van schuldeisers van vennootschapsmisbruik een bekommernis is van deze regering, wenst de spreker vooral te pleiten voor een versterking van de ondernemingsrechtbanken en een verhoging van de vervolgingsprioriteit van economische misdrijven bij het openbaar ministerie.

Daarnaast hoeft het antwoord op deze vaststelling niet noodzakelijk de afschaffing van het minimumkapitaal te zijn. Ook een verhoging is denkbaar.

Waar de vakbonden echter vooral voor bevreesd zijn, is dat deze afschaffing zal leiden tot een nog veel groter gebruik van de BV voor fiscale doeleinden dan vandaag al het geval is. De vakbondsorganisaties beschouwen managementvennootschappen als een fiscale plaag die moet bestreden worden in plaats van gefaciliteerd.

Hierbij kunnen de verschillen met Nederland in herinnering worden gebracht. Nog vóór de verlaging van de vennootschapsbelasting door deze regering was de vuistregel in ons land dat een BVBA al fiscaal interessant werd vanaf een jaarinkomen van 100 000 euro. In Nederland geldt als vuistregel dat een BV pas fiscaal interessant is vanaf een winst van 150 000 euro. De combinatie van de verlaagde vennootschapsbelasting en de verdwenen kapitaaldrempels zal aanleiding geven tot een verdere vlucht van de personenbelasting naar de vennootschapsbelasting. Wat dit alles zal bijdragen aan onze competitiviteit, blijft voor de spreker onduidelijk.

Ook het verdwijnen van de beperkingen op eenhoofdige vennootschappen baart zorgen. Welk maatschappelijk nut heeft het om natuurlijke personen toe te staan om een oneindige opsplitsing van hun vermogen te maken? In de praktijk stelt men in een aantal sectoren misbruiken vast. Het valt voor dat iemand 7000 euro

dispositions nationales concernant la constitution de ces sociétés, ainsi que le maintien, l’augmentation et la réduction de leur capital.”

Suppression du capital minimum

M. Koocheki formule également des remarques en ce qui concerne la suppression du capital minimum.

Selon l’exposé des motifs, cette mesure n’a pas offert une protection suffisante aux créanciers dans le passé. C’est en effet le cas, mais si l’actuel gouvernement se préoccupe de la protection des créanciers de sociétés utilisées à des fins illicites, l’orateur souhaite surtout plaider en faveur d’un renforcement des tribunaux d’entreprise et d’une augmentation de la priorité des poursuites des infractions économiques par le ministère public.

Par ailleurs, la réponse à cette constatation ne doit pas nécessairement être la suppression du capital minimum. On peut aussi envisager une augmentation.

Cependant, ce que craignent surtout les syndicats, c’est que cette suppression n’entraîne une utilisation encore beaucoup plus importante de la SRL à des fins fiscales que ce n’est le cas actuellement. Les organisations syndicales considèrent les sociétés de management comme une plaie fiscale qu’il convient de combattre au lieu de faciliter.

À cet égard, l’orateur rappelle les différences avec les Pays-Bas. Avant la diminution de l’impôt des sociétés par l’actuel gouvernement, la règle empirique dans notre pays était qu’une SPRL devenait fiscalement intéressante à partir d’un revenu annuel de 100 000 euros. Aux Pays-Bas, la règle empirique est qu’une SRL n’est fiscalement intéressante qu’à partir d’un bénéfice de 150 000 euros. La combinaison de la baisse de l’impôt des sociétés et de la disparition des seuils en matière de capital entraînera une fuite supplémentaire de l’impôt des personnes physiques vers l’impôt des sociétés. L’orateur ne voit pas très bien en quoi cela contribuera à notre compétitivité.

La suppression des limitations applicables aux sociétés unipersonnelles est également préoccupante. Quel est l’intérêt social de permettre aux personnes physiques de diviser leurs biens à l’infini? En pratique, des abus ont été constatés dans certains secteurs. Il est arrivé qu’un client verse 7 000 euros d’avance à

voorschot betaalt aan een aannemer die de volgende week failliet is. De vasgestelde regelgeving onderschat de maatschappelijke gevolgen van een dergelijke cultuur van straffeloosheid.

De absolute aansprakelijkheidsbeperking voor bestuursfouten

De heer Koocheki is eveneens bezorgd over de invoering van een absolute aansprakelijkheidsbeperking voor bestuursfouten. Waar er over de vorige punten nog kan gezegd worden, dat dit een keuze is die in lijn ligt met liberale praktijken in andere rechtsstaten, wordt er hier een fundamentele wijziging aangebracht aan het aansprakelijkheidsrecht ten voordele van een economisch sterke maatschappelijke groep.

De voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking is zeer verregaand, omdat zij zowel zal gelden ten opzichte van de rechtspersoon, als ten opzichte van derden en dit ongeacht de grondslag van de fout (contractueel, buitencontractueel of zelfs strafrechtelijk voor wat betreft de burgerlijke vordering). De spreker is van oordeel dat het niet opgaat deze verregaande beperking te vergelijken met de bescherming van een werknemer die zich in de economisch zwakkere positie bevindt en die enkel geldt voor de niet vaak voorkomende lichte fout.

De heer Koocheki brengt de kritische opmerkingen van de Raad van State over dit punt ter sprake. De Raad ziet in de voorgestelde regeling een mogelijke schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De spreker wenst ook te wijzen op de praktische consequenties van deze regeling. Zo zal in kmo's met meer dan 100 werknemers de bedrijfsrevisor binnenkort een groter aansprakelijkheidsrisico lopen dan de eigenlijke bestuurders van de vennootschap. Dit is vreemd, gezien de revisor een buitenstaander is die een oordeel moet geven, terwijl de bestuurder aan het roer staat van de onderneming. In grote vennootschappen en Organisaties van Openbaar belang is de aansprakelijkheid van de revisoren gelijk aan die van de mensen die in werkelijkheid de beslissingen nemen.

Het is goed in deze context te vermelden dat Adam Smith zich in *The Wealth of Nations* zeer kritisch uitliet over vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, omdat hij vreesde dat de aandeelhouders te weinig *incentives* zouden hebben om de bestuurders goed te controleren. Met deze hervorming gaat men nog een stap verder en vermindert men de *incentives* van de bestuurders om een grote betrokkenheid bij het reilen en zeilen van de onderneming te tonen. Dit lijkt maatschappelijk niet wenselijk.

un entrepreneur qui a fait faillite la semaine suivante. La réglementation proposée sous-estime les conséquences sociétales d'une telle culture d'impunité.

La limitation absolue de la responsabilité en cas de faute de gestion

M. Koocheki est également préoccupé par l'introduction d'une limitation absolue de la responsabilité en cas de faute de gestion. Si l'on peut dire, à propos des points précédents, qu'il s'agit de choix conformes aux pratiques libérales d'autres États de droit, il s'agit ici d'une modification fondamentale du droit relatif à la responsabilité en faveur d'un groupe social économiquement fort.

La limitation de la responsabilité proposée va très loin car elle s'appliquera à la fois à la personne morale et aux tiers indépendamment du fondement de la faute (fondement contractuel, extracontractuel, voire pénal en ce qui concerne l'action civile). L'orateur estime qu'il n'est pas juste de comparer cette limitation de grande envergure avec la protection du travailleur dans une situation économique plus faible et qui ne s'applique qu'à la faute légère, faute qui est peu fréquente.

M. Koocheki évoque les observations critiques formulées par le Conseil d'État à ce sujet. Le Conseil aperçoit dans la réglementation proposée une violation possible des articles 10 et 11 de la Constitution.

L'orateur souhaite également attirer l'attention sur les conséquences pratiques de cette réglementation. Par exemple, dans les PME de plus de 100 travailleurs, le réviseur d'entreprise sera bientôt exposé à un risque de responsabilité plus grand que les administrateurs de ces sociétés. C'est étrange car le réviseur est une personne extérieure qui doit émettre une opinion tandis que l'administrateur est à la tête de l'entreprise. Dans les grandes entreprises et les entités d'intérêt public, la responsabilité des réviseurs est égale à celle des personnes qui prennent les décisions sur le terrain.

Dans ce contexte, il est bon de signaler que dans *The Wealth of Nations*, Adam Smith a vivement critiqué les sociétés à responsabilité limitée, craignant que les actionnaires ne disposent pas d'incitants suffisants pour contrôler correctement les administrateurs. La réforme proposée va encore plus loin et réduit pour les administrateurs les incitants à s'impliquer dans la vie de l'entreprise. Socialement, cela ne paraît pas opportun.

De rol van de toezichthouder

De heer Koocheki wijst naar een recente vordering die curatoren hebben ingesteld tegen de Nationale Bank omdat deze een fout zou hebben gemaakt in haar toezicht op de financiële sector. Met de nieuwe regeling zal de foutaansprakelijkheid van toezichthouders onbeperkt zijn, terwijl die van bestuurders begrensd zal zijn. Dit lijkt buitensporig.

Wat zal deze regeling betekenen voor de zo belangrijke geachte competitiviteit van het vennootschapsrecht? Wat als een kmo een beroep wil doen op groeikapitaal van een buitenlands investeringsfonds? Zal dit fonds nog een minderheidsparticipatie willen nemen in een Belgische vennootschapsvorm als zij weten dat hun vordering op de bestuurders zelfs in het geval van grove fouten absoluut beperkt wordt?

Welke houding moeten de publieke investeringsmaatschappijen (FPIM, PMV, SRIW, …) in de toekomst aannemen wanneer zij groeifinanciering aan Belgische bedrijven of starters willen bieden. Vanuit het oogpunt van de voorzichtige aanwending van het belastinggeld waarmee zij werken, zouden zij in feite moeten eisen dat deze bedrijven hun statutaire zetel op een postbus in het buitenland vestigen. Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Positieve elementen van het wetsontwerp

De heer Koocheki onderkent een aantal positieve elementen in het ontwerp, namelijk de verstrengde regeling voor belangenconflicten en het feit dat de regelingen inzake taal en de nietigheidsvorderingen ten opzichte van de beslissingen van de bestuursorganen (art. 2.44) werden aangepast in vergelijking met eerdere versies van het ontworpen WVV.

Besluit

Samen met de andere vakbondsvertegenwoordigers, vindt de spreker deze hervorming een gemiste kans, niet alleen om de voormelde redenen, maar ook omdat 10 jaar na de financiële crisis deze hervorming enkel rekening houdt met de belangen en problemen van de kapitaalverschaffers in een vennootschap. De les van de crisis in 2008 – dat het *shareholder value* model maatschappelijk onwenselijke effecten met zich meebrengt en dat het “belang” van een vennootschap meer is dan de huidige en toekomstige winsten van haar aandeelhouders – wordt vandaag totaal genegeerd in dit ontwerp. De hervormers hadden ook kunnen opteren voor de verankering van het *stakeholdermodel* in het

Le rôle de l’autorité de surveillance

M. Koocheki renvoie à une action récemment engagée par des curateurs à l’encontre de la Banque nationale, parce que celle-ci aurait commis un erreur en surveillant le secteur financier. En vertu de la nouvelle réglementation, la responsabilité pour faute des autorités de surveillance sera illimitée, alors que celle des administrateurs sera limitée. Cela semble excessif.

Que signifiera cette réglementation pour la compétitivité si importante du droit des sociétés? *Quid* si une PME souhaite solliciter du capital de croissance d’un fonds d’investissement étranger? Ce fonds souhaitera-t-il encore prendre une participation minoritaire dans une forme de société belge sachant que son action à l’encontre des administrateurs sera absolument limitée, même en cas de fautes graves?

Quelle attitude les sociétés publiques d’investissements (SFPI, PMV, SRIW, …) devront-elles adopter à l’avenir lorsqu’elles souhaiteront financer la croissance d’entreprises ou de *starters* belges? Eu égard à la prévoyance dont elles témoignent dans l’affectation de l’argent du contribuable, elles devraient en fait exiger que ces entreprises élisent une boîte postale à l’étranger pour établir leur siège statutaire. Tel ne peut être le but poursuivi.

Éléments positifs du projet de loi

M. Koocheki distingue un certain nombre d’éléments positifs dans le projet, notamment le durcissement de la réglementation relative aux conflits d’intérêts et l’adaptation des réglementations en matière de langue et des actions en nullité des organes d’administration (art. 2.44) par rapport à des versions antérieures du CSA en projet.

Conclusion

De concert avec les autres représentants syndicaux, l’orateur estime que cette réforme est une occasion manquée, non seulement pour les raisons susmentionnées, mais aussi parce que 10 ans après la crise financière, cette réforme tient uniquement compte des intérêts et des problèmes des bailleurs de fonds d’une société. La leçon de la crise de 2008 – que le modèle de *shareholder value* entraîne des effets socialement indésirables et que “l’intérêt” d’une société ne se limite pas aux gains actuels et futurs de ses actionnaires – est aujourd’hui totalement niée dans ce projet de loi. Les auteurs de la réforme auraient également pu opter pour un ancrage du modèle du *stakeholder* dans le droit des

vennootschapsrecht, waarbij rekening wordt gehouden met alle belanghebbenden van een vennootschap (in het bijzonder de werknemers).

2. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst op het belang van deze hervorming. In dit opzicht past het de kansen te grijpen en de nodige zorgvuldigheid aan de dag te leggen omdat de ontworpen regeling voor een lange tijd zal gelden. We moeten naar een vereenvoudiging gaan zonder de deur open te zetten voor misbruiken.

De spreekster vraagt in welke mate de uitwijkmogelijkheden, die de Fortum-zaak aan het licht heeft gebracht, beperkt kunnen worden. Waar zien de vakbondsvertegenwoordigers de grootste risico's. Volstaan een versterking van de controles bij de FOD Financiën en een verstrenging van de financiële wetgeving? Wat kan nu al worden gedaan om op te treden? Hoe moet de vervolgingsprioriteit van economische misdrijven bij het openbaar ministerie nader vorm krijgen?

Mevrouw Almaci stelt vast dat de ontworpen regeling het minimumkapitaal wenst af te schaffen, terwijl ervoor gepleit werd dat het minimumkapitaal ook kon worden verhoogd. Het debat gaat niet alleen over managementvennootschappen, maar ook over personen die op de reguliere arbeidsmarkt niet aan hun trekken komen en een vennootschap oprichten zonder echte kennis van de ondernemingswereld. Omdat zij vaak onvoldoende geïnformeerd zijn, werken zij zich vaak in de schulden. Het afschaffen van het minimumkapitaal kan bij hen enerzijds de toegang tot de ondernemingswereld vergemakkelijken, maar kan anderzijds ook de valkuil vergroten. Welke effecten zal de ontworpen wetgeving hebben op deze categorie? Is het afschaffen van het minimumkapitaal een kans om voor deze categorie het verantwoord ondernemerschap te stimuleren?

Mevrouw Almaci deelt de bezorgdheid van de vakbondsorganisaties over de managementvennootschappen. In Nederland is een BV pas fiscaal interessant vanaf een winst van 150 000 euro. Hoe kan de meerwaarde die het Nederlandse model heeft op het gebied van de BV in de Belgische context worden geconcretiseerd?

De spreekster acht het nuttig nader in te gaan op de vraag welke houding FPIM in de toekomst moet aannemen als zij groeifinanciering aan Belgische bedrijven

sociétés, en tenant compte de toutes les parties intéressées dans une société (en particulier les travailleurs).

2. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne l'importance de cette réforme. À cet égard, il importe de saisir les opportunités qui s'offrent à nous et de faire preuve de la diligence requise parce que le dispositif élaboré sera longtemps d'application. Il faut se diriger vers une simplification sans ouvrir la porte aux abus.

L'intervenante demande dans quelle mesure les échappatoires mises en lumière par l'affaire Fortum peuvent être limitées. Où les représentants syndicaux voient-ils les plus grands risques? suffirait-il de renforcer les contrôles du SPF Finances et de durcir la législation financière? Que peut-on déjà faire pour agir? Comment le ministère public doit-il concrétiser la priorité en matière de poursuites des infractions économiques?

Mme Almaci note que le régime proposé vise à supprimer le capital minimum, alors que l'on a plaidé que le capital minimum pouvait également être augmenté. Le débat porte non seulement sur les sociétés de management, mais aussi sur les personnes qui ne trouvent pas leur compte sur le marché du travail régulier et qui créent une société sans aucune connaissance réelle du monde des entreprises. Parce qu'ils sont souvent insuffisamment informés, ils s'endettent fréquemment. La suppression du capital minimum peut, d'une part, leur faciliter l'accès au monde de l'entreprise mais, d'autre part, accroître le piège qui les menace. Quel sera l'impact de la législation proposée sur cette catégorie? La suppression du capital minimum est-elle une occasion de promouvoir l'entreprenariat responsable dans cette catégorie?

Mme Almaci partage les préoccupations des organisations syndicales au sujet des sociétés de management. Aux Pays-Bas, une SRL n'est fiscalement attrayante que si elle réalise un bénéfice de 150 000 euros ou plus. Comment la valeur ajoutée du modèle néerlandais dans le domaine des sociétés à responsabilité limitée peut-elle se concrétiser dans le contexte belge?

La membre juge utile d'aborder la question de l'attitude que devra adopter la SFPI à l'avenir si elle veut financer la croissance d'entreprises ou d'entrepreneurs

of starters wil bieden. Geldt dezelfde problematiek ook voor de regionale investeringsvehikels?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) geeft aan heel verbaasd te zijn over de beslissing om van de statutaire zetel de nieuwe referentie te maken met de bedoeling buitenlandse ondernemingen te overtuigen hun zetel in België te vestigen. Ze vraagt of de maatregelen ter bestrijding van het verschijnsel van de "postbusvennootschappen" in Nederland (bijvoorbeeld de vereiste van een minimale loonmassa of van een minimumaantal jaren van activiteit) effectief werden aangenomen of zich nog in de ontwerpfase bevinden.

Aangaande de opheffing van de vereiste van een minimumkapitaal voor de oprichting van een vennootschap, deelt mevrouw Gerkens de bezorgdheid van haar collega mevrouw Almaci. Hoewel de mogelijkheid tot het opstarten van een activiteit zonder vereiste inzake startkapitaal interessant kan lijken, wijst ze erop dat het feit dat men niet over een startkapitaal beschikt de leencapaciteit van de starter dreigt te beperken.

Mevrouw Gerkens wenst meer duidelijkheid over de aansprakelijkheidsbeperking van de bestuurder. Meer in het bijzonder vraagt ze dat de aansprakelijkheid van de bestuurder wordt behandeld in het licht van de eerdere wetsontwerpen betreffende de hervorming van het ondernemingsrecht en van het insolventierecht: wat houdt de aansprakelijkheid van de bestuurder in bij een faillissement?

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt of de sprekers, die het voorbeeld van Nederland hebben aangehaald, weet hebben van andere voorbeelden van maatregelen ter bestrijding van de risico's van misbruik bij de oprichting van vennootschappen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) wijst erop dat werknemers bevoorrechte schuldeisers zijn van een werkgever-rechtspersoon. Het is bijgevolg belangrijk dat werknemers of hun vertegenwoordigers een goed zicht kunnen hebben op de financiële situatie van hun werkgever-rechtspersoon. Verenigingen mogen echter tot 5 werknemers een kasboekhouding voeren in zoverre de totale ontvangsten niet meer dan 334 500 euro, excl. btw, bedragen en het balanstotaal maximum 1 337 000 euro bedraagt (art. 3:47, § 3). Zou het niet meer dan normaal zijn dat een vereniging met meerdere werknemers een dubbelboekhouding voert in plaats van een kasboekhouding?

débutants belges. Cette même problématique se pose-t-elle également pour les véhicules d'investissement régionaux?

Madame Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) exprime sa perplexité quant à la décision de faire du siège statutaire la nouvelle référence dans le but de convaincre les entreprises étrangères d'établir leur siège en Belgique. Elle demande si les mesures visant à lutter contre le phénomène des sociétés "boîte aux lettres" aux Pays-Bas (par exemple l'exigence d'une masse salariale minimale ou d'un nombre d'années d'activité minimale) ont été effectivement adoptées ou si elles sont encore à l'état de projet.

Concernant la suppression de l'exigence d'un capital minimum pour la création d'une société, Madame Gerkens partage les préoccupations de sa collègue Madame Almaci. S'il peut paraître intéressant de permettre la création d'une activité sans qu'il ne soit exigé de capital de départ, elle souligne néanmoins que l'absence de capital de départ risque de limiter la capacité d'emprunt de celui qui débute son activité.

À propos de la limitation de la responsabilité de l'administrateur, Madame Gerkens souhaite obtenir davantage de précisions. Elle demande en particulier que la question de la responsabilité de l'administrateur soit posée à la lumière des précédents projets de loi concernant la réforme du droit des entreprises et du droit de l'insolvabilité: quelle serait la responsabilité de l'administrateur en cas de faillite?

Monsieur Michel de Lamotte (cdH) demande si les intervenants, qui ont évoqué l'exemple des Pays-Bas, ont connaissance d'autres exemples de mesures prises pour lutter contre les risques d'abus en matière de création de sociétés.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que les travailleurs sont des créanciers privilégiés de l'employeur-personne morale. Il est dès lors capital que les travailleurs ou leurs représentants puissent appréhender correctement la situation financière de leur employeur-personne morale. Or, les associations qui emploient jusqu'à 5 travailleurs ont le droit de tenir une comptabilité de caisse à condition que le total des recettes n'excède pas 334 500 euros hors TVA et que le total du bilan ne soit pas supérieur à 1 337 000 euros (art. 3:47, § 3). Ne serait-il pas normal qu'une association avec plusieurs travailleurs tienne une comptabilité en partie double simplifiée et non une comptabilité de caisse?

b. *Antwoorden*

De heer Frank Cosaert (ACV) merkt op dat Luxemburg (schoorvoetend) onder internationale druk de *rulings* openbaar heeft gemaakt zodat andere landen konden zien welke afspraken er gemaakt werden. Daar zijn blijkbaar weinig bijkomende aanslagen uit voortgekomen.

Op Europees vlak verwijst de heer Cosaert naar een ontwerprichtlijn waarbij belastingadviseurs, accountants, banken en advocaten zouden verplicht worden om grensoverschrijdende fiscale-planningconstructies met bepaalde "wezenskenmerken", die tot inkomstenverlies voor de overheid kunnen leiden, vooraf te melden bij de belastingautoriteiten van een Staat.

De Fortum-constructie zou kunnen vermeden worden via eisen aan de onderneming die een wezenlijke band naar voor schuiven. De werkelijke zetelleer biedt betere garanties hiertoe. De spreker denkt niet dat het voorgenomen principe van de statutaire zetelleer in het wetsontwerp nog zal teruggeschroefd worden, maar begeleidende maatregelen zouden garanties kunnen bieden. Regelingen in andere EU-lidstaten kunnen inspiratie bieden. Het is inderdaad een Europese kwestie. Men kan in elk geval vermijden dat België een "brievenbusvennootschap"-draaischijf wordt.

De heer Mehdi Koocheki (ABVV) merkt op dat het vennootschapsrecht interacties heeft met andere rechtstakken, bijvoorbeeld met het fiscaal recht of met de bilaterale investeringsverdragen die zijn afgesloten met derde landen. Voormelde verdragen die Nederland met derde landen afsluit bieden mogelijkheden om via arbitrage geschillen te regelen.

Het valt moeilijk te voorspellen dat de vereenvoudiging van het vennootschapsrecht zal leiden tot meer brievenbusvennootschappen. Dat lidstaten elkaars vennootschapsconstructies zouden "afsnoepen" is, aldus de spreker, geen positieve manier om met elkaar om te gaan in een Europees samenwerkingsverband. Welke effecten zullen de "exotische vennootschapsconstructies" hebben die hun werkelijke zetel in België hebben en hun statutaire zetel in fiscale paradijzen? Hij ziet de maatschappelijke meerwaarde niet van de creativiteit die hier aan zakenadvocaten wordt gegeven.

Het ondernemerschap impliceert niet noodzakelijk dat men een vennootschap dient op te richten. Een vennootschap biedt bescherming tegen schuldeisers als het fout gaat. Deze bescherming heeft zijn prijs, nl. het minimumkapitaal. Als een onderneming enkel met vreemd vermogen wordt gefinancierd, kan men

b. *Réponses*

M. Frank Cosaert (CSC) souligne que le Luxembourg a publié les *rulings* (à contrecoeur) sous la pression internationale, ce qui a permis à d'autres pays de découvrir les accords qui avaient été conclus. Il semble que peu d'impositions supplémentaires en aient résulté.

Sur le plan européen, M. Cosaert renvoie à une proposition de directive prévoyant l'obligation pour les conseillers fiscaux, les experts-comptables, les banques et les avocats de communiquer préalablement aux autorités fiscales d'un État les dispositifs transfrontières de planification fiscale présentant certains "marqueurs" et pouvant entraîner une perte de recettes pour les pouvoirs publics

La construction Fortum pourrait être évitée en imposant à l'entreprise de prouver l'existence d'un lien substantiel. La doctrine du siège réel offre de meilleures garanties à cet effet. L'orateur ne pense pas que l'on reviendra encore sur la doctrine du siège statutaire consacrée dans le projet de loi à l'examen, mais des mesures d'accompagnement pourraient offrir certaines garanties. Les réglementations d'autres États membres de l'UE pourraient servir de source d'inspiration. Il s'agit en effet d'une question européenne. L'on peut en tout état de cause éviter que la Belgique devienne une plaque tournante pour les "sociétés boîtes aux lettres".

M. Mehdi Koocheki (FGTB) souligne que le droit des sociétés présente des interactions avec d'autres branches du droit, comme le droit fiscal ou les accords bilatéraux d'investissement conclus avec des pays tiers. Ceux conclus par les Pays-Bas avec des pays tiers offrent des possibilités de règlement des conflits par voie d'arbitrage.

Il est difficile de prédire si la simplification du droit des sociétés aura pour effet d'accroître le nombre de sociétés boîtes aux lettres. L'orateur estime que, si les États membres "'se chipent"' leurs constructions de sociétés respectives, ce n'est pas une façon positive d'agir les uns envers les autres dans un contexte de collaboration européen. Quels effets auront les "'constructions exotiques"' qui ont leur siège réel en Belgique et leur siège statutaire dans des paradis fiscaux? Il ne perçoit pas la plus-value sociale de la créativité qui est accordée en l'espèce aux avocats d'affaires.

L'entreprenariat n'implique pas nécessairement la création d'une société. Une société protège des créanciers si les choses tournent mal. Cette protection a son prix, à savoir le capital minimum. Si une entreprise est financée exclusivement par des fonds de tiers, il est permis de se demander dans quelle mesure un

zich afvragen in welke mate een ondernemer nog wordt aangemoedigd om verantwoord op te treden. De Belgische wetgever zou ook in andere rechtstakken kunnen optreden tegen de brievenbusvennootschappen en de managementvennootschappen, om de minimale economische activiteit nader te bepalen.

Wat de financiering door de banken betreft, hoeft men zich weinig zorgen te maken, aldus de heer Koocheki. Als een vertegenwoordiger van een BVBA bij de bank komt aankloppen voor een lening, zonder dat de BVBA over het nodige kapitaal beschikt, zal de bank vragen naar andere waarborgen, bijvoorbeeld een hypotheek. De andere schuldeisers (werknemers, klanten, leveranciers, RSZ, fiscus) kunnen dit niet.

De vraag naar de goede kennis om een zaak op te starten, is een beetje wrang gezien de Vlaamse overheid net heeft beslist bekwaamheidsattest “bedrijfsbeheer” af te schaffen. Het wegnemen van allerlei belemmeringen kan ook het risico op mislukkingen impliceren bij de opstart van een zaak. Men kan dit ondernemingsrisico niet zomaar afschuiven op de maatschappij. Op zich moet een deel van het ondernemingsrisico bij de ondernemer zelf blijven liggen. De Staat en de banken zouden over deze risico’s nuttige informatie kunnen geven.

Een zekere begrenzing van de aansprakelijkheid van de bestuurders ten aanzien van de aandeelhouders kan verdedigbaar zijn, aldus de spreker, maar hoever kan men daar in gaan? Van bestuurders verwacht men kennis en voorzichtigheid. Zij bevinden zich doorgaans in een sterke economische positie.

Het beperken van de vordering ten aanzien van de bestuurders tot een bepaald bedrag, zal private investeerders er niet echt toe aanzetten om in een bedrijf te investeren.

Mevrouw Sofie Libotton sluit zich aan bij de antwoorden van mevrouw Janssens die niet specifiek betrekking hebben op de bevoegdheden van het Waalse Gewest.

Daarnaast beantwoordt zij de vraag met betrekking tot het oneigenlijk gebruik van de LV. Theoretische misbruiken zouden kunnen liggen in het negeren van de dwingende criteria van de vorm LV (bijvoorbeeld aandeelhouder-rechtspersoon in plaats van natuurlijke persoon, bijvoorbeeld het negeren van maatschappelijk doel enz.). Mevrouw Libotton meent evenwel dat oneigenlijk gebruik in praktijk niet voorkomt. Alle specifieke criteria daarenboven thans ingebed werden

entrepreneur est encore encouragé à agir de manière raisonnable. Le législateur belge pourrait également agir dans d’autres branches du droit contre les sociétés boîtes aux lettres et les sociétés de gestion afin de préciser l’activité économique minimale.

En ce qui concerne le financement par les banques, il n’y a guère de souci à se faire, selon M. Koocheki. Si un représentant d’une SPRL se présente à la banque pour un emprunt, sans que la SPRL ne dispose du capital nécessaire, la banque demandera d’autres garanties, une hypothèque par exemple. Les autres créanciers (travailleurs, clients, fournisseurs, ONSS, fisc) n’ont pas cette possibilité.

Demander que l’on ait de bonnes connaissances pour démarrer une activité est un peu hypocrite dès lors que les autorités flamandes viennent de supprimer le certificat d’aptitude en gestion d’entreprise. La levée de toutes sortes d’entraves peut également induire une risque d’échec lors du démarrage d’une activité. Ce risque d’entreprise ne peut pas tout simplement être reporté sur la société. En soi, une partie du risque d’entreprise doit continuer à être assumée par l’entrepreneur même. L’État et les banques pourraient donner des informations utiles au sujet de ces risques.

Selon l’orateur, une certaine limitation de la responsabilité des administrateurs à l’égard des associés peut certes être défendue sur le plan individuel, mais jusqu’où peut-on aller en la matière? On attend des administrateurs qu’ils possèdent des connaissances et qu’ils fassent preuve de prudence. Ils se trouvent généralement dans une position économique forte.

La limitation à un certain montant de la créance vis-à-vis des administrateurs n’incitera pas vraiment les investisseurs privés à investir dans une entreprise.

Mme Sofie Libotton se rallie aux réponses de Mme Janssens qui ne portent pas spécifiquement sur les réformes afférentes aux compétences de la Région wallonne.

L’oratrice répond ensuite à la question relative à l’utilisation abusive de la S.Agr. De tels abus pourraient en théorie résider dans le non-respect des critères contraignants liés à la forme de la S.Agr. (actionnaire-personne morale et non personne physique, non-respect de l’objet social, etc.). Mme Libotton indique toutefois que selon elle, il n’y a pas d’abus dans la pratique. De plus, tous les critères spécifiques sont actuellement intégrés dans les conditions d’agrément des nouvelles “SNCEA

in de erkenningsvoorwaarden voor de nieuwe "VOFLO – COMMVLO & BVLO". Om die reden is het hypothetisch oneigenlijk gebruik volgens haar niet aan de orde.

De spreker staat er zelf nogal sceptisch tegenover dat elke autonome menselijke activiteit binnenkort zal worden gedefinieerd als "ondernemen". Vanuit de efficiëntie van het recht lijkt het volgens hem logisch dat bepaalde maatregelen gericht op de bescherming van derden die voor vennootschappen gelden op dezelfde wijze zouden worden toegepast ten opzichte van verenigingen en Vzw's.

B. **De geschatte impact van het wetsontwerp op de verenigingen en socialprofitondernemingen**

1. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van mevrouw Marleen Denef*

Mevrouw Marleen Denef, advocate en docente (KU Leuven, campus Brussel), is gespecialiseerd in het verenigingsrecht. Haar uiteenzetting heeft betrekking op de volgende punten.

De nieuwe definitie van "vereniging"

In het wetsontwerp krijgt de "vereniging" een nieuwe definitie in het ontworpen artikel 1:2 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Twee basiskenmerken zullen gelden als de algemene "*generieke* wettelijke specialiteit" voor elke vereniging, en dus ook voor elke vzw, namelijk geen beperking op het type activiteiten en het verbod op rechtstreekse of onrechtstreekse uitkering van vermogensvoordelen:

i) Geen beperking op het type activiteiten

Een vzw zal in de toekomst zonder beperking winstgevende/economische/ondernemings-/ markt- activiteiten mogen ontplooien. Het verbod op handels- of nijverheidsactiviteiten, dat vandaag de vzw kenmerkt volgens artikel 1 vzw-wet, en geïnterpreteerd wordt in rechtspraak en rechtsleer als een tolerantie tot aan de bijkomstigheidsgrens, wordt dus geschrapt.

Juridisch leunt deze liberalisering aan bij de toon die door het Europese Hof van Justitie is gezet en die al in een aantal Europese lidstaten wordt gevolgd. Vanuit juridisch-theoretisch oogpunt is het dan ook te verklaren dat de Belgische wetgever deze liberalisering doorvoert

– ScommEA & SRLEA". L'oratrice estime dès lors qu'il n'y a pas de risque d'utilisation abusive en l'espèce.

L'orateur se montre assez sceptique quant au fait que toute activité humaine autonome serait définie comme de l'entreprenariat. Sur le plan de l'efficacité juridique, il semble selon lui logique que certaines mesures visant à protéger des tiers qui s'appliquent aux sociétés soient appliquées de la même manière aux associations et aux asbl.

B. **L'impact estimé du projet de loi sur les associations et les entreprises à profit social**

1. ***Exposés***

a. *Exposé de Mme Marleen Denef*

Mme Marleen Denef, avocate et professeur (KU Leuven, campus Bruxelles), est spécialisée dans le droit des associations. Son exposé concerne les points suivants.

La nouvelle définition de la notion d'"association"

Dans le projet de loi, la notion d'"association" est redéfinie dans l'article 1:2 en projet du Code des sociétés et des associations.

Deux caractéristiques de base s'appliqueront à chaque association, et donc aussi à chaque asbl, en tant que "spécialité légale générique" et générale, à savoir l'absence de restriction en ce qui concerne le type d'activité et l'interdiction de distribution directe ou indirecte d'avantages patrimoniaux.

i) Pas de limite concernant le type d'activités

À l'avenir, une asbl pourra déployer sans limite des activités lucratives/économiques/d'entreprise/de marché. On supprime ainsi l'interdiction de réaliser des opérations industrielles ou commerciales, règle qui caractérise aujourd'hui l'asbl conformément à l'article 1er de la loi relative aux asbl et que la jurisprudence et la doctrine interprètent comme impliquant une tolérance pour les activités ayant un caractère accessoire.

Sur le plan juridique, cette libéralisation est conforme à la position de la Cour européenne de Justice, qui est déjà suivie dans plusieurs États membres de l'Union européenne. Sous l'angle juridico-théorique, on comprend dès lors que le législateur belge souhaite mener

en daarmee voor de toekomst rechtsonzekerheid over de grenzen van de bijkomstigheid uitsluit.

Praktisch betekent dit niet dat alle vzw's in de toekomst zonder enige rem of bezinning winstgevende markt- activiteiten zullen combineren met hun gesubsidieerde niet-economische activiteiten en wel om volgende redenen:

(1) Zoals vandaag kan de sectorreglementering van vzw's in de sub-domeinen van de social profit afwijkingen bevatten en strenger zijn dan de generieke definitie in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Elke vzw zal dus zeker eerst haar "*specifieke* wettelijke specialiteit" moeten nagaan en onderzoeken of deze geen verbod of beperking op economische activiteiten bevat. Zo ja, dan spreekt het voor zich dat de vzw de *"lex specialis"* zal moeten laten primeren op het algemene Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

(2) Ook vanuit fiscaal standpunt geldt dat de vzw niet onbezonnen de liberalisering mag toepassen: vennootschapsbelasting is immers een risico dat kan opduiken en artikel 182,3° WIB 92 stelt dat de "*bijkomstige* nijverheids- of handelsverrichtingen" als ultieme bovengrens voor toepassing van die rechtspersonenbelasting geldt.

(3) In het verlengde daarvan ligt de vrijwilligerswetgeving van 3 juli 2005: de fiscale *caveat* over de rechtspersonenbelasting werkt volgens de geldende fiscale circulaires ook door in de mogelijkheid om vrijwilligers te kunnen inzetten met een niet-belastbare vergoeding en is enkel mogelijk voor vzw's onder de rechtspersonenbelasting.

(4) Vanuit ondernemingsstandpunt zullen échte vzw's ook wel twee keer nadenken vóór ze hun gesubsidieerde activiteiten en eventuele reserves aan het risico van een activiteitenuitbreiding onderwerpen.

(5) Het valt ook nog af te wachten hoe de rechtspraak deze liberalisering *in concreto* gaat toepassen. In de definitie van de stichting, in artikel 27 van de huidige vzw-wet, staat sinds de wet van 2 mei 2002 geen beperking meer op handels- of economische activiteiten. Dit heeft de rechtspraak er niet van weerhouden om toch te beslissen dat een stichting niet zonder meer onbeperkte economische activiteiten mag ontplooien, maar "*enkel voor zover ze dit doet als middel om haar belangeloos*

à bien une telle libéralisation qui permettra d'exclure pour l'avenir l'incertitude juridique quant aux contours du terme "accessoire".

Cela ne signifie toutefois pas qu'en pratique, toutes les ASBL pourront combiner inconsidérément et sans limite des activités de marché lucratives avec leurs activités non économiques subventionnées. En effet:

(1) Tout comme aujourd'hui, la réglementation sectorielle relative aux asbl actives dans les sous-domaines du secteur non marchand peut prévoir des dérogations et être plus stricte que la définition générique du Code des sociétés et des associations. Chaque asbl devra donc tout d'abord identifier sa "spécialité légale *spécifique*" et examiner si celle-ci n'implique pas une interdiction d'exercer des activités économiques ou une limitation de ces activités. Dans l'affirmative, il va de soi que l'asbl devra faire primer la "*lex specialis*" sur les règles générales contenues dans le Code des sociétés et des associations.

(2) D'un point de vue fiscal également, l'asbl ne peut pas appliquer la libéralisation inconsidérément: elle risquerait en effet de se voir réclamer l'impôt des sociétés. En vertu de l'article 182, 3°, du CIR92, l'impôt des personnes morales ne pourra s'appliquer que si les opérations constituent une activité ne comportant qu'*accessoirement* des opérations industrielles ou commerciales.

(3) On peut citer dans le prolongement de ce qui précède la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires: d'après les circulaires fiscales en vigueur, le *caveat* fiscal concernant l'impôt des personnes morales s'applique également à la possibilité d'avoir recours à des volontaires bénéficiant d'une indemnité non imposable et il existe uniquement pour les asbl soumises à l'impôt des personnes morales.

(4) Du point de vue des entreprises, les véritables ASBL réfléchiront également à deux fois avant d'exposer leurs activités subventionnées et éventuelles réserves au risque que représente une extension de leurs activités.

(5) Il reste également à voir comment la jurisprudence appliquera cette libéralisation concrètement. Dans la définition de la fondation donnée à l'article 27 de la loi actuelle relative aux ASBL, les activités commerciales ou économiques ne sont plus limitées depuis la loi du 2 mai 2002. Cette modification n'a pas empêché la jurisprudence de considérer quand même qu'une fondation ne pouvait pas purement et simplement déployer des activités économiques illimitées, mais "seulement

doel te verwezenlijken" (Antwerpen 17 november 2005, *T.R.V.* 2005, 472, noot M. Denef).

(6) Of de liberalisering van de activiteiten het risico op stakingsvorderingen op grond van artikel VI.104 WER zal doen afnemen, valt af te wachten. Uit de rechtspraak blijkt dat de "oneerlijke marktpraktijken" niet enkel worden herkend in een schending van artikel 1 huidige vzw-wet, maar ook in de perceptie van andere zogezegde oneerlijke voordelen voor vzw's. (M. Denef, in *De vzw*, Brugge, Die Keure, 2015, p. 26-36)

(7) De liberalisering zal vermoedelijk wel het ondernemerschap aanzwengelen: aangezien de opmaak van een financieel plan niet verplicht is en er geen oprichtersaansprakelijkheid geldt voor vzw's volgens het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, zal de vzw ongetwijfeld een rechtsvorm zijn die in de lift zal zitten voor het snel opstarten van ondernemingen. Het verstrengde verbod op uitkering van vermogensvoordelen zou starters met andere dan belangeloze doelstellingen alvast moeten afschrikken.

ii) Verbod op rechtstreekse en onrechtstreekse uitkering van vermogensvoordelen

Deze verstrenging stelt expliciet, wat impliciet al geldt onder de huidige vzw-wet: namelijk een verbod op de "gecamoufleerde" winstuitkering (zoals onevenredig contractuele prestaties). Deze verstrenging kan enkel worden toegejuicht omdat ze het oneigenlijk gebruik van de vzw voor minder belangeloze doelstellingen duidelijk sanctioneert: de rechtstreekse en onrechtstreekse uitkeringen van vermogensvoordelen aan oprichters, leden, bestuurders of enig ander persoon, kunnen met de nietigheid worden gesanctioneerd.

Suggesties met betrekking tot wijzigingen die belangrijk zijn voor de praktijk

(1) Afschaffing van de mogelijkheid van een gedifferentieerd stemrecht voor leden

Artikel 9:17 van de ontwerptekst Wetboek van vennootschappen en verenigingen vermeldt dat "*ieder lid een gelijk stemrecht*" heeft op de algemene vergadering. In de huidige vzw-wet bevat artikel 7 echter de mogelijkheid om daar van af te wijken in de statuten. De mogelijkheid tot gedifferentieerd stemrecht (bv. verschillend meervoudig stemgewicht) wordt in de praktijk van de vzw's ook vaak gebruikt, zeker in federaties of belangenorganisaties. Een eenvoudig voorbeeld daarvan is een stemgewicht in verhouding tot de verschillende ledenbijdragen. Ook complexere formules

lorsqu'elle affecte celles-ci à la réalisation de son but désintéressé" (Anvers 17 novembre 2005, *T.R.V.* 2005, 472, note M. Denef).

(6) Il faudra voir si la libéralisation des activités réduira le risque d'actions en cessation en vertu de l'article VI.104 du Code de droit économique. La jurisprudence montre que sont identifiées comme "pratiques du marché déloyales" non seulement la violation de l'article 1er de la loi actuelle sur les ASBL, mais également la perception d'autres "avantages déloyaux" pour les ASBL (M. Denef, in *De vzw*, Bruges, La Charte, 2015, p. 26-36)

(7) On peut supposer que la libéralisation stimulera l'entrepreneuriat: dès lors que la confection d'un plan financier n'est plus obligatoire et que le Code des sociétés et des associations ne prévoit pas de responsabilité des fondateurs pour les ASBL, cette forme juridique séduira incontestablement ceux qui voudront lancer une entreprise rapidement. Le renforcement de l'interdiction de distribuer des avantages patrimoniaux devrait déjà dissuader les entrepreneurs débutants dont les buts ne sont pas désintéressés.

ii) Interdiction de distribution directe et indirecte d'avantages patrimoniaux

Ce durcissement prévoit explicitement ce qui s'applique déjà implicitement en vertu de la loi actuelle sur les asbl: à savoir l'interdiction de distribution "camouflée" des bénéfices (comme des prestations contractuelles disproportionnées). On ne peut que se féliciter de ce durcissement, parce qu'il sanctionne clairement le détournement de l'asbl à des fins moins désintéressées: les distributions directes et indirectes d'avantages patrimoniaux aux fondateurs, aux membres, aux administrateurs ou à toute autre personne peuvent être frappées de nullité.

Suggestions relatives à des modifications importantes pour la pratique

(1) Suppression de la possibilité de droit de vote différencié pour les membres

L'article 9:17 du projet de texte du Code des sociétés et des associations précise que "chaque membre a un droit de vote égal" dans l'assemblée générale. L'article 7 de la loi actuelle sur les asbl prévoit toutefois qu'il peut en être décidé autrement par les statuts. La possibilité d'un droit de vote différencié (par exemple, un vote plural à pondération différenciée) est également souvent utilisée dans la pratique par les asbl, certainement dans les fédérations ou les groupes d'intérêts. Une pondération du vote en fonction des différentes cotisations des membres en est un exemple simple. Des formules plus

zijn denkbaar: in vzw's die zogenaamd "federaties van federaties" zijn, kunnen het aantal leden of werknemers van de sub-federaties die lid zijn van de hoofdfederatie, bepalend zijn voor het stemgewicht. Allicht gaat het hier om een typo want in de memorie van toelichting staat geen verklaring voor deze schrapping, die overigens haaks staat op de evolutie in het vennootschapsrecht waar meervoudig stemrecht opgang maakt.

De toevoeging "*behoudens andersluidende bepaling in de statuten*" aan artikel 9:17 Wetboek van vennootschappen en verenigingen lijkt dus vanzelfsprekend om aan de praktijk tegemoet te komen.

(2) De erkenning als "sociale onderneming" verplicht voor vzw

De erkenning als "sociale onderneming" wordt ingevoerd als optionele erkenning voor de coöperatieve vennootschap in artikel 8:5 Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Ze wordt ook verplicht gesteld voor vzw's op straffe van ontbinding van de vzw die zich "sociale onderneming" noemt zonder daartoe erkend te zijn (art. 9:28 Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Deze verplichting wordt niet gemotiveerd in de memorie van toelichting en wekt verbazing op. Een "sociale onderneming" wordt gedefinieerd in 9:27 Wetboek van vennootschappen en verenigingen als "*een onderneming die hoofdzakelijk tot doel heeft, in het algemeen belang, een positieve maatschappelijke impact te bewerkstelligen op de mens, het milieu of de samenleving"*. Nu een vzw als "vereniging", in de zin van artikel 1:2 Wetboek van vennootschappen en verenigingen, een absoluut verbod op rechtstreekse en onrechtstreekse uitkering van vermogensvoordelen moet respecteren en een belangeloze doelstelling moet nastreven, kan men per definitie vermoeden dat het om een sociale onderneming gaat.

De werkgevers in en federaties van de social profit sectoren hanteren de term "sociale onderneming" al jaren als hun eigen label om zich te positioneren in het geheel van ondernemingen en in het bijzonder t.a.v. de kapitaal-gedreven ondernemingen. Met een verplichting tot erkenning zou men de werkgevers uit de social profit dit gebruiksrecht ontnemen, ten onrechte, aldus mevrouw Denef.

Voor zover de wetgever eraan houdt van de "sociale onderneming" een beschermde titel te maken voor vzw's, lijkt het dan ook aangewezen uit te gaan van een vermoeden van erkenning voor alle verenigingen. Men hanteert dit vermoeden ook al voor de vennootschappen met een sociaal oogmerk die opgericht (zullen) zijn vóór inwerkingtreding van het Wetboek van vennootschappen

complexes sont également imaginables: dans les asbl qui sont des "fédérations de fédérations", le nombre de membres ou de travailleurs des sous-fédérations membres de la fédération faîtière est déterminant pour le poids du vote. Il s'agit en l'occurrence probablement d'une coquille, car l'exposé des motifs ne fournit aucune explication à cette suppression, qui va en outre à l'encontre de l'évolution du droit des sociétés, où le vote plural gagne en importance.

Il semble donc évident d'ajouter les mots "*sauf disposition contraire des statuts*" à l'article 9:17 du Code des sociétés et des associations pour tenir compte de la pratique.

(2) L'agrément en tant qu'"entreprise sociale" obligatoire pour les ASBL

L'article 8:5 du Code des sociétés et des associations instaure la possibilité, pour une société coopérative, de demander l'agrément comme "entreprise sociale". Cet agrément est par ailleurs obligatoire pour les ASBL, sous peine de dissolution pour celles qui se qualifient elles-mêmes d'"entreprise sociale" sans avoir été dument agréés (art. 9:28 du Codes des sociétés et des associations). Cette obligation n'est pas justifiée dans l'exposé des motifs et suscite l'étonnement. L'article 9:27 du Code des sociétés et des associations définit l'entreprise sociale comme une entreprise ayant *"pour principal objet, dans l'intérêt général, de générer un impact social positif pour l'homme, l'environnement ou la société"*. Étant donné qu'une ASBL a désormais, en tant qu'"association" – au sens de l'article 1:2 du Code des sociétés et des associations –, l'interdiction absolue de fournir des avantages patrimoniaux directs ou indirects et l'obligation de poursuivre une fin désintéressée, on peut supposer qu'il s'agit, par définition, d'une entreprise sociale.

Les employeurs et les fédérations du secteur non marchand utilisent déjà depuis des années le terme d'"entreprise sociale" afin de se positionner par rapport aux entreprises fondées sur le capital. L'instauration d'une obligation d'agrément enlèverait aux employeurs du secteur non marchand le droit d'utiliser cette appellation, à tort selon Mme Denef.

Pour autant que le législateur persiste à faire de l'appellation "entreprise sociale" un titre protégé pour les ASBL, il s'indiquerait dès lors de prévoir une présomption d'agrément pour toutes les associations. Cette présomption vaut d'ailleurs pour les sociétés à finalité sociale qui ont (auront) été créées avant l'entrée en vigueur du Code des sociétés et des associations, avec

en verenigingen, met een mogelijkheid dit vermoeden te zien weerleggen door de minister die bevoegd is voor economie (artikel 33 overgangsregeling). Als de vennootschap met een sociaal oogmerk kan genieten van een vermoeden, is er geen enkel argument om dit vermoeden te ontzeggen aan de vzw.

Mevrouw Denef pleit er dan ook voor om in artikel 9:28 Wetboek van vennootschappen en verenigingen een vermoeden van erkenning als "sociale onderneming" te formuleren, dat door de minister bevoegd voor economie kan worden weerlegd.

(3) Herstructureringen

In boek 13, titel 1 wordt de fusie of splitsing van vzw of ivzw mogelijk met of ten voordele van vzw's, ivzw's, stichtingen, "*universiteiten of publiekrechtelijke rechtspersonen die het belangeloos doel ervan of een doel dat daar zo nauw mogelijk bij aansluit moeten nastreven*." (art. 13:2, § 1 Wetboek van vennootschappen en verenigingen). In omgekeerde richting kunnen stichtingen schijnbaar vzw of ivzw's niet begunstigen en wordt dit beperkt tot andere stichtingen, "*universiteiten of publiekrechtelijke rechtspersonen teneinde een niet-gepersonaliseerd fonds erin op te richten om het belangeloos doel ervan na te streven".* (art. 13:2, § 2 Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Vanuit de belangeloze doelgebondenheid van het vermogen van stichtingen lijkt de uitsluiting van fusie of splitsing van stichting naar vzw of ivzw met eenzelfde belangeloos doel te streng, te meer daar het in omgekeerde richting wel kan.

Titel 2 van hetzelfde boek 13 behandelt de inbreng om niet van algemeenheid of bedrijfstak van vzw, ivzw of stichting maar beperkt deze tot de inbreng "ten voordele van een rechtspersoon die tot een van de voormelde categorieën behoort" (art. 13:10 Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Een inbreng om niet ten voordele van universiteiten of publiekrechtelijke rechtspersonen staat er niet bij en is nochtans in de praktijk ook zeer relevant: denken we maar aan de hergroeperingen van bedrijfstakken bij publiek private samenwerkingen of ziekenhuisnetwerken. Mevrouw Denef vermoedt dat het wellicht om een vergetelheid gaat. Artikel 13:10 kan worden uitgebreid tot de mogelijkheid van een inbreng om niet ook ten voordele van "universiteiten of publiekrechtelijke rechtspersonen die het belangeloos doel ervan of een doel dat daar zo nauw mogelijk bij aansluit moeten nastreven."

Ook valt het op dat boek 13, titel 2, de zeer gebruiksonvriendelijke stijl van het huidige artikel 58 vzw-wet overneemt door middel van kruisverwijzingen naar de bepalingen die gelden voor vennootschappen (artikel

la possibilité, pour le ministre ayant l'Économie dans ses attributions, de renverser cette présomption (article 33 des dispositions transitoires). Si la société à finalité sociale peut bénéficier d'une telle présomption, il n'y a aucune raison pour la refuser aux ASBL.

Mme Denef demande dès lors d'insérer, dans l'article 9:28 du Code des sociétés et des associations, une présomption d'agrément en tant qu'"entreprise sociale", présomption qui pourra être renversée par le ministre ayant l'Économie dans ses attributions.

(3) Restructurations

Dans le livre 13, titre 1er, le Code permet la fusion ou la scission d'une ASBL ou d'une ASBLI au profit d'autres ASBL, ASBLI, fondations, *"universités ou personnes de droit public appelées à poursuivre son but désintéressé ou un but le plus proche possible de celui-ci."* (art. 13:2, § 1er du Code des sociétés et des associations). À l'inverse, une fondation ne peut apparemment pas faire de même au bénéfice d'une ASBL ou d'une ASBLI, le champ des bénéficiaires étant limité à d'autres fondations, *"universités ou personnes de droit public aux fins de créer en leur sein un fonds non personnalisé destiné à poursuivre son but désintéressé."* (art. 13:2, § 2 du Code des sociétés et des associations). Compte tenu de la finalité désintéressée du patrimoine des fondations, l'exclusion de toute fusion ou scission de fondations au profit d'ASBL ou d'ASBLI poursuivant un même but désintéressé paraît trop stricte, d'autant plus que l'inverse est possible.

Le titre 2 du même livre 13 traite des apports à titre gratuit d'universalité ou de branche d'activité effectués par une ASBL, une ASBLI ou une fondation, les limitant à ceux effectués *"au profit d'une personne morale appartenant à l'une des catégories précitées."* (art. 13:10 du Code des sociétés et des associations). Un apport à titre gratuit au profit d'universités ou de personnes de droit public n'est pas prévu, alors que, dans la pratique, de tels apports ont tout à fait leur raison d'être, par exemple lors de regroupements de branches d'activité dans le cadre de partenariats publics-privés ou dans le cas de réseaux hospitaliers. Mme Denef suppose qu'il s'agit d'un oubli et suggère d'étendre l'article 13:10 de sorte de permettre également les apports à titre gratuit au profit d'universités ou de personnes de droit public appelées à poursuivre le but désintéressé de l'association ou de la fondation en question ou un but le plus proche possible de celui-ci.

Par ailleurs, le titre 2 du livre 13 reprend, de manière frappante, le style très peu convivial de l'actuel article 58 de la loi sur les ASBL par l'utilisation de renvois à des dispositions applicables aux sociétés (l'article 13:10 du

13:10 Wetboek van vennootschappen en verenigingen verwijst naar artikelen 12:103, 12:93-95 Wetboek van vennootschappen en verenigingen met “te vervangen” begrippen). Het zou een gemiste kans zijn om in het zeer omvangrijke Wetboek van vennootschappen en verenigingen niet ook een klein beetje extra ruimte te voorzien voor een gebruiksvriendelijke integrale tekst van de relevante bepalingen inzake inbreng om niet van algemeenheid of bedrijfstak op maat van verenigingen en stichtingen. Dat zou ook coherent en consistent zijn met de aanpak in de rest van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

(4) De coöperatieve vennootschap, erkend als sociale onderneming (CV-SO): gebrek aan duidelijke criteria

In het licht van de wereldwijde opkomst van hybride organisatie- en financieringsstructuren die streven naar een mix van (een gematigde) financiële return met een bepaalde sociale impact, is de spreekster positief over de *restyling* van de vennootschap met een sociaal oogmerk tot de coöperatieve vennootschap, erkend als sociale onderneming. Zij wenst wel aan te dringen op snelle duidelijkheid rond de criteria voor erkenning, die nog bij koninklijk besluit moeten worden bepaald.

(5) Gefaseerde inwerkingtreding

In het licht van de gefaseerde inwerkingtreding lijkt het ook handig dat de wetgever een tabel met de “dwingende bepalingen” toevoegt aangezien deze sneller van toepassing zullen zijn op de bestaande verenigingen, dan de overige bepalingen die, volgens de huidige ontwerptekst, uiterlijk op 1 januari 2024 in werking zullen treden.

b. *Uiteenzetting van de heer Eric Van Laer, directeur-generaal van UNISOC*

De heer Eric Van Laer, directeur-generaal van UNISOC, legt vooreerst uit dat UNISOC de federaal erkende werkgeverskoepel is van de socialprofitsector in België. Daaronder vallen 30 000 werkgevers die 500 000 werknemers in dienst hebben.

De spreker heeft zijn twijfels bij de toegevoegde waarde en de reden van deze codificatie. Vanuit de werkgeverskoepel van de socialprofitsector was men geen vragende partij om de vennootschapswetgeving en de wetgeving voor verenigingen en vzw’s in een reglementering te gieten. Vanuit de sector vreest men dat dit een “paard van Troje” is en het zou een goede zaak als hierover met de sector wordt gecommuniceerd.

Code des sociétés et des associations renvoie aux articles 12:103 et 12:93 à 95 du même Code, en indiquant que certaines notions doivent y être remplacées par d’autres). Ce serait une occasion manquée d’omettre de consacrer un tout petit peu de place supplémentaire – dans ce Code très volumineux – à un texte intégral lisible reprenant les dispositions pertinentes pour les associations et les fondations en matière d’apport à titre gratuit d’universalité ou de branche d’activité. Ce serait du reste cohérent par rapport à l’approche privilégiée dans le reste du Code des sociétés et des associations.

(4) Possibilité pour les sociétés coopératives d’être agréées comme entreprise sociale (SCES): manque de critères clairs

À la lumière de l’essor mondial des structures organisationnelles et financières hybrides, qui aspirent à la fois à un rendement financier (modéré) et à un certain impact social, l’oratrice est favorable au remodelage de la société à finalité sociale en société coopérative reconnue comme entreprise sociale. Elle souhaite toutefois insister pour que les critères d’agrément soient rapidement établis. Ils doivent en effet encore être définis par arrêté royal.

(5) Entrée en vigueur progressive

À la lumière de l’entrée en vigueur progressive, il semble également approprié que le législateur ajoute un tableau listant les “dispositions impératives”, étant donné que celles-ci s’appliqueront plus rapidement aux associations existantes que les autres dispositions qui, selon l’actuel texte du projet de loi, entreront en vigueur au plus tard le 1er janvier 2024.

b. *Exposé de M. Eric Van Laer, directeur général de l’UNISOC*

M. Eric Van Laer, directeur général de l’UNISOC, explique tout d’abord que l’UNISOC est l’organisation patronale reconnue à l’échelon fédéral du secteur à profit social en Belgique. Ce secteur comprend 30 000 employeurs qui occupent 500 000 travailleurs.

L’orateur doute de la valeur ajoutée et de la raison d’être de cette codification. L’organisation patronale du secteur à profit social n’a pas demandé que la législation relative aux sociétés et la législation relative aux associations et aux ASBL soient fusionnées en une unique réglementation. Le secteur craint qu’il s’agisse d’un “cheval de Troie”, et il conviendrait d’en discuter avec lui.

Een vennootschap is geen vzw en *vice versa*, ook al zijn er veel raakvlakken. Een vennootschap heeft als primair doel zoveel mogelijk winst uit te keren aan de investeerders en de eigenaars, terwijl de vzw's een sociaal verantwoord doel vooropstellen. Vzw's en vennootschappen in één en dezelfde regeling stoppen, gaat in tegen de aard van beide vehikels. Zeker in Wallonië leeft dit aanvoelen zeer sterk.

De vrees leeft ook dat dit initiatief de voorbode vormt van de privatisering en de uitholling van de socialprofitsector sector. De kwaliteit, de betrouwbaarheid en de toegankelijkheid van sommige geprivatiseerde socialprofitdiensten is al herhaaldelijk in vraag gesteld, o.a. in private rusthuizen waar soms 15 % van de omzet aan de buitenlandse aandeelhouders moet worden uitgekeerd.

De heer Eric Van Laer vermeldt de "social profit" paradox: Hoe minder tegemoetkoming er is voor de maatschappelijke rol van de vzw, hoe meer commerciele activiteiten door de vzw moeten worden ontwikkeld om te kunnen overleven. Momenteel bestaat slechts 55 % van de inkomsten van socialprofitorganisaties uit subsidies. De rest zijn andere inkomsten.

UNISOC juicht de modernisering toe, maar plaatst enkele kanttekeningen. De vzw-wet is beperkt in omvang, duidelijk en samenhangend. UNISOC herkent deze aspecten in veel mindere mate in de ontworpen regeling.

De kostprijs van deze regelgeving beangstigt UNISOC want een vzw zal juridische aanpassingen moeten doorvoeren met de nodige kosten voor notarissen (1000 euro), het ondernemingsloket (150 euro) en het Staatsblad. Dit moet lager. Hieraan moet dan nog de kostprijs voor de (dure) opleidingsdagen voor de vzw-verantwoordelijken worden toegevoegd. UNISOC vraagt dat de overheid deze educatieve rol op zich zou nemen.

De datum van de inwerkingtreding bezorgt UNISOC kopzorgen. 10 dagen na publicatie voor de nieuwe vzw's is veel te snel, ook al is er een overgangsperiode tot 2024.

De erkenning als "sociale onderneming" verplicht maken voor de vzw moet geschrapt worden (art. 9:27 en art. 9:28 Wetboek van vennootschappen en verenigingen). De erkenningsprocedure voor de coöperatieve vennootschap, erkend als sociale onderneming (CV-SO), is wel een goede zaak.

Er bestaan grote vzw's, zoals de universitaire ziekenhuizen, maar die zijn niet zo talrijk. Onderzoek toont aan dat 55 % van de vzw's minder dan 5 personeelsleden

Une société n'est pas une ASBL et vice versa, même si elles ont de nombreux points communs. L'objectif premier d'une société est de verser autant de bénéfices que possible aux investisseurs et propriétaires, tandis que les ASBL sont basées sur un objectif socialement responsable. Prévoir une réglementation unique pour les ASBL et les sociétés va à l'encontre de la nature même des deux instruments. Ce ressenti est très fort, surtout en Wallonie.

On craint également que cette initiative préfigure une privatisation et une érosion du secteur à profit social. La qualité, la fiabilité et l'accessibilité de certains services à profit social privatisés ont déjà été remises en question à plusieurs reprises, notamment dans les maisons de repos privées, où il arrive que 15 % du chiffre d'affaires doivent être versés aux actionnaires étrangers.

M. Eric Van Laer évoque le paradoxe du "profit social": moins l'ASBL reçoit d'aide financière pour son rôle social, plus elle doit développer d'activités commerciales pour survivre. Actuellement, 55 % seulement des revenus des organisations à profit social proviennent de subsides. Le reste provient d'autres revenus.

L'UNISOC se félicite de la modernisation prévue, mais a quelques commentaires à faire. La loi ASBL est détaillée et elle est claire et cohérente. L'UNISOC retrouve ces aspects dans une bien moindre mesure dans la réglementation en projet.

Cette nouvelle réglementation a un coût, ce qui inquiète l'UNISOC. Les ASBL devront en effet procéder à des ajustements juridiques, qui s'accompagneront de dépenses pour payer les notaires (1000 euros), le guichet d'entreprises (150 euros) et le *Moniteur belge*. Il conviendrait de réduire ces coûts. À cela s'ajoute encore le coût des journées de formation (onéreuses) pour les responsables des ASBL. L'UNISOC demande au gouvernement d'assumer ce rôle éducatif.

La date d'entrée en vigueur pose des problèmes à l'UNISOC. Pour les nouvelles ASBL, le délai de 10 jours après la publication est beaucoup trop court, même si une période transitoire est prévue jusqu'en 2024.

Il faut supprimer l'obligation, pour l'ASBL, de se faire agréer comme "entreprise sociale" (articles 9:27 et 9:28 du Code des sociétés et des associations). La procédure d'agrément pour les sociétés coopératives, agréées comme entreprises sociales (SC-ES), est toutefois une bonne chose.

Il existe de grandes ASBL, comme les hôpitaux universitaires, mais elles ne sont pas si nombreuses. Selon une étude, 55 % des ASBL occupent moins de

in dienst hebben. 2/3 van de socialprofitondernemingen heeft minder dan 10 personeelsleden in dienst en 80 % heeft minder dan 50 werknemers in dienst (m.i.v. vrijwilligers). In dit opzicht moet men erover waken dat verscherpte aansprakelijkheidsregels geen enthousiaste vrijwilligers afschrikken, ook al is het een verbetering. Ook hier heeft de overheid een educatieve taak.

Als men aanstuurt op professionalisering van het beleid, is het moeilijk te begrijpen dat de kmo-portefeuille uitgesloten is voor de vzw's.

UNISOC vraagt dat elk bestuursniveau overgaat tot een risicoanalyse, want de organisatie heeft schrik voor onbedoelde neveneffecten, gaande van de gemeentelijke steun voor de lokale sportclub, over de gevolgen voor het vrijwilligerswerk tot zelfs gevolgen van de Europese dienstenrichtlijn.

Een vereniging zou volgens het wetsontwerp kunnen worden opgericht bij een overeenkomst vanaf twee personen. De spreker pleit ervoor het aantal oprichters van twee terug te brengen naar drie, om het oneigenlijk gebruik van de vzw-structuur af te remmen. Omwille van de *good governance* ijvert hij ervoor dat het aantal leden van de algemene vergadering hoger zou zijn dan het aantal leden van de Raad van Bestuur. Ook de uitnodiging van de algemene vergadering zou op een minimumtermijn van zeven dagen moeten worden gebracht (i.p.v. 14 dagen).

De spreker beklemtoont dat de erkenning als "sociale onderneming" voor de vzw moet geschrapt worden.

Als de regeling er toch zou komen, wenst UNISOC dat de regeling geen voorbode vormt van de privatisering en uitholling van de sector, dat er een langere overgangsperiode komt, dat het minder kost aan de vzw's en dat er opleiding van de sector wordt voorzien.

Als een vzw als onderneming wordt beschouwd, dan moet de vzw ook ernstig genomen worden in het paritair beheer. Het kan niet dat de socialprofitondernemingen niet vertegenwoordigd zijn in de pensioencomités en de parastatalen.

2. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt of mevrouw Denef, die de academische wereld vertegenwoordigt,

cinq personnes. Deux tiers des entreprises à profit social occupent moins de 10 personnes et 80 % occupent moins de 50 personnes (bénévoles compris). Dans ce contexte, il importe de veiller à ce que le durcissement des règles en matière de responsabilité n'effraie pas les bénévoles enthousiastes, même s'il s'agit d'une amélioration. Ici aussi, les pouvoirs publics sont investis d'une mission éducative.

Si l'objectif est de professionnaliser la politique menée, il est difficile de comprendre pourquoi les ASBL sont exclues du bénéfice du "portefeuille PME".

L'UNISOC demande que chaque niveau de pouvoir procède à une analyse de risques, car l'organisation redoute des effets secondaires involontaires, allant de l'aide communale en faveur du club de sport local aux conséquences de la directive européenne sur les services en passant par les répercussions pour le travail bénévole.

Aux termes du projet de loi à l'examen, une association est constituée par une convention entre au moins deux personnes. L'orateur plaide pour que le nombre de fondateurs requis soit de nouveau porté à trois afin de limiter l'utilisation abusive de la structure des ASBL. Par souci de bonne gouvernance, il plaide pour que le nombre de membres de l'assemblée générale soit supérieur au nombre de membres du conseil d'administration. De même, le délai minimum de convocation de l'assemblée générale devrait être ramené à sept jours (au lieu de quatorze jours).

L'orateur souligne qu'il faut supprimer l'agrément en tant qu'"entreprise sociale" qui est destiné aux ASBL.

Si cette réglementation venait tout de même à voir le jour, l'UNISOC souhaite qu'elle ne soit pas annonciatrice de la privatisation et de l'érosion du secteur, qu'une période transitoire plus longue soit prévue, que le coût pour les ASBL soit moindre et que des formations soient prévues pour le secteur.

Si une ASBL est considérée comme une entreprise, celle-ci doit aussi être prise au sérieux dans le cadre de la gestion paritaire. Il serait inacceptable que les entreprises à profit social ne soient pas représentées au sein des comités des pensions et des parastataux.

2. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

M. Michel de Lamotte (cdH) demande si Mme Denef, qui représente le monde académique, partage les

de bezorgdheid deelt van de vertegenwoordiger van de mensen uit het veld, de heer Van Laer.

Hij stelt mevrouw Denef de volgende vragen: Heeft de invoeging van de wetgeving inzake de verenigingen in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen niet tot gevolg dat de tekst minder bevattelijk wordt? De verenigingen zullen immers worden geconfronteerd met een wetboek van meer dan 500 000 woorden, terwijl de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstgevend oogmerk er maar 17 000 telt.

Zal de invoeging van de wetgeving inzake de verenigingen in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen ook niet leiden tot verwarring tussen vennootschap en vereniging? De heer de Lamotte verwijst naar wat de heer Van Laer hierover heeft gezegd, namelijk dat hij in die werkwijze geen enkele meerwaarde ziet, en wil vernemen wie baat heeft bij deze invoeging van de wetgeving in één enkel wetboek.

Voorts vraagt hij of het aantal geschillen inzake marktpraktijken, en meer bepaald het aantal vorderingen tot staking, zal stijgen. Zullen de subsidiërende overheden, gezien die eventuele stijging van het aantal geschillen, niet geneigd zijn de voorkeur te geven aan openbare aanbestedingen ten koste van decretale subsidies?

Tevens verzoekt de heer de Lamotte mevrouw Denef punt 5 van haar nota nader toe te lichten. Is het begrip "onrechtstreekse uitkering" voldoende duidelijk in de rechtspraak? Vergroot de nieuwe definitie van dit begrip de rechtsonzekerheid? Leidt de opheffing van het criterium "winstgevend oogmerk" niet tot een groter risico op fraude via de oprichting van valse vzw's?

Voorts vraagt de spreker of de tekst van het wetsontwerp een omkering impliceert van de bewijslast in fiscale aangelegenheden en in het mededingingsrecht. Aangezien het mogelijk zal zijn om met slechts twee personen een vzw op te richten, zullen de algemene vergadering en de raad van bestuur uit dezelfde leden mogen zijn samengesteld. De toezichthouders en zij die worden gecontroleerd zijn in dat geval met andere woorden dezelfde personen. Naast het feit dat die situatie uit democratisch oogpunt problematisch is, kan men zich afvragen of zulks niet aanzet tot fraude.

Ten slotte rijst de vraag of de invoeging van de wetgeving inzake de verenigingen in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen niet tot gevolg zal hebben dat de vzw's afhankelijker zullen worden van externe deskundigen en adviseurs omdat de regelgeving almaar complexer wordt. Zullen in het bijzonder de

craintes exprimées par M. Van Laer, qui représente le terrain.

Il pose à Mme Denef les questions suivantes. L'intégration de la législation relative aux associations dans le nouveau Code des sociétés et des associations n'entraîne-t-elle pas une diminution de la lisibilité du texte? En effet, les associations vont être confrontées à un Code qui comporte 500 000 mots, alors que la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif n'en contient que 17 000.

Ensuite, l'intégration de la législation relative aux associations dans le nouveau Code des sociétés et des associations ne risque-t-elle pas de donner lieu à une confusion entre société et association? Rappelant les propos de M. Van Laer – qui a indiqué qu'il n'apercevait aucune valeur ajoutée à ce procédé –, M. de Lamotte souhaite savoir à qui profite cette intégration de la législation dans un code unique.

Par ailleurs, il demande si le nombre de litiges en matière de pratiques du marché va augmenter, notamment les actions en cessation. Et, compte tenu de cette éventuelle augmentation du nombre de litiges, les autorités subsidiantes ne risquent-elles pas désormais de privilégier les appels d'offre au détriment des subsides décrétaux?

M. de Lamotte demande aussi à Mme Denef de développer le point de 5 de sa note. La notion de "distribution indirecte" est-elle suffisamment claire dans la jurisprudence? La nouvelle définition de cette notion augmente-t-elle l'insécurité juridique? Avec la suppression du critère du "but lucratif", n'y a-t-il pas un risque accru de fraude via la création de fausses ASBL?

Par ailleurs, le texte en projet implique-t-il un inversement de la charge de la preuve en matière fiscale et en droit de la concurrence? Aussi, étant donné qu'il sera désormais possible de créer une ASBL à deux, l'assemblée générale et le conseil d'administration peuvent être composés des mêmes membres. En d'autres termes, les contrôleurs et les contrôlés sont dans ce cas les mêmes. Outre le fait que cette situation est problématique d'un point de vue démocratique, n'y a-t-il pas là un encouragement à la fraude?

Enfin, l'intégration de la législation relative aux associations dans le nouveau Code des sociétés et des associations est-elle de nature à rendre les ASBL plus dépendantes d'experts et de conseillers externes, vu la complexification croissante de la réglementation? En particulier, les petites ASBL sont-elles en mesure de

kleine vzw's de bijkomende kosten kunnen dragen die voortvloeien uit het beroep op externe deskundigen en adviseurs?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) vraagt meer duiding omtrent de bescherming van de labels. Er komt een koninklijk besluit, maar daar heeft het parlement weinig inzage in. Kan hetgeen in het koninklijk besluit staat, niet eenvoudig in de wet worden opgenomen?

De spreekster onthoudt uit de tussenkomst van de vertegenwoordiger van UNISOC vooral dat de sector geen vragende partij was van de nieuwe regeling. De planlast en de rechtsonzekerheid zijn groot en de overgangsperiode is lang. Biedt deze overgangsperiode te weinig garanties voor de kleine vzw's, die vooral met vrijwilligers werken? Hoe kan hieraan worden tegemoetgekomen?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) geeft aan dat mevrouw Denef en de heer Van Laer hebben gewezen op één van de kwalijke gevolgen van de invoeging van de wetgeving inzake de verenigingen in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Voortaan zal de wijze waarop de winst wordt herverdeeld, gelden als criterium ter onderscheiding van een vzw en een vennootschap. Zodra de vzw een economische activiteit onbeperkt mag uitoefenen, kan die vzw echter moeilijk nog worden aangemerkt als een onderneming die aan sociale economie doet. Hoewel een vzw principieel een oogmerk van sociale economie heeft, geeft het wetsontwerp een andere invulling aan het begrip "vzw" en aan het door de vzw nagestreefde maatschappelijk project. Mevrouw Gerkens wil dan ook weten of de vzw's waarvan de activiteit erin bestaat financiële middelen te vergaren om de winst te herverdelen, nog als ondernemingen voor sociale economie kunnen worden beschouwd.

Wat de professionalisering van de vzw's betreft, wijst mevrouw Gerkens erop dat de vzw's zeer verscheiden zijn: sommige zijn klein, andere zijn groot en hebben dan weer veel mensen in dienst. Het wetsontwerp maakt een zeker onderscheid tussen die twee soorten van vzw's. De mogelijkheid om met twee personen een vzw op te richten, houdt evenwel het risico in dat verwarring ontstaat over de taakverdeling tussen de algemene vergadering en de raad van bestuur.

Tot slot vraagt mevrouw Gerkens aan de sprekers of men er, ondanks de weerzin van de verenigingssector, niettemin enig belang bij heeft de wetgeving inzake de verenigingen en die inzake de vennootschap in één wetboek te bundelen.

faire face aux coûts supplémentaires engendrés par le recours à des experts et conseillers externes?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) demande plus de précisions à propos de la protection des labels. Un arrêté royal sera pris, mais le droit de regard du parlement à cet égard est faible. Ne pourrait-on pas simplement inscrire le contenu de cet arrêté royal dans le projet de loi à l'examen?

L'intervenante retient surtout de l'intervention du représentant de l'UNISOC que le secteur n'était pas demandeur de cette nouvelle réglementation. La charge de travail et l'incertitude juridique sont élevées et la période transitoire est longue. Cette période transitoire offre-t-elle trop peu de garanties pour les petites ASBL, qui travaillent surtout avec des bénévoles? Comment remédier à ce problème?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) souligne que Mme Denef et M. Van Laer ont mis en évidence l'un des effets pervers de l'intégration de la législation relative aux associations dans le nouveau Code des sociétés et des associations. Le critère de distinction entre ASBL et société est désormais le mode de redistribution des bénéfices. Mais à partir du moment où l'ASBL peut exercer une activité économique illimitée, il semble difficile de considérer l'ASBL comme étant une entreprise qui fait de l'économie sociale. Si, fondamentalement, l'ASBL déploie son activité dans un objectif d'économie sociale, le texte en projet dénature toutefois la notion d'ASBL et le projet sociétal poursuivi par l'ASBL. Mme Gerkens souhaite dès lors savoir si des ASBL dont l'activité consiste en la recherche de fonds en vue de la redistribution des bénéfices, peuvent encore être présumées être des entreprises d'économie sociale.

Quant à la professionnalisation des ASBL, Mme Gerkens rappelle qu'il existe une grande diversité d'ASBL: de petites ASBL et de grandes ASBL qui emploient un nombre important de personnes. Le texte en projet contient certaines nuances entre ces deux types d'ASBL. La possibilité de créer une ASBL à deux comporte néanmoins un risque de confusion dans la répartition des rôles respectifs de l'assemblée générale et du conseil d'administration.

Mme Gerkens demande enfin aux intervenants si, malgré le fait que le secteur associatif n'y soit pas favorable, il existe tout de même un intérêt quelconque à l'intégration de la législation relative aux associations dans un code unique.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) wijst erop het wetsontwerp de ivzw behoudt als rechtsvorm zonder wijzigingen "*wegens haar grote succes*" is. Dit is relatief. Het aantal ivzw's is echter kleiner als het aantal CVOA (Coöperatieve Vennootschappen met onbeperkte aansprakelijkheid) dat volgens het wetsontwerp "in de praktijk vrijwel is verdwenen". Als men de structuur tussen een IVZW en VZW vergelijkt, merkt men dat ze beiden leden hebben, een algemene vergadering en een bestuursorgaan. Een IVZW moet een doel van internationaal nut nastreven, maar dat kan een vzw ook. De erkenning door de Koning van een IVZW is louter een formaliteit, een overblijfsel uit 1919. De IVZW is ook minder geregeld. Zo hebben de werkelijke leden van een VZW recht tot inzage (van het register van de leden, alle notulen en beslissingen van de algemene vergadering, en van de raad van bestuur enzovoort), terwijl de leden van een IVZW dit niet hebben tenzij de statuten het hen zouden toekennen. Waarom kan de IVZW niet ingeschoven worden in de rechtsvorm van een VZW? De bedoeling van dit wetboek was toch om het aantal rechtsvormen te verminderen en te vereenvoudigen?

Vervolgens stelt de heer Van der Donckt dat het evident is dat vzw's noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks een vermogensvoordeel uitkeren of bezorgen aan de oprichters en de leden. Hij acht dit verbod echter minder evident ten aanzien van de bestuurders of enig andere persoon. De strenge sanctie is de nietigheid van de verbintenis en zelfs van de vzw (art. 9:4, 5°). Als de vzw's alle economische activiteiten mogen uitoefenen, zal het noodzakelijk zijn bekwame en bezoldigde bestuurders aan te trekken. Kunnen de experts misschien een voorbeeld geven van een persoon die een belang heeft om de nietigheid van een bestuurdersbezoldiging te vorderen? Stel dat een bestuurder gedurende 10 jaar een bezoldiging krijgt en dit volgens een rechter een onrechtstreeks vermogensvoordeel vormt, waarvoor hij de nietigheid uitspreekt. Geldt de nietigheid dan *ex tunc* of *ex nunc*? Kan de rechter de sanctie van de nietigheid matigen (cf. strafbeding in het verbintenissenrecht, art. 1153 B.W.)? Is de nietigheid van het contract altijd billijk? Stel dat de leverancier al kosten gemaakt heeft of een dienstverrichter al gedeeltelijk gepresteerd heeft, gaat de rechter hier op basis van art. 1:3 met de botte bijl het contract moeten vernietigen? Is het wenselijk om ook te voorzien in de nietigheid van de vzw? Zou het niet beter zijn om de bestuurders aansprakelijk te stellen als zij zich rechtstreeks of onrechtstreeks een vermogensvoordeel hebben toegekend?

M. Wim Van der Donckt (N-VA) fait observer que le projet de loi maintient sans modification l'AISBL comme forme juridique "en raison de son grand succès". Tout est relatif. Le nombre d'AISBL est inférieur à celui des SCRI (Société Coopérative à Responsabilité Illimitée) qui, selon le projet de loi, ont quasiment disparu en pratique. Si l'on compare la structure de l'AISBL et de l'ASBL, on remarque qu'elles possèdent toutes deux des membres, une assemblée générale et un organe d'administration. Une AISBL doit poursuivre un but d'utilité internationale, mais une ASBL le peut également. La reconnaissance d'une AISBL par le Roi est une simple formalité, un vestige de 1919. L'AISBL est également moins réglée. Ainsi, les membres effectifs d'une ASBL ont le droit de consulter (le registre des membres, tous les procès-verbaux et les décisions de l'assemblée générale et du conseil d'administration, ...), contrairement aux membres d'une AISBL, sauf si les statuts leur accordent ce droit. Pourquoi une AISBL ne peut-elle pas prendre la forme juridique d'une ASBL dans ce cas? L'objectif du Code que nous examinons ici n'était-il pas de réduire le nombre de formes juridiques et de les simplifier?

M. Van der Donckt indique ensuite qu'il est évident que les ASBL ne distribuent pas ou ne procurent pas – directement ou indirectement – un avantage patrimonial à leurs fondateurs ou à leurs membres. Il estime toutefois que cette interdiction est moins évidente à l'égard des administrateurs ou de toute autre personne. La sanction, sévère, est la nullité de l'engagement, voire de l'ASBL (art. 9:4, 5°). Si les ASBL sont autorisées à exercer toutes les activités économiques, il faudra qu'elles attirent des administrateurs compétents et rémunérés. Les experts pourraient-ils citer un exemple de personne ayant intérêt à réclamer la nullité d'une rémunération d'administrateur? Supposons qu'un administrateur perçoive une rémunération pendant dix ans et que le juge décide que celle-ci constitue un avantage patrimonial indirect et prononce dès lors la nullité. La nullité s'applique-t-elle *ex tunc* ou *ex nunc*? Le juge peut-il réduire la sanction de la nullité (cf. la clause pénale prévue dans le droit des obligations, à l'article 1153 du Code civil)? La nullité contractuelle est-elle toujours équitable? Supposons qu'un fournisseur ait déjà exposé des frais ou qu'un prestataire ait déjà effectué partiellement la prestation, le juge devra-t-il annuler brutalement le contrat sur la base de l'article 1:3? Est-il souhaitable de prévoir également la nullité de l'ASBL? Ne serait-il pas préférable d'engager la responsabilité des administrateurs lorsqu'ils se sont octroyé un avantage patrimonial direct ou indirect?

Voorts heeft de heer Wim Van der Donckt een vraag over de bijzondere boekhoudregels voor verenigingen. Toen de boekhoudverplichtingen voor verenigingen in 2002 werden geregeld, werd voorzien dat verenigingen het algemeen vzw-boekhoudschema niet moeten volgen als wegens de aard van hun hoofdactiviteit zij onderworpen zijn aan bijzondere, uit een wetgeving of een overheidsreglementering voorvloeiende regels betreffende het houden van hun boekhouding en betreffende hun jaarrekening, voor zover zij minstens gelijkwaardig zijn aan die bepaald op grond van deze wet.[1] Die bepaling wordt nu hernomen (art. 3:145, § 4, 1°). Uit een onderzoek van de professoren Christiaens, Vanhee en Verbruggen blijkt dat voor vzw's en stichtingen er 92 sectoren zijn die een sectorale boekhoud- en/of financiële auditreglementering hebben. In praktijk leidt dit tot discussie over wat is een "gelijkwaardige" boekhouding. Als er verschillende wetgevers in dit land zoveel afwijkende regels moeten opstellen tegenover het standaard boekhoudschema voor vzw's kan dit twee dingen betekenen: ofwel voldoet het boekhoudschema niet aan de informatiebehoefte, ofwel zijn de wetgevers niet in staat om structuur en detail van elkaar te onderscheiden. Zou het voor de praktijk niet nuttig zijn deze regels te vereenvoudigen?

Tot slot had de heer Van der Donckt de zienswijze van de experts willen horen over de afwijking van de publicatieverplichting voor vzw's van politieke partijen. Sinds 2015 zijn de volledige jaarrekeningen van politieke vzw's openbaar. Men moet alleen zijn weg vinden in de Parlementaire Stukken. Als men naar vereenvoudiging zoekt, kan men de uitzondering op de publicatieplicht bij de NBB voor politieke vzw's in vraag stellen. Men zou misschien de situatie kunnen omkeren dat alle politieke vzw's die ingevolge de wet op de verkiezingsuitgaven een jaarrekening moeten opleggen, deze elektronisch neerleggen bij de NBB. Graag had de spreker de mening hierover van het panel van experts.

b. *Antwoorden*

Mevrouw Marleen Denef, advocate en docente KULeuven-Campus Brussel, beantwoordt achtereenvolgens de verschillende vragen van de leden.

Op de vraag waarom zij er een ander standpunt op nahoudt dan de heer Van Laer, antwoordt mevrouw Denef dat zij het wetsontwerp elk – gezien hun respectieve functies – uit een ander oogpunt beschouwen. Mevrouw Denef benadert de tekst als adviseur van de

[1] Art. 17, § 4, 1° Wet van 2 mei 2002 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, *BS* 11 december 2002.

M. Wim Van der Donckt s'interroge également sur les règles comptables particulières qui s'appliquent aux associations. Lorsque les obligations comptables relatives aux associations ont été réglementées en 2002, le législateur a décidé que les associations ne devaient pas suivre le plan comptable général des ASBL lorsqu'elles "sont soumises, en raison de la nature des activités qu'elles exercent à titre principal, à des règles particulières, résultant d'une législation ou d'une réglementation publique, relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels, pour autant qu'elles soient au moins équivalentes à celles prévues en vertu de la présente loi".[1] Cette disposition est à présent reprise (art. 3:145, § 4, 1°). Une étude réalisée par les professeurs Christiaens, Vanhee et Verbruggen recense, pour les ASBL et les fondations, 92 secteurs possédant une réglementation d'audit comptable et/ou financier sectorielle. En pratique, la notion de comptabilité "équivalente" est matière à discussion. S'il faut, dans notre pays, recourir à plusieurs législateurs pour rédiger autant de règles dérogatoires au plan comptable standard des ASBL, cela peut vouloir dire deux choses: soit le plan comptable ne répond pas au besoin d'information, soit les législateurs ne sont pas capables de faire la distinction entre la structure et le détail. Ne serait-il pas utile, en pratique, de simplifier ces règles?

Enfin, M. Van der Donckt aurait voulu entendre le point de vue des experts sur la dérogation à l'obligation de publication accordée aux ASBL de partis politiques. Depuis 2015, les comptes annuels complets de ces ASBL sont publics. Il faut juste s'y retrouver dans les documents parlementaires. Si l'on cherche à simplifier, on peut remettre en cause l'exonération à l'obligation de publication auprès de la BNB accordée aux ASBL liées aux partis politiques. On pourrait peut-être inverser la situation et obliger toutes les ASBL politiques qui, en vertu de la législation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales, doivent déposer des comptes annuels, à les déposer électroniquement à la BNB? L'intervenant aimerait entendre le panel d'experts à ce sujet.

b. *Réponses*

Madame Marleen Denef, avocate et professeur KULeuven-Campus Brussel, répond successivement aux différentes questions des membres.

À la question de savoir pourquoi son point de vue diffère de celui de Monsieur Van Laer, Madame Denef répond qu'ils portent l'un et l'autre un regard différent sur le texte en projet eu égard à leurs fonctions respectives. Madame Denef examine le texte en tant que

[1] Article 27 de la loi du 2 mai 2002 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, *Moniteur belge* du 11 décembre 2002.

social-profitorganisaties en als professor. Niettemin geeft zij aan dat zij het, algemeen beschouwd, eens is met de opmerkingen en de suggesties van de heer Van Laer, inzonderheid wat de gelijkheid van de social-profitsector betreft.

Inzake de opmerking dat de tekst minder bevattelijk zou worden, erkent mevrouw Denef dat het inderdaad een omvangrijk wetsontwerp betreft. Zij merkt echter op dat bij het opstellen van het nieuwe wetboek een zekere logica werd gevolgd en dat het werd "opgebouwd als een huis": eerst werd de fundering gelegd (de basisdefinities en de bepalingen die van toepassing zijn op alle rechtspersonen), en vervolgens werd gestalte gegeven aan de verschillende kamers van het huis (de bepalingen die specifiek zijn voor elke rechtsvorm). Aangezien deze tekst voor de vzw's wellicht geen makkelijk te hanteren werkstuk is, stelt de spreekster voor dat zij bijvoorbeeld de voor hen relevante bepalingen ervan sekecteren en bundelen.

Over het risico op verwarring tussen een vzw en een vennootschap maakt de spreekster zich naar eigen zeggen niet al te veel zorgen. Een vzw heeft immers per definitie geen winstoogmerk. Het risico dat de oprichters van een vzw zich vergissen en dat zij in de plaats daarvan een bv oprichten, zou betekenen dat zij niet weten dat een vzw kan worden opgericht bij een onderhandse akte (dus zonder een notaris te moeten inschakelen) en dat zij voldoen aan een hele reeks van voorwaarden die wel van toepassing zijn op de bv's, maar niet op de vzw's. Het risico op verwarring is dus vrij beperkt.

Wat de meerwaarde van de nieuwe codificatie betreft, geeft de spreekster aan dat de minister en de veertien hoogleraren die aan dit wetsontwerp hebben meegewerkt, hebben willen voorzien in een gestructureerde en coherente reglementering voor de rechtspersonen – ook de vzw's, ongeacht hun omvang. Dat opzet verklaart de structuur van het nieuwe wetboek, waarvan de verschillende delen zich volgens een pedagogische logica tot elkaar verhouden volgen. Zo is bijvoorbeeld boek 2 – dat met name de bepalingen inzake de bestuurdersaansprakelijkheid, de benaming en de zetel bevat – toepasselijk op alle rechtspersonen, ook de vzw's.

De bestuurdersaansprakelijkheid is een goed voorbeeld in dat opzicht. In de huidige stand van het recht wordt de aansprakelijkheid van een bestuurder van een vzw op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek (dat de algemene zorgvuldigheidsnorm verankert) strikter geëvalueerd dan de aansprakelijkheid van de bestuurder van een vennootschap; zo zijn de verjaringstermijnen langer.

conseillère des organisations à profit social et professeur de droit. Elle indique cependant que, dans l'ensemble, elle partage les observations et les suggestions de Monsieur Van Laer, en particulier en ce qui concerne l'égalité du secteur à profit social.

Concernant la diminution de la lisibilité du texte, Madame Denef concède que le projet est en effet volumineux. Elle souligne cependant qu'une certaine logique a été observée lors de l'élaboration du nouveau code, conçu un peu comme une maison: d'abord les fondements (les définitions de base et les dispositions qui s'appliquent à toutes les personnes morales) et ensuite les différentes pièces de la maison (les dispositions propres à chaque forme juridique). Si le texte n'est peut-être pas facile à manier pour les ASBL, l'oratrice indique que celles-ci peuvent par exemple, sélectionner et faire un copier-coller des dispositions qui sont pertinentes pour elles.

Quant au risque de confusion entre l'ASBL et la société, l'oratrice signale qu'elle n'a pas trop d'inquiétude à cet égard. En effet, l'ASBL a, par nature, un objectif désintéressé. Le risque que les fondateurs d'une ASBL se trompent et qu'ils créent une SRL supposerait qu'ils ignorent qu'une ASBL peut être créée par un acte sous seing privé (donc sans devoir recourir à un notaire) et qu'ils se conforment à toute une série d'exigences qui sont applicables aux SRL et non aux ASBL. Le risque de confusion est donc assez réduit.

S'agissant de la valeur ajoutée de la nouvelle codification, l'intervenante indique que le ministre et les quatorze professeurs d'université qui ont contribué au projet, ont voulu élaborer une réglementation structurée et cohérente applicable aux personnes morales, en ce compris les ASBL, que celles-ci soient petites ou grandes. C'est ce qui explique la structure du nouveau code, dont les différentes parties s'articulent selon une logique pédagogique. Par exemple, le livre 2 – qui contient notamment les dispositions relatives à la responsabilité de l'administrateur, à la dénomination et au siège – est un livre qui s'applique à toutes les personnes morales, en ce compris les ASBL.

La question de la responsabilité de l'administrateur constitue à cet égard un bel exemple. En l'état actuel du droit, la responsabilité de l'administrateur d'une ASBL est évaluée, sur la base de l'article 1382 du Code civil (qui consacre l'obligation générale de prudence), de manière plus stricte que la responsabilité de l'administrateur de société. Ainsi, les délais de prescription sont plus longs.

Evenzo komt de aansprakelijkheid van de bestuurder van een vzw heden onvoldoende tot uiting: hoewel zijn aansprakelijkheid niet wordt vermeld in de vzw-wet van 1921, is de bestuurder niettemin onderworpen aan het gemeenrechtelijk aansprakelijkheidsstelsel. Mevrouw Denef heeft kennis van dramatische situaties waarbij de bestuurders van een vzw om allerhande redenen aansprakelijk werden gesteld. Het verheugt mevrouw Denef dan ook dat het vraagstuk van de aansprakelijkheid van de bestuurder voortaan wordt behandeld via een reglementering die zowel voor de verenigingen als voor de vennootschappen geldt en in een beperking van die aansprakelijkheid voorziet.

Wat de vorderingen tot staking betreft, merkt de spreekster op dat moeilijk te voorspellen valt wat er zal gebeuren. Niettemin onderstreept zij dat een afschaffing van het verbod voor de vzw's om in hoofdorde economische activiteiten na te streven, niet betekent dat er geen vordering tot staking meer zal zijn. Andere argumenten dreigen immers te worden aangevoerd ter ondersteuning van dergelijke vorderingen, zoals het feit dat de vzw's aan de rechtspersonenbelasting zijn onderworpen of dat zij subsidies ontvangen. Over die vraagstukken wordt nu al een debat gevoerd. Een aspect waarover alvast geen discussie meer zal bestaan, is de al dan niet bijkomstige aard van de economische activiteit.

Aangaande de onrechtstreekse uitkering van vermogensvoordelen wenst de spreekster dit duidelijk te stellen: het verbod op de onrechtstreekse uitkering van vermogensvoordelen betekent niet dat het verboden is de bestuurders te vergoeden. Het verbod op onrechtstreekse uitkeringen slaat op de verdoken uitkering van winsten, bijvoorbeeld in de vorm van een uitkering van het surplus aan de aandeelhouders, van beheersvergoedingen die niet in verhouding staan tot de geleverde prestaties, of van abnormaal hoge bestuurdersvergoedingen. Het blijft echter toegestaan de bestuurders of de personen die goederen of diensten leveren, te vergoeden, op voorwaarde dat de vergoeding marktconform is.

In verband met het risico op schijn-vzw's valt ook hier moeilijk te voorspellen hoe een en ander zal evolueren. Mensen met slechte bedoelingen die schijn-vzw's oprichten, doen dat echter al onder de bestaande wetgeving en zullen dat onder de nieuwe wetgeving blijven doen. Het verheugt de spreekster dat de nietigheidssanctie in de nieuwe wetgeving strenger wordt. Voorts zal in het bijzonder moeten worden gecontroleerd of binnen de vzw al dan niet winsten worden uitgekeerd.

Wat de omkering van de bewijslast betreft, geeft mevrouw Denef aan dat dit aspect onder het Wetboek van

De même, actuellement la responsabilité qui pèse sur l'administrateur d'une ASBL n'apparaît pas de façon suffisamment claire: en effet, si sa responsabilité n'est pas mentionnée dans la loi de 1921 sur les ASBL, l'administrateur est néanmoins soumis au régime de responsabilité de droit commun. Madame Denef explique avoir connaissance de situations dramatiques, où des administrateurs d'ASBL ont vu leur responsabilité engagée pour diverses raisons. Madame Denef se réjouit dès lors que la question de la responsabilité de l'administrateur soit désormais traitée au sein d'une règlementation qui vaut aussi bien pour les associations que pour les sociétés et qui prévoit une limitation de cette responsabilité..

À propos des actions en cessation, l'oratrice note qu'on peut difficilement prédire ce qu'il adviendra. Elle souligne néanmoins qu'une suppression de l'interdiction, pour les ASBL, de poursuivre à titre principal des activités économiques ne signifie pas qu'il n'y aura plus d'action en cessation. D'autres arguments risquent en effet d'être invoqués à l'appui de telles actions, comme le fait que les ASBL sont soumises à l'impôt des personnes morales ou encore le fait qu'elles perçoivent des subsides. Ces questions font déjà débat actuellement. Une question qui ne suscitera plus de débat, c'est celle du caractère accessoire ou non de l'activité économique.

Concernant la distribution indirecte d'avantages patrimoniaux, l'oratrice souhaite clarifier le point suivant: l'interdiction de la distribution indirecte d'avantages patrimoniaux ne signifie pas qu'il est interdit de rémunérer les administrateurs. L'interdiction des distributions indirectes vise la distribution camouflée de bénéfices, par exemple sous forme de distribution du surplus aux actionnaires, d'indemnités de management disproportionnées par rapport aux prestations effectuées ou encore d'indemnités d'administrateurs anormalement élevées. Mais la rémunération des administrateurs ou des personnes qui fournissent des biens ou services reste autorisée, à condition qu'elle soit conforme au marché.

À propos du risque de fausses ASBL, il est, ici aussi, difficile de prédire ce qu'il en sera. Toutefois, les personnes mal intentionnées qui créent de fausses ASBL, le font déjà sous la législation actuelle, et le feront encore sous la nouvelle législation. L'oratrice se réjouit que la sanction de nullité devienne plus sévère dans la nouvelle législation. Il conviendra par ailleurs de contrôler en particulier s'il y a ou non une distribution de bénéfices au sein de l'ASBL.

Quant à l'inversion de la charge de la preuve, Madame Denef explique que cette question relève du

de inkomstenbelastingen en niet onder het Wetboek van vennootschappen en verenigingen valt. Zij merkt op dat de inkomstenbelastingen momenteel ook worden hervormd. In het raam daarvan zal dat aspect dus in het oog moeten worden gehouden. In dat verband merkt zij op dat de belastingadministratie de bewijslast niet zomaar mag omkeren. Ter zake bestaan een aantal regels, die verband houden met het soort activiteiten. Een rechtspersoon zonder winstoogmerk is aan de rechtspersonenbelasting onderworpen wanneer hij aan bepaalde voorwaarden voldoet. Een rechtspersoon die hoofdzakelijk commerciële of economische activiteiten uitoefent, is niet onderworpen aan de rechtspersonenbelasting.

De toenemende professionalisering van de bestuurders is niet te wijten aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, maar veeleer aan de complexiteit van de sectorale reglementeringen. Het nieuwe Wetboek mag dan wel lijvig zijn, het beoogt de wetgeving coherenter en duidelijker te maken. Bovendien zijn een aantal keuzes gemaakt, bijvoorbeeld aangaande de oproepingstermijn (15 dagen of 8 dagen) en het aantal oprichters (twee of drie), waarover men kan debateren maar die niet fundamenteeel zijn.

In verband met het nut van de internationale vereniging zonder winstoogmerk (ivzw) had die vereniging zeker kunnen worden opgenomen in de wettelijke vorm van de vzw. Er bestaan echter heel wat organisaties die grensoverschrijdende activiteiten hebben (bijvoorbeeld in de voedselindustrie, in de technische-keuringssector alsook bepaalde medische beroepen) en die zich in eenzelfde Europese juridische structuur willen verenigen. België is het enige land waar voor een dergelijke situatie een rechtsvorm bestaat. De ivzw verschilt dan wel niet veel van de vzw, toch wordt de erkenning van een ivzw bij koninklijk besluit vaak aangehaald als argument om van die rechtsvorm gebruik te maken. België (waar toch ongeveer 1 200 ivzw's bestaan) beschikt aldus over een belangrijk argument om dergelijke organisaties aan te trekken. Zo zouden organisaties die thans in Londen zijn gevestigd, in de context van de brexit kunnen beslissen om naar België te komen. Daarom is het wenselijk de rechtsvorm van de ivzw te handhaven.

Wat ten slotte de voor de vzw's bestemde opleidingen betreft, merkt de spreekster op dat de federaties van de socialprofitsector dergelijke opleidingen organiseren. Zij onderstreept de kwaliteit van het uitgevoerde werk en vraagt de overheid die initiatieven financieel te steunen.

De heer Eric Van Laer (algemeen directeur van Unisoc) gaat opnieuw in op de meerwaarde van het feit

Code des impôts sur les revenus et non du Codes des sociétés et des associations. Elle note que les impôts sur les revenus font également l'objet d'une réforme actuellement. Il faudra dès lors être attentif à cette question dans le cadre de celle-ci. À cet égard, elle fait remarquer que l'administration fiscale ne peut pas simplement inverser la charger de la preuve. Il existe un certain nombre de règles en la matière, liées au type d'activités. Une personne morale sans but lucratif est soumise à l'impôt des personnes morales si elle satisfait à certaines conditions. Une personne morale qui exerce principalement des activités commerciales ou économiques n'est pas soumise à l'impôt des personnes morales.

Ensuite, concernant la professionnalisation croissante des administrateurs, celle-ci n'est pas due au Code des sociétés et des associations, mais plutôt à la complexité des réglementations sectorielles. Malgré son caractère volumineux, le nouveau code vise à rendre la législation plus cohérente et plus claire. Et un certain nombre de choix ont été effectués, par exemple quant au délai de convocation (15 jours ou 8 jours), quant au nombre de fondateurs (deux ou trois). Ces choix, dont on pourrait débattre, ne sont pas de caractère fondamental.

Sur la question de l'utilité de l'association internationale sans but lucratif (AISBL), il aurait été certes possible d'intégrer celle-ci dans la forme légale de l'ASBL. Il existe toutefois de nombreuses organisations qui ont des activités transfrontalières (que ce soit dans l'industrie alimentaire, dans le secteur du contrôle technique ou encore certaines professions médicales) et qui souhaitent se regrouper au sein d'une structure juridique unique en Europe. La Belgique est la seule à offrir une forme légale pour ce genre de situation. S'il est vrai que l'AISBL ne diffère pas fondamentalement de l'ASBL, il n'en demeure pas moins que la reconnaissance d'une AISBL par arrêté royal est un argument souvent invoqué pour recourir à cette forme légale. La Belgique (qui compte tout de même 1200 AISBL) dispose ainsi d'un argument important pour attirer de telles organisations. Ainsi, dans le cadre du Brexit, des organisations actuellement installées à Londres pourraient décider de venir s'installer en Belgique. Il est dès lors souhaitable de maintenir la forme AISBL.

Enfin, à propos des formations destinées aux ASBL, l'intervenante fait observer que les fédérations du secteur à profit social organisent de telles formations. Elle souligne la qualité du travail qui est effectué et invite les autorités publiques à soutenir financièrement ces initiatives.

Monsieur Eric Van Laer (directeur général d'UNISOC) revient sur la question de la valeur ajoutée de

dat de wetgeving inzake de verenigingen wordt opgenomen in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Hij merkt op dat de indieners van het wetsontwerp deze vraag beter kunnen beantwoorden. Hij onderstreept dat zijn standpunt subjectief is, gelet op de functie die hij bekleedt. De spreker merkt op dat enerzijds is betoogd dat Europa een belangrijke rol bij het opstellen van de nieuwe tekst heeft gespeeld, maar dat anderzijds is opgemerkt dat de vzw's, en meer in het bijzonder de grote vzw's, niet zo strek verschilden van de handelsondernemingen, qua professionaliteit, werking en dagelijks beheer. Een ziekenhuis is bijvoorbeeld vermoedelijk beter georganiseerd dan een kmo. Dat zou verklaren waarom een dergelijke reglementering voor de vzw's nodig is.

Vervolgens preciseert de spreker dat de socialprofitsector er niet voor terugdeinst uitleg te geven over de toewijzing van de eraan toegekende subsidies. 55 % van de financiering van de socialprofitsector komt van subsidies en het is volkomen normaal dat de belastingbetaler weet wat met dit geld wordt gedaan. Wat de spreker betreurt, zijn de talloze en herhaalde onderzoeken naargelang van het bestuursniveau (gewestelijk of federaal) waarvan de subsidies afkomstig zijn. Het is daarom wenselijk dat enerzijds de controles parallel verlopen en anderzijds dat ook hier de filosofie van de "eenmalige bevrijdende aangifte" wordt toegepast.

Op de vraag of het niet beter zou zijn de bescherming van de erkende coöperatieve vennootschappen in de wet vast te leggen in plaats van in een koninklijk besluit, preciseert de spreker dat het koninklijk besluit meer soepelheid biedt, omdat het onderweg gemakkelijker kan worden gewijzigd.

Wat de aansprakelijkheid van de vzw-bestuurder betreft, vindt de spreker de uitdrukkelijke vastlegging ervan een stap voorwaarts. Daarmee zullen de vrijwilligers echter niet worden ontmoedigd. De gemeenrechtelijke aansprakelijkheid (artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek) is thans veel strikter dan de nieuwe reglementering.

In verband met de ivzw's stelt de spreker vast dat er inderdaad een aantal sociale partners zijn die er een beroep op doen. Dankzij die wettelijke vorm kan men eindeloze discussies tussen partners uit verschillende landen voorkomen.

Met betrekking tot de specifieke boekhoudregels merkt de spreker op dat weinig vzw's vragen om er recht op te hebben, want dat brengt extra kosten met zich (inschakelen van een boekhouder enzovoort). Daarom zouden de socialprofitsector en de Commissie voor

l'intégration de la législation relative aux associations dans le nouveau Code des sociétés et des associations. Il fait remarquer que les auteurs du projet sont mieux à même de répondre à cette question. Il souligne que son point de vue est subjectif, compte tenu de la fonction qu'il occupe. Monsieur Van Laer fait observer qu'il a été soutenu, d'une part, que l'Europe a joué un rôle important dans l'élaboration du nouveau texte. D'autre part, l'on a fait remarquer que les ASBL, en particulier les grandes ASBL, n'étaient pas si différentes des sociétés commerciales, au niveau du professionnalisme, du fonctionnement et de la gestion journalière. Par exemple, un hôpital est probablement mieux organisé qu'une PME. C'est ce qui expliquerait le besoin d'une telle réglementation pour les ASBL.

Ensuite, l'intervenant précise que le secteur à profit social ne rechigne pas à fournir des explications quant à l'affection des subsides qui lui sont alloués. 55 % du financement du secteur à profit social provient de subsides et il est tout à fait normal que le contribuable sache ce qui est fait avec cet argent. Ce que l'intervenant déplore, c'est plutôt les enquêtes innombrables et répétitives, en fonction du niveau de pouvoir (régional ou fédéral) dont proviennent les subsides. Il est donc souhaitable, d'une part, que les contrôles aient lieu de manière parallèle et, d'autre part, qu'on applique ici aussi la philosophie de la "déclaration libératoire unique".

À la question de savoir s'il n'est pas préférable de consacrer la protection des sociétés coopératives agréées dans la loi plutôt que dans un arrêté royal, l'orateur précise que l'arrêté royal présente davantage de souplesse dans la mesure où il peut être modifié plus aisément en cours de route.

Concernant la responsabilité de l'administrateur d'une ASBL, Monsieur Van Laer estime que sa consécration expresse constitue un progrès. Cela n'est toutefois pas de nature à décourager les bénévoles. La responsabilité de droit commun (article 1382 du Code civil) est actuellement beaucoup plus stricte que la nouvelle règlementation.

À propos des AISBL, Monsieur Van Laer note qu'il existe en effet un certain nombre de partenaires sociaux qui y ont recours. Cette forme légale permet d'éviter les discussions sans fin entre les partenaires issus de pays différents.

À propos des règles spécifiques de comptabilité, l'orateur fait observer que peu d'ASBL demandent à bénéficier de celles-ci, car cela suppose des frais supplémentaires (recours à un comptable, etc.). Dès lors, le secteur à profit social et la Commission des Normes

Boekhoudkundige Normen moeten onderzoeken of de regels op dat gebied niet kunnen worden vereenvoudigd.

Aangaande de afwijking voor de vzw's van de politieke partijen om de jaarrekeningen verplicht te publiceren preciseert de spreker dat Unisoc de federatie van federale organisaties van de socialprofitsector is. Nu maakt de federatie van politieke verenigingen daar geen deel van uit. Daarom kan de spreker zich over die aangelegenheid niet uitspreken.

C. **De geschatte impact van het wetsontwerp op de coöperatieve vennootschappen**

1. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van de heer Jacques Debry, afgevaardigd bestuurder van Febecoop*

De heer Jacques Debry, afgevaardigd bestuurder van Febecoop, legt uit dat Febecoop een federatie van Belgische coöperaties is waarvan de opdracht op drie krachtlijnen is gericht: de promotie en verdediging van het coöperatief ondernemerschap, de ontwikkeling van expertise rond het coöperatief model, en steun en advies aan de coöperaties. Zijn uiteenzetting over de coöperatieven bestaat uit vier delen.

Wat verwacht de coöperatieve beweging van de wetgeving op de coöperatieve vennootschappen?

Vanuit coöperatief oogpunt moet de wetgeving op de coöperatieve vennootschappen (CV's) de coöperatieve beginselen en subprincipes vastleggen zoals ze internationaal zijn erkend (zie Internationale Coöperatieve Alliantie (ICA): Verklaring over de coöperatieve identiteit (1995) en Oriëntatienota's voor de coöperatieve principes (2015)). Zowel de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) als de Verenigde Naties (VN) en de Europese Unie hebben de landen uitgenodigd om een wetgeving op de coöperaties te ontwikkelen conform de Verklaring over de coöperatieve identiteit van de ICA (VN-resolutie van 18 december 2009, IAO-aanbeveling nr. 193 (2002), en EG-mededeling over de bevordering van coöperatieve vennootschappen in Europa (COM/2004/0018 def.).

Hoe beoordeelt Febecoop de huidige wetgeving inzake coöperatieve vennootschappen?

Kenmerkend voor de Belgische wetgeving is dat van bij het begin (in 1873) de coöperatieve principes slechts zeer gedeeltelijk in de wet zijn opgenomen. Er staan slechts twee elementen in, namelijk:

Comptables devraient examiner si les règles en la matière ne peuvent pas être simplifiées.

Enfin, concernant la dérogation à l'obligation de publier ses comptes annuels dont bénéficient les ASBL des partis politiques, l'orateur précise qu'UNISOC est la fédération des organisations fédérales du secteur à profit social. À l'heure actuelle, la fédération des associations politiques n'en fait pas partie. Dès lors, Monsieur Van Laer estime ne pas pouvoir se prononcer sur cette question.

C. **Effet escompté du projet de loi sur les sociétés coopératives**

1. ***Exposés***

a. *Exposé de M. Jacques Debry, administrateur délégué de Febecoop*

M. Jacques Debry, administrateur délégué de Febecoop, explique que Febecoop est une fédération de coopératives belges, dont la mission s'articule autour de trois axes: la promotion et la défense de l'entreprenariat coopératif, le développement d'une expertise autour du modèle coopératif et le soutien et le conseil aux coopératives. Son exposé concerne la société coopérative. Son exposé est divisé en quatre parties.

Qu'est-ce que le mouvement coopératif attend de la législation relative aux sociétés coopératives?

Du point de vue coopératif, la législation sur les sociétés coopératives (SC) doit consacrer les principes et sous-principes coopératifs tels qu'ils sont reconnus internationalement (cf. Alliance Coopérative Internationale (ACI): Déclaration sur l'identité coopérative (1995) et Notes d'orientation pour les principes coopératifs (2015). Tant l'Organisation internationale du Travail (O.I.T.) que l'Organisation des Nations Unies (O.N.U.) et l'Union européenne ont invité les États à développer une législation sur les coopératives conforme à la Déclaration sur l'identité coopérative de l'Alliance Coopérative Internationale (Résolution des Nations Unies du 18 décembre 2009; Recommandation de l'OIT n° 193 (2002); Communication CE sur la promotion des sociétés coopératives en Europe (Com (2004) 18/F1).

Quel jugement porte Febecoop sur la législation actuelle relative aux sociétés coopératives?

Depuis l'origine (1873), la législation belge présente cette particularité que la loi ne reprend que très partiellement les principes coopératifs. Elle ne retient que deux éléments:

— het aantal leden en het kapitaal zijn variabel (eerste principe: vrije en vrijwillige toe- en uittreding);

— de aandelen zijn op naam en kunnen niet aan derden worden overgedragen; de coöperatieve vennootschappen zijn dus geen kapitaalvennootschappen maar personenvennootschappen (wat eveneens uit het eerste principe voortvloeit); de toetreding tot een coöperatieve vereniging is een overeenkomst *intuitu personae*.

Naar aanleiding van de diverse wijzigingen van het vennootschapsrecht is die situatie tot op heden nooit veranderd. Het resultaat is dat talrijke ondernemers kiezen voor de coöperatieve rechtsvorm, hoewel zij geenszins willen uitgaan van de coöperatieve waarden en principes. Er wordt dus al 145 jaar over geklaagd dat er te veel "valse" coöperatieve ondernemingen zijn in vergelijking met het aantal "echte".

Er bestaat echter een forum waar de "echte" coöperatieve ondernemingen die dat willen elkaar kunnen ontmoeten, namelijk de door de wet van 20 juli 1955 ingestelde Nationale Raad voor de Coöperatie. Lidmaatschap van die raad is voorbehouden voor de coöperatieve vennootschappen (en de groeperingen ervan) die voldoen aan dicht bij de oorspronkelijke coöperatie-idee aanleunende erkenningsvoorwaarden (opgesomd in het koninklijk besluit van 8 januari 1962 tot vaststelling van de voorwaarden tot erkenning van de groeperingen van coöperatieve vennootschappen en van de coöperatieve vennootschappen). De erkende coöperatieve vennootschappen hebben dus een soort echtheidslabel. Dat is echter een bijkomende erkenning die voor het grote publiek niet bijster transparant is.

Hoe beoordeelt Febecoop het de coöperatieve vennootschappen betreffende boek 6 van het aan het Parlement voorgelegde wetsontwerp?

De door minister Geens opgestarte hervorming van het Wetboek van vennootschappen vormt een geweldige kans om te beschikken over een juridische vorm die beter aan de eigenheden van het coöperatiemodel zou zijn aangepast en die de verspreiding ervan zou kunnen bevorderen. In zijn huidige vorm laat het wetsontwerp die kans helaas liggen, zowel wat de grond van de zaak betreft (de implementering van de coöperatieve principes) als op het vlak van de vorm (ingewikkeld en weinig bevattelijk geheel van verwijzingen naar bepalingen in verband met de besloten vennootschappen (bv's)). Aanvankelijk was het de bedoeling om, met het oog op vereenvoudiging, de coöperatieve rechtsvorm af

— la variabilité des membres et du capital (1er principe, adhésion/démission libres et volontaires);

— le caractère nominatif des parts sociales et leur incessibilité à des tiers: les SC ne sont pas des sociétés de capitaux, mais des sociétés de personnes (qui résulte du 1er principe également); l'engagement dans une coopérative est *intuitu personae*.

Ceci est resté constant à travers les différentes modifications du droit des sociétés jusqu'à nos jours. Le résultat est que de nombreux entrepreneurs adoptent la forme coopérative alors qu'ils n'ont aucune volonté de s'en référer aux valeurs et principes coopératifs. On se plaint donc depuis 145 ans du nombre trop élevé de "fausses coopératives" par opposition aux "vraies coopératives".

Il existe cependant un endroit où les "vraies" coopératives peuvent, si elles le désirent, se retrouver: le Conseil National de la Coopération créé par la loi du 20 juillet 1955. Peuvent faire partie de ce Conseil les sociétés coopératives (SC) (et groupements de SC) qui respectent des conditions d'agrément (arrêté royal du 8 janvier 1962 fixant les conditions d'agréation des groupements nationaux de sociétés coopératives et des sociétés coopérative) qui sont proches de l'authenticité coopérative. Les SC agréées jouissent donc d'une sorte de label d'authenticité. Il s'agit toutefois d'une reconnaissance ajoutée et peu transparente pour le grand public.

Quel jugement porte Febecoop sur le livre 6 relatif aux sociétés coopératives dans le projet de loi soumis au Parlement?

La réforme du code des sociétés initiée par le ministre Geens est une formidable opportunité de disposer d'un véhicule juridique mieux adapté aux spécificités du modèle coopératif et susceptible d'en favoriser le développement. Malheureusement, tel n'est pas réalité des choses dans l'état actuel du projet, à la fois sur le fond (transposition des principes coopératifs) et sur la forme (système compliqué et peu lisible de renvoi aux dispositions prévues pour les sociétés à responsabilité limitée (SRL)). Dans un premier temps (volonté de simplification), l'intention était de supprimer la forme coopérative. Le ministre Geens est revenu sur cette décision, mais il reste des conséquences de ce choix initial dans

te schaffen. minister Geens is op die beslissing teruggekomen, maar het huidige wetsontwerp draagt sporen van die aanvankelijke keuze, want de coöperatieve vennootschap blijft weliswaar behouden, maar als variante van de bv.

De heer Debry beklemtoont drie positieve elementen in het huidige hervormingsvoorstel:

— de mogelijkheid om ten laste van het vennootschapsvermogen uit een bv te treden; daardoor kan wie een beroepsvennootschap met aandelen op naam en variabel kapitaal wil, kiezen voor de vennootschapsvorm "bv". Thans is bij veel beroepsuitoefenaars (advocaten, architecten enzovoort) de keuze voor een coöperatieve vennootschap louter gebaseerd op de behoefte aan een juridische oplossing waardoor variabel kapitaal mogelijk is, zonder dat verder alle coöperatieve principes hoog worden gehouden. Dat zal niet langer nodig zijn, aangezien in die gevallen voortaan een bv waarvan de statuten vermelden dat het kapitaal variabel is, tot de mogelijkheden behoort.

— de uitdrukkelijke verwijzing (in de memorie van toelichting) naar de door de ICA vastgelegde coöperatieve principes.

— de grotendeels correcte regeling van het vraagstuk aangaande de toetreding, de uittreding en de uitsluiting van de vennoten, alsook de overdracht van de aandelen (artikel 6:6 tot 6:12 van het wetsontwerp).

Naast die positieve elementen blijft het wetsontwerp aanzienlijke manco's vertonen.

Welke voorstellen van amendementen stelt Febecoop voor?

Febecoop vraagt een volledige en nauwkeurige juridische vorm die overeenstemt met het internationaal vastgelegde coöperatieve model en die aan de ondernemers die sociale en solidaire initiatieven willen ontwikkelen, een duidelijk raamwerk en een markante herkenbaarheid verstrekt. Daartoe moet de opname van de coöperatieve principes in de wet worden versterkt (waarbij soepelheid aan de dag moet worden gelegd) en moet een apart en volledig boek 6 worden opgesteld, met daarin alle op de coöperatieve vennootschappen toepasselijke bepalingen, in plaats van het systeem van verwijzingen naar de bepalingen die van toepassing zijn op de bv's.

Wat de verzoeken van Febecoop betreft, beklemtoont de heer Debry in het bijzonder dat artikel 6.1 van het wetsontwerp moet worden bijgestuurd. De ontworpen

le projet actuel: la SC est certes sauvegardée, mais elle est une variante de la SRL.

Monsieur Debry souligne trois éléments positifs dans la réforme proposée telle qu'elle se présente aujourd'hui:

— La possibilité de démission à charge du capital social dans la SRL qui permettra à des associations de professionnels qui veulent créer une société à parts nominales et à capital variable de prendre la forme d'une SRL. Aujourd'hui, beaucoup de professionnels (des avocats, des architectes, …) choisissent la forme coopérative uniquement parce qu'ils ont besoin d'un véhicule juridique qui permet la variabilité du capital, sans par ailleurs adhérer pour le reste à l'ensemble des principes coopératifs. Ils n'auront plus besoin de le faire, puisqu'ils pourront désormais prévoir dans leurs statuts une SRL à capital variable.

— La référence explicite aux principes coopératifs définis par l'ACI dans l'exposé des motifs.

— La problématique de l'adhésion, démission, exclusion des associés, ainsi que de la cession des parts sociales est en grande partie correctement traitée (Art. 6: 6 à 6: 12 du projet).

Au-delà de ces éléments positifs, des problèmes majeurs subsistent.

Quelles propositions d'amendements propose Febecoop?

Febecoop demande une forme juridique complète et précise qui soit en conformité avec le modèle coopératif tel qu'il est défini internationalement et qui donne aux entrepreneurs qui veulent développer des initiatives sociales et solidaires un cadre clair et une identité forte. Pour atteindre cet objectif, il convient (i) de renforcer la transposition des principes coopératifs dans la loi (avec souplesse) et (ii) de rédiger un Livre 6 complet, autonome, reprenant toutes les dispositions applicables aux SC au lieu du système de renvoi aux dispositions prévues pour les SRL.

Concernant les demandes de Febecoop, Monsieur Debry souligne en particulier la nécessité d'aménager l'article 6:1 du projet. La définition de la SC proposée

definitie is weliswaar geïnspireerd op de Europese verordening aangaande de Europese coöperatieve vennootschap, maar zou moeten worden verduidelijkt en aangevuld teneinde rekening te kunnen houden met de ontwikkelingen van de coöperatieve beweging tijdens de jongste twee decennia (de Europese definitie dateert immers van het begin van de jaren 1990) en dus ook met de diversiteit aan coöperatieve vennootschappen die vandaag in België bestaan, namelijk gebruikerscoöperaties, werknemerscoöperaties, landbouwcoöperaties, burgercoöperaties, meerpartijencoöperaties, coöperaties die de activiteit van de stakeholders vergemakkelijken, inclusief de huidige coöperatieve vennootschappen met sociaal oogmerk (die volgens het wetsontwerp een specifieke erkenning krijgen) enzovoort.

De definitie zou dus zowel de coöperatieve vennootschappen moeten behelzen die uitsluitend voor hun vennoten handelen als deze die een ruimer doel nastreven (het bevorderen van lokale en duurzame economie, bijvoorbeeld). Er zou ook in ruimere mate rekening moeten worden gehouden met indirecte structuren, alsook met coöperatieve-investeringsstructuren. De spreker wijst erop dat artikel 6:13 de ondernemingsrechtbank toestaat de ontbinding uit te spreken van een coöperatieve vennootschap die niet beantwoordt aan de vereisten van artikel 6:1. Aangezien de naleving van de coöperatieve principes niet integraal blindelings wordt opgelegd, is het wenselijk te bepalen dat het coöperatieve oogmerk van de betrokken coöperatieve vennootschap moeten vermeld worden in haar statuten of in haar huishoudelijk reglement.

De heer Debry geeft vervolgens aan dat de opbouw van het wetsontwerp uit een wetgevingstechnisch oogpunt absoluut niet deugt. Zo telt boek 6, dat gaat over de coöperatieve vennootschappen, slechts 13 artikelen, waaronder artikel 6:3, § 1, dat als volgt luidt: “De bepalingen over de besloten vennootschap zijn van toepassing op de coöperatieve vennootschap, tenzij in zoverre zij in dit boek uitdrukkelijk worden uitgesloten dan wel er in dit boek van wordt afgeweken.”. Boek 5, betreffende de besloten vennootschappen, telt 157 artikelen. Het komt er dus op aan daaruit de voor de coöperatieve vennootschappen geldende regels te puren.

De lezing van de boeken 5 en 6 van het voorontwerp brengt dan ook twee problemen aan de oppervlakte. *Primo*, de verwijzing naar de bepalingen voor besloten vennootschappen, is vaak ongepast. Een coöperatieve vennootschap is geen variant van een besloten vennootschap, noch wat de principes en waarden betreft, noch uit een praktisch oogpunt. Veel coöperaties zijn grote structuren, met zeer véél vennoten. De werking van de

par le projet s’inspire certes du règlement européen relatif à la société coopérative européenne, mais elle devrait être précisée et élargie pour permettre de couvrir les développements du mouvement coopératif intervenus au cours des deux dernières décennies (la définition européenne date du début des années 1990) et de tenir dès lors compte de la diversité des SC existant en Belgique aujourd’hui: coopératives d’usagers, coopératives de travailleurs, coopératives agricoles, coopératives citoyennes, coopératives multipartites, coopératives facilitant l’activité de parties prenantes, en ce compris les actuelles coopératives à finalité sociale qui, dans le projet, font l’objet d’un agrément spécifique, etc.

La définition devrait donc viser tant les sociétés coopératives qui agissent uniquement au profit de leurs associés, que les sociétés coopératives qui poursuivent un but plus large (par exemple, promouvoir une économie locale et durable). Il conviendrait aussi de tenir compte plus largement de structures indirectes ainsi que des structures d’investissement coopératifs. L’orateur rappelle que l’article 6: 13 permet au tribunal de l’entreprise de prononcer la dissolution d’une SC ne répondant pas aux exigences de l’article 6: 1. En outre, dans la mesure où le respect des principes coopératifs n’est pas imposé intégralement de manière aveugle, il est souhaitable de prévoir que la finalité coopérative de la SC concernée soit inscrite dans ses statuts ou un règlement d’ordre intérieur.

Monsieur Debry explique ensuite que la construction proposée par le projet sur le plan légistique n’est absolument pas satisfaisante. En effet, le livre 6 qui concerne les SC contient seulement 13 articles, dont l’article 6: 3, § 1er, qui stipule: “Les dispositions relatives à la société à responsabilité limitée sont applicables à la société coopérative, sauf dans la mesure où elles sont expressément exclues par le présent livre ou qu’il y est dérogé par le présent livre”. Le livre 5 consacré aux sociétés à responsabilité limitée contient 157 articles, parmi lesquels il convient donc de faire le tri pour reconstituer la législation propre aux SC. La lecture des livres 5 et 6 de l’avant-projet mettent dès lors en évidence deux problèmes.

Premièrement, le renvoi aux dispositions prévues pour les SRL est souvent inopportun. Une SC n’est pas une variante d’une SRL, ni sur le plan des principes et des valeurs ni sur le plan pratique. De nombreuses coopératives sont des structures importantes qui ont de très nombreux associés. Calquer leur fonctionnement sur celui des SRL qui sont souvent des PME n’est, dans de nombreux cas, pas une bonne idée. Deuxièmement,

besloten vennootschappen, die vaak kmo's zijn, klakkeloos overnemen, is vaak geen goed idee. *Secundo*, het systeem van verwijzing naar boek 5 blijkt zeer onpraktisch. Wanneer de afwijking impliciet is, is het niet altijd duidelijk waar de uitzondering op de toepassing van boek 5 begint, en waar die eindigt. Deze twee pijnpunten hebben als gevolg dat zowat de helft van de bepalingen van boek 6 zou moeten worden geschrapt en/of gecorrigeerd en/of vervangen door andere. Het wetsontwerp vormt wat dat betreft een achteruitgang in vergelijking met de huidige wetgeving.

De coöperatieve vennootschappen verdienen een volledig, autonoom boek 6, dat alle bepalingen bevat die op hen van toepassing zijn, in plaats van het systeem van verwijzing naar de bepalingen die gelden voor de besloten vennootschappen, dat weinig praktisch en vaak ongepast blijkt te zijn. De coöperatieve vennootschap is geen variant van de besloten vennootschap. Zoals de andere vennootschapsvormen heeft ze eigen juridische regels nodig. Febecoop vraagt derhalve een coördinatie van de voor de besloten vennootschappen geldende bepalingen in een volledig en afzonderlijk boek 6. De spreker waarschuwt voor het risico dat advocaten en notarissen ondernemers die een coöperatieve wensen op te richten, afraden om voor deze rechtsvorm te kiezen, omdat die te ingewikkeld wordt geacht.

Tot slot merkt de heer Debry op dat het vraagstuk van de erkenningen (boek 8) zou moeten worden opgenomen in de context van een herziening van de wet van 20 juli 1955. Het verdient de voorkeur alle bepalingen betreffende de erkenning van coöperatieve vennootschappen in één rechtsbron bijeen te brengen in plaats van de ene helft in het Wetboek en de andere helft in een bijkomende wet op te nemen. En het vraagstuk inzake een erkenning als landbouwonderneming zou buiten een wetgeving betreffende de coöperatieve vennootschappen moeten worden behandeld.

b. *Uiteenzetting van de heer Pieter Verhelst, voorzitter van de Nationale Raad voor de Coöperatie*

De heer Pieter Verhelst, voorzitter van de Nationale Raad voor de Coöperatie (NRC), neemt het standpunt van NRC inzake de voorgenomen hervorming van het Belgisch Vennootschapsrecht van juni 2015 als uitgangspunt voor zijn uiteenzetting. Dit standpunt is bekrachtigd in een schrijven aan de bevoegde ministers van Justitie en Economische Zaken op 8 november 2017.

Bij de voorbereiding van het wetsontwerp werd niet uitgesloten dat de coöperatieve vennootschap als afzonderlijke rechtsvorm zou verdwijnen en herleid zou worden tot een modaliteit van een BVBA.

le système de renvoi au livre 5 se révèle très peu pratique. Quand la dérogation est implicite, on n'est pas toujours sûr de comprendre où commence et où se termine l'exception qui est faite à l'application du livre 5. Il résulte de ces deux problèmes que près de 50 % des dispositions du livre 6 devraient être supprimées et/ou corrigées et/ou remplacées par d'autres. Le projet constitue sur ce point une régression par rapport à la législation actuelle.

Les SC méritent un livre 6 complet, autonome, reprenant toutes les dispositions qui leurs sont applicables au lieu du système de renvoi aux dispositions prévues pour les SRL, lequel se révèle très peu pratique et souvent inopportun. La SC n'est pas un avatar de la SRL. Comme les autres formes de société, elle a besoin d'un encadrement juridique qui lui est propre. Febecoop demande donc une coordination des dispositions applicables aux SC en un livre 6 complet et autonome. L'orateur met en garde contre le risque de voir des avocats et des notaires dissuader les entrepreneurs désireux de créer une coopérative, de recourir à cette forme juridique, jugée trop compliquée.

Enfin, Monsieur Debry fait remarquer que la problématique des agréments (livre 8) devrait être reprise dans le contexte d'une révision de la loi du 20 juillet 1955. Il est préférable d'inclure l'ensemble des dispositions relatives à l'agrément de SC dans une seule source de droit plutôt que de procéder par moitié dans le Code et par moitié dans une loi complémentaire. Et la question d'un agrément entreprise agricole devrait être traitée en-dehors d'une législation relative aux SC.

b. *Exposé de M. Pieter Verhelst, président du Conseil national de la Coopération*

M. Pieter Verhelst, président du Conseil national de la Coopération (CNC), se base, pour son exposé, sur l'avis du CNC concernant la réforme prévue du droit des sociétés belges en juin 2015. Cet avis a été confirmé dans une lettre aux ministres compétents de la Justice et de l'Économie le 8 novembre 2017.

Lors de la préparation du projet de loi, il n'était pas exclu que la société coopérative puisse disparaître en tant que forme légale distincte et devienne une modalité de la SPRL.

De NRC weet het te waarderen dat uiteindelijk in het Wetsontwerp de coöperatieve rechtsvorm werd behouden, met een hieraan gewijd afzonderlijk boek 6, en dat met belangrijke bekommernissen van de coöperatieve sector rekening werd gehouden.

Het gedachtengoed dat de erkende coöperaties kenmerkt, onderscheidt zich wezenlijk van de beginselen die ten grondslag liggen van de BVBA of NV die overwegend, zo niet uitsluitend, op winstmaximalisatie voor de huidige en toekomstige aandeelhoudershouders zijn gericht.

Bij de coöperatie staat daarentegen de gezamenlijke inspanning of dienstverlening centraal, waartoe de leden-vennoten rechtstreeks bijdragen, dan wel die door de collectieve bijdrage van de vennoten mogelijk wordt gemaakt, en dit benaderd vanuit een langetermijnperspectief.

De NRC vertegenwoordigt de erkende coöperatieve vennootschappen. Niet alle coöperatieve vennootschappen leveren de inspanning om zich te laten erkennen.

België telt momenteel ca. 25 000 coöperatieve vennootschappen, die actief zijn in erg uiteenlopende sectoren: naast de drie klassieke coöperatieve domeinen van de geneesmiddelendistributie, de land- en tuinbouw en de financiële sector, zijn coöperatieve vennootschappen ook sterk aanwezig in de energiesector, de huisvesting en andere gemeenschapsdiensten.

Vanuit private of burgerinitiatieven zijn de afgelopen jaren tientallen nieuwe coöperaties ontstaan met een uitgesproken wens om een maatschappelijke meerwaarde te genereren. Deze vennootschappen zijn actief in sectoren zoals de hernieuwbare energie, het zelfstandig samen wonen, groepsaankopen, bio-landbouw, korteketenproductie enzovoort. Ook bestaande traditionele coöperaties willen vaak nauwer aanknopen bij hun cooperatieve oorsprong en ondernemen concrete stappen om aan te sluiten bij hun basiswaarden.

Er is een vrees bij de leden van de NRC dat de grote diversiteit van activiteiten niet volledig gevat wordt door de definitie die we terugvinden in boek 6. De meerderheid van de leden ziet evenwel hier geen beletsel in en denken dat de activiteiten, die zij vandaag en in de toekomst zullen ontplooien, gevat zijn door de definitie. Sommige leden zijn erover bezorgd dat boek 6 zich beperkt tot de specificiteit en de uitzonderingen die gelden voor de BV. Niet alle bepalingen van de besloten vennootschap zijn zo maar van toepassing op de coöperatieve vennootschap. De meerderheid van de leden is er

Le CNC apprécie le fait que la forme légale de la coopérative ait finalement été maintenue dans le projet de loi, qui y consacre un livre 6 distinct, et qu'il ait été tenu compte de préoccupations importantes du secteur coopératif.

L'idéologie caractérisant les sociétés coopératives agréées est fondamentalement différente des principes de base de la SPRL ou de la SA, qui visent essentiellement, si pas exclusivement, la maximalisation des gains pour les actionnaires actuels et futurs.

Les sociétés coopératives se basent par contre sur l'effort ou le service communs, auxquels les membres-associés contribuent directement, ou qui sont rendus possibles par la contribution collective des associés, et ce, dans une perspective à long terme.

Le CNC représente les sociétés coopératives agréées. Toutes les sociétés coopératives ne font pas l'effort de se faire agréer.

La Belgique compte actuellement près de 25 000 sociétés coopératives, qui sont actives dans des secteurs très divers: outre les trois domaines coopératifs classiques que sont la distribution de médicaments, l'agriculture et l'horticulture et le secteur financier, les sociétés coopératives sont aussi très présentes dans les secteurs de l'énergie et du logement ainsi que dans d'autres secteurs offrant des services communautaires.

À la suite d'initiatives privées ou citoyennes, des dizaines de nouvelles coopératives ont vu le jour ces dernières années, avec la volonté affirmée de générer une plus-value sociale. Ces sociétés sont actives dans des secteurs comme l'énergie renouvelable, la cohabitation autonome, les achats groupés, l'agriculture biologique, la production en circuit court, ... Bien souvent, les coopératives traditionnelles existantes souhaitent aussi retrouver un lien plus étroit avec leurs origines coopératives et entreprennent des démarches concrètes en vue de se rattacher à leurs valeurs de base.

Les membres du CNC craignent que la grande diversité d'activités ne soit pas entièrement couverte par la définition du livre 6. La majorité des membres n'y voit cependant aucun obstacle et estiment que les activités, qu'elles déploieront aujourd'hui et qu'elles déploieront à l'avenir, sont couvertes par la définition. Certains membres sont préoccupés par le fait que le livre 6 se limite à la spécificité et aux exceptions qui s'appliquent à la SRL. Toutes les dispositions relatives à la société à responsabilité limitée ne peuvent s'appliquer telles quelles à la société coopérative. La majorité

echter van overtuigd dat dit geen overkomelijk probleem is en dat het ontwerp een werkbaar geheel betreft.

De NRC weet het ook te waarderen dat in de Memorie van Toelichting uitdrukkelijk (en meerdere malen) wordt verwezen naar de ICA-principes (de beginselen van de Internationale Coöperatieve Alliantie, die de eigenheid van de coöperatieve vennootschap omschrijven).

Het nieuwe flexibele BV-statuut is ook positief. De NRC is van oordeel dat de voorliggende ontwerptekst van boek 6 het risico op oneigenlijke coöperaties aanzienlijk verkleint. Het behoud van het coöperatief statuut vereist een positieve keuze, nl. de aansluiting bij de ICA-principes. Aangezien de oneigenlijke CVBA's (de vennootschappen die het coöperatief gedachtegoed niet onderschrijven) niet langer nood zullen hebben aan de flexibiliteit die dit statuut vandaag biedt, mag verwacht worden dat zij voortaan hun gading kunnen vinden in het nieuwe flexibele BV-statuut.

De verwijzing in de memorie van toelichting naar de ICA-principes is positief, maar dit kan ook meer expliciet in de wet worden opgenomen. NRC vraagt om in artikel 6:1 (het wetsartikel waarin de coöperatieve vennootschap gedefinieerd wordt) bijkomend te vermelden dat de coöperatieve vennootschap *"zich laat inspireren door het coöperatief gedachtegoed, zoals vervat in de ICA-beginselen"*.

Een aantal leden van de NRC uit haar bezorgdheid over het feit dat het voorliggende ontwerp onvoldoende duidelijk maakt dat werknemers van een coöperatieve vennootschap tevens de hoedanigheid van bestuurder van deze vennootschap kunnen bekleden. Gevraagd wordt om dit aspect te expliciteren, bij voorkeur in de wettekst (en minstens in de Memorie van Toelichting).

De NRC is bezorgd over de mogelijkheid om een erkenning als "sociale onderneming" (SO) te kunnen combineren met een erkenning als "erkende CV". De NRC vraagt meer duidelijkheid over deze dubbele erkenning. Eén enkele erkenning lijkt een betere oplossing.

Enerzijds lijkt de combinatie van beide erkenningen in tegenstelling met de keuze voor een doorgedreven vereenvoudiging die de eerste krachtlijn van de hervorming is, anderzijds kan de combinatie van beide erkenningen onterecht gepercipieerd worden als kwaliteitslabel, alsof "gewone" erkende CV's maatschappelijk minder waardevol zouden zijn omdat het bewerkstelligen van een positieve maatschappelijke impact niet hun

des membres est cependant convaincue que cela ne constitue pas un problème insurmontable et que le projet constitue un ensemble opérationnel.

Le CNC apprécie également que l'exposé des motifs renvoie expressément (et à plusieurs reprises) aux principes de l'ICA (*International Cooperative Alliance*), qui définissent la spécificité de la société coopérative.

Le nouveau statut flexible de la SRL est également un point positif. Le CNC estime que le texte à l'examen du livre 6 réduit considérablement le risque de "fausses" coopératives. Le maintien du statut coopératif requiert un choix positif, à savoir l'adhésion aux principes de l'ICA. Vu que les fausses SCRL (les sociétés qui ne souscrivent pas à l'idéal coopératif) n'auront plus besoin de la flexibilité que leur offre actuellement ce statut, on peut s'attendre à ce qu'elles optent dorénavant pour le nouveau statut flexible de la SRL.

Le renvoi, dans l'exposé des motifs, aux principes de l'ICA est positif, mais pourrait figurer de manière plus explicite dans la loi. Le CNC demande d'ajouter, dans l'article 6:1 (l'article de la loi qui définit la société coopérative), que la société coopérative *"s'inspire de l'idéal coopératif tel que précisé dans les principes de l'ICA"*.

Un certain nombre de membres du CNC s'inquiètent du fait que le projet à l'examen n'indique pas assez clairement que les travailleurs d'une société coopérative peuvent également avoir la qualité d'administrateurs de cette société. Il est demandé d'expliciter cet aspect, de préférence dans le texte de la loi (et au moins dans l'exposé des motifs).

Le CNC s'inquiète de la possibilité de combiner un agrément en tant qu'"entreprise sociale" (ES) avec un agrément en tant que "SC agréée". Le CNC demande des clarifications concernant ce double agrément. L'octroi d'un seul agrément semble être une meilleure solution.

D'une part, la combinaison des deux agréments semble aller à l'encontre du choix d'une simplification en profondeur qui est la première ligne directrice de la réforme; d'autre part, la combinaison des deux agréations peut être perçue à tort comme un label de qualité, comme si les SC agréées "ordinaires "avaient moins de valeur parce que leur principal objectif n'est pas d'avoir un impact sociétal positif. Le septième des principes de

hoofddoelstelling is. Het zevende beginsel van de ICA-principes stelt overigens de aandacht voor de gemeenschap voorop. Dit impliceert het sociaal engagement van de coöperatieve vennootschap.

2. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) wijst erop dat in het nieuwe Wetboek de rechtsvorm van coöperatieve vennootschappen wordt behouden. Nochtans worden de regels van de besloten vennootschap versoepeld zodat men in feite in de rechtsvorm van een BV perfect de regels van een coöperatieve vennootschap kan uitwerken. Naast de coöperatieve BV's gaan wij dus erkende en niet-erkende Coöperatieve Vennootschappen hebben. Zal dit niet tot verwarring leiden? Kan een coöperatieve vennootschap, die niet erkend wordt, de rechtsvorm van een CV blijven voeren? Indien niet, wat is een gepaste sanctie?

De heer Dirk Janssens (Open Vld) vraagt hoe de vertegenwoordigers van de coöperaties staan tegenover de voorziene overgangsperiodes, zoals bepaald in het wetsontwerp. Geven zij de voorkeur aan een eerder langere periode?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) is verheugd dat een boek van het wetsontwerp is gewijd aan de coöperatieve vennootschappen; zij onderscheiden zich van de andere vennootschapsvormen door hun doeleinden, hun werkwijze en hun bestuur.

Vervolgens gaat mevrouw Gerkens in op de participatie van de werknemers aan de werking van de coöperatie. Zij verduidelijkt dat haar fractie een wetsvoorstel heeft ingediend om de "coöperatieve productievennootschappen" (die in het Franse recht reeds bestaan onder de naam *Société coopérative de production, SCOP)* wettelijk te verankeren; het betreft vennootschappen met participatief beheer waarin de werknemers inspraak hebben in de oprichting én in de overdracht van de onderneming. De spreekster betreurt dat deze dimensie niet is opgenomen in het wetsontwerp. Hoewel sommigen de mening zijn toegedaan dat de ondernemingen hun werkwijze vrij organiseren zoals zij dat wensen, meent het lid dat men er goed aan had gedaan de eigenheden van deze coöperaties in het wetsontwerp op te nemen. Graag wil zij weten wat de sprekers daarover denken.

De spreekster stelt vast dat de coöperatieve vennootschappen in de praktijk zeer grote verschillen vertonen (echte coöperaties, schijncoöperaties enzovoort).

l'ACI met d'ailleurs l'accent sur la communauté. Cela implique l'engagement social de la société coopérative.

2. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que le nouveau Code conserve la forme juridique des sociétés coopératives. Cependant, les règles de la société privée à responsabilité limitée sont assouplies de sorte que les règles d'une société coopérative peuvent être parfaitement bien élaborées sous la forme juridique d'une SRL. En plus des SRL coopératives, nous aurons donc des sociétés coopératives agréées et non agréées. Cela n'entraînera-t-il pas de la confusion? Une société coopérative qui n'est pas agréée peut-elle continuer à avoir la forme juridique d'une SC? Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qu'une sanction appropriée?

M. Dirk Janssens (Open Vld) demande quel est le point de vue des représentants des coopératives par rapport aux périodes transitoires prévues dans le projet de loi à l'examen. Préféreraient-ils une période plus longue?

Madame Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) se réjouit qu'un livre du projet ait été consacré aux sociétés coopératives, qui se distinguent – de par leurs finalités, leur mode de fonctionnement et de gouvernance – des autres formes de sociétés.

Madame Gerkens évoque ensuite la participation des travailleurs dans le fonctionnement de la coopérative. Elle précise qu'Ecolo-Groen! a déposé une proposition de loi pour consacrer légalement les SCOP (Société coopérative de production), qui existent déjà en droit français et qui sont des sociétés à gestion participative qui font intervenir les travailleurs aussi bien lors de la création, que lors de la cession ou de la transmission de l'entreprise. L'oratrice déplore que cette dimension n'ait pas été reprise dans le projet. Même si certains estiment que les entreprises demeurent libres d'organiser leur mode de fonctionnement comme elles l'entendent, elle considère quant à elle que les spécificités liées à ces coopératives auraient mérité d'être reprises dans le projet. Elle souhaiterait connaître l'avis des intervenants à ce sujet.

L'oratrice constate qu'il existe, en pratique, une grande diversité parmi les coopératives (les vraies coopératives, les fausses coopératives, …). Elle mentionne

Tevens verwijst zij naar de coöperaties waar de burgers, de overheden en de economische actoren een vinger in de pap hebben (bijvoorbeeld in de windmolensector). Dergelijke coöperaties worden anders bestuurd en beheerd. Het is dan ook belangrijk dat de wet rekening houdt met die eigenheden.

Tot slot merkt mevrouw Gerkens op dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de coöperaties die winst uitkeren aan de coöperatieve vennoten en die waarvan de vennoten niets vragen. In het geval van deze laatste steunen de vennoten een project zonder iets in ruil te verwachten; de winsten worden opnieuw geïnvesteerd in het betrokken project.

b. *Antwoorden*

De heer Pieter Verhelst, voorzitter van de Nationale Raad voor de Coöperatie, antwoordt dat een coöperatie meer is dan een louter samenwerkingsverband. Een coöperatie onderscheidt zich van een economisch samenwerkingsverband omdat het veel verder gaat dan het puur economische winstbejag.

De erkenning hangt aan bepaalde elementen vast. De NRC zal de coöperaties die aan de erkenningsvoorwaarden voldoen, warm maken om die erkenning ook aan te vragen.

De overgangsperiode zou voldoende lang moeten zijn. De coöperaties die niet aan de voorwaarden voldoen, zouden kunnen terugvallen op de besloten vennootschap vanaf 2024.

De nieuwe vormen van coöperaties (o.a. burgercoöperaties) zullen voldoende ruimte hebben om zich als coöperatieve vennootschap erkend te zien, omdat er niet alleen naar economische voorwaarden, maar ook naar sociale voorwaarden wordt verwezen en het mogelijk is derde partijen te betrekken die geen aandeelhouder zijn.

De heer Jacques Debry, gedelegeerd bestuurder van Febecoop, wijst er in de eerste plaats op dat Febecoop er niet helemaal dezelfde mening op nahoudt als de Nationale Raad voor de Coöperatie. De respectieve standpunten van de beide organisaties staan echter niet haaks op elkaar, maar vullen elkaar veeleer aan. De spreekster gebruikt de volgende beeldspraak: terwijl het glas halfvol is voor de Nationale Raad voor de Coöperatie, is het veeleer halfleeg voor Febecoop. De heer Debry is van mening dat in het wetsontwerp een afzonderlijk en volledig boek moet worden voorbehouden aan de coöperatieve vennootschap, zoals dat ook voor de andere vennootschappen het geval is.

également les coopératives qui font intervenir les citoyens, les pouvoirs publics et les acteurs économiques, comme dans le secteur des éoliennes. Dans ce genre de coopératives, le mode de gouvernance et de gestion est différent. Il est dès lors important qu'il soit tenu compte de ces spécificités dans les textes de loi.

Madame Gerkens note enfin qu'il faut également distinguer les coopératives où les profits reviennent aux associés des coopératives où les associés ne demandent rien. Dans ces dernières, les associés se limitent à soutenir un projet sans attendre quelque chose en retour, et les profits sont réinvestis dans le projet en question.

b. *Réponses*

M. Pieter Verhelst, président du Conseil national de la Coopération, répond qu'une coopération représente davantage qu'un simple partenariat. Une coopérative se distingue d'un partenariat économique dans le sens où elle va beaucoup plus loin que la recherche purement économique du profit.

L'agrément dépend de certains éléments. Le CNC encouragera les coopératives remplissant les conditions d'agrément à demander cet agrément.

La période de transition devrait être suffisamment longue. Les coopératives ne remplissant pas les conditions pourraient s'appuyer sur la forme de SRL à partir de 2024.

Les nouvelles formes de coopératives (par exemple, les coopératives citoyennes) auront une marge de manœuvre suffisante pour être agréées comme société coopérative, car elles se réfèrent non seulement aux conditions économiques mais aussi aux conditions sociales et permettent l'implication de tiers qui ne sont pas actionnaires.

Jacques Debry, administrateur délégué de Febecoop, signale tout d'abord que l'opinion de Febecoop n'est pas tout à fait la même que celle du Conseil national de la Coopération. Les positions défendues respectivement par les deux organisations ne sont toutefois pas opposées, mais plutôt complémentaires. L'intervenant évoque l'image suivante: si le Conseil national de la Coopération voit le verre à moitié plein, Febecoop voit plutôt le verre à moitié vide. Monsieur Debry insiste sur la nécessité de consacrer, dans le projet, un livre autonome et complet à la société coopérative, au même titre que les autres sociétés. Sinon, des problèmes de sécurité juridique risquent de surgir. Cette situation

Anders dreigen er problemen te rijzen in verband met de rechtszekerheid. Een dergelijke situatie dreigt vennootschappen te ontmoedigen om voor de rechtsvorm van de cv te kiezen.

Wat vervolgens het vraagstuk van de werkerscoöperaties betreft, merkt de spreker op dat dit vraagstuk niet alleen niet aan bod komt in het wetsontwerp, maar bovendien geen deel uitmaakt van de Belgische wetgevingstraditie. De Belgische wetgeving is nu al heel ruim en soepel. Het is derhalve niet wenselijk specifieke wetgevingen aan te nemen voor de diverse coöperaties, zoals de werkerscoöperaties, de burgercoöperaties of de coöperaties met lokale overheden. De Franse wetgeving inzake coöperaties is heel anders opgevat dan de Belgische wetgeving.

Gezien de bijzondere aard van de Belgische wetgeving kan daarom worden overwogen rekening te houden met de specifieke kenmerken van bepaalde coöperatievormen, door gebruik te maken van andere technieken, bijvoorbeeld een eigen erkenning voor de vcpb's. Een ander denkspoor is de opname in de wet van de erkenningscriteria van het koninklijk besluit van 8 januari 1962, wat zou betekenen dat de erkenning niet langer vereist is. Febecoop is echter geen voorstander van die oplossing, omdat ze niet in de lijn ligt van wat in België in het verleden op dat gebied is gedaan. Febecoop geeft de voorkeur aan een oplossing waarbij de Nationale Raad voor de Coöperatie en het systeem van erkenningen worden gehandhaafd.

Tot slot benadrukt de heer Debry dat de omzetting van de ICA-principes in de wet moet verschillen naargelang van het betrokken principe. Zo bevatten de eerste drie coöperatieve principes (in verband met lidmaatschap, uitsluiting, ontslag, coöperatieve democratie, economische participatie van de leden enzovoort) technische regels die vatbaar zijn voor omzetting in een wet, in de vorm van erkenningscriteria. De andere coöperatieve principes (met name in verband met verplichting tot informatieverstrekking aan de leden, het grote publiek enzovoort) lenen zich daarentegen niet voor omzetting in juridische normen die gepaard gaan met een sanctie. De omzetting in de wet moet dus worden beperkt tot de ontradende principes die verhinderen dat de coöperaties worden afgeleid van hun einddoel. Die principes zijn de onvervreemdbaarheid van de aandelen en de beperking van de dividenden.

risque également de décourager le recours à la forme de la SC.

Concernant ensuite la question des coopératives de travailleurs, l'intervenant note que, outre le fait que cette problématique n'est pas abordée dans le cadre du projet de loi, elle ne s'inscrit pas non plus dans la tradition législative belge. La législation belge est déjà très large et souple à l'heure actuelle. Il n'est dès lors pas souhaitable d'adopter des législations spécifiques qui seraient propres aux diverses coopératives, comme les coopératives de travailleurs ou encore les coopératives qui font intervenir des citoyens et des collectivités locales. En France, la législation relative aux coopératives est conçue de manière très différente de la législation belge.

Dès lors, compte tenu de la particularité de la législation belge, l'on peut envisager de tenir compte des spécificités de certaines formes de coopératives, en recourant à d'autres techniques. Par la création d'un agrément propre aux SCOP, par exemple. Une autre piste consisterait à intégrer dans la loi les critères d'agrément contenus dans l'arrêté royal du 8 janvier 1962, ce qui aurait pour conséquence que l'agrément ne serait plus requis. Febecoop ne soutient toutefois pas cette dernière solution, qui ne correspond pas à l'historique belge en la matière. Febecoop préfère une solution où le Conseil national de la Coopération et le système des agréments sont maintenus.

Enfin, Monsieur Debry souligne que la transposition des principes de l'ACI dans la loi doit se faire différemment selon le principe en question. Ainsi, les trois premiers principes coopératifs (qui ont trait à l'adhésion, l'exclusion, la démission, la démocratie coopérative, la participation économique des membres, …) contiennent des règles techniques qui peuvent se prêter à une transposition dans une loi, sous forme de critères d'agrément. En revanche, les autres principes coopératifs (qui ont trait notamment à l'obligation d'information vis-à-vis des membres, vis-à-vis du grand public, …) ne se prêtent pas une transposition dans des normes juridiques assorties d'une sanction. La transposition dans la loi doit donc se limiter aux principes qui constituent des garde-fous empêchant les coopératives d'être détournées de leur finalité. Ces principes sont l'incessibilité des parts et la limitation des dividendes.

II. — **HOORZITTING VAN 27 JUNI 2018**

Hoorzitting met mevrouw Anne-Sophie Rondelez, juridisch adviseur bij het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ), de heer Philippe Lambrecht, bestuurder-secretaris-generaal van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), en de heer Tom Boedts, *General Counsel/Director Risk Related Affairs* van de Belgische federatie van de financiële sector (Febelfin).

A. **Uiteenzettingen**

1. ***Uiteenzetting van mevrouw Anne-Sophie Rondelez, juridisch adviseur bij het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen***

Volgens m*evrouw Anne-Sophie Rondelez*, kan het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ) zich aansluiten bij de grote doelstellingen die de wetgever heeft vooropgesteld bij de redactie van de nieuwe wet: flexibilisering, vereenvoudiging en een gelijkschakeling met de evoluties binnen Europa komen globaal ten goede van de zelfstandige ondernemers en kmo's.

Volgende punten worden door het NSZ beschouwd als positieve vernieuwingen die een stimulans kunnen bieden aan het ondernemerschap:

De limitering van de bestuurdersaansprakelijkheid

Door een limiet te stellen aan de bedragen waarvoor de bestuurders kunnen aangesproken worden, wordt de onzekerheid van de bestuurder voor zijn persoonlijke aansprakelijkheid ingeperkt en wordt inderdaad ook het probleem aangepakt van de moeilijke verzekerbaarheid van deze aansprakelijkheid. Bovendien, door concrete bedragen te zien in de wet zal een bestuurder of kandidaat-bestuurder zich mogelijk meer en sneller bewust zijn van de draagwijdte van zijn handelingen en de verantwoordelijkheid die hij draagt.

De keerzijde van de limitering die het wetsontwerp vermeldt, is te vinden aan de kant van de schadelijders: zij zullen mogelijk hun schade maar voor een beperkt bedrag vergoed zien, zeker wanneer de vennootschap ondertussen insolvabel is geworden of failliet is verklaard. Het is op zich een logische keuze om de aansprakelijkheidsgrenzen te linken aan de activiteiten en de omzet van een vennootschap, maar het valt toch ook vaak voor dat de omzet niet in verhouding staat tot de mogelijke schade die uit de handelingen van de bestuurders kan voortvloeien.

II. — **AUDITION DU 27 JUIN 2018**

Auditions de Mme Anne-Sophie Rondelez, conseillère juridique du Syndicat neutre pour indépendants (SNI), M. Philippe Lambrecht, administrateur, secrétaire général de la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB) et M. Tom Boedts, General Counsel/Director Risk Related Affairs de la Fédération belge du secteur financier (FEBELFIN).

A. **Exposés**

1. ***Exposé de Mme Anne-Sophie Rondelez, conseillère juridique du Syndicat neutre pour indépendants***

Selon *Mme Anne-Sophie Rondelez*, le Syndicat neutre pour indépendants (SNI) adhère aux principaux objectifs poursuivis par le législateur lors de la rédaction de la nouvelle loi: la flexibilisation, la simplification et l'adaptation aux évolutions au sein de l'Europe sont globalement favorables aux entrepreneurs indépendants et aux PME.

Pour le SNI, les éléments suivants constituent de nouvelles avancées susceptibles de donner un coup de pouce à l'entrepreneuriat:

La limitation de la responsabilité des administrateurs

En plafonnant les montants pour lesquels la responsabilité des administrateurs peut être engagée, on limite effectivement l'insécurité de l'administrateur vis-à-vis de sa responsabilité personnelle et ce plafonnement règle effectivement aussi le problème posé par la difficile assurabilité de cette responsabilité. De plus, il est possible qu'en lisant les montants concrets inscrits dans la loi, un administrateur ou candidat-administrateur prenne davantage et plus rapidement conscience de la portée de ses actes et de la responsabilité qu'il porte.

Le revers du plafonnement prévu par le projet de loi concerne les parties lésées: elles risquent en effet de n'être dédommagées qu'à hauteur d'un montant limité, surtout si la société concernée est déclarée insolvable ou mise en faillite dans l'intervalle. S'il est logique, en soi, de lier les limites en matière de responsabilité aux activités et au chiffre d'affaires de la société, il arrive souvent que le chiffre d'affaires ne soit pas proportionnel aux dégâts que peuvent occasionner les actes des administrateurs.

De weglating van een aantal formaliteiten inzake de niet-deficitaire vereffening

De staat van actief en passief wordt hiermee de basis van de vereffening van de vennootschap en wanneer het resultaat positief is, zal dit voor de aandeelhouders van de vennootschap in de praktijk vaak de noodzaak doen wegvallen om voor de formaliteiten bij de rechtbank van koophandel beroep te doen op een advocaat of boekhouder. Hiermee valt een kost weg die er tot nog toe vaak bijkwam in het kader van een vereffeningsprocedure en bovendien kan de vereffening sneller starten en afgesloten worden.

De neutralisering van de onthoudende stem in de algemene vergadering

Deze maatregel zal tot gevolg hebben dat het resultaat van de stemming binnen de algemene vergadering een correcter beeld geeft van de verschillende standpunten van de aandeelhouders en zal de klassieke onthouders er mogelijk ook toe aanzetten om sneller een uitdrukkelijk standpunt in te nemen.

Ook de uitbreiding van de mogelijkheden inzake het meervoudig stemrecht, bieden de kans om een vennootschap een eigen, gepersonaliseerde werking toe te kennen.

De uitvoering van het mandaat van bestuurder onder het zelfstandig statuut

Dit was een noodzakelijke maatregel om via het wetgevend kader duidelijkheid te scheppen voor de praktijk.

Liquiditeitstest alvorens over te gaan tot winstuitkering

Een dergelijk wetgevend initiatief dient toegejuicht te worden. Immers vormt het een goede denkoefening voor bestuurders en aandeelhouders om op een volledige en realistische wijze de financiële gezondheid van de vennootschap na te gaan. Bovendien leidt dit tot een betere bescherming van de schuldeisers die zich minder snel zullen geconfronteerd zien met een vennootschap die insolvabel wordt maar wiens aandeelhouders rijkelijk leven van de winstuitkeringen.

Erkenning van een beroepsvereniging

Beroepsverenigingen zijn van groot belang voor de verschillende groepen van ondernemers in ons land en het is bijgevolg goed dat het wettelijk kader voor deze verenigingen wordt versterkt.

La suppression de certaines formalités concernant la liquidation non déficitaire

L'état résumant la situation active et passive devient ainsi la base de la liquidation de la société. Il s'ensuit qu'en pratique, les actionnaires ne devront souvent plus, en cas de résultat positif, faire appel à un avocat ou à un comptable pour accomplir les formalités nécessaires auprès du tribunal de commerce. Cela permettra d'économiser des frais qui, jusqu'à présent, ont souvent alourdi la facture de la procédure de liquidation. De plus, la liquidation pourra être entamée et clôturée plus rapidement.

La neutralisation des votes d'abstention en assemblée générale

Grâce à cette mesure, le résultat des votes émis en assemblée générale reflétera plus fidèlement les différents points de vue des actionnaires. Par ailleurs, les personnes qui ont l'habitude de s'abstenir seront peut-être incités à adopter plus rapidement une position explicite.

L'extension des possibilités en matière de droit de vote multiple permettra également à la société de développer un fonctionnement propre et personnalisé.

L'exercice du mandat d'administrateur en qualité d'indépendant

Il était nécessaire de créer en la matière un cadre légal offrant plus de clarté en pratique.

La réalisation d'un test de liquidité préalablement à la distribution des bénéfices

Cette initiative législative doit être saluée. Il est en effet judicieux de demander aux administrateurs et aux actionnaires de contrôler de façon complète et réaliste la santé financière de la société. Cette mesure permettra en outre de garantir une meilleure protection aux créanciers, qui seront moins vite confrontés à une situation dans laquelle les actionnaires d'une société en passe de devenir insolvable s'accordent des dividendes plantureux.

Agrément d'une association professionnelle

Les associations professionnelles sont essentielles pour les différents groupes d'entrepreneurs de notre pays et il est par conséquent judicieux de renforcer le cadre légal pour ces associations.

Bij het nastreven van de doelstellingen van vereenvoudiging, flexibilisering of het aanpassen aan de Europese tendensen mag echter de impact op de ondernemers zelf en op derden/schuldeisers van de vennootschappen niet uit het oog verloren worden.

In dat opzicht dienen ook enkele punten aangestipt te worden waarin het NSZ niet meteen veel heil ziet.

De weglating van het minimumkapitaal voor de besloten vennootschap

De besloten vennootschap (bv) is de natuurlijke opvolger van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (bvba) en zal in die zin de vennootschapsvorm bij uitstek zijn voor starters en kleine kmo's. Het is een positieve zaak dat de vennootschap toegankelijker wordt voor de ondernemer met een minder grote financiële reserve maar er wordt veel verantwoordelijkheid gelegd bij de oprichters die niet steeds voldoende kennis en ervaring hebben om de juiste inschattingen te maken.

Het bedrag van het kapitaal wordt volgens het wetsontwerp afgestemd op de gegevens van het financieel plan dat de oprichters moeten opmaken. Dit financieel plan kan opgemaakt worden met de bijstand van een boekhouder of accountant maar de wet verplicht deze bijstand niet. In samenlezing met de afschaffing in Vlaanderen vanaf 1 september 2018 van de vereiste van het bedrijfsbeheer (waarschijnlijk in de nabije toekomst ook in Wallonië en Brussel), doet dit vrezen voor foute inschattingen, onvolledige of onrealistische financiële plannen en een stijging in het aantal faillissementen.

Men moet, bij gebrek aan de vereiste van bedrijfsbeheer, geen noties van boekhouding, administratie, recht, enz. meer aantonen zodat er dient voor gevreesd te worden dat een oprichter die zich niet laat bijstaan door een boekhouder zich op onjuiste informatie zal baseren voor zijn financieel plan en dat hij dus ook niet met een realistisch beeld start met zijn vennootschap. Behoudens vergissing voorziet de wet ook geen *a priori* kwaliteitscontrole van het financieel plan. Nochtans wordt de hoogte van het kapitaal daar wel op afgestemd en heeft het financieel plan dus een zeer groot belang.

Een onjuist of irrealistisch financieel plan, met hoogstwaarschijnlijk meer onderschattingen dan overschattingen, zal al snel leiden tot financiële problemen binnen de vennootschap. De schuldeisers blijven in de kou staan maar ook de oprichter ziet zich geconfronteerd met zijn persoonlijke aansprakelijkheid wegens de onjuistheid van het financieel plan en een te laag kapitaal.

En poursuivant les objectifs de simplification, de flexibilisation et d'adaptation aux tendances européennes, il ne faut cependant pas perdre de vue leur impact sur les entrepreneurs eux-mêmes et sur les tiers/créanciers des sociétés.

À cet égard, il convient également d'attirer l'attention sur quelques points dont le SNI ne voit pas directement l'intérêt:

La suppression du capital minimal pour la SRL

La société à responsabilité limitée (SRL) succède naturellement à la société privée à responsabilité limitée (SPRL) et constituera dans ce sens la forme de société par excellence pour les entrepreneurs débutants et les petites PME. Il faut se féliciter que la constitution d'une société devienne plus accessible pour l'entrepreneur qui dispose d'une réserve financière moins importante, mais on fait supporter une lourde responsabilité aux fondateurs qui ne disposent pas toujours des connaissances et de l'expérience suffisantes pour procéder à des estimations correctes.

Selon le projet de loi, le montant du capital doit correspondre aux données du plan financier que les fondateurs doivent rédiger. Ce plan financier peut être rédigé avec l'aide d'un comptable ou d'un expert-comptable, mais la loi n'impose pas de recourir à cette aide. Combinée à la suppression en Flandre, à partir du 1er septembre 2018, de l'exigence relative aux connaissances de base en gestion d'entreprise (et probablement aussi, dans un futur proche, en Wallonie et à Bruxelles), la suppression du capital minimal fait craindre des estimations erronées, des plans financiers incomplets ou irréalistes et une augmentation du nombre de faillites.

En l'absence des connaissances de gestion requises, il ne faudra plus démontrer la maîtrise de notions de comptabilité, d'administration, de droit, etc. Il est dès lors à craindre que les fondateurs qui ne se feront pas assister par un comptable s'appuient sur des informations erronées, pour leur plan financier, et qu'ils ne fondent dès lors pas leur société sur des bases réalistes. Sauf erreur, la loi ne prévoit pas non plus de contrôle de qualité *a priori* du plan financier. Pourtant, la hauteur du capital en dépend et le plan financier revêt par conséquent une très grande importance.

Un plan financier erroné ou irréaliste contenant, selon toute probabilité, plus de sous-estimations que de surestimations, aboutira rapidement à des problèmes financiers au sein de la société. Les créanciers resteront sur le carreau mais le fondateur sera en outre confronté à sa propre responsabilité personnelle en raison de l'inexactitude du plan financier et d'un capital insuffisant.

Op zich is het goed dat de wetgever geen overmatige kosten oplegt aan de ondernemer maar hier is de kost van bijstand van een boekhouder of accountant misschien toch een noodzakelijk kwaad. Een ondernemer die zelf onderlegd is, zal enkel een controle door zijn boekhouder moeten vergoeden terwijl een ondernemer zonder voorkennis veel profijt zal hebben van de professionele bijstand.

De keuze voor de statutaire zetelleer tegenover de werkelijke zetelleer

De keuze voor flexibiliteit is op zich positief maar dit dient gepaard te gaan met een verplichte publicatie van de vestigingseenheden van de vennootschap, namelijk de locaties waar de activiteiten effectief worden gevoerd. Enkel zo worden de uitvoeringsmogelijkheden van de schuldeisers gewaarborgd.

Wijziging maatschappelijke zetel

In de memorie van toelichting wordt een verkeerde premisse aangehaald voor deze wijziging: het is niet correct dat een vennootschap de dag van vandaag via de notaris moet passeren voor een statutenwijziging, telkens de maatschappelijke zetel wordt veranderd. Integendeel is de neerlegging ter griffie van de voorgeschreven publicatieformulieren voldoende. Enkel in geval van verplichte vertaling van de statuten is de tussenkomst van een notaris noodzakelijk.

In het wetsontwerp wordt de situatie bemoeilijkt en duurder gemaakt in de volgende hypothese: een vennootschap duidt in de statuten het Vlaams Gewest aan als locatie van de zetel. De zetel wordt vervolgens gewijzigd naar Brussel maar er wordt niet voor gekozen om de statuten ook in het Frans om te zetten. Volgens de huidige wetgeving kan de vennootschap zelf de wijziging laten publiceren zonder al te veel kosten maar conform het wetsontwerp zou daarvoor een verplichte tussenkomst van de notaris vereist zijn. Er wordt dus een mouw gepast aan iets wat goed functioneerde en waar geen overmatige kosten aan verbonden waren.

De landbouwonderneming

Hier rijst de vraag of het niet aangewezen is om de erkenning automatisch toe te kennen aan de bestaande landbouwvennootschappen die omgezet worden naar een andere vennootschapsvorm. De huidige landbouwvennootschap krijgt ruim de tijd om de vereiste erkenning te bekomen maar de vooropgestelde werkwijze lijkt wel haaks te staan op het streefdoel van vereenvoudiging.

En soi, il est bon que le législateur n'impose pas de coûts démesurés à l'entrepreneur. En l'occurrence, toutefois, le coût de l'assistance d'un comptable ou d'un expert-comptable serait peut-être un mal nécessaire. Les entrepreneurs instruits ne devront rémunérer qu'un contrôle comptable, tandis que l'assistance d'un professionnel serait très profitable aux entrepreneurs qui ne disposent pas de connaissances préalables.

Le choix de la théorie du siège statutaire par opposition à la théorie du siège réel

Le choix de la flexibilité est positif en soi, mais il doit aller de pair avec la publication obligatoire des unités d'établissement de la société, à savoir des emplacements où les activités sont effectivement exercées. C'est la seule manière de garantir les facultés d'exécution des créanciers.

Modification du siège social

Dans l'exposé des motifs, cette modification se fonde sur une mauvaise prémisse: il n'est pas correct de dire qu'au jour d'aujourd'hui, une société doit passer par un notaire pour modifier ses statuts chaque fois qu'elle modifie son siège social. Au contraire, puisqu'il lui suffit de déposer au greffe les formulaires de publication prescrits. Ce n'est que lorsque les statuts doivent être traduits que l'intervention du notaire s'impose.

Le projet de loi a pour effet de rendre les choses plus compliquées et plus coûteuses dans l'hypothèse suivante: une société indique que son siège est établi en Région flamande, siège qu'elle transfère ensuite à Bruxelles, sans pour autant faire traduire également ses statuts en français. Conformément à la législation actuelle, la société peut procéder elle-même à la publication de la modification sans trop de frais, mais devra, conformément au projet de loi, faire intervenir le notaire. Le projet de loi entend donc apporter une solution à un dispositif qui fonctionnait très bien et sans coût excessif.

L'entreprise agricole

La question qui se pose en l'espèce est de savoir s'il ne s'indique pas d'accorder automatiquement l'agrément à des sociétés agricoles qui sont transformées en une autre forme sociale. Si la société agricole actuelle a largement le temps d'obtenir l'agrément requis, la méthode envisagée semble contraire à l'objectif de simplification visé par le projet.

De coöperatieve vennootschap

Er wordt vastgesteld dat Boek 6 omtrent de coöperatieve vennootschap (cv) slechts 13 artikelen telt en er voor het overige telkens verwezen wordt naar de wetgeving inzake de bv. De wetgeving inzake de cv wordt daardoor complexer en bovendien is er een toename van het aantal wetsartikelen dat van toepassing is op de cv (van 80 in de huidige wet naar 160 onder de nieuwe wet). In die zin pleiten wij voor een volledig en op zichzelf staand boek 6 inzake de cv.

De overgangsregeling

Er wordt een ruime periode gelaten aan de bestaande vennootschappen om de statuten om te zetten naar de nieuwe wetgeving.

Anderzijds wordt wel veel onduidelijkheid gecreëerd door te voorzien dat de dwingende bepalingen van de nieuwe wet al vanaf 1 januari 2020 van toepassing zullen zijn op de bestaande vennootschappen. Immers wordt in de wet niet uitdrukkelijk vermeld welke bepalingen dwingend zijn en welke niet, wat enkel zal leiden tot discussies en rechtsonzekerheid. Indien dergelijke werkwijze gehanteerd wordt, moet uitdrukkelijk meegedeeld worden wat dwingend is en wat niet.

2. ***Uiteenzetting van de heer Philippe Lambrecht, bestuurder secretaris-generaal van het Verbond van Belgische Ondernemingen***

De heer Philippe Lambrecht geeft aan dat het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) het volstrekt eens is met de door het wetsontwerp nagestreefde doelstellingen, namelijk vereenvoudiging, flexibilisering en aanpassing aan de Europese ontwikkelingen.

Aan het wetsontwerp is veel voorbereidend werk voorafgegaan. Zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven, is het op stapel staande Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) het resultaat van werkzaamheden door een groep deskundigen inzake vennootschaps- en verenigingsrecht. Op 6 oktober 2015 werden de grote lijnen van het wetsvoorstel toegelicht in de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Tijdens de totstandkoming van het wetsontwerp zijn talrijke stakeholders geraadpleegd. Het thans door de commissie besproken wetsontwerp is dus het resultaat van rijp beraad en van uitgebreide discussie met een aantal deskundigen en stakeholders.

La société coopérative

Force est de constater que le livre 6 relatif à la société coopérative (SC) ne compte que treize articles et renvoie chaque fois, pour le surplus, à la législation relative aux SRL. Du coup, cette législation devient encore plus complexe et le nombre d'articles de loi applicables à la SC explose (de 80 dans la loi actuelle à 160 dans la nouvelle loi). Dans ce sens, nous préconisons l'élaboration d'un livre complet et autonome consacré aux SC.

Les dispositions transitoires

Les sociétés existantes disposent d'un large délai pour adapter les statuts à la nouvelle législation.

D'autre part, prévoir que les dispositions impératives de la nouvelle loi s'appliqueront aux sociétés existantes dès le 1er janvier 2020 sème la confusion. En effet, la loi ne mentionne pas explicitement quelles dispositions sont impératives et lesquelles ne le sont pas, ce qui ne fera que susciter des discussions et engendrera une insécurité juridique. Si une telle méthode de travail est adoptée, il convient d'indiquer explicitement ce qui est impératif et ce qui ne l'est pas.

2. ***Exposé de M. Philippe Lambrecht, administrateur et secrétaire général de la Fédération des Entreprises de Belgique***

M. Philippe Lambrecht expose que la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB) souscrit pleinement aux objectifs poursuivis par le projet de loi: simplification, flexibilisation et adaptation aux évolutions européennes.

Le projet a fait l'objet d'un travail préparatoire considérable. Ainsi que l'explique l'exposé des motifs, le projet de Code des sociétés et des associations (CSA) est le résultat de l'aboutissement de travaux menés par un groupe d'experts du droit des sociétés et des associations. Les grandes lignes du projet ont été exposées à la commission de Droit commercial et économique de la Chambre des représentants le 6 octobre 2015. Le projet actuel a fait l'objet de nombreuses consultations des parties prenantes au cours de son élaboration. C'est donc un projet mûrement réfléchi et déjà largement discuté avec un certain nombre de spécialistes et de parties prenantes qui est aujourd'hui examiné en commission.

Het ontworpen WVV maakt ons recht aantrekkelijker voor de Belgische ondernemingen en voor de buitenlandse investeerders. De huidige situatie is achterhaald. Het vigerende Wetboek van vennootschappen is beslist niet modern genoeg; het verenigings- en stichtingsrecht heeft het nadeel in een afzonderlijke wet vervat te zitten, hoewel talrijke beginselen ervan aan het Wetboek van vennootschappen of aan het boekhoudrecht zijn ontleend. Het aantal verschillende vennootschapsvormen is duizelingwekkend. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (bvba) is zo ingewikkeld dat een aantal ondernemers, op grond van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, de voorkeur geven aan rechtsvormen naar buitenlands recht. Het weglaten van de "*gold plating*" die op de bvba en de coöperatieve vennootschap was toegepast, is dan ook een goede zaak. Het is zaak voor concurrentiekracht te zorgen en het Belgisch recht te bevorderen via de modernisering van ons recht, dat ten opzichte van het recht van andere EU-landen concurrentieel moet worden. Dat recht versoepelen om buitenlandse investeerders aan te trekken en om in te spelen op de behoeften van de Belgische ondernemingen beantwoordt aan de verwachtingen van het VBO.

Le projet de CSA renforce l'attractivité de notre droit tant pour les entreprises belges que pour les investisseurs étrangers. La situation existante est dépassée. Nous avons aujourd'hui un Code des sociétés qui pèche par un manque certain de modernité et un droit des associations et des fondations qui emprunte de nombreux principes au Code des sociétés ou au droit comptable, mais qui figure dans une loi distincte. Le nombre de formes de sociétés différentes donne le tournis. La complexité de la société privée à responsabilité limitée (SPRL) a conduit un certain nombre d'entrepreneurs à lui préférer des formes juridiques de droit étranger, ainsi que le permet la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union Européenne. Supprimer le "gold-plating" dont avaient fait l'objet la SPRL et la société coopérative est donc un acte salutaire. Moderniser notre droit pour le rendre concurrentiel par rapport à celui d'autres pays de l'Union européenne est une question de compétitivité et de promotion du droit belge. Le rendre plus flexible pour attirer des investisseurs étrangers et pour répondre aux besoins des entreprises belges répond aux attentes de la FEB.

Het VBO is ook verheugd over het principe dat voor de vennootschappen waarop het wetsontwerp slaat standaardbepalingen van toepassing zijn. Niet iedereen zal per se de talrijke mogelijkheden willen benutten die het wetsontwerp biedt. Het is dus een goede zaak dat er concrete oplossingen worden geboden, die gemakkelijk kunnen worden toegepast door diegenen die het in door het wetboek aangereikte model willen gebruiken. Er werd eveneens bijzondere aandacht besteed aan de overgangsmaatregelen. Tot slot is een modernisering van ons vennootschaps- en verenigingsrecht ook nodig wegens de Europese en internationale ontwikkelingen ter zake.

La FEB salue aussi le principe consistant à établir pour les sociétés retenues par le projet des dispositions applicables par défaut. Tout le monde ne souhaitera pas nécessairement utiliser les multiples possibilités du projet. Il est donc précieux d'avoir des solutions concrètes, facilement applicables par ceux qui souhaitent utiliser le modèle proposé par le code. Les mesures transitoires ont également fait l'objet d'une attention particulière. Enfin, une modernisation de notre droit des sociétés et des associations est nécessaire par rapport à l'évolution européenne et internationale en la matière.

In een dergelijke context schaart het VBO zich achter de basiskeuzen van het wetsontwerp. Enkele voorbeelden zeggen meer dan een lange uiteenzetting.

Dans un tel contexte, la FEB approuve les grands choix opérés par le projet. Quelques exemples valent mieux qu'un long discours.

Het WVV is overzichtelijk opgebouwd: het behandelt namelijk eerst een aantal algemene aspecten, en vervolgens de diverse vennootschaps-, verenigings-, en stichtingsvormen.

Le CSA suit une table des matières logique, traitant d'abord un certain nombre de questions générales, pour ensuite se consacrer aux différentes formes de sociétés, d'associations et de fondations.

Voorts is het logisch het onderscheid tussen burgerlijke en handelsvennootschappen af te schaffen, aangezien het begrip "handelaar" werd vervangen door het begrip "onderneming". Bovendien zal de besloten vennootschap (bv) gebruik kunnen maken van een uiterst grote flexibiliteit, wat de bevattelijkheid van ons recht ten goede komt; de naamloze vennootschap wordt aldus voorbehouden voor de heel grote bedrijven, die

Par ailleurs, après avoir remplacé la notion de commerçant par celle d'entreprise, il est cohérent de supprimer la distinction entre les sociétés civiles et commerciales. De plus, la très grande flexibilité dont pourra jouir la société à responsabilité limitée (SRL) nous permettra d'augmenter la lisibilité de notre droit et de réserver la forme de la société anonyme (SA) aux très grandes entreprises, auxquelles le projet offre

dankzij het wetsontwerp kunnen kiezen tussen monistisch en duaal bestuur.

Het getuigt ook van gezond verstand om de coöperatieve vennootschap voor te behouden voor de ondernemingen die daadwerkelijk een coöperatieve doelstelling hebben. Naast de bepalingen die voor dat kenmerk vereist zijn, kan naar het bv-recht worden verwezen. Dat bv-recht is veel flexibeler dan het bvba-recht. In plaats van een besloten vennootschap die uitsluitend de in het Wetboek van vennootschappen opgesomde titels kon uitgeven, komt er een veelzijdige vennootschapsvorm met een hele reeks mogelijkheden en die zelfs op een gereglementeerde markt zou kunnen worden genoteerd.

De afschaffing van het minimumkapitaal in de bv ligt voor de hand, want de schuldeisers zijn niet geïnteresseerd in het kapitaal, maar in de eigen middelen waarover de onderneming beschikt. Volgens het wetsontwerp moeten de stichters het aanvangsvermogen verantwoorden in het licht van de geplande activiteit van de vennootschap gedurende een periode van minstens twee jaar. Op die manier worden de economische doelmatigheid en de bescherming van derden bevorderd.

Met het oog op de groei van de ondernemingen steunt het VBO de mogelijkheid om aandelen met verschillen qua patrimonium- en stemrechten uit te geven. Daardoor kan de door sommige bedrijfsoprichters aangebrachte innovatie beter onder de aandacht worden gebracht ten aanzien van de financiers die ze mogelijk helpen bij de bedrijfsgroei. Dat kan er zelfs toe leiden dat groeiende vennootschappen gemakkelijker naar de beurs trekken, waarbij de ondernemers die de vennootschap hebben opgebouwd, de controle erover behouden én de voor de verdere bedrijfsontwikkeling noodzakelijke fondsen verzamelen.

Tevens steunt het VBO het instellen van de marginale toetsing in de bepalingen inzake de aansprakelijkheid van de bestuurders, alsook van de regeling tot wettelijke beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders, met inbegrip van de uitzonderingen daarop, ook al wordt opgemerkt dat deze uitzonderingen een verschil in behandeling instellen tussen de schuldeisers van de overheids- en van de privésector.

Met betrekking tot de grote vennootschappen, waarvoor de nv-vorm bedoeld is, stelt het VBO met genoegen vast dat belangrijke innovaties in uitzicht worden gesteld, waaronder de wettelijke omschrijving van de functie van afgevaardigd bestuurder, de mogelijkheid om te opteren voor een monistisch of voor een dualistisch model, de opheffing van het begrip “vennootschap die een publiek beroep op het spaarwezen heeft gedaan”, de beperking (met het oog op de toepassing van het

la possibilité de choisir entre le modèle moniste ou le modèle dualiste en termes de gouvernance.

Il est également sensé de réserver la société coopérative aux entreprises qui poursuivent réellement un but de coopération. Hormis les dispositions nécessaires à cette caractéristique, on peut pour le reste renvoyer au droit de la SRL. Celui-ci est devenu beaucoup plus flexible que le droit de la SPRL. D’une société fermée, qui ne pouvait émettre que les titres énumérés par le Code des sociétés, on passe à une société “tout terrain” qui pourra offrir toute une gamme de possibilités et qui pourrait même être cotée sur un marché réglementé.

La suppression de la notion de capital minimum dans la SRL se comprend dans la mesure où ce qui incombe aux créanciers n’est pas ce capital, mais bien les fonds propres dont dispose l’entreprise. Le projet prévoit que les fondateurs devront justifier le montant des capitaux propres de départ (“aanvangsvermogen”) à la lumière de l’activité projetée de la société pendant une période d’au moins deux ans. On favorise ainsi l’efficacité économique et la protection des tiers.

Afin de permettre la croissance des entreprises, nous approuvons l’idée de permettre des actions avec des droits patrimoniaux et des droits de vote différents. Cela permet de mieux mettre en valeur les innovations de certains créateurs d’entreprise, par rapport aux financiers qui sont susceptibles de les aider à croître. Cela peut même aller jusqu’à favoriser l’entrée en bourse de sociétés en croissance, tout en permettant aux entrepreneurs qui ont construit la société à en conserver le contrôle tout en récoltant les fonds nécessaires à la poursuite de son développement.

Nous soutenons également l’introduction de l’appréciation marginale (marginale toetsing) dans les dispositions relatives à la responsabilité des administrateurs, ainsi que le mécanisme de plafonnement légal de la responsabilité des administrateurs, en ce compris les exceptions à ce principe, même si nous relevons parmi celles-ci une discrimination entre créanciers publics et créanciers privés.

En ce qui concerne les grandes sociétés, auxquelles la SA est destinée, nous constatons avec plaisir des innovations importantes. Citons notamment la définition légale de l’administrateur délégué, la possibilité de choisir entre le modèle moniste ou le modèle dualiste, la suppression de la notion de société ayant fait publiquement appel à l’épargne, la limitation, pour l’application du CSA, de la notion de société cotée aux seules sociétés ayant coté des actions, la simplification et la

Wetboek van vennootschappen en verenigingen) van het begrip “beursgenoteerde vennootschap” tot louter de vennootschappen waarvan de aandelen op de beurs worden verhandeld, de vereenvoudiging en de standaardisering van de bepalingen die van toepassing zijn op de emissie van obligaties, de mogelijkheid die – zelfs al beursgenoteerde – ondernemingen wordt geboden om te voorzien in een loyauteitsstemrecht voor de aandeelhouders die hun aandelen op naam sinds minstens twee jaar in bezit hebben, alsook het toiletteren van een aantal onvoldoende bevattelijke bepalingen.

Tevens merkt de spreker op dat ons recht wordt afgestemd op de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake de mobiliteit van de ondernemingen. Door het beginsel van de reële zetel te vervangen door dat van de statutaire zetel, wordt ons recht aantrekkelijker en zullen onze vennootschappen op één lijn worden gesteld met die van de landen waar het beginsel van de statutaire zetel al van kracht is. De uitstraling van een land wordt ook gemeten aan de aantrekkelijkheid van zijn recht.

De spreker geeft nog aan dat het normaal én wenselijk is de regels inzake de privaatrechtelijke rechtspersonen in één wetboek te bundelen. Het betreft immers ondernemingen in de zin van het Wetboek van economisch recht. Bovendien zal de vennootschap zich voortaan onderscheiden van de vereniging en van de stichting door het feit dat zij al dan niet het doel heeft een direct of een indirect vermogensvoordeel te verschaft of uit te keren. Men hoeft dus niet langer na te gaan of sprake is van een winstgevend oogmerk, dan wel of het al dan niet een handelsactiviteit betreft. Deze begrippen, die in de praktijk voor veel problemen zorgden, worden gewoon weggelaten.

Tot slot gelden veel gemeenschappelijke bepalingen, met name inzake het boekhoudkundig recht, zowel voor de vennootschappen, de verenigingen als de stichtingen. Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen moet dus toepasselijk zijn voor al deze vormen.

Tot besluit geeft de spreker aan dat het VBO meent dat het wetsontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen inspeelt op een behoefte van de ondernemingen en van de Belgische economie. Meer moderniteit, meer soepelheid, vereenvoudiging en de wil om ons te positioneren op Europees niveau zijn volgens het VBO elementen die duidelijk pleiten in het voordeel van dit wetsontwerp.

standardisation des dispositions applicables aux émissions obligataires, l’introduction envisageable, même pour des sociétés déjà cotées, d’un vote de loyauté pour les actionnaires détenant des actions au nominatif depuis au moins deux ans ainsi que le toilettage d’un certain nombre de dispositions qui étaient difficilement compréhensibles.

Notons encore l’adaptation de notre droit à la jurisprudence de la Cour de Justice de l’Union Européenne en termes de mobilité des entreprises. Le remplacement du principe du siège réel par celui du siège statutaire permettra de rendre notre droit plus attractif et mettra sur un pied d’égalité nos sociétés avec celles des pays qui connaissent déjà la théorie du siège statutaire. Le rayonnement d’un pays se mesure également à l’attractivité de son droit.

Enfin, il est normal et souhaitable de codifier dans un seul texte les règles applicables aux personnes morales de droit privé. En effet, il s’agit d’entreprises au sens du Code de droit économique. De plus, ce qui distingue désormais la société de l’association et de la fondation, c’est la présence ou non du but de distribuer ou de procurer un avantage patrimonial direct ou indirect. Il n’est donc plus nécessaire de s’interroger sur la question d’un but lucratif ou non ou de l’exercice ou non d’une activité commerciale. Ces concepts qui posaient de nombreux problèmes en pratique sont purement supprimés.

Enfin, de nombreuses dispositions communes, notamment en termes de droit comptable, sont applicables tant aux sociétés qu’aux associations et aux fondations. Le CSA a donc vocation à s’appliquer aux unes et aux autres.

En conclusion, la FEB estime que le projet de CSA répond à une nécessité pour les entreprises et pour l’économie du pays. Une plus grande modernité, une flexibilité accrue, une simplification assumée et une volonté de nous positionner au niveau européen sont pour nous des éléments qui plaident clairement en faveur du projet.

3. ***Uiteenzetting van de heer Tom Boedts, General Counsel/Director Risk Related Affairs van de Belgische Federatie van de financiële sector (Febelfin)***

De heer Tom Boedts geeft aan dat de Belgische Federatie van de financiële sector (Febelfin) positief staat t.o.v. het wetsontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Het ontwerp betekent op verschillende vlakken een verduidelijking, modernisering en versoepeling voor ondernemingen, en ook voor financiële instellingen..

De spreker verwelkomt dat de ondernemingen meer statutaire vrijheid zullen krijgen . Dat geldt in het bijzonder voor de BV, waarvan het regime grotendeels van aanvullend recht wordt. De versoepeling van de regels betreffende de overeenkomsten inzake winstuitkering en verliezen, stemovereenkomsten en onvervreemdbaarheidsbedingen zijn allen ontwikkeling die het ondernemingen gemakkelijker zullen maken om toegang te hebben tot de kapitaalmarkten.

Tevens vindt de spreker de inperking van het aantal verschillende vennootschapsvormen een positief punt, terwijl er voldoende flexibiliteit blijft voor statutaire regelingenom variaties op die structuren een statutaire basis te geven. De opheffing van het onderscheid tussen burgerlijke en handelsvennootschappen kan de zekerheidsverstrekking en dus de kredietverlening en vereenvoudigen.

Een andere positieve maatregel is de inperking van het toepassingsveld van de vaak strenge regels inzake beursgenoteerde vennootschappen tot louter de vennootschappen waarvan de aandelen genoteerd zijn is een welgekomen vereenvoudiging; Ook de opheffing van de plicht voor niet genoteerde vennootschappen om clausules inzake controlewijziging – die vaak voorkomen in kredietovereenkomsten – te laten goedkeuren door de algemene vergadering (het huidige artikel 556 van het Wetboek van vennootschappen), vereenvoudigt de kredietverlening aan ondernemingen.

Voorts vindt de spreker het positief is dat wordt voorzien in een versoepeling van de regels inzake de inkoop van eigen aandelen, kruisparticipaties, financiële steunverlening en in de opheffing van de “numerus clausus” op de effecten die een vennootschap mag uitgeven (zo mag een BV voortaan warrants uitgeven).

De versoepeling van de regels inzake obligaties in het algemeen en het regime voor de algemene vergadering in het bijzonder, laat toe om nauwer aan te sluiten bij de internationale marktstandaarden. Ook de invoering

3. ***Exposé de M. Tom Boedts, General Counsel/ Director Risk Related Affairs de la Fédération belge du secteur financier***

M. Tom Boedts expose que la Fédération belge du secteur financier (FEBELFIN) est favorable au projet de loi introduisant le Code des sociétés et des associations. Ce projet est, à plusieurs égards, synonyme d’éclaircissement, de modernisation et d’assouplissement pour les entreprises, ainsi que pour les établissements financiers.

L’orateur se félicite de la plus grande liberté statutaire qui est laissée, en particulier pour la SRL dont le régime relève désormais en grande partie du droit supplétif. L’assouplissement des règles concernant les conventions relatives à la distribution des bénéficies et des pertes, les pactes de votes et les clauses d’inaliénabilité sont toutes des évolutions qui faciliteront l’accès des entreprises aux marchés des capitaux.

L’orateur salue aussi la réduction du nombre de formes différentes de sociétés, tout en laissant suffisamment de flexibilité pour donner une base statutaire aux variations de structures. La suppression de la distinction entre sociétés civiles et commerciales est susceptible de simplifier l’octroi de crédit.

Un autre mesure positive est la limitation du champs d’application des règles souvent rigides concernant les sociétés cotées aux seules sociétés dont les actions sont cotées La suppression de l’obligation de soumettre les clauses relatives à la modification du contrôle à l’approbation de l’assemblée générale pour les sociétés non cotées (actuel article 556 du Code des sociétés) facilite l’octroi de crédits aux entreprises.

Parmi les autres points positifs, l’orateur mentionne également l’assouplissement des règles en matière de rachat d’actions propres, de participations croisées et de soutien financier, ainsi que la suppression du “numerus clausus” des titres qu’une société peut émettre (par exemple, une SRL pourra désormais émettre des warrants).

L’assouplissement des règles relatives aux obligations en général et, en particulier, au régime de l’assemblée générale des obligataires permettra de correspondre davantage aux standards internationaux

van de mogelijkheid voor alle niet-beursgenoteerde vennootschappen om te voorzien in meervoudig stemrecht en in dubbel stemrecht voor de beursgenoteerde vennootschappen -bij aandeelhouderschap van tenminste twee jaar- kan een stimulus vormen voor risicokapitaal, ook al is het van belang oog te hebben voor de belangen van de institutionele investeerders. Tevens is het een positieve evolutie dat de formalistische beperking op de uitkering van winst op grond van het nominaal bedrag van kapitaal wordt vervangen door een inhoudelijke toets gekoppeld aan de solvabiliteit en de liquiditeit van de vennootschap.

De alarmbelprocedure bij verlies groter dan de helft van het kapitaal wordt vervangen door een alarmbel wanneer de solvabiliteit of de liquiditeit van de vennootschap in het gedrang komt.

De banken verwachten een beperkte impact op de kredietverstrekking door de afschaffing van de minimumkapitaalvereiste in de BV. Meer dan het nominale bedrag van het kapitaal is voor een bank vooral het bedrag van het eigen vermogen belangrijk, dat wil zeggen de activa min de schulden. De impact zal des te beperkter zijn daar het wetsontwerp tevens bepaalt dat men over voldoende eigen startkapitaal moet beschikken, het de kwaliteitsvereisten voor het financieel plan opvoert en het de controle op de bijdragen *in natura* en de aansprakelijkheid van de oprichter handhaaft, alsook het verbod op de inschrijving op eigen aandelen en op de financiering door de vennootschap van de terugkoop van eigen aandelen.

Wat betreft de nieuwe regels inzake bestuurdersaansprakelijkheid wijst de spreker erop dat de aansprakelijkheid van de bestuurders een eerder beperkte rol speelt op het vlak van de bescherming van schuldeisersbescherming. Op dit moment verwacht men niet dat de beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid een significante impact kan hebben op de kredietverlening aan ondernemingen. Wel wijst de spreker erop dat de bijzondere beperking op de bestuurdersaansprakelijkheid ook geldt ingeval van faillissement. Sommige experts wezen er al op dat de beperking van bestuurdersaansprakelijkheid mogelijk zal leiden tot meer aansprakelijkheidsvorderingen tegen schuldeisers. Mogelijk kan dat wel doorwerken op kredietverlening, maar het is voorbarig om daar nu al conclusies aan te koppelen.

De spreker vraagt dat de ondernemingen voldoende tijd zouden krijgen om zich op de inwerkingtreding van het nieuwe WVV voor te bereiden. De geplande datum van inwerkingtreding is te vroeg voor een efficiënte implementatie van het nieuwe vennootschapsrecht. De spreker suggereert een uitstel van enkele maanden en

de marché en la matière. L'introduction de la possibilité d'un droit de vote plural pour toutes les sociétés non cotées, ainsi que d'un droit de vote double pour les sociétés cotées, moyennant une durée de détention des actions de minimum deux ans, peut stimuler le capital à risque, même s'il est important de prêter attention aux intérêts des investisseurs institutionnels. Aujourd'hui, la distribution de bénéfices est déterminée par le capital réellement apportés la société. C'est une approche formaliste qui est heureusement abandonnée. On procédera désormais à un contrôle de fond en fonction de la solvabilité et la liquidité de la société. C'est une évolution positive.

La procédure de sonnette d'alarme lorsque les pertes dépassent la moitié du capital est remplacée par une sonnette d'alarme lorsque la solvabilité ou la liquidité de la société est menacée.

Les banques s'attendent à ce que la suppression de l'exigence de capital minimum dans la SRL ait un impact limité sur l'octroi de crédits. Pour une banque, plus que le montant nominal du capital. L'important est surtout le montant des fonds propres, c'est-à-dire de l'actif moins les dettes. L'impact sera d'autant plus limité que le projet de CSA prévoit également l'obligation de disposer de capitaux propres de départ suffisants, renforce les exigences de qualité du plan financier et maintient le contrôle des apports en nature, la responsabilité du fondateur ainsi que l'interdiction de souscription d'actions propres et du financement par la société du rachat d'actions propres.

S'agissant des nouvelles règles relatives à la responsabilité d'administrateur, l'orateur souligne que la responsabilité des administrateurs a un rôle plutôt limité en matière de protection des créanciers. À l'heure actuelle, on ne s'attend pas à ce que la limitation de la responsabilité d'administrateur puisse avoir un impact significatif sur l'octroi de crédits aux entreprises. L'orateur souligne néanmoins que la limitation particulière de la responsabilité d'administrateur s'applique également en cas de faillite. Certains experts ont déjà indiqué que la limitation de la responsabilité d'administrateur est susceptible d'entraîner une augmentation du nombre d'actions en responsabilité contre les créanciers. Cela peut avoir une incidence sur l'octroi de crédits, mais il est prématuré de déjà en tirer des conclusions.

L'orateur demande que les entreprises disposent de suffisamment de temps pour se préparer à l'entrée en vigueur du nouveau CSA. La date d'entrée en vigueur prévue est trop proche pour une implémentation ordonnée du nouveau Code du droit des sociétés. L'orateur suggère un report de quelques mois et de prévoir une

een inwerkingtreding bijvoorbeeld negen maanden na de bekendmaking van de nieuwe wet in het *Belgisch Staatsblad*. Aangezien één van de doelstellingen van het nieuwe WVV is om het Belgische vennootschapsrecht concurrentiëler te maken, stelt de spreker voor om ook snel in een Engelse vertaling te voorzien, zodat het nog toegankelijker wordt voor de buitenlandse ondernemingen en de in België werkzame internationale ondernemingen. om ervoor te zorgen dat het nieuwe vennootschapsrecht ook inspeelt op de laatste innovaties en gelijke tred kan houden met ontwikkelingen in het buitenland, beveelt de De spreker raadt de wetgever ook aan om aan de Koning de bevoegdheid te delegeren om de nodige aanpassingen aan de wetgeving aan te brengen om het gebruik van de blockchaintechnologie voor de afhandeling van transacties in effecten en andere aspecten van het beheer van vennootschappen te ondersteunen, zoals in Frankrijk het geval is.

B. **Gedachtewisseling**

1. ***Vragen en opmerkingen van de leden***

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) richt een eerste vraag aan de heer Boedts in verband met het bestuursmodel in de financiële sector. Het wetsontwerp stelt een zuiverder maar nog steeds facultatief duaal bestuursmodel voor bij de nv. Bij een duaal bestuursmodel is het de bedoeling dat het bestuur van de nv wordt verdeeld over twee organen: een directieraad die bevoegd is voor het geheel van de operationele aangelegenheden, en een raad van toezicht die bevoegd is om zich uit te spreken over de strategie van de vennootschap en over een aantal toegewezen aangelegenheden, alsmede om toezicht te houden op de directieraad. De bedoeling is om de bevoegdheden van de directieraad en de raad van toezicht duidelijk te scheiden. Hun bevoegdheden overlappen niet en niemand kan gelijktijdig lid zijn van beide organen.

De financiële sector kent al lang de verplichting om naast een raad van bestuur ook een directiecomité op te richten. Dat geldt zowel voor kredietinstellingen en verzekeraars[1]. Het is de bedoeling om een duidelijk onderscheid te maken tussen de toezicht- en controlefuncties van de instelling, enerzijds, en de managementfunctie, anderzijds maar zonder dat er sprake is van een zuiver duaal bestuur. In het directiecomité zetelen alle

[1] Artikels 24 en 25 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen, alsook artikels 45 tot en met 47 van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen.

entrée en vigueur, par exemple neuf mois après la publication de la nouvelle loi au *Moniteur belge*. Dans la mesure où un des objectifs du nouveau CSA est de rendre le droit belge des sociétés plus compétitif, l'intervenant propose de prévoir rapidement une traduction anglaise afin de le rendre encore plus accessible aux entreprises étrangères et aux entreprises internationales actives en Belgique. Pour veiller à ce que le nouveau droit des sociétés prenne également en compte les dernières innovations et suive les évolutions à l'étranger,, l'orateur conseille également au législateur de déléguer au Roi la compétence d'apporter les adaptations nécessaires à la législation afin de soutenir l'utilisation de la technologie de la blockchain pour le dénouement des opérations sur titres et d'autres aspects de la gestion des sociétés, à l'instar de ce qui se fait en France.

B. **Échange de vues**

1. ***Questions et remarques des membres***

M. Wim Van der Donckt (N-VA) pose une première question à M. Boedts concernant le modèle d'administration dans le secteur financier. Le projet de loi propose un modèle d'administration duale plus pur pour les SA, mais toujours facultatif. Dans le cas d'un modèle d'administration duale, l'objectif est de partager l'administration de la SA entre deux organes: un conseil de direction compétent pour toutes les matières opérationnelles et un conseil de surveillance compétent pour s'exprimer sur la stratégie de la société et sur certaines matières qui lui ont été attribuées, ainsi que pour contrôler le conseil de direction. L'objectif est de disjoindre clairement les compétences du conseil de direction de celles du conseil de surveillance. Leurs compétences ne se chevauchent pas et personne ne peut être simultanément membre des deux organes.

Le secteur financier est depuis longtemps obligé de mettre en place un comité de direction en plus d'un conseil d'administration. Cela vaut tant pour les établissements de crédit que pour les assureurs[1]. L'objectif est d'établir une distinction claire entre les fonctions de surveillance et de contrôle de l'institution, d'une part, et la fonction de gestion, d'autre part, mais sans qu'il soit question d'une administration purement duale. Le

[1] Les articles 24 et 25 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse, ainsi que les articles 45 à 47 de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance.

uitvoerende leden die gelijktijdig verplicht deel uitmaken van de raad van bestuur.

Met de artikelen 18 en 19 van het wetsontwerp wordt nu expliciet aan het directiecomité de bevoegdheden toegekend zoals voorzien in artikel 7:104 van het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV), onderdeel van de afdeling "Duaal bestuur". Er blijft echter sprake van een raad van bestuur, of in het Frans *conseil d'administration*, de naam van het bestuursorgaan in de afdeling "Monistisch bestuur" (art. 7:85 WVV), en niet van een raad van toezicht, of in het Frans *conseil de surveillance*. Daardoor wordt de juiste draagwijdte van artikel 18 en 19 van het wetsontwerp onduidelijk.

In een recent verleden hebben de kredietinstellingen enige financiële problemen gekend. Fortis verslikte zich in de overname van ABN-Amro en Dexia in zijn internationale expansie. Is het niet wenselijk dat aan de financiële sector standaard een dualistisch bestuur wordt opgelegd waarbij de raad van toezicht de strategie bepaalt en het toezicht op het directiecomité uitoefent en het directiecomité instaat voor de uitvoering? Is het niet wenselijk dat er ook een functionele scheiding komt tussen de leden van de raad van toezicht en het directiecomité? Dat zal de controle in kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen zeker ten goede komen.

Doordat de leden van het directiecomité altijd lid zijn van de raad van bestuur controleren zij zichzelf ook al mogen zij niet de meerderheid van de leden van de raad van bestuur vormen.

De spreker richt vervolgens vragen aan Mevrouw Anne-Sophie Rondelez en de heer Philippe Lambrecht.

Ondernemingsvriendelijk kader – "zombiebedrijven"

De N-VA is ervan overtuigd dat ondernemingen in belangrijke mate bijdragen aan de welvaart van onze maatschappij. Een ondernemingsvriendelijk kader is dan ook wenselijk. In dat kader past de versoepeling van de regels die gelden voor een bv. Door de invoering van de notionele intrestaftrek waren onze vennootschappen voldoende gekapitaliseerd en hebben zij de financiële crisis van 2008 beter doorstaan.

Door het monetaire beleid van de Centrale banken gaan bedrijven die ziek zijn niet failliet omdat ze met goedkoop geld in leven blijven. Maar bij een volgende crisis vallen zij meteen om. Een sterke balans is dus

comité de direction est composé de tous les membres exécutifs qui sont simultanément obligés de faire partie du conseil d'administration.

Les articles 18 et 19 du projet de loi accordent désormais explicitement au comité de direction les compétences prévues à l'article 7:104 du nouveau Code des sociétés et des associations (CSA), qui fait partie de la section "Administration duale". Il est toutefois encore question d'un conseil d'administration, ou en néerlandais raad van bestuur, pour parler de l'organe administratif dans la section "Administration moniste" (article 7:85 du CSA), et non d'un conseil de surveillance, ou en néerlandais raad van toezicht. La portée exacte des articles 18 et 19 du projet de loi manque par conséquent de clarté.

Dans un passé récent, les institutions de crédit ont été confrontées à certains problèmes financiers. Fortis a trébuché sur la reprise d'ABN-Amro et l'expansion internationale de Dexia lui a été fatale. Ne serait-il pas souhaitable d'imposer systématiquement au secteur financier une structure de gestion dualiste, dans laquelle le conseil de surveillance définit la stratégie et exerce le contrôle sur le comité de direction, et le comité de direction assure la mise en œuvre de la stratégie? Ne serait-il pas également opportun d'instaurer une séparation fonctionnelle entre les membres du conseil de surveillance et le comité de direction? Le contrôle des institutions de crédit et des compagnies d'assurance s'en trouverait certainement renforcé.

Comme les membres du comité de direction sont toujours membres du conseil d'administration, ils se contrôlent eux-mêmes, même s'ils ne peuvent constituer la majorité des membres du conseil d'administration.

L'intervenant pose ensuite des questions à Mme Anne-Sophie Rondelez et à M. Philippe Lambrecht.

Cadre favorable aux entreprises – "entreprises zombies"

La NV-A est convaincue que les entreprises contribuent largement au bien-être de notre société. Un cadre favorable aux entreprises est dès lors souhaitable. C'est dans ce contexte que s'inscrit l'assouplissement des règles applicables aux SRL. Grâce à l'instauration de la déduction des intérêts notionnels, nos entreprises ont pu se capitaliser suffisamment et elles ont mieux résisté à la crise financière de 2008.

La politique monétaire des Banques centrales a évité la faillite aux entreprises malades, qui ont survécu en accédant à des liquidités à bas prix. Mais la prochaine crise leur sera fatale. Un bilan solide est donc un

een buffer tegen een volgende crisis. In het wetsontwerp wordt de mogelijkheid geschrapt dat elke belanghebbende of het openbare ministerie de gerechtelijke ontbinding kan vorderen van vennootschappen die een negatief eigen vermogen hebben. Voor de spreker hoeft een dergelijke rechtspersoon niet noodzakelijk ontbonden te worden, maar ze moet wel haar negatief eigen vermogen weg te werken. Een leverancier, klant of zelfs werknemers die contracteren met zo een zombievennootschap zouden er beter bij stilstaan om telkens de vennoten-zaakvoerders hoofdelijk te verbinden. Maar wie doet dat in de praktijk? Zou het niet beter zijn om vennootschappen met een negatief eigen vermogen ofwel dit aan te laten zuiveren ofwel om ze te doen ontbinden?

Ondernemingsvriendelijk kader – misbruik

Ondanks de huidige vereisten van een minimumkapitaal en een financieel plan gaan ondernemingen failliet. Wie *bona fide* is, verdient een tweede kans. Echter bestaan er altijd mensen die de regels misbruiken. Zij laten opeenvolgend een spoor van onbetaalde rekeningen en facturen na bij leveranciers, klanten, verhuurders, werknemer of de Staat. Eens zij deze weg zijn ingeslagen, is er meestal ook geen weg meer terug. Zij blijven dus een cascade van ondernemingen oprichten om zo te leven op kap van volgende slachtoffers. Om de balans te behouden tussen een ondernemingsvriendelijk klimaat voor starters en een ondernemingsvriendelijk klimaat voor blijvers, zou het niet wenselijk zijn om sterker de nadruk te leggen op het verbod voor rotte appels om nog in rechte of feite bestuurder te zijn van een rechtspersoon gedurende een bepaalde periode? Zouden wij naar het voorbeeld van het Verenigd Koninkrijk waar men in het register van de *Company House*, *disqualified directors* kan terugvinden, ook een openbaar register aanleggen waarin de bestuursverboden worden bekend gemaakt? Zo houdt men de deur open voor wie op een ondernemingsvriendelijke manier wil starten en sluit men de deur voor wie de regels misbruikt.

Dubbel stemrecht

Het nieuwe artikel 2: 42 WVV bepaalt dat wanneer een minderheid van de stemgerechtigden haar stemrecht derwijze misbruikt dat een vergadering niet in staat is een besluit te nemen met de door de wet of de statuten vereiste meerderheid, de rechter in hun plaats een stem kan uitbrengen. Wat ook nieuw is, is het meervoudig stemrecht in de bv (artikelen 5:41 tot 5:42 WVV) en de niet-genoteerde nv (artikelen 7: 51 en

rempart efficace contre une nouvelle crise. Le projet de loi supprime la possibilité dont disposait n'importe quel intéressé ou le ministère public de demander la dissolution judiciaire de sociétés affichant un patrimoine propre négatif. Pour l'intervenant, la dissolution d'une telle personne morale n'est pas nécessairement obligatoire, mais elle doit toutefois renflouer son patrimoine propre. Un fournisseur, un client ou même un travailleur qui concluent un contrat avec une telle société zombie auraient intérêt à systématiquement engager solidairement les associés gérants. Mais qui le fait dans la pratique? En présence de sociétés présentant un patrimoine propre négatif, ne vaudrait-il pas mieux faire en sorte qu'elles s'acquittent de leurs dettes, ou demander leur dissolution?

Cadre favorisant l'entrepreneuriat – abus

Certaines entreprises tombent encore en faillite en dépit des exigences actuellement imposées en termes de capital minimum et de plan financier. Les entrepreneurs de bonne foi méritent une seconde chance mais il y a toujours des abus dont les auteurs laissent derrière eux une multitude de créanciers impayés (fournisseurs, clients, bailleurs, personnel ou pouvoirs publics). Les personnes qui s'engagent dans cette voie ne peuvent généralement plus faire marche arrière. Elles continuent donc à créer des entreprises en cascade pour vivre aux dépens de nouvelles victimes. Ne s'indiquerait-il pas, pour préserver l'équilibre entre un contexte favorisant les entreprises débutantes et un climat favorable aux entreprises qui se maintiennent à flot, d'insister davantage sur la nécessité de priver les mauvais administrateurs de la possibilité de revêtir la qualité d'administrateur de droit ou de fait d'une personne morale durant une période déterminée? Ne pourrions-nous pas – comme au Royaume-Uni, où les noms des *disqualified directors* sont publiés dans le registre de la *Company House* – créer un registre public des interdictions d'exercer la fonction d'administrateur? Cela permettrait de continuer à soutenir les nouveaux entrepreneurs qui s'inscrivent dans un contexte favorable à l'entrepreneuriat tout en excluant les personnes qui détournent les règles à leur profit.

Droit de vote double

Le nouvel article 2: 42 du CSA dispose que lorsqu'une minorité des votants abuse de son droit de vote de manière telle qu'une assemblée n'est pas en état de prendre une décision à la majorité requise par la loi ou les statuts, le juge peut donner à sa décision valeur d'un vote émis par cette minorité. Autres nouveautés: le droit de vote multiple au sein de la SRL (art. 5:41 à 5:42 du CSA) et de la SA non cotée (art. 7: 51 et 7:52 du

7:52 WVV) en het dubbel stemrecht in de genoteerde nv (artikel 7: 53 WVV).

Indien men beide nieuwe regels combineert en toepast in een genoteerde nv met dubbel stemrecht, is het best mogelijk dat – in tegenstelling tot wat een goed bestuur zou vereisen – een minderheid van de stemgerechtigden (maar die door het dubbelstemrecht, de meerderheid heeft om een beslissing tegen te houden) misbruik pleegt. In het geval dat er een mooi overnamebod komt om een vennootschap tegen het dubbele prijs van de laatste beursnotering over te nemen en dat 25 % + 1 aandeel met dubbel stemrecht dit bod tegenhoudt terwijl 75 % – 1 aandeel dus voor dit bod is, laat art. 2: 42 WVV de meerderheid toe aan de rechter om een stem voor het overnamebod uit te brengen in de plaats van de controlerende aandeelhouders. Wat geniet de voorkeur van de panelleden: *le gouvernement des actionnaires* of *le gouvernement des juges*? Is het niet beter gewoon de meerderheid van stemgerechtigde aandeelhouders elk met één stem bij gewone meerderheid te laten stemmen? Is de bescherming die het dubbelstemrecht tegen overnames moet bieden dan misschien een die er geen is?

Indien het nu om een overnamebod gaat tegen een slechte prijs en de minderheidsaandeelhouders met dubbelstemrecht op het bod ingaan omdat zij 100 % van de biedende vennootschap bezitten, kan theoretisch de meerderheid van de stemgerechtigden door twee jaar te wachten ook de meerderheid van de stemmen verkrijgen. Bij een overnamebod tegen een slechte prijs kan men natuurlijk geen twee jaar wachten. Als er sprake is van misbruik van minderheid om niet te beslissen, moet er dan ook geen regel worden ingevoerd die voorziet in een misbruik van minderheid van de stemgerechtigden maar met meerderheid van stemmen bij een beslissing? Er moeten nog amendementen komen waarbij tijdelijk een algemene vergadering bij gewone meerderheid meervoudig stemrecht in niet-genoteerde vennootschappen en dubbel stemrecht in genoteerde vennootschappen voorziet.

Vereffening van vennootschappen

De regels inzake ontbinding en vereffening van vennootschappen worden gewoon overgenomen zoals ze nu zijn. In het bijzonder wat betreft het sluiten van de vereffening gaat de rechtsleer ervan uit dat wat een vereffenaar overhoudt, na betaling van de schulden, kapitaal en winst is die wordt toegekend aan de vennoten of aandeelhouders. Deze rechtsleer maakt dus geen onderscheid tussen de wijze van vereffening, zij het na vrijwillige ontbinding al dan niet in één akte, zij het een gerechtelijke ontbinding of van rechtswege. Zou het dan niet beter zijn om in het wetboek maar één

CSA) et le droit de vote double au sein de la SA cotée (art. 7: 53 du CSA).

Si les deux nouvelles règles sont combinées et appliquées au sein d'une SA cotée où est prévu un double droit de vote, il est tout à fait possible que, contrairement à ce qu'exigerait le principe de bonne gouvernance, une minorité des votants (qui dispose de la majorité pour bloquer une décision grâce au double droit de vote) abuse de son droit de vote. Si une offre d'acquisition intéressante visant à reprendre une société à un prix deux fois supérieur à sa dernière cotation en bourse est formulée et que 25 % + 1 action disposant d'un double droit de vote refusent cette offre, alors que 75 % – 1 action y étaient favorables, l'article 2:42 du CSA autorise la majorité à demander au juge de se prononcer en faveur de l'offre d'acquisition à la place des actionnaires de contrôle. Quelle est l'option privilégiée par les orateurs? Le gouvernement des actionnaires ou le gouvernement des juges? Ne vaudrait-il pas simplement mieux que les actionnaires disposant d'un droit de vote votent chacun avec une voix à la majorité simple? Se pourrait-il que la protection que le double droit de vote entend offrir contre les reprises n'en soit alors pas une?

S'il s'agit à présent d'une offre d'acquisition à un prix inintéressant et que la minorité des actionnaires disposant d'un double droit de vote accepte l'offre parce qu'ils possèdent la totalité de la société offrante, la majorité des votants pourrait en théorie également obtenir la majorité des voix en attendant deux ans. En cas d'offre d'acquisition à un prix inintéressant, il est bien entendu impossible d'attendre deux ans. S'il est question d'un abus de minorité destiné à empêcher la prise d'une décision, ne faudrait-il donc pas aussi instaurer une règle prévoyant un abus de minorité des votants disposant d'une majorité des votes lorsqu'une décision est prise? Des amendements prévoyant qu'une assemblée générale peut temporairement prévoir à la majorité simple un droit de vote multiple dans les sociétés non cotées et un double droit de vote dans les sociétés cotées doivent encore suivre.

Liquidation de sociétés

Les règles applicables en matière de dissolution et de liquidation de sociétés sont simplement reproduites telles quelles. En particulier pour la clôture de la liquidation, la doctrine considère que ce qui reste entre les mains du liquidateur après le paiement des dettes constitue un capital et un bénéfice qui reviennent aux associés ou aux actionnaires. Cette doctrine ne fait donc aucune distinction selon le mode de liquidation, qu'il s'agisse d'une dissolution volontaire en un seul acte ou non, d'une dissolution judiciaire ou d'une dissolution de plein droit. Ne serait-il dès lors pas préférable

regel te voorzien wat er moet gebeuren met het batig saldo dat niet aan vennoten of aandeelhouders kan worden toegewezen op het moment van het sluiten van de vereffening? Tot vorig jaar was er een regel die voorzag dat de activa in bewaring moesten gegeven worden bij de Deposito- en Consignatiekas maar die is ongelukkigerwijze verdwenen. Zou het ook niet beter zijn om in het wetboek een regel te voorzien ongeacht de wijze van ontbinding wat er moet gebeuren met activa die opduiken na het sluiten van de vereffening? Nu is er alleen een regel die voorziet dat de vereffening wordt heropend ingeval van een gerechtelijke ontbinding met vereffening. De spreker vraagt dan ook aan de panelleden of zij ermee kunnen leven dat zowel wat betreft de activa die bij het sluiten van de vereffening niet kunnen worden toegewezen aan onbekende vennoten of aandeelhouders, als die later opduiken, dat zij ongeacht de wijze van ontbinding na vijf jaar na het sluiten van de vereffening van rechtswege toekomen aan de Staat.

Financieel plan bij oprichting

Het afschaffen van het minimumkapitaal wordt onder meer geremedieerd door de nieuwe vereiste van voldoende aanvangsvermogen door de oprichters van een vennootschap. Het financieel plan zou daarin een belangrijk bewijselement zijn. Anderzijds was het toch de bedoeling van dit nieuw wetboek om, zeker wat de bv betreft, zoveel mogelijk "gold-plating" weg te schrapen. België heeft in de loop der decennia immers aanzienlijk méér wettelijke beperkingen en bepalingen van toepassing gemaakt op vennootschappen, en dan vooral op de bvba, dan strikt vereist is door de Europese Vennootschapsrichtlijn. Het opstellen van een financieel plan is een typevoorbeeld van zulke regel dat België aan startende ondernemingen oplegt. Veel ondernemers en actoren die betrokken zijn bij de oprichting van vennootschappen (advocaten, notarissen) ervaren dit als een overbodige doch noodzakelijke formaliteit. Wat is de waarde van zulk financieel plan? Dat is eigenlijk een weergave van een business plan in financiële cijfers. We weten allemaal dat een business plan veel vaker niet verwezenlijkt wordt volgens plan dan wel. Een rechter die bij insolventie bijvoorbeeld zal moeten oordelen of er wel voldoende aanvangsvermogen voorhanden was, zal altijd ook enorm rekening moeten houden met hoe de onderneming sinds haar oprichting werd gevoerd, en in welke markt- of macro-economische omstandigheden. Welke argumenten zien de panelleden voor het behoud dan wel het afschaffen van het financieel plan? En wat denken de panelleden van de piste om het neerleggen van een financieel plan facultatief te maken zodat het bewijs van voldoende aanvangsvermogen gefaciliteerd kan worden voor degenen die een financieel plan hebben neergelegd?

de ne prévoir, dans le Code, qu'une seule règle fixant l'affectation du solde excédentaire qui ne peut pas être attribué aux associés ou aux actionnaires au moment de la clôture de la liquidation? Jusqu'il y a un an, une règle disposait que les actifs conservés devaient être consignés à la Caisse des Dépôts et Consignations, mais cette règle a malheureusement été supprimée. De même, ne serait-il pas préférable de prévoir dans le Code une règle unique fixant l'affectation des actifs qui apparaissaient après la clôture de la liquidation, quel que soit le mode de dissolution? À l'heure actuelle, la seule règle qui existe prévoit que la liquidation est rouverte en cas de dissolution judiciaire avec liquidation. L'intervenant demande dès lors aux membres du panel s'ils peuvent s'accommoder du fait que tant les actifs qui ne peuvent être attribués à des associés ou des actionnaires inconnus au moment de la clôture de la liquidation que les actifs qui apparaissent plus tard reviennent de plein droit à l'État cinq ans après la clôture de la liquidation, quel que soit le mode de dissolution.

Plan financier lors de la création de la société

La suppression du capital minimum est notamment compensée par l'obligation, pour les fondateurs d'une société, de posséder un patrimoine initial suffisant. Le plan financier constituerait, à cet égard, un élément de preuve important. D'autre part, l'idée de ce nouveau code était, surtout en ce qui concerne la SRL, d'éliminer le plus possible la réglementation superflue (*"gold plating"*). En Belgique, on a assisté au fil des décennies à une accumulation des limitations et des dispositions applicables aux sociétés – surtout aux SPRL – qui est allée bien au-delà des exigences minimales contenues dans la directive européenne relative aux sociétés. L'établissement d'un plan financier est l'exemple type de l'une de ces règles imposées par la Belgique aux entreprises débutantes. Bon nombre d'entrepreneurs et d'acteurs impliqués dans la création de sociétés (avocats, notaires) y voient une formalité superflue mais incontournable. Quelle est la valeur de ce plan financier? Il s'agit en réalité de la traduction d'un business plan en termes financiers. Chacun sait pourtant que plus d'un business plan sur deux n'est jamais réalisé. Par exemple, un juge appelé à apprécier si le patrimoine initial d'une société était suffisant devra toujours tenir très largement compte par ailleurs de la manière dont l'entreprise a été gérée depuis sa création et dans quel contexte (état du marché ou conditions macroéconomiques). Quels arguments les membres du panel peuvent-il avancer en faveur du maintien ou de la suppression du plan financier? Et que pensent-ils de la piste qui consisterait à rendre facultatif le dépôt de ce plan, sachant que ceux qui feraient usage de cette possibilité pourraient alors plus aisément prouver que le capital initial était suffisant.

Verslagen, verslagen en nog eens verslagen

Quasi bij elke belangrijke verrichting die het eigen vermogen zou raken vereist de voorliggende tekst een revisoraal en/of bestuursverslag (bijvoorbeeld bij elke uitgifte van nieuwe effecten). Ook dat is een mooi voorbeeld van "gold-plating" die blijft kleven en zelfs wordt aangedikt. Bij de Nederlandse Flex bv of de Duitse *Gesellschaft mit beschränkter Haftung* **(**GmbH) kunnen beslissingen over het eigen vermogen veelal zonder vereiste van verslagen worden genomen. Hoe staat het panel tegenover die vereiste van revisorale en bestuursverslagen? Mag of kan daar wat meer in worden gesnoeid?

Intrekking aandelen

De Nederlandse Flex bv kent een regeling rond de intrekking van aandelen. Dat is een interessante figuur om het behoud van de controle over bijvoorbeeld de bij ons gewortelde familiebedrijven te faciliteren. Achten de panelleden dergelijke regeling een nuttige aanvulling in dit WVV?

De heer Dirk Janssens (Open Vld) komt terug op het feit dat de regels van de bv geïnspireerd zijn op die van de Nederlandse besloten vennootschap, waarvoor geen minimumkapitaalvereiste geldt. De spreker wil graag weten of de panelleden er vanuit hun ervaring weet van hebben of de afwezigheid van een minimumkapitaalvereiste in Nederland concrete problemen heeft doen ontstaan en welke maatregelen dat land heeft genomen om de schuldeisers van de bv te beschermen.

Aangaande het meervoudig stemrecht verwijst de spreker naar het Franse model, waarbij de trouwe aandeelhouders beloond worden met een dubbel stemrecht. Dergelijk systeem biedt het voordeel dat familiale vennootschappen de stap naar een beursnotering kunnen zetten zonder daarom de controle over de vennootschap uit handen te geven. De spreker benadrukt echter dat, in tegenstelling tot het Franse model, het meervoudig stemrecht dat in het voorliggend ontwerp van WVV wordt voorgesteld, wél vereist dat de statuten worden gewijzigd. Hij zou graag de mening van de panelleden hierover kennen. Welk systeem draagt volgens hen de voorkeur weg?

De heer Michel de Lamotte (cdH) heeft twijfels bij de keuze om het Nederlandse recht te kopiëren en bijvoorbeeld het aantal verschillende vennootschapsvormen te beperken, onder het voorwendsel dat dit bedrijven

Des rapports, des rapports et encore des rapports

Le texte à l'examen impose la rédaction d'un rapport révisoral et/ou d'un rapport de gestion lors de pratiquement chaque opération importante susceptible d'affecter les fonds propres (par exemple, lors de chaque émission de nouveaux titres). Il s'agit là également d'un bel exemple de surenchère réglementaire (*"gold-plating"*), une pratique tenace et qui est même amplifiée. Dans le cas de la *Flex BV* néerlandaise ou de la *Gesellschaft mit beschränkter Haftung (GmbH)* allemande, des décisions concernant les fonds propres peuvent en grande partie être prises sans que cela requière la rédaction de rapports. Quel est le point de vue du panel sur cette exigence de rapports révisoraux et de rapports de gestion? Est-il possible ou faisable d'alléger cette exigence?

Retrait d'actions

Pour la *Flex BV* néerlandaise, il existe une réglementation concernant le retrait d'actions. Il s'agit d'une formule intéressante pour faciliter le maintien du contrôle exercé, par exemple, sur les entreprises familiales ancrées dans notre pays. Les membres du panel considèrent-ils que cette réglementation pourrait utilement compléter le CSA à l'examen?

M. Dirk Janssens (Open Vld) revient sur le fait que les règles de la SRL sont inspirées de la BV néerlandaise, dans laquelle il n'y a pas d'exigence de capital minimum. L'orateur souhaite savoir, si, d'après l'expérience des membres du panel, cette absence de capital minimum de la BV pose des problèmes concrets aux Pays-Bas et quelles mesures y ont été prises afin de protéger les créanciers de la BV?

Concernant le droit de vote plural, l'orateur se réfère au modèle français dans lequel les actionnaires fidèles sont récompensés par un droit de vote double. Il fait remarquer que ce système présente l'avantage de permettre à des sociétés familiales d'entrer en bourse sans pour autant perdre le contrôle de la société. L'intervenant souligne toutefois que, à la différence du modèle français, le système belge de droit de vote plural proposé par le projet de CSA prévoit la nécessité d'une modification des statuts. Il souhaiterait avoir l'avis des membres du panel à ce sujet. Quel système leur paraît préférable?

M. Michel de Lamotte (cdH) émet des doutes quant au choix d'imiter le droit néerlandais, notamment en limitant le nombre de formes de sociétés différentes, sous prétexte que cela attirera des entreprises sur le

zal aantrekken om zich in ons land te vestigen. Hij wijst er in dit verband op dat de betrokken bedrijven zich nog steeds in Nederland kunnen vestigen en dat Luxemburg, dat er juist voor heeft geopteerd om het aantal vennootschapsvormen uit te breiden, óók veel bedrijven aantrekt.

In verband met de vervanging van het principe van de werkelijke zetel door dat van de statutaire zetel, vraagt de heer de Lamotte of het ontwerp van WVV vooruitloopt op het ontwerp van *EU Company Law Package*-richtlijn. Hoe zal het ontwerp van WVV zich in voorkomend geval verhouden tot die richtlijn?

Wat het wegvallen van de minimumkapitaalvereiste betreft en het financieel plan dat in de plaats daarvan moet worden uitgewerkt, wijst de spreker erop dat dit al het geval was voor de Starters-bvba, maar die heeft niet het verhoopte succes gehad. Hij vraagt zich dan ook af of het relevant is deze regeling te veralgemenen. De afschaffing van de minimumkapitaalvereiste en de nieuwe regel voor de winstverdeling naargelang van de solvabiliteits- en de liquiditeitsratio houden volgens hem het risico in dat de aansprakelijkheid van de aandeelhouders wordt afgewenteld op de zaakvoerders. Is het feit dat een zo grote aansprakelijkheid en zoveel risico's op de schouders van de zaakvoerders terechtkomen een goede zaak voor de schuldeisers van de onderneming en voor de financiële sector?

Wat de aansprakelijkheidsbeperking van de bestuurders betreft, stelt de heer de Lamotte voor om, in plaats van absolute bedragen vast te stellen, te kiezen voor afnemende vlakken op grond van bepaalde percentages van het omzetcijfer van de vennootschap. De spreker vraagt de heer Lambrecht of er in de praktijk veel aansprakelijkheidsvorderingen zijn tegen bestuurders die de in het ontwerp van WVV vermelde begrenzingen overschrijden.

Zijns inziens houdt het meervoudig stemrecht het risico in dat aandeelhouders zoals *private equity*-fondsen die aandelen kopen om ze vervolgens door te verkopen met een looptijd van gemiddeld vijf jaar, beloond worden. Meer algemeen vindt hij dat het meervoudig stemrecht het gevaar inhoudt dat het aandeelhouderschap van de bedrijven gedestabiliseerd raakt.

Wat het onderbrengen van vennootschappen en verenigingen in hetzelfde wetboek en de schrapping van het begrip winstoogmerk betreft, stelt de spreker zich vragen over de praktische en interpretatiemoeilijkheden van het begrip "uitkering van een indirect vermogensvoordeel" als criterium om het onderscheid te maken tussen vennootschappen en verenigingen.

territoire belge. Il fait remarquer à cet égard que les entreprises concernées gardent la possibilité de s'établir aux Pays-Bas et que le Luxembourg qui a fait le choix inverse de multiplier le nombre de formes de sociétés attire également beaucoup de sociétés sur son territoire.

Au sujet du remplacement du principe du siège réel par celui du siège statutaire, M. de Lamotte demande si le projet de CSA anticipe le projet de directive *EU Company Law Package*. Le cas échéant, comment le projet de CSA interagira-t-il avec cette directive?

Concernant la suppression de l'exigence de capital minimum et son remplacement par l'établissement d'un plan financier, l'orateur souligne que c'était déjà le cas pour la SPRL Starter mais que cette dernière n'avait pas connu le succès espéré. Il s'interroge dès lors sur la pertinence de généraliser ce dispositif. Il estime que cette suppression de l'exigence de capital minimum ainsi que la nouvelle règle de distribution des bénéfices en fonction des ratios de solvabilité et de liquidité risquent de reporter la responsabilité des actionnaires vers les gérants. Cette accumulation de responsabilités et de risques sur les épaules des gérants convient-elle aux créanciers de l'entreprise et notamment au secteur financier?

En ce qui concerne la limitation de la responsabilité des administrateurs, au lieu de prévoir des montants absolus, M. de Lamotte avance l'idée d'adopter des paliers décroissants sur base de pourcentages du chiffre d'affaires de la société. L'intervenant demande à M. Lambrecht si, en pratique, il y a beaucoup d'actions en responsabilité contre des administrateurs qui dépassent les plafonds mentionnés dans le projet de CSA?

L'orateur considère que le droit de vote plural présente le risque de récompenser des actionnaires tels que les fonds de *private equity* qui achètent des actions dans le but de les revendre à une échéance moyenne de cinq ans. De manière plus générale, il estime que le droit de vote plural présente le risque de déstabiliser l'actionnariat des entreprises.

Concernant le fait de regrouper les associations et les sociétés dans le même code et d'abolir la notion de but lucratif, l'intervenant s'interroge sur les difficultés pratiques et d'interprétation de la notion de "distribution d'un avantage patrimonial indirect" comme critère de distinction entre les sociétés et les associations.

Tot slot bevraagt hij de heer Lambrecht over de Nederlandse vertaling van *société à responsabilité limitée* (SRL), namelijk *besloten vennootschap* (bv), terwijl het in werkelijkheid om een *vennootschap met beperkte aansprakelijkheid* (vba) gaat.

De heer Olivier Henry (PS) gaat opnieuw in op de vervanging van het principe van de werkelijke zetel door dat van de statutaire zetel. Hij verzoekt om nadere toelichting bij de doelstellingen die deze wijziging beoogt. Het kan niet de bedoeling zijn de verhuizing van Belgische vennootschappen naar het buitenland in de hand te werken. Aangaande de doelstelling ons recht aantrekkelijker te maken, rijst de vraag hoe het staat met de Europese vennootschap, een vennootschapsvorm op grond waarvan ondernemingen al kunnen verhuizen zonder van nationaliteit te veranderen. Hoe kan voorts het verschijnsel van de brievenbusvennootschappen worden tegengegaan?

Aangaande de inperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders neemt de spreker de kritiek over van de Raad van State, die stelde dat de maxima niet louter van de omzet en van het balanstotaal mochten afhangen, maar tevens rekening dienden te houden met de aard en de omvang van de veroorzaakte schade. Er moet worden op toegezien dat de bestuurders niet “onverantwoordelijk” worden gemaakt, aangezien sommigen van hen, in de wetenschap dat hun aansprakelijkheid beperkt is, ertoe geneigd zouden kunnen zijn méér risico’s te nemen ten koste van de vennootschap. Zal een dergelijke inperking buitenlandse investeringen in België niet afremmen? Zijn er geen andere middelen, zoals een verzekeringsverplichting?

De heer Henry heeft twijfels bij de bescherming van de schuldeisers ingeval de vereiste inzake minimumkapitaal zou wegvallen. Hoe dient overigens de inbreng aan een minimaal eigen vermogen te worden bepaald? In dit verband verwijst hij naar het povere succes van de “starters-bvba” waaraan de heer de Lamotte refereerde.

De heer Benoît Friart (MR) heeft vragen bij de wenselijkheid om het financieel plan verplicht te stellen, terwijl dat momenteel alleen voor de starters-bvba het geval is. Hij merkt op dat niet alle ondernemers terdege zijn opgeleid om zelf een financieel plan te kunnen opmaken. Wellicht zal dus een beroep worden gedaan op accountants of bedrijfsrevisoren, maar de vraag rijst dan in welke mate zij aansprakelijk zullen zijn. Ingeval zij aansprakelijk kunnen worden gesteld, is de kans dan niet groter dat zij hun tarieven zullen verhogen, wat ten koste zou gaan van het stimuleren van het ondernemerschap?

Il questionne enfin M. Lambrecht sur la traduction néerlandaise de la société à responsabilité limitée (SRL) en *besloten vennootschap* (BV) alors qu’il s’agit en réalité d’une *vennootschap met beperkte aansprakelijkheid* (VBA).

M. Olivier Henry (PS) revient sur le remplacement du principe du siège réel par celui du siège statutaire. Il souhaite des éclaircissements sur les objectifs poursuivis par ce changement. Il ne faudrait pas favoriser l’émigration de sociétés belges vers d’autres pays. Quant à l’objectif de rendre notre droit plus attractif, qu’en est-il de la société européenne qui permet d’ores et déjà aux entreprises qui utilisent cette forme sociale de déménager sans changer de nationalité? Comment aussi éviter le phénomène des sociétés boîtes aux lettres?

En ce qui concerne la limitation de la responsabilité des administrateurs, l’intervenant relaie la critique du Conseil d’État qui estimait que les plafonds ne pouvaient pas dépendre uniquement du chiffre d’affaires et du total du bilan mais devaient également tenir compte de la nature et de l’ampleur des dommages causés. Il faut veiller à ne pas déresponsabiliser les administrateurs qui, sachant que leur responsabilité est limitée, pourraient être amenés à prendre davantage de risques au détriment de l’entreprise. Une telle limitation ne constituera-t-elle pas un frein aux investissements étrangers en Belgique? N’y aurait-il pas d’autres moyens, tels que celui qui consisterait à prévoir une assurance obligatoire?

M. Henry émet des doutes sur la protection des créanciers en cas de suppression de l’exigence de capital minimum. Par ailleurs, comment définir l’apport en fonds propres minimum? Il se réfère à cet égard au manque de succès de la SPRL Starter auquel M. de Lamotte a fait référence.

M. Benoît Friart (MR) s’interroge sur l’opportunité de rendre le plan financier obligatoire alors qu’actuellement il ne l’est que pour les SPRL Starter. Il fait remarquer que certains entrepreneurs n’ont pas la formation pour pouvoir établir eux-mêmes ce plan financier. Dès lors qu’il sera fait appel à des experts-comptables ou à des réviseurs d’entreprise, quelle sera leur responsabilité? En cas de responsabilité, n’y a-t-il pas un risque que cela se traduise par une augmentation de leurs honoraires, au détriment d’une stimulation de l’entrepreneuriat?

De spreker vraagt ook of erin is voorzien dat de onafhankelijke bestuurders (die dus niet aan het aandeelhouderschap zijn gebonden), wier aanwezigheid almaar meer wordt bevorderd, ook in de kmo's, hun mandaten kunnen uitoefenen zonder te worden onderworpen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen. Zij oefenen immers vaak nog een andere activiteit uit, bijvoorbeeld als werknemer, waarbij de beperkte bedragen van hun bestuurdersvergoedingen vaak te laag zijn om te worden onderworpen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen.

2. Antwoorden van de gastsprekers en replieken

Mevrouw Anne-Sophie Rondelez (NIS) antwoordt op een opmerking van de heer Van der Donckt in verband met de intrekking van de mogelijkheid voor elke betrokken derde om de gerechtelijke ontbinding te eisen van een vennootschap waarvan het eigen vermogen negatief wordt. Zij is inderdaad voorstander van het behouden van de mogelijkheid van een externe controle van de vennootschappen om de schuldeisers te beschermen. Niettemin wijst zij erop dat een negatief eigen vermogen niet noodzakelijk op een solvabiliteitsprobleem duidt. Er gelden nog andere criteria, zoals de aanwezigheid van fiscale of sociale schulden. Het probleem is dat de schuldeisers vaak niet op de hoogte zijn van de toestand. Er zou dus moeten worden voorzien in een alarmbelprocedure, die bijvoorbeeld ook ingaat wanneer een vennootschap geen jaarrekening neerlegt bij de Nationale Bank van België. Zij is echter van mening dat er geen "heksenjacht" mag worden ontketend en dat de betrokken vennootschap de tijd moet krijgen haar situatie recht te trekken.

De spreekster is niet gewonnen voor het voorstel om een "zwarte lijst" aan te leggen met personen die, als aandeelhouder/vennoot dan wel als bestuurder/beheerder, betrokken waren bij meerdere faillissementen.

Veel faillissementen zijn volgens haar het gevolg van omstandigheden (een grote klant die niet betaalt, ziekte enzovoort) en zij vindt dat wie bij een faillissement betrokken is, niet mag worden gestigmatiseerd. Zij meent bovendien dat er al wettelijke instrumenten bestaan om op te treden tegen wie de beperkte aansprakelijkheid van de vennootschappen misbruikt. Ten eerste kan de curator van een faillissement het parket een rapport bezorgen waarin hij eventuele verantwoordelijkheden kan vermelden. Zo nodig kan een strafvervolging worden ingesteld, die bijvoorbeeld kan leiden tot een beroepsverbod voor een bepaalde periode. Ten tweede bestaat er ook een regeling waardoor fiscale of sociale schulden kunnen worden teruggevorderd van de zaakvoerders (zelfs de feitelijke) van een failliet gegane vennootschap.

L'orateur demande aussi s'il est prévu que les administrateurs indépendants (c'est-à-dire qui ne sont pas liés à l'actionnariat) et dont la présence est de plus en plus stimulée, y compris dans les PME, puissent exercer leurs mandats sans être assujettis au statut social des travailleurs indépendants, dans la mesure où ces personnes exercent bien souvent une autre activité, par exemple salariée, et où les montants limités de leurs émoluments d'administrateurs ne leur permettent bien souvent pas de s'assujettir au statut social des travailleurs indépendants.

2. ***Réponses des invités et répliques***

Mme Anne-Sophie Rondelez (SNI) répond à M. Van der Donckt à propos de la suppression de la possibilité pour tout tiers intéressé de demander la dissolution judiciaire d'une société dont les fonds propres deviennent négatifs. Elle est effectivement favorable au maintien d'une possibilité de contrôle externe des sociétés afin de protéger les créanciers. Elle précise cependant que des fonds propres négatifs ne signifient pas nécessairement un problème de solvabilité. Il y a également d'autres critères tels que la présence de dettes fiscales ou sociales. Le problème est que les créanciers ne sont souvent pas informés de la situation. Il devrait donc y avoir une procédure d'alarme, aussi lorsqu'une société ne dépose pas ses comptes annuels auprès de la Banque nationale de Belgique. Elle considère cependant qu'il ne faut pas en faire une "chasse aux sorcières" et laisser un délai à la société concernée pour rétablir sa situation.

Concernant la proposition d'une "liste noire" des personnes ayant déjà été impliquées dans plusieurs faillites, que ce soit en tant qu'actionnaire/associé ou en tant qu'administrateur/gérant, l'oratrice n'y est pas favorable.

Elle estime que beaucoup de faillites sont le résultat des circonstances (un client important qui ne paie pas, une maladie, etc.) et qu'il ne faut pas stigmatiser les personnes impliquées dans une faillite. Elle considère en outre qu'il existe déjà des dispositifs légaux pour contrer les personnes qui abusent du principe de la responsabilité limitée des sociétés. Premièrement, le curateur d'une faillite peut adresser un rapport au Parquet dans lequel il peut faire état d'éventuelles responsabilités. Le cas échéant des poursuites pénales peuvent être entamées et aboutir par exemple à une interdiction professionnelle durant un certain délai. Deuxièmement, il existe aussi un dispositif permettant de récupérer les dettes fiscales ou sociales auprès des gérants (même de fait) d'une société ayant fait faillite.

Wat de door de heer de Lamotte aangehaalde starter-bvba betreft, geeft de spreekster aan dat die vennootschapsvorm weinig succes kende wegens de verplichting om na enkel jaren een kapitaal te hebben opgebouwd. Zij hoopt dat de afschaffing van het minimumkapitaal veel mensen ertoe zal aanzetten om hun activiteiten via een vennootschap uit te oefenen in plaats van als natuurlijke persoon. Zij betreurt echter dat het ontwerp van WVV de stichters met en aanzienlijke aansprakelijkheid opzadelt; die stichters kennen niet noodzakelijk de wet en worden niet noodzakelijk bijgestaan door advocaten, boekhouders of professionele belastingspecialisten, zoals bij de grote bedrijven wel het geval is. Zij vreest dat sommigen niet altijd even goed weten waartoe zij zich verbinden; derhalve is het van belang om ter zake te zorgen voor bewustwording.

Mevrouw Rondelez is er voorstander van dat een accountant of bedrijfsrevisor de stichters bijstaat bij het uitwerken van een financieel plan. Zij meent dat zulks des te belangrijker is voor mensen die geen beroep doen op een krediet en derhalve geen gebruik maken van de expertise en van de kritische blik van een bankier. Zij spoort de wetgever ertoe aan te overwegen om in het ontwerp van WVV een specifieke aansprakelijkheid op te nemen voor de accountant of de bedrijfsrevisor die het financieel plan goedkeurt. Zij oppert om de in het kader van de gerechtelijke reorganisatie bestaande regeling als model te nemen voor die aansprakelijkheid.

De heer Friart had tot slot een vraag betreffende de verplichting van de administrateurs om het sociaal statuut van de zelfstandigen aan te nemen. Dienaangaande meent de spreekster dat zulks in de praktijk geen probleem vormt, want als de bezoldigingen laag zijn, moeten geen sociale lasten worden betaald wanneer de begunstigde zelfstandige in bijberoep is. Wanneer de bezoldigingen hoger zijn, moeten wel sociale lasten worden betaald, maar dan genieten de betrokkenen ook de daarmee verbonden voordelen, zoals inzake pensioenrechten.

De heer Philippe Lambrecht (VBO) roept op tot voorzichtigheid met betrekking tot het eventuele opstellen van een “zwarte lijst” van personen die bij meerdere faillissementen betrokken zijn. Voor ernstige feiten biedt het vigerende recht al de mogelijkheid tot een strafrechtelijke vervolging die kan leiden tot een veroordeling door de strafrechter. Het probleem zit in het feit dat die informatie, hoewel ze openbaar is, niet gemakkelijk toegankelijk is. Het probleem heeft dus veeleer te maken met doeltreffendheid dan met de inhoud van het recht.

Inzake de beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders en in het bijzonder het idee van de heer de Lamotte om de absolute bedragen te vervangen door

Au sujet de la SPRL Starter évoquée par M. de Lamotte, elle explique son peu de succès par le fait qu’il subsistait l’obligation de constituer un capital après quelques années. Elle espère que la suppression de l’exigence de capital minimum va inciter beaucoup de gens à exercer leurs activités en société plutôt qu’en personne physique. Elle déplore néanmoins la responsabilité importante que le projet de CSA fait peser sur les épaules des fondateurs, lesquels ne connaissent pas nécessairement la loi et ne sont pas nécessairement entourés, comme les grandes entreprises, d’avocats, de comptables ou de fiscalistes professionnels. Elle craint que certaines personnes ne sachent pas toujours dans quoi elles s’engagent et qu’il est dès lors important d’effectuer un travail de sensibilisation à cet égard.

Mme Rondelez est favorable à l’intervention d’un expert-comptable ou d’un réviseur d’entreprise pour assister des fondateurs dans l’établissement du plan financier. Elle estime que c’est d’autant plus important pour les personnes qui ne font pas appel à un crédit et qui ne bénéficie dès lors pas de l’expertise et du regard critique d’un banquier. Elle invite aussi le législateur à envisager d’insérer dans le projet de CSA une responsabilité spécifique de l’expert-comptable ou du réviseur d’entreprise qui approuve le plan financier. Elle suggère de calquer cette responsabilité sur celle qui existe déjà dans le cadre des réorganisations judiciaires.

Enfin, à propos de la question de M. Friart au sujet de l’obligation qui est faite aux administrateurs d’être assujettis au statut social des travailleurs indépendants, elle estime que ça ne pose pas de problème pratique car, si les émoluments sont peu élevés, il n’y a pas de cotisations sociale à payer lorsque le bénéficiaire est indépendant à titre complémentaire. Si en revanche les émoluments sont plus élevés, des cotisations sociales seront payées mais cela permet aux personnes concernées de bénéficier également des avantages qui y sont liés, par exemple, en terme de droits à une pension.

M. Philippe Lambrecht (FEB) invite à la prudence par rapport à l’établissement d’une éventuelle “liste noire” de personnes impliquées dans plusieurs faillites. Le droit en vigueur permet déjà, en cas de faits graves, d’entamer des poursuites pénales qui peuvent aboutir à une condamnation prononcée par le juge pénal. Le problème réside dans le fait que cette information, bien que publique, n’est pas aisément accessible. Il s’agit donc plus d’un problème d’effectivité que d’un problème de contenu du droit.

En ce qui concerne la limitation de la responsabilité des administrateurs et, plus particulièrement, l’idée de M. de Lamotte de remplacer les montants absolus

een percentage van de omzet, is de heer Lambrecht van oordeel dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen de burgerrechtelijke en de strafrechtelijke aansprakelijkheid. Wanneer sprake is van een strafrechtelijke fout (bijvoorbeeld valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting enzovoort) is de aansprakelijkheidsbeperking niet van toepassing. Die beperking geldt enkel met betrekking tot de burgerrechtelijke aansprakelijkheid. Hij voegt eraan toe dat de meeste institutionele beleggers niet rekenen op de aansprakelijkheid van de bestuurders om hun verliezen te recupereren, aangezien die doorgaans veel groter zijn dan het vermogen van de betrokken bestuurders.

Aangaande de vraag van de heer Van der Donckt over de impact van het dubbel stemrecht bij openbare overnamebiedingen, acht de heer Lambrecht het moeilijk vooraf rekening te houden met alle mogelijke scenario's. Hij vraagt zich niettemin af of het wetsontwerp tot invoering van het WVV niet voorziet in specifieke regels voor openbare overnamebiedingen. Hij voegt eraan toe dat in geval van rechtsmisbruik door één of meer aandeelhouders, de rechter het best geplaatst is om de daaruit voortvloeiende geschillen te beslechten.

Wat de *private-equityfondsen* betreft, is het zo dat die zich aanpassen aan de stand van het recht. Voor niet-beursgenoteerde bedrijven moet statutair worden bepaald dat het meervoudig stemrecht van toepassing is. Een *private-equityfonds* dat geen vragende partij is voor meervoudig stemrecht kan aldus steeds vragen om een wijziging van de statuten alvorens in het bedrijf te investeren. De heer Lambrecht benadrukt dat de relatie tussen de *private-equityfondsen* en zij die er gebruik van willen maken, zal moeten evolueren naargelang van de volledige wettelijke regeling. Er moet aldus ook met andere maatregelen rekening worden gehouden, zoals de door het wetsontwerp tot invoering van het WVV beoogde mogelijkheid een inbreng in nijverheid te verzilveren.

Tevens meent hij dat de voor ons land in het wetsontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen voorgestelde regeling inzake meervoudig stemrecht te verkiezen is boven de vigerende Franse regeling. De spreker herinnert eraan dat in Frankrijk het bij het voormelde wetsontwerp in uitzicht gestelde systeem van toepassing was voordat de wet-Florange werd ingevoerd. De wet-Florange (die bedoeld was om de specifieke belangen van de Franse Staat te beschermen) heeft het automatisch dubbel stemrecht ingesteld, waardoor de vennootschappen die willen teruggrijpen naar de regel "één aandeel, één stem" een algemene vergadering moeten bijeenroepen om die beslissing te kunnen nemen.

par un pourcentage du chiffre d'affaires, M. Lambrecht estime qu'il est important de distinguer la responsabilité civile et la responsabilité pénale. Dès lors qu'il y a une faute pénale (ex.: faux en écriture, abus de confiance, escroquerie, etc.), les plafonds de responsabilité ne jouent pas. Ces plafonds sont uniquement valables comme limitation de la responsabilité civile. Il ajoute que la plupart des investisseurs institutionnels ne comptent pas sur la responsabilité des administrateurs pour récupérer leurs pertes, ces dernières étant généralement beaucoup plus importantes que le patrimoine des administrateurs concernés.

Concernant la question de M. Van der Donckt au sujet de l'impact du droit de vote double en cas d'offres publiques d'achat, M. Lambrecht estime qu'il est difficile de prévoir à l'avance tous les scénarios possibles. Il se demande néanmoins, sous réserve de vérification, si le projet de CSA ne prévoit pas des règles spécifiques en cas d'offres publiques d'achat. Il ajoute qu'en cas d'abus de droit par l'un ou l'autre actionnaire, c'est le juge qui est le mieux placé pour trancher les litiges qui en découlent.

Quant aux fonds de *private equity*, ils s'adaptent à l'état du droit. Pour les sociétés non cotées, le droit de vote plural doit être prévu statutairement. Rien n'empêche donc le fonds de *private equity* qui n'en veut pas de demander une modification des statuts avant d'investir dans la société. M. Lambrecht souligne que la relation entre les fonds de *private equity* et les personnes qui y font appel sera amenée à évoluer en fonction de l'ensemble du dispositif légal. Ainsi, il faut aussi tenir compte d'autres mesures telles que la possibilité instaurée par le projet de CSA de valoriser un apport en industrie.

Il considère en outre que le système belge de droit de vote plural proposé par le projet de CSA est préférable au système français actuel. Il rappelle que, avant la loi Florange, c'est le système proposé par le projet de CSA qui était applicable en France. La loi Florange (qui visait à protéger les intérêts spécifiques de l'État français) a rendu le droit de vote double automatique, de sorte que les sociétés qui souhaitent revenir à la règle "une action, une voix" doivent convoquer une assemblée générale pour le décider.

Wat de vertaling van het begrip *société à responsabilité limitée* in besloten vennootschap betreft, heeft de spreker begrip voor de opmerking van de heer de Lamotte. Hij beklemtoont evenwel dat zowel de bv als de Franse tegenhanger ervan, SRL, bijna "merknamen" zijn geworden en dat elk van die verschillende benamingen steek houdt in de respectieve taalgemeenschappen. De spreker is dus voorstander van het behoud van die verschillende benamingen, ook al is de ene benaming niet de exacte vertaling van de andere.

Met betrekking tot het aantal verschillende vennootschapsvormen meent de heer Lambrecht dat de bv het voordeel biedt zeer flexibel te zijn. Deze vennootschapsvorm geldt "automatisch" voor wie opteert voor een eenvoudige en makkelijke vennootschapsvorm. Voorts kan deze vorm op maat worden toegesneden en kan hij het equivalent vormen van alle momenteel bestaande vennootschapsvormen zonder dat elk van die vennootschapsvormen moet worden getypeerd en een andere naam moet krijgen.

Met betrekking tot de vervanging van het beginsel van de werkelijke zetel door dat van de statutaire zetel meent de spreker dat zoveel Staten voor het beginsel van de statutaire zetel hebben geopteerd dat het moeilijk wordt die trend niet te volgen. Men zou die wijziging zelfs kunnen opvatten als een marketinginstrument om ons recht concurrentiëler te maken.

Wat de door de heer de Lamotte vermelde ontwerprichtlijn *EU Company Law Package* betreft, meent de heer Lambrecht dat men daarover moeilijk kan oordelen zonder over een definitieve tekst te beschikken. Behalve de richtlijnen betreffende een alomvattende harmonisering bevatten veel richtlijnen "achterpoortjes", die ervoor zorgen dat er uiteindelijk evenveel verschillende rechtsstelsels overblijven als de Europese Unie landen telt.

Volgens de heer Lambrecht is het criterium ter onderscheiding van een vennootschap en een vereniging dienstig: een vennootschap dient om winst te maken, een vereniging is bedoeld om het bijzondere doel te dienen waarvoor ze is opgericht. Het risico bestaat inderdaad dat een vereniging het statuut van vereniging verliest indien ze "een indirect vermogensvoordeel uitkeert". Het valt echter te bezien waartoe de toepassing van de regels in de praktijk zal leiden. Ook de thans gehanteerde criteria, met name het "winstgevend oogmerk" en de "uitoefening van handelsactiviteiten", doen interpretatieproblemen rijzen. Momenteel beschikken de rechtbanken van eerste aanleg al over lijsten waarin wordt aangegeven wat al dan niet is toegestaan in het kader van een "niet-winstgevend oogmerk". Deze lijsten zouden perfect aan de toekomstige ondernemingsrechtbank kunnen worden doorgegeven.

Au sujet de la traduction de la société à responsabilité limitée en *besloten vennootschap*, il comprend la remarque de M. de Lamotte, mais souligne que tant la BV que la SRL sont pratiquement devenues des "marques" et que ces dénominations différentes font chacune sens dans les communautés linguistiques concernées. Il est donc favorable au maintien de ces appellations différentes, même si elles ne sont pas la traduction exacte l'une de l'autre.

Quant au nombre de formes sociales différentes, M. Lambrecht estime que la SRL présente l'avantage d'être très flexible. D'une part, elle constitue un système "par défaut" pour ceux qui souhaitent une forme sociale simple et facile. D'autre part, elle permet aussi de faire du "sur mesure" et d'organiser l'équivalent de toutes les formes sociales existantes actuellement, sans qu'il soit nécessaire de typer et de donner un nom différent à chacune de ces formes de société.

À propos du remplacement du principe du siège réel par celui du siège statutaire, il estime que tant d'États ont opté pour la théorie du siège statutaire qu'il devient difficile de ne pas suivre le mouvement. Il s'agit presque d'un élément de marketing pour rendre notre droit plus concurrentiel.

Quant au projet de directive *EU Company Law Package* évoqué par M. de Lamotte, il considère qu'il est difficile de se prononcer tant qu'on ne dispose pas d'un texte définitif. À part les directives d'harmonisation intégrale, de nombreuses directives comportent des "portes de sorties" qui font qu'il subsiste finalement autant de droits différents qu'il y a de pays dans l'Union européenne.

M. Lambrecht estime que le critère de distinction entre société et association est utile: une société sert à faire des bénéfices, une association à réaliser le but particulier pour lequel elle a été constituée. Qu'une association puisse perdre son statut d'association en cas de "distribution d'un avantage patrimonial indirect" est effectivement un risque. Mais, il y a lieu de voir ce que l'application des règles va donner en pratique. Les critères actuels de but lucratif ou d'exercice d'activités commerciales posent aussi des problèmes d'interprétation. Aujourd'hui, les tribunaux de première instance disposent déjà de listes de ce qui est considéré comme admis ou non dans le cadre d'un "but non lucratif". Ces listes pourraient très bien être transmises au futur tribunal de l'entreprise.

Aangaande de schrapping van de minimumkapitaalvereiste en de vervanging ervan door de verplichting om een financieel plan in te dienen, vindt de spreker het een delicate vraag of het financieel plan al dan niet door een accountant of een bedrijfsrevisor moet worden gecontroleerd. Er zijn argumenten voor en tegen. De spreker vindt het financieel plan nuttig om de oprichters duidelijk te maken tot wat zij zich verbinden. Volgens hem zijn sommigen perfect in staat om zelf hun financieel plan op te stellen, zodat hij geen voorstander is van de verplichte inschakeling van een accountant of een bedrijfsrevisor. Hij besluit met de aandacht erop te vestigen dat de begeleiding van ondernemingen een gewestelijke bevoegdheid is en de gewesten dus eventuele maatregelen ter begeleiding van de ondernemers moeten nemen.

De heer Tom Boedts antwoordt aan de heer Van der Donckt in verband met de idee om de banken te verplichten een zuiver dualistische structuur naar het voorbeeld van het ontwerp van WVV op te leggen. De spreker preciseert dat de thans voor de bank- en verzekeringsinstellingen geldende bestuursregeling niet wordt gewijzigd door het ontwerp van WVV. Als gevolg van de financiële crisis werden de bestuursregels voor het bank- en verzekeringswezen aangescherpt. Het bij de wet opgelegde dualistische bestuursmodel verschilt van het dualistische model van het WVV-wetsontwerp. Het belangrijkste verschil ligt hem erin dat de leden van het directiecomité van de bank- en verzekeringsinstellingen ook zitting moeten hebben in de raad van bestuur om te voorkomen dat een te grote kloof ontstaat tussen het directiecomité enerzijds en de raad van bestuur anderzijds. De leden van het directiecomité vormen uiteraard een minderheid in de raad van bestuur en daarin moeten een aantal onafhankelijke bestuurders zijn opgenomen.

De financiële sector is niet gekant tegen de afschaffing van de minimumkapitaalvereiste ter stimulering van het ondernemerschap, maar acht het opstellen van een financieel plan heel belangrijk en vindt dat het verplicht moet blijven. Dat financieel plan heeft trouwens gevolgen op het vlak van de aansprakelijkheid van de oprichters in geval van faillissement binnen drie jaar na de oprichting van de onderneming. De spreker sluit zich aan bij het standpunt van de heer Lambrecht en vindt de verplichte inschakeling van een accountant of een bedrijfsrevisor met het oog op de opstelling van het financieel plan niet nodig. Hij pleit veeleer voor een bewustmaking van de ondernemers, meer bepaald door de banksector voor wie kredieten vraagt.

Au sujet de la suppression de l'exigence de capital minimum et de son remplacement par l'obligation de déposer un plan financier, l'orateur estime que la question de savoir s'il faut ou non imposer le contrôle du plan financier par un expert-comptable ou un réviseur d'entreprise est délicate. Il y a des arguments dans les deux sens. M. Lambrecht estime que le plan financier est utile pour indiquer aux fondateurs ce à quoi ils s'engagent. Il estime qu'il y a des personnes parfaitement capables de rédiger eux-mêmes leur plan financier, de sorte qu'il n'est pas favorable au fait d'imposer le passage par un expert-comptable ou un réviseur d'entreprise. Il conclut en attirant l'attention sur le fait que l'accompagnement des entreprises est une compétence régionale et qu'il revient donc aux régions de prendre d'éventuelles mesures d'accompagnement des entrepreneurs.

M. Tom Boedts répond à M. Van der Donckt au sujet de l'idée d'imposer aux banques une structure de gouvernance purement dualiste inspirée du projet de CSA. M. Boedts précise que le système de gouvernance des institutions bancaires et d'assurances qui est actuellement d'application n'est pas modifié par le projet de CSA. Suite à la crise financière, les règles de gouvernances qui régissent les institutions bancaires et d'assurances ont été renforcées. Le modèle de gouvernance dualiste qui leur est imposé par la loi est différent du modèle dualiste du projet de CSA. La principale différence réside dans le fait que les membres du comité de direction des institutions bancaires et d'assurances doivent obligatoirement également siéger au conseil d'administration afin d'éviter qu'apparaisse un trop grand fossé entre le comité de direction d'une part, et le conseil d'administration d'autre part. Les membres du comité de direction sont bien entendu minoritaires au sein du conseil d'administration et le conseil d'administration doit compter un certain nombre d'administrateurs indépendants.

Le secteur financier n'est pas opposé à la suppression de l'exigence de capital minimum afin de stimuler l'entrepreneuriat. Il estime en revanche que l'établissement d'un plan financier est très important et doit rester obligatoire. Ce plan financier a d'ailleurs des conséquences en matière de responsabilité des fondateurs en cas de faillite dans les trois ans qui suivent la constitution de la société. M. Boedts rejoint l'avis de M. Lambrecht et estime qu'il n'est pas nécessaire d'imposer légalement l'intervention d'un expert-comptable ou d'un réviseur d'entreprise pour l'établissement du plan financier. Il plaide plutôt pour une sensibilisation des entrepreneurs, notamment par le secteur bancaire en direction de ceux qui demandent des crédits.

De Starters-bvba is geen succes geweest. De reden daarvoor is dat, zelfs al was er bij de start geen minimumkapitaalvereiste, er na een bepaalde tijd toch een moest worden bijeengebracht. De Starters-bvba blijft ook een rigide regeling, bijvoorbeeld inzake de overdracht van aandelen. De spreker gelooft veel meer in het mogelijke succes van de bv van het WVV-wetsontwerp, waarvoor een veel eenvoudiger en flexibeler regeling zou gelden dan voor de huidige bvba.

In verband met de beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid sluit de spreker zich aan bij de heer Lambrecht: bij bedrieglijk opzet zijn de aansprakelijkheidsplafonds van geen tel.

Tot slot deelt hij de mening van de heer Van der Donckt over het te grote aantal rapporten waarin het WVV-wetsontwerp voorziet. Zo vindt hij het niet nodig dat de raad van bestuur voor elke kapitaalverhoging een rapport opstelt, bijvoorbeeld wanneer de verhoging geschiedt zonder verwatering voor de aandeelhouders.

La SPRL Starter n'a pas été un succès. Cela s'explique par le fait que, même s'il n'y avait pas d'exigence de capital minimum au départ, il fallait quand-même en constituer un après un certain temps. La SPRL Starter reste aussi un système rigide, par exemple en matière de transfert des parts sociales. L'orateur croit beaucoup plus dans le succès possible de la SRL du projet de CSA qui a un régime beaucoup plus simple et souple que la SPRL actuelle.

Concernant la limitation de la responsabilité des administrateurs, l'orateur rejoint l'avis de M. Lambrecht: en cas d'intention frauduleuse, les plafonds de responsabilité ne comptent pas.

Enfin, il partage l'opinion de M. Van der Donckt au sujet du nombre trop important de rapports prévus par le projet de CSA. Ainsi, il estime qu'il n'est pas nécessaire que le conseil d'administration établisse un rapport pour chaque augmentation de capital, par exemple, lorsque l'augmentation se fait sans dilution pour les actionnaires.

III. — **HOORZITTING VAN 3 JULI 2018**

De hoorzitting van 3 juli 2018 werd onderverdeeld in drie luiken:

— een luik waarin advocaten en academici werden gehoord (A);

— een luik waarin landbouworganisaties werden gehoord (B);

— een luik waarin een magistraat, een vertegenwoordiger van het notariaat en middenstandsorganisatie UNIZO werden gehoord (C).

A. **Het standpunt van een curator, een advocaat en academici**

1. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting door de heer Alain Zenner*

De heer Alain Zenner, advocaat en deskundige in het insolvabiliteitsrecht en reorganisatie (van ondernemingen) legt uit dat hij werd uitgenodigd om de gevolgen te bespreken van de voorgestelde hervorming voor enerzijds het behoud van de werkgelegenheid en de bedrijfscontinuïteit, anderzijds de bescherming van de schuldeisers.

Hij gaat eerst in op de reikwijdte van bepaalde begrippen in het wetsontwerp.

i. Begrippen

Uitkering

Dat begrip is in drie opzichten heel belangrijk. Het maakt het onderscheid mogelijk tussen de organisaties zonder rechtspersoonlijkheid (of niet-gepersonaliseerde organisaties), meer bepaald tussen:

— de maatschap en de feitelijke vereniging;

— de organisaties die, tenzij anders bepaald, aan het Wetboek van economisch recht (WER) zijn onderworpen en die welke dat niet zijn;

— de organisaties die behoren tot het toepassingsgebied van Boek XX van het Wetboek van economisch recht (en waarop dus de daar bedoelde preventiemaatregelen of procedures inzake gerechtelijke reorganisatie van toepassing kunnen zijn en die failliet kunnen worden verklaard) en degene die daar niet toe behoren.

III. — **AUDITION DU 3 JUILLET 2018**

L'audition du 3 juillet comporte trois volets:

— un volet dans le cadre duquel des avocats et des universitaires ont été entendus (A);

— un volet dans le cadre duquel des organisations agricoles ont été entendues (B);

— un volet dans le cadre duquel un magistrat, un représentant du notariat et l'organisation flamande des classes moyennes UNIZO ont été entendus (C).

A. **Point de vue d'un curateur, d'un avocat et du monde universitaire**

1. ***Exposés***

a. *Exposé de M. Alain Zenner*

M. Alain Zenner, avocat et spécialiste du droit de l'insolvabilité et des réorganisations, précise qu'il a été invité à commenter l'impact de la réforme proposée sur le maintien de l'emploi et la continuité des entreprises, d'une part, et la protection des créanciers, d'autre part.

Il s'attarde tout d'abord sur la portée de certaines notions figurant dans le projet de loi.

i. Notions

Distribution

Cette notion est essentielle à trois égards. Elle distingue, parmi les organisations sans personnalité juridique (ou organisations non personnalisées – ONP);

— la société simple de l'association de fait;

— les organisations qui sont des entreprises soumises, sauf dispositions contraires, au Code de droit économique (CDE), de celles qui ne le sont pas;

— les organisations qui entrent dans le champ d'application du livre XX du Code de droit économique (CDE) (et sont donc susceptibles de faire l'objet des mesures de prévention qui y sont visées ou de procédures de réorganisations judiciaires et d'être déclarées en faillite) de celles qui y échappent.

Wat de niet-gepersonaliseerde organisaties betreft, heeft dat onderscheidend criterium echter tot meerduidigheid geleid, alsook tot uitvoerige commissiedebatten tijdens de bespreking van de wetsontwerpen tot hervorming van het insolventierecht en van het ondernemingsrecht, die respectievelijk hebben geleid tot de wet van 11 augustus 2017[1] en die van 15 april 2018[2].

Dat begrip heeft een hele ontwikkeling doorgemaakt. In het voorontwerp en het wetsontwerp tot de hervorming van het insolventierecht (wet van 11 augustus 2017) was het in de memorie van toelichting genoemde criterium of er bij die verenigingen al dan niet een winstoogmerk was en uitkeringen werden verricht[3]: de in artikel 3 van dat voorontwerp bedoelde uitsluiting uit het voornoemde toepassingsgebied beoogde immers elke niet-gepersonaliseerde organisatie "die geen uitkeringsoogmerk heeft en die ook in feite geen uitkeringen verricht aan haar leden of aan personen die een beslissende invloed uitoefenen op het beleid van de organisatie"[4].

Tijdens de bespreking verklaarde de minister van Justitie dat "de essentiële voorwaarde om buiten de definitie van een onderneming te vallen, het onbaatzuchtige karakter van de vereniging [is]. Of de voordelen die ze aan haar leden toekent direct of indirect zijn, maakt daarbij weinig uit."[5].

Kort na de afkondiging van de wet merkte een eerste commentator op dat volgens de verklaring van de minister elke vorm van gemeenschappelijk georganiseerde activiteit met het oog op winstuitkering, als organisatie zonder rechtspersoonlijkheid zou kunnen worden aangemerkt: twee oudervereniging die samen een *fancy fair* organiseren (bijvoorbeeld voor een schoolreis op het einde van het jaar) zouden onder die definitie vallen[6].

Het heel strikte standpunt van de minister werd vervolgens echter opgegeven, zoals blijkt uit artikel 2 van het voorontwerp tot hervorming van het ondernemingsrecht, dat in de wet van 15 april 2018 artikel 35 is geworden[7]; daar werd het begrip "voordeel" vervangen door "uitkering". Er bleef echter nog heel wat onduidelijkheid bestaan, want het begrip was meerduidig.

1 Wet van 11 augustus 2017 houdende invoeging van het Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht.
2 Wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht.
3 DOC 54 2407/001, blz. 149 en 321; zie ook de toelichting op blz. 29.
4 DOC 54 2407/001, blz. 149.
5 DOC 54 2407/004, Verslag van de eerste lezing, blz. 32.
6 Voorbeeld geciteerd door W. Derijcke, nr. 36, blz.29.
7 *Belgisch Staatsblad* van 27 april 2018, 2e ed., blz. 36884.

En ce qui concerne les ONP, ce critère de distinction a cependant prêté à ambigüité et fut d'ailleurs largement débattu au sein de la présente commission lors de l'examen des projets de réforme du droit de l'insolvabilité et du droit de l'entreprise qui ont respectivement abouti aux lois du 11 août 2017[1] et du 15 avril 2018[2].

La notion a beaucoup évolué. Dans l'avant-projet et le projet de loi de réforme du droit de l'insolvabilité (loi du 11 août 2017), le critère évoqué dans l'exposé des motifs était le "caractère lucratif" ou non de ces associations et la distribution "d'avantages"[3]: l'exclusion du champ d'application précité prévue à l'article 3 de cet avant-projet visait en effet les ONP "qui ne poursuivent pas un but lucratif et qui en fait ne distribuent pas d'avantages à leurs membres ou à des dirigeants"[4].

Pendant la discussion, le ministre de la Justice fit valoir que "la condition essentielle pour échapper à la définition d'une entreprise est le but désintéressé de l'association. Le fait que les avantages qu'elle distribue à ses membres soient directs plutôt qu'indirects importe peu à cet égard"[5].

Un premier commentateur observa, peu après la promulgation de la loi, que d'après la déclaration précitée du ministre de la Justice, toute forme d'activité organisée en commun avec la volonté d'en répartir le profit pourrait être qualifiée d'organisation sans personnalité juridique: deux associations de parents d'élèves organisant ensemble une *fancy fair (*par exemple pour leur offrir un voyage scolaire de fin d'année) relèveraient de cette définition[6].

Le point de vue très strict qu'avait adopté le ministre fut cependant abandonné par la suite, comme l'illustre l'article 2 de l'avant-projet de réforme du droit de l'entreprise, devenu l'article 35 de la loi du 15 avril 2018[7], où la notion d'avantage fut supprimée pour s'en tenir à celle de distribution. Elle laissait cependant encore beaucoup de questions en suspens, la notion restant ambiguë.

1 Loi du 17 août 2017 portant insertion du Livre XX "Insolvabilité des entreprises" dans le Code de droit économique, et portant insertion des insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au Livre XX, dans le Livre I du Code de droit économique.
2 Loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises.
3 DOC 54 2407/001, pp. 149 et 321; voy. aussi le commentaire p. 29.
4 DOC 54 2407/001, p. 149.
5 Rapport de la première lecture, DOC 54 2407/004, p. 32.
6 Exemple cité par W. Derijcke, n° 36, p. 29.
7 *Moniteur belge*. du 27 avril 2018, éd. 2, p. 36884.

Het is dus verheugend dat het wetsontwerp nu met artikel 1:4 stelt: “Voor de doeleinden van de artikelen 1:2 en 1:3 wordt als onrechtstreekse uitkering van een vermogensvoordeel beschouwd elke verrichting waardoor de activa van een vereniging of stichting dalen of haar passiva stijgen en waarvoor zij hetzij geen tegenprestatie ontvangt, hetzij een tegenprestatie die kennelijk te laag is in verhouding tot de waarde van haar prestatie.”. In de memorie van toelichting[8] staat het volgende te lezen: “Daaronder vallen alle overdrachten van vermogensbestanddelen tussen de vereniging, de leden of de leiders ervan in het kader van verrichtingen die niet tegen marktvoorwaarden zouden worden gerealiseerd.”

Toch blijft ter zake onduidelijkheid bestaan.

(i) De formulering van het ontworpen artikel 1:2 lijkt niet overeen te stemmen met de wil van de wetgever zoals die door de minister van Justitie werd geuit bij de hervorming van het ondernemingsrecht.

Er zijn twee soorten voorbeelden:

— enerzijds de uitkeringen die door een vereniging worden gedaan met het oog op de verwezenlijking van haar belangeloos doel, bijvoorbeeld een wetenschappelijke vereniging die een prijs wil uitreiken aan een verdienstelijke wetenschapper, of een sociale vereniging die voedsel uitdeelt aan daklozen. Dat stelt geen probleem;

— anderzijds zijn er voorbeelden die betrekking hebben op rechtstreekse uitkeringen aan de leden: “Maakt een feitelijke vereniging evenmin tot onderneming: onrechtstreekse vermogensvoordelen toegekend aan de leden die zich bevinden binnen de grenzen van een normale verwezenlijking van het belangeloos doel van de vereniging. Leden van een vereniging mogen immers een voordeel aan hun lidmaatschap ontlenen.”[9]. Zo kan een tennisclub haar leden de mogelijkheid bieden gratis of tegen een gunstige prijs de tennisbanen te gebruiken, of kan een toneelvereniging haar leden de kans bieden voorstellingen gratis bij te wonen.

De heer Zenner legt uit dat, in de nota die hij heeft meegedeeld, er, onder verwijzing naar het voorontwerp van wet, de aandacht op gevestigd heeft dat, volgens de huidige formulering van artikel 1:2 van het voorontwerp een vereniging echter geen enkel vermogensvoordeel mag uitkeren aan haar oprichters, haar bestuurders of haar leden: dergelijke voordelen mogen enkel aan derden worden toegekend (zie de beperkingen van de uitzondering: “of enig andere persoon, behalve in dit

[8] DOC 54 3119/001, blz. 28.
[9] DOC 54 2828/004, blz. 34.

Il est donc heureux qu’elle soit aujourd’hui définie à l’article 1:4 en projet: “Aux fins des articles 1:2 et 1:3 est considérée comme distribution indirecte d’un avantage patrimonial toute opération par laquelle les actifs de l’association ou de la fondation diminuent ou les passifs augmentent et pour laquelle celle-ci soit ne reçoit pas de contrepartie soit reçoit une contrepartie manifestement trop réduite par rapport à sa prestation”. “Sont ainsi visés”, est-il précisé à l’exposé des motifs[8] “tous les transferts de valeur entre l’association, ses membres ou ses dirigeants dans le cadre d’opérations qui ne se réaliseraient pas à des conditions de marché”.

Des questions subsistent cependant:

(i) La rédaction de l’article 1:2 en projet ne parait pas correspondre à la volonté du législateur telle qu’elle était exprimée par le ministre de la Justice lors de la réforme du droit de l’entreprise.

Il y a deux sortes d’exemples:

— d’une part, les distributions effectuées par une association en vue de la réalisation de son but désintéressé, comme par exemple, une association scientifique qui propose un prix pour un scientifique méritant ou une association sociale qui distribue de la nourriture aux sans-abris. Cela ne pose pas de problème;

— d’autre part, les exemples concernant les distributions directes aux membres: “Ne fait pas non plus d’une association de fait une entreprise: l’octroi à ses membres d’avantages patrimoniaux indirects restant dans les limites d’une réalisation normale du but désintéressé de l’association. En effet, les membres d’une association peuvent tirer un avantage de leur qualité de membre”[9]. Par exemple, un club de tennis permettant à ses membres d’occuper gratuitement ou à bon prix ses courts ou un club de théâtre permettant à ses membres d’assister gratuitement à des représentations.

M. Zenner explique que, dans la note qu’il a communiquée, il faisait valoir, se référant à l’avant-projet de loi, que, d’après la rédaction actuelle de l’article 1:2 en projet aucun avantage patrimonial ne peut jamais être concédé par une association en faveur de ses fondateurs, de ses administrateurs ou de ses membres: pareils avantages ne peuvent être concédés qu’à des tiers (voir les limites de l’exception: “ni à toute autre personne, sauf dans ce dernier cas, dans le but désintéressé déterminé par les

[8] DOC 54 3119/001, p. 28.
[9] DOC 54 2828/004, p. 34.

laatste geval, voor het in de statuten bepaald belangeloos doel."). Voor zover dat nog niet is gebeurd, zou de tekst moeten worden bijgestuurd opdat de inhoud van de memorie van toelichting passend wordt weergegeven.

Vervolgens is evenwel gebleken dat de tekst van het voorontwerp werd aangevuld. Artikel 1:4 werd aangevuld met een tweede lid, volgens welk "het in de artikelen 1:2 en 1:3 bedoelde verbod (…) niet belet dat de vereniging voor haar leden diensten om niet levert die binnen haar voorwerp en in het kader van haar doel vallen". Hoewel dit vanuit legistiek oogpunt niet de meest doeltreffende oplossing lijkt, is deze kwestie bijgevolg wel ten gronde geregeld.

(ii) De tweede vraag heeft betrekking op de vermogensvoordelen in de vorm van geldtransfers die sommige organisaties zonder tegenpresentatie aan hun leden toekennen. De spreker haalt het voorbeeld aan van de vakbonden die hun leden geld uitkeren ter compensatie van het loon dat ze op de stakingsdagen niet hebben ontvangen.

Toen bij de bespreking in eerste lezing van het wetsontwerp tot hervorming van het insolventierecht[10] de vraag werd gesteld of deze hervorming een weerslag zou hebben op de vakbonden – feitelijke verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid – antwoordde de minister dat de voorgestelde wijzigingen ertoe strekten de politieke organisaties en de vakbonden uit te sluiten van het toepassingsveld van de hervorming en dat het in principe geen ondernemingen zijn[11].

Quid met de vereniging van ouders van leerlingen die een gala-avond of een tombola organiseren om een laatstejaarsreis te bekostigen? Wordt de toekenning van geld in dat geval als een uitkering beschouwd? Meerdere specialisten zijn van oordeel dat het geld dat in beide voornoemde gevallen wordt toegekend, als een uitkering moet worden beschouwd.

(iii) Het vraagstuk van de debetrekeningen-courant van de bedrijfsleiders

Onvermijdelijk zijn er financiële of boekhoudkundige bewegingen tussen een vennootschap en de bedrijfsleider, zowel aan creditzijde (bijvoorbeeld thesaurievoorschotten van de bedrijfsleider) als aan debetzijde (bijvoorbeeld geldopnames door de bedrijfsleider).

Bedrijfsleiders die al dan niet sporadisch hun privé en hun bedrijfsrekeningen door elkaar gebruiken – een

[10] Vraag van de heer de Lamotte, verslag van de eerste lezing, DOC 54. 2407/004, blz. 21.

[11] Antwoorden van de minister van Justitie, verslag van de eerste lezing, DOC 54 2407/004, blz. 24 tot 31.

statuts"). Si ce n'est déjà fait, le texte devrait donc être adapté pour refléter adéquatement l'exposé des motifs.

Il est cependant apparu par la suite que l'avant-projet de loi a été complété et que le projet comporte un deuxième alinéa à l'article 1 :4, selon lequel « L'interdiction visée aux articles 1:2 et 1:3 ne fait pas obstacle à ce que l'association rende gratuitement à ses membres des services qui relèvent de son objet et qui s'inscrivent dans le cadre de son but ». Même si d'un point de vue légistique cette solution n''est pas des plus adéquates, le problème est donc réglé sur le fond.

(ii) La deuxième interrogation porte sur les avantages patrimoniaux sous forme de transferts d'argent que certaines organisations consentent à leurs affiliés sans contrepartie. L'intervenant cite l'exemple des distributions faites par les organisations syndicales à leurs membres pour compenser l'absence de rémunération des jours de grève.

Confronté, lors de la discussion du projet de réforme du droit de l'insolvabilité en première lecture[10], à la question de savoir si les syndicats, associations de fait sans forme juridique, sont touchés par la réforme, le ministre de la Justice a répondu que "les modifications proposées visaient à exclure les organisations politiques et syndicales du champ d'application de la réforme; ce ne sont pas, en principe, des entreprises" [11].

Qu'en est-il de l'association de parents d'élèves organisant une soirée de gala ou une tombola pour financer un voyage de fins d'études secondaires? L'octroi des sommes constitue-t-il une distribution? Plusieurs spécialistes opinent que les remises d'argent dans les deux cas qui précèdent devraient être tenues pour des distributions.

(iii) La problématique des comptes courants débiteurs des dirigeants d'entreprise

Les mouvements financiers ou comptables entre une société et son dirigeant sont inévitables, qu'ils soient créditeurs, par exemple du fait d'avances de trésorerie du chef d'entreprise, ou inversement débiteurs, par exemple du fait de prélèvements de sa part.

Les chefs d'entreprise qui utilisent indifféremment, de façon sporadique ou non, leurs comptes privés et ceux

[10] Question de M. de Lamotte, Rapport de la première lecture, DOC 54. 2407/004, p. 21.

[11] Réponses du ministre de la Justice, Rapport de la première lecture, DOC 54 2407/004, p. 24 à 31.

tendens die helaas schering en inslag is bij kleine ondernemingen – en die de bedrijfsrekeningen niet in de gaten houden – wat wegens een gebrek aan inzicht of tijdgebrek ook te vaak voorkomt – zijn soms heel verrast wanneer ze worden geconfronteerd met de omvang van het debetsaldo van hun rekening-courant.

In tegenstelling tot het Franse recht[12] zijn in het Belgische recht de debetrekeningen-courant van de bedrijfsleiders of hun vennoten of naasten in principe niet verboden. Bedrijfsleiders die misbruik maken van hun positie om zichzelf al dan niet rechtstreeks een voordeel toe te kennen ten koste van het bedrijf waarvan ze geacht zijn de belangen te vrijwaren, kunnen niettemin worden veroordeeld wegens misbruik van vennootschapsgoederen (artikel 492*bis* van het Strafwetboek), op voorwaarde evenwel dat het bedrieglijk opzet kan worden bewezen. Dergelijke feiten worden met andere woorden zelden vervolgd.

De bedrijfsleiders zijn verplicht de rekening-courant aan te zuiveren wanneer de gevolgen van de omvang van het debetsaldo voor de kasmiddelen van de vennootschap dermate groot zijn dat de betaling van de schulden vertraging oploopt of dat de vennootschap zelfs in haar bestaan wordt bedreigd[13]. Dit brengt de spreker bij de volgende vraag: kunnen de bedragen die via de rekening-courant aan de vennootschap worden onttrokken en die niet snel aan de rechtspersoon worden terugbetaald, worden beschouwd als uitkeringen onderworpen aan de voorwaarden van de artikelen 5:141 en volgende van dit wetsontwerp?

de leur société, une tendance qui est malheureusement monnaie courante dans les petites entreprises, et qui se désintéressent des comptes de la société, ce qui arrivent aussi trop souvent, soit par incompréhension, soit par manque de temps, paraissent souvent très surpris de la hauteur de leur compte courant débiteur lorsqu'ils sont confrontés à leur solde.

Contrairement au droit français[12], le droit belge n'interdit pas par principe les comptes courants débiteurs des dirigeants ou associés ou de leurs proches. Les dirigeants qui abusent de leur fonction afin de se procurer pour eux-mêmes, directement ou indirectement, un avantage au détriment de la société dont ils sont censés préserver les intérêts peuvent cependant être condamnés pour abus de biens sociaux (article 492*bis* du Code pénal), mais il faut pouvoir établir qu'ils ont agi avec une intention frauduleuse. Les poursuites sont donc rares.

Les dirigeants sont tenus d'apurer leur compte courant débiteur lorsque l'importance de celui-ci gêne la trésorerie de la société au point de retarder le paiement de ses dettes, voire de mettre son existence en danger[13]. D'où la question de l'orateur: peut-on considérer que les prélèvements en compte courant qui ne sont pas rapidement remboursés à la personne morale constituent des distributions, soumises aux conditions des articles 5:141 et suivants du présent projet de loi?

---

12 In Frankrijk is het verboden:
— voor de beheerders en de vennoten (natuurlijke personen) van een SARL (*société à responsabilité limitée*), evenals voor hun partner, hun ascendenten en descendenten (en elke tussenschakel in de vorm van een persoon of een vennootschap) om via de vennootschap zichzelf leningen toe te kennen of een deficit op de rekening-courant te dekken (C. com. art. L 223-21);
— voor de natuurlijke persoon die bij een SA (*société anonyme*) bestuurder, lid van het "*directoire*" of van de "*conseil de surveillance*" is (en voor de permanente vertegenwoordigers van de rechtspersonen bij de raad van bestuur of de "*conseil de surveillance*"), voor de voorzitter (natuurlijke persoon) van een SAS (*société par actions simplifiée*), voor de directeurs-generaal en de afgevaardigd directeurs-generaal van een SA of een SAS, evenals voor hun partner, hun ascendenten en descendenten (en elke tussenpersoon) om via de SA of de SAS zichzelf leningen toe te kennen of een deficit op de rekening-courant te dekken (C. com. art. L 225-43, L 225-91 en L 227-12).

13 Zie G. De Sonville, "416 000: le compte courant du chef d'entreprise (de mauvaise foi?), un "petit jeu" amusant en comptabilité?", *In Foro*, 2018, blz. 29 e.v.

12 En France il est interdit:
— aux gérants et aux associés, personnes physiques, de SARL, ainsi qu'à leur conjoint, ascendants et descendants (et à toute personne ou société interposée) de se faire consentir par la SARL des prêts ou des découverts en compte courant d'associé (C. com. art. L 223-21);

— aux personnes physiques administrateurs, membres du directoire et membres du conseil de surveillance (et aux représentants permanents des personnes morales administrateurs ou membres du conseil de surveillance) d'une SA, au président personne physique d'une SAS, aux directeurs généraux et directeurs généraux délégués d'une SA ou d'une SAS ainsi que à leurs conjoint, ascendants, descendants (et toute personne interposée) de se faire consentir par la SA ou la SAS des prêts ou des découverts en compte courant d'associé (C. com. art. L 225-43, L 225-91 et L 227-12).

13 Voy. G. De Sonville, "416 000: le compte courant du chef d'entreprise (de mauvaise foi?), un "petit jeu" amusant en comptabilité?", *In Foro*, 2018, p. 29 et s.

"Manquement" (tekortkoming, wanprestatie)

Het Franse begrip "*manquement*" komt voor in artikel XX.30, WER, en in artikel 4:20 van dit wetsontwerp, maar met een andere betekenis.

Artikel XX.30, WER, bepaalt het volgende: "Wanneer kennelijk grove tekortkomingen [(*manquements*)] van de schuldenaar of van een van zijn organen de continuïteit van de onderneming in moeilijkheden of van haar economische activiteiten in gevaar brengen en de gevraagde maatregel van die aard is dat zij die continuiteit kan vrijwaren, kan de voorzitter van de rechtbank op verzoek van het Openbaar Ministerie of van elke belanghebbende, ingesteld volgens de vormen van het kort geding, een of meer gerechtsmandatarissen aanstellen.".

In de betekenis van dit artikel is een tekortkoming een grote en duidelijke disfunctie binnen de onderneming, waarbij evenwel geen sprake is van een fout: de oorzaak is een volstrekt gebrekkig beheer, (bijvoorbeeld doordat iemand langdurig arbeidsongeschikt is) of het feit dat het goed beheer in de weg wordt gestaan door onenigheid, een heel slechte verstandhouding of door duidelijke, hardnekkige en verlammende meningsverschillen binnen de beheersorganen.

Artikel 4:20 van dit voorontwerp van wet bepaalt het volgende: "In geval van wanprestatie [(*manquement*)] van een vennoot kunnen de andere vennoten vorderen dat de overeenkomst enkel jegens hem wordt ontbonden voor zover de vennootschap zonder deze vennoot kan blijven voortbestaan en de verwezenlijking van haar voorwerp niet onmogelijk wordt."[14]. Volgens de heer Zenner moet de wanprestatie waarvan hier sprake is, worden gezien als een fout. Volgens de spreker dient dit derhalve te worden verduidelijkt. Een andere mogelijkheid is het woord "*manquement*" vervangen door "*exécution fautive*" of "*faute*", teneinde meerduidigheid en dus interpretatiemoeilijkheden te voorkomen.

Organisaties van openbaar belang – Overheidsbedrijven

Artikel 1:12 van dit voorontwerp van wet bepaalt wat moet worden verstaan onder "organisatie van openbaar belang"[15]. In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat hierbij artikel 4/1 van het Wetboek van vennootschappen wordt overgenomen.[16]

Door de verwijzing naar het openbaar belang stelt de spreker zich vragen over de gevolgen van de

[14] DOC 54 3119/001, blz. 525.
[15] DOC 54 3119/001, blz. 392.
[16] DOC 54 3119/001, blz. 33.

Manquement

Cette notion se retrouve, avec un sens différent, à l'article XX.30, CDE, et à l'article 4:20 du présent projet de loi.

L'article XX.30 dispose que "Lorsque des manquements graves et caractérisés du débiteur ou de l'un de ses organes menacent la continuité de l'entreprise en difficulté ou de ses activités économiques et que la mesure sollicitée est de nature à préserver cette continuité, le président du tribunal, saisi par le ministère public ou tout intéressé selon les formes du référé, peut désigner un ou plusieurs mandataires de justice".

Au sens de cette disposition un manquement est un dysfonctionnement important et évident dans l'entreprise, mais non fautif: soit qu'il y ait une carence totale de gestion, par exemple du fait d'une incapacité de travail prolongée, soit que la gestion soit perturbée pour cause de dissension, mésintelligence grave ou divergences d'idées manifestes, persistantes et paralysantes au sein des organes de gestion.

L'article 4:20 du présent projet de loi dispose que "En cas de manquement d'un associé, les autres associés peuvent demander que le contrat soit résolu à son égard seulement, pour autant que la société puisse subsister sans cet associé et que la réalisation de son objet ne devienne pas impossible"[14]. Selon M. Zenner, le manquement dont il s'agit ici doit être compris comme étant fautif. Ne faudrait-il dès lors pas le préciser, ou remplacer le mot "manquement" par les termes d'"exécution fautive" ou "faute", pour éviter une polysémie, qui pourrait être la source de difficultés d'interprétation?

Entités d'intérêt public – Entreprises publiques

L'article 1:12 du projet de loi à l'examen énonce ce qu'il faut entendre par "entité d'intérêt public"[15]. Il est précisé à son commentaire que cet article reprend l'article 4/1 du Code des sociétés.[16]

La référence à l'intérêt public amène l'intervenant à s'interroger sur le sort, en fonction des réformes

[14] DOC 54 3119/001, p. 525.
[15] DOC 54 3119/001, p. 392.
[16] DOC 54 3119/001, p. 33.

opeenvolgende hervormingen door de regering (in het bijzonder die van het insolventierecht) voor bedrijven met overheidsaandeelhouders en die werden opgericht of handelen met het oog op het openbaar belang. Meer in het bijzonder stelt de spreker zich de vraag of de overheidsbedrijven al dan niet als publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen worden beschouwd en of ze bijgevolg in aanmerking komen voor de toepassing van de bepalingen van boek XX inzake de continuïteit van de ondernemingen en of hun schuldeisers met het faillissement kunnen dreigen.

Zoals is gebleken uit advies nr. 60/760/2 van 13 februari 2017[17] van de Raad van State is het begrip "publiekrechtelijk rechtspersoon" echter ambigu: het is immers niet altijd makkelijk te bepalen of een entiteit al dan niet een publiekrechtelijk rechtspersoon is. De Raad van State had er zich destijds over beklaagd geen overzicht te hebben van de verschillende hervormingen.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State heeft de indiener van het wetsontwerp tot hervorming van het insolventierecht in de tekst de zin over de mogelijkheid om de regeling ook voor bepaalde overheidsbedrijven te doen gelden, weggelaten. Hij had daarbij aangegeven dat "het begrip "publiekrechtelijke rechtspersoon" (…) gelijk [is] aan het gelijkluidende begrip in art. 1412*bis* van het Gerechtelijk Wetboek. De goederen en verbintenissen van elke publiekrechtelijke rechtspersoon zijn onttrokken aan het toepassingsgebied van de insolventieprocedures." [18].

Dit artikel 1412*bis* van het Gerechtelijk Wetboek biedt evenwel geen verduidelijking over het begrip "publiekrechtelijk rechtspersoon": het bepaalt louter dat de goederen niet vatbaar zijn voor beslag, behalve indien die goederen door de rechtspersonen die eigenaar zijn, werden ingeschreven op een lijst (die werd ingediend op de bij artikel 42 bepaalde plaatsen voor de betekening van de gerechtelijke akten) of indien die goederen voor de rechtspersonen kennelijk niet nuttig zijn voor de uitoefening van hun taak of voor de continuïteit van de openbare dienst.

De definitie van het begrip "onderneming" in de wet van 11 augustus 2017 werd inmiddels gewijzigd bij de wet van 15 april 2018.

[17] DOC 54 2407/001, blz. 287, in verwijzing naar P. Goffaux, *Dictionnaire de droit administratif*, Brussel, Bruylant, 2e ed., 2016, v° "*Personne morale de droit public*", § 2, blz. 454 en behalve het voornoemde trefwoord (*ibid.*, blz. 453 tot 456), naar P. Jadoul, Br. Lombaert en Fr. Tulkens (eds.), *Le paraétatisme – Nouveaux regards sur la décentralisation fonctionnelle en Belgique et dans les institutions européennes*, Brussel, La Charte, 2010.

[18] DOC 54 2407/001, blz. 28.

successives entreprises par le gouvernement, et essentiellement celle du droit de l'insolvabilité, des sociétés qui comptent des actionnaires publics, ayant été créées ou agissant dans l'intérêt public, et plus particulièrement sur la question de savoir si les entreprises publiques sont ou non des personnes morales de droit public et, partant, si elles peuvent bénéficier des dispositions du livre XX relatives à la continuité des entreprises ou si leurs créanciers peuvent les menacer de faillite.

Or, la notion de personne morale de droit public est ambigüe, comme l'a relevé le Conseil d'État dans son avis n° 60.760/2 du 13 février 2017[17]: il n'est en effet pas toujours aisé de déterminer si une entité donnée est ou non une personne morale de droit public. Le Conseil d'État s'était plein à l'époque de ne pas avoir une vue d'ensemble sur les différentes réformes.

En réaction aux observations du Conseil d'État, l'auteur du projet de réforme du droit de l'insolvabilité avait supprimé du projet de loi la phrase relative à la possibilité d'implication de certaines entreprises publiques et avait indiqué que "La notion de "personne morale de droit public" est équivalente à celle de l'article 1412*bis* du Code judiciaire. Les biens et engagements de toute personne morale de droit public sont soustraits au champ d'application des procédures d'insolvabilité"[18].

Cet article 1412*bis* du Code judiciaire ne précise cependant aucunement la notion de "personne morale de droit public": il se borne à prescrire l'insaisissabilité de leurs biens, sauf au cas où ces biens ont été inscrits par les personnes morales propriétaires sur une liste (déposée aux lieux prescrits par l'article 42 pour la signification des actes judiciaires à ces personnes) ou au cas où ces biens ne sont manifestement pas utiles à ces personnes morales pour l'exercice de leur mission ou pour la continuité du service public.

Depuis lors, la définition de la notion d'entreprise figurant dans la loi du 11 août 2017 a cependant été modifiée par la loi du 15 avril 2018.

[17] DOC 54 2407/001, p. 287, en faisant référence à P. Goffaux, *Dictionnaire de droit administratif*, Bruxelles, Bruylant, 2e éd., 2016, v° "Personne morale de droit public", § 2, p. 454 et outre le verbo précité (*ibid.*, pp. 453 à 456) à P. Jadoul, Br. Lombaert et Fr. Tulkens (coord.), *Le paraétatisme – Nouveaux regards sur la décentralisation fonctionnelle en Belgique et dans les institutions européennes*, Bruxelles, La Charte, 2010.

[18] DOC 54 2407/001, p. 28.

Krachtens artikel I.22, 8°, WER, is de schuldenaar "de onderneming in de zin van artikel XX.1 van dit boek". Volgens de nieuwe definitie van "onderneming" in artikel I.1, enig lid, van hetzelfde Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 35 van de wet van 15 april 2018 (en die dus nieuw is ten opzichte van de definitie in de wet van 11 augustus 2017), worden publiekrechtelijke rechtspersonen die goederen of diensten aanbieden op een markt beschouwd als ondernemingen.

In vroege commentaren op de hervorming van het insolventierecht was een gezaghebbende rechtsleer van oordeel dat het begrip schuldenaar betrekking heeft op het ondernemingsbegrip in de zin van de wet van 11 augustus 2017, waardoor alle publiekrechtelijke rechtspersonen niet onder de definitie zouden ressorteren[19].

De heer Zenner stelt voor om van deze gelegenheid gebruik te maken om duidelijkheid te scheppen aangaande de situatie van de overheidsbedrijven: kunnen deze ondernemingen, aangezien ze in principe goederen of diensten aanbieden op de markt, worden beschouwd als ondernemingen in de zin van boek XX?

ii. Preventieve maatregelen

Risico's van discontinuïteit – Veiligheidsmaatregelen

De artikelen 5:141 en volgende van dit wetsontwerp bevatten een nieuwe regeling inzake de uitkeringen onder welke vorm ook (dividenden, tantièmes, terugbetalingen van de inbreng), die strekt tot de instandhouding van het vermogen van de vennootschap met het oog op de bescherming van de schuldeisers.

De uitkeringen zouden er niet toe mogen leiden dat:

— het nettoactief negatief wordt (artikel 5:142);

— de vennootschap in de onmogelijkheid verkeert om de opeisbare schulden te betalen tijdens een periode van minstens twaalf maanden na de uitkering (artikel 5:143).

Quid evenwel wanneer de vennootschap zich los van enige uitkering in moeilijkheden bevindt? De preventieve maatregelen zijn van heel groot belang in het insolventierecht.

Er bestaan momenteel drie dergelijke maatregelen.

(i) Gewichtige en overeenstemmende aanwijzingen van dreiging van discontinuïteit

[19] M. Vanmeenen en I. Van de Plas, *In Foro*, n° 32, blz. 220.

En vertu de l'article I.22, 8°, CDE, le débiteur est "l'entreprise au sens de l'article XX.1er du présent Code". Et d'après la nouvelle définition de l'entreprise figurant à l'article I.1, alinéa unique, du même Code, tel que modifié par l'article 35 de la loi du 15 avril 2018, (et donc nouvelle par rapport à celle de la loi du 11 août 2017), les personnes morales de droit public qui proposent des biens ou services sur un marché sont des entreprises.

Dans de premiers commentaires sur la réforme du droit de l'insolvabilité, une doctrine autorisée a opiné que la notion de débiteur visait la notion d'entreprise telle que retenue dans la loi du 11 août 2017, de sorte que toutes les personnes morales de droit public seraient exclues de la définition[19].

M. Zenner suggère de saisir la présente occasion pour clarifier la situation des entreprises publiques: comme elles proposent par principe des biens ou services sur le marché, ces entreprises peuvent-elles bien être considérées comme des entreprises au sens du livre XX?

ii. Mesures préventives

Risques de discontinuité – Mesures de sauvegarde

Les articles 5:141 et suivants du présent projet de loi contiennent une nouvelle réglementation relative aux distributions, quel qu'en soit l'objet (dividende, tantièmes, remboursements d'apports), tendant au maintien du patrimoine de la société en vue de la protection des créanciers.

Les distributions ne pourront avoir pour effet:

— soit de rendre négatif l'actif net (article 5:142);

— soit de mettre la société dans l'incapacité de payer ses dettes exigibles pendant au moins douze mois après la distribution (article 5:143).

Qu'en est-il cependant quand la société se trouve en difficulté, indépendamment de toute distribution? Les mesures préventives sont essentielles dans le droit de l'insolvabilité.

Il en existe actuellement trois à cet égard:

(i) Indices graves et concordants de menaces de discontinuité

[19] M. Vanmeenen et I. Van de Plas, *In Foro*, n° 32, p. 220.

Artikel XX.23, § 3, WER, verplicht de schuldenaars ertoe om bij gewichtige en overeenstemmende aanwijzingen van dreiging van discontinuïteit van hun economische activiteit, gepaste maatregelen te nemen teneinde de continuïteit van de economische activiteit tijdens een periode van twaalf maanden te verzekeren, dan wel de activiteiten stop te zetten. De inwerkingtreding van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zal aan die verplichting niets veranderen aangezien artikel XX.23 niet wordt gewijzigd.

(ii) Verliezen

Ingeval uit de balans een overgedragen verlies blijkt, of uit de resultatenrekening gedurende twee opeenvolgende boekjaren een verlies van het boekjaar blijkt, zijn de bedrijfsleiders krachtens artikel 96, 6°, van het Wetboek van vennootschappen verplicht de toepassing van de waarderingsregels in de veronderstelling van continuïteit te verantwoorden in het jaarverslag. Dat verslag moet een overzicht bevatten van de ontwikkeling van het bedrijf en van de positie van de vennootschap, alsook inlichtingen over de omstandigheden die de ontwikkeling van de vennootschap aanmerkelijk kunnen beïnvloeden.

Bij wijze van uitzondering geldt deze verplichting niet voor de kleine vennootschappen, de vennootschappen onder firma, de gewone commanditaire vennootschappen en de coöperatieve vennootschappen met onbeperkte aansprakelijkheid waarvan alle vennoten met onbeperkte aansprakelijkheid natuurlijke personen zijn, de economische samenwerkingsverbanden en de landbouwvennootschappen. De kleine vennootschappen moeten niettemin de verantwoording van de toepassing van de waarderingsregels in de veronderstelling van continuïteit opnemen in de bijlage bij de jaarrekening.

Dezelfde principiële verplichting is opgenomen in artikel 3:6, 6°, van dit wetsontwerp. Een eerste snelle lezing maakt het echter niet mogelijk de uitzonderingen op de regel te omschrijven, en evenmin de eventuele nadere verantwoordingsregels voor de kleine vennootschappen. Dat aspect vergt verduidelijking.

(iii) Alarmbelprocedure

Als het nettoactief als gevolg van een verlies inkrimpt tot minder dan de helft of een kwart van het maatschappelijk kapitaal, moeten de bestuurders en zaakvoerders de algemene vergadering raadplegen over de voortzetting van het bedrijf (zie ter zake de artikelen 332, 431 en 633 van het Wetboek van vennootschappen,

L' article XX.23, § 3, CDE oblige les débiteurs, en cas d'indices graves et concordants de menaces de discontinuité de leur activité économique, de prendre les mesures appropriées pour assurer la continuité de l'activité économique pendant une période de douze mois, ou d'arrêter les activités. L'entrée en vigueur du Code des sociétés et associations n'affectera pas cette obligation, l'article XX.23 n'étant pas modifié.

(ii) Pertes

Lorsque le bilan fait apparaître une perte reportée, ou lorsque le compte de résultats fait apparaître une perte de l'exercice pendant deux exercices successifs, les dirigeants sont tenus par l'article 96, 6°, du Code des sociétés de justifier l'application des règles comptables de continuité dans le rapport de gestion, qui doit exposer l'évolution des affaires et la situation de la société et comporter des indications sur les circonstances susceptibles d'avoir une influence notable sur le développement de la société.

Par exception, cette obligation n'est pas d'application aux petites sociétés, aux sociétés en nom collectif, aux sociétés en commandite simple et aux sociétés coopératives à responsabilité illimitée dont tous les associés à responsabilité illimitée sont des personnes physiques, aux groupements d'intérêt économique et aux sociétés agricoles. Les petites sociétés doivent néanmoins reprendre la justification de l'application des règles comptables de continuité dans l'annexe aux comptes annuels.

La même obligation de principe est prévue à l'article 3.4, 6°, du présent projet de loi. Une première lecture rapide ne permet cependant pas de circonscrire les exceptions à la règle ni, le cas échéant, les modalités de justification pour les petites sociétés. La question mériterait d'être éclaircie.

(iii) Procédure de la sonnette d'alarme

Si, par suite de perte, l'actif net est réduit à un montant inférieur à la moitié ou au quart du capital social, les administrateurs et gérants sont tenus de consulter l'assemblée générale sur la poursuite de l'activité (articles 332, 431 et 633 du Code des sociétés, le premier applicable aux sociétés privées à responsabilité limitée,

waarbij artikel 332 van toepassing is op de besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, artikel 431 op de coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid en artikel 633 op de naamloze vennootschappen).

Dezelfde bepaling is, wat de naamloze vennootschappen betreft, terug te vinden in de artikelen 7:214 en volgende van dit wetsontwerp.

Wat echter de besloten vennootschappen (bv's) betreft, voorzien de artikelen 5:153 en volgende slechts in die procedure wanneer "het nettoactief negatief dreigt te worden of is geworden" (§ 1), of "wanneer het bestuursorgaan vaststelt dat het niet langer vaststaat dat de vennootschap, volgens redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen, in staat zal zijn om gedurende minstens de twaalf volgende maanden haar schulden te voldoen naarmate deze opeisbaar worden" (§ 2). Waarom dit onderscheid, dat discriminerend lijkt, ondanks het verdwijnen van het begrip "kapitaal" in de bv's? Waarom wordt niet voor alle vennootschappen in de alarmbelprocedure voorzien wanneer:

— het actief als gevolg van verlies inkrimpt tot minder dan de helft of een kwart van het vroegere nettoactief op het einde van het voorgaande boekjaar, of

— wanneer het niet langer zeker is dat de vennootschap volgens de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen haar schulden naargelang die opeisbaar worden, gedurende minstens twaalf maanden zal kunnen betalen?

Verplichtingen van de cijferberoepers

(i) Artikel 3:67 van dit wetsontwerp

De spreker verwijst naar de procedure als bepaald bij artikel XX.23, WER. Onder de cijferberoepers die de waarschuwingsprocedure moeten opstarten wanneer zij het bestaan van "gewichtige en overeenstemmende feiten vaststellen die de continuïteit van de economische activiteit van de schuldenaar in het gedrang kunnen brengen" bevinden zich de commissarissen.

Artikel 3:67 van dit wetsontwerp, dat is ingegeven door artikel 138 van het Wetboek van vennootschappen, dat nochtan althans impliciet – is opgeheven bij artikel 10 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, waarvan de inhoud is opgenomen in het voornoemde artikel XX.23 (behoudens enkele voor dit punt onbelangrijke wijzigingen), beoogt de commissarissen in dezelfde context en is derhalve dubbel op.

le second aux sociétés coopératives à responsabilité limitée et le troisième aux sociétés anonymes).

La même disposition se retrouve aux articles 7:214 et suivants du présent projet de loi pour les sociétés anonymes.

Mais pour ce qui concerne les sociétés à responsabilité limitée (SRL), les articles 5:133 et suivants ne prévoient cette procédure que "lorsque l'actif net de la société risque de devenir ou est devenu négatif" ou lorsque "l'organe d'administration constate qu'il n'est plus certain que la société, selon les développements auxquels l'on peut raisonnablement s'attendre, sera en mesure de s'acquitter de ses dettes au fur et à mesure de leur exigibilité pendant une période d'au moins douze mois". Pourquoi cette distinction, qui paraît être discriminatoire, nonobstant la disparition de la notion de capital dans les SRL? Pourquoi ne pas prévoir pour toutes les sociétés la procédure d'alerte lorsque:

— par suite de perte, l'actif net est réduit à un montant inférieur à la moitié ou au quart de l'actif net existant en fin d'exercice précédent, ou

— lorsque qu'il n'est plus certain que la société, selon les développements auxquels l'on peut raisonnablement s'attendre, sera en mesure de s'acquitter de ses dettes au fur et à mesure de leur exigibilité pendant une période d'au moins douze mois?

Obligations des professionnels comptables

(i) Article 3:66 du présent projet de loi

L'orateur fait référence à la procédure organisée par l'article XX.23, CDE. Le commissaire y est visé parmi les professionnels comptables tenus d'engager la procédure d'alerte lorsqu'ils constatent l'existence de faits graves et concordants susceptibles de compromettre la continuité de l'activité économique.

L'article 3:66 du présent projet de loi, qui s'inspire de l'article 138 du Code des sociétés, qui a cependant été (du moins implicitement) abrogé par l'article 10 de la loi du 31 janvier 1999 relative à la continuité des entreprises, dont la teneur est quant à ce reprise à l'article XX.23 précité (sous réserve de quelques modifications sans importance pour le présent propos), vise les commissaires dans le même contexte et est dès lors redondant.

Daarenboven beoogt artikel 3:66 van het voorontwerp van wet "de maatregelen die moeten worden genomen om de continuïteit van de onderneming gedurende een redelijke termijn te vrijwaren", wat in tegenspraak is met artikel XX.23, WER, want daar is sprake van een minimumduur van twaalf maanden, zoals in de andere voornoemde bepalingen van dit wetsontwerp.

Het behoud van deze bepaling zou dus tot meerduidigheid aanleiding kunnen geven.

(ii) Mededeling aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank[20]

In artikel XX.23, § 3, WER, staat dat indien de schuldenaar binnen een termijn van een maand vanaf de hem gedane kennisgeving niet de nodige maatregelen treft om de continuïteit van de economische activiteit voor een minimumduur van twaalf maanden te waarborgen, de cijferberoeper, ontheven van zijn beroepsgeheim ten opzichte van de ondernemingsrechtbank, zijn voorzitter daarvan schriftelijk kan inlichten. De spreker betreurt dat de cijferberoeper niet bij wet verplicht wordt de voorzitter van de rechtbank in te lichten[21], zoals het geval is in Frankrijk. De cijferberoepers zouden er alleen maar bij winnen mocht die mededeling verplicht zijn. Nu bevinden zij zich immers tussen hamer en aambeeld:

— uit vrees hun klanten te verliezen, komt het heel zelden voor dat cijferberoepers meewerken om sluitingen van ondernemingen te voorkomen door het gerecht in te lichten;

— als zij de feiten niet aangeven, dreigen zij hun beroepsverantwoordelijkheid in gevaar te brengen.

In 2012 gaf de heer Jean-Louis Duplat, oud-voorzitter van de rechtbank van koophandel van Brussel, aldus aan dat hij in ruim vijftien jaar praktijk, maar één enkel geval had gekend waarin aan de voorzitter van de rechtbank een mededeling was gedaan.

Volgens de spreker zou de instandhouding van de ondernemingen er echt bij gebaat zijn mocht die procedure verplicht worden gemaakt.

Au surplus il vise "les mesures qui devraient être prises pour assurer la continuité de l'entreprise pendant un délai raisonnable", ce qui contredit l'article XX.23, CDE puisque celui-ci évoque un délai de douze mois, comme les autres dispositions précitées du projet de loi.

Le maintien de cette disposition pourrait donc prêter à ambiguïté.

(ii) Communication au président du tribunal de l'entreprise[20]

Si dans un délai d'un mois à dater de l'information faite au débiteur, ce dernier ne prend pas les mesures nécessaires pour assurer la continuité de l'activité économique pendant une période minimale de douze mois, le professionnel comptable, délié de son secret professionnel à l'égard du tribunal de l'entreprise, peut en informer par écrit son président (article XX.23, § 3, CDE). L'orateur déplore que le professionnel comptable ne soit pas obligé par la loi d'informer le président du tribunal[21], comme c'est le cas en France. Les professionnels du chiffre auraient tout à gagner à ce que cette communication soit obligatoire. En effet, ils sont aujourd'hui pris entre le marteau et l'enclume:

— de peur de perdre leur client, il est très rare que les professionnels comptables collaborent à la prévention des fermetures d'entreprises en informant le tribunal;

— s'ils ne dénoncent pas les faits, ils risquent de mettre en cause leur responsabilité professionnelle.

En 2012, M. Jean-Louis Duplat, ancien président du tribunal de commerce de Bruxelles, rapportait ainsi qu'en plus de quinze ans de pratique il n'avait connu qu'un seul cas dans lequel une communication avait été faite au président du tribunal.

Selon l'intervenant, la sauvegarde des entreprises aurait beaucoup à gagner à ce que cette procédure soit rendue obligatoire.

---

20 In het wetsontwerp is in het Frans sprake van "*le tribunal des entreprises*", maar artikel 573 van het Gerechtelijk Wetboek, als gewijzigd bij artikel 10 van de wet van 15 april 2015, heeft het over "*le tribunal de l'entreprise*".

21 Zie J.-L. Duplat "*Détection des entreprises en discontinuité ou menacées de la devenir*", in A. Zenner en M. Dal (dir.), *Actualité de la continuité, continuité de l'actualité – États généraux de la continuité des entreprises*, Larcier, 2012, blz. 421 e.v., vooral blz. 435.

20 La loi en projet évoque le tribunal "des entreprises" mais l'article 574 du Code judiciaire tel que modifié par la loi du 15 avril 2018 mentionne le tribunal "de l'entreprise".

21 Voy. J.-L. Duplat "Détection des entreprises en discontinuité ou menacées de la devenir", in A. Zenner et M. Dal (dir.), *Actualité de la continuité, continuité de l'actualité – États généraux de la continuité des entreprises*, Larcier, 2012, p. 421 et s., sp. p. 435.

iii. Conflicten tussen vennoten

De spreker is verheugd omtrent de bepalingen in dit wetsontwerp die erop gericht zijn conflicten tussen vennoten op te lossen, maar vraagt of de rechtbanken bij dergelijke conflicten nog ondernemingsbemiddelaars, gerechtsmandatarissen of voorlopige bewindvoerders zullen mogen aanstellen.

Krachtens de artikelen XX.30, 31 en 36, WER, is een dergelijke aanstelling immers mogelijk bij financiële moeilijkheden die op termijn het voortbestaan van de onderneming in gevaar kunnen brengen (bijvoorbeeld bij tekortkomingen in de bedrijfsvoering), doch niet bij conflicten tussen vennoten.

Waarom zouden ook vennoten geen vragende partij zijn om gerechtsmandatarissen, voorlopige bewindvoerders of ondernemingsbemiddelaars te kunnen aanstellen?

iv. Aansprakelijkheden

Begrenzing – Principe

Vanuit het standpunt van de schuldeisers is de beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders een goede vernieuwing, aangezien het daardoor gemakkelijker en goedkoper zal worden om die aansprakelijkheid te waarborgen en de slachtoffers van wanbeheer aldus effectief verhaal te bieden. Sommigen pleiten zelfs voor een verplichte dekking van dat risico, zoals het geval is bij het wegverkeer.

Uiteenlopende posterioriteits- en verjaringstermijn

De spreker betreurt het verschil tussen de wettelijke posterioriteitstermijn van drie jaar voor de verzekeringsdekking en de verjaringstermijn, die in dit wetsontwerp vijf jaar blijft.

Hij herinnert eraan dat een professionele burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekeraar de dekking wettelijk mag beperken tot “vorderingen die schriftelijk worden ingesteld tegen de verzekerde of de verzekeraar tijdens de duur van de overeenkomst voor schade voorgevallen tijdens dezelfde duur”, voor zover hij instemt met een posterioriteitswaarborg van 36 maanden binnen de beperkingen van artikel 78, § 2, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst.

Concreet houdt dit mechanisme in dat elke vordering die meer dan drie jaar na het einde van de verzekeringsovereenkomst door een slachtoffer wordt ingediend

iii. Conflits entre associés

M. Zenner salue les dispositions du présent projet de loi tendant à résoudre les conflits entre associés mais il pose la question de savoir si ceux-ci pourront encore être réglés par le recours à la désignation par les tribunaux de médiateurs d’entreprise, de mandataires de justice ou d’administrateurs provisoires.

Les articles XX.30, 31 et 36, CDE, réservent en effet leur nomination à l’hypothèse de difficultés financières, et non pas de conflits entre associés, par exemple en cas de carence de gestion, qui peuvent à terme mettre en cause la survie de l’entreprise.

Pourquoi les intéressés ne pourraient-ils pas solliciter eux aussi la possibilité de demander la désignation de mandataires de justice, d’administrateurs provisoires ou de médiateurs d’entreprise?

iv. Responsabilités

Plafonnement – Principe

Du point de vue des créanciers, la limitation de la responsabilité des administrateurs est une innovation heureuse, dans la mesure où elle permettra d’assurer plus facilement et à moindre coût cette responsabilité et à garantir ainsi un recours effectif aux victimes de fautes de gestion. D’aucuns plaident même pour une couverture obligatoire de ce risque, à l’instar de ce qui se fait dans le domaine de la circulation routière.

Discordance entre le délai de postériorité et de prescription

L’intervenant déplore la discordance entre le délai légal de postériorité de la couverture d’assurance, qui est de trois ans, et le délai de prescription, qui reste de cinq ans dans le présent projet de loi.

Il rappelle qu’un assureur de responsabilité civile professionnelle est légalement autorisé à limiter sa couverture aux “demandes en réparation formulées par écrit à l’encontre de l’assuré ou de l’assureur pendant la durée du contrat pour un dommage survenu pendant cette même durée” pour autant qu’il consente une garantie de postériorité de 36 mois dans les limites fixées par l’article 78, § 2, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d’assurance terrestre.

Concrètement, ce mécanisme implique que toute réclamation qui serait introduite par une victime plus de trois ans après la fin du contrat d’assurance (due par

(bijvoorbeeld als gevolg van het verstrijken van het bestuurdersmandaat), geen aanleiding tot dekking geeft.

Het is derhalve betreurenswaardig dat de duur van de posterioriteitstermijn en van de verjaringstermijn niet op elkaar zijn afgestemd.

Als die afstemming uitblijft, moet men de verzekeringnemers aanraden een verlenging van hun posterioriteitswaarborg te vragen (en te betalen), met een duur die gelijk is aan de termijn gedurende welke hun aansprakelijkheid geldig kan worden ingeroepen, ofwel hun verzekeringsovereenkomst gedurende een voldoende lange periode te behouden, zodat zij, rekening houdend met de door de wet verplichte posterioriteitstermijn, niet zonder dekking vallen ingeval hun aansprakelijkheid binnen de verjaringstermijn wordt gevorderd[22]. De spreker haalt het voorbeeld aan van een geschil tussen curatoren bij het faillissement van Sabena en Sobelair, waarbij de verzekeraars de dekking van de curatoren van Sobelair hebben geweigerd omdat de posterioriteitstermijn verstreken was.

*De niet-toepassing van de hoofdelijke aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 442quater, WIB 1992, en van het artikel 93*undecies*C van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde*

De heer Zenner vindt de bepaling van artikel 2:56, § 3, van dit wetsontwerp een bijzonder ongelukkige keuze. Zulks zorgt inzake insolventie van ondernemingen voor nog meer discriminerende gunstmaatregelen in het voordeel van de fiscus.

De spreker wijst erop dat een bepaling van het wetsontwerp tot hervorming van het insolventierecht – de latere wet van 11 augustus 2017 – *in extremis* werd aangepast in het voordeel van de fiscus en de RSZ. Die bepaling, die de door het Grondwettelijk Hof gekozen oplossing volgde, was in hun nadeel. Er werd op het laatste moment een slim geformuleerd amendement ingediend, teneinde de fiscus en de RSZ een nieuwe voorkeursbehandeling toe te kennen, al valt die volgens geen enkele commentator te verantwoorden.

De rechtsleer was bijzonder streng in haar oordeel over dit amendement, dat door een deskundige die destijds in de commissie werd gehoord, werd bestempeld als "*un hold up (…) réalisé subrepticement et in extremis*

[22] Vincent Callewaert, "*Assurances et continuité des entreprises*", in A. Zenner en M. Dal (dir.), *Actualité de la continuité, continuité de l'actualité – États généraux de la continuité des entreprises*, Larcier 2012, blz. 573 e.v., vooral nr. 15, blz. 580 en 581.

exemple à l'expiration du mandat d'administrateur) ne peut donner lieu à couverture.

Il est donc regrettable que la durée de ce délai de postériorité et celle du délai de prescription ne soient pas alignées.

À défaut il faut recommander aux preneurs d'assurance de solliciter (et payer) une extension de leur garantie de postériorité d'une durée équivalente au délai dans lequel leur responsabilité est susceptible d'être valablement mise en cause, soit de maintenir leur contrat d'assurance en vigueur pendant une période suffisamment longue pour que, tenant compte de la garantie de postériorité imposée par la loi, il ne se retrouvent pas sans couverture en cas de mise en cause de leursa responsabilité dans le délai de prescription[22]. L'intervenant cite l'exemple d'un conflit entre curateurs lors de la faillite de la Sabena et de la Sobelair dans lequel les assureurs ont refusé de couvrir les curateurs de la Sobelair, le délai de postériorité étant écoulé.

Non-application de la responsabilité solidaire visée à l'article 442quater, CIR 1992 et à l'article 93undeciesC du Code de la taxe sur la valeur ajoutée

M. Zenner juge la disposition de l'article 2:53, § 3, du présent projet de loi particulièrement mal inspirée. Elle allonge la liste des mesures de faveur discriminatoires dont jouit le fisc en matière d'insolvabilité des entreprises.

L'orateur rappelle l'inversion *in extremis* en faveur du fisc et de l'ONSS d'une disposition du projet de réforme du droit de l'insolvabilité, devenu la loi du 11 août 2017, qui, consacrant la solution retenue par la Cour constitutionnelle, leur était défavorable, et ce par le dépôt d'un amendement déposé en dernière minute et habilement rédigé, qui a abouti à leur conférer une nouvelle préférence, laquelle ne paraît justifiée à aucun commentateur.

La doctrine s'est montrée particulièrement sévère sur cet amendement, qui a été qualifié par un expert entendu à l'époque par la commission, de "hold up (…) réalisé subrepticement et in extremis par le fisc et

[22] Vincent Callewaert, "Assurances et continuité des entreprises", in A. Zenner et M. Dal (dir.), *Actualité de la continuité, continuité de l'actualité – États généraux de la continuité des entreprises*, Larcier 2012, p. 573 et s., sp. n° 15, p. 580 et 581.

par le fisc et l'ONSS"[23]. Dat amendement was overigens in strijd met een arrest van het Grondwettelijk Hof.

Dekking van schade ingeval van belangenconflicten

Sommige waarnemers vragen zich af of de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op de door de vennootschap of derden geleden schade ten gevolge van verrichtingen waarbij de procedure inzake belangenconflicten (artikelen 5:76 en volgende, inzonderheid artikel 5:78 van dit wetsontwerp) niet werd nageleefd.

Aansprakelijkheid van de leden van feitelijke verenigingen die in gebreke blijven

Verwijzend naar de debatten in het raam van de behandeling van het wetsontwerp tot hervorming van het insolventierecht[242526], vraagt de heer Zenner of kan worden bevestigd dat de leden van de feitelijke verenigingen persoonlijk aansprakelijk zijn voor de passiva van de vereniging. Hij vraagt zich ook af in welke zin die aansprakelijkheid hoofdelijk zou kunnen zijn. Die aansprakelijkheid maakt geen deel uit van de begrensde aansprakelijkheid.

v. Belangenconflicten

De spreker betreurt dat dit wetsontwerp allerminst duidelijkheid schept over een aantal vraagstukken (onthoudingsplicht, nietigheidsvordering, belang van de bestuurder, uitzondering ingeval van volledig kapitaalbezit, niet-substantiële vormvereisten, vorm- en inhoudsvereisten wanneer de raad van bestuur de beslissing die tot een belangenconflict heeft geleid moet verantwoorden en een beschrijving moet geven van de vermogensrechtelijke gevolgen). Die duidelijkheid is nodig om belangenconflicten beter te kunnen afhandelen. Voor meer details verwijst de spreker naar de nota die hij de commissieleden heeft bezorgd.

[23] De uitdrukking werd gebruikt door professor C. Alter in zijn voorwoord bij het boek *Le nouveau droit de l'insolvabilité*, Larcier, 2017, blz. 8.

[24] DOC 54. 2407/004, blz. 32 en 89.

[25] M. Coipel, "L'association de fait: notion, régime juridique et conséquences de l'absence de personnalité morale", in *Les associations de fait*, coll. *Les Dossiers d'ASBL Actualités,* Dossier nr. 14, Edi.pro, Luik, 2012, blz. 59-60, nr. 38.

[26] Cass., 10 mei 1979, *Pas*., 1979, I, blz. 1068, *Rev. prat. soc.*, 1980, blz. 39, nr. 6054; Burg. Brussel, 8 maart 1968, *Rev. prat. soc.*, 1968, blz. 173, nr. 5438; Bergen, 18 jan. 1994 *Rev. prat. soc.*, 1994, blz. 125, , opm. I. Corbisier, die het eens is met het door het Hof aangenomen beginsel (blz. 147, nr. 6.2.); *R.D.C.*, 1995, blz. 163; D. Gol, "L'exercice des pouvoirs au sein de l'A.S.B.L., de l'A.I.S.B.L. et de l'association de fait", in *Les personnes morales sans but lucratif*, CUP, 2012, Luik, Anthémis, vol. 135, blz. 182, nr. 89; M. Davagle, opm. over Burg. Dinant, 19 januari 1999, *J.T.*, 1999, blz. 348, nr. 6.

l'ONSS"[23]. Cet amendement est d'ailleurs contraire à un arrêt de la Cour constitutionnelle.

Couverture des dommages en cas de conflits d'intérêts

Certains observateurs se demandent si la limitation de responsabilité s'applique à la réparation du préjudice subi par la société ou les tiers à la suite d'opérations accomplies sans respecter la procédure de conflits d'intérêts (articles 5:55 et suivants, spécialement l'article 5:57, du projet de loi à l'examen).

Responsabilités des membres des associations de fait en cas de défaillance

Faisant écho à des discussions lors de l'examen du projet de réforme du droit de l'insolvabilité[242526], M. Zenner demande s'il peut être confirmé que les membres des associations de fait sont personnellement responsables du passif de l'association et à quel titre cette responsabilité serait-elle solidaire. Ces responsabilités ne figurent pas parmi celles qui sont plafonnées.

v. Conflits d'intérêts

L'orateur regrette que le présent projet de loi n'apporte aucun éclaircissement sur un certain nombre de questions (devoir d'abstention, action en nullité, intérêt de l'administrateur, exception en cas de détention de la totalité du capital, formalités non substantielles, conditions de forme et de fond si la décision entraînant un conflit d'intérêt doit être justifiée par le conseil et être accompagnée de la description de ses conséquences patrimoniales) afin de pouvoir assurer un meilleur règlement des conflits d'intérêt. Pour plus de détails, il renvoie à la note qu'il a transmise aux membres de la commission.

[23] L'expression est du professeur C. Alter, dans sa préface au livre *Le nouveau droit de l'insolvabilité*, Larcier, 2017, p. 8.

[24] DOC 54. 2407/004, p. 32 et 89.

[25] M. Coipel, "L'association de fait: notion, régime juridique et conséquences de l'absence de personnalité morale", in *Les associations de fait*, coll. *Les Dossiers d'ASBL Actualités,* Dossier n° 14, Edi.pro, Liège, 2012, pp. 5960, n° 38.

[26] Cass., 10 mai 1979, *Pas*., 1979, I, p. 1068, *Rev. prat. soc.*, 1980, p. 39, n° 6054; Civ. Bruxelles, 8 mars 1968, *Rev. prat. soc.*, 1968, p. 173, n° 5438; Mons, 18 janv. 1994 *Rev. prat. soc.*, 1994, p. 125, , obs. I. Corbisier qui approuve le principe retenu par la Cour (p. 147, n° 6.2.); *R.D.C.*, 1995, p. 163; D. Gol, "L'exercice des pouvoirs au sein de l'A.S.B.L., de l'A.I.S.B.L. et de l'association de fait", in *Les personnes morales sans but lucratif*, CUP, 2012, Liège, Anthémis, vol. 135, p. 182, n° 89; M. DAVAGLE, obs. sous Civ. Dinant, 19 janv. 1999, *J.T.*, 1999, p. 348, n° 6.

vi. Vereffeningen

Tot slot gaat de spreker in op de vraag van talrijke deskundigen of de vereffening al dan niet nog kan worden gebruikt als insolventieprocedure, en of ze bijgevolg al dan niet nog een alternatief kan bieden voor het faillissement.

Bij de bespreking van het wetsontwerp tot hervorming van het insolventierecht heeft de minister van Justitie aangegeven dat "de gerechtelijke vereffeningsprocedure geen aan de insolventie gerelateerde procedure is, maar wel betrekking heeft op de vereffening van het vermogen van een rechtspersoon die over voldoende activa beschikt om al zijn schuldeisers te betalen (een beetje zoals de vereffening-verdeling voor natuurlijke personen, in het kader van een nalatenschap)" [27].

Dit antwoord riep bij meerdere deskundigen de vraag op of het vertrouwen dat de schuldeisers behouden in de vereffenaar belast met de deficitaire vrijwillige of gerechtelijke vereffening nog steeds kan worden opgevat als een manier om wankelend krediet te ontwijken. Zo niet zullen de inspanningen van de voorstanders van de gerechtelijke ontbinding van vennootschappen als alternatief voor het faillissement (dat door de recente wettelijke bepalingen inzake "spookvennootschappen" wordt aangemoedigd, maar waarvan de behandeling veel tijdrovender is voor de rechtbanken) tevergeefs gebleken zijn.

Het antwoord van de minister was des te meer verrassend daar de vrijwillige vereffening en de gerechtelijke vereffening onder zijn toezicht werden opgenomen of behouden in bijlage A van de op 26 juni 2017 in werking getreden Verordening (EG) nr. 2015/848 van 20 mei 2015 tot wijziging van Verordening 1346/200 betreffende insolventieprocedures[28]. Het is op zijn minst opmerkelijk dat – nota bene op initiatief van België – een vereffening die in België plaatsvindt krachtens het Europees recht als een insolventieprocedure kan worden beschouwd, maar niet krachtens het Belgisch recht. Enige verduidelijking ter zake is hier op zijn plaats.

b. *Uiteenzetting van de heer Peter Callens*

De heer Peter Callens, advocaat, maakt de volgende analyse op grond van de dagelijkse rechtspraktijk. Het huidige wetboek van vennootschappen zorgt voor heel wat moeilijkheden. Het wetsvoorstel brengt een twintigtal punten van vooruitgang die alvast kunnen worden overlopen – de lijst is niet exhaustief.

[27] DOC 54 2407/004, blz. 4.
[28] *P.B.* van 5 juni 2015.

vi. Liquidations

L'intervenant termine son exposé par la question, que se posent de nombreux experts, de savoir si la liquidation peut encore ou non faire office de procédure d'insolvabilité et, partant, si elle peut encore ou non servir d'alternative à la faillite.

Lors de la discussion du projet de réforme du droit de l'insolvabilité, le ministre de la Justice a indiqué que "la procédure de la liquidation judiciaire n'est pas une procédure liée à l'insolvabilité mais concerne la liquidation du patrimoine d'une personne morale qui dispose de suffisamment d'actifs pour désintéresser tous ses créanciers (un peu comme la liquidation-partage pour les personnes physiques, dans le cadre d'une succession)"[27].

Cette réponse a conduit plusieurs experts à s'interroger sur la question de savoir si la confiance que les créanciers maintiennent au liquidateur chargé d'une liquidation volontaire ou judiciaire déficitaire peut toujours être tenue pour élusive de l'ébranlement de crédit. Dans le cas contraire, les efforts des promoteurs du recours à la dissolution judiciaire des sociétés comme alternative à la faillite (dont la gestion est beaucoup plus prenante pour les tribunaux), encouragé par les dispositions légales récentes concernant les "sociétés fantômes", s'avéreraient vains.

La réponse du ministre de la Justice a d'autant plus surpris que c'est sous son égide que la liquidation volontaire et la liquidation judiciaire ont été inscrites ou maintenues à l'annexe A du règlement communautaire (CE) n° 2015/848 du 20 mai 2015 modifiant le règlement 1346/2000 relatif aux procédures d'insolvabilité[28], entré en vigueur le 26 juin 2017. Il est pour le moins curieux qu'une liquidation se déroulant en Belgique puisse être considérée comme une procédure d'insolvabilité en droit européen, à l'initiative de la Belgique elle-même, mais qu'elle ne puisse pas l'être en droit belge. Une clarification serait bienvenue à cet égard.

b. *Exposé de M. Peter Callens*

Se fondant sur la pratique quotidienne du droit, *M. Peter Callens, avocat,* fait l'analyse suivante. Le Code actuel des sociétés pose nombre de problèmes. Le projet de loi comporte une vingtaine d'avancées que l'orateur va parcourir. La liste n'est pas exhaustive.

[27] DOC 54 2407/004, p. 4.
[28] *J.O.* du 5 juin 2015.

De oprichting van vennootschap (BV/NV) door één persoon is een belangrijke vooruitgang, want de bestaande situatie zorgt voor complexe situaties, waarbij aandelen elders moeten worden "geparkeerd" – vaak bij een gelieerd bedrijf, wat zeer onpraktisch is. Een vennootschap parkeert een aandeel bij een dochter of subdochter en vergeet dat er kruisparticipaties mee gemoeid zijn, of zelfs inkopen van eigen aandelen, waaraan het nieuwe wetboek zware sancties koppelt. Dit betekent een belangrijke vooruitgang.

Het officialiseren van communicatie via e-mail is een modernisering die eveneens wordt toegejuicht.

Ook de uitwerking van de bestuurdersaansprakelijkheid (incl. ontheffing indien niet deelgenomen aan overtreding via melding aan bestuursorgaan; beperking van aansprakelijkheid, artikelen 2:55-2:57) wordt gunstig bekeken. Het aanvaarden van een opdracht wordt merkelijk vereenvoudigd. De spreker treedt de analyse van de heer Alain Zenner bij, ook wat zijn punten van kritiek betreft.

De verduidelijkingen inzake conflictregeling is een uitstekende zaak. De rechter krijgt een brede bevoegdheid bij de prijsbepaling van aandelen. Hij kan zo rekening houden met de impact van gedragingen van partijen en met ontwikkelingen in de prijs (art. 2:66 en 2:68). Hoe dat concreet zijn weerslag zal vinden, is nog een punt van voorbehoud. De voorgestelde tekst is in ieder geval beter dan de huidige.

Voor de bepaling van de zetel wordt een duidelijk criterium geboden. Toch ontstaat een discrepantie tussen het vennootschapsrecht en het fiscale recht. Onder invloed van onder meer de OESO wordt aandacht geschonken aan *substance*: de belastbaarheid ontstaat waar de substantie zit, terwijl in het vigerende recht een formeel criterium geldt, namelijk dat van de statutaire zetel. Hoe de evolutie eruit zal zien, moet worden afgewacht.

Afschaffing van het verbod van leonijns beding is een zeer goede ontwikkeling, deels omdat de huidige rechtspraak niet eenduidig is, zodat het moeilijk is om cliënten te adviseren, deels omdat zo het Belgische recht zich aanpast aan de regels in de omringende landen, die dergelijk verbod niet kennen (zie art. 5:14 voor de BV).

De flexibiliteit binnen de BV is nog een punt dat vermeld mag worden, met de loskoppeling tussen de waarde van de inbreng en de stemrechten binnen de BV (maar ook de NV). Flexibiliteit betekent niettemin ook risico. De toekomst zal uitwijzen of de loskoppeling een

La création d'une société (SPRL/SA) par une seule personne constitue une avancée importante dès lors que la situation actuelle est très complexe, les actions devant être "parquées" ailleurs – souvent dans une société liée, ce qui n'est pas pratique. Une société parque une action dans une filiale ou sous-filiale et oublie que cela entraîne des participations croisées , voire des rachats d'actions propres, des pratiques que le nouveau code sanctionne sévèrement. Il s'agit d'une avancée importante.

L'officialisation de la communication par email est une modernisation qui est aussi applaudie.

L'orateur se réjouit également des dispositions relatives à la responsabilité des administrateurs (les membres sont déchargés de leur responsabilité pour les fautes auxquelles ils n'ont pas pris part s'ils ont dénoncé la faute à l'organe d'administration; limitation de la responsabilité , articles 2:55- 2:57). L'acceptation d'un mandat a été sensiblement simplifiée. L'orateur fait sienne l'analyse de M. Alain Zenner, aussi en ce qui concerne les critiques qu'il a formulées.

Les précisions apportées en matière de règlement de conflits sont une excellente chose. Le juge se voit accorder une large compétence en matière de fixation du prix des actions. Il peut ainsi tenir compte de l'attitude des parties et des évolutions de prix (art. 2:66 et 2:68). L'incidence concrète de ces dispositions constitue encore un point de réserve. Le texte proposé est en tout cas préférable au texte actuel.

Un critère précis est prévu pour déterminer le siège. Une discordance apparaît néanmoins entre le droit des sociétés et le droit fiscal. Sous l'influence de l'OCDE notamment, l'attention se porte sur la *substance*: la matière imposable prend naissance à l'endroit où se situe la substance, alors que le droit en vigueur prévoit un critère formel, à savoir celui du siège statutaire. Reste à savoir comment les choses évolueront.

La suppression de l'interdiction de la clause léonine constitue une très bonne évolution, en partie parce que la jurisprudence actuelle n'est pas claire, si bien qu'il est difficile de conseiller les clients, en partie parce que le droit belge s'adapte ainsi aux règles prévalant dans les pays limitrophes, qui ne connaissent pas une telle interdiction (voir art. 5.14 pour la SRL).

Relevons aussi la flexibilité au sein de la SRL, notamment la suppression du lien entre la valeur de l'apport et les droits de vote au sein de la SRL (mais aussi de la SA). La flexibilité implique aussi des risques. L'avenir nous apprendra si la suppression du lien est judicieuse et si

goede zaak is, en of er geen misbruiken uit voortvloeien die men nu niet eens bevroedt.

Bij belangenconflict van een bestuurder geldt een onthoudingsplicht bij beslissingen van de Raad van Bestuur, wat verstandig is, in tegenstelling tot het vigerende recht ten aanzien van niet-genoteerde bedrijven.

In genoteerde vennootschappen worden loyaliteitsaandelen met dubbel stemrecht ingevoerd, wat de stabiliteit van het aandeelhouderschap bevordert (art. 7:53).

De NV biedt verschillende vormen van bestuur: monistisch (art. 7:85), duaal (art. 7:104), dan wel een enige bestuurder (art. 7:101), wat aansluit bij de praktijk in Duitsland en in Nederland.

De spreker neemt vervolgens enkele punten van kritiek in beschouwing.

De Raad van State heeft erop gewezen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers niet bevoegd is voor de taalaspecten. Niettemin is het wenselijk om bedrijven de mogelijkheid te geven hun stukken in het Engels op te maken, en waarom ook niet in het Duits of het Frans, want dit kan België als investeringsland alleen maar ten goede komen. In Nederland en Luxemburg kunnen notariële akten in het Engels worden opgesteld. Misschien kunnen de Gemeenschappen zich hieruit inspireren.

Omslachtig is het financieel plan voor de oprichting van een BV (art. 5:4). In combinatie met de statutaire zetelleer kunnen starters verkiezen om buitenlandse vennootschap op te richten waar dergelijk plan niet vereist wordt. In vennootschapsgroepen is dit administratieve rompslomp. Verhoogde aansprakelijkheid voor externe deskundige is bovendien weinig aantrekkelijk.

Formalisme in de BV blijft sterk, bijvoorbeeld inzake het verlijden van de notariële akte (art. 5:120) en het verslag van commissaris bij de uitgifte van nieuwe aandelen, hetgeen wijst op efficiënt lobbywerk, want de meerwaarde van de maatregel is relatief onbetekenend (art. 5:121, § 1).

De financiële bijstand blijft hard en restrictief gereglementeerd (art. 5:152), ook voor de BV, waar het Nederlandse voorbeeld helaas niet wordt gevolgd.

De uitkeringen aan aandeelhouders zijn onderworpen aan (netto-actieftest en) een moeilijk te hanteren liquiditeitstest (art. 5:143), waardoor de autoriteit van het

elle n'entraînera pas des abus que l'on ne soupçonne même pas actuellement.

En cas de conflit d'intérêts dans le chef d'un administrateur, une obligation d'abstention s'applique pour les décisions prises par le conseil d'administration, ce qui constitue un choix judicieux, à l'inverse du droit en vigueur pour les sociétés non cotées.

Les actions loyales emportant un double droit de vote sont introduites dans les sociétés cotées, ce qui favorise la stabilité de l'actionnariat (art. 7:53).

La SA offre plusieurs formes d'administration: moniste (art. 7:85), duale (art. 7:104) ou l'administrateur unique (art. 7:101), ce qui rejoint la pratique appliquée en Allemagne et aux Pays-Bas.

L'orateur formule ensuite quelques critiques.

Le Conseil d'État a relevé que la Chambre des représentants n'est pas compétente pour les aspects linguistiques. Il est néanmoins souhaitable que les entreprises puissent rédiger leurs documents en anglais, et pourquoi pas en allemand ou en français, ce qui profiterait certainement à la Belgique en tant que pays d'investissements. Aux Pays-Bas et au Luxembourg, les actes notariés peuvent être rédigés en anglais. Les Communautés pourraient peut-être s'inspirer de ces exemples.

L'établissement du plan financier pour la constitution d'une SPRL (article 5:4) est une procédure lourde. Celle-ci combinée à la doctrine du siège statutaire fait que les starters peuvent préférer de constituer une société à l'étranger où un tel plan n'est pas requis. Pour les groupes de sociétés, il s'agit de tracasseries administratives. Une responsabilité accrue pour les experts externes est en outre une mesure peu attractive.

Le formalisme perdure en ce qui concerne les SPRL, par exemple pour la passation de l'acte notarié (article: 5:120) et le rapport du commissaire en cas d'émission d'actions nouvelles, ce qui témoigne d'un lobbying efficace, car la plus-value de la mesure est relativement insignifiante (article 5:121, § 1er).

L'aide financière fait toujours l'objet d'une réglementation stricte et restrictive (article 5:152), aussi pour la SPRL, l'exemple néerlandais n'ayant malheureusement pas été suivi.

La distribution aux actionnaires sont soumises à un test de liquidités (test de l'actif net) assez complexe (article 5: 143), ce qui fait que l'autorité de l'organe qui

orgaan dat beslist tot uitkering (de algemene vergadering) ondermijnd wordt en het gevaar voor geschillen groeit.

Vooraleer hij afrondt, vermeldt de spreker nog een drietal punten die vragen oproepen.

— De opzegbaarheid *ad nutum* van bestuurders (art. 5:70 en art. 7:85) zoals die bestond, heeft steeds haar nut bewezen. Het is niet zeker dat de nieuwe regeling beter is.

— De alarmbelprocedure (art. 5:153) ook voor liquiditeitstest, jaarlijks te herhalen bij vaststelling van de Jaarrekening is een zware verantwoordelijkheid voor het bestuur, vaak in de context van moeilijk te voorspellen ontwikkelingen, waarin de vennootschap liever discreet wil zijn.

— Ook over de regeling rond het meervoudig stemrecht is het moeilijk om een oordeel uit te spreken.

Tot slot vraagt de spreker aandacht voor technische fouten in het wetsontwerp, die zullen leiden tot rechtspraak *contra legem* of tot reparatiewetgeving.

c. *Uiteenzetting van de heer Christophe Van der Elst*

De heer Christophe Van der Elst, hoogleraar aan de UGent, geeft de volgende uiteenzetting.

Het wetsontwerp voor een nieuw vennootschaps- en verenigingsrecht zet belangrijke stappen om het Belgische juridische kader van vennootschappen en verenigingen te vereenvoudigen, te flexibiliseren en aan Europese ontwikkelingen aan te passen. Dit valt zeker toe te juichen. Het Belgische vennootschapsrecht is immers op bepaalde stukken niet concurrentieel t.o.v. de buurlanden en deze wetswijziging zal hieraan zeker (deels) tegemoet komen.

Een dergelijk omvangrijke herwerking van het vennootschapsrecht moet uiteraard rekening houden met vele belangen en dient derhalve keuzes te maken. Niet al deze keuzes zullen door alle belanghebbenden te allen tijde worden gesteund. Naar aanleiding van deze hoorzitting schuift de spreker graag een aantal overwegingen naar voor om bepaalde effecten van sommige keuzes nader te duiden. Tevens verstrekt hij een aantal opmerkingen van eerder technische aard.

De oprichting van de BV gaat gepaard met tal van verplichtingen zoals een notariële akte, de publicatie in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*, en een verdere

prend la décision de distribution (l'assemblée générale) est vidée de son sens et que le risque de différends s'accroît.

Avant de terminer son exposé, l'orateur mentionne encore trois points qui soulèvent des questions.

La révocabilité *ad nutum* des administrateurs (articles 5:70 et 7:85), telle qu'elle existait, a toujours fait ses preuves. Il n'est pas certain que la nouvelle réglementation soit meilleure.

La procédure de sonnette d'alarme (art. 5:153) – aussi pour le test de liquidité –, qui doit être répétée annuellement lors de l'établissement des comptes annuels, est une responsabilité lourde à assumer pour la direction, souvent dans le contexte de développements difficiles à prévoir, où l'entreprise préfère être discrète.

Il est également difficile d'exprimer un avis sur le régime du droit de vote multiple.

Enfin, l'orateur attire l'attention sur quelques erreurs techniques commises dans le projet de loi, ce qui donnera lieu à une jurisprudence *contra legem* ou à une loi de réparation.

c. *Exposé de M. Christophe Van der Elst*

M. Christophe Van der Elst, professeur à l'UGent, donne l'exposé suivant.

Le projet de loi instaurant un nouveau droit des sociétés et des associations prend des mesures importantes pour simplifier le cadre juridique belge des sociétés et des associations, pour le rendre plus flexible et pour l'adapter aux développements européens. Il faut certainement s'en féliciter. Le droit belge des sociétés n'est en effet, à certains égards, pas compétitif par rapport aux pays voisins, et cette modification de la loi permettra certainement d'y remédier (en partie).

Une telle refonte majeure du droit des sociétés doit bien entendu tenir compte de nombreux intérêts et doit donc opérer des choix. Tous ces choix ne seront pas soutenus par toutes les parties intéressées. À l'occasion de cette audition, l'orateur souhaiterait formuler quelques considérations afin de mettre en évidence les effets de certains de ces choix. Il formulera aussi certaines observations de nature plutôt technique.

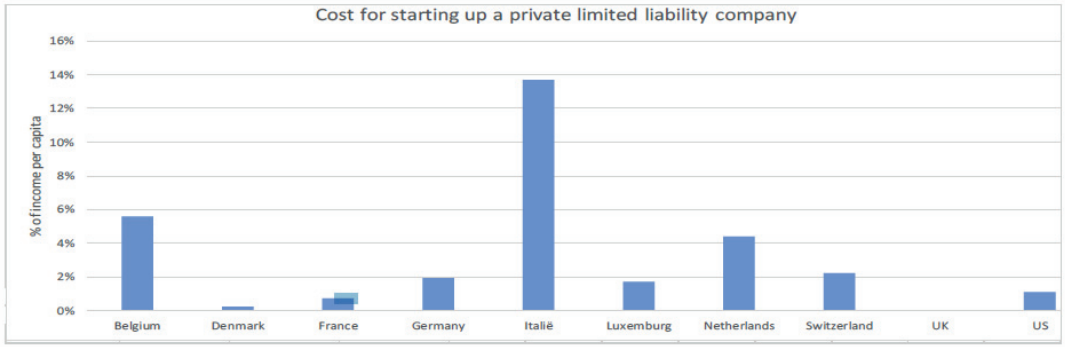
La création d'une SRL s'accompagne de nombreuses obligations telles qu'un acte notarié, la publication aux annexes du *Moniteur belge*, ainsi que d'un durcissement

aanscherping van de oprichtingsformaliteiten (in het bijzonder de voorschriften m.b.t. tot het financieel plan).[29]

Die keuze maakt het duur om een BV op te richten, niettegenstaande de inspanningen van het notariaat om het proces te faciliteren (zie o.m. *https://www.startmybusiness.be/).* Uit de "doing business" analyse van de Wereldbank vloeit voort dat de relatieve kosten om een BV(BA) op te richten in België ruim 5,5 % bedraagt van het jaarlijkse inkomen per hoofd van de bevolking, terwijl dit in de buurlanden Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk minder dan 2 % bedraagt. In Nederland lopen de kosten op tot ruim 4 %, terwijl enkel in Italië de oprichting nog duurder uitvalt dan in België (zie volgende figuur). Die kosten kunnen onder het nieuwe recht nog verder toenemen. Zo is onder meer vast te stellen dat het financieel plan, oorspronkelijk ingevoerd met als (belangrijkste) doel oprichters niet al te lichtzinnig een vennootschap op te laten richten, voortaan (anders dan in andere landen) aan heel wat vereisten moet voldoen. Dit leidt tot aanzienlijke, vaak bij koninklijk besluit vastgestelde, kosten. Ook de andere oprichtingsvereisten (notaris, publicatie en rechten) vallen in België duur uit. Dit bevordert de competitiviteit van het Belgische stelsel niet.

des formalités de constitution (en particulier des prescriptions relatives au plan financier).[29]

Ce choix entraîne des frais considérables pour la constitution d'une SRL, en dépit des efforts réalisés par le notariat pour faciliter le processus (voir notamment *https://www.startmybusiness.be/).* Il ressort de l'analyse "*doing business*" de la Banque mondiale que le coût relatif de la création d'une S(P)RL représente en Belgique plus de 5,5 % du revenu annuel par tête d'habitant, alors que dans les pays limitrophes, la France, l'Allemagne, le Luxembourg et le Royaume-Uni, il s'élève à moins de 2 %. Aux Pays-Bas, le coût atteint plus de 4 %, alors qu'il n'y a qu'en Italie que la constitution s'avère encore plus onéreuse qu'en Belgique (voir le graphique ci-dessous). Sous le nouveau droit, ce coût pourra encore augmenter. C'est ainsi qu'il faut constater que dorénavant, à l'inverse de ce qui prévaut dans d'autres pays, le plan financier, dont l'objectif initial était (essentiellement) d'éviter que les fondateurs ne créent une société par trop à la légère, doit répondre à de nombreuses conditions. Cela engendre des frais considérables, souvent fixés par voie d'arrêté royal. Les autres conditions de constitution (notaire, publication et droits) coûtent également cher en Belgique. Ceci n'est pas de nature à promouvoir la compétitivité du système belge.



Bron: http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/starting-a-business

NB: Italië = Italy, Bron = Source

Luidens artikel 5:24 moet op de zetel van de vennootschap een register, eventueel in elektronische vorm, voor elke categorie van effecten worden gehouden. Een register kan worden gesplitst in twee delen (artikel 5:28). Het is onduidelijk en valt veeleer te betwijfelen of dit de mogelijkheid biedt gebruik te maken van moderne technologieën zoals *distributed ledgers* ("*blockchain*") voor het houden van een register en het verhandelen van onderscheiden categorieën van effecten. Het is

Conformément à l'article 5:24, un registre de chaque catégorie de titres doit être tenu, éventuellement sous forme électronique, au siège de la société. Un registre peut être scindé en deux parties (article 5:28). On ignore et on doute fort que cela permette de faire usage de technologies modernes telles que les *distributed ledgers* ("*blockchain*") pour la tenue d'un registre et la négociation de différentes catégories de titres. Il se recommande que la loi le facilite et crée un cadre à l'instar

[29] Dit geldt ook voor bepaalde andere rechtsvormen.

[29] Cela vaut également pour certaines autres formes légales.

raadzaam dat het wettelijk kader dit faciliteert en naar Frans recht een kader schept[30]. Dit is des te meer van belang omdat het aandelenregister aan belang wint.[31] Wanneer de wet dit faciliteert, kan, in een volgende fase, onder meer ook de organisatie van de algemene vergadering van aandeelhouders gebruik maken van deze technologie.

Volgens artikel 2:54 is het een natuurlijk persoon niet toegestaan tweemaal in een zelfde raad van bestuur te zetelen, ofwel middels twee vaste vertegenwoordigingen ofwel middels één vaste vertegenwoordiging gekoppeld aan een persoonlijk bestuursmandaat. Wanneer anderzijds het eenhoofdig bestuur algemeen mogelijk wordt gemaakt, rijst de vraag of deze bepaling in artikel 2:54 nog doelmatig is.

Het nieuwe wetboek voert een beperking in van de aansprakelijkheid van het bestuur. Deze beperking oriënteert zich op maximumbedragen (artikel 2:56), daar waar andere landen alsook de arbeidswetgeving de beperking zoekt in de breedte, nl. een beperking naar het soort fouten dat aanleiding geeft tot aansprakelijkheid (artikel 18 WAO voor werknemers, "*business judgment rule*" in de VS, kennelijk onbehoorlijk bestuur in Nederland). Het zal moeten blijken of deze andere aanpak geen aanleiding kan geven, in het bijzonder in vennootschapsgroepen, tot de ontwikkeling van bepaalde zeer risicovolle activiteiten (met geringe omzet en inzet van vermogen) in deze vennootschappen die naar omvang en omzet veeleer klein zijn.

De begrenzing dient te worden berekend op basis van drie boekjaren, hetgeen minder eenduidig kan toegepast worden in de opstartfase van de vennootschap, in bijzonder wanneer de vennootschap met weinig vermogen wordt opgericht en nog nauwelijks omzet heeft gegenereerd, doch de activiteiten behoorlijke risico's met zich meebrengen. De vraag mag opgeworpen worden hoe deze bepaling zich verhoudt tot de aansprakelijkheid voor ontoereikend vermogen, in het bijzonder wanneer de bestuurders ook de oprichters zijn.

Overeenkomstig de beoogde wetgeving moet een coöperatieve vennootschap behoeften van haar

[30] Voor een overzicht en stand van zaken van deze technologie m.b.t. tot de (handel in) aandelen zie C. Van der Elst en A Lafarre, "Blockchain Technology for Modernizing the Shareholder Dialogue", juni 2018, *https://www.tilburguniversity.edu/upload/1413437f-2ccb-4fe9-bc01-60aa0c7ec657_BlockchaintechnologyformodernizingshareholderdialogueWP.pdf* en A. Lafarre en C. Van der Elst "Blockchain Technology for Corporate Governance and Shareholder Activism", maart 2018, *https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3135209*.

[31] Memorie van toelichting, p. 142.

du droit français.[30] Cela est d'autant plus important que le registre d'actions gagne en importance.[31] Lorsque la loi offrira cette possibilité, dans une phase ultérieure, notamment l'organisation de l'assemblée générale des actionnaires pourra aussi utiliser cette technologie.

Selon l'article 2:54, une personne physique n'est pas autorisée à siéger deux fois au même conseil d'administration, soit par l'intermédiaire de deux représentations permanentes, soit par l'intermédiaire d'une représentation permanente liée à un mandat d'administrateur à titre personnel. Si, par ailleurs, l'organe d'administration unipersonnel est autorisé de manière générale, la question se pose de savoir si cette disposition de l'article 2:54 est encore efficace.

Le nouveau code instaure une limitation de la responsabilité de l'organe d'administration. Cette limitation repose sur des montants maximaux (article 2:56), alors que d'autres pays ainsi que le droit du travail fixent la limite dans la largeur, à savoir une limitation selon le type d'erreurs qui donne lieu à la responsabilité (article 18 de la loi relative aux contrats de travail, "*business judgement rule*" aux États-Unis, "*kennelijk onbehoorlijk bestuur*" (administration manifestement inadéquate) aux Pays-Bas). Il faudra voir si cette approche différente ne pourrait pas conduire au développement, notamment dans les groupes de sociétés, de certaines activités très risquées (à faible chiffre d'affaires et apport de capital) dans les sociétés qui sont plutôt petites en termes de taille et de chiffre d'affaires.

La limite doit être calculée sur la base de trois exercices comptables, ce qui est moins évident à faire dans la phase de démarrage de la société, en particulier lorsque celle-ci est constituée avec peu de capitaux et n'a pratiquement pas généré de chiffre d'affaires, mais que les activités comportent des risques considérables. On peut se demander comment cette disposition peut être conciliée avec la responsabilité en cas d'insuffisance de capital, en particulier lorsque les administrateurs sont également les fondateurs.

Conformément à la législation proposée, une société coopérative doit répondre aux besoins de ses

[30] Pour un aperçu et un état de la question de cette technologie en ce qui concerne les actions (le commerce d'actions), voir C. Van der Elst et A. Lafarre, "*Blockchain Technology for Modernizing the Shareholder Dialogue*", juin 2018, *https://www.tilburguniversity.edu/upload/1413437f-2ccb-4fe9-bc01-60aa0c7ec657_BlockchaintechnologyformodernizingshareholderdialogueWP.pdf* et A. Lafarre et C. Van der Elst "*Blockchain Technology for Corporate Governance and Shareholder Activism*", mars 2018, *https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3135209*.

[31] Exposé des motifs, p. 142.

aandeelhouders voldoen (artikel 6:1) en de coöperatieve aandeelhouders kunnen zonder statutenwijziging toe- of uittreden. Wanneer aan de doelstelling niet wordt voldaan, kan de ontbinding worden uitgesproken (artikel 6:13). Hoewel deze doelstellingen behartigenswaardig zijn, rijst de vraag, enerzijds naar de afbakening van deze doelstellingen en, anderzijds naar de voordelen om dit onderscheid in te voeren. Het huidige doel (voorwerp) van vele coöperatieve vennootschappen zal mogelijk niet meer beantwoorden aan deze doelstelling en zullen zij enkel daarom van rechtsvorm moeten veranderen. De memorie is ter zake enigszins verwarrend: "De "oneigenlijke" coöperatieven moeten bijgevolg niet langer deze vorm aannemen en zullen BV's kunnen worden". De wettekst lijkt eerder van "moeten" i.p.v. "kunnen" uit te gaan. De kosten die hiermee gepaard gaan zijn aanzienlijk en de huidige toelichting mist een duiding van de voordelen die de huidige coöperatieve vennootschappen kunnen halen uit de omzetting in een BV of BV.

De niet-genoteerde NV kan voortaan aandelen uitgeven met stemrechten die afwijken van de kapitaalvertegenwoordigende waarde, kortom aandelen met meervoudig stemrecht (artikel 7:51 en 7:52). Bij beursgenoteerde vennootschappen geldt een beperking. Slechts aandelen op naam die tenminste twee jaar ononderbroken in het register zijn ingeschreven verwerven dubbel stemrecht indien de statuten hierin voorzien. Dit systeem bestond in Frankrijk tot 2014 waarna de automatische toekenning van dubbel stemrecht aldaar de regel werd. Een belangrijk argument om de loskoppeling van de zeggenschap en het kapitaalbelang te beperking tot twee is juist het beperken van deze disproportie[32]. Het heeft ook tot gevolg dat niet-genoteerde vennootschappen die een beursgang overwegen, voorafgaand tot statutaire wijziging moeten besluiten in geval zij het meervoudig stemrecht toepassen.

Deze regeling vergt ook andere bepalingen inzake overgang van aandelen, fusie en dergelijke. De vraag rijst of deze beperking, eens het principe van één aandeel, één stem wordt losgelaten, noodzakelijk is. Het wetboek staat toe dat onbeperkt aandelen zonder stemrecht worden uitgegeven. Indien dit mogelijk is, kan in vraag gesteld worden of de regeling voor loyale aandeelhouders van genoteerde vennootschappen niet veel makkelijker, en met een ruimere afwijking, uitwerking kan krijgen middels de emissie van aandelen zonder stemrecht. In dat perspectief rijst de vraag of een ander model dan het Franse niet opportuun is. De memorie van toelichting verwijst naar de Italiaanse, Amerikaanse, Zweedse of Nederlandse systemen die

[32] Memorie van toelichting, p. 208.

actionnaires (article 6:1) et les actionnaires peuvent y adhérer ou la quitter sans modification des statuts. Si l'objectif n'est pas atteint, la dissolution peut être prononcée (article 6:13). Bien que ces objectifs valent la peine d'être poursuivis, se pose, d'une part, la question de la définition de ces objectifs et, d'autre part, celle des avantages de l'instauration de cette distinction. L'objet actuel de nombreuses coopératives peut ne plus répondre à cet objectif et elles devront donc, pour cette seule raison, changer de forme juridique. L'exposé des motifs est quelque peu confus à cet égard: les "fausses" coopératives ne devront donc plus adopter cette forme et pourront devenir des SRL.". Le texte de la loi semble dire "devront" plutôt que "pourront". Les coûts qui vont de pair sont considérables et l'actuel exposé des motifs n'indique pas les avantages que les sociétés coopératives actuelles peuvent tirer de la transformation en SRL.

Désormais, la société non cotée pourra émettre des actions donnant des droits de vote qui ne sont pas proportionnels à la valeur représentative du capital, c'est-à-dire des actions donnant un droit de vote multiple (article 7:51 et 7:52). Une restriction est prévue pour les sociétés cotées. Seules les actions nominatives qui sont inscrites depuis au moins deux ans sans interruption dans le registre des actions nominatives confère un double droit de vote si les statuts le prévoient. Ce système a existé en France jusqu'en 2014, date à laquelle l'octroi automatique d'un double droit de vote y est devenu la règle. Un argument important en faveur de la limitation du multiplicateur à deux vise précisément à limiter la disproportion entre investissement et pouvoir.[32]Il s'ensuit également que les sociétés non cotées qui envisagent d'aller en bourse doivent préalablement modifier leurs statuts si elles appliquent le droit de vote multiple.

Ce système nécessite aussi des dispositions différentes en ce qui concerne le transfert d'actions, la fusion, etc. La question se pose de savoir si cette limitation, une fois que l'on a abandonné le principe d'une action, une voix, est nécessaire. Le Code autorise l'émission illimitée d'actions n'étant pas assorties d'un droit de vote. Si cela est permis, on peut se demander si les règles relatives aux actionnaires loyaux de sociétés cotées ne peuvent pas être mises en œuvre beaucoup plus facilement, par l'émission d'actions n'octroyant aucun droit de vote. Dans cette perspective, la question se pose de savoir s'il ne serait pas opportun d'appliquer un autre modèle que le modèle français. Dans l'exposé des motifs, il est renvoyé aux systèmes italien, américain,

[32] Exposé des motifs, p. 208.

in meer afwijkingen tussen zeggenschap en investering voorzien, hetgeen ook minder aanvullende regels zal vergen om het systeem te handhaven (zoals sommige die nu vervat liggen in artikel 7:53).

De huidige belangenconflictenregeling voor bestuurders ligt vervat in artikel 523 W. Venn. Artikel 7:97 neemt deze bepaling grotendeels over. Uit een recent onderzoek blijkt dat vele vennootschappen het vaststellen en toekennen van de bezoldiging aan de (uitvoerende) bestuurders bij hun herbenoeming onder de belangenconflictenregeling laten vallen, terwijl vele andere vennootschappen dit niet doen.[33]

Het kan de rechtszekerheid ten goede komen mocht het nieuwe wetboek een verdere duiding verstrekken wanneer deze regeling van toepassing is.

Het huidige artikel 554 W. Venn. schrijft voor dat een genoteerde vennootschap bij afzonderlijke stemming over het remuneratieverslag beslist. De redactie van artikel 7:149 geeft aan dat de algemene vergadering het remuneratieverslag "hoort" doch hierover niet meer beslist. Aangezien de Europese aandeelhoudersrichtlijn 2017/828 vergt dat niet alleen het remuneratieverslag doch ook het beleid een stemming van aandeelhouders verdient, lijkt het opportuun om het huidige beslissingsrecht niet af te zwakken om het, na omzetting van de aandeelhoudersrichtlijn, opnieuw te moeten aanscherpen.

Het wetboek haalt de criteria inzake de kwalificatie van onafhankelijkheid van een bestuurder uit de wet en wil deze verplaatsen naar *de corporate governance code*. Terecht meldt de memorie van toelichting dat de Belgische wettelijke regeling uitzonderlijk is, daar de meeste landen de kwalificatie van onafhankelijkheid toevertrouwen aan een dergelijke *corporate governance code*.[34] Slechts het criterium dat geen relatie met een belangrijke aandeelhouder wordt onderhouden, ligt vervat in de wet (artikel 7:87). Wanneer aan deze eis wordt voldaan en de aandeelhouders benoemen de betrokken bestuurder zonder dat deze aan de criteria van de *corporate governance code* voldoet in de hoedanigheid van onafhankelijke bestuurder, mag deze laatste deel uitmaken van de belangenconflictenregeling (artikel 7:97), het remuneratiecomité (artikel 7:100) en het auditcomité (artikel 7:99). Dit kan mogelijk raar overkomen in internationaal verband.

[33] 5 C. Van der Elst en K. Sneyers, Belangenconflicten in beursgenoteerde vennootschappen: hoe effectief zijn de wettelijke transparantieverplichtingen?, working paper, juli 2018.

[34] Memorie van toelichting, p. 227.

suédois ou néerlandais, qui prévoient une plus grande disproportion entre investissement et pouvoir, ce qui nécessitera aussi moins de règles complémentaires pour respecter le système (telles que celles figurant à l'article 7:53).

La réglementation actuelle relative aux conflits d'intérêts concernant les administrateurs figure à l'article 523 du Code des sociétés. L'article 7:97 reprend cette disposition dans les grandes lignes. Il ressort d'une étude récente que de nombreuses sociétés font relever la fixation et l'octroi de la rémunération des administrateurs exécutifs lors de leur nouvelle nomination de la réglementation relative aux conflits d'intérêts, tandis que de nombreuses autres ne le font pas[33].

Il s'indiquerait que le nouveau code précise quand cette réglementation s'applique, ce qui profiterait à la sécurité juridique.

En vertu de l'actuel article 554 du Code des sociétés, une société cotée se prononce sur le rapport de rémunération par vote séparé. Conformément à la formulation de l'article 7:149, l'assemblée générale "entend" le rapport de rémunération, mais ne se prononce plus en la matière. Étant donné que la directive européenne 2017/828 relative aux actionnaires impose que non seulement le rapport de rémunération, mais aussi la politique soient soumis au vote des actionnaires, il paraît opportun de ne pas réduire le droit de décision actuel qui, une fois la directive relative aux actionnaires transposée, devra être rétabli.

Le code retire les critères relatifs à la qualification de l'indépendance d'un administrateur de la loi afin de les insérer dans le code de gouvernance d'entreprise. L'exposé des motifs précise à juste titre que la réglementation légale belge est exceptionnelle, la plupart des pays réglant la qualification de l'indépendance dans le cadre d'un tel code de gouvernance d'entreprise.[34] Seul le critère voulant qu'aucune relation ne soit entretenue avec un actionnaire important est inscrit dans la loi (article 7:87). Lorsque cette exigence est rencontrée et que les actionnaires nomment l'administrateur concerné en qualité d'administrateur indépendant alors qu'il ne remplit pas les critères prévus dans le code de gouvernance d'entreprise, cet administrateur peut relever du règlement des conflits d'intérêt (article 7:97), faire partie du comité de rémunération (article 7:100) et du comité d'audit (article 7:99). Cela peut sembler étrange dans un contexte international.

[33] C. Van der Elst et K. Sneyers, Belangenconfliecten in beursgenoteerde vennootschappen: hoe effectief zijn de wettelijke transparantieverplichtingen?, working paper, juillet 2018.

[34] Exposé des motifs, p. 227.

De nieuwe wetgeving biedt meer mogelijkheden voor de inrichting van het bestuur. Opteert men voor een dualistisch systeem, dan moeten zowel de directieraad als de raad van toezicht minimaal drie leden tellen. Deze voorwaarde is dan weer heel stringent en wijkt af van het Nederlandse recht.

D. *Uiteenzetting van mevrouw Valérie Simonart*

Mevrouw Valérie Simonart, hoogleraar aan de ULB en advocate, maakt een aantal opmerkingen. Haar uiteenzetting bestaat uit twee delen:

1. De beperking van het aantal vennootschapsvormen;

2. Het overgangsrecht.

1. De beperking van het aantal vennootschapsvormen

Volgens de memorie van toelichting kan men door te opteren voor een nv met een enige bestuurder hetzelfde resultaat bereiken als met een comm.va. Het valt te betreuren dat de bestaande comm.va. verplicht worden een vrij omslachtige omzettingsprocedure te volgen die uiteindelijk tot hetzelfde resultaat leidt, terwijl die procedure op zich bovendien niet noodzakelijkerwijs neutraal is wat het evenwicht binnen de vennootschap betreft (zie de opmerkingen hierna over het overgangsrecht).

Het bestaan van verschillende “kant-en-klare” vennootschapsvormen en -varianten vereenvoudigt de oprichting van vennootschappen en levert een kostenbesparing[35] op aangezien niet telkens opnieuw op een hele reeks regels moet worden aangegeven; men kan zich toespitsen op de specificiteit van elk afzonderlijk geval en indien nodig de bestaande regels aanpassen. Een en ander leidt ook tot veel meer transparantie en rechtszekerheid ten opzichte van de vennootschappen “met opties”: 1) de vennoten en de derden zijn meteen op de hoogte van de belangrijkste voor- en nadelen van de “kant-en-klare” vennootschappen, terwijl men bij een vennootschap “met opties” de statuten moet lezen om zich te informeren over de gekozen opties; 2) er bestaat een vaste rechtspraak en rechtsleer over de verschillende vennootschapsvormen, wat op zich al bijdraagt aan de rechtszekerheid; voor vennootschappen met opties is het een stuk moeilijker om zich op precedenten te baseren; 3) bepaalde vennootschapsvormen (zoals de tijdelijke vennootschap) zijn sectorgebonden. De afschaffing van bepaalde vennootschapsvormen zou derhalve in strijd zijn met de doelstelling van vereenvoudiging.

[35] F.A. EASTERBROOK en D.R. FISCHEL, *The Economic Structure of Corporate Law*, Cambridge Harvard University Press, 1991, blz. 34 en 35.

La nouvelle législation offre davantage de possibilités d’organisation de l’administration. Si l’on opte pour un système dual, tant le conseil de direction que le conseil de surveillance doivent compter trois membres au moins. Il s’agit en l’occurrence d’une condition très stricte, qui s’écarte du droit néerlandais.

D. *Exposé de Mme Valérie Simonart*

Mme Valérie Simonart, professeur à l’ULB et avocate, formule les observations suivantes. Son exposé est développé en deux points:

1. La limitation du nombre de formes de sociétés;

2. Le droit transitoire.

1. La limitation du nombre de formes de sociétés

Selon l’exposé des motifs, on peut arriver au même résultat qu’une SCA par l’option de l’administrateur unique dans la SA. On trouve dommage d’obliger les SCA existantes à recourir à une procédure de transformation relativement lourde pour finalement aboutir au même résultat, outre qu’en soi cette procédure n’est pas nécessairement neutre quant aux équilibres sociétaires (*infra*, observations sur le droit transitoire)

L’existence de formes et de variantes de société “prêtes à l’emploi” simplifie la constitution de sociétés et réduit les coûts[35] puisqu’il ne faut pas à chaque fois indiquer toute une série de règles, mais qu’on peut se concentrer sur ce qui est spécifique au cas d’espèce et le cas échéant adapter les règles existantes. Elle renforce aussi considérablement la transparence et la sécurité juridique par rapport aux sociétés “à options”: 1) les associés et tiers connaissent immédiatement les principaux avantages et les principales contraintes des sociétés prêtes à l’emploi, tandis que seule la lecture des statuts d’une société les renseignera sur les options choisies; 2) il existe une jurisprudence et une doctrine bien établies sur les différentes formes de sociétés, ce qui constitue en soi un facteur de sécurité juridique, tandis que l’application de précédents sera plus compliquée pour des sociétés à options; 3) certaines formes de sociétés, comme la société momentanée font l’objet de pratiques sectorielles. La suppression de certaines formes de sociétés irait donc à l’encontre de l’objectif de simplification

[35] F.A. EASTERBROOK et D.R. FISCHEL, T*he Economic Structure of Corporate Law*, Cambridge Harvard University Press, 1991, p. 34 et 35.

Het lijkt gemakkelijker om investeerders aan te trekken met "kant-en-klare" vennootschappen, die aan hun specifieke noden kunnen worden aangepast (flexibiliteit is immers van essentieel belang), dan met vennootschappen "met opties", ook al kan worden aangenomen dat uit de oude vennootschapsvormen al snel nieuwe "modellen" zullen ontstaan. Er zijn niet alleen vennootschapsvormen die zijn voorbehouden voor bepaalde investeringsvormen; ook hebben de buurlanden talrijke vennootschapsvormen en -varianten uitgebouwd: de *société par actions simplifiée* (*SAS*) in het Franse[36] en het Luxemburgse3[37] recht, de *limited liability partnership* in het Engelse recht4[38], de *Unternehmersgesellschaft* (*UG*) in het Duitse recht[39], de *société en commandite spéciale* (SCSp) in het Luxemburgse recht[40] enzovoort. Op dat vlak zou de beoogde hervorming tegen de stroom ingaan.

Bepaalde vennootschapsvormen die men wil afschaffen, zijn onderworpen aan specifieke bepalingen die her en der in andere wetten zijn opgenomen. Zo worden de tijdelijke vennootschappen waarvan ten minste twee vennoten in dezelfde klasse en categorie of subcategorie erkend zijn, "in een hogere klasse ingedeeld": ze worden geacht de vereiste erkenning te bezitten voor de uitvoering van de in de onmiddellijk hogere klasse ingedeelde werken van die categorie of subcategorie. Op zich hoeft het bestaan van die specifieke bepalingen uiteraard geen obstakel te zijn voor het beperken van de vennootschapsvormen: er moet gewoon aandacht voor zijn, en ze moeten indien nodig worden aangepast. Het is echter zo dat in dit wetsontwerp niet wordt onderzocht welke gevolgen die afschaffing heeft voor die andere wetten. Terugkomend op het voorbeeld van de hogere klassering van tijdelijke vennootschappen is het echter een feit dat mocht men die bepaling in het kader van de hervorming enkel aanpassen met betrekking tot de tijdelijke maatschappen, dit zou neerkomen op het opnieuw instellen van die vennootschapsvorm voor de toepassing van bepaalde wetten. Van vereenvoudiging zou dan met andere woorden geen sprake zijn.

2. Het overgangsrecht

Volgens het beoogde stelsel zouden vijf jaar lang twee soorten vennootschaps- en verenigingsrecht naast

Il paraît plus facile d'attirer des investisseurs avec des sociétés prêtes à l'emploi, qui peuvent être adaptées à leurs besoins spécifiques (la flexibilité étant essentielle), qu'avec des sociétés "à options", même si on peut penser que des "modèles" se développeront rapidement sur la base des formes anciennes. Sans parler des formes de sociétés réservées à certaines formes d'investissement, les pays voisins multiplient les formes et les variantes de sociétés: la société par actions simplifiée/SAS en droit français[36] et au Luxembourg[37], la *limited liability partnership* en droit anglais[38], la *Unternehmersgesellschaft*/UG en droit allemand[39], la société en commandite spéciale/SCSp en droit luxembourgeois[40], ... La réforme envisagée irait sur ce point à contre-courant.

Certaines des formes de sociétés qu'il est envisagé de supprimer font l'objet de dispositions spécifiques éparpillées dans d'autres lois. Par exemple, les sociétés momentanées dont deux associés au moins sont agréés dans la même classe et catégorie ou sous-catégorie bénéficient d'un "sur-classement": elles sont réputées posséder l'agréation requise pour les travaux rangés dans la classe immédiatement supérieure de cette catégorie ou sous-catégorie. En soi, l'existence de ces dispositions spécifiques n'est évidemment pas un obstacle à la limitation des formes de sociétés: il suffit d'y être attentif et, le cas échéant, d'adapter ces dispositions. Mais, d'une part, le projet n'examine pas les conséquences de cette suppression sur ces autres lois et, d'autre part, si, pour reprendre l'exemple du sur-classement des sociétés momentanées, on modifie cette disposition dans le cadre de la réforme en visant uniquement les sociétés simples qui présentent un caractère momentané, on reconstituera cette forme de société pour l'application de certains textes et on ne simplifiera rien.

2. Le droit transitoire

Selon le système envisagé, pendant cinq ans, deux droits des sociétés et des associations coexisteront:

36 Art. L. 227-1 tot L. 227-20 van de Franse *Code de commerce (loi du 3 janvier 1994 instituant la société par actions simplifiée)*.
37 *Règlement grand-ducal du 5 décembre 2017 portant coordination de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales*, art. 500-1.
38 *Limited Liability Partnership Act* (LLPA) 2000.
39 *Gesetz vom 23. Oktober 2008 zur Modernisiering des GmbH-Rechts und zur Bekämpfung von Missbräuchen (MoMiG), Bundesgezetsblatt*, 28 oktober 2008.
40 *Règlement grand-ducal du 5 décembre 2017 portant coordination de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales*, art. 320-1.

36 Art. L. 227-1 à L. 227-20 du Code de commerce (loi du 3 janvier 1994 instituant la société par actions simplifiée).
37 Règlement grand-ducal du 5 décembre 2017 portant coordination de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales, art. 500-1.
38 *Limited Liability Partnership Act* (LLPA) 2000.
39 *Gesetz vom 23. Oktober 2008 zur Modernisiering des GmbH-Rechts und zur Bekämpfung von Missbräuchen (MoMiG), Bundesgezetsblatt*, 28 octobre 2008.
40 *Règlement grand-ducal du 5 décembre 2017 portant coordination de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales*, art. 320-1.

elkaar bestaan: het oude en het nieuwe. Die dualiteit kan grote verwarring teweegbrengen bij de aandeelhouders en de derden. Zo zullen ze met betrekking tot een nv niet weten of de bestuurders *ad nutum* opzegbaar zijn, tenzij ze de statuten grondig doornemen; van een vzw zullen ze niet weten of die al dan niet commerciële activiteiten mag uitoefenen.

De reden waarom dit wetsontwerp erin voorziet dat de verenigingen, zolang ze hun doel niet hebben aangepast, tot 1 januari 2029 geen commerciële activiteiten mogen uitoefenen, verdient te worden verduidelijkt.

Het wetsontwerp voorziet in een inwerkingtreding in twee fasen: 2020 voor de dwingende bepalingen en ten laatste 2024 voor de aanvullende bepalingen. Dat de inwerkingtreding van de bepalingen van een nieuwe wet in fasen verloopt, is niet uitzonderlijk; wel is het zo dat de wet in dat geval doorgaans een opsomming bevat van welke bepalingen op welke datum in werking treden. Dit wetsontwerp bevat echter geen dergelijke opsomming van de bepalingen: het verwijst naar begrippen als dwingende en aanvullende bepalingen, wat aanleiding geeft tot discussie.

De memorie van toelichting geeft weliswaar een reeks dwingende bepalingen aan (DOC 54 3119/001, onder meer blz. 350), maar is niet exhaustief (het betreft bovendien “slechts” de memorie van toelichting). Het gekozen stelsel is met andere woorden een bron van rechtsonzekerheid.

Er rijst ook een probleem met betrekking tot de toepassing tijdens de overgangsperiode van de talrijke dwingende regels van het Wetboek van vennootschappen die in het WVV worden opgeheven of afgezwakt. Wat de opgeheven regels betreft, wijst de memorie van toelichting erop dat die van toepassing blijven (DOC 54 3119/001, blz. 353, met betrekking tot de bovengrens van 20 % voor de verkrijging van eigen aandelen door een nv), terwijl de partijen tegelijk gebruik kunnen maken van die nieuwe vrijheid (*ibidem*, blz. 351, betreffende de obligatieleningen). Wat de afgezwakte regels betreft, wijst de memorie van toelichting erop dat de nieuwe regels van toepassing zijn (*ibidem*, blz. 351, aangaande artikel 7:153, dat bij de berekening van de meerderheidsvoorwaarden voor de wijzigingen van de statuten de onthoudingen neutraliseert, terwijl die onthoudingen in het Wetboek van vennootschappen als negatieve stemmen worden beschouwd). Het is raadzaam dit punt te verduidelijken.

Doorgaans gaat men ervan uit dat de wettelijke bepalingen die de meerderheidsvoorwaarden vastleggen slechts dwingend zijn voor zover ze het te behalen

l’ancien et le nouveau. Cette dualité risque de susciter une grande confusion, auprès des actionnaires et auprès des tiers. Par exemple, sauf à analyser les statuts, face à une SA, ils ne sauront pas si les administrateurs sont révocables ou non ad nutum; face à une ASBL, ils ne sauront pas si elle peut ou non exercer des activités commerciales.

Il conviendrait d’expliciter la raison pour laquelle le projet prévoit que, tant qu’elles n’ont pas modifié leur objet, les associations restent soumises à l’interdiction d’exercer des activités commerciales jusqu’au 1er janvier 2029.

Le projet prévoit une entrée en vigueur diphasée des dispositions impératives (2020) et des dispositions supplétives (2024 au plus tard). Il n’est pas exceptionnel que l’entrée en vigueur des dispositions d’une nouvelle loi se fasse par phases mais la loi énumère généralement les dispositions qui entrent en vigueur à telle et telle date. Or, ici, le projet n’énumère pas ces dispositions: il se réfère aux notions de dispositions impératives et supplétives, qui sont source de discussions.

Certes, l’exposé des motifs cite une série de dispositions impératives (DOC 54 3119/001, notamment p. 350), mais sans souci d’exhaustivité (outre qu’il ne s’agit “que” de l’exposé des motifs). Le système retenu est donc source d’insécurité juridique.

Le problème se pose également de l’application pendant la période transitoire des nombreuses règles impératives du Code des sociétés qui sont supprimées ou adoucies dans le CSA. En ce qui concerne les règles supprimées, l’exposé des motifs indique qu’elles restent d’application (p. 353, à propos du plafond de 20 % fixé pour l’acquisition d’actions propres par une SA), tout en permettant aux parties de faire usage de cette nouvelle liberté (p. 351, à propos des emprunts obligataires). En ce qui concerne les règles adoucies, l’exposé des motifs indique que les nouvelles règles sont d’application (p. 351, à propos de l’article 7:153 qui neutralise les abstentions pour le calcul des conditions de majorité pour la modification des statuts alors que sous l’empire du Code des sociétés ces abstentions sont comptées comme des votes négatifs). Ce point gagnerait à être précisé.

On considère généralement que les dispositions légales qui fixent des conditions de majorité sont impératives uniquement dans la mesure où elles fixent

minimum vastleggen, maar dat strengere voorwaarden kunnen worden opgelegd. Derhalve valt moeilijk te begrijpen waarom artikel 7:153 vanaf 1 januari 2020 als dwingende bepaling op alle vennootschappen van toepassing zou zijn.

Indien het de wetgever er daadwerkelijk om te doen is de toepassing van de opgeheven dwingende regels tijdens de overgangsperiode te handhaven en tegelijk de afgezwakte dwingende regels vanaf 1 januari 2020 in werking te doen treden (voor bepaalde verrichtingen), dan houdt zulks in dat de oude en nieuwe bepalingen gedeeltelijk zullen moeten worden toegepast. Een dergelijke regeling is nogal ingewikkeld. Zo zou een nv om eigen aandelen te verkrijgen zowel artikel 620 van het Wetboek van vennootschappen (dat een bovengrens van 20 % vastlegt voor de verkrijging van eigen aandelen) als artikel 7:215 van het WVV (dat de meerderheidsvoorwaarden verlaagt van 80 naar 75 %) moeten toepassen.

Volgens het wetsontwerp zouden vennootschappen waarvan de vennootschapsvorm werd afgeschaft zich in een andere vennootschapsvorm moeten omzetten, zo niet zouden ze op 1 januari 2024 van rechtswege worden omgezet in de vennootschapsvorm die in het wetsontwerp is aangegeven. Het wetsontwerp verduidelijkt evenwel niet of de aanvullende regels die vanaf die datum op die vennootschap van toepassing zouden zijn, overeenstemmen met de *default*-regels waarin de wet voorziet, of met de "aangepaste" statutaire bepalingen van de vennootschapsvorm waarin de vennootschap werd omgezet. Stel dat de minderheidsaandeelhouders van een comm.va die meer dan 25 % van de stemrechten bezitten, zich verzetten tegen elke wijziging van de statuten die ertoe strekt de statutaire zaakvoerder te vervangen door een statutaire bestuurder; valt die vennootschap in dat geval vanaf 2024 onder het regime dat standaard van toepassing is op de nv met een enkele bestuurder of moet men de statutaire bepaling betreffende de zaakvoerder dan interpreteren als van toepassing zijnde op een bestuurder? In het eerste geval zou het stelsel van het overgangsrecht een verandering van het evenwicht binnen de vennootschap teweegbrengen.

e. *Uiteenzetting van de heer Michel Coipel*

De heer Michel Coipel, emeritus hoogleraar (UNamur) maakt de volgende analyse.

Algemene beoordeling

De spreker geeft aan dat de beoogde integratie van het verenigingsrecht in het ontworpen Wetboek geenszins betekent dat de verenigingen gelijk worden gesteld met de vennootschappen. Juridisch gezien is die

le minimum à atteindre mais qu'on peut prévoir des conditions plus sévères. On n'aperçoit dès lors pas la raison pour laquelle l'article 7:153 s'appliquerait dès le 1er janvier 2020 à toutes les sociétés à titre de disposition impérative.

Si l'intention du législateur est effectivement de maintenir pendant la période transitoire l'application des règles impératives abrogées tout en faisant entrer en vigueur les règles impératives adoucies dès le 1er janvier 2020, pour certaines opérations, il faudrait appliquer partiellement la disposition ancienne et la disposition nouvelle, ce qui est un système assez compliqué. Ainsi, en matière d'acquisition d'actions propres, une SA devrait à la fois appliquer l'article 620 du Code des sociétés (en tant qu'il fixe une limite de 20 % à l'acquisition d'actions propres) et l'article 7:215 du CSA (notamment en tant qu'il ramène les conditions de majorité de 80 % à 75 %).

Selon le projet, les sociétés dont la forme est supprimée doivent se transformer en une autre forme de société, à défaut de quoi, le 1er janvier 2024, elles seront transformées de plein droit en la forme de société qu'il indique. Le projet ne précise cependant pas si, à cette date, les règles supplétives qui s'appliqueront à cette société seront les règles prévues par défaut par la loi ou les dispositions statutaires de la société "adaptées" à la forme de société en laquelle elle a été transformée. Ainsi, si les actionnaires minoritaires d'une SCA qui ont plus de 25 % des droits de vote s'opposent à toute modification des statuts visant à remplacer le gérant statutaire par un administrateur statutaire, faudra-t-il appliquer à cette société à partir de 2024 le régime applicable par défaut à la SA à administrateur unique ou interpréter la disposition statutaire relative au gérant comme visant un administrateur? Dans le premier cas, le système de droit transitoire aboutirait à modifier les équilibres sociétaires.

e. *Exposé de M. Michel Coipel*

M. Michel Coipel, professeur honoraire (UNamur) propose l'analyse qui suit.

Appréciation générale

L'orateur fait remarquer que l'intégration des associations dans le Code en projet n'induit nullement une assimilation de ces associations aux sociétés. Du point de vue juridique, cette intégration est logique et bienvenue.

integratie logisch en gewenst. Voor talrijke vraagstukken aangaande de vzw's baseert men zich immers sinds 1921 op het vennootschapsrecht, en dan vooral op het recht met betrekking tot de naamloze vennootschap[41]. Er heeft overigens altijd een verwevenheid bestaan tussen de oplossingen die door het verenigingsrecht worden aangereikt en die van het vennootschapsrecht.

Aangezien sommige vertegenwoordigers van de socialprofitsector van oordeel zijn dat de hervorming de vrijheid van vereniging aantast, heeft de Raad van State de grondwettigheid ervan onder de loep genomen. De Raad heeft terecht opgemerkt dat indien de vennootschappen en de verenigingen in een zelfde wetgevend geheel worden opgenomen, men des te waakzamer dient te zijn voor vormen van ongelijke behandeling[42].

i. Ongelijke behandeling

De spreker haalt drie vormen van ongelijke behandeling aan.

De eerste twee betreffen de feitelijke vereniging; ter zake bevat het ontworpen Wetboek geen specifieke regels. De vraag rijst of bepalingen die op alle vennootschappen van toepassing zijn (met andere woorden de bepalingen die thans gelden voor de maatschappen) op soortgelijke wijze van toepassing zijn op de feitelijke verenigingen. Volgens de heer Coipel is het opmerkelijk dat nergens wordt ingegaan op het eventuele toepassen op de feitelijke vereniging (minstens op aanvullende wijze) van bepalingen aangaande de maatschap.

Voorts heeft de Raad van State kritiek geuit op het idee dat een vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid technisch gezien een eigen vermogen zou kunnen bezitten (zie artikel 1:1 van het ontworpen Wetboek). Volgens de memorie van toelichting "volgt [artikel 1:1] aldus de rechtsleer die stelt dat de oprichting van een vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid een scheiding invoert tussen het vermogen van de vennoten en het vennootschapsvermogen, waarbij de persoonlijke schuldeisers van de vennoten slechts beslag kunnen leggen op het aandeel van hun schuldenaar en niet rechtstreeks op het vermogen van de vennootschap"[43]. Dat beperkt het vorderingsrecht van de persoonlijke schuldeisers, met het oog op de continuïteit van de verenigingen.

De oplossing die tot dusver uitsluitend door de rechtspraak en de rechtsleer naar voren werd geschoven,

[41] M. Coipel, M. Davagle en, voor het fiscale deel, V. Sepulchre, *ASBL*, Répertoire Notarial, T. XII, 1, 8, 2017 en bijzondere druk, Larcier, 2017 (hierna: *Traité*).
[42] DOC 54 3119/002, blz. 21.
[43] DOC 54 3119/001, blz. 25.

En effet, depuis 1921, le droit des sociétés – surtout celui de la société anonyme – a servi de référence pour contribuer à régler quantité de questions qui se posent aux ASBL[41]. La parenté entre les solutions apportées par le droit des associations et le droit des sociétés a d'ailleurs toujours existé.

Le Conseil d'État a abordé la question de la constitutionnalité, certains dans le secteur non marchand estimant que l'on portait atteinte à la liberté d'association. Le Conseil a souligné opportunément que dès l'instant où les sociétés et les associations sont inclues dans un même ensemble législatif, il devient plus important de veiller à éviter des discriminations[42].

i. Discriminations

L'intervenant cite trois discriminations.

Les deux premières concernent l'association de fait, pour laquelle le Code en projet ne prévoit pas de règles spécifiques. La question se pose de savoir si un certain nombre de dispositions communes à toutes les sociétés (c'est-à-dire les dispositions visant actuellement les sociétés simples) sont applicables par analogie aux associations de fait. Selon M. Coipel, il est étonnant qu'il ne soit fait aucune allusion à l'application éventuelle (au moins à titre supplétif) de dispositions visant la société simple à l'association de fait.

Par ailleurs, le Conseil d'État critique l'idée qu'une société dépourvue de personnalité juridique puisse techniquement être titulaire d'un patrimoine (cf. article 1:1 du Code en projet). Selon l'exposé des motifs, l'article 1:1 "consacre ainsi l'observation de la doctrine selon laquelle la création d'une société non personnalisée opère une séparation entre le patrimoine des associés et l'avoir social, les créanciers personnels des associés ne pouvant saisir que la part sociale de leur débiteur et non directement les avoirs de la société"[43]. Cela limite le droit d'action des créanciers personnels au nom de la continuité des associations.

La solution visée jusqu'ici uniquement par la jurisprudence et la doctrine, est donc maintenant reprise dans

[41] M. Coipel, M. Davagle et, pour la partie fiscale, V. Sepulchre, *ASBL*, Répertoire Notarial, T. XII, 1, 8, 2017 et tiré-à part, Larcier, 2017 (ci-après: Traité).
[42] DOC 54 3119/002, p. 21.
[43] DOC 54 3119/001, p. 25.

wordt nu dus in een wettekst opgenomen. Waarom wordt dat begrip niet opgenomen in het ontworpen artikel 1:2 wat de feitelijke verenigingen betreft?

Evenzo verdedigt de spreker het idee dat de persoonlijke schuldeisers zowel bij de feitelijke vereniging als bij de maatschap de continuïteit moeten eerbiedigen en dus op niets anders beslag kunnen leggen dan op het aandeel van die persoon in de vennootschap.

De derde vorm van ongelijke behandeling betreft de aansprakelijkheidsbeperking voor de bestuurders (het ontworpen artikel 2:56). Die beperking hangt af van de omzet. Sommige vzw's boeken een aanzienlijke omzet (bijvoorbeeld de inkomsten van een theater dat de rechtsvorm van een vzw heeft); andere vzw's hebben een veel lagere omzet. De beperking tot 250 000 euro zal dan ook geen reële weerslag hebben voor een kleine vzw of een vzw waar het mandaat van de bestuurders onbezoldigd is.

ii. Positieve aspecten voor de verenigingen

Voor de (i)vzw's en de stichtingen bevat het wetsontwerp meerdere interessante nieuwigheden, zoals de afschaffing van het verbod op commerciële activiteiten (voor vzw's en ivzw's). Voorts zijn er bepalingen die daadwerkelijk gemeenschappelijk zijn voor alle rechtspersonen die onder het Wetboek vallen (dit geldt niet voor alle bepalingen, zie verder: II.2*, sub* a)), zoals de bescherming van de benaming, de nietigheidsgronden voor beslissingen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur, de bestuurdersaansprakelijkheid tegenover de rechtspersoon en derden wegens schendingen van het Wetboek of van de statuten (een regel die tot dusver alleen op bepaalde vennootschappen van toepassing was). Andere positieve aspecten zijn de bescherming van de benaming "stichting" zonder meer en het verplicht gelijke stemrecht voor de leden van een vzw.

Elementen van antwoord op de terughoudendheid en de vrees van de verenigingssector

i. Ten gronde

a. De bewijslast

Men heeft het vaak over de omkering van de bewijslast als gevolg van de afschaffing van het verbod op commerciële activiteiten. Volgens de heer Coipel zou zulks zich alleen in fiscale aangelegenheden kunnen voordoen; de vraag is dus of het criterium "nevenactiviteit" – op basis waarvan men aan de vennootschapsbelasting kan ontkomen – in het toekomstige fiscale wetsontwerp zal behouden blijven en, zo ja, welke

un texte de loi. Pourquoi ne pas reprendre cette notion dans l'article 1:2 en projet pour les associations de fait?

L'orateur défend par analogie l'idée qu'aussi bien dans l'association de fait que dans la société simple, les créanciers personnels doivent respecter la continuité et ne peuvent donc pas saisir autre chose que la part de l'associé.

La troisième discrimination concerne la limitation de la responsabilité pour les administrateurs (article 3:56 en projet). Il y a là une limitation en fonction du chiffre d'affaires. Pour certaines ASBL, le chiffre d'affaires peut être important (par exemple, les recettes d'un théâtre constitué en ASBL), pour d'autres, il est nettement plus réduit. La limitation à 250 000 euros n'aura donc aucune portée réelle pour une petite ASBL ou une ASBL où le mandat des administrateurs est gratuit.

ii. Eléments positifs pour les associations

Pour les A(I)SBL et fondations, plusieurs innovations intéressantes sont apportées par le projet, notamment la suppression de l'interdiction des activités commerciales (ASBL et AISBL); des dispositions réellement communes (elles ne le sont pas toutes, cf. *infra*, II.2, *sub* a)) à toutes les personnes morales régies par le Code, comme la protection de la dénomination sociale, les causes de nullité des décisions de l'assemblée générale et du conseil d'administration, la responsabilité des administrateurs envers la personne morale et les tiers à raison des violations du Code ou des statuts (règle qui n'existait que pour certaines sociétés); la protection de l'appellation "fondation" tout court; le droit de vote des membres d'une ASBL qui est impérativement égal.

Eléments de réponses aux réticences et craintes du secteur associatif

i. Questions de fond

a. La question de la charge de la preuve

Il est souvent question d'une inversion de la charge de la preuve induite par la suppression de l'interdiction des activités commerciales. Selon M. Coipel, ceci ne pourrait éventuellement se présenter qu'en matière fiscale; il s'agira donc de savoir si le projet de loi fiscal à venir maintiendra le critère de l'accessoire pour échapper à l'impôt des sociétés et, si oui, quelle sera la signification de ce critère. Il faudra également considérer

betekenis dat criterium daarin zal hebben. Tevens zal moeten worden bepaald hoe die nevenactiviteit moet worden opgevat (ten opzichte van de hoofdactiviteit of het oogmerk).

Wat het Europese recht inzake mededinging en illegale staatssteun betreft, rijst vooral de vraag of de structuur al dan niet een winstgevend oogmerk (van openbaar belang) heeft: er mag met andere woorden allerminst sprake zijn van persoonlijke verrijking van de leden. Het feit dat de economische activiteiten als hoofdactiviteit mogen worden uitgeoefend – hetgeen thans voor de meeste gesubsidieerde activiteiten het geval is – verandert daaraan weinig: het ontbreken van een winstoogmerk heeft geen betrekking op de activiteiten – waarbij naar winst mag worden gestreefd – maar op wat met de geboekte winsten gebeurt.

De opheffing van het verbod op het uitoefenen van commerciële activiteiten heeft de verdienste dat aldus de focus op de fundamentele eigenschap van de verenigingen komt te liggen, namelijk het belangeloos doel. In het voorontwerp van wet gold het al dan niet uitkeren van de winst als enig verschil tussen een vennootschap en een feitelijke vereniging.

Wat de stakingsvorderingen op grond van marktpraktijken betreft, is het in elk geval zo dat de bewijslast voor de vzw's lichter zal zijn: ze zullen het bijkomstige karakter van hun economische activiteit niet langer moeten bewijzen; het is aan de tegenpartijen om aan te tonen dat de vzw een valse vzw is. In werkelijkheid komt het erop neer dat er weinig zal veranderen ten opzichte van de huidige situatie.

b. Dit wetsontwerp zal weinig veranderen aan het debat over de subsidiëring van vzw's voor activiteiten vergelijkbaar met die van privébedrijven. In de praktijk oefenen de meeste vzw's die daarvoor subsidies ontvangen hun activiteiten als hoofdactiviteit uit, en niet als nevenactiviteit. Het debat zal echter aanhouden en zal onvermijdelijk een politiek connotatie hebben: de vraag is immers of men aanvaardt dat een zelfde soort economische activiteit op de markt wordt aangeboden door zowel bedrijven met een belangeloos doel als door bedrijven die de verrijking van hun aandeelhouders nastreven.

c. Het wetsontwerp leidt niet tot een "paradigmaverschuiving": het verschil in finaliteit tussen vennootschappen en verenigingen blijft onverkort bestaan.

d. Voorts bieden het ontworpen Wetboek en de debatten waartoe het aanleiding geeft volgens de spreker een historische kans om de eigenheid van de vzw, en in mindere mate van de ivzw, te versterken. Er is ter zake

comment le caractère accessoire sera compris (par rapport à une activité principale ou à la finalité).

Quant au droit européen en matière de concurrence et aux aides d'État illégales, la question se pose surtout de savoir si la structure a ou non un caractère non lucratif (d'intérêt général): ce qui suppose une réelle absence d'enrichissement personnel des membres. Le fait que les activités économiques puissent être exercées à titre principal – ce qui actuellement, est le cas de la plupart des activités subsidiées – ne change pas grand-chose: l'absence de but lucratif ne concerne pas les activités – qui peuvent chercher à produire des bénéfices – mais la finalité des bénéfices obtenus.

La suppression de l'interdiction de l'exercice d'activités commerciales a le grand mérite de mettre le projecteur sur ce qui est fondamental dans les associations, à savoir: le but désintéressé. L'avant-projet de loi prévoyait comme seul différence entre une société et une association le fait ou non de distribuer des bénéfices.

En tout cas, pour les actions en cessation sur la base des pratiques du marché, le fardeau de la preuve sera allégé pour les ASBL: elles n'auront plus à prouver le caractère accessoire de leur activité économique et les concurrents auront à établir que l'ASBL est une fausse ASBL, ce qui, en réalité, changera assez peu les choses par rapport à la situation actuelle.

b. Le débat sur la subsidiation des ASBL pour des activités similaires à celles d'entreprises privées ne sera pas réellement affecté par le présent projet de loi puisqu'en pratique la plupart des ASBL subsidiées pour de telles activités les exercent à titre principal et non accessoire. Mais le débat subsistera avec son inévitable connotation politique: il s'agit en effet de savoir si, pour l'exercice d'un même type d'activité économique, on accepte la coexistence sur le marché d'entreprises qui agissent dans un but désintéressé et d'enteprises qui agissent dans un but d'enrichissement des actionnaires.

c. Le projet n'induit pas de "changement de paradigme": il ne porte pas atteinte à la différence de finalité entre les sociétés et les associations.

d. Cela dit, le Code en projet et les débats qu'il suscite offrent, selon l'intervenant, une chance historique de renforcer la spécificité des ASBL et, dans une moindre mesure, celle des AISBL. Peu de jurisprudence existe

weinig rechtspraak voorhanden, ofschoon de verenigingen een heel belangrijke rol spelen in het economische en maatschappelijke bestel. Als met dit wetsontwerp de eigenheid van de vzw wordt versterkt, dan slaat men in de strijd tegen valse vzw's twee vliegen in één klap: door het verbod op commerciële activiteiten op te heffen, wordt meteen een einde gemaakt aan het eindeloze gekrakeel over de al dan niet bijkomstige aard van de economische activiteit, én kan men zich beter toeleggen op de essentie, namelijk het al dan niet naleven van het belangeloze doel.

ii. De bevattelijkheid van de regels in verband met de (i)vzw's en de stichtingen

a. De structuur van het ontworpen Wetboek biedt echt voordelen, vooral dan de gemeenschappelijke bepalingen die het Wetboek doet gelden voor alle rechtspersonen, en een indeling in Boeken waarbij de nummering van de artikelen telkens met "1" begint, hetgeen in de toekomst de invoering van nieuwe artikelen zal vergemakkelijken. Naast de echt gemeenschappelijke bepalingen bevat Boek 2 weliswaar afzonderlijke teksten om aangelegenheden te regelen die zowel bij de vennootschappen als de verenigingen voorkomen (zie punt b).

De nieuwe structuur bemoeilijkt onvermijdelijk de bevattelijkheid van de regels betreffende de verenigingen en de stichtingen; dat geldt in het bijzonder voor de vzw's, die in tegenstelling tot de ivzw's en de stichtingen doorgaans niet bij notariële akte worden opgericht. De spreker acht het derhalve echt wenselijk in het nieuwe Wetboek een wettelijk geldende bijlage op te nemen, met alle artikelen en delen van artikelen in verband met de vzw's (soms na doorverwijzing).

b. Twee mogelijke verbeteringen zonder invloed op de huidige nummering

De eerste verbetering betreft de indeling. Titel 4 van Boek 2 zou moeten worden gesplitst, om duidelijker aan te geven dat de "openbaarmakingsformaliteiten" niet alleen de oprichting behelzen, maar ook een reeks handelingen tijdens het vennootschapsleven (benoeming van een commissaris, indiening van de jaarrekening enzovoort). Met die splitsing ontstaan dan een "Titel 4 – Oprichting", met de huidige twee hoofdstukken (artikelen 2:5 en 2:6), en een "Titel 5 – Openbaarmakingsformaliteiten", met een hoofdstuk 1 wat de Belgische rechtspersonen betreft en een hoofdstuk 2 in verband met de buitenlandse rechtspersonen die in België over een bijkantoor beschikken; de onderafdelingen zouden afdelingen worden. De titels erna zouden uiteraard anders moeten worden genummerd.

en la matière alors que les associations jouent un rôle essentiel dans la réalité économique et sociale. Si le projet renforce les spécificités des ASBL, il fera coup double dans la lutte contre les fausses ASBL puisqu'en supprimant l'interdiction des activités commerciales, il a le mérite de supprimer les pinaillages interminables sur la question du caractère accessoire ou non de l'activité économique pour mieux s'occuper de l'essentiel, à savoir le respect ou non de la finalité désintéressée.

ii. La question de l'accessibilité aux règles relatives aux A(I)SBL et fondations

a. La structure adoptée par le Code en projet présente de réels avantages: principalement, avec des dispositions communes à toutes les personnes morales du Code et avec une division en livres où la numérotation des articles recommence chaque fois à "1", ce qui facilitera à l'avenir l'introduction de nouveaux articles. Certes, à côté des dispositions réellement communes, le livre 2 contient des textes distincts pour régler des questions communes aux sociétés et aux associations (voir point b).

En raison de la nouvelle structure, l'accès aux règles concernant les associations et les fondations est inévitablement rendu plus difficile et c'est particulièrement préoccupant pour les ASBL qui, à la différence des AISBL et des fondations, ne sont généralement pas constituées par acte notarié. Il serait donc hautement souhaitable, selon l'orateur, que le nouveau Code contienne une annexe ayant force de loi où seraient repris tous les articles et parties d'articles qui concernent les ASBL (parfois suite à un renvoi).

b. Deux améliorations pourraient être introduites sans affecter la numérotation actuelle.

La première touche au plan. Le titre 4 du livre 2 devait être scindé pour mieux faire apparaître que les formalités de publicité ne concernent pas uniquement la constitution mais aussi une série d'actes intervenant en cours de vie sociale (nomination d'un commissaire, dépôt des comptes annuels, etc.). Ce qui donnerait: Titre 4.- Constitution, contenant les deux chapitres actuels (articles 2:5 et 2:6) et Titre 5.- Formalités de publicité, contenant un chapitre 1er pour les personnes morales belges et un chapitre 2 pour les personnes morales étrangères qui disposent en Belgique d'une succursale; les sous-sections deviendraient des sections. Les titres suivants devraient évidemment être renumérotés.

De tweede verbetering is in het voordeel van de verenigingssector: het gaat erom in de Boeken 9 tot 11 de verplichte vermeldingen in de oprichtingsakte op te nemen. Voor meer details verwijst de spreker naar de aan de Commissie bezorgde nota.

Strengere specifieke kenmerken van de vzw's en ivzw's, om beter tegen de valse (i)vzw's te kunnen optreden

Valse (i)vzw's zijn die welke direct of meestal indirect hun financiële middelen onder hun leden of bestuurders (meestal leden) verdelen, meer bepaald door buitensporige vergoedingen toe te kennen of die personen een luxueuze levensstijl te laten aanhouden[44]. Zoals al aangegeven, gaat het hier om een kernaspect van het verenigingsrecht. Valse (i)vzw's benadelen privéondernemingen en besmeuren het imago van de echte (i)vzw's.

Het verstrengen van de specifieke kenmerken heeft twee voordelen: enerzijds worden de (i)vzw's minder aantrekkelijk voor wie ze voor zelfverrijking zou willen gebruiken, en anderzijds wordt het makkelijker het bewijs van zelfverrijking te leveren als bepaalde vereisten niet of slecht worden nageleefd.

De spreker doet vervolgens een aantal concrete voorstellen in dat verband.

— Het wetsontwerp brengt, indirect, het minimumaantal leden terug tot twee (nietigheidsgronden, artikel 9:4, 1°). De spreker vindt die keuze niet echt duidelijk, zelfs niet verstandig. Hij pleit voor een terugkeer tot minimum drie leden, waarna dat aantal na een bepaalde termijn wordt verhoogd.

— Zoals nu bij de vennootschappen met een sociaal oogmerk het geval is, zou een speciaal (activiteiten) verslag verplicht worden gesteld en bij de jaarrekening worden gevoegd. In dat verslag moet worden aangegeven hoe de activiteiten en de werking van de (i)vzw werden opgevat om het belangeloos doel zo goed mogelijk te verwezenlijken[45]. Indien er niets in dat verslag staat, of indien er geen dergelijk verslag bestaat, kan dat een indicator zijn die de detectie van een oneigenlijke (i)vzw vergemakkelijkt.

— Ook moet de waaier sancties ruimer worden. Niet alleen gerechtelijke ontbinding moet mogelijk zijn; er dient ook te worden voorzien in het verlies van het voorrecht van vrijstelling van aansprakelijkheid (als bedoeld in de artikelen 9:1 en 10:1) bij misbruik van dat voorrecht. Men zou aan beide artikelen een tweede lid moeten

[44] Zie *Traité*, nr. 485 en 498 tot 503.
[45] *Traité*, nr. 701 tot 1211.

La seconde amélioration est favorable au secteur associatif: il s'agit de rapatrier, dans les livres 9 à 11, les mentions obligatoires de l'acte constitutif. Pour plus de détails, M. Coipel renvoie à la note remise à la commission.

Renforcer les spécificités des ASBL et AISBL pour mieux se prémunir contre les fausses ASBL/AISBL

Les fausses ASBL ou AISBL sont celles qui directement ou, le plus souvent, indirectement (notamment par des rémunérations excessives ou un train de vie luxueux) distribuent leurs ressources financières à leurs membres ou administrateurs (qui sont le plus souvent membres)[44]. Comme indiqué ci-dessus il s'agit de la question centrale du droit des associations. Les fausses ASBL font du tort aux entreprises privées et à l'image des vraies associations.

Renforcer ces spécificités présente deux avantages: d'une part, rendre les A(I)SBL moins attractives pour ceux qui voudraient s'en servir pour s'enrichir personnellement et, d'autre part, faciliter la preuve d'une telle dérive si certaines exigences ne sont pas ou mal respectées.

M. Coipel formule ensuite un certain nombre de propositions concrètes en la matière:

— Le projet de loi ramène à deux le nombre minimal de membres et cela de façon indirecte (cause de nullité prévue à l'article 9:4, 1°). L'orateur qualifie ce choix de peu clair; voire d'aberrant. Il plaide pour en revenir à un minimum de trois membres, ce nombre étant ensuite augmenté dans un certain délai.

— Comme c'est actuellement le cas dans les sociétés à finalité sociale, il faut imposer un rapport (d'activités) spécial à joindre aux comptes annuels et ce rapport doit indiquer comment les activités et le fonctionnement de l'A(I)SBL ont été conçus pour maximiser la réalisation de la finalité désintéressée[45]. Si ce rapport est vide ou inexistant, il peut servir d'indice pour faciliter l'identification d'une fausse A(I)SBL.

— Il convient aussi de renforcer l'arsenal des sanctions. Outre la dissolution judiciaire, il conviendrait de prévoir la perte du bénéfice de l'absence de responsabilité prévue aux articles 9:1 et 10:1 en cas d'abus de ce privilège. Un alinéa 2 devrait être ajouté dans ces deux articles, rédigé comme suit: "Cette absence

[44] Voir Traité, n°s 485 et 498 à 50).
[45] Traité, n°s 701 et 1211.

toevoegen, luidende: “Die vrijstelling van aansprakelijkheid kan hun deels of geheel door de bevoegde ondernemingsrechtbank worden ontnomen, wanneer de vereniging hun rechtstreeks of onrechtstreeks een direct of indirect vermogensvoordeel verschaft dat in strijd is met de artikelen 1:3 en 1:4.”.

— De spreker stelt voorts voor inzake belangenconflicten het begrip “moreel belang” in te voeren[46].

— Hij suggereert daarenboven te voorzien in de kosteloosheid van het mandaat van bestuurder voor de deelname aan de vergaderingen van de vereniging en de voorbereiding ervan. Men moet voor bijkomende diensten[47] een redelijke vergoedingswijze uitwerken en voorzien in de terugbetaling van de “voorschotten en kosten”[48].

— Omwille van het goed bestuur en gelet op belangenconflicten zouden de bestuurders bij de algemene vergadering niet mogen meestemmen als zij rechtstreeks betrokken zijn bij bepaalde beslissingen. Een dergelijke vereiste kan echter maar worden opgelegd indien het aantal leden dat geen bestuurder is, toereikend is. De spreker stelt voor het ontworpen artikel 9:17 aan te vullen met een punt 2, luidende: “Wanneer onder de op de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden ten minste drie leden geen bestuurder zijn, nemen de bestuurders geen deel aan de stemmingen indien ze betrekking hebben op hun eigen kwijting, de hernieuwing van hun mandaat of de beslissing om tegen hen een aansprakelijkheidsvordering met betrekking tot de vereniging in te stellen.”.

Onontbeerlijke aan het wetsontwerp aan te brengen verbeteringen

Het voorontwerp van wet werd reeds bijgestuurd. Toch doet de spreker nog verscheidene voorstellen tot wijziging.

— Er is altijd al erkend dat de verenigingen, net als de coöperaties, hun leden diensten mogen verlenen. Het recht mag de economische en sociale realiteit niet negeren. Aan artikel 1:4 werd een tweede lid toegevoegd om, op aanhoudend verzoek van de verenigingssector, te bevestigen dat een (i)vzw aan haar leden voordelige diensten mag leveren. In dat lid wordt echter gesteld dat dergelijke diensten “om niet” moeten zijn, wat in de praktijk lang niet altijd het geval is. Men moet een redelijke

[46] *Traité*, nr. 916 tot 923.
[47] *Traité*, nr. 812.
[48] *Traité*, nr. 814.

de responsabilité peut leur être retirée, en tout ou en partie, par le tribunal de l’entreprise compétent lorsque l’association leur procure directement ou indirectement, un avantage patrimonial direct ou indirect en violation des articles 1:3 et 1:4.”.

— L’orateur propose par ailleurs d’introduire la notion d’“intérêt moral” en matière de conflits d’intérêts[46].

— Il suggère en outre de prévoir la gratuité du mandat d’administrateur pour la présence aux réunions de l’association et la préparation de celles-ci. Il faut trouver un mode de rémunération raisonnable des prestations supplémentaires[47] et prévoir le remboursement des “avances et frais”[48].

— Dans un souci de bonne gouvernance et d’attention aux conflits d’intérêts, les administrateurs ne devraient pas prendre part aux votes de l’assemblée générale lorsqu’ils sont directement concernés. Toutefois, une telle exigence ne peut être introduite que si le nombre de membres non administrateurs est suffisant. L’orateur propose de compléter l’article 9:17 en projet par un alinéa 2, rédigé comme suit: “Lorsque parmi les membres présents ou représentés à l’assemblée générale, trois au moins ne sont pas administrateurs, ces derniers ne prennent pas part aux votes lorsque ceux-ci concernent leur propre décharge, le renouvellement de leur mandat ou la décision d’intenter contre eux une action en responsabilité envers l’association”.

Améliorations indispensables à apporter au texte en projet

Malgré les améliorations apportées par rapport à l’avant-projet de loi, M. Coipel formule encore diverses propositions de modifications:

— On a depuis toujours admis que les associations, tout comme les coopératives, rendent des services à leurs membres. Le droit ne peut faire l’impasse sur des réalités économiques et sociales. Un alinéa 2 a été ajouté à l’article 1:4 pour confirmer, à la demande insistante du secteur associatif, qu’une A(I)SBL peut rendre à ses membres des services qui leur procurent une économie. Toutefois, cet alinéa stipule que ces services doivent être procurés “gratuitement”, ce qui

[46] Traité, n°s 916 à 923.
[47] Traité, n° 812.
[48] Traité, n° 814.

vergoeding toestaan en na de woorden “om niet”, de woorden “of maximaal tegen kostprijs” toevoegen.

— Voor de vzw’s wordt rechtspersoonlijkheid verworven door de indiening ter griffie van de in artikel 2:9, 1°, 3° en 4° bedoelde stukken (artikel 2:6, § 2). In tegenstelling tot wat ten onrechte in de memorie van toelichting wordt aangegeven[49], is dit artikel van het wetsontwerp niet louter de overname van het huidige artikel 3, § 1, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen, en blijft de vraag bestaan of rechtspersoonlijkheid is verworven als niet is voldaan aan bepaalde eisen vervat in artikel 2:9, § 2. Volgens de spreker moet men ter zake het standpunt van de heer Dirk Van Gerven volgen[50]: zodra de oprichtingsakte ter griffie is ingediend, moet de rechtspersoonlijkheid om voor de hand liggende redenen van rechtszekerheid verworven zijn, ongeacht de inhoud. Die oplossing komt in de nieuwe formulering wellicht minder duidelijk uit de verf. Daarom stelt de spreker voor in artikel 2:6, § 2, na de woorden na “vanaf de dag”, de woorden “dat de in artikel 2:9, § 1, 1°, 3° en 4°, bedoelde stukken daadwerkelijk zijn neergelegd”.

— De overgangsregelingen doen verscheidene problemen rijzen. Zo moet het ontworpen artikel 31, § 4, absoluut worden verduidelijkt. Voorts zullen jegens de op 1 januari 2019 bestaande vennootschappen en verenigingen waarvoor het Wetboek in principe pas op 1 januari 2020 in werking treedt, door het Wetboek – zonder terugwerking – afgeschafte dwingende bepalingen van kracht blijven; de spreker verwijst in het bijzonder naar het verbod op handelsactiviteiten voor de (i)vzw’s en de nietigheid van de leonische bedingen wat de bijdrage tot de vennootschapsverliezen betreft. Betwistingen op basis van die teksten zouden aan de rechter kunnen worden voorgelegd en wel eens langer kunnen aanslepen dan de afschaffing in 2020 van die verbodsbepalingen. Is het denkbaar het ontworpen artikel 31, § 1, aan te vullen als volgt: “Met uitzondering van de verbodsbepalingen en de nietigheidsgronden die erdoor worden afgeschaft, een afschaffing met onmiddellijke inwerkingtreding, is het Wetboek voor de eerste maal van toepassing ...”?

est loin d’être toujours le cas dans la pratique. Il faut admettre une rémunération raisonnable et ajouter après “gratuitement” les mots suivants: “ou au maximum à prix coûtant”.

— Pour les ASBL, la personnalité morale est acquise par le dépôt au greffe des certains documents prévus à l’article 2:9, 1°, 3° et 4° (article 2:6, § 2). Contrairement à ce qu’énonce, à tort, l’exposé des motifs[49], cet article du projet de loi n’est pas la reprise pure et simple de l’actuel article 3, § 1er, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes, et la question de savoir si la personnalité morale est acquise en l’absence de certaines des mentions exigées à l’article 2:9, § 2, continue à se poser. Pour M. Coipel, il s’impose de suivre sur ce point la position défendue par M. Dirk Van Gerven[50]: à partir du moment où le greffe a procédé au dépôt de l’acte constitutif, la personnalité doit être acquise pour des raisons évidentes de sécurité juridique: peu importe le contenu. La nouvelle rédaction rend peut-être cette solution moins évidente. C’est pourquoi l’intervenant propose de remplacer les mots “à compter du jour où” par les mots : “les documents visés à l’article 2: 9, § 1er, 1°, 3° et 4°, ont été effectivement déposés” à l’article 2:6, § 2.

— Les dispositions transitoires soulèvent plusieurs problèmes. Ainsi, l’article 31, § 4, en projet doit absolument être clarifié. Par ailleurs, pour les sociétés et associations existant au 1er janvier 2019 et pour lesquelles le Code n’entre en principe en vigueur que le 1er janvier 2020, des dispositions impératives supprimées – sans rétroactivité – par le Code resteront en vigueur: l’orateur cite notamment l’interdiction des activités commerciales pour les A(I)SBL et la nullité des clauses léonines quant à la contribution aux pertes pour les sociétés. Des contestations basées sur ces textes pourraient être soumises aux tribunaux et durer bien au-delà de la suppression de ces interdictions en 2020. Est-il concevable de compléter l’article 31, § 1er, en projet par ce qui suit: “À l’exception des interdictions et causes de nullité qu’il supprime, suppression qui entre en vigueur immédiatement, le Code est pour la première fois d’application…”?

49 DOC 54 3119/001, blz. 40.

50 Dirk Van Gerven, Handboek Verenigingen: de verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid, de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de beroepsverenigingen en de buitenlandse verenigingen, 2004, Kalmthout, blz. 103, nr. 76: "Artikel 3 vereist enkel dat de documenten worden neergelegd (ongeacht hun inhoud) opdat de VZW de rechtspersoonlijkheid zou verwerven"; *Traité* nr. 361.

49 DOC 54 3119/001, p. 40.

50 *Handboek Verenigingen*, éd. 2004, Kalmhout, Biblo, p. 103, n° 76: “Artikel 3 vereist enkel dat de documenten worden neergelegd (ongeacht hun inhoud) opdat de VZW de rechtpersoonlijkheid zou verwerven”; Traité n° 361.

— In titel II is louter wat de ondernemingen betreft sprake van inbreng, terwijl in titel IX melding wordt gemaakt van inbreng om niet wat de verenigingen en stichtingen betreft.

— Tot slot wijst de spreker op de herhaaldelijk opduikende manke vertaling naar het Frans. Hij vestigt ook de aandacht op diverse drukfouten in de tekst, die in detail zijn opgenomen in de nota die hij aan de Commissie heeft bezorgd.

F. *Uiteenzetting van de heer Philippe Ernst*

De heer Philippe Ernst, professor aan de UAntwerpen en advocaat, is van oordeel dat het wetsontwerp heel wat verbeteringen en versoepeling brengt. Toch vraagt hij aandacht voor een aantal punten.

De afschaffing van rechtsvormen

Niet populair betekent niet noodzakelijk nutteloos. Zelfs als er van bepaalde rechtsvormen maar enkele tientallen of honderden per jaar worden opgericht, dan nog bewijzen zij hun nut.

Welke zin heeft het voorts om rechtsvormen af te schaffen om ze dan als subcategorie van een andere rechtsvorm weer op te nemen? Zo wordt de commanditaire vennootschap op aandelen afgeschaft, maar in de plaats moet het bestuur van de NV ingrijpend worden aangepast. Dit bewijst het nut van de commanditaire vennootschap op aandelen. Vetorecht in commanditaire vennootschap op aandelen is de tegenhanger van onbeperkte persoonlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid van de statutaire zaakvoerder. Omdat de NV anders is, zullen de statuten kunnen bepalen dat de enige bestuurder hoofdelijk en onbeperkt aansprakelijk is voor de verbintenissen van de vennootschap, wat een gekunstelde constructie is. Met andere woorden, de commanditaire vennootschap op aandelen verdwijnt, maar leeft voort in de statuten van een NV.

De begrenzing bestuurdersaansprakelijkheid (art. 2:55)

De Raad van State heeft een hele reeks pertinente opmerkingen geformuleerd over de beperking van de aansprakelijkheid van bestuurders. De spreker sluit zich daarbij aan.

Definitie van "inbreng" (art. 1:8)

Deze definitie is problematisch, omdat er sprake is van een handeling en geen rechtshandeling ten bezwarende titel. De idee van overdracht met het oog op

— Dans le titre II, il n'est question de l'apport que pour les sociétés alors que dans le titre XIII, il est fait mention de de l'apport à titre gratuit pour les associations et les fondations.

— L'orateur souligne enfin le caractère imparfait de la traduction française à de nombreux endroits et signale un certain nombre de coquilles dans le texte, dont le détail figure dans la note qu'il a transmise à la commission.

F. *Exposé de M. Philippe Ernst*

M. Philippe Ernst, professeur à l'UAntwerp et avocat, estime que le projet de loi apporte beaucoup d'améliorations et d'importants assouplissements. Il attire néanmoins l'attention sur certains points.

La suppression de certaines formes juridiques

Ne pas être populaire ne signifie pas nécessairement être inutile. Même si seulement quelques dizaines ou centaines de sociétés revêtant une forme juridique donnée sont constituées chaque année, elles prouvent néanmoins la valeur de cette forme juridique.

En outre, quel est l'intérêt de supprimer des formes juridiques pour les réintégrer comme sous-catégorie d'une autre forme juridique? C'est ainsi que la société en commandite par actions est supprimée, mais à la place, l'administration de la SA devra être radicalement modifiée. Cela prouve l'utilité de la société en commandite par actions. Le droit de veto dans une société en commandite par actions est la contrepartie de la responsabilité personnelle et solidaire illimitée du gérant statutaire. Comme la SA est différente, les statuts pourront prévoir que l'administrateur unique est responsable solidairement et de manière illimitée des engagements de la société, ce qui est une construction artificielle. En d'autres termes, la société en commandite par actions disparaît, mais continue d'exister dans les statuts d'une SA.

La limitation de la responsabilité des administrateurs (art. 2:55)

Le Conseil d'État a formulé toute une série de remarques pertinentes concernant la limitation de la responsabilité des administrateurs. L'orateur y adhère.

Définition de l'"apport" (art. 1:8)

Cette définition pose problème parce qu'il est question d'un acte et non d'un acte juridique à titre onéreux. L'idée d'une cession en vue de l'acquisition d'une action

het verwerven van een aandeel en daaraan verbonden rechten (vermogens- en lidmaatschapsrechten) dient beter tot uiting te komen.

Ook het begrip "inbreng om niet van algemeenheid of bedrijfstak" (vzw) (art. 13:10) is voor verbetering vatbaar. "Overdracht om niet" ware wenselijk, want de inbreng is een rechtshandeling ten bezwarende titel.

Aandeelhouderschap

Door de opheffing van het verbod op vrijstelling aan verliesdeelname (art. 32, tweede lid W.Venn) vervaagt het onderscheid tussen lening en kapitaal, tussen schuld en eigen vermogen en ontstaat een risicovrij aandeelhouderschap.

Thans kent men vennoten of aandeelhouders die beperkt of onbeperkt aansprakelijk zijn, maar nu ontstaan aandeelhouders of vennoten die helemaal niet aansprakelijk zijn. Wil men werkelijk een risicoloos aandeelhouderschap? Behoort risicodeelname (minstens in beperkte mate) niet tot de essentie van de vennootschap en het aandeelhouderschap?

De afschaffing van het kapitaal

Deze maatregel in de BV is zeer extreem. Men kiest niet voor een kapitaal van 1 euro (of een vrije keuze van de omvang, maar met behoud van het concept). Hoe zal de maatschappij daarmee omgaan? Hoe zullen de ondernemingen daarmee omgaan? Dit leidt hoe dan ook tot een toename van aansprakelijkheden voor bestuurders. Relatief sterke schuldeisers zullen zich beter kunnen beschermen dan relatief zwakkere schuldeisers.

De benaming van de rechtsvorm BV

De benaming van de rechtsvorm BV is weinig geslaagd. De vennootschap is niet langer besloten en kan zelfs haar aandelen op de beurs laten noteren. SRL in het Frans is correcter. Maar waarom moeten de effecten van een BV in aanmerking komen voor beursnotering?

Het duale bestuursmodel

Het duale bestuursmodel in de NV is facultatief. In Duitsland is dit verplicht voor de AG (facultatief voor de GmbH, behoudens toepassing van regels over werknemerszeggenschap); in Nederland is dit verplicht voor bepaalde (grote) ondernemingen (NV, BV). De praktijk heeft bewezen dat een duaal stelsel (ook) niet

ou part et des droits y afférents (droits patrimoniaux et d'associé) devrait être mieux reflétée.

La notion d' "apport à titre gratuit d'universalité ou de branche d'activité" (art. 13:10) est aussi susceptible d'amélioration. Il serait préférable de parler de "cession à titre gratuit", car l'apport est un acte juridique à titre onéreux.

Actionnariat

La suppression de l'interdiction de l'exonération de toute contribution aux pertes (article 32, alinéa 2, du Code des sociétés) rend plus floue la distinction entre prêt et capital, entre dette et avoirs propres et exempte l'actionnariat de tout risque.

À l'heure actuelle, les associés ou les actionnaires ont une responsabilité limitée ou illimitée Dorénavant, il y aura des actionnaires ou des associés qui n'auront aucune responsabilité. Souhaite-t-on vraiment un actionnariat dépourvu de toute responsabilité? La participation aux risques (du moins dans une certaine mesure) ne fait-elle pas partie intégrante de l'essence de la société et de l'actionnariat?

La suppression du capital

Pour les SRL, cette mesure est radicale. Nous ne sommes pas favorables à un capital d'un euro (ni au libre choix quant à l'ampleur) mais au maintien du concept. Comment les sociétés réagiront-elles? Quoi qu'il en soit, cette mesure entraînera un accroissement des responsabilités des administrateurs. Les créanciers relativement puissants pourront mieux se protéger que les créanciers relativement plus vulnérables.

La dénomination néerlandaise de la figure juridique BV (Besloten vennootschap)

L'orateur désapprouve la dénomination néerlandaise de la figure juridique BV. La société n'est plus "*besloten"* et peut même faire coter ses actions en bourse. La dénomination française SRL est plus correcte. Mais pourquoi les actions d'une SRL doivent-elles être cotées en bourse?

Modèle d'administration duale

Dans la SA, le modèle d'administration duale est facultatif. En Allemagne, il est obligatoire pour l'AG (facultatif pour la GmbH, sous réserve de l'application de règles relatives à la participation des travailleurs); aux Pays-Bas, il est obligatoire pour certaines (grandes) entreprises (SA et SRL). La pratique a montré que le

zaligmakend is, maar het model heeft als voordeel dat de rol, de taken en de verantwoordelijkheden van de verschillende categorieën van bestuurders duidelijk worden afgebakend.

Het duale bestuursmodel moet nog worden versterkt, met name door de onafhankelijkheid van de toezichthouders te versterken:

— te nauwe verwanten van de bestuurders mogen niet zetelen in de raad van toezicht.

— naar het voorbeeld van de buurlanden zou een regeling voor "kruiscommissariaten" respectievelijk "Überkreuzverflechtung" wenselijk zijn ("De commissaris (lees: lid van raad van toezicht) is niet onafhankelijk: wanneer hij bestuurder is van een vennootschap waarin een bestuurder van de vennootschap waarop hij toezicht houdt commissaris (lees: lid van de raad van toezicht) is").

Het begrip "personeel"

Het wetboek biedt een zeer ruime definitie van het begrip "personeel", dat ook op bestuurders, managers en managementvennootschappen slaat (art. 1:27). Dit geeft meer mogelijkheden aan bepaalde personen om aan de strenge regels te ontsnappen. Er ontstaat aldus een ruime bewegingsvrijheid, o.m. bij de opheffing van het voorkeurrecht, de inkoop en vervreemding van eigen aandelen of de uitgifte van warrants.

Het meervoudig stemrecht

Dit laat discrepantie toe tussen invloed (stem) en risico (investering). Is dat wenselijk? Het kan wel leiden tot misbruiken.

Dubbel stemrecht voor trouwe aandeelhouder in genoteerde NV/BV kan verschuivingen teweegbrengen in de controle. Bij aankoop duurt dat een tijd (2 jaar), maar bij verkoop kan dat onmiddellijk effect hebben.

Dubbel stemrecht blijft behouden bij overdracht ten gunste van een "erfgerechtigde" (art. 7:53, § 2, tweede lid). Wat bedoelt men met dit begrip?

Inkoop van eigen aandelen (NV)

De bovengrens van 20 % wordt afgeschaft. Inkoop kan schijnbaar onbeperkt d.m.v. uitkeerbare middelen. Maar men kan dit toch niet ongelimiteerd aanvaarden. In het extreme geval wendt de vennootschap al haar winst aan om al haar aandelen te verwerven, en vormen die aandelen haar enige actief.

système dual n'est pas non plus la panacée, mais il présente l'avantage que le rôle, les tâches et les responsabilités des différentes catégories d'administrateurs sont clairement définis.

Le modèle d'administration duale doit encore être renforcé, notamment par le renforcement de l'indépendance des autorités de surveillance:

— des parents trop proches des administrateurs ne peuvent siéger au conseil de surveillance.

— suivant l'exemple des pays limitrophes, il serait opportun de prévoir une réglementation relative aux "commissariats croisés" et aux "*Überkreuzverflechtung*" ("Le commissaire (lire: le membre du conseil de surveillance) n'est pas indépendant: lorsqu'il est administrateur d'une société dans laquelle un administrateur de la société qu'il surveille est commissaire (lire: membre du conseil d'administration)").

La notion de "personnel"

Le code propose une définition très large de la notion de "personnel, qui couvre également les administrateurs, managers et sociétés de management (art. 1:27). Cela permet à certaines personnes d'échapper aux règles strictes. Cela crée une large marge de manœuvre, notamment lors de la suppression du droit de préférence, du rachat et de l'aliénation d'actions propres ou de l'émission de warrants.

Le droit de vote multiple

Cela permet l'apparition d'un décalage entre l'influence (voix) et le risque (investissement). Est-ce opportun? Ce système peut en effet générer des abus.

Le double droit de vote accordé à l'actionnaire loyal dans une SA/SRL cotée peut occasionner des glissements dans le contrôle. En cas d'achat, cela prend un certain temps (2 ans), mais en cas de vente, l'effet peut être immédiat.

Le double droit de vote reste acquis en cas de transfert au profit d'un "successible" (art. 7:53, § 2, alinéa 2). Qu'entend-on par cette notion?

Le rachat d'actions propres (SA)

Le plafond de 20 % est supprimé. Le rachat est apparemment illimité à l'aide de moyens distribuables. On ne peut toutefois accepter cela de façon illimitée. Dans un cas extrême, la société affecte la totalité de son bénéfice à l'acquisition de ses actions, celles-ci constituant alors son unique actif.

De afschaffing van de vennootschap met sociaal oogmerk

Ook voor de ondernemingen in de sociale economie, voor ondernemerschap dat streeft naar een reële sociale impact en genoegen neemt met een bescheiden financiële return, kan België binnen de EU een aantrekkingspool worden. Dit kan door het wettelijke regime van de VSO te verbeteren.

De coöperatieve vennootschap is geen volwaardig alternatief. In de huidige erkenningsregeling heeft men voor de VSO een uitzondering moeten opnemen. Deze laatste heeft in essentie een sociaal doel, en is er niet per se op gericht om te voldoen aan persoonlijke of professionele behoefte van haar vennoten. Misschien is de VZW (met onbeperkte economische activiteiten) dan nog een beter alternatief.

De NV-VSO moet zich omvormen: tot CVSO, of VZW, of NV blijven, maar moet dan het sociaal oogmerk opgeven. Geen van de opties is ideaal.

De vereffening

De nieuwe regeling vormt een verbetering, maar is voor verbetering vatbaar. De batige, niet-deficitaire vereffening wordt beschouwd als een pure zaak van de aandeelhouders, in het bijzonder de identiteit van de vereffenaar, de terugbetaling van de schulden en de verdeling van de activa. In de veronderstelling dat een vereffening deficitair is, en dat een vennootschap enkel schulden heeft ten aanzien van de aandeelhouders, kan men zich afvragen waarom dat niet de zaak van de aandeelhouders is. Dient de rechtbank zich werkelijk uit te spreken, als de *ratio legis* dezelfde is? Zijn de bevestiging van de benoeming van de vereffenaar en de goedkeuring van het verdelingsplan dan nog wel *per se* nodig?

De ééndagsprocedure (turbo-liquidatie) wordt vereenvoudigd. Het wordt mogelijk om als het ware in één akte de vennootschap te ontbinden, in vereffening te stellen en die onmiddellijk te sluiten, niet alleen bij openstaande schulden ten aanzien van de aandeelhouders, maar ook derden. Thans is nog unanimiteit van alle aandeelhouders vereist. Voor de NV, de BV en de CV is een aanwezigheidsquorum van 50 % vereist, met en unanimiteit van alle aanwezigen.

De invoering van een regeling voor vergeten activa is een goede zaak, alleen kan de formulering van de mede-eigendom beter, zodat duidelijk wordt dat dit enkel vergeten activa betrokken zijn. Ook de invoering van een regeling voor vergeten schulden is positief. Indien na de

La suppression de la société à finalité sociale

La Belgique peut également devenir un pôle d'attraction au sein de l'UE pour les entreprises de l'économie sociale, des entreprises qui s'efforcent d'avoir un impact social réel et qui se satisfont d'un rendement financier modeste. Une amélioration du régime légal de la SFS peut y contribuer.

La société coopérative n'est pas une alternative satisfaisante. Dans le cadre du régime d'agrément actuel, il a fallu prévoir une exception pour la SFS. Cette dernière a essentiellement une finalité sociale et ne vise pas nécessairement à répondre aux besoins personnels ou professionnels de ses associés. L'ASBL (avec des activités économiques illimitées) constitue peut-être une meilleure alternative.

La SA-SFS doit se transformer en SCFS ou en ASBL ou demeurer une SA, mais en renonçant à la finalité sociale. Aucune des options n'est idéale.

La liquidation

Le nouveau régime va dans le bon sens, mais est susceptible d'amélioration. La liquidation bénéficiaire (non déficitaire) est considérée comme étant purement du ressort des actionnaires, en particulier en ce qui concerne l'identité du liquidateur, le remboursement des dettes et le partage des actifs. Dans le cas d'une liquidation déficitaire, où la société n'a de dettes qu'envers ses actionnaires, on peut se demander pourquoi celle-ci ne relève pas de la compétence des actionnaires. Le tribunal doit-il vraiment se prononcer, si la *ratio legis* est la même? La confirmation de la nomination du liquidateur et l'approbation du plan de partage sont-elles dès lors en soi absolument nécessaires?

La procédure en une journée (la 'liquidation turbo) est simplifiée. Il devient véritablement possible de dissoudre la société, de la mettre en liquidation et de clôturer d'emblée cette liquidation dans un seul acte, non seulement en cas de dettes envers les actionnaires, mais aussi envers des tiers. À l'heure actuelle, l'unanimité de tous les actionnaires est encore requise. Pour la SA, la SRL et la SC, un quorum de présence de 50 % est requis, de même que le consentement unanime de toutes les personnes présentes.

L'instauration d'un régime pour les actifs oubliés doit être saluée, mais la formulation de la copropriété pourrait être améliorée, de manière à ce qu'il soit clair qu'il s'agit uniquement d'actifs oubliés. L'instauration d'un régime pour les dettes oubliées est également

vereffening nieuwe schulden aan het licht komen, is het logisch dat een verhaal kan worden uitgeoefend tegen de aandeelhouders zijn gehouden ten belope van hun aandeel in het vereffeningssaldo. De tekst is echter niet zo duidelijk wat de inbreng betreft

De geschillenregeling

De geschillenregeling inzake uittreding en uitsluiting staat in Boek II, dat bepalingen opneemt gemeenschappelijk aan alle rechtspersonen, terwijl het toepassingsgebied van de bepalingen beperkt is tot de niet-genoteerde NV en BV (art. 2:59). Waarom wordt de geschillenregeling dan in Boek II opgenomen?

De aandeelhoudersrechten

De omzetting van de richtlijn tot wijziging van de richtlijn "Aandeelhoudersrechten" (2017/828) d.d. 17 mei 2017 moet uiterlijk op 10 juni 2019 gebeuren. Deze wordt best meegenomen in dit wetsontwerp, o.m. in de artikelen 7:97 en 9*quater*.

De afschaffing van het begrip "vennootschap die een publiek beroep doet of heeft gedaan op het spaarwezen"

Zijn, wanneer het gaat om een niet-genoteerde vennootschap, de (niet-professionele) beleggers na de uitgifte van de effecten (met prospectus) voldoende beschermd?

De statutaire zetelleer

Er is nood aan een correctiemechanisme voor vennootschappen met statutaire zetel buiten de EU (EER), om te kunnen optreden tegen misbruiken.

2. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) heeft vragen en opmerkingen met betrekking tot de volgende aspecten.

Misbruik van minderheid – dubbel stemrecht

Het nieuwe artikel 2:42 bepaalt dat wanneer een minderheid van de stemgerechtigden haar stemrecht misbruikt derwijze dat een vergadering niet in staat is een besluit te nemen met de door de wet of de statuten vereiste meerderheid kan de rechter in hun plaats een stem uitbrengen.

une bonne chose. Si après la liquidation, de nouvelles dettes apparaissent, il est logique qu'un recours puisse être exercé contre les actionnaires à concurrence de leur quote-part du solde de liquidation. Le texte n'est cependant pas très clair en ce qui concerne l'apport.

La résolution des conflits internes

La résolution des conflits en matière de retrait et d'exclusion est traitée dans le Livre II, dont les dispositions sont communes à toutes les personnes morales, alors que le champ d'application des dispositions relatives à la résolution des conflits se limite aux SA et aux SRL non cotées (art. 2:59). Pourquoi la résolution des conflits figure-elle dès lors dans le Livre II?

Les droits des actionnaires

La transposition de la directive modifiant la directive relative aux droits des actionnaires (2017/828) du 17 mai 2017 doit avoir lieu le 10 juin 2019 au plus tard. Il serait préférable d'intégrer cette transposition dans le projet de loi à l'examen, notamment dans les articles 7:97 et 9*quater*.

La suppression de la notion de "société faisant ou ayant fait publiquement appel à l'épargne"

Lorsqu'il s'agit d'une société non cotée, les investisseurs (non professionnels) sont-ils suffisamment protégés après l'émission des titres (avec prospectus)?

La théorie du siège statutaire

Il faut prévoir un mécanisme de correction pour les sociétés ayant leur siège statutaire hors de l'UE (EEE), en vue de pouvoir lutter contre les abus.

2. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

M. Wim Van der Donckt (N-VA) formule des questions et des observations concernant les points suivants.

Abus de minorité – double droit de vote

Le nouvel article 2:42 prévoit que, lorsqu'une minorité des votants abuse de son droit de vote de manière telle qu'une assemblée n'est pas en état de prendre une décision à la majorité requise par la loi ou les statuts, le juge peut voter à leur place.

Ook nieuw is het meervoudig stemrecht in de BV (art. 5:41 tot 5:42) en de niet genoteerde NV (art. 7:51 en 7:52) en het dubbel stemrecht in de genoteerde NV (art. 7:53).

Het is best mogelijk dat in tegenstelling tot wat een goed bestuur zou vereisen dat een minderheid van de stemgerechtigden, maar die door het dubbelstemrecht, de meerderheid heeft om een beslissing tegen te houden, misbruik pleegt.

De spreker combineert beide nieuwe regels, maar richt zich op de genoteerde NV met dubbel stemrecht.

Stel, er komt een mooi overnamebod om een vennootschap tegen het dubbele prijs van de laatste beursnotering over te nemen. 25 % + 1 aandeel met dubbel stemrecht houdt dit bod tegen. 75 % – 1 aandeel is dus voor dit bod. Volgens artikel 2: 42 kan dus de meerderheid aan de rechter om in de plaats van de controlerende aandeelhouders een stem voor het overnamebod uit te brengen.

Leidt dit niet tot een *gouvernement des juges* in plaats van een *gouvernement des actionnaires*? Is de bescherming die het dubbelstemrecht tegen overnames moet bieden dan misschien een die er niet is?

Zelfde voorbeeld, maar het gaat om een overnamebod tegen een slechte prijs. De minderheidsaandeelhouders met dubbel stemrecht gaan in op het bod omdat zij 100 % van de biedende vennootschap bezitten. Theoretisch kan de meerderheid van de stemgerechtigden door twee jaar te wachten ook de meerderheid van de stemmen verkrijgen. Bij een overnamebod tegen een slechte prijs kan men natuurlijk geen twee jaar wachten.

Als er sprake is van misbruik van minderheid om niet te beslissen, moet er dan ook geen regel worden ingevoerd die voorziet in een misbruik van minderheid van de stemgerechtigden maar met meerderheid van stemmen bij een positieve beslissing?

Hoe kan deze bepaling (art. 2:42) vanuit het gelijkheidsbeginsel worden benaderd?

Vereffening van vennootschappen

De vennootschap wordt vereffend door één of meer vereffenaars (art. 2:78, eerste lid). Als er meerdere vereffenaars worden aangesteld, verduidelijkt het wetsontwerp dat zij dan handelen als college (art. 2:88).

Autres nouveautés, le droit de vote multiple au sein de la SRL (art. 5:41 à 5:42) et de la SA non cotée (art. 7:51 et 7:52) et le double droit de vote au sein de la SA cotée (art. 7:53).

Il est tout à fait possible que, contrairement à ce qu'exigerait le principe de bonne gouvernance, une minorité des votants, qui dispose de la majorité pour bloquer une décision grâce au double droit de vote, abuse de son droit de vote.

L'intervenant combine les deux nouvelles règles, mais se concentre sur la SA cotée en bourse avec double droit de vote.

Si une offre d'acquisition intéressante visant à reprendre une société à un prix deux fois supérieur à sa dernière cotation en bourse est formulée et que 25 % + 1 action disposant d'un double droit de vote refusent cette offre, alors que 75 % – 1 action y sont favorables, l'article 2:42 autorise la majorité à demander au juge de se prononcer en faveur de l'offre d'acquisition à la place des actionnaires de contrôle.

Cela ne conduit-il pas à un gouvernement des juges plutôt qu'à un gouvernement des actionnaires? La protection que le double droit de vote doit offrir contre les reprises n'en est dès lors peut-être pas une?

Même exemple, mais il s'agit cette fois d'une offre d'acquisition à un prix inintéressant. Les actionnaires minoritaires disposant d'un double droit de vote souscrivent à l'offre parce qu'ils détiennent 100 % de la société offrante. Théoriquement, en attendant deux ans, la majorité des votants peut aussi obtenir la majorité des voix. Dans le cas d'une offre d'acquisition à un prix inintéressant, on ne peut bien sûr pas attendre deux ans.

S'il est question d'un abus de minorité destiné à empêcher la prise d'une décision, ne faudrait-il donc pas aussi instaurer une règle prévoyant un abus de minorité des votants disposant d'une majorité des votes lorsqu'une décision est prise?

Comment cette disposition (art. 2:42) peut-elle être abordée du point de vue du principe d'égalité?

Liquidation des sociétés

La société est liquidée par un ou plusieurs liquidateurs (art. 2:78, alinéa 1er). Si plusieurs liquidateurs sont désignés, le projet de loi précise qu'ils agissent alors en tant que collège (art. 2:88).

Dit principe is duidelijk. Alleen de bepalingen van de afdeling 2 “vereffening van vennootschappen” verwijzen bijna allemaal naar het meervoud “vereffenaars” terwijl de ene keer – zo lijkt het – wordt verwezen naar de vereffenaar als orgaan, zij het één vereffenaar of een college, en de andere keer de individuele vereffenaar wordt bedoeld, zij het één vereffenaar of lid van een college van vereffenaars.

Zou het onderscheid niet meer moeten worden aangebracht in de wettekst of is de context voldoende duidelijk dat het begrip “vereffenaars” de ene keer slaat op de ene vereffenaar of het college van vereffenaars, enerzijds, en de individuele persoon optredend als ene vereffenaar of als lid van een college, anderzijds?

Geen kapitaalvereiste voor BV – de fiscus treedt in de plaats.

Het concept maatschappelijk kapitaal wordt bij de BV afgeschaft. Daardoor geldt er geen minimumkapitaalsvereisten meer. In de vennootschapsbelasting wordt dikwijls voorwaarden gekoppeld aan gunstmaatregelen door te voorzien in de onaantastbaarheidsvoorwaarde. Op die manier dreigt de fiscale wetgever in de plaats te treden van de gemeenrechtelijke wetgever zoals hij dat ook gedaan heeft m.b.t. de inbreng in geld door uitgifte van winstbewijzen.

Dreigt daardoor de versoepeling in het vennootschapsrecht niet teniet te gaan? Als er vennootschapsrechtelijk geen kapitaalvereiste geldt, moet dan ook de onaantastbaarheidsvoorwaarde niet vervallen?

Coöperatieve BV’s, erkende en niet-erkende coöperatieve vennootschappen

In het nieuwe wetboek wordt de rechtsvorm van coöperatieve vennootschappen behouden. Nochtans worden de regels van de besloten vennootschap versoepelt zodat men in feite in de rechtsvorm van een BV perfect de regels van een coöperatieve vennootschap kan uitwerken.

De stellers van het ontwerp willen de coöperatieve vennootschap alleen voorbehouden tot die vennootschappen die een onderneming voeren op basis van het coöperatief gedachtengoed, zoals dat ligt vervat in de coöperatieve beginselen verwoord door de *International Cooperative Alliance*. De coöperatieve vennootschap wiens voornaamste doel erin bestaat om haar aandeelhouders een economisch of sociaal voordeel te verschaffen ter bevrediging van hun beroeps- of persoonlijke behoeften kan worden erkend (art. 8:4).

Ce principe est clair. Seulement, les dispositions de la section 2 “Liquidation des sociétés” utilisent presque toutes le pluriel “liquidateurs”, alors que tantôt – semble-t-il – il est fait référence au liquidateur en tant qu’organe, qu’il s’agisse d’un seul liquidateur ou d’un collège, et tantôt au liquidateur individuel, qu’il s’agisse d’un seul liquidateur ou d’un membre d’un collège de liquidateurs.

La distinction ne devrait-elle pas être opérée davantage dans le texte de la loi ou le contexte est-il suffisamment clair pour que la notion de “liquidateurs “porte tantôt sur l’unique liquidateur ou le collège des liquidateurs, tantôt sur la personne physique agissant en tant que liquidateur unique ou en tant que membre d’un collège?

Suppression de l’exigence en matière de capital pour la SRL – intervention du fisc à la place du législateur

Le concept de capital social est supprimé pour la SRL. Il n’y a dès lors plus de capital minimum requis. À l’impôt des sociétés, les mesures de faveur sont souvent assorties de conditions sous la forme d’une condition d’intangibilité. Le législateur fiscal risque ainsi d’intervenir à la place du législateur de droit commun, comme il l’a également fait en ce qui concerne les apports en numéraire par émission de parts bénéficiaires.

Cela ne risque-t-il pas de réduire à néant l’assouplissement du droit des sociétés? S’il n’y a pas d’exigence en matière de capital en vertu du droit des sociétés, la condition d’intangibilité ne doit-elle pas également être supprimée?

SRL coopératives, sociétés coopératives agréées et non agréées

Dans le nouveau code, la forme juridique de la société coopérative est conservée. Pourtant, les règles relatives à la société à responsabilité limitée sont assouplies, de sorte que l’on peut en fait parfaitement appliquer les règles d’une société coopérative sous la forme juridique d’une SRL.

Les auteurs du projet souhaitent réserver le statut de société coopérative aux sociétés qui mènent une entreprise sur la base d’un modèle coopératif, conformément aux principes coopératifs de l’*International Cooperative Alliance*. La société coopérative qui a pour principal objectif de procurer à ses associés un avantage économique ou social, pour la satisfaction de leurs besoins professionnels ou privés, peut être agréée (art. 8:4).

Naast dus coöperatieve BV's gaat men dus erkende en niet-erkende coöperatieve vennootschappen hebben. Zal dit niet tot verwarring leiden? Er is met andere woorden een discrepantie tussen het doel van een CV en de erkenningsvoorwaarden. Is een niet-erkende CV geen *contradictio in terminis*? Zijn de experten uit het panel van mening dat een coöperatieve vennootschap die niet erkend wordt, de rechtsvorm van een CV mag blijven voeren? Is een gerechtelijke ontbinding een gepaste sanctie? Zou het niet beter zijn haar van rechtswege om te zetten in een "coöperatieve BV"?

Verenigingen: verbod om rechtstreeks noch onrechtstreeks enig vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen aan de oprichters, leden, de bestuurders of enige andere persoon – nietigheid van de verrichting

In navolging van de wijzigingen aan het Wetboek van Economisch Recht en van het nieuwe insolventierecht wordt het ingevolge dit Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen voor vzw's mogelijk om elke economische activiteit uit te oefenen. Het onderscheid of de nieuwe dichotomie situeert zich op het vlak van het verbod voor vzw's om rechtstreeks noch onrechtstreeks een vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen aan de oprichters (evident), de leden (evident), de bestuurders (minder evident) of enig ander persoon (minder evident). De sanctie is de nietigheid van de verbintenis en zelfs van de vzw (art. 9:4, 5°).

Als de vzw's alle economische activiteiten mogen uitoefenen, zal het noodzakelijk zijn bekwame en bezoldigde bestuurders aan te trekken.

Kunnen de experten misschien een voorbeeld geven van een persoon die belang heeft om de nietigheid van een bestuurdersbezoldiging te vorderen?

Stel dat 10 jaar een bestuurder een bezoldiging krijgt en een rechter vindt dat het een onrechtstreeks vermogensvoordeel vormt. Hij spreekt de nietigheid uit.

Werkt volgens de experten in het panel de nietigheid *ex tunc* of *ex nunc*?

Kan volgens de experten in het panel de rechter de sanctie van de nietigheid matigen – *cf.* het strafbeding in het verbintenissenrecht (art. 1153 B.W.). Het lijkt onredelijk dat de bestuurder retroactief alle vergoedingen waarop hij al netjes personenbelasting heeft betaald, moet terugbetalen.

Outre des SRL coopératives, on aura donc aussi des sociétés coopératives agréées et non agréées. Cela ne sera-t-il pas source de confusion? Autrement dit, il y a un décalage entre l'objet d'une SC et les conditions d'agrément. Une SC non agréée n'est-elle pas une contradiction *in terminis*? Les experts du panel estiment-ils qu'une société coopérative qui n'est pas agréée peut continuer à revêtir la forme juridique d'une SC? Une dissolution judiciaire est-elle une sanction appropriée? Ne serait-il pas préférable de la transformer de plein droit en une "SRL coopérative"?

Associations: interdiction de distribuer ou de procurer directement ou indirectement un quelconque avantage patrimonial à leurs fondateurs, leurs membres, ou leurs administrateurs ni à toute autre personne – nullité de l'opération

À la suite des modifications du Code de droit économique et du nouveau droit de l'insolvabilité, les ASBL peuvent maintenant, en vertu du Code des sociétés et des associations à l'examen, exercer toute activité économique. La distinction ou la nouvelle dichotomie se situe au niveau de l'interdiction, pour les ASBL, de distribuer ou de procurer directement ou indirectement un avantage patrimonial à leurs fondateurs (évident), à leurs membres (évident), à leurs administrateurs (moins évident) ou à toute autre personne (moins évident). La sanction est la nullité de l'engagement ou même de l'ASBL (art. 9:4, 5°).

Si les ASBL peuvent exercer toute activité économique, il sera nécessaire d'attirer des administrateurs compétents et rémunérés.

Les experts peuvent-ils donner un exemple d'une personne qui aurait intérêt à demander la nullité de la rémunération d'un administrateur?

Supposons qu'un administrateur reçoive une certaine rémunération pendant dix ans et qu'un juge estime qu'elle constitue un avantage patrimonial indirect et qu'il prononce la nullité.

Selon les experts du panel, la nullité s'applique-t-elle *ex tunc* ou *ex nunc*?

Selon les experts du panel, le juge peut-il modérer la sanction de la nullité – *cf.* la clause pénale dans le cadre du droit des obligations (art. 1153 du Code civil)? Il semble déraisonnable que l'administrateur doive rembourser rétroactivement toutes les rémunérations sur lesquelles il a déjà payé correctement l'impôt des personnes physiques.

De nietigheid geldt ook ten aanzien van enig ander persoon. Betekent volgens het expertenpanel dat een concurrent van een leverancier een contract van die leverancier met een vzw kan doen vernietigen? Bij elk contract wordt er immers steeds een onrechtstreeks vermogensvoordeel nagestreefd.

Is de nietigheid van het contract altijd billijk? Stel dat de leverancier al kosten gemaakt heeft of een dienstverrichter al gedeeltelijk gepresteerd heeft, gaat de rechter hier op basis van artikel 1:3 met de botte bijl het contract moeten vernietigen?

Is het wenselijk om ook te voorzien in de nietigheid van de vzw? Zo het niet beter zijn om de bestuurders aansprakelijk te stellen indien rechtstreeks of onrechtstreeks een vermogensvoordeel wordt uitgekeerd of verschaft?

IVZW

De IVZW blijft als aparte rechtsvorm behouden. Als we de bepalingen vergelijking met diegene die gelden voor een VZW is het duidelijk dat het rechtskader van een IVZW minder is uitgewerkt.

De leden van een IVZW hebben geen inzagerecht tenzij de statuten het hen zouden toekennen. Zo is de vertegenwoordiging tegenover derden niet geregeld (art. 10:9, § 2) volgens het Duitse Prokura-systeem, wat een goed systeem is, zoals ook van toepassing op de VZW (art. 9:7).

Is het niet beter om beide elementen en misschien ook nog andere punten ook op te nemen bij de IVZW?

Erkenning van een vzw als sociale onderneming

Tijdens vorige hoorzittingen stelde UNISOC dat de erkenning van vzw's als sociale onderneming tegen het doel van de vzw ingaat. Daarom zouden VZW's automatisch als sociale onderneming moeten worden aangemerkt. Delen de sprekers dat standpunt?

Omzetting van genoteerde NV in een VZW of IVZW

Artikel 14:31 voorziet dat een vennootschap met rechtspersoonlijkheid kan worden omgezet in een VZW.

Ook een genoteerde NV kan worden omgezet in een VZW. Veronderstelt dat niet eerst een *delisting*?

La nullité s'applique également à l'égard de toute autre personne. Selon le panel d'experts, cela signifie-t-il qu'un concurrent d'un fournisseur peut faire annuler un contrat de ce fournisseur avec une ASBL? Tout contrat vise en effet toujours un avantage patrimonial indirect.

La nullité du contrat est-elle toujours équitable? Supposons que le fournisseur ait déjà fait des frais ou qu'un prestataire de services ait déjà presté en partie ses services: le juge sera-t-il obligé, sur la base de l'article 1:3, d'annuler carrément le contrat?

Est-il souhaitable de prévoir également la nullité de l'ASBL? Ne serait-il pas préférable de rendre les administrateurs responsables si un avantage patrimonial a été distribué ou procuré directement ou indirectement?

AISBL

L'AISBL est maintenue en tant que forme juridique distincte. Si l'on compare les dispositions avec celles qui s'appliquent à une ASBL, il est clair que le cadre juridique d'une AISBL est moins élaboré.

Les membres d'une AISBL n'ont aucun droit de regard, à moins que les statuts ne le leur accordent. C'est ainsi que la représentation vis-à-vis des tiers (art. 10:9, § 2) n'est pas réglée selon le système allemand Prokura, qui est un bon système, comme c'est le cas pour l'ASBL (art. 9:7).

Ne serait-il pas préférable d'inclure ces deux éléments et peut-être aussi d'autres points dans l'AISBL?

Agrément d'une ASBL en tant qu'entreprise sociale

Lors d'auditions précédentes, UNISOC a indiqué que l'agrément des ASBL en tant qu'entreprise sociale allait à l'encontre de l'objet de l'ASBL. C'est pourquoi les ASBL devraient automatiquement être considérées comme des entreprises sociales. Les orateurs partagent-ils ce point de vue?

Transformation d'une SA cotée en une ASBL ou une AISBL

L'article 14:31 prévoit qu'une société dotée de la personnalité juridique peut être transformée en ASBL.

Une SA cotée en bourse peut également être transformée en ASBL. Cela ne suppose-t-il pas d'abord une radiation de la liste des sociétés cotées?

Intrekking aandelen

De Nederlandse Flex BV kent een regeling rond de intrekking van aandelen. Dat is een interessante figuur om het behoud van de controle over bijvoorbeeld de bij ons gewortelde familiebedrijven te faciliteren.

Achten de sprekers dergelijke regeling een nuttige aanvulling?

BV die de concurrentie moet kunnen aangaan met Flex BV of GmbH

Er wordt in de verantwoording van dit wetsontwerp regelmatig aangehaald dat de nieuwe BV qua aantrekkelijkheid de concurrentie moet kunnen aangaan met de Nederlandse BV of de Duitse GmbH. Is dat inderdaad terecht het geval? Hier en daar wordt opgevangen dat er toch kansen zijn gemist bij het uitwerken van de nieuwe bepalingen rond de BV (zie de procedure betreffende intrekking eigen aandelen)? Zijn er nog andere flexibele bepalingen uit de buurlanden die nu niet van toepassing zijn op onze nieuwe BV, maar waarvan het opportuun is te overwegen ze alsnog in te voeren?

De heer Michel de Lamotte (cdH) begrijpt dat sprake is van een aparte ontwikkeling tussen het fiscale recht en het vennootschapsecht. Welke oplossing zou de heer Callens dan voorstellen? Wat is het standpunt van de heer Zenner?

Voorts merkt hij op dat het Belgisch recht de invloed ondergaat van Nederland, niet zozeer van Luxemburg. Is het niet wenselijk om bijkomende maatregelen op te leggen voor de eenpersoonsvennootschap, om kwalijke effecten en straffeloosheid tegen te gaan? Valt dit te verzoenen met de Belgische cultuur ter zake?

De spreker gaat vervolgens in op de integratie van het vennootschapsrecht en het verenigingsrecht in één enkel Wetboek. Hij stelt zich vragen bij de veranderingen die er zitten aan te komen. Is het echt nodig die twee rechtstakken samen te voegen? Er bestaat inderdaad verwantschap tussen beide, maar die heeft nooit tot vermenging geleid en stelde geen probleem.

Voor de docenten én de studenten in de rechtsfaculteiten schuilt een potentieel pedagogisch belang in het samen bestuderen van het vennootschapsrecht en het verenigingsrecht. Zo slaat men twee vliegen in één klap, ook al heeft de heer Coipel erop gewezen dat talrijke bepalingen uit Boek 2 in feite niet gemeenschappelijk

Annulation d'actions ou parts

La Flex BV néerlandaise prévoit un régime d'annulation d'actions ou parts. C'est une possibilité intéressante, par exemple pour faciliter le maintien du contrôle des entreprises familiales, tellement enracinées chez nous.

Les intervenants considèrent-ils un tel régime comme un complément utile?

Une SRL qui doit être en mesure de soutenir la concurrence avec une Flex BV ou une GmbH

L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen souligne à plusieurs reprises que la nouvelle SRL doit être en mesure de soutenir la concurrence avec la BV (SRL) néerlandaise ou la GmbH allemande en termes d'attractivité. Est-ce vraiment le cas? On entend quand même dire ça et là que des opportunités ont été manquées dans l'élaboration des nouvelles dispositions concernant la SRL (voir la procédure concernant l'annulation de propres actions ou parts)? Existe-t-il d'autres dispositions flexibles en vigueur dans les pays voisins qui ne s'appliquent pas actuellement à notre nouvelle SRL, mais qu'il serait opportun d'envisager d'instaurer?

M. Michel de Lamotte (cdH) entend dire qu'il y a une évolution distincte du droit fiscal et du droit des sociétés. Quelle solution M. Callens proposerait-il dès lors? Et quelle est la position de M. Zenner?

Il fait par ailleurs observer que le droit belge est influencé par les Pays-Bas plutôt que par le Luxembourg. Ne serait-il pas souhaitable d'imposer des mesures supplémentaires aux sociétés unipersonnelles afin de lutter contre les effets pervers et l'impunité? Est-ce conciliable avec la culture belge?

L'orateur aborde ensuite l'intégration du droit des sociétés et celui des association en un seul code et se dit interpellé par l'évolution à venir. Est-il réellement nécessaire d'intégrer les deux droits? Certes, une parenté a existé, mais elle n'a jamais conduit à un brassage et cela n'était pas problématique.

Un potentiel intérêt pédagogique pour les professeurs et les étudiants de droit de pouvoir étudier le droit des sociétés et le droit des associations ensemble peut s'apercevoir. D'une pierre deux coups, même si monsieur Coipel a souligné que beaucoup de dispositions du livre 2, qui se veulent communes, ne le sont en fait pas.

zijn, in tegenstelling tot wat wordt beweerd. Professor Simonart stelt de zaken voor alsof tien generaties studenten beide rechtstakken zullen moeten bestuderen.

De verenigingswereld telt talrijke mensen die een activiteit willen opstarten, een vereniging willen beheren of zich willen inzetten voor een vrijwillige actie; ze zijn gemotiveerd om pakweg leerlingen te helpen of mee te helpen bij een sportactiviteit, maar niet om het van toepassing zijnde recht te bestuderen. De spreker wil dat de verenigingen zich kunnen toeleggen op de realiteit in het veld, veeleer dan op het bestuderen van de regels. De vzw's hebben geen middelen om personeel in dienst te nemen, maar zullen nu misschien noodgedwongen een beroep moeten doen op externe consultants en deskundigen om wijs te raken uit deze wetten. Zullen ze die kunnen betalen?

Houdt het samenvoegen van de wet van 1921 en het Wetboek van vennootschappen bovendien niet het risico in dat de zaken dooreen zullen worden gehaald? Die vrees lijkt niet ongegrond volgens de Raad van State, die in zijn advies opmerkt dat wanneer twee soorten rechtspersonen (de vennootschappen met rechtspersoonlijkheid en de verenigingen met rechtspersoonlijkheid) aan dezelfde juridische regels worden onderworpen, er meestal wordt gekozen voor de strengste norm, met name die welke van toepassing is op de vennootschappen. De wetgever zag tot dusver nochtans gegronde redenen om ze niet aan dezelfde regels te onderwerpen. De Raad van State wijst erop dat dit vooral voor de kleine verenigingen een verzwaring van de op hen toepasselijke regels zou betekenen, waarvoor geen objectieve verantwoording zou bestaan. Die vermenging heeft niet alleen betrekking op de strengere normen die vandaag eenvormig worden gemaakt, maar ook op de strengere normen die in de toekomst zonder onderscheid van toepassing zullen zijn op de vzw's en de vennootschappen. Het bestaan zelf van Boek 2 en van zijn gemeenschappelijke bepalingen verankert het beginsel dat de evolutie van die bepalingen voortaan voor de vennootschappen en de verenigingen eenvormig moeten verlopen. Gezien de specifieke aard van de verenigingswereld en de snelle veranderingen binnen de samenleving is dit beginsel evenwel onaanvaardbaar. Men moet flexibel blijven. Wie weet wat de volgende economische crisis zal veroorzaken en welke maatregelen nodig zullen zijn? Ware het niet beter het Wetboek van vennootschappen en het verenigingsrecht gescheiden te houden? Die situatie bestaat al 97 jaar en heeft geen moeilijkheden opgeleverd. Per slot van rekening mogen de vrijheid van ondernemen en de vrijheid van vereniging niet door elkaar worden gehaald.

Men heeft het over het professionaliseren van de verenigingswereld, maar dreigt zulks niet te leiden tot

À écouter le professeur Simonart, il semblerait que dix générations d'étudiants devront étudier les deux droits.

Le monde associatif compte de nombreuses personnes qui souhaitent lancer une activité ou qui s'intéresser à la gestion d'une association, qui s'engagent dans une action volontaire, motivés par l'aide qu'ils peuvent apporter à des élèves ou le soutien à une activité sportive, plutôt que par l'étude du droit applicable. Le membre souhaite favoriser la réalité sur le terrain, et pas tellement l'examen des règles. Les ASBL n'ont pas l'argent pour recruter du personnel, mais ne seront-elles pas obligées de faire appel à des consultants et des experts externes pour leur expliquer ces lois, et surtout, pourront-elles les payer?

L'intégration de la loi de 1921 avec le Code des sociétés n'est-elle pas non plus un potentiel mélange des genres? Cette crainte semble justifiée par l'avis du Conseil d'État qui remarque que, dans le processus de soumission des deux types de personnes morales (les sociétés dotées de la personnalité juridique et les associations dotées de la personnalité juridique) au même régime juridique, la norme la plus sévère, à savoir celle qui s'applique aux sociétés, est choisie la plupart du temps alors que le législateur voyait jusqu'ici des raisons légitimes de ne pas les soumettre à des règles identiques. Le Conseil d'État indique que, pour les petites associations en particulier, cela signifierait, sans justification objective, un alourdissement des règles qui leur sont applicables. Ce mélange de genre ne s'arrête pas aux normes plus sévères que vous uniformisez aujourd'hui. Il s'agit aussi des normes plus sévères qui seront appliquées dans le future aux ASBL et aux Sociétés de manière indiscriminée. L'existence même du livre 2 et de ses dispositions communes coule dans le béton le principe selon lequel ces dispositions devront évoluer de manière uniforme pour les sociétés et les associations. Or, vu la particularité du monde associatif et les changements rapides de la société, ce principe ne saurait être adopté. Il convient de conserver de la flexibilité. Qui sait à quoi sera du la prochaine crise économique et quelles sont les mesures qui s'imposeront? N'est-il pas préférable de maintenir un Code des sociétés distinct du droit des associations? C'est bien la situation qui a prévalu pendant 97 ans sans difficultés. Après tout, la liberté d'entreprendre et la liberté d'association ne doivent pas se confondre.

Il est question de professionnaliser le monde associatif, mais n'est-ce pas risquer le *gold-plating* dénoncé

gold-plating? Dat fenomeen werd met betrekking tot de vennootschappen door de minister zelf aangeklaagd. De Raad van State uit kritiek op de verzwaring van de regels voor de heel kleine verenigingen, waarvoor geen objectieve verantwoording bestaat. Het lid leest een fragment voor uit de memorie van toelichting bij de wet van 1921. Bepaalde verenigingen kunnen inderdaad worden verward met vennootschappen, maar andere zijn dan weer heel verschillend. Het wetsontwerp schoeit alle verenigingen echter op één leest en beschouwt ze als ondernemingen, wat betekent dat de bekendmakingsverplichting en de strengste normen op hen van toepassing zullen zijn. Zal dat er niet toe leiden dat er veel meer feitelijke verenigingen dan rechtspersonen zullen worden opgericht? Moet bijgevolg niet worden voorzien in twee types verenigingen: een "licht" type zonder winstoogmerk, dat geen of een beperkte commerciële activiteit uitoefent, en een "zwaarder" type (volgens het model van de vennootschap)?

De subsidiërende overheden zullen de financiering van de verenigingssector misschien willen afbouwen; zal dit niet leiden tot een systeem van selectieve projectoproepen, waarbij "vrijheid van vereniging" een loos begrip wordt? Zal de marktlogica zijn intrede doen in de nonprofitsector?

Zal niet vaker een rechtsmiddel worden ingesteld? Zal het aantal geschillen en bijgevolg het aantal vorderingen tot staking niet toenemen? Moeten we vrezen dat bedrijven rechtszaken zullen aanspannen tegen verenigingen wegens oneerlijke concurrentie, meer bepaald in de gezondheidssector? Voor de vzw zal haar rechtsvorm op zich immers niet langer volstaan om aan te tonen dat ze geen commerciële activiteit uitoefent.

Is het begrip "onrechtstreekse uitkering" voldoende duidelijk in de tekst?

Zal de afschaffing van het winstcriterium niet leiden tot meer fraude?

Houdt de tekst in dat de bewijslast in fiscale aangelegenheden wordt omgekeerd? Zo ja, dan zou dat betekenen dat een vzw moet bewijzen dat ze geen winstgevende activiteit uitoefent.

De begrippen "winstoogmerk" en "nevenactiviteit" verliezen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen hun relevantie, aangezien ze in de wet van 1921 hun oorspronkelijke betekenis verliezen; zal dit een verandering teweegbrengen in de burgerrechtelijke rechtspraak en in de interpretatie door de belastingadministratie?

In hoeverre vergroot het wetsontwerp de aansprakelijkheid van de bestuurders? Zal dit, gezien de talrijke

par le ministre dans le cadre des sociétés? Le Conseil d'État dénonce l'alourdissement des règles pour les toutes petites associations sans justification objective. Le membre évoque l'exposé des motifs de la loi de 1921 et donne lecture d'un passage. Si certaines associations peuvent se confondre avec des sociétés, d'autres en sont très différentes. Or, le projet de loi met toutes les associations dans le même panier et les considère comme des entreprises, ce qui implique une soumission à l'obligation de publication et aux normes les plus sévères. Cela ne risque-t-il pas favoriser la multiplication d'associations de fait, plutôt que de personnes morales? ne faut-il pas, dès lors, concevoir deux types d'associations? Une première, de type légère, sans but de lucre, et sans activité commerciale ou avec une activité commerciale limitée, alors que le deuxième type, plus lourd, serait coulé dans le moule de la société.

Les autorités subsidiantes étant susceptibles de réduire le financement du secteur associatif, ne va-t-on pas assister à un système d'appels à projets sélectif qui ne respecte plus la liberté d'association? Ira-t-on vers une marchandisation du non-marchand?

Y a-t-il un risque de voir le nombre de recours, de litiges, et, partant, d'actions en cessation, croissant? Peut-on craindre des actions de la part d'entreprises contre des associations pour concurrence déloyale, notamment dans le domaine de la santé? En effet, le simple fait de bénéficier de la forme juridique d'une asbl ne sera plus suffisant pour affirmer qu'aucune activité commerciale n'est exercée.

La notion de distribution indirecte est-elle suffisamment claire dans le texte?

La suppression du critère lucratif ne peut-elle conduire à davantage de fraude?

Le texte implique-t-il une inversion de la charge de la preuve en matière fiscale? Cela signifierait, dans l'affirmative, qu'une asbl doive prouver qu'elle n'exerce pas d'activité lucrative.

Les notions de but lucratif et d'activité accessoire devenant orphelines dans le Code d'impôts sur les revenus avec la disparition du sens originel de la loi de 1921, peut-on s'attendre à une évolution de la jurisprudence en droit civil et de l'interprétation par l'administration fiscale?

Dans quelle mesure le projet de loi augmente-t-il la responsabilité des administrateurs? Le monde associatif

vrijwilligers in de verenigingswereld, veranderingen teweegbrengen? Hoe kan dit probleem worden verholpen?

Quid met de interactie tussen de Belgische wet en de *company law package* uit het Europese recht?

Quid met de bovengrens van de aansprakelijkheid voor de bestuurders?

Volgens de heer Ernst zal het kapitaal van de vennootschappen niet langer beperkt zijn, waardoor het risico voor de bestuurders eventueel kleiner wordt. Zal het gevolg dan niet zijn dat de beheerder aansprakelijk wordt gesteld?

De heer Benoît Friart (MR) onthoudt de aanbeveling van mevrouw Simonart om alle bestaande vennootschapsvormen te behouden. In het wetsontwerp wordt evenwel de besloten vennootschap voorgesteld, een polyvalente vennootschapsvorm die ook in andere landen bestaat. Het VBO en de rechtsbeoefenaars zijn ter zake overigens vragende partij.

De heer Van der Elst wijst op de hoge kosten om in België een vennootschap op te richten. Welke oplossing stelt hij voor? Het afschaffen van de authentieke akten of andere maatregelen? Kan hij verduidelijken wat hij verstaat onder de beperking van de aansprakelijkheid van de bestuurders in de hoogte en de breedte?

De heer Youro Casier (sp.a) hoort van de heer Coipel dat het fiscale onderdeel een impact zal hebben. Het is dus logisch dat er een koppeling dient te gebeuren tussen het voorliggende wetsontwerp en de fiscale aspecten.

De heer Ernst heeft aan misbruiken gerefereerd. Kan hij nader hierop ingaan en ziet hij een mogelijkheid om misbruiken waarop werd gewezen te vermijden?

In verband met de statutaire zetel vraagt de spreker zich af of een buitenlandse firma een activiteit kan uitoefenen in België zonder rekening te houden met de wetgeving? De spreker is tot slot bezorgd over de ontwikkeling van postbusvennootschappen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) peilt naar de mening van de heren Callens en Zenner inzake de opheffing van de mogelijkheid om de gerechtelijke ontbinding van een BV met een negatief eigen vermogen te vorderen. Is het niet beter om ze te dwingen hun situatie aan te zuiveren, dan wel de ontbinding op te leggen?

comptant de nombreux volontaires, faut-il s'attendre à des changements? Comment pallier le problème?

Quid de l'interaction entre la loi belge et le *company law package* de droit européen?

Qu'en est-il du plafond de responsabilité des administrateurs?

M. Ernst a évoqué le fait que les sociétés n'auraient plus de capital limité, avec un risque des administrateurs éventuellement amoindri. Or, la responsabilité ne va-t-elle pas retomber sur le gestionnaire?

M. Benoît Friart (MR) retient que Mme Simonart préconise le maintien de toutes les formes de sociétés actuelles existantes. Or, le projet de loi présente la SCRL qui est une forme de société polyvalente qui existe aussi dans d'autres pays. La FEB et les praticiens du droit l'attendent, d'ailleurs.

M. Van der Elst, quant à lui, pointe du doigt les coûts élevés qu'exige en Belgique la fondation d'une société. Quelle solution propose-t-il? La suppression des actes authentiques ou d'autres mesures? Peut-il préciser ce qu'il entend par limitation des responsabilités des administrateurs en hauteur et en largeur?

M. Youro Casier (sp.a) renvoie aux propos de M. Coipel, qui a évoqué l'impact qu'aura la partie fiscale. Il faut donc logiquement lier le projet de loi à l'examen aux aspects fiscaux.

M. Ernst a fait référence aux abus possibles. Peut-il approfondir ce point et voit-il une possibilité d'éviter les abus qu'il a évoqués?

En ce qui concerne le siège statutaire, l'intervenant se demande si une société étrangère peut exercer une activité en Belgique sans tenir compte de la législation. L'intervenant exprime enfin sa préoccupation en ce qui concerne le développement de sociétés "boîte aux lettres".

M. Wim Van der Donckt (N-VA) demande l'avis de MM. Callens et Zenner en ce qui concerne la suppression de la possibilité de demander la dissolution judiciaire d'une SRL dont les capitaux propres sont négatifs. N'est-il pas préférable de forcer cette SRL à assainir sa situation ou d'imposer sa dissolution?

Is er geen contradictie tussen het verbod om dividenden uit te keren en de betaling door de vennootschap van hoge intresten voor de rekening-courant aan de aandeelhouders?

b. *Antwoorden*

De heer Peter Callens doet louter een vaststelling over de verhouding tussen het fiscaal recht en het vennootschapsrecht. In het huidige recht zijn beide rechtstakken op elkaar afgestemd, door de nieuwe wetgeving zal de kloof groeien. Onmogelijk af te leiden waartoe dit aanleiding zal geven, maar men dient zich wel bewust te zijn van deze realiteit.

Het is conceptueel verkeerd om eenpersoonsvennootschappen als vennootschappen te beschouwen. Het gaat veeleer om de creatie van een afgescheiden vermogen, met al dan niet een beperkte aansprakelijkheid van diegene die de rechtsfiguur aanwendt. De verwarring vloeit allicht voort uit de terminologie die behouden werd.

De heer Alain Zenner treedt de visie van zijn confrater bij en voegt eraan toe dat het probleem ongelooflijk complex is en dat de belangen ook aanzienlijk zijn. Indien het fiscale recht het vennootschapsrecht navolgt, zal de fiscus erbij verliezen op het vlak van de inningen. Anderzijds zijn dit soort evoluties onvermijdelijk. Een oplossing heeft hij evenmin.

De spreker is voorstander van diversiteit in het vennootschapsrecht en merkt op dat de eenpersoonsvennootschap reeds bestaat. Alleen brengt het wetsontwerp een vereenvoudiging. Het komt eropaan misbruiken tegen te gaan. Het is jammer dat de preventieve maatregelen niet uitgebreider zijn. De regeling rond misbruik van vennootschapsgoederen is in België erg complex, in tegenstelling tot het Franse recht, in die mate dat men er ook bijna nooit gebruik van maakt.

De rechtbank krijgt het initiatief ten aanzien van ondernemingen in moeilijkheden, omdat de effectiviteit van het openbaar ministerie maar betrekkelijk was. Hetzelfde heeft men al eerder al gemerkt voor het faillissement. Het openbaar ministerie heeft geen onbeperkte mogelijkheden, en geeft voorrang aan strafzaken.

Overigens is het niet nodig om permanent over een positief eigen vermogen te beschikken. Belangrijk is dat in bepaalde omstandigheden waarbij discontinuïteit dreigt, zoals bij een negatief eigen vermogen, overleg wordt gepleegd en de nodige maatregelen worden getroffen. De verantwoordelijkheid van de bestuurders

N'y a-t-il pas de contradiction entre l'interdiction de distribuer des dividendes et le paiement par la société d'intérêts élevés sur le compte-courant des actionnaires?

b. *Réponses*

M. Peter Callens se contente de constater l'existence d'un lien entre le droit fiscal et le droit des sociétés. Dans le droit actuel, ces deux branches du droit sont harmonisées, mais la nouvelle législation élargira l'écart entre elles. Il est impossible de prédire ce que cela impliquera, mais il faut être conscient de cette réalité.

Il est conceptuellement erroné de considérer les sociétés unipersonnelles comme des sociétés. Il s'agit plutôt de la création d'un patrimoine distinct, assortie ou non d'une responsabilité limitée de la personne qui utilise la forme juridique. La confusion découle assurément du maintien de la terminologie.

M. Alain Zenner se rallie au point de vue de son confrère et ajoute que le problème est incroyablement complexe et que les intérêts sont considérables. Si le droit fiscal suit le droit des sociétés, le fisc y perdra en termes de recettes. Par ailleurs, ce genre d'évolution est inévitable. Il n'a pas non plus de solution à ce problème.

L'intervenant est favorable à la diversité en matière de droit des sociétés et fait remarquer que la société unipersonnelle existe déjà. Le projet de loi se contente de simplifier les choses. Il s'agit de lutter contre les abus. Il est dommage que les mesures préventives ne soient pas plus étendues. La réglementation belge relative à l'abus de biens sociaux est très complexe, contrairement au droit français, à tel point que l'on n'y recourt presque jamais.

Le tribunal obtient l'initiative à l'égard des entreprises en difficulté, car l'efficacité du ministère public n'était que relative. On avait déjà constaté la même chose précédemment pour les faillites. Le ministère public ne dispose pas de possibilités illimitées et donne la priorité aux affaires pénales.

Il n'est d'ailleurs pas nécessaire de disposer en permanence de capitaux propres positifs. Dans certaines circonstances où la menace d'une discontinuité se présente, comme en cas de capitaux propres négatifs, il importe de mener une concertation et de prendre les mesures nécessaires. La responsabilité

wordt verzwaard, maar het is denkbaar dat men van oordeel is dat een onderneming gewoon kan doorwerken.

Preventie is essentieel en de spreker pleit voor een verplichte melding bij de rechtbank bij discontinuïteit, die de cijferberoepen zouden vaststellen.

Het negatief eigen vermogen is een goede test om de uitkering van dividenden te verbieden, maar dat is niet voldoende. Voorwaarden als verlies van de helft of driekwart van het kapitaal, of van het laatste eigen vermogen op het einde van het vorige boekjaar dienen te worden bewaard. De vraag of de thesaurie voldoende is om de onderneming te doen draaien tijdens de eerstkomende twaalf maanden is een subjectieve vraag, maar die test bestaat nu reeds. Bestuurders dienen immers de nodige stappen te doen om een onderneming in stand te houden tijdens een periode van twaalf maanden, wat positief is.

Mevrouw Valérie Simonart sluit zich aan bij het standpunt van de heer Coipel over het integreren van het vennootschaps- en het verenigingsrecht in één enkel Wetboek. A priori kan dat standpunt dogmatisch lijken, maar technisch gezien komt het erop neer dat de materie in één enkele tekst wordt samengebracht.

Het is niet gezegd dat in de gemeenschappelijke bepalingen de strengste regel stelselmatig de overhand zal krijgen.

Het recht wordt complexer, maar er zijn instrumenten voorhanden om daarmee om te gaan. Zo kunnen de vergaderingen van de bestuurders schriftelijk worden gehouden. Die mogelijkheid bestond al voor de vennootschappen en werd ook voor de verenigingen ingesteld; de stichtingen werden evenwel over het hoofd gezien. Dankzij de gemeenschappelijke bepalingen kan werk worden gemaakt van de uniformisering van de instrumenten die voor de rechtspersonen efficiënt zijn gebleken. Ook de vertegenwoordiging ten aanzien van derden is daarvan een illustratie. Ten slotte is er ook het voordeel dat in één enkele tekst een bepaling kan worden gewijzigd die gemeenschappelijk is voor alle rechtspersonen. Op die manier wordt immers voorkomen dat bij een versnipperde materie zaken over het hoofd worden gezien.

Er werd gesteld dat de wet van 1921 betreffende de verenigingen beknopt is, terwijl het Wetboek heel omvangrijk is. Het Wetboek is echter onderverdeeld in Boeken, waarvan slechts een heel beperkt aantal betrekking heeft op de verenigingen. Boek I bevat de gemeenschappelijke bepalingen; Boek II bevat

des administrateurs est accrue, mais il est imaginable que l'on puisse estimer qu'une entreprise peut tout simplement continuer à fonctionner.

La prévention est essentielle et l'intervenant plaide en faveur d'une obligation de prévenir le tribunal en cas de constatation d'une discontinuité par les professions du chiffre.

Les capitaux propres négatifs sont un bon test pour interdire la distribution de dividendes, mais ce n'est pas suffisant. Des conditions comme la perte de la moitié ou de trois quarts du capital, ou des derniers capitaux propres à la fin de l'exercice précédent, doivent être conservées. La question de savoir si la trésorerie est suffisante pour faire tourner l'entreprise pendant les douze mois à venir est une question subjective, mais ce test existe déjà. Les administrateurs doivent en effet entreprendre les démarches nécessaires pour faire continuer à fonctionner une entreprise pendant une période de douze mois, ce qui est positif.

Mme Valérie Simonart rejoint la position de M. Coipel sur le code unique. A priori, cette disposition peut être considérée comme dogmatique, mais d'un point de vue technique, la matière se retrouve réunie dans un seul texte.

Il n'est pas certain que ce soit systématiquement la règle la plus sévère qui l'emporte dans les disposition communes.

Si le droit devient plus complexe, il existe des instruments pour faire face. Ainsi, les réunions des administrateurs peuvent se tenir par écrit. Il existait pour les sociétés, et a été introduit pour les associations, mais on a oublié les fondations. L'existence de dispositions communes permet la réalisation d'une uniformité par rapport aux instruments qui sont efficaces pour les personnes morales. La représentation vis-à-vis des tiers en est une autre illustration. Enfin, la possibilité de modifier dans un seul texte une disposition commune à toutes les personnes morales est un autre avantage encore, puisqu'ainsi, l'oubli est évité qui se présente quand la matière est éparse.

Il a été soutenu que la loi de 1921 sur les associations est courte, tandis que le code est épais. Or, le code est subdivisé en livres, et très peu concernent les associations. Le livre I contient les dispositions communes, le livre II celles qui sont communes à toutes les personnes morales, (quoique, en réalité, certaines ne soient pas

de bepalingen die gemeenschappelijk zijn voor alle rechtspersonen, (hoewel dat in werkelijkheid bij sommige bepalingen niet het geval is); Boek IX heeft dan weer betrekking op de verenigingen. Boek III betreft de boekhoudkundige bepalingen, maar op dat vlak is de wet van 1921 geen op zich staande wet aangezien ze verwijst naar andere teksten. De verenigingen zullen inderdaad rekening moeten houden met meer omvangrijke teksten, zij het niet in overdreven mate.

Er werd voorgesteld om een onderscheid te maken tussen "kleine" en "grote" verenigingen, maar dat onderscheid bestaat al in boekhoudkundige aangelegenheden. Daarbij moet echter de kritiek worden opgemerkt die men vandaag uit op het bestaan van een "recht met twee snelheden", al naargelang of het gaat om een genoteerde vennootschap dan wel om een vennootschap die een openbaar beroep op het spaarwezen ((begrip dat door het ontwerp wordt afgeschaft) doet. Het valt te betwijfelen of het instellen van een "recht met twee snelheden" voor de verenigingen een goed idee is; zulks zou immers in strijd zijn met het streven naar transparantie en rechtszekerheid.

Er werd gewezen op het risico omtrent de houding van de subsidiërende overheden. Dat risico is echter niet nieuw; daarom ziet de spreekster niet in hoe de regeling inzake de commerciële activiteiten de situatie zou kunnen verergeren. Wat het vraagstuk van de overheidsopdrachten betreft, valt te betwijfelen of het nieuwe recht tot gevolg zal hebben dat de overheden veeleer zullen kiezen voor overheidsopdrachten dan subsidies toe te kennen. De onduidelijkheid hierover bestond reeds vóór het wetsontwerp.

Het begrip "overheidsopdracht" verwijst naar het begrip "marktdeelnemer" en heeft niets te maken met de vorm van de entiteit. Zowel een vereniging als een vennootschap kunnen marktdeelnemer zijn.

Het toekennen van subsidies leidt niet tot oneerlijke concurrentie, aangezien de begunstigden zich niet in een zelfde situatie bevinden. Tegelijk mag men niet over het hoofd zien dat ook vennootschappen – en dus niet alleen verenigingen – in aanmerking komen voor subsidies. De subsidies moeten steeds worden afgewogen tegen de beperkingen van de vzw's, die bijvoorbeeld een opdracht uitvoeren met minder gekwalificeerd personeel. Het toekennen van subsidies lijkt met andere woorden geen doorslaggevende of zelfs belangrijke factor om te bepalen of men al dan niet te maken heeft met oneerlijke concurrentie.

Aangaande de mogelijkheid voor vzw's om rechtstreeks of onrechtstreeks winst uit te keren, deelt de spreekster de analyse van de heer Coipel. De

communes à toutes), et le livre IX est, lui, consacré aux associations. Le livre III porte sur les dispositions comptables mais, sur ce point, la loi de 1921 n'est pas autosuffisante, puisqu'elle renvoie à d'autres textes. Les associations devront certes tenir compte de textes plus complets et plus longs, mais pas d'une ampleur démesurée.

Quant à la suggestion de distinguer les "petites" associations des "grandes", elle existe déjà en matière comptable. Il convient cependant d'observer qu'on critique aujourd'hui l'existence d'un droit des associés à deux vitesses, lorsqu'il s'agit des sociétés cotées et celles qui font publiquement appel à l'épargne (notion abrogée par le projet). Il n'est pas certain que la création d'un droit à deux vitesses pour les associations soit une bonne idée, car cela nierait à la transparence et à la sécurité juridique.

Le risque évoqué concernant l'attitude des autorités subsidiantes existe déjà, et l'oratrice ne voit pas en quoi le régime relatif aux activités commerciales aggraverait la situation. En ce qui concerne la problématique des marchés publics, on peut douter que le nouveau droit provoque un glissement des autorités à recourir à des marchés publics plutôt que d'octroyer des subsides. Le flou à cet égard préexiste au projet de loi.

La notion de "marché public" renvoie à la notion d'opérateur économique – sans avoir égard à la forme de l'entité. Tant une association qu'une société peuvent être un opérateur économique.

L'octroi de subsides n'engendre pas de concurrence déloyale, car le bénéficiaire n'est pas dans la même situation. En même temps, il ne faut pas perdre de vue que des sociétés, et pas uniquement des associations, peuvent bénéficier de subsides. Il convient toujours de mettre les subsides en balance par rapport aux contraintes des asbl. Par exemple, elles exécutent un marché avec un personnel moins qualifié. Autrement dit, l'octroi de subsides ne semble pas déterminant ou même important pour la qualification de concurrence déloyale.

Pour ce qui des distributions directes et indirectes permises à l'asbl, l'oratrice partage l'analyse de M. Coipel. Les exemples de l'exposé des motifs rejoignent la

voorbeelden uit de memorie van toelichting sluiten aan bij de heersende rechtspraak en de wettekst sluit aan bij de heersende rechtspraak met betrekking tot de activiteiten die de vzw's mogen uitoefenen en wat ze mogen doen ten aanzien van de leden. Het wetsontwerp brengt op dat vlak dus geen revolutie teweeg.

Wat fraude betreft, houdt de huidige regeling wellicht meer risico's in dan de nieuwe wet. Er bestaat immers onzekerheid en ambiguïteit omtrent het begrip "uitoefening van een commerciële nevenactiviteit", die vandaag is toegestaan. Het wetsontwerp vereenvoudigt ter zake een en ander.

Het criterium van de belastingplicht van de vennootschappen hangt – ook nu al – af van het al dan niet uitoefenen van commerciële activiteiten en niet van het oogmerk, maar er zijn uitzonderingen. De vereniging waarbij vraagtekens worden geplaatst, moet aantonen dat ze zich in een uitzonderingssituatie bevindt. Er is dus niet noodzakelijk sprake van een omkering van de bewijslast. De wet bepaalt weliswaar dat vzw's geen commerciële activiteiten mogen uitoefenen maar de bewoording van de wet, is niet doorslaggevend; men moet steeds het concrete geval beoordelen.

De aansprakelijkheid van de bestuurders wordt niet drastisch uitgebreid, tenzij bij een bestuursfout, hetgeen aanleiding geeft tot hoofdelijke aansprakelijkheid. In het huidige recht wordt de bestuurder die een bestuursfout maakt, niet hoofdelijk aansprakelijk gesteld; hij is individueel aansprakelijk. Men kan zich afvragen of dit in de praktijk iets verandert, aangezien de raad van bestuur een collegiaal orgaan is.

De bovengrenzen inzake aansprakelijkheid kunnen voor de kleine vzw's hoog lijken, maar het wetsontwerp voorziet ten minste in een bovengrens. Tot dusver is er geen bovengrens. De spreekster wil de rechters echter niet toedichten dat zij door die bovengrens beïnvloed zouden worden.

De *company law package* is een voorstel van richtlijn betreffende digitalisering en omzettingen (grensoverschrijdende fusies en splitsingen). Het wetsontwerp houdt er echter geen rekening mee. De mogelijkheid om *online* een vennootschap op te richten wordt niet in overweging genomen. Wat de grensoverschrijdende fusies en splitsingen betreft, bevat het wetsontwerp geen enkele verwijzing naar de procedure waarin het voorstel van richtlijn voorziet.

Voorts komt het voorstel van richtlijn in verband met het begrip "statutaire zetel" op zijn stappen terug. Een Staat kan drempels opwerpen bij artificiële constructies, zoals het verplaatsen van de zetel om gebruik te maken

jurisprudence majoritaire, et le texte de la loi rejoint la jurisprudence majoritaire en ce qui concerne les activités permises aux asbl et ce qu'elle peuvent faire vis-à-vis des membres. Le projet n'amène donc pas de révolution sur ce point.

Quant à la fraude, le système actuel génère probablement davantage de risques à cet égard que le fera la nouvelle loi, en raison des incertitudes et des ambiguïtés entourant la notion d'exercice d'activité commerciale accessoire, permise aujourd'hui. Le projet de loi simplifie les choses.

Le critère d'assujettissement à l'impôt des sociétés est déterminé – déjà actuellement – par l'exercice d'activités commerciales et non le but, mais il existe des exceptions. L'association au sujet de laquelle on s'interroge doit démontrer qu'elle se trouve dans le cadre d'une exception. Il n'y a donc pas nécessairement une inversion de la charge de la preuve. Certes, la loi dispose que les asbl ne peuvent pas exercer des activités commerciales mais les termes de la loi ne sont pas décisifs; il faut toujours vérifier le cas *in concreto.*

La responsabilité des administrateurs n'est pas sensiblement augmentée, sauf pour les fautes de gestion, qui donneront lieu à une responsabilité solidaire. Dans le droit actuel, l'administrateur qui commet une faute de gestion n'est pas tenu responsable de manière solidaire; il est responsable de manière individuelle. Cela changera quelque chose en pratique dès lors que le conseil d'administration est un organe collégial.

Les plafonds de responsabilités peuvent être considérés élevés pour les petites asbl, mais il s'agit quand même de plafonds alors qu'actuellement, il n'y en a aucun. L'oratrice se garde de faire un procès d'intention aux juges, qui consisterait à craindre qu'ils soient influencés par le plafond.

Le company law package est une proposition de directive relative à la digitalisation et aux transformations (fusions et scissions transfrontalières) et le projet de loi n'en tient pas compte. La possibilité de constituer une société en ligne n'est pas prise en considération. Quant aux fusions et scissions transfrontalières, le projet de loi ignore la procédure prévue dans la proposition de directive.

La proposition de directive fait par ailleurs marche arrière à propose de la notion de siège statutaire. Un État peut mettre des freins en cas de montage artificiel, comme le déplacement du siège pour profiter d'un

van een onterecht fiscaal voordeel of om onrechtmatig de belangen van de schuldeisers of de werknemers te schaden.

Wat ten slotte de vennootschapsvormen betreft, pleit de spreekster bovenal voor het behoud van de commanditaire vennootschap op aandelen. Dat de immer complexe landbouwvennootschap verdwijnt, betreurt mevrouw Simonart daarentegen niet. De afschaffing van het kapitaal in de besloten vennootschap laat haar eveneens onberoerd, al kan men zich afvragen of die afschaffing werkelijk zo revolutionair is. Mits het wetboek geen minimumkapitaal meer vereist, zal er in de praktijk weinig veranderen.

De heer Michel Coipel is van oordeel dat de wet van 1921 op maat was van de kleine vzw's, zoals de plaatselijke leesclub met een bijbehorend brasserietje. In haar doctoraalscriptie heeft mevrouw Marleen Denef duidelijk aangetoond dat de vzw van weleer weinig van doen heeft met de huidige vzw. De vzw heeft een verbluffende evolutie doorgemaakt, en dat moet ons verheugen. De memorie van toelichting van de wet van 1921 is niet langer echt relevant, aangezien de indieners ervan niet konden vermoeden dat de vzw een dermate groot succes zou worden.

De materie werd een stuk complexer met de wet van 2002; dat was maar goed ook, want de tekst die in de Kamer werd aangenomen liet te wensen over, zeker wat de stichtingen betreft. De toenmalige minister had de notarissen daarom opgedragen de tekst te herschrijven, een taak die ze naar behoren hebben uitgevoerd.

Niettemin bevatte de wet van 1921 nog steeds talrijke tekortkomingen als gevolg van de gebrekkige omzetting in Belgisch recht van in het Europese recht tot stand gekomen beginselen betreffende de externe vertegenwoordiging. In tegenstelling tot zijn eerdere zienswijze, is de spreker nu gewonnen voor de theorie van de verbintenis voortvloeiend uit eenzijdige wilsuiting teneinde vzw's die daadwerkelijk nood hebben aan oplossingen overeenkomstig de beginselen van de wet van 1921, de mogelijkheid te bieden die verbintenis bij publieke belofte in hun statuten op te nemen. Dat zal niet langer nodig zijn, door het Wetboek die de tekortkomingen rechtzet.

In verband met de keuze om de voorkeur te geven aan de strengste regel, deelt de heer Coipel het standpunt van de vorige spreker. De bestuurders zijn aansprakelijk wanneer de wet of de statuten worden geschonden, maar dat is normaal. Thans kan reeds worden opgetreden op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, maar de theorie van de fout is moeilijk toe

avantage indu sous l'angle fiscal, ou pour porter atteinte de manière indue aux intérêts des créanciers ou des travailleurs.

Enfin, en ce qui concerne les formes de sociétés, l'oratrice plaide surtout pour le maintien de la société en commandite par actions. La société agricole, par contre, a toujours semblé très compliquée, et sa disparition n'émeut pas Mme Simonart. La suppression du capital dans la société à responsabilité limitée ne suscite pas non plus d'états d'âme particuliers, mais on peut s'interroger sur l'aspect révolutionnaire de cette suppression. En pratique, sous réserve que le Code n'exigera plus de capital minimum, cela ne changera pas grand-chose.

M. Michel Coipel considère que l'asbl envisagée par la loi de 1921 concerne le petit club de lecture du coin avec sa petite brasserie. Dans sa thèse de doctorat, Mme Marleen Denef montre bien que l'asbl d'antan n'est plus celle d'aujourd'hui. L'asbl a connu une évolution impressionnante dont il faut se réjouir. L'exposé des motifs de la loi de 1921 n'est plus très pertinent, car les auteurs du texte ne pouvaient imaginer le succès qu'aurait l'asbl.

La loi de 2002 a rendu la matière plus complexe, et c'est heureux, car le texte adopté à la Chambre était déplorable, spécialement en ce qui concerne la fondation. Le ministre, à l'époque, avait alors confié aux notaires un travail de réécriture, qu'ils ont bien assumé.

De nombreux défauts subsistaient dans la loi de 1921 en raison de la transposition lacunaires en droit belge de principes relatifs à la représentation externe développés par le droit européen. Après l'avoir combattu, l'intervenant a soutenu la théorie de l'engagement par déclaration unilatérale de volonté pour que les asbl souhaitant réellement avoir des solutions conformes aux principes de la loi de 1921 puissent prévoir cet engagement dans leurs statuts à titre de promesse publique. Ce ne sera plus nécessaire puisque le Code corrige ces défauts.

Quant aux choix de favoriser la règle la plus sévère, l'orateur partage le point du vue exprimé par le préopinant. Les administrateurs sont responsables lorsqu'il y a violation de la loi ou des statuts, mais c'est normal. Actuellement, l'article 1382 du Code civil offre déjà une base pour agir, mais la théorie de la faute est difficile à appliquer, ce qui explique le faible nombre de cas.

te passen; vandaar dat slechts weinig zaken worden ingeleid. Hoe dan ook zal de wet de situatie van de bestuurders niet moeilijker maken.

Het vraagstuk omtrent het verbod op het uitoefenen van een commerciële activiteit is een regelrechte nachtmerrie, omdat zowel het recht ter zake als de realiteit creatief kunnen worden geïnterpreteerd. Er kan niet langer worden volgehouden dat aangezien de wet de vzw's verbiedt een commerciële hoofdactiviteit uit te oefenen, die activiteit geacht wordt bijkomstig te zijn. Een studie van twintig jaar vorderingen tot staking toont aan dat de beslissing van de rechter meestal is ingegeven door het feit dat het een oneigenlijke vzw betreft en dat er in werkelijkheid sprake is van verrijking van de leden. Het gebeurt maar heel zelden dat een vordering tot staking wordt opgelegd voor het uitoefenen van een niet-gesubsidieerde hoofdactiviteit.

De heer Christophe Van der Elst raamt de kosten voor een oprichting op 2 000 euro. Hij pleit niet voor de afschaffing van de notariële akten, maar men kan zich wel verwonderen over het systeem, waarbij veelvuldig gebruik wordt gemaakt van authentieke akten – terwijl er moderne technieken voorhanden zijn – en waarbij de overheid ook tarieven oplegt. De notarissen doen veelal hun best om efficiënt werk te leveren. Alleen Nederland is duurder, omdat ook daar notarissen betrokken zijn; elders is het goedkoper, omdat het beroep op notarissen niet verplicht is en omdat concurrentie wordt toegestaan tussen notarissen.

Wat de aansprakelijkheid van notarissen in de hoogte en de breedte betreft, verwijst de spreker naar de *business judgment rule* in de VS en (in Nederland) het wanbeleid via enquêterecht enerzijds, en de kennelijke onredelijke uitoefening van de bestuursbevoegdheid. De memorie van toelichting verwijst naar artikel 18 WAO en de zware fout en de herhaalde lichte fout. Met andere woorden, het aantal gevallen voor aansprakelijkheid wordt beperkt, maar wanneer die wordt vastgesteld, is er geen grens voor de hoogte van het bedrag, terwijl hier wel gezegd wordt dat er een limiet is, wat een belangrijke nuance is.

Is het Nederlandse privaatrecht soepeler? Het lijkt vooral een kwestie van beleidskeuze te zijn. Voor de inkoop van aandelen bij een BV in Nederland draagt het bestuur verantwoordelijkheid – waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de inkoop en de intrekking –, terwijl in België ook de algemene vergadering eraan te pas komt. Dit lijkt wel een oordeelkundige keuze.

Het overnamerecht is uitgewerkt in de wet van 1 april 2007 en voorziet in een bijzondere procedure. Cela étant, la loi ne va pas aggraver la situation des administrateurs.

La question de l'interdiction de l'activité commerciale est un cauchemar en raison des lectures créatives du droit à ce sujet, d'une part, et de la réalité, d'autre part. L'affirmation que si la loi interdit l'exercice par une asbl d'une activité commerciale principale elle est présumée accessoire ne peut être soutenue. Une étude de vingt ans d'actions en cessation démontre que le plus souvent, la décision du juge est motivée par le fait que l'asbl est fausse et qu'en réalité, il y a enrichissement des membres. Il est très rare qu'une cessation ait été ordonnée pour avoir exercé une activité principale qui n'est pas subsidié.

M. Christophe Van der Elst estime les frais de constitution à 2 000 euros. Il ne plaide pas en faveur de la suppression des actes notariés, mais on peut s'étonner du système, qui utilise énormément d'actes authentiques – alors que des techniques modernes sont disponibles – et dans le cadre duquel les autorités imposent également des tarifs. Les notaires font généralement de leur mieux pour travailler efficacement. Il n'y a qu'aux Pays-Bas que le coût est plus élevé, car des notaires y interviennent également; c'est moins cher ailleurs, car le recours aux notaires n'est pas obligatoire et la concurrence entre notaires est autorisée.

En ce qui concerne la responsabilité des notaires sur le plan de son étendue et du montant, l'orateur renvoie au *business judgment rule* aux États-Unis et, aux Pays-Bas, d'une part, à la mauvaise gestion dans le cadre du droit d'enquête, et, d'autre part, à l'exercice manifestement déraisonnable du pouvoir d'administration. L'exposé des motifs renvoie à l'article 18 de la loi relative aux contrats de travail, à la faute lourde et à la faute légère répétitive. Autrement dit, le nombre de cas de responsabilité est limité, mais lorsqu'elle est constatée, le montant n'est pas plafonné, alors qu'il est affirmé en l'occurrence qu'il y a une limite, ce qui constitue une nuance importante.

Le droit privé néerlandais est-il plus souple? Cela semble surtout être une question de choix politique. Aux Pays-Bas, l'administration est responsable de l'achat d'actions auprès d'une SRL – une distinction étant établie entre achat et retrait –, alors qu'en Belgique, l'assemblée générale intervient également. Cela semble être un choix judicieux.

Le droit de reprise est élaboré dans la loi du 1er avril 2007 et prévoit une procédure particulière.

De spreker meent dat de beschermingsmechanismen voldoende zijn. Het Franse systeem lijkt niet veel problemen te hebben opgeleverd.

Als het kapitaalbegrip verdwijnt in de BV en de wetgever in de plaats opteert voor vermogen, mag men ervan uitgaan dat het fiscaal recht zich naar analogie aanpast.

De heer Philippe Ernst gaat in op de inhoud van stemrecht en aandeelhouderschap. Wat is een minderheids- en een meerderheidsaandeelhouder? Klassiek zegt men: aandelen zijn macht, maar eigenlijk betekent stemrecht macht. Een persoon die naar het aantal aandelen toe een minderheidsparticipatie heeft, maar qua stemrecht een meerderheidsparticipatie heeft, mag misschien als een meerderheidsaandeelhouder worden beschouwd.

De blokkering door misbruik van minderheid wordt weggewerkt door een mogelijke beslissing van de rechter. Men kan discussie voeren of dat discriminerend is. Wel is het zo dat een rechter ook misbruik van meerderheid of van gelijkheid kan sanctioneren. Alleen is hiervoor geen wettelijke bepaling. Men wil geen *gouvernement des juges*, maar hier wil men alleen maar in de meest extreme en problematische gevallen ingrijpen.

Wat de afschaffing van het kapitaal betreft en de impact van het fiscale recht, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen het vennootschapsrechtelijke en het fiscale. Dit laatste is gericht op het tot stand brengen van een fiscale afrekening, dan wel het niet te doen of pas op een uitgesteld tijdstip. Zolang men dat wil vermijden, dient men aan bepaalde voorwaarden te voldoen.

De spreker vindt de termen “coöperatieve BV” ongelukkig gekozen, want men krijgt een BV met kenmerken uit het NV- en het CV-recht. De oneigenlijke coöperatieve vennootschappen worden gedwongen uit dat statuut te treden en krijgen een nieuwe BV aangeboden, die flexibel is en opportuniteiten aanreikt.

Een regeling die nader wordt uitgewerkt voor de internationale vzw is wenselijk.

Is het nodig vzw’s als sociale ondernemingen te erkennen, als de vzw een categorie apart voorstelt? Men heeft immers de NV die een winstoogmerk heeft, de NV die wordt erkend als sociale onderneming – die dus een sociaal oogmerk heeft en winst mag uitkeren – en de vzw met haar ideële doel, die een belangeloos

L’orateur estime que les mécanismes de protection sont suffisants. Le système français semble ne pas avoir posé beaucoup de problèmes.

Si la notion de capital est supprimée pour les SRL et que le législateur opte à la place pour celle de capitaux propres, on peut partir du principe que le droit fiscal s’adaptera par analogie.

M. Philippe Ernst aborde la question du contenu du droit de vote et de l’actionnariat. Qu’est-ce qu’un actionnaire majoritaire et un actionnaire minoritaire? Classiquement, la réponse serait: les actions représentent le pouvoir mais, en réalité, c’est le droit de vote qui permet de détenir un pouvoir. Une personne qui, en termes de nombre d’actions, détient une participation minoritaire, mais dispose d’une participation majoritaire en termes de droit de vote, peut peut-être être considérée comme un actionnaire majoritaire.

Le blocage par l’abus de minorité est neutralisé par une possible décision du juge. Certes, l’on peut discuter de l’aspect discriminatoire de la mesure. Il reste qu’un juge peut également sanctionner un abus de majorité ou d’égalité, à ceci près qu’aucune disposition légale ne le prévoit. Le but n’est pas d’instaurer un “gouvernement des juges” mais, en l’occurrence, uniquement de pouvoir intervenir dans les cas les plus extrêmes et les plus problématiques.

En ce qui concerne la suppression du capital et l’incidence du droit fiscal, il convient de faire la distinction entre l’aspect relatif au droit des sociétés et l’aspect fiscal. Ce dernier vise à mettre en place un règlement fiscal, voire à éviter ou à retarder celui-ci. Tant que l’on souhaite l’éviter, il faut remplir certaines conditions.

L’orateur estime que le choix des termes “SRL coopérative” est malheureux, car on obtient une SRL présentant des caractéristiques issues du droit des SA et des SC. Les “fausses” coopératives sont contraintes de renoncer à ce statut et se voient offrir une nouvelle SRL, flexible et proposant des opportunités.

Un règlement plus développé pour les ASBL internationales serait souhaitable.

Est-il nécessaire de reconnaître toutes les ASBL en tant qu’entreprises sociales, dès lors que l’ASBL constitue une catégorie distincte? On se retrouve en effet avec la SA qui a un but lucratif, la SA reconnue en tant qu’entreprise sociale – qui a donc une visée sociale et peut distribuer des bénéfices – et l’ASBL, avec un but

doel nastreeft en geen winst uitdeelt. De vzw lijkt al per definitie een sociale onderneming, dus erkenning is overbodig.

Is het nuttig de hoogte van de aansprakelijkheid van bestuurders op te nemen? Wat als een bestuurder misbruik pleegt die de hoogte van het plafond tienmaal overstijgt, wat dan een goede zaak zou zijn? Dit kan niet de bedoeling zijn.

De afschaffing van het kapitaal voor de BV leidt mogelijk tot een toename van de aansprakelijkheid en dus financiële gevolgen voor de bestuurders. Bij een BV is het onderscheid tussen dagelijkse leiding en de bestuurders moeilijk te maken.

Wat misbruiken inzake statutaire zetelleer betreft, zou men kunnen overwegen om de huidige regeling te bewaren wanneer de context zich buiten de EU afspeelt.

Wat de kwestie van de vzw's betreft, heeft de spreker ooit verdedigd dat er in het rechtspersonenrecht ruimte was voor een nieuwe rechtsvorm, die men "economische vereniging" zou kunnen noemen, dit zou een vereniging zijn die in hoofdzaak en zonder beperking economische activiteiten zou kunnen ontwikkelen. Het nieuwe Wetboek komt daaraan tegemoet. De bekommering dat alle vzw's over dezelfde kam worden geschoren, is begrijpelijk. Men kan overwegen om een vzw met economische activiteit met een eigen statuut dat nauw aansluit bij het statuut van de vennootschappen te onderscheiden van de kleinere vzw, met als consequentie dat die kleinere vzw's geen of slechts heel beperkte economische activiteiten uitoefenen en tegelijk misschien ook aan een soepeler regime worden onderworpen.

c. *Replieken en bijkomende antwoorden*

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) vraagt de laatste spreker hoe het onderscheid tussen beide vzw-vormen wordt gemaakt.

De heer Philippe Ernst ziet het onderscheid in de activiteiten die de vzw mag ontwikkelen. In Duitsland kent men het verschil tussen de verenigingen die economische activiteiten mogen ontwikkelen (de *Wirtschaftliche Vereine*) en andere, die het niet mogen.

désintéressé et ne distribuant pas de bénéfice. L'ASBL s'apparentant d'ores et déjà, par définition, à une entreprise sociale, la reconnaissance est donc superflue.

Est-il opportun de mentionner la hauteur de la responsabilité des administrateurs? Qu'advient-il si un administrateur commet un abus dix fois supérieur au plafond, qui serait alors une bonne chose? Tel ne peut être l'objectif visé.

La suppression du capital pour la SRL peut entraîner un accroissement de la responsabilité et donc des conséquences financières pour les administrateurs. Dans une SRL, il est difficile d'opérer la distinction entre la gestion journalière et les administrateurs.

En ce qui concerne le principe du siège statutaire, on pourrait envisager de maintenir le régime actuel lorsque le contexte se déroule en dehors de l'UE.

Pour ce qui est de la question des ASBL, l'orateur a jadis fait valoir qu'il y avait moyen de créer une nouvelle forme juridique dans le cadre du droit des personnes morales. Celle-ci pourrait être dénommée "association économique", à savoir une association qui pourrait, principalement et sans restriction, exercer des activités économiques. Le nouveau code concrétise cette proposition. Le souci de mettre toutes les ASBL dans le même panier est compréhensible. On pourrait néanmoins envisager d'établir une distinction entre une ASBL ayant une activité économique et dont le statut est étroitement apparenté à celui des sociétés et une ASBL plus petite qui, par conséquent, doit s'accommoder du fait qu'elle n'exerce pas ou seulement très peu d'activités économiques et qui, du même coup, peut bénéficier d'un régime plus souple.

c. *Répliques et réponses complémentaires*

Mme Meyrem Almaci (N-VA) demande au dernier orateur comment distinguer les deux formes d'ASBL.

M. Philippe Ernst situe la distinction dans les activités que l'ASBL est autorisée à développer. En Allemagne, il existe ainsi une différence entre les associations qui sont autorisées à développer des activités économiques (la *Wirtschaftliche Vereine*) et les autres, qui n'y sont pas autorisées.

B. **Het standpunt van de landbouworganisaties**

1. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van de vertegenwoordigster van de Boerenbond*

Mevrouw Sofie Libotton, juridisch adviseur bij SBB, zet vooreerst de krachtlijnen van de hervorming uiteen. De Boerenbond onderschrijft de voorgenomen vereenvoudigingsoperatie waardoor het aantal vennootschapsvormen zal worden teruggedrongen. Dat zal zorgen voor duidelijkheid. De landbouworganisatie is eveneens voorstander van de mogelijkheid om NV's en BV's als éénpersoonsvennootschap op te richten. Ook de versterkte verplichtingen inzake het opstellen van een financieel plan en de beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid zijn positieve elementen.

Vervolgens licht de spreekster toe welke concrete gevolgen de hervorming zal hebben voor de landbouwvennootschap als rechtsfiguur.

Mevrouw Libotton stipt in dat verband aan dat de LV in 1979 met een specifiek oogmerk werd ingevoerd. De wetgever wilde tegemoet komen aan de stijgende kapitaalbehoefte van het landbouwbedrijf. Die zou beter kunnen worden verwezenlijkt onder de vorm van een vennootschap. Tegelijk wilde men evenwel niet raken aan het specifieke, vaak familiale karakter van de betrokken ondernemingen en wilde men rekening houden met de specificiteit van de pachtwetgeving. Die is, vanuit haar eigen aard, niet zo gemakkelijk verzoenbaar met de wezenskenmerken van een "gewone" vennootschap. Onder meer opzegging van pacht voor eigen gebruik, overdracht van pacht en onderpacht bleken niet zomaar te verwezenlijken binnen de toen bestaande vennootschapsvormen. Daarom diende een nieuwe vennootschapsvorm te worden ingevoerd.

Het behoud van die vorm is *an sich* niet fundamenteel belangrijk. Wel moet men vermijden dat de eerder vermelde specifieke noden ten gevolge van een vernieuwing in het gedrang zouden komen, in het bijzonder deze met betrekking tot de pacht, maar ook een aantal reglementeringen op het vlak van fiscaliteit en het statuut van de meewerkende echtgenote.

De spreekster is van oordeel dat de voorliggende hervorming daar rekening mee houdt. Voortaan zullen vennootschappen als landbouwonderneming (LO) kunnen worden erkend als zij aan bepaalde inhoudelijke voorwaarden voldoen en die op regelmatige tijdstippen zullen worden gecontroleerd. Die voorwaarden zullen worden opgenomen in een koninklijk besluit op initiatief

B. **Le point de vue des organisations agricoles**

1. ***Exposés***

a. *Exposé de la représentante du Boerenbond*

Mme Sofie Libotton, conseiller juridique chez SBB, évoque tout d'abord les lignes directrices de la réforme. Le *Boerenbond* souscrit à la simplification proposée, qui permettra de réduire le nombre de formes de société. Cette simplification apportera de la clarté. L'organisation agricole est également favorable à la possibilité de constituer des SA et des SRL sous la forme de sociétés unipersonnelles. Le renforcement des obligations en matière d'établissement d'un plan financier et la limitation de la responsabilité des administrateurs sont également des éléments positifs.

Ensuite, l'oratrice indique les conséquences concrètes de la réforme pour la société agricole en tant que forme légale.

Mme Libotton précise à cet égard que la S.Agr. a été créée en 1979 avec un objectif spécifique. Le législateur souhaitait répondre au besoin croissant en capitaux de l'entreprise agricole. Ce besoin devait être mieux rencontré sous la forme d'une société. Toutefois, le législateur n'a pas voulu, dans le même temps, toucher au caractère spécifique, souvent familial, des entreprises concernées et il a souhaité tenir compte de la spécificité de la législation sur le bail à ferme. Compte tenu de sa nature spécifique, cette législation n'est pas facile à concilier avec les caractéristiques essentielles d'une société "ordinaire". Il est notamment apparu que la résiliation d'un bail à ferme en vue d'une exploitation propre, la cession d'un bail à ferme et la sous-location n'étaient pas possibles dans le cadre des formes de société qui existaient à l'époque. C'est la raison pour laquelle il a fallu instaurer une nouvelle forme de société.

Le maintien de cette forme de société n'est pas fondamental en soi. Il convient toutefois d'éviter que les nécessités spécifiques précitées soient compromises par la réforme, en particulier concernant le bail à ferme, mais aussi une série de réglementations relatives à la fiscalité et au statut du conjoint aidant.

L'oratrice estime que la réforme à l'examen tient compte de cette nécessité. Dorénavant, certaines sociétés pourront être agréées en tant qu'entreprises agricoles (EA) si elles remplissent certaines conditions de fond dont le respect sera contrôlé à intervalles réguliers. Ces conditions seront définies dans un arrêté royal pris à l'initiative du ministre qui a les Affaires économiques

van de minister van Economische Zaken, naar het voorbeeld voor de CV.

De voorwaarden zullen geïnspireerd zijn op de wezenscriteria van het landbouwbedrijf.

Wat het doel betreft, moet het gaan om een vennootschap die zich een land- of tuinbouwactiviteit tot doel heeft gesteld.

Aangaande de vennoten zal worden bepaald dat alleen natuurlijke personen vennoot kunnen zijn, waaronder minstens één beherende vennoot-zaakvoerder die minstens de helft van zijn arbeidstijd besteedt aan de landbouwactiviteit en minstens de helft van zijn totale inkomen uit de actieve uitbating van het landbouwbedrijf.

Voorts moeten de statuten specifieke bepaling bevatten met betrekking tot de overdracht of het voorkooprecht voor en uitkeringen aan de beherende vennoot en de benoeming of beëindiging van het mandaat van de beherende vennoot die ook zaakvoerder is.

Ten slotte wordt er voorzien dat de beherende vennoot een vetorecht dient te hebben in verband met statutenwijzigingen of de ontbinding van de vennootschap.

In een volgend onderdeel staat mevrouw Libotton stil bij de reglementeringen die zullen moeten worden aangepast, wil men in de toekomst rekening blijven houden met de specifieke noden voor het landbouwbedrijf.

i) Aangaande de pacht, wordt er op gewezen dat het Wetboek van vennootschappen nu al een specifieke bepaling bevatte (artikel 838). Dat wordt nu opgenomen in het ontworpen artikel 8:3 van het WVV.

ii) Het Wetboek van inkomstenbelastingen zal moeten worden aangepast teneinde de keuzemogelijkheid tussen personenbelasting en vennootschapsbelasting verder mogelijk te maken. De spreekster meent te weten dat men de nodige aanpassingen daarvoor op dit ogenblik worden voorbereid.

iii) Ten slotte zal ook het statuut van de meewerkende echtgenoot, dat in de praktijk nog steeds belangrijk is, moeten worden aangepast. Ook dat zou gebeuren in het kader van de aanpassing van de fiscale reglementering.

Afsluitend bespreekt mevrouw Libotton het lot van de bestaande LV's. Zoals geweten, zullen zij vermoed worden erkend te zijn en zullen zij zich moeten omvormen in een van de overblijvende vennootschapsvormen. In de meeste gevallen zal dat een VOF zijn.

dans ses attributions, comme c'est le cas pour les conditions applicables à la SC.

Ces conditions s'inspireront des caractéristiques essentielles de l'entreprise agricole.

En ce qui concerne la finalité, il devra s'agir d'une société qui s'est fixée pour objet l'exercice d'une activité agricole ou horticole.

En ce qui concerne les associés, il pourra uniquement s'agir de personnes physiques et au moins l'un des associés devra être un associé commandité-gérant consacrant au moins la moitié de son temps de travail à l'activité agricole et tirant au moins la moitié de son revenu global de l'exploitation active de l'entreprise agricole.

En outre, les statuts devront prévoir une disposition spécifique concernant la cession ou le droit de préemption et les distributions au bénéfice de l'associé commandité, ainsi que la nomination ou la révocation de l'associé commandité également gérant.

Enfin, il est prévu que l'associé commandité devra se voir conférer un droit de veto concernant les modifications des statuts ou la dissolution de la société.

Dans la suite de son exposé, Mme Libotton passe en revue les dispositions qui devront être modifiées pour continuer à rencontrer, à l'avenir, les besoins spécifiques de l'entreprise agricole.

i) Concernant le bail à ferme, elle précise que le Code des sociétés contenait déjà une disposition spécifique (article 838). Cette disposition sera désormais insérée dans l'article 8:3, proposé, du CSA.

ii) Le Code des impôts sur les revenus sera modifié en vue du maintien de la possibilité de choisir entre l'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés. L'oratrice croit savoir que les modifications nécessaires à cet effet sont en cours de préparation.

iii) Enfin, le statut du conjoint aidant, qui constitue toujours une question importante en pratique, devra également être modifié. Cette modification devrait également être réalisée dans le cadre de l'adaptation de la réglementation fiscale.

Pour terminer, Mme Libotton évoque le sort réservé aux S.Agr. existantes. Comme on le sait, elles seront présumées agréées et devront se transformer en optant pour l'une des formes de société restantes. Dans la plupart des cas, il s'agira de la SNC.

b. *Uiteenzetting van de vertegenwoordigster van de "Fédération wallonne de l'Agriculture"*

Mevrouw Anne-Sophie Janssens, vertegenwoordigster van de "Fédération wallonne de l'Agriculture" (FWA), stipt vooreerst aan dat, in tegenstelling tot in het Vlaamse Gewest, slechts een minderheid van de landbouwbedrijven in Wallonië georganiseerd is onder de vorm van een vennootschap. Het gaat slechts om 5 % van de bedrijven, die samen 12 % van de nuttige landbouwoppervlakte uitbaten. Wel wordt uitgelegd dat de vennootschapsvorm langzamerhand steeds beter bekend en verspreid raakt.

Mevrouw Janssens somt in dit verband de voordelen op die verbonden zijn aan de vennootschapsvorm:

— er wordt een onderscheid gemaakt tussen privé en professioneel vermogen, hetgeen bijgevolg een vlottere organisatie van een familiale onverdeeldheid mogelijk maakt dan bij een natuurlijke persoon, niettegenstaande de gewestelijke regelgeving inzake bedrijfsoverdracht. Dat aspect is nochtans niet onbelangrijk om de familieleden die geen landbouwondernemers zijn, bij de zaak te betrekken;

— het vergemakkelijkt de overname van almaar groter wordende ondernemingen die enorme kapitalen vergen, hetgeen soms tot heel grote familiale geschillen kan leiden door de toenemende kloof tussen de "familiale" prijs en de marktprijs voor de overname van de landbouwonderneming.

De spreekster benadrukt dat bij de hervorming rekening moet worden gehouden met het bijzondere fiscale regime waaraan de LV vandaag onderworpen is en aan de specifieke reglementering die geldt inzake pacht (in dat verband wordt verwezen naar de uiteenzetting van de vertegenwoordigster van de Boerenbond).

Mevrouw Janssens staat eveneens stil bij de erkenningsvoorwaarden voor de toekomstige LO's. De FWA wenst in dat verband dat een aantal activiteiten niet zouden kunnen leiden tot een erkenning als LO:

— gemengde bedrijven;

— ondersteunende activiteiten in verband met de teelt van gewassen;

— ondersteunende activiteiten in verband met de veeteelt;

b. *Exposé de la représentante de la Fédération wallonne de l'Agriculture*

Mme Anne-Sophie Janssens, représentante de la Fédération wallonne de l'Agriculture (FWA), indique d'abord que seule une minorité d'entreprises agricoles sont organisées sous la forme de sociétés en Wallonie, contrairement à ce l'on observe en Région flamande. Elles représentent seulement 5 % des entreprises qui, dans leur ensemble, exploitent 12 % de la surface agricole utile. L'oratrice explique toutefois que la constitution sous la forme d'une société est de mieux en mieux connue et de plus en plus répandue.

À cet égard, Mme Janssens énumère les avantages liés à la constitution sous la forme d'une société, qui permet notamment de:

— distinguer le patrimoine privé du patrimoine professionnel permettant dès lors l'organisation d'une indivision familiale, de manière plus souple qu'en personne physique, nonobstant la réglementation régionale relative à la transmission d'entreprise. Cet aspect des choses est pourtant relativement important pour associer les membres de la famille qui ne sont pas exploitants agricoles;

— faciliter les reprises d'exploitations qui deviennent de plus en plus grandes, qui demandent d'énormes capitaux, ce qui provoque parfois de très grandes difficultés familiales, vu l'écart se creusant de plus en plus entre le prix "de famille" et le prix du marché de reprise des exploitations agricoles.

L'oratrice souligne que la réforme doit tenir compte du régime fiscal particulier auquel la S.Agr. est actuellement soumise, ainsi que de la réglementation spécifique applicable en matière de bail à ferme (à cet égard, elle renvoie à l'exposé de la représentante du *Boerenbond*).

Mme Janssens se penche également sur les conditions d'agrément auxquelles devront répondre les futures EA. À ce propos, la FWA souhaite que certaines activités ne puissent pas donner lieu à un agrément en tant qu'EA:

— la culture et élevage associés;

— les activités de soutien aux cultures;

— les activités de soutien à la production animale;

— activiteiten met betrekking tot de gewassen na de oogst;

— zaadbewerking met het oog op vermeerdering;

— jacht, zetten van vallen en diensten in verband met die activiteiten.

De FWA zou daarentegen wel aquacultuur in zoet water willen toevoegen aan de lijst met landbouwactiviteiten.

Ten slotte wijst mevrouw Janssens de leden op het bestaan in het Waalse Gewest van de *Coopératives d'Utilisation de Matériels Agricoles* (*CUMA*). De CUMA-structuren zijn een eis van het Waalse Gewest voor de toekenning van kapitaalsubsidies voor de gezamenlijke aankoop van landbouwmateriaal door minstens drie bedrijven. Doorgaans bestaan ze uit CVBA's en CVOA's en beschikken ze over relatief weinig financiële middelen. Deze hervorming moet dus samen worden gelezen met het vraagstuk inzake de gewestelijke steun voor de gezamenlijke aankoop van materiaal. Zo niet, kan dit rampzalige gevolgen hebben voor die vennootschappen.

Gelet op de diverse hervormingen die aan de gang zijn, hamert de FWA op de noodzaak om alle teksten te coördineren teneinde elk vorm van onsamenhangendheid zoveel mogelijk te voorkomen.

2. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

De heer Benoît Friart (MR) wenst meer toelichting omtrent de problemen die zich kunnen voordoen in geval van een pachtovereenkomst waarbij een landbouwer (natuurlijke persoon) is betrokken en die naderhand zijn bedrijf wil uitoefenen middels een LV (rechtspersoon).

De heer Michel de Lamotte (cdH) wenst te weten of en in welke zin het voorliggende wetsontwerp zou moeten worden aangepast, teneinde te voorkomen dat de door de FWA aangehaalde subsidieregeling in het gedrang komt.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) vraagt zich af of dit wetsontwerp niet aangetast is door een bevoegdheidsoverschrijding, in de mate dat het ook bepalingen met betrekking tot pacht en landbouw (bevoegdheid van de gewesten) bevat.

Lijkt het ook niet logischer dat de gewesten bevoegd zouden zijn voor de erkenning van LO's? De federale overheid zou aan de hand van die criteria de

— le traitement primaire des récoltes;

— le traitement des semences;

— la chasse, le piégeage et services annexes.

Par contre, la FWA souhaite ajouter l'aquaculture en eau douce à la liste des activités agricoles.

Finalement, Mme Janssens attire l'attention des membres sur l'existence, en Région wallonne, des Coopératives d'Utilisation de Matériels Agricoles (CUMA). Les CUMA sont des structures qui ont été exigées par la Région Wallonne afin d'octroyer des subsides en capital sur l'achat en commun de matériels agricoles sur minimum trois exploitations. Elles sont généralement constituées en SCRL et SCRI avec relativement peu de moyens financiers. La lecture de la présente réforme doit donc se faire en liaison avec la problématique des aides à l'acquisition de matériels en commun octroyées au niveau régional car à défaut, cela pourrait conduire à des conséquences désastreuses pour de telles sociétés.

Compte tenu des diverses réformes actuelles, la FWA appuie sur la nécessité de coordonner tous les textes afin d'éviter au maximum toute incohérence.

2. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

M. Benoît Friart (MR) demande davantage de précisions concernant les problèmes qui peuvent se poser lorsqu'un bail à ferme concerne un agriculteur (personne physique) qui souhaite ensuite exercer son activité sous la forme d'une S.Agr. (personne morale).

M. Michel de Lamotte (cdH) demande si – et dans quelle mesure – le projet de loi à l'examen devra être modifié afin de ne pas compromettre le régime de subventions évoqué par la FWA.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) demande si le projet de loi à l'examen n'outrepasse pas certaines compétences dans la mesure où il contient également des dispositions relatives au bail à ferme et à l'agriculture (compétence dévolue aux Régions).

Ne serait-il pas également plus logique que les Régions soient compétentes pour l'agrément des EA? L'autorité fédérale pourrait dès lors réglementer, sur le

in aanmerking komende ondernemingen dan vennootschapsrechtelijk kunnen reglementeren. Kunnen de spreeksters uitleggen op welke manier de LV vandaag de dag oneigenlijk wordt gebruikt?

De heer Van der Donckt wijst er ook op dat de gewesten niet werden betrokken bij de totstandkoming van de voorliggende bepalingen en het nieuwe Wetboek in het algemeen. Zal dat niet voor vertraging zorgen in de concrete toepassing van de nieuwe bepalingen? Zou het niet verstandiger zijn om te voorzien een continuïteit tot 1 januari 2024 voor de bestaande LV's?

b. *Antwoorden*

Mevrouw Anne-Sophie Janssens legt uit dat de bepalingen met betrekking tot de LV deze kwestie vandaag afdoend regelen. Wanneer een landbouwer-natuurlijke persoon zich omvormt tot een landbouwer-rechtspersoon (LV), zal de LV voortaan het landbouwbedrijf en de verpachte gronden uitbaten. De pachtovereenkomst zal daarbij in de vennootschap worden ingebracht, en de vennootschap zal ook de pachtprijs betalen. Strikt juridisch gezien zal er, dankzij de uitdrukkelijke wettelijke regeling die werd ingevoerd door de wet van 12 juli 1979 tot instelling van de landbouwvennootschap, evenwel niets worden gewijzigd aan de rechtsverhouding tussen de landbouwer-pachter – die ondertussen zaakvoerder van de LV zal zijn – en de verpachter.

Als antwoord op de vraag van de heer de Lamotte legt mevrouw Janssens uit dat er op het eerste gezicht geen problemen zullen rijzen indien de coöperatieven voor het gebruik van landbouwmateriaal (CUMA) verder worden erkend als coöperatieven en aan de gewestelijke voorwaarden blijven voldoen. Zij ziet niet in waarom het Waalse Gewest dan niet verder zou subsidiëren. Aan de voorliggende teksten dienen met het oog daarop geen wijzigingen te worden aangebracht.

Ten slotte verklaart mevrouw Janssens dat de FWA geen vragende partij is om de erkenning van LO's te regionaliseren. De geregelde aangelegenheid maakt deel uit van het vennootschapsrecht, wat een federale bevoegdheid is.

Voorts legt de spreekster uit dat de Waalse overheid bij de hervorming van de pachtwetgeving rekening houdt met de voorliggende hervorming. Er is voor de FWA op dit punt geen reden tot ongerustheid.

Mevrouw Sofie Libotton sluit zich aan bij de antwoorden van mevrouw Janssens die niet specifiek betrekking hebben op de bevoegdheden van het Waalse Gewest.

plan du droit de sociétés, les entreprises agréées sur la base de ces critères. Les oratrices pourraient-elles expliquer de quelle manière la S.Agr. est actuellement utilisée abusivement?

M. Van der Donckt souligne également que les Régions n'ont pas été associées à l'élaboration des dispositions à l'examen, ni à celle du nouveau Code en général. Cela ne retardera-t-il pas l'application pratique des nouvelles dispositions? Ne serait-il pas plus sage d'assurer la continuité jusqu'au 1er janvier 2024 pour les S.Agr. existantes?

b. *Réponses*

Mme Anne-Sophie Janssens explique que les dispositions relatives aux S.Agr. réglementent aujourd'hui cette question de manière adéquate. Lorsqu'un agriculteur-personne physique se transforme en agriculteur-personne morale (S.Agr.), la S.Agr. exploite la ferme et le bien loué. Le bail à ferme est apporté à la société, qui paie également le prix du bail à ferme. D'un point de vue strictement juridique, grâce au régime juridique explicite introduit par la loi du 12 juillet 1979 créant la société agricole, aucune modification ne sera toutefois apportée à la relation juridique entre l'agriculteur-preneur, qui sera devenu le gérant de l'EA, et le bailleur.

En réponse à la question de M. de Lamotte, Mme Janssens explique qu'à première vue, aucun problème ne se posera si les coopératives d'utilisation de matériel agricole (CUMA) continuent d'être agréées comme des coopératives et remplissent les conditions régionales. Elle ne voit pas pourquoi la Région wallonne cesserait de les subventionner. Il n'est pas nécessaire de modifier les textes en projet à cet effet.

Enfin, Mme Janssens déclare que le FWA ne demande pas la régionalisation de l'agrément des EA. La matière réglementée fait partie du droit des sociétés, qui est une compétence fédérale.

L'oratrice explique en outre que les autorités wallonnes tiendront compte de cette réforme lors de la réforme de la législation sur le bail à ferme. Il n'y a pas lieu de s'inquiéter à cet égard selon la FWA.

Mme Sofie Libotton se rallie aux réponses de Mme Janssens qui ne portent pas spécifiquement sur les réformes afférentes aux compétences de la Région wallonne.

Daarnaast beantwoordt zij de vraag met betrekking tot het oneigenlijk gebruik van de LV. Theoretische misbruiken zouden kunnen liggen in het negeren van de dwingende criteria van de vorm LV (bijvoorbeeld aandeelhouder-rechtspersoon in plaats van natuurlijke persoon, bijvoorbeeld het negeren van maatschappelijk doel enz.). Mevrouw Libotton meent evenwel dat oneigenlijk gebruik in praktijk niet voorkomt. Alle specifieke criteria daarenboven thans ingebed werden in de erkenningsvoorwaarden voor de nieuwe "VOFLO – COMMVLO & BVLO". Om die reden is het hypothetisch oneigenlijk gebruik volgens haar niet aan de orde.

C. **Het standpunt van een magistraat, het notariaat en unizo**

1. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van de heer Guido De Croock*

De heer Guido De Croock, dienstdoend voorzitter van de Rechtbank van Koophandel Gent (afdeling Dendermonde) denkt dat het wetsontwerp heel wat positieve elementen bevat. Dit niettegenstaande, heeft hij de volgende opmerkingen en bedenkingen.

Met betrekking tot de geschillenregeling

De heer De Croock merkt op dat de geschillenregeling thans vrij courant wordt aangewend om conflicten tussen aandeelhouders op te lossen. Het is een vrij snelle procedure (zoals in kortgeding). De grootste discussies in de praktijk draaien vaak omtrent de prijs, eerder dan om wie de vennootschap dient te verlaten. In dat opzicht is het positief:

— dat de vennoten op voorhand prijsbepalingsclausules specifiek voor deze procedure kunnen vastleggen in de statuten (afwijking is slechts mogelijk bij een onbillijk resultaat);

— dat wordt bepaald dat de voorzitter over het geheel of deel van het eigendomsrecht kan beslissen;

— dat het principe wordt vastgelegd dat de waarde bepaald wordt op datum van overdracht, tenzij dit tot een kennelijk onredelijk resultaat zou leiden; tevens dat bij het bepalen van de prijs dit kan gekoppeld worden aan een niet-concurrentiebeding;

— dat de bestaande rechtspraak wordt vastgelegd dat betaling van een provisie in afwachting van de bepaling van een definitieve prijs mogelijk is.

L'oratrice répond ensuite à la question relative à l'utilisation abusive de la S.Agr. De tels abus pourraient en théorie résider dans le non-respect des critères contraignants liés à la forme de la S.Agr. (actionnaire-personne morale et non personne physique, non-respect de l'objet social, etc.). Mme Libotton indique toutefois que selon elle, il n'y a pas d'abus dans la pratique. De plus, tous les critères spécifiques sont actuellement intégrés dans les conditions d'agrément des nouvelles "SNCEA – ScommEA & SRLEA". L'oratrice estime dès lors qu'il n'y a pas de risque d'utilisation abusive en l'espèce.

C. **Point de vue d'un magistrat, du notariat et de l'UNIZO**

1. ***Exposés***

a. *Exposé de M. Guido De Croock*

M. Guido De Croock, président faisant fonction du Tribunal de commerce de Gand (division Termonde), estime que le projet de loi contient un grand nombre d'éléments positifs. Il tient néanmoins à formuler les observations et les réserves suivantes.

Concernant la résolution des conflits

M. De Croock souligne que l'on recourt actuellement assez couramment à la procédure de résolution des conflits pour solutionner les litiges entre actionnaires. Il s'agit d'une procédure assez rapide (semblable au référé). En pratique, le principal point de discussion concerne souvent le prix, plutôt que la personne qui doit quitter la société. À cet égard, il faut se féliciter:

— que les associés puissent prévoir au préalable, dans les statuts, pour cette procédure en particulier des clauses relatives à la fixation du prix (auxquelles il n'est possible de déroger que si le résultat est inéquitable);

— que le président puisse décider de l'ensemble ou d'une partie du droit de propriété;

— qu'il soit prévu, par principe, de fixer la valeur à la date de la cession, sauf si cela devait donner lieu à un prix manifestement déraisonnable; et que la fixation du prix puisse être subordonnée à une clause de non-concurrence;

— que la jurisprudence existante autorise le versement d'une provision dans l'attente de la fixation du prix définitif.

Verder merkt de spreker op dat in het ontwerp bepaald wordt dat "(d)e voorzitter alle (…) samenhangende geschillen (kan) beslechten over de financiële betrekkingen tussen de partijen en de vennootschap of met haar verbonden vennootschappen of personen, met name geschillen betreffende leningen, rekeningen-courant en zekerheden en over niet-concurrentiebedingen" (ontworpen artikel 2:61, § 3, van het WVV).

Hij vreest dat deze bepaling, die de bevoegdheid van de voorzitter uitbreidt, vertragend zou kunnen werken en niet erg precies verwoord is. Wijst het werkwoord "kan" erop dat het om een dwingende bevoegdheidsregel gaat die moet worden toegepast eens de samenhang vaststaat? Wat moet er gebeuren indien er al een vordering aanhangig is bij een andere rechter? Wie zal de samenhang beoordelen? Zal men moeten wachten tot die rechter daarover een oordeel heeft geveld? In dat geval dreigt veel tijd verloren te gaan voor de voorzitter waar het aandeelhoudersconflict hangende is. Wat met geschillen over "financiële betrekkingen" die niet zijn opgesomd in de ontworpen bepaling, bijvoorbeeld vergoedingen tot betaling van bestuurdersvergoeding of onkostenvergoedingen? De spreker vreest dat de ontworpen bepaling beperkend zou kunnen worden geïnterpreteerd.

Met betrekking tot de beperking van de aansprakelijkheid van bestuurders

De spreker vraagt zich af of het redelijk te verantwoorden valt dat een ondernemer-natuurlijke persoon die een fout begaat op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek onbeperkt aansprakelijk is, terwijl de aansprakelijkheid van een bestuurder van een vennootschap wel van een aansprakelijkheidsbeperking kan genieten? Men zou kunnen voorhouden dat de bestuurder andermans vermogen beheert en beide situaties dus verschillend zijn. Bij nader inzien blijkt evenwel dat ook curatoren andermans vermogen beheren en voor hen geldt er evenmin een aansprakelijkheidsbeperking.

Ten tweede lijkt het de heer De Croock niet redelijk dat de beperking op geen enkele manier in verband staat met de omvang van de veroorzaakte schade.

In de derde plaats wordt betwijfeld of het redelijk is dat er geen beperking geldt in geval van bedrog of oogmerk om te schaden, maar niet in geval van grove fout. De heer De Croock pleit ervoor om de uitsluiting van de beperking van de verantwoordelijkheid te voorzien in geval van grove fout.

En outre, l'orateur fait observer que le projet prévoit que "(l)e président peut trancher tous les litiges connexes portant sur les relations financières entre les parties et la société ou avec les sociétés ou personnes qui y sont liées, notamment les litiges concernant les prêts, les comptes courants et les sûretés et portant sur les clauses de non-concurrence." (article 2:61, § 3, proposé, du CSA).

Il craint que cette disposition, qui étend la compétence du président, ralentisse la procédure et ne soit pas formulée de manière très précise. Le verbe "peut" indique-t-il qu'il s'agit d'une règle de compétence contraignante qui doit être appliquée lorsque la connexité est établie? Comment faut-il procéder si un autre juge est déjà saisi d'une demande? Qui appréciera la connexité? Faudra-t-il attendre que ce juge ait statué à ce sujet? Dans ce cas, le président saisi du litige entre les actionnaires risque de perdre beaucoup de temps. Qu'en est-il des litiges portant sur les "relations financières" qui ne sont pas énumérées dans la disposition proposée, par exemple concernant le paiement de la rémunération des administrateurs ou d'indemnités de frais? L'orateur redoute que la disposition proposée puisse être interprétée de manière restrictive.

Concernant la limitation de la responsabilité des administrateurs

L'orateur se demande si l'on peut raisonnablement justifier qu'un entrepreneur-personne physique qui commet une faute a une responsabilité illimitée en vertu de l'article 1382 du Code civil, alors qu'un administrateur de société peut bénéficier d'une limitation de sa responsabilité. On pourrait soutenir que l'administrateur gère le patrimoine d'autrui et que les deux situations sont donc différentes. À y regarder de plus près, il s'avère toutefois que les curateurs gèrent également le patrimoine d'autrui et qu'ils ne bénéficient pas non plus d'une limitation de leur responsabilité.

Deuxièmement, il ne semble pas raisonnable, selon M. De Croock, que la limitation de la responsabilité ne soit en aucune manière liée à l'importance du dommage causé.

Troisièmement, l'orateur doute qu'il soit raisonnable que la limitation de la responsabilité ne s'applique pas en cas de fraude ou d'intention de nuire, mais bien en cas de faute grave. M. De Croock préconise que l'on exclue la limitation de la responsabilité en cas de faute lourde.

Ten vierde vraagt de spreker zich af of men zal kunnen volhouden dat de beperking niet geldt ten aanzien van de fiscus en de RSZ.

De heer De Croock wijst er ook dat de nieuwe bepalingen tot een procesrechtelijk kluwen kunnen leiden in het insolventierecht. Dat zou het geval kunnen zijn indien er tegelijk procedures worden ingeleid tot vergoeding van individuele schade en tot vergoeding van collectieve schade. In geval van insolventie is uitsluitend de curator vorderingsgerechtigd en voor vergoeding van de individuele schade kan de betrokken benadeelde een vordering inleiden. Die vorderingen worden niet noodzakelijk behandeld door dezelfde rechter. Hoe zal in de praktijk het maximumbedrag worden bepaald wanneer verschillende procedures van verschillende aard voor verschillende rechters aanhangig zijn?

Met betrekking tot de vereffening

De heer De Croock onderschrijft de krachtlijnen van de ontworpen bepalingen. Die bepalingen gaan ervan uit dat de rechtbank nog uitsluitend tussenkomt in situaties waar toezicht echt verantwoord kan worden. Voorts gaat hij akkoord met de uitbreiding van de bevoegdheid van de voorzitter zetelend zoals in kortgeding, om de ontbinding uit te spreken. Dat is een goede zaak en sluit aan bij zijn bevoegdheid inzake de geschillenregeling. De tussenkomst van de algemene vergadering bij belangrijke beslissingen is nuttig om later conflicten te vermijden.

Met betrekking tot het financieel plan

De heer De Croock is voorstander van de versterkte verplichtingen.

Met betrekking tot de kapitaalloze vennootschap – de alarmbelprocedure

Hoewel de heer De Croock akkoord kan gaan met het principe dat er geen minimum kapitaalvereisten meer zullen gelden voor de oprichting van een BV.

Wel staat hij kritisch tegenover de aangepaste alarmbelprocedure die een loodzware verantwoordelijkheid legt bij de BV-bestuurders. Die zal moeten worden opgestart van zodra het eigen vermogen negatief wordt of *dreigt te worden*. Dat het eigen vermogen negatief dreigt te worden is volgens de heer spreker afhankelijk van een subjectief oordeel. Eenzelfde verplichting geldt indien het bestuursorgaan vaststelt dat het niet langer vaststaat dat de vennootschap, volgens redelijkerwijs

Quatrièmement, l'orateur se demande si l'on pourra justifier que la limitation de la responsabilité ne s'applique pas à l'égard du fisc et de l'ONSS.

M. De Crook souligne également que les nouvelles dispositions peuvent conduire à un imbroglio procédural en droit de l'insolvabilité. Cela pourra être le cas si des actions en réparation individuelle et en réparation collective sont introduites simultanément. En cas d'insolvabilité, le curateur est exclusivement habilité à intenter une action alors qu'une demande en réparation individuelle peut être introduite par la personne lésée. Ces demandes ne seront pas nécessairement examinées par le même juge. Comment fixera-t-on, en pratique, le montant maximal si plusieurs procédures de nature différente sont portées devant différents juges?

Concernant la liquidation

M. De Croock souscrit aux lignes directrices des dispositions proposées. Ces dispositions partent du principe que le tribunal n'interviendra plus exclusivement que dans les situations qui peuvent réellement justifier l'exercice d'un contrôle. En outre, il souscrit également à l'extension de la compétence du président, siégeant comme en référé pour prononcer la dissolution. Il s'agit d'un élément positif qui s'inscrit dans le cadre de sa compétence en matière de résolution des conflits. L'intervention de l'assemblée générale pour les décisions importantes sera utile pour éviter les conflits ultérieurement.

Concernant le plan financier

M. De Croock est favorable au renforcement des obligations.

Concernant les sociétés sans capital – procédure de sonnette d'alarme

Bien que M. De Croock puisse accepter le principe selon lequel plus aucun capital minimum ne sera requis pour la constitution d'une SA, il est critique à l'égard de la procédure de sonnette d'alarme modifiée, qui impose une lourde responsabilité aux administrateurs de la SA.

Cette procédure devra être entamée dès que les capitaux propres seront ou risqueront d'être négatifs. Selon l'orateur, la question de savoir si les capitaux propres risquent d'être négatifs dépend toutefois d'une appréciation subjective. Cette obligation s'appliquera également si l'organe d'administration constate qu'il n'est plus certain que la société, selon les développements auxquels on peut raisonnablement s'attendre, sera en mesure de s'acquitter de ses dettes au fur et

te verwachten ontwikkelingen, in staat zal zijn om gedurende minstens de twaalf volgende maanden haar schulden te voldoen naarmate deze opeisbaar worden Tegelijk hangt er veel van af indien de procedure niet (tijdig) wordt opgestart. De schade wordt dan vermoed te zijn veroorzaakt door het ontbreken van de bijeenroeping van de algemene vergadering (ontworpen artikel 5:153, § 2, van het WVV). Voor de NV gelden er geen gelijkaardige verplichtingen (want daar is er nog steeds een minimum kapitaalvereiste). De heer De Croock vreest dat deze verschillende behandeling van NV en BV op gespannen voet staat met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

Met betrekking tot de overdracht van niet volstorte aandelen

De heer De Croock is tevreden met de regeling die erin voorziet dat zowel overnemer als overlater ten aanzien van de vennootschap en derden hoofdelijk aansprakelijk zijn tot volstorting (ontworpen artikelen 5:66 en 7:77 van het WVV). Daarmee wordt de discussie in rechtspraak beëindigd en worden de rechten van schuldeisers en de vennootschap beschermd in geval van overdracht van aandelen naar insolvabele aandeelhouders.

b. *Uiteenzetting van de heer Christophe Blindeman*

De heer Christophe Blindeman, vertegenwoordiger van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (KFBN), verklaart dat de KFBN al geruime tijd pleit voor een hervorming van het vennootschaps- en verenigingsrecht. Doorheen de jaren is het aantal onderscheiden rechtsvormen zo sterk naar elkaar toe gegroeid, dat de verschilpunten uiteindelijk nog slechts details betreffen. De hervorming is ook een goede gelegenheid geweest om komaf te maken met een aantal controverses of onduidelijkheden die in de praktijk zijn gerezen. De heer Blindeman geeft een willekeurig voorbeeld: de uitoefening van het stemrecht in geval van vruchtgebruik op aandelen (die wordt nu uitdrukkelijk geregeld). De voorgestelde hervorming is ambitieus en zal van iedereen een grote aanpassing vragen, zowel van de ondernemingen als van degenen die hen begeleiden. Doordachte overgangsbepalingen zijn hiervoor van het grootste belang.

De KFBN is voorts voorstander van een integratie van het vennootschapsrecht en de wetgeving op de verenigingen en de stichtingen. Daardoor zal het niet langer nodig zijn om, ten gevolge van lacunes in de vzw-wet van 27 juni 1921 vennootschapsrechtelijke bepalingen naar analogie toe te passen op de verenigingen. Ook is de heer Blindeman tevreden dat er voortaan duidelijke definities zijn voor vennootschappen, verenigingen

à mesure de leur exigibilité pendant une période d'au moins douze mois. En outre, les conséquences seront lourdes si la procédure n'a pas été entamée (à temps). Le dommage sera alors présumé avoir été causé par l'absence de convocation de l'assemblée générale (article 5:153, § 2, du CSA en projet). Le projet ne prévoit pas d'obligations similaires pour la SA (car un capital minimum reste requis pour celle-ci). M. De Croock craint que cette différence de traitement entre la SA et la SRL soit en contradiction avec le principe d'égalité inscrit dans la Constitution.

Concernant le transfert d'actions non libérées

M. De Croock se dit satisfait de la réglementation qui prévoit que le cessionnaire et le cédant seront solidairement tenus à la libération intégrale envers la société et les tiers (articles 5:66 et 7:77 du CSA en projet). Cela mettra fin à une discussion dans la jurisprudence et protègera les droits des créanciers et de la société en cas de transfert d'actions à des actionnaires insolvables.

b. *Exposé de M. Christophe Blindeman*

M. Christophe Blindeman, représentant de la Fédération royale du notariat belge (FRNB), déclare que la FRNB plaide depuis longtemps en faveur d'une réforme du droit des sociétés et des associations. Au fil des ans, le nombre de formes juridiques différentes a tellement convergé que les différences ne portent plus, en fin de compte, que sur des détails. Cette réforme a également été une bonne occasion de mettre fin à certaines controverses ou ambiguïtés qui se sont présentées dans la pratique. M. Blindeman donne un exemple au hasard: l'exercice des droits de vote en cas de droit d'usufruit sur des actions (aujourd'hui expressément réglementé). La réforme proposée est ambitieuse et exigera beaucoup d'ajustements de la part de tous, tant des entreprises que de ceux qui les accompagnent. Des dispositions transitoires bien pensées seront de la plus haute importance à cet égard.

La FRNB est également favorable à l'intégration du droit des sociétés et de la législation sur les associations et les fondations. Il ne sera dès lors plus nécessaire d'appliquer, par analogie, les dispositions du droit des sociétés aux associations en raison des lacunes de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif. M. Blindeman se réjouit également qu'il existe désormais des définitions claires pour les sociétés, les

en stichtingen. Discussies over criteria zoals winst en winstuitkering zullen tot het verleden behoren.

Voorts behandelt de heer Blindeman de volgende onderwerpen.

Met betrekking tot de oprichtingsakte, de statuten en de publiciteit

Het is een goede zaak dat er voortaan een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de oprichtingsakte en de statuten en dat bepaald wordt welke elementen in beide akten moeten worden opgenomen. In de bestaande wetgeving heerste er vaak verwarring tussen beide akten. Er wordt nu orde op zaken gesteld in overeenstemming met de notariële praktijk.

De wijzigingen in de publiciteitsvoorschriften sluiten daarbij aan en voeren een welgekomen modernisering door. Nagenoeg alle notariële vennootschapsakten zullen elektronisch – sneller dus – kunnen worden neergelegd. Dat brengt alleen maar voordelen mee voor de ondernemingen.

De databank van gecoördineerde statuten zal daarbij iedereen toelaten om snel te kunnen beschikken over de geactualiseerde versie van de statuten kunnen beschikken. Dat is belangrijk voor derden en zal tegemoet komen aan een bestaand pijnpunt. Vandaag is deze informatie niet of slechts rijkelijk laat beschikbaar: de onderneming is verplicht om binnen de drie maanden na de statutenwijziging de wijziging neer te leggen in het vennootschapsdossier; het feit van die neerlegging wordt bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* en wil men de gewijzigde statuten raadplegen, dan moet men zich fysiek naar de griffie begeven en daar aantonen dat men een belang heeft om die recentste versie te raadplegen. Gelukkig komt daarin nu verandering. Met de invoering van deze nieuwe databank zal de neerlegging van de gecoördineerde statuten tegelijk gebeuren met de elektronische neerlegging van de akte en online te raadplegen zijn door alle belanghebbenden. Hetzelfde zal geschieden met de eerste versie van de statuten bij de neerlegging van de oprichtingsakte. Dit elimineert ook meteen de noodzaak voor derden om ter griffie kennis te nemen van de volledige kopie van de oprichtings- en wijzigingsakte, die ook de persoonsgegevens bevat van de oprichters en aandeelhouders.

associations et les fondations. Les discussions sur les critères tels que le bénéfice et la distribution des bénéfices appartiendront au passé.

M. Blindeman aborde ensuite les questions suivantes.

Concernant l'acte constitutif, les statuts et la publicité

Il se félicite qu'une distinction claire sera établie à l'avenir entre l'acte constitutif et les statuts, et que les éléments devant figurer dans ces deux documents aient été définis. Dans la législation en vigueur, la confusion était fréquente entre ces deux documents. Il y est à présent mis bon ordre conformément à la pratique notariale.

Les modifications apportées aux règles relatives à la publicité s'inscrivent dans cette optique et apportent une modernisation bienvenue. Presque tous les actes notariés des sociétés pourront dorénavant être déposés électroniquement, et donc plus rapidement. Cela ne procurera que des avantages aux entreprises.

La banque de données des statuts coordonnés permettra également à chacun d'accéder rapidement à la version actualisée des statuts. C'est important pour les tiers et cela répondra à un problème existant. Aujourd'hui, cette information n'est pas disponible ou ne l'est que très tardivement: la société est tenue de déposer la modification dans le dossier de la société dans les trois mois suivant la modification des statuts; ce dépôt est publié dans les annexes du *Moniteur belge;* et pour consulter les statuts modifiés, il faut se rendre physiquement au greffe et y démontrer que l'on a un intérêt à en consulter la version la plus récente. Il est heureux que les choses changent dans ce domaine. Grâce à la création de cette nouvelle banque de données, le dépôt des statuts coordonnés aura lieu en même temps que le dépôt électronique de l'acte et ces documents pourront être consultés en ligne par toutes les parties intéressées. Il en ira de même pour la première version des statuts lors du dépôt de l'acte constitutif. Cela éliminera également la nécessité pour les tiers de consulter au greffe la copie complète de l'acte constitutif et modificatif contenant également les données personnelles des fondateurs et des actionnaires.

Met betrekking tot de statutaire zettelleer

Het notariaat gaat akkoord met de toepassing van de statutaire zettelleer. Dit lijkt een redelijke keuze die al in grote mate was voorbestemd door de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie. De werkelijke zetelleer zorgt vandaag in de praktijk voor veel onzekerheid, nu de grens tussen een administratieve zetel en het werkelijk centrum van leiding niet altijd even duidelijk is. Voorts denkt de KFBN dat het gevaar voor misbruik of fiscaal, sociaal en administratief vlak overschat wordt. In die aangelegenheden worden immers eigen aanknopingsregels gevolgd, net zoals nu het geval is.

Met betrekking tot de kapitaalloze BV

De heer Blindeman stipt aan de KFBN de noodzaak inziet om een flexibel alternatief aan te bieden voor de Starter BVBA. Die blijkt een doodgeboren kind, onder meer doordat hij onderworpen is aan een te strak reglementair kader.

De KFBN ging er oorspronkelijk van uit dat men het wettelijke minimumkapitaal zou afschaffen, maar wel de mogelijkheid zou behouden om een kapitaal aan te leggen. Het kapitaal zit als het ware ingebakken in onze juridisch en economisch DNA. De indiener van het wetsontwerp is daarvan afgestapt, maar stellen een coherent alternatief voor dat de goedkeuring van het notariaat wegdraagt. De bestaande garanties bij de inbrengen inzake werkelijke plaatsing, waardering, effectieve storting en witwascontrole blijven behouden (controles van de notaris en revisor, bankattest…) en de procedures van kapitaalvermindering, worden vervangen door balans -en liquiditeitstesten die, hoewel zij een verzwaring van de formaliteiten voor de vennootschap inhouden, beantwoorden aan de nood om de solvabiliteit van de vennootschap te beschermen.

In het algemeen zal de grotere flexibiliteit, ervoor zorgen dat de notarissen over een uitgebreide waaier van mogelijkheden zullen beschikken om statuten op maat te kunnen opstellen en dat hun adviesfunctie ten behoeve van de ondernemer nog belangrijker kan worden.

Met betrekking tot zetelverplaatsingen en herstructureringen

De KFBN is van oordeel dat er duidelijke procedures worden ingevoerd voor grensoverschrijdende zetelverplaatsingen en de grensoverschrijdende omvorming. Dat zal zorgen voor meer rechtszekerheid en beantwoordt de vragen vanop het terrein. De heer Blindeman looft op dat punt de innovaties die zullen worden doorgevoerd, zoals het nieuwe mechanisme

Concernant la doctrine du siège statutaire

Le notariat est d'accord avec l'application de la doctrine du siège statutaire. Ce choix semble raisonnable et était déjà largement annoncé par la jurisprudence de la Cour de justice européenne. Dans la pratique, la doctrine du siège réel est aujourd'hui source d'une grande incertitude dès lors que la frontière entre le siège administratif et le centre de gestion réel n'est pas toujours claire. En outre, la FRNB estime que le risque d'abus fiscal, social et administratif est surestimé. En effet, dans ces domaines, des règles de rattachement propres seront appliquées, comme c'est le cas actuellement.

Concernant la SRL dépourvue de capital

M. Blindeman fait observer que la FRNB comprend la nécessité d'offrir une alternative flexible au modèle de la SPRL Starter, mort-né, notamment parce qu'il est soumis à un cadre réglementaire trop rigide.

La FRNB a initialement postulé que le capital minimum légal serait supprimé mais que la possibilité de constituer un capital serait conservée. Le capital est, pour ainsi dire, inscrit dans notre ADN juridique et économique. L'auteur du projet de loi a abandonné cette pratique mais propose une alternative cohérente que le notariat approuve. Les garanties existantes à l'égard des apports, en ce qui concerne le placement effectif, la valorisation, le versement effectif et le contrôle en matière de blanchiment d'argent, sont maintenues (contrôles par le notaire et le réviseur, attestation bancaire, etc.) et les procédures de réduction de capital sont remplacées par des tests de bilan et de liquidités qui, bien qu'ils alourdissent les formalités pour la société, répondent à la nécessité de protéger sa solvabilité.

D'une manière générale, cette plus grande flexibilité permettra aux notaires de disposer d'un large éventail de possibilités pour rédiger des statuts sur mesure et aura pour conséquence que leur rôle de conseiller à l'égard de l'entrepreneur pourra encore s'accentuer.

Concernant le transfert du siège et les restructurations

La FRNB estime que des procédures claires sont mises en place pour le transfert transfrontalier du siège et la transformation transfrontalière. Elles apporteront une plus grande sécurité juridique et répondront aux demandes du terrain. Sur ce point, M. Blindeman salue les innovations qui seront introduites, comme le nouveau mécanisme de protection des créanciers. La scission

met betrekking tot de schuldeisersbescherming. Ook de grensoverschrijdende splitsing en de fusiemogelijkheden voor vzw's zijn lovenswaardige nieuwigheden.

Wat de binnenlandse zetelverplaatsingen aangaat, is het notariaat tevreden dat de bestaande praktijk van de statutaire delegatie aan de bestuurders om de zetel te kunnen verplaatsen – een praktijk die *contra legem* werd ontwikkeld (strikt genomen is het daarvoor nodig om een buitengewone algemene vergadering te houden voor een notaris) – nu wettelijk wordt verankerd, zonder de Europeesrechtelijke vereisten uit het oog te verliezen. Het Europees vennootschapsrecht voorziet inderdaad dat de statuten bij authentieke akte moeten worden verleden indien de wetgeving van de Staat geen voorafgaande administratieve of rechterlijke controle oplegt.

Het nauwkeurige adres van de vennootschap uit de statuten halen (voortaan zal nog uitsluitend moeten worden vermeld in welk Gewest de zetel gevestigd is), laat toe om de soepelheid te verhogen en de bestaande *contra legem*-praktijk te verankeren.

Met betrekking tot de inwerkingtreding en de overgangsbepalingen

De heer Blindeman wijst op het ingrijpend karakter van de voorgenomen hervorming. Alleen al daarom is de KFBN voorstander van een gefaseerde inwerkintreding en van een duidelijk geheel aan overgangsmaatregelen. Bovendien wijst hij erop dat de ervaring leert dat er beter geen al te lange overgangsperiode wordt voorzien. Doet men dat toch, dan dreigt het gevaar dat ondernemingen de nodige aanpassingen uitstellen en uiteindelijk zelfs uit het oog verliezen. De heer Blindeman stipt aan dat men soms ook nu nog wordt geconfronteerd met CV's die zich nog niet in regel hebben gesteld met de hervormingen van 1991.

De heer Blindeman vraagt zich in verband met deze aangelegenheid af of het wel noodzakelijk is dat eventuele omzettingsprocedures zullen moeten verlopen via de klassieke buitengewone aandeelhoudersvergadering gehouden voor een notaris. Die procedure is relatief zwaar en brengt een aantal zware administratieve verplichtingen met zich mee (bijvoorbeeld inzake verslaglegging). Dat dreigt te leiden tot uitstel. Ware het niet beter om in elk geval de verslagplicht af te schaffen?

Met betrekking tot het behoud van de tussenkomst van de notarissen

De heer Blindeman staat ook kort stil bij de opmerkingen en vragen van de leden in verband met het nut van de tussenkomst van de notaris bij de oprichting van

transfrontalière et les possibilités de fusion prévues pour les ASBL sont également des innovations louables.

En ce qui concerne le transfert du siège au niveau national, le notariat est satisfait que la pratique actuelle de la délégation statutaire aux administrateurs pour permettre le transfert du siège statutaire – pratique qui a été développée *contra legem* (à strictement parler, il faut, à cette fin, tenir une assemblée générale extraordinaire devant un notaire) – est aujourd'hui inscrite dans la loi sans que les exigences du droit européen aient été perdues de vue. En effet, le droit européen des sociétés prévoit que les statuts doivent être établis par un acte authentique si le droit de l'État ne requiert pas de contrôle administratif ou judiciaire préalable.

La suppression de l'adresse exacte de la société dans les statuts (désormais, seule la région où le siège est établi devra être indiquée) permettra d'accroître la flexibilité et de conférer un fondement à la pratique *contra legem* existante.

Concernant l'entrée en vigueur et les dispositions transitoires

M. Blindeman évoque l'ampleur de la réforme proposée et indique qu'à elle seule, elle justifie, selon la FRNB, une entrée en vigueur progressive et un ensemble clair de mesures transitoires. Il souligne en outre que l'expérience a montré qu'il ne serait pas judicieux de prévoir une période transitoire trop longue. Sinon, les entreprises risquent de reporter les ajustements nécessaires, voire de finir par les perdre de vue. M. Blindeman souligne qu'il arrive encore parfois d'être confronté à des SC qui ne se sont pas encore mises en règle avec les réformes de 1991.

À cet égard, M. Blindeman se demande s'il était nécessaire de prévoir que toute procédure de transformation devra passer par la voie classique d'une assemblée extraordinaire des actionnaires tenue devant un notaire. Cette procédure est en effet relativement lourde et s'accompagne d'obligations administratives pesantes (par exemple en termes de compte-rendu). Cette disposition risque d'être source de reports. N'aurait-il pas été préférable d'abroger les obligations en matière de compte-rendu dans tous les cas?

Concernant le maintien de l'intervention des notaires

M. Blindeman s'arrête également sur les observations et les questions des membres concernant l'utilité de l'intervention du notaire lors de la création d'une

ondernemingen of wanneer zij belangrijke rechtshandelingen stellen. De spreker meent dat de juridische bijstand van de notaris – die een gespecialiseerde en kwaliteitsvolle academische opleiding heeft genoten – een onmiskenbare meerwaarde heeft en complementair kan zijn aan de financiële, fiscale en andere expertise van andere beroepsbeoefenaars die betrokken zijn bij dergelijke operaties. Bovendien wordt erop gewezen dat de notaris ook de raakvlakken kan detecteren met andere reglementeringen die van belang kunnen zijn (bijvoorbeeld het huwelijksvermogensrecht van de ondernemer).

De heer Blindeman voelt zich gesterkt in dit standpunt doordat hij regelmatig vaststelt dat verenigingen, wanneer zij betrokken zijn in situaties waarvoor de tussenkomst van een notaris vereist is, juridisch niet in orde zijn met de op hen toepasselijke wetgeving (bijvoorbeeld inzake mandaten). Dat kan zwaarwichtige gevolgen met zich meebrengen en dan is het goed dat er deskundige bijstand kan worden verstrekt.

Voorts vestigt de spreker de aandacht op de belangrijke rol die de notaris speelt in het kader van de antiwitwaswetgeving. Die wetgeving blijkt ook van toepassing in de toekomst.

Ook wordt herhaald dat het Europees vennootschapsrecht bepaalt dat de statuten bij authentieke akte moeten worden verleden als er geen voorafgaande administratieve of rechterlijke controle oplegt.

Afsluitend wijst de heer Blindeman erop dat een groot deel van de notariskosten die moeten worden betaald voor de oprichting van een vennootschap, taksen zijn. Ter illustratie: de oprichtingskost van een BVBA bedraagt plusminus 1 000 euro, maar iets meer dan een derde daarvan zijn taksen. De spreker vindt dat geen overdreven kost.

c. *Uiteenzetting van de vertegenwoordiger van UNIZO*

De heer Loïc Van Staey, juridisch adviseur studiedienst UNIZO, brengt kort de krachtlijnen van de hervorming in herinnering. Vooral de hervorming van de reglementering met betrekking tot de BVBA is van groot belang voor de middenstandsorganisatie.

De heer Van Staey wijst in de eerste plaats op een aantal positieve elementen die algemeen van strekking zijn.

Ten eerste wordt het aantal vennootschapsvormen teruggebracht tot vier, wat de duidelijkheid en transparantie ten goede komt.

entreprise ou lorsque les entreprises posent des actes juridiques importants. L'orateur estime que l'assistance juridique du notaire – qui a suivi une formation académique spécialisée et de qualité – présente une valeur ajoutée indéniable, et peut compléter l'expertise financière, fiscale et autre des autres professionnels associés à ces opérations. Il convient également de souligner que le notaire peut également détecter les points de contact avec d'autres réglementations qui peuvent être pertinentes (par exemple en ce qui concerne le régime matrimonial de l'entrepreneur).

M. Blindeman estime que cette observation est d'autant plus pertinente qu'il observe régulièrement que certaines associations qui font face à des situations nécessitant l'intervention d'un notaire ne sont pas en règle avec la législation qui leur est applicable (par exemple en matière de mandats), ce qui peut avoir de lourdes conséquences. Face à ce type de situations, il est bon que l'assistance d'experts puisse être fournie.

L'orateur attire également l'attention sur le rôle important joué par le notaire dans le cadre de la législation anti-blanchiment. Cette législation s'appliquera également à l'avenir.

Il est également rappelé que le droit européen des sociétés prévoit que les statuts doivent être établis par un acte authentique s'il n'y a pas de contrôle administratif ou judiciaire préalable.

M. Blindeman conclut en indiquant qu'une grande partie des frais de notaire qui doivent être payés pour la constitution d'une société sont des impôts. À titre d'exemple: les frais de constitution d'une SPRL s'élèvent à 1 000 euros environ, mais un peu plus d'un tiers de ces frais sont des impôts. L'orateur estime que ce coût n'est pas excessif.

c. *Exposé du représentant d'UNIZO*

M. Loïc Van Staey, conseiller fiscal, service d'études d'UNIZO, rappelle brièvement les principaux points de la réforme. C'est surtout la réforme de la réglementation relative à la SPRL qui est très importante pour l'organisation des classes moyennes.

Tout d'abord, M. Van Staey souligne plusieurs éléments positifs de nature générale.

Premièrement, le projet réduit à quatre le nombre de formes de société, ce qui améliorera la clarté et la transparence.

In de tweede plaats worden de overblijvende vennootschapsvormen teruggebracht tot hun essentiële, oorspronkelijke kenmerken en oogmerken.

Ten derde zal de hervorming het Belgische vennootschapsrecht concurrentiëler maken ten opzichte van het buitenland.

Vervolgens staat de spreker stil bij een aantal vernieuwingen die specifiek van toepassing zijn op de BV.

De flexibilisering

UNIZO is tevreden dat ondernemers de BV maximaal zullen kunnen aanpassen aan hun eigen wensen. Dat is een groot voordeel en laat toe dat de vennootschap wordt georganiseerd zoals de vennoten dat zelf wensen. Iedere onderneming heeft immers bijzondere noden.

De afschaffing van het kapitaalvereiste

Dit is een goede zaak. Historisch gezien werd het kapitaal ingevoerd met het oog op de bescherming van de schuldeisers. Die bescherming kan evenwel ook op andere manieren worden geboden en bovendien blijkt het kapitaal zijn rol niet afdoende te vervullen. Bovendien biedt de afschaffing de mogelijkheid om het financieel plan en de bestuurdersaansprakelijkheid te vernieuwen.

Dit financieel plan wint aan belang, zodat de oprichters onmiddellijk geresponsabiliseerd worden. Zij zullen beter beslagen ten ijs komen. De heer Van Staey wijst er evenwel op dat dit versterkt plan ook beschermend moet kunnen werken ten aanzien van de oprichters/ bestuurders op het vlak van hun aansprakelijkheid.

De bestuurdersaansprakelijkheid

Hoewel UNIZO principieel voorstander is van de een beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid, is de organisatie van oordeel dat de grensbedragen voor de beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid niet aangepast zijn aan de kleinste ondernemingen (dat was aanvankelijk – in de tekst van het voorontwerp van wet – wel het geval). Dat kan voor een zware last zorgen voor de bestuurders van de betrokken vennootschappen.

De overgangsperiode

UNIZO is tevreden dat er een middellange overgangsperiode wordt voorzien. De heer Van Staey benadrukt dat het belangrijk is dat de kleinste ondernemingen actief worden geïnformeerd en bijgestaan om de nodige aanpassingen te doen in het licht van de hervorming. Die

Deuxièmement, les autres formes de société sont réduites à leurs caractéristiques et objectifs originaux essentiels.

Troisièmement, la réforme rendra le droit belge des sociétés plus compétitif vis-à-vis du reste du monde.

L'orateur examine ensuite quelques innovations concernant spécifiquement la SRL.

Flexibilisation

UNIZO se réjouit que les entrepreneurs puissent adapter la SRL autant que possible à leurs propres souhaits. Ce sera un atout majeur qui permettra d'organiser la société comme les associés le souhaitent. En effet, chaque entreprise a des besoins particuliers.

Suppression de l'exigence en matière de capital

C'est une bonne chose. Historiquement, le capital a été prévu pour protéger les créanciers mais cette protection peut également être assurée par d'autres moyens. De plus, il apparaît que le capital ne joue pas suffisamment son rôle. En outre, cette suppression offre la possibilité de renouveler le plan financier et la responsabilité des administrateurs.

Ce plan financier gagne en importance, de sorte que les fondateurs seront immédiatement responsabilisés. Ils seront mieux équipés. M. Van Staey souligne toutefois que ce plan renforcé doit également pouvoir protéger les fondateurs/ administrateurs à l'égard de leur responsabilité.

Responsabilité des administrateurs

Bien que l'UNIZO soit favorable au principe de la limitation de la responsabilité des administrateurs, elle estime que les plafonds fixés en matière de limitation de la responsabilité des administrateurs ne sont pas adaptés aux plus petites entreprises (ce qui était initialement le cas dans le texte de l'avant-projet de loi). Cela pourrait constituer une lourde charge pour les administrateurs des sociétés concernées.

Période transitoire

L'UNIZO se réjouit qu'une période transitoire moyenne soit prévue. M. Van Staey souligne l'importance d'informer et d'aider activement les plus petites entreprises à procéder aux ajustements nécessaires dans le cadre de la réforme. Cette catégorie d'entreprises ne dispose

categorie van ondernemingen heeft vaak onvoldoende middelen om te investeren in andere activiteiten dan hun eigen ondernemingsactiviteit.

Met betrekking tot de vzw als onderneming

De heer Van Staey staat kort stil bij het feit dat vzw's voortaan hun winst ook zullen kunnen uitkeren. Op dat punt kunnen zij dus in concurrentie gaan met vennootschappen. Hij onderstreept dat het belangrijk is dat daarop toezicht wordt uitgeoefend en dat onder meer wordt vermeden dat zij, in plaats van winsten uit te keren, hun bestuurders excessieve vergoedingen zouden toekennen Zo niet zullen verenigingen oneerlijke concurrentie kunnen voeren met vennootschappen (vzw's genieten immers een fiscaal gunstiger statuut en hun werking is minder gereglementeerd).

2. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

De heer Michel de Lamotte (cdH) wil weten van de heer De Croock of de ontworpen wettekst voldoende duidelijk bepaalt wat men moet verstaan onder indirecte uitkering van vermogensvoordelen. Hoe zal men daarop toezicht uitoefenen? Vanaf wanneer is er sprake van indirecte uitkering van vermogensvoordelen?

Bovendien wenst hij te weten of er mogelijkheden zijn om, ondanks het standpunt van de KFBN omtrent de notariskosten verbonden aan de oprichting van vennootschappen en verenigingen, deze kosten toch verder terug te dringen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) vraagt de heer De Croock of de verschillende aansprakelijkheidsregeling voor ondernemers, al naar gelang ze als natuurlijke persoon dan wel als bestuurder van een vennootschap optreden, juridisch aanvechtbaar is in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Zij stelt dezelfde vraag met betrekking tot de verschillen tussen de alarmbelprocedures in de BV en de NV. Zo ja, hoe moet dit worden opgelost?

De spreekster vraagt ook meer toelichting omtrent de overgangsperiode voor vzw's. Het notariaat heeft gewezen op het belang van een overgangsperiode die lang genoeg is. Verenigingen die "actief" zijn en die binnen deze overgangsperiode moeten overgaan tot een statutenwijziging, zullen zich evenwel vanaf dat moment moeten conformeren aan de nieuwe verplichtingen. Dreigen de overgangsbepalingen in deze hypothese dan hun doel niet voorbij te schieten? Die vzw's zullen immers die lange overgangsperiode niet kunnen genieten.

souvent pas de moyens suffisants pour investir dans des activités autres que les leurs.

Concernant l'ASBL en tant qu'entreprise

M. Van Staey se penche brièvement sur le fait que, désormais, les ASBL pourront également distribuer leurs bénéfices. Elles pourront donc concurrencer les sociétés sur ce point. Il souligne l'importance de contrôler cela et d'éviter, entre autres choses, qu'au lieu de distribuer des bénéfices, elles accordent des rémunérations excessives à leurs administrateurs, faute de quoi les ASBL pourront faire une concurrence déloyale aux sociétés (les ASBL bénéficiant en effet d'un statut fiscal plus favorable et leur fonctionnement étant moins réglementé).

2. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

M. Michel de Lamotte (cdH) demande à M. De Croock si le projet de texte de loi indique assez clairement en quoi consiste la distribution indirecte d'avantages patrimoniaux. Comment cela sera-t-il contrôlé? À partir de quand peut-on parler d'une distribution indirecte d'avantages patrimoniaux?

Il demande en outre si, en dépit de la position de la FRNB sur les frais de notaire liés à la création d'une société ou d'une association, ces frais peuvent être réduits davantage.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) demande à M. De Croock si la différence de régime de responsabilité appliqué aux entrepreneurs selon qu'ils agissent en qualité de personne physique ou d'administrateur d'une société peut être contestée sur le plan juridique à la lumière du principe constitutionnel d'égalité. Elle pose la même question en ce qui concerne les différences entre les procédures de sonnette d'alarme dans la SRL et la SA. Dans l'affirmative, comment résoudre ce problème?

L'intervenante demande également des précisions sur la période transitoire prévue pour les ASBL. Le notariat a souligné l'importance d'une période transitoire suffisamment longue. Les associations qui sont "actives" et qui doivent modifier leurs statuts au cours de cette période transitoire devront toutefois se conformer aux nouvelles obligations à partir de ce moment. Dans ce cas, les dispositions transitoires ne risquent-elles pas de rater leur objectif? Ces ASBL ne pourront en effet pas bénéficier de cette longue période transitoire.

Voorts deelt mevrouw Almaci de zorg van UNIZO omtrent het gevaar op oneerlijke concurrentie tussen vzw's en vennootschappen doordat de verenigingen ook kunnen overgaan tot winstuitkering. De spreekster vreest inderdaad dat vzw's zouden kunnen worden misbruikt als dekmantel voor vennootschappen. Heeft UNIZO daar een concreet antwoord op? Is UNIZO werkelijk principieel voorstander van deze gelijkschakeling?

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) staat vooreerst stil bij het verbod tot uitkering van vermogensvoordelen voor vzw's.

De heer Van der Donckt brengt in herinnering dat het vzw's voortaan toegestaan is om economische activiteiten te verrichten. Anders dan vennootschappen is het hen evenwel verboden om rechtstreeks noch onrechtstreeks een vermogensvoordeel uit te keren of dit te bezorgen aan de oprichters, de leden, de bestuurders of enig ander persoon. De sanctie is de nietigheid van de verbintenis en zelfs van de vzw (ontworpen artikel 9:4, 5°, van het WVV).

Nochtans zullen vzw's – zeker als ze economische activiteiten uitoefenen – er alle belang bij hebben om bekwame bestuurders aan te trekken en behoorlijk te bezoldigen. Stel dat een bestuurder gedurende een welbepaalde periode een bezoldiging ontvangen heeft en een rechter, hieromtrent gevat, de nietigheid uitspreekt van de beslissing tot bezoldiging (omdat het een onrechtstreekse vermogensuitkering zou betreffen). Werkt deze nietigheid *ex tunc*, of gaat het om een nietigheid *ex nunc* volgens de heer De Croock?

Bovendien wil de spreker weten of de rechter de nietigheid zou kunnen matigen (de heer Van der Donckt verwijst in dit verband naar de gelijkaardige regeling die is opgenomen in artikel 1153 van het Burgerlijk Wetboek). In elk geval denkt de spreker dat het onredelijk zou zijn, mocht de bestuurder in kwestie alle vergoedingen (waarop hij overigens al personenbelasting heeft betaald) retroactief zou moeten terugbetalen. Met andere woorden, is die nietigheid wel altijd billijk?

Een tweede vraag betreft de bevoegdheden van de vereffenaar zoals bepaald bij het ontworpen artikel 2:74, § 1, van het WVV. Dit artikel bepaalt dat de rechtbank bij een gerechtelijke ontbinding de bevoegdheden van de vereffenaars en de vereffenwijze bepaalt.

Zou het niet eenvoudiger zijn de bevoegdheden van de vereffenaar zoals deze bij wet worden geregeld (ontworpen artikelen 2:82 tot 2:93) als uitgangspunt te nemen tenzij de rechtbank anders bepaalt?

Mme Almaci partage également la préoccupation de l'UNIZO concernant le risque de concurrence déloyale entre les ASBL et les sociétés, dès lors que les associations pourront également distribuer des bénéfices. La membre craint effectivement que les ASBL puissent servir de couverture pour des sociétés. L'UNIZO a-t-il une réponse concrète à cette question? L'UNIZO est-il vraiment fondamentalement en faveur de cette mise sur un pied d'égalité?

M. Wim Van der Donckt (N-VA) évoque d'abord l'interdiction faite aux ASBL de distribuer des avantages patrimoniaux.

M. Van der Donckt rappelle que les ASBL sont désormais autorisées à exercer des activités économiques. Toutefois, à la différence des sociétés, il leur est interdit, directement ou indirectement, de distribuer ou procurer un avantage patrimonial aux fondateurs, aux membres, aux administrateurs ou à toute autre personne. La sanction est la nullité de l'engagement et même de l'ASBL (article 9:4, 5°, proposé du Code des sociétés et des associations).

Toutefois, les ASBL – à coup sûr si elles exercent des activités économiques – auront tout intérêt à attirer des administrateurs compétents et à les rémunérer convenablement. Supposons qu'un administrateur ait reçu une rémunération pendant une période déterminée et qu'un juge, saisi à ce propos, déclare nulle et non avenue la décision de rémunération (parce qu'il s'agit d'une distribution indirecte d'avantages patrimoniaux). Cette nullité s'applique-t-elle *ex tunc*, ou s'agit-il d'une nullité *ex nunc* selon M. De Croock?

L'intervenant demande par ailleurs si le tribunal pourrait modérer la nullité (M. Van der Donckt renvoie à cet égard à la disposition similaire figurant à l'article 1153 du Code civil). En tout état de cause, le membre estime qu'il serait déraisonnable que l'administrateur en question doive rembourser rétroactivement toutes les rémunérations (sur lesquelles il a déjà payé l'impôt des personnes physiques). En d'autres termes, cette nullité est-elle toujours équitable?

Une deuxième question concerne les pouvoirs du liquidateur tels que prévus à l'article 2:74, § 1er, proposé, du Code des sociétés et des associations. Cet article dispose qu'en cas de dissolution judiciaire, le tribunal fixe les pouvoirs des liquidateurs et le mode de liquidation.

Ne serait-il pas plus simple de prendre comme point de départ les pouvoirs du liquidateur tels que fixés par la loi (articles 2:82 à 2:93 proposés) sauf si le tribunal en juge autrement?

Ten derde wenst de heer Van der Donckt meer toelichting omtrent de bekendmaking van beroepsverboden. De spreker brengt in herinnering dat er in België twee vormen van beroepsverboden zijn: een strafrechtelijk en een civielrechtelijk verbod.

De strafrechtelijke beroepsverboden die bijkomend worden opgelegd naar aanleiding van misdrijven die verband houden met de staat van faillissement worden gepubliceerd in de het *Belgisch Staatsblad*. Deze publicatie gebeurt alleen wanneer een veroordeling tot een gevangenisstraf wordt uitgesproken, niet wanneer er uitsluitend een geldstraf wordt opgelegd of wanneer de gevangenisstraf wordt opgelegd als bijkomende straf voor een ander misdrijf dan een dat verband houdt met de staat van faillissement.

De civielrechtelijke beroepsverboden worden nergens geregistreerd. Enkel de rechtbank van koophandel in Dendermonde verplicht deze beroepsverboden bekend te maken in het *Belgisch Staatsblad*.

De spreker vraagt of het niet aangewezen is om, telkens een verbod wordt uitgesproken, de betrokken persoon op te nemen in een zogenaamde zwarte lijst. Als men enerzijds de aansprakelijkheid van bestuurders beperkt om het ondernemerschap aan te moedigen, moet men dan anderzijds niet des te strenger zijn tegen diegene die misbruik maken van deze regels ten nadele van leveranciers, klanten, verhuurders, werknemers, de overheid en de maatschappij in het algemeen?

Ten slotte vraagt de heer Van der Donckt of de principiële inwerkingtredingsdatum van 1 januari 2019 wel realistisch en haalbaar is voor het notariaat. De nieuwe wetgeving zal de notarissen immers met een aanzienlijke werklast opzadelen.

b. *Antwoorden*

De heer Guido De Croock beantwoordt vooreerst de vraag in verband met de controle op de uitkering van vermogensvoordelen. Opdat de rechter een controle kan uitoefenen, moet hij in de eerste plaats met het oog daarop gevat zijn. Hij heeft niet de bevoegdheid om ambtshalve op te treden. Hij sluit niet uit dat er andere instanties zijn die zouden kunnen optreden.

Ten tweede merkt de heer De Croock op dat de oprichtingskosten voor een vennootschap niet onredelijk hoog zijn. Hij erkent wel dat de opmaak van een financieel plan inderdaad geld zal kosten (de opmaak van een degelijk financieel plan zal algauw 2 000 euro kosten). Anderzijds zal dit plan ook kostenbesparend

Troisièmement, M. Van der Donckt demande des précisions sur la publication des interdictions professionnelles. Le membre rappelle qu'il existe en Belgique deux formes d'interdiction professionnelle: une interdiction pénale et une interdiction civile.

Les interdictions professionnelles pénales imposées en sus pour des infractions liées à l'état de faillite sont publiées au *Moniteur belge*. Cette publication n'a lieu que lorsqu'une condamnation à une peine d'emprisonnement est prononcée, et non lorsque seule une sanction financière est infligée ni lorsque la peine d'emprisonnement est prononcée comme peine accessoire à une infraction sans lien avec l'état de faillite.

Les interdictions professionnelles de nature civile ne sont enregistrées nulle part. Seul le tribunal de commerce de Termonde rend obligatoire la publication de ces interdictions professionnelles au *Moniteur belge*.

Le membre demande s'il ne s'indique pas, chaque fois qu'une interdiction est prononcée, de faire figurer la personne concernée sur une "liste noire". Si, d'une part, on limite la responsabilité des administrateurs afin d'encourager l'esprit d'entreprise, ne convient-il pas, d'autre part, de se montrer d'autant plus ferme à l'égard de ceux qui abusent de ces règles au détriment des fournisseurs, des clients, des bailleurs, des travailleurs, des pouvoirs publics et de la société en général?

Enfin, M. Van der Donckt demande si la date d'entrée en vigueur de principe du 1er janvier 2019 est réaliste pour le notariat. En effet, la nouvelle législation imposera une charge de travail considérable aux notaires.

b. *Réponses*

M. Guido De Croock répond d'abord à la question relative aux modalités de contrôle de la distribution d'avantages patrimoniaux. Pour que le juge puisse exercer un contrôle, il doit d'abord être saisi à cette fin. Il n'a pas le pouvoir d'intervenir d'office. L'orateur n'exclut pas que d'autres instances puissent intervenir.

Deuxièmement, M. De Croock fait observer que les frais de constitution d'une société ne sont pas déraisonnables. Il reconnaît toutefois que l'établissement d'un plan financier aura effectivement un coût (qui atteindra facilement 2 000 euros). Par ailleurs, ce plan pourra également permettre de réaliser des économies

kunnen werken omdat er toekomstige problemen (en ermee samenhangende gerechtelijke procedures) mee kunnen worden vermeden.

Met betrekking tot de beperkte bestuurdersaansprakelijkheid bevestigt de heer De Croock zijn vrees dat het wellicht moeilijk wordt om de verschillende behandeling (zie de vraag van mevrouw Almaci) ze redelijk te verantwoorden. Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat zowel de aansprakelijkheid van bestuurders van vennootschappen voor een kennelijk grove fout en voor een lichte fout, op identieke wijze worden behandeld. Daarin schuilt een nieuwe moeilijkheid (gelijke behandeling van ongelijke situaties). De spreker denkt dat de beperking van de verantwoordelijkheid ligt in de bezorgdheid om het de bestuurders die een beperkte aansprakelijkheid genieten, relatief gemakkelijk een bestuurdersverzekering te laten afsluiten. De vraag rijst of men deze verzekerbaarheid niet op een andere manier zou kunnen bereiken. In elk geval meent de heer De Croock dat het aangewezen is om de kennelijk grove fout buiten het toepassingsgebied van de beperkte bestuurdersaansprakelijkheid te houden. Daarmee zou men in elk geval meer recht doen aan de algemene principes van het aansprakelijkheidsrecht.

Met betrekking tot de verschillen in de alarmbelprocedures voor de BV en de NV verwijst de heer De Croock naar zijn uiteenzetting.

Als antwoord op de vraag naar de mogelijkheid voor de rechter om de nietigheid te matigen, denkt de heer De Croock dat deze volledig is. Dat sluit evenwel niet uit dat de verjaringstermijnen in de praktijk een matigend effect zouden kunnen hebben.

De heer Christophe Blindeman blijft vooreerst bij zijn standpunt omtrent de omvang van de notariskosten verbonden aan de oprichting van vennootschappen. Die swingen niet de pan uit, zeker niet nu er in de toekomst meer maatwerk zal moeten worden verricht door de notaris. Hij benadrukt ook dat er ook onder het toekomstige recht geen tussenkomst van de notaris nodig is voor de oprichting van een vzw. Daarvoor dienen dus geen notariskosten te worden betaald. Hij meent wel dat er misschien zou kunnen worden gesnoeid in de kosten die aan de overheid moeten worden betaald voor de bekendmaking of neerlegging van akten.

Wat de overgangsperioden betreft, sluit de heer Blindeman zich aan bij UNIZO: de overgangsperiode mag niet te lang zijn.

Daarbij aansluitend preciseert dat de veranderingen voor de vzw – zeker wat betreft de dwingende bepalingen – beperkt blijven en dat de verenigingen, na afloop

en évitant d'éventuels problèmes dans le futur (et les procédures judiciaires afférentes).

En ce qui concerne la responsabilité limitée des administrateurs, M. De Croock confirme sa crainte qu'il sera sans doute difficile de justifier raisonnablement la différence de traitement dont ceux-ci bénéficient (voir la question de Mme Almaci). En outre, il ne faut pas perdre de vue que les administrateurs sont traités de la même manière, sur le plan de leur responsabilité, tant pour une faute grave et caractérisée que pour une faute légère, ce qui renferme une nouvelle possibilité (égalité de traitement de situations différentes). L'orateur estime que la limitation de la responsabilité vise à permettre aux administrateurs de souscrire assez facilement une assurance en tant qu'administrateurs, du fait qu'ils bénéficient d'une responsabilité limitée. On peut se demander si cette assurabilité ne pourrait pas être garantie autrement. En tout état de cause, M. De Croock estime qu'il s'indiquerait d'exclure les fautes graves et caractérisées du champ d'application de la responsabilité limitée des administrateurs. Cette mesure serait en tout cas plus conforme aux principes généraux du droit de la responsabilité.

En ce qui concerne les différences concernant les procédures de sonnette d'alarme pour les SRL et les SA, M. De Croock renvoie à son exposé.

En réponse à la question portant sur la possibilité qu'aurait le juge de modérer la nullité, M. De Croock indique qu'il pense qu'elle est totale. Cela n'exclut toutefois pas que les délais de prescription puissent avoir un effet modérateur en pratique.

M. Christophe Blindeman maintient sa position concernant l'importance des frais notariaux liés à la constitution de sociétés. Ils ne sont pas excessifs, d'autant que le notaire devra à l'avenir travailler davantage sur mesure. Il souligne également que la constitution d'une ASBL ne nécessitera pas non plus l'intervention du notaire en vertu de la future législation. Il ne faudra donc pas payer de frais de notaire pour cette opération. Il estime toutefois que l'on pourrait peut-être réduire les frais qui doivent être payés aux autorités publiques pour la publication ou le dépôt d'actes.

En ce qui concerne la période transitoire, M. Blindeman se rallie au point de vue de l'UNIZO: cette période de transition ne doit pas être trop longue.

Dans ce cadre, il précise que les changements – surtout ceux qui concernent les dispositions contraignantes – restent limités pour les ASBL et que les associations

van de overgangsperiode, sowieso automatisch onder de dwingende bepalingen van het WVV zullen vallen (strijdige bepalingen zullen vanaf dan voor ongeschreven worden gehouden).

Ten slotte legt de spreker uit dat het notariaat voldoende voorbereid is om de nieuwe wetgeving toe te passen met ingang van 1 januari 2019.

De heer Loïc Van Staey wenst in de eerste plaats te verduidelijken dat UNIZO zich niet uitspreekt over de vraag of het grensbedrag voor de aansprakelijkheid van bestuurders van grote ondernemingen te laag ligt.

Wel betreurt hij, zoals eerder gezegd, de afschaffing van de laagste schijf voor de kleinste ondernemingen.

Ten slotte heeft hij begrip voor de bekommernissen van de vzw's omtrent het risico dat hun rechtsvorm oneigenlijk zou worden gebruikt. Het komt toe aan de fiscale autoriteiten om erop toe te zien dat er geen verboden uitkeringen gebeuren.

relèveront de toute façon automatiquement des dispositions contraignantes du CSA à l'issue de la période de transition (date à partir de laquelle les dispositions contraires seront réputées non écrites).

Enfin, l'orateur explique que le notariat est suffisamment préparé à appliquer la nouvelle législation à partir du 1er janvier 2019.

M. Loïc Van Staey tient d'abord à préciser que l'UNIZO ne se prononce pas sur la question de savoir si le plafond fixé pour la responsabilité des administrateurs des grandes entreprises est trop bas.

En revanche, il déplore, ainsi qu'il a été indiqué, la suppression de la tranche inférieure pour les petites entreprises.

Enfin, il comprend l'inquiétude des ASBL quant au risque que leur forme légale soit utilisée abusivement. Il appartient aux autorités fiscales de veiller à ce qu'il n'y ait pas de distributions irrégulières.

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale