

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à l'affectation de 0,7 % du RNB
à la coopération au développement****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Séverine de LAVELEYE****SOMMAIRE****Pages**

- I. Exposé introductif de l'auteure principale3
- II. Discussion générale3
- III. Vote sur les considérants et le dispositif6

*Voir:***Doc 55 0692/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de besteding van 0,7 %
van het BNI aan ontwikkelingssamenwerking****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Séverine de LAVELEYE****INHOUD****Blz.**

- I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners3
- II. Algemene bespreking3
- III. Bespreking van de overwegingen en het beschikkend
gedeelte6

*Zie:***Doc 55 0692/ (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

00963

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indienen van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Didier Reynders
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedeke Liekens
sp.a	Yasmine Kherbache

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravys
Philippe Goffin, Katrin Jadin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 13 novembre 2019.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE

Mme Els Van Hoof (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, renvoie pour l'exposé introductif aux développements de cette proposition (DOC 55 0692/001 pp. 3 et suivantes).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Darya Safai (N-VA) estime que la décision d'affecter une trajectoire de croissance de 0,7 % du RNB à la coopération au développement dès que le budget le permettra ne peut pas être prise en période d'affaires courantes, dans le cadre d'un budget de douzièmes provisoires. La membre souligne que les décisions de ce type doivent faire l'objet de négociations gouvernementales et non dépendre d'une initiative parlementaire.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen), soutient le rôle de l'aide officielle au développement dans la solidarité internationale. L'objectif de consacrer 0,7 % du RNB à l'aide officielle au développement est préconisé depuis longtemps et fait l'objet d'un consensus parmi les pays de l'OCDE. Il est regrettable que la Belgique n'ait pas encore pu atteindre cet objectif et que l'aide officielle au développement ait même encore diminué.

L'intervenante signale que la proposition de résolution indique que les chiffres de l'aide officielle belge au développement ne sont pas encore connus pour 2018. L'OCDE et le CNCD – 11 11 11 ont par contre déjà publié les chiffres officiels. La DGD signale que la Belgique a consacré 0,44 % du RNB à l'aide au développement en 2018.

L'intervenante souligne que, depuis 2015, la Belgique est bénéficiaire de sa propre aide au développement, dès lors que les coûts de l'accueil des migrants et des demandeurs d'asile sont imputés au budget de la coopération au développement officielle, ce qui est problématique pour le membre puisque l'aide officielle au développement est destinée à des pays tiers du Sud. Cette façon de procéder n'est pas interdite par l'APD, mais le Luxembourg a par exemple choisi de retirer

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 13 november 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), hoofddienstster van het voorstel van resolutie verwijst voor haar inleidende uiteenzetting naar de toelichting (DOC 55 0692/001 blz. 3 en volgende).

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Darya Safai (N-VA), is van oordeel dat het niet het moment is om tijdens een periode van een regering in lopende zaken en een begroting van voorlopige twaalfden, aan te dringen om een groeipad van 0,7 % van het BNI voor ontwikkelingssamenwerking uit te trekken vanaf het ogenblik dat dit budgettair mogelijk is. Dergelijke beslissingen moeten volgens het lid deel uitmaken van regeringsonderhandelingen en niet van een parlementair initiatief afhangen.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen), steunt de rol van de officiële ontwikkelingshulp in de internationale solidariteit. Het doel om de 0,7 % van het BNI aan ontwikkelingshulp te besteden is reeds lang vooropgesteld en er bestaat consensus over bij de landen van de OESO. Het is te betreuren dat België dit doel tot nu toe nog niet heeft kunnen bereiken en dat de officiële ontwikkelingshulp zelfs nog gedaald is.

De spreekster merkt op dat het voorstel van resolutie stelt dat cijfers van de Belgische officiële ontwikkelingshulp voor 2018 nog niet gekend zijn. De OESO en de CNCD – 11 11 11 hebben de officiële cijfers al wel kenbaar gemaakt. Het DGD stelt dat in 2018, 0,44 % van het BNI in België naar ontwikkelingshulp gaat.

De spreekster merkt op dat België sinds 2015 begunstigde is van zijn eigen ontwikkelingshulp, in de zin dat de kosten voor opvang van migranten en asielzoekers wordt aangerekend op het budget van de officiële ontwikkelingssamenwerking. Dit is problematisch voor het lid omdat officiële ontwikkelingshulp bestemd is voor derde landen in het Zuiden. Deze procedure wordt niet verboden door het ODA, maar Luxemburg heeft er bijvoorbeeld voor gekozen om die bedragen uit de officiële

ces montants de l'aide officielle au développement. L'intervenante demande que la Belgique adopte la même attitude.

M. André Flahaut (PS) déclare que l'adoption de la proposition de résolution est un signal fort. Il s'agit en effet d'une déclaration d'intention d'atteindre l'objectif de 0,7 % le plus rapidement possible. La proposition de résolution mentionne les promesses faites par le gouvernement démissionnaire. Les intentions existaient effectivement, mais elles ont été ajustées en raison de restrictions budgétaires. Le groupe PS soutient la proposition de résolution.

Mme Annick Ponthier (Vlaams Belang), signale que son groupe est favorable à la solidarité avec les peuples en difficulté. Le financement doit avant tout promouvoir l'autonomie. Or, tant en Belgique qu'en Europe, la pauvreté augmente en raison des restrictions budgétaires. Il faut donc faire des choix. Le budget de la coopération au développement s'élève actuellement à 2,2 milliards d'euros, ce qui correspond au budget total de la Flandre pour la mobilité et les travaux publics. Selon l'intervenante, il s'agit d'un montant considérable si bien que la Belgique fait partie des pays les plus généreux d'Europe.

Le groupe Vlaams Belang estime que la répartition des compétences en matière de coopération au développement entre les Communautés, d'une part, et le niveau fédéral, d'autre part, n'est pas claire ce qui constitue un frein à une politique de développement efficace. Le Vlaams Belang est favorable à une réorientation de la politique de développement et a fixé un certain nombre de critères à cet effet.

Le groupe n'est pas favorable à l'objectif de 0,7 %. Il faut se baser sur les besoins prioritaires qui doivent être évalués en fonction d'un certain nombre de critères en matière de réorientation, tels que, par exemple, la disposition d'un pays à reprendre les demandeurs d'asile déboutés et les étrangers en situation illégale. Un fonds national pour le retour doit également être créé en Belgique.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) peut soutenir la proposition de résolution car la coopération au développement est l'une des priorités politiques de son groupe. Son groupe soutiendra la proposition même si elle aurait pu être plus ambitieuse. Le budget de la coopération au développement ne peut pas être conditionné par les pays donateurs mais doit être subordonné aux besoins des pays bénéficiaires de l'aide. Si l'on constate que la politique migratoire fait partie de la politique de

ontwikkelingshulp te halen. De spreekster pleit ervoor dat België dezelfde houding zou aannemen.

De heer André Flahaut (PS), stelt dat het aannemen van het voorstel van resolutie een sterk signaal is, het is immers een intentieverklaring om de 0,7 % doelstelling zo snel als mogelijk te halen. In het voorstel van resolutie wordt gewag gemaakt van de beloftes die de ontslagnemende regering heeft gemaakt. De intenties waren er wel maar ze werden gemoduleerd door de budgettaire beperkingen. De PS fractie steunt het voorstel van resolutie.

Mevrouw Annick Ponthier (Vlaams Belang), merkt op dat haar fractie voorstander is van solidariteit met volkeren in moeilijke omstandigheden. Financiering moet in de eerste plaats de zelfredzaamheid bevorderen. Maar zowel in België als in Europa neemt de armoede toe ten gevolge van budgetbeperkingen. Er moeten dus keuzes worden gemaakt. Het budget voor ontwikkelingssamenwerking bedraagt momenteel 2,2 miljard euro wat gelijk is aan het volledige budget in Vlaanderen voor mobiliteit en openbare werken. Dit is volgens de spreekster een belangrijk bedrag en België behoort daarmee tot een van de meest genereuze landen in Europa.

De Vlaams Belang-fractie vindt dat de bevoegdheidsverdeling inzake ontwikkelingssamenwerking tussen enerzijds de gemeenschappen en anderzijds het federale niveau onduidelijk is wat een rem betekent voor een doeltreffend ontwikkelingsbeleid. Het Vlaams Belang is voorstander van een heroriëntering van het ontwikkelingsbeleid en heeft daarvoor een aantal criteria voorop gesteld.

De fractie is geen voorstander van de 0,7 % doelstelling. Er moet worden uitgegaan van de prioritaire noden en die moeten worden getoetst aan een aantal criteria inzake heroriëntering zoals bijvoorbeeld de bereidheid van een land tot terugname van uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen. Er moet tevens in België een nationaal terugkeerfonds worden opgericht.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB), kan het voorstel van resolutie steunen gezien ontwikkelingssamenwerking een van de prioriteiten van het beleid van zijn fractie is. Zijn fractie zal het voorstel steunen hoewel het nog ambitieuzer mocht zijn. De begroting van ontwikkelingssamenwerking mag niet geconditionneerd worden door de donorlanden maar door de noden van de landen die de hulp ontvangen. Wanneer men vaststelt dat het migratiebeleid deel uitmaakt van het ontwikkelingsbeleid

développement, il s'agit de tenir compte du fait que ce budget doit servir à aider les pays partenaires à répondre à leurs besoins.

M. Michel De Maegd (MR) fait observer que la proposition de résolution répète principalement les obligations imposées à la Belgique par la loi et s'interroge sur la plus-value de la proposition à l'examen. On peut déplorer que le gouvernement ne respecte pas ses engagements. Pour le MR, ce n'est pas tant l'objectif de 0,7 % qui importe, c'est plutôt la manière dont le budget de l'aide au développement est affecté. Il s'agit surtout d'exercer des pressions, au cours des prochaines négociations gouvernementales, afin que ces objectifs figurent dans l'accord de gouvernement.

Mme Yasmine Kherbache (sp.a) fait observer que le groupe sp.a soutient la proposition de résolution à l'examen. Il s'agit également, en vue des futures négociations gouvernementales, que le Parlement adresse un signal indiquant qu'il est important de réaliser l'objectif de 0,7 %. Compte tenu des défis à relever au niveau international, il serait judicieux que la politique de développement soit considérée comme un pilier et non comme une auxiliaire d'autres politiques menées. Il faut accorder une place centrale à cette politique sur les plans de la sécurité, du développement et de l'économie. La coopération au développement est un élément central et, sous cet angle, ce signal est important.

Mme Els Van Hoof (CD&V) estime, quant à elle, qu'il n'y a pas de moment opportun ou inopportun pour adopter la proposition de résolution à l'examen. La plus-value de la proposition est qu'elle pointe les lacunes observées dans la politique de développement ces dernières années, et qu'elle montre qu'il faut faire en sorte de bien utiliser le budget de la coopération au développement. La proposition recommande que, lorsque des dépenses planifiées dans un pays partenaire ne peuvent pas être réalisées, pour une raison ou pour une autre, ces moyens libérés soient transférés à des ONG qui, pour leur part, pourront utiliser efficacement ces budgets.

L'intervenante convient que, comme le permet l'OCDE/APD, une partie de la coopération au développement en Belgique soit consacrée à la sensibilisation et à l'éducation au développement. La sensibilisation de la population à la coopération au développement a un effet durable.

La Belgique ne consacre que 0,44 % de son RNB à la coopération au développement et ne se situe pas, par conséquent, dans le peloton de tête des États membres de l'OCDE. Si les autorités des pays de l'OCDE ne fournissent pas eux-mêmes des efforts pour atteindre ces objectifs, ils ne pourront pas convaincre les autres

moet men er rekening mee houden dat dit budget moet dienen om de partnerlanden uit hun noden te helpen.

De heer Michel De Maegd (MR), merkt op dat het voorstel van resolutie vooral herhaalt wat de wet opdraagt aan ons land en vraagt zich af wat de meerwaarde van het voorstel is. Men kan betreuren dat de regering zijn engagement niet nakomt. Voor de MR is het niet zozeer de doelstelling van 0,7 % die van belang is maar eerder de wijze waarop het budget van ontwikkelingssamenwerking wordt gebruikt. Het is vooral zaak dat tijdens de komende regeringsonderhandelingen er druk moet worden uitgeoefend om die doelstellingen in het regeerakkoord te doen opnemen.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a), wijst erop dat de sp.a-fractie het voorstel van resolutie steunt. Het is zaak dat ook, met het oog van de toekomstige regeringsonderhandelingen, het parlement een signaal geeft dat het belangrijk is om de doelstelling van de 0,7 % te realiseren. Het zou goed zijn dat rekening houdend met de uitdagingen op internationaal niveau, ontwikkelingsbeleid wordt meegenomen als een pijler en niet als een correctie op ander gevoerd beleid. Dit beleid moet centraal staan zowel op vlak van veiligheid, ontwikkeling als economische aangelegenheden. Ontwikkelingssamenwerking is een centrale factor en in dit opzicht is dit signaal belangrijk.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), is van haar kant van oordeel dat er geen goed of slecht moment is voor het aannemen van het voorstel van resolutie. Een meerwaarde van het voorstel is dat wordt aangetoond wat de laatste jaren de gebreken waren in de ontwikkelingsbeleid en dat er werk van moet worden gemaakt het budget van ontwikkelingssamenwerking goed te benutten. Het voorstel bevat de aanbeveling dat indien om de een of andere reden de geplande uitgaven niet kunnen doorgaan in een partnerland die vrijgekomen budgetten zouden worden overgeheveld naar ONG's die de budgetten wel doeltreffend kunnen benutten.

De spreekster beaamt dat, zoals toegelaten door OESO/ODA, een deel van de ontwikkelingssamenwerking in België wordt besteed aan sensibilisering en ontwikkelingseducatie. Het feit dat personen worden gesensibiliseerd voor ontwikkelingssamenwerking heeft een duurzaam effect.

België besteed slechts 0,44 % van zijn BNI aan ontwikkelingssamenwerking en is daarmee geen koploper in de OESO lidstaten. Indien de overheden van de OESO landen zelf geen inspanningen leveren om die doelstellingen te behalen kunnen ze de andere actoren zoals privé-instellingen, er ook niet van overtuigen om

acteurs, comme les institutions privées, de participer au financement de la coopération au développement. Or, cette contribution est nécessaire dans la mesure où les 0,7 % ne couvrent que 15 % des besoins mondiaux nécessaires pour lutter efficacement contre la pauvreté. Ces 0,7 % sont cruciaux pour combler l'écart entre les riches et les pauvres, et ce, dans l'intérêt de chacun, puisque cela accroît la stabilité dans le monde. Il convient d'agir à la racine des problèmes mondiaux et de l'extrémisme et d'investir à cet effet dans la coopération au développement. Cette attitude est porteuse d'égalité, de justice et de bien-être pour tous.

L'intervenante conclut que le Parlement fédéral, comme les parlements des entités fédérées, doit, lui aussi, montrer son engagement ferme dans cette matière.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) explique que le groupe Ecolo-Groen ne peut accepter que le coût de l'accueil des demandeurs d'asile et des migrants soit imputé au budget de la Coopération au développement. Les projets de sensibilisation et d'éducation au développement en Belgique sont essentiels. L'éducation à la citoyenneté mondiale est nécessaire et le budget affecté à ce poste peut encore augmenter.

La Belgique se situe sous la moyenne mondiale en ce qui concerne le pourcentage du RNB affecté à la coopération au développement.

En réponse à une question de M. *Nabil Boukili (PVDA-PTB)*, *Mme Els Van Hoof (CD&V)* explique que les 0,7 % du RNB correspondent à l'objectif appliqué à l'échelle internationale.

III. — VOTE SUR LES CONSIDÉRANTS ET LE DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Considérant H

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) présente l'amendement n°1 (DOC 55 692/002) tendant à remplacer le texte par ce qui suit:

ontwikkelingssamenwerking mee te financieren. Die bijdrage is nochtans nodig want de 0,7 % dekt maar 15 % van de mondiale noden om een doeltreffende strijd tegen armoede te voeren. De 0,7 % zijn cruciaal om de kloof tussen arm en rijk te dichten wat in ieders voordeel is omdat daardoor ook meer stabiliteit in de wereld mogelijk is. Het is noodzakelijk om aan de grondoorzaken van de mondiale problemen en het extremisme te werken en daarvoor te investeren in ontwikkelingssamenwerking. Dit is een goede basis voor meer gelijkheid, rechtvaardigheid en meer welvaart voor iedereen.

De spreekster besluit dat het Federale Parlement, zoals de parlementen van de deelstaten, ook zijn duidelijk engagement moet tonen in deze aangelegenheid.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen), verduidelijkt dat de Ecolo-Groen fractie er niet mee akkoord kan gaan dat de kosten van de opvang voor asielzoekers en migranten op het budget voor ontwikkelingssamenwerking wordt aangerekend. De projecten voor sensibilisering en ontwikkelingseducatie in België zijn belangrijk. Opvoeding voor wereldburgerschap is noodzakelijk en het budget hiervoor mag ook nog verhogen.

België is onder het Europese gemiddelde voor wat betreft het percentage van het BNI dat voor ontwikkelingshulp wordt gebruikt.

Op een vraag van de heer *Nabil Boukili (PVDA-PTB)* verduidelijkt *mevrouw Els Van Hoof (CD&V)*, dat de 0,7 % van het BNI de internationaal gehanteerde doelstelling is.

III. — BESPREKING VAN DE OVERWEGINGEN EN HET BESCHIKKEND GEDEELTE

A. Overwegingen

Overwegingen A tot G

Over deze overwegingen worden geen opmerkingen geformuleerd.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Overweging H

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld), dient amendement nr. 1 (DOC 55 692/002) in dat ertoe strekt de tekst te vervangen als volgt:

“H. vu l'éventuelle sous-utilisation des moyens affectés à la coopération au développement, due à la forte concentration des dépenses de la coopération belge au développement dans des pays vulnérables et dévastés par un conflit”. Il convient d'atténuer la formulation du considérant.

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le considérant H est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Considéran­ts I à M

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Considérant N

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 0692/002) tendant à remplacer le texte par ce qui suit:

“N. considérant que la condition première pour la réalisation des ODD est que les autorités nationales et locales garantissent la bonne gouvernance, y compris le respect des droits de l'homme, et que l'APD puisse servir de levier ou de catalyseur;”. L'objectif de l'amendement à l'examen est de nuancer le texte du considérant.

L'amendement n° 2 est rejeté par 5 voix contre 4 et 2 abstentions.

Le considérant H est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Considérant O

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

B. Dispositif

Point 1

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 0692/002) tendant à remplacer le texte par ce qui suit:

” H. gelet op de mogelijk onvolledige aanwending van ontwikkelingsmiddelen, veroorzaakt door de sterke concentratie van de Belgische ontwikkelingsuitgaven in kwetsbare en door conflict geteisterde landen”. Het is zaak de formulering iets minder scherp te stellen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De overweging H wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Overwegingen I tot M

Over deze overwegingen worden geen opmerkingen geformuleerd.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Overweging N

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld), dient amendement nr. 2 (DOC 55 0692/002) in dat ertoe strekt de tekst te vervangen als volgt:

“N. overwegende dat de hoofdverantwoordelijkheid voor het realiseren van de SDG's ligt bij goed bestuur, inclusie het respect voor de mensenrechten, door nationale en lokale overheden en dat ODA kan dienen als hefboom of katalysator;”. Het doel van het amendement is de tekst te nuanceren.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 5 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

De overweging H wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Overweging O

Over deze overweging worden geen opmerkingen geformuleerd.

De overweging wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

B. Beschikkend gedeelte

Punt 1

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld), dient amendement nr. 3 (DOC 55 0692/002) in dat ertoe strekt de tekst te vervangen als volgt:

“1. de définir, pour les prochaines années, un scénario de croissance permettant d’atteindre, au plus tard d’ici 2030, l’objectif de 0,7 % du RNB par le biais, d’une part, d’une augmentation structurelle mais réaliste du budget de la DGCD et, d’autre part, de la conclusion d’accords à long terme avec d’autres SPF, mais surtout avec les autorités décentralisées, en premier lieu avec les Régions et les Communautés;”. L’amendement à l’examen tend à supprimer l’objectif d’atteindre “aussi rapidement que possible” d’un point de vue budgétaire l’objectif de 0,7 %.

L’amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Le point n° 1 est adopté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

Points 2 à 4

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Point 5

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) présente l’amendement n° 4 (DOC 55 0692/002) tendant à supprimer ce point.

L’amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre une et 3 abstentions.

Le point 1 est adopté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

Point 6

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Point 7

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

“1. Om een groeipad uit te tekenen voor de komende jaren zodat de beoogde doelstelling van 0,7 % van het BNI, uiterlijk tegen 2030 kan worden gerealiseerd, enerzijds door een structurele, maar haalbare stijging van de DGD-begroting, en anderzijds door langetermijnsafspraken met andere FOD’s en vooral met de gedecentraliseerde overheden, op de eerste plaats met de gewesten en de gemeenschappen;” Het doel van het amendement is weg te laten dat de doelstelling van de 0,7 % “zo snel als budgettair mogelijk” zou worden gerealiseerd.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Punt 1 wordt aangenomen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Punten 2 tot 4

Over deze punten worden geen opmerkingen geformuleerd.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Punt 5

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld), dient amendement nr. 4 (DOC 55 0692/002) in dat ertoe strekt het punt te schrappen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Punt 1 wordt aangenomen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Punt 6

Over dit punt worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Punt 7

Over dit punt worden geen opmerkingen geformuleerd.

Il est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la résolution, y compris des corrections d'ordre technique, est adopté par 7 voix contre 2 et 3 abstentions.

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin

PS: André Flahaut

CD&V: Els Van Hoof

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Sp.a: Yasmine Kherbache

Ont voté contre:

VB: Annick Ponthier, Peter De Spiegeleer

Se sont abstenus:

N-VA: Darya Safai

MR: Michel De Maegd

Open Vld: Marianne Verhaert

La proposition de résolution est dès lors adoptée par 7 voix contre 2 et 3 abstentions.

La rapporteuse,

Séverine de LAVELEYE

La présidente,

Els VAN HOOFF

Het wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt met inbegrip van technische verbeteringen aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin

PS: André Flahaut

CD&V: Els Van Hoof

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Sp.a: Yasmine Kherbache

Hebben tegengestemd:

VB: Annick Ponthier, Peter De Spiegeleer

Hebben zich onthouden:

N-VA: Darya Safai

MR: Michel De Maegd

Open Vld: Marianne Verhaert

Het voorstel van resolutie werd bijgevolg aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Séverine de LAVELEYE

De voorzitter,

Els VAN HOOFF