

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 août 2022

PROJET DE LOI
portant confirmation
de six arrêtés royaux sur l'énergie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. **Kurt RAVYTS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres.....	6
B. Réponses de la ministre	9
C. Répliques	11
III. Discussion des articles et votes.....	12

Voir:

Doc 55 **2787/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 augustus 2022

WETSONTWERP
tot bekrachtiging
van zes koninklijke besluiten inzake energie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Kurt RAVYTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister	9
C. Replieken	11
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	12

Zie:

Doc 55 **2787/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

07584

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf Jan Briers, Leen Dierick Greet Daems, Raoul Hedeboom Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/leurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 juillet 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, précise que le projet de loi à l'examen vise à confirmer six arrêtés royaux sur l'énergie, comme c'est le cas chaque année. Il s'agit de mesures en matière fiscale et de prix dans le domaine de l'énergie, qui doivent être confirmées par le législateur. Contrairement au passé, la ministre tient à soumettre cette loi de confirmation au Parlement avant les vacances parlementaires, et non à la fin de l'année.

La ministre passe ensuite en revue les six arrêtés royaux visés.

1. L'arrêté royal du 27 octobre 2021 fixant pour l'année 2021 le montant de la contribution de répartition (visée à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales)

Il concerne les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, pour une production totale s'élevant en 2020 à 28 155 682,07 mégawattheure:

— la marge bénéficiaire des centrales nucléaires pour l'année 2020, telle que calculée dans l'Avis (A)2244 de la CREG s'est élevée à 258 798 422,95 euros;

— le montant qui correspond à 38 % de la marge bénéficiaire des centrales nucléaires pour l'année 2020 a été fixé à 98 343 400,72 euros;

— les montants de la contribution de répartition sont réduits au travers de l'application du mécanisme de dégressivité. Pour Electrabel, ce montant a été fixé, après application du mécanisme de dégressivité, à 78 976 634,82 euros. Pour la SA Luminus, ce montant a été fixé, après application du mécanisme de dégressivité, à 4 567 805,11 euros.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 juli 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, verduidelijkt dat het voorliggende wetsontwerp tot doel heeft zes koninklijke besluiten inzake energie te bekrachtigen, en dit naar jaarlijkse gewoonte. Het betreft fiscale en prijsmaatregelen inzake energie die door de wetgever moeten worden bekrachtigd. Anders dan in het verleden het geval was, houdt de minister eraan deze bekrachtigingswet vóór het zomerreces aan het Parlement voor te leggen, en niet op het einde van het jaar.

Vervolgens geeft de minister een overzicht van de zes geviseerde koninklijke besluiten.

1. Het koninklijk besluit van 27 oktober 2021 tot vaststelling voor het jaar 2021 van het bedrag van de repartiebijdrage (bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales)

Het gaat over de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 die voor het jaar 2020 in totaal 28 155 682,07 Megawattuur produceerden:

— de winstmarge van de kerncentrales voor het jaar 2020, zoals beoordeeld in het Advies (A)2244 van de CREG was 258 798 422,95 euro;

— het bedrag dat overeenstemt met 38 % van de winstmarge van de kerncentrales voor het jaar 2020, werd bepaald op 98 343 400,72 euro;

— de bedragen van de repartiebijdrage worden verminderd door toepassing van het degressiviteitsmechanisme. Voor Electrabel, na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, was dit 78 976 634,82 euro. Voor de nv Luminus, na toepassing van het degressiviteitsmechanisme, was dit 4 567 805,11 euro.

2. L'arrêté royal du 13 décembre 2021 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

Cet arrêté royal porte sur l'alimentation du grand Fonds Kyoto géré par la CREG.

Pour l'année 2022, le montant affecté au financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre visé à l'article 21bis, § 1^{er}, alinéa 4, 4^o, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité s'élevait à 0 euro.

Solde du fonds au 25 mars 2022:

Fonds gaz à effet de serre: 29 684 011 euros

Fonds Kyoto JI/CDM: 14 972 767 euros

TOTAL: 44 656 778 euros.

3. L'arrêté royal du 15 décembre 2021 portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge ainsi que de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge

Cet arrêté royal porte sur l'élargissement du groupe cible bénéficiant du tarif social pour l'énergie (abréviation: soctar) et sur le préfinancement supplémentaire du tarif social BIM Q4 2021 (100 millions d'euros). Cet élargissement a permis aux clients BIM de bénéficier également du tarif social pour l'énergie au quatrième trimestre de l'année 2021.

2. Het koninklijk besluit van 13 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Het koninklijk besluit gaat over de alimentatie van het grote Kyotofonds, beheerd door de CREG.

Voor het jaar 2022 bedraagt het bedrag bestemd tot financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen bedoeld in artikel 21bis, § 1, vierde lid, 4^o, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, 0 euro.

Saldo van het fonds op 25 maart 2022:

Fonds broeikasgassen: 29 684 011 euro

Fonds Kyoto JI/CDM: 14 972 767 euro

TOTAAL: 44 656 778 euro.

3. Het koninklijk besluit van 15 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan

Het koninklijk besluit betreft de uitbreiding van de doelgroep van het sociaal tarief "energie" (afgekort: soctar) en gaat over de bijkomende prefinanciering soctar BIM Q4 2021 (100 miljoen euro). Op deze wijze genoten de BIM-klienten ook in het vierde kwartaal van 2021 van het sociaal tarief "energie".

4. L'arrêté royal du 28 février 2022 portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge, et l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge

Il s'agit du préfinancement du tarif social BIM Q1 2022 (207,9 millions d'euros) ventilé en:

— le budget de 170,4 millions d'euros (article 1^{er}) alloué aux fournisseurs pour le tarif social BIM gaz naturel comprend le préfinancement du T2 2022 s'élevant à 51,4 millions d'euros et le préfinancement supplémentaire du T1 2022 s'élevant à 119 millions d'euros (268,5 millions d'euros - 149,5 millions d'euros);

— le budget de 108,4 millions d'euros (article 2) alloué aux fournisseurs pour le tarif social BIM électricité comprend le préfinancement du T2 2022 d'un montant de 42,4 millions d'euros et le préfinancement supplémentaire du T1 2022 d'un montant de 66 millions d'euros (124,5 millions d'euros - 58,5 millions d'euros).

Le texte prévoit également un dispositif pour le non-paiement d'une avance en cas de faillite du fournisseur.

5. L'arrêté royal du 23 décembre 2021 fixant les modalités relatives au forfait unique visé à l'article 4 de la loi du 15 décembre 2021 portant des mesures en vue de la hausse des prix de l'énergie en 2021 et confirmant l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

Il s'agit de la remise unique sur facture de 80 euros accordée à la fois aux clients bénéficiant du tarif social du groupe cible classique et aux clients bénéficiant du tarif social BIM (72 millions d'euros).

Cet arrêté royal règle les modalités d'octroi de la somme forfaitaire unique (prime de 80 euros pour les clients résidentiels protégés qui bénéficiaient du tarif social au 30 septembre 2021) et les modalités de remboursement des coûts aux fournisseurs.

4. Het koninklijk besluit van 28 februari 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan, en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan

Het koninklijk besluit gaat over de prefinanciering soctar BIM Q1 2022 (207,9 miljoen euro) uitgesplitst in:

— het budget van 170,4 miljoen euro (artikel 1) dat aan de leveranciers wordt toegekend voor het sociale tarief BIM-aardgas omvat de voorfinanciering van Q2 2022 voor een bedrag van 51,4 miljoen euro en de aanvullende voorfinanciering van Q1 2022 voor een bedrag van 119 miljoen euro (268,5 miljoen euro - 149,5 miljoen euro);

— het budget van 108,4 miljoen euro (artikel 2) dat aan leveranciers wordt toegewezen voor het sociale tarief BIM-elektriciteit omvat de voorfinanciering van Q2 2022 voor een bedrag van 42,4 miljoen euro en de aanvullende voorfinanciering van Q1 2022 voor een bedrag van 66 miljoen euro (124,5 miljoen euro - 58,5 miljoen euro).

Tevens is voorzien in de regeling voor het niet uitbetalen van een voorschot in geval faillissement van leverancier.

5. Het koninklijk besluit van 23 december 2021 tot vaststelling van de nadere regels betreffende het eenmalig forfait bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 december 2021 houdende maatregelen in het licht van de hoge energieprijzen in 2021 en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de andere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Het koninklijk besluit gaat over de eenmalige korting op factuur van 80 euro gegeven aan zowel de traditionele doelgroep sociale tarieven als het sociaal tarief (hierna: soctar) BIM (72 miljoen euro).

Dit Koninklijk besluit regelt de wijze waarop het eenmalig forfait (premie 80 euro voor residentieel beschermde afnemers die op 30 september 2021 soctar genoot) wordt toegekend en hoe de leveranciers hun kosten hiervoor terugbetaald kunnen krijgen.

6. L'arrêté royal du 1^{er} avril 2022 portant modification de l'arrêté royal du 23 décembre 2021 fixant les modalités relatives au forfait unique, visé à l'article 4 de la loi du 15 décembre 2021 portant des mesures en vue de la hausse des prix de l'énergie en 2021 et confirmant l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

Cet arrêté royal prolonge le tarif social BIM jusqu'au troisième trimestre de 2022 inclus et prévoit de modifier l'arrêté royal précédent concernant le montant forfaitaire unique afin que la date de soumission des demandes des fournisseurs à la CREG soit reportée du 30 avril 2022 au 30 juin 2022.

La ministre conclut en indiquant que les mesures prises par le gouvernement pour agir à l'égard des factures énergétiques élevées nécessitent beaucoup d'opérations administratives. Les six arrêtés royaux soumis au Parlement pour confirmation en sont la preuve.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Selon *M. Bert Wollants (N-VA)*, le projet de loi à l'examen ne nécessite aucune explication approfondie. L'intervenant se félicite de la méthode proposée par la ministre pour confirmer les arrêtés royaux avant les vacances d'été de chaque année. Il propose donc d'en faire une coutume parlementaire. Il est clair que la responsabilité de ne pas confirmer les arrêtés royaux à l'examen est écrasante, car cela remettrait en question la stratégie déployée par le biais des arrêtés royaux. Le membre plaide dès lors pour un débat approfondi entre les membres de la commission et la ministre au cours de l'élaboration des arrêtés royaux.

Le projet de loi confirme six arrêtés royaux alors que l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi n'en mentionne que cinq. Le membre doit-il en déduire que la confirmation de l'un des arrêtés royaux n'a pas été soumise à l'avis du Conseil d'État? Quelle en fut la raison, si ce fut le cas?

6. Het koninklijk besluit van 1 april 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 2021 tot vaststelling van de nadere regels betreffende het eenmalig forfait, bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 december 2021 houdende maatregelen in het licht van de hoge energieprijzen in 2021 en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de andere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Dit koninklijk besluit verlengt de maatregel soctar BIM tot en met het derde kwartaal van 2022 en zorgt ervoor dat het vorige koninklijk besluit inzake het eenmalig forfait gewijzigd wordt zodat de datum voor het indienen van een schuldvordering voor de leveranciers bij de CREG verschuift van 30 april 2022 naar 30 juni 2022.

De minister besluit dat de door de regering genomen maatregelen om tussen te komen in de hoge energiefacturen, heel wat administratieve afhandeling vergen. De zes koninklijke besluiten die ter bekrachtiging aan het Parlement worden voorgelegd, vormen hiervoor het bewijs.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens *de heer Bert Wollants (N-VA)* behoeft dit wetsontwerp geen uitvoerige uitleg. Spreker juicht de door de minister voorgestelde methode toe om de koninklijke besluiten voor het zomerreces van elk jaar te bekrachtigen. Hij stelt dan ook voor om er een parlementaire gewoonte van te maken. Het is duidelijk dat de verantwoordelijkheid van het niet-bekrachtigen van de voorliggende koninklijke besluiten zeer groot is, aangezien het middels de koninklijke besluiten uitgerolde beleid op losse schroeven zou komen te staan. Om die reden pleit het lid voor een grondig debat tussen de commissieleden en de minister, op het ogenblik van de totstandkoming van de koninklijke besluiten.

Met het wetsontwerp worden zes koninklijke besluiten bekrachtigd, terwijl in het advies van de Raad van State bij het voorontwerp van wet sprake is van vijf koninklijke besluiten. Moet het lid hieruit afleiden dat de bekrachtiging van één van de koninklijke besluiten niet voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd? Wat was hiervoor de reden, in voorkomend geval?

M. Daniel Senesael (PS) indique que le contenu politique de ce projet de loi est à trouver dans le contenu des arrêtés royaux dont la confirmation est demandée. Ceux-ci concernent des sujets importants: la rente nucléaire, la cotisation du secteur de l'électricité en faveur de la politique de réduction des gaz à effet de serre et le financement du tarif social gaz et électricité.

L'arrêté royal du 27 octobre 2021 a fixé le montant de la contribution de répartition, c'est-à-dire la contribution des exploitants des centrales nucléaires belges de Tihange 2 et 3, et Doel 3 et 4 (38 % de la marge de profitabilité), après dégressivité, à près de 79 millions d'euros pour Electrabel, et à 4,5 millions d'euros pour Luminus, pour l'année 2021. Selon la CREG, ces exploitants ont réalisé près de 464 millions d'euros de bénéfice sur cette même année. L'intervenant demande des précisions sur ces chiffres et sur les mécanismes de dégressivité appliqués.

La ministre a récemment indiqué qu'une décision sera prise quant la taxation des surprofits des acteurs des marchés de l'énergie dans le cadre des discussions sur le budget, en septembre et octobre 2022. Le groupe PS appelle à faire avancer ce dossier le plus vite possible, et à faire en sorte que cette mesure s'applique le plus largement possible, afin qu'aucune entreprise faisant des bénéfices plantureux sur le dos de la crise et des citoyens, n'échappe à une contribution aux aides de crise, actuelles et futures.

M. Senesael demande enfin de plus amples informations sur la cotisation fédérale du secteur de l'électricité à la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre, ainsi que sur la raison du montant nul de cette cotisation pour l'année entamée, tel que mentionné dans l'arrêté royal du 13 décembre 2021.

M. Kurt Ravyts (VB) se rallie à l'observation de M. Wollants selon laquelle c'est une bonne chose que la confirmation des arrêtés royaux sur la politique fiscale et la politique des prix en matière d'énergie soit soumise à temps dans l'année au parlement. Le membre est également favorable à l'organisation d'un débat politique avec le Parlement lors de l'élaboration des arrêtés royaux. Le parlement dispose de suffisamment d'instruments à cette fin: débats d'actualité, questions orales en commission et en séance plénière, etc.

Le premier arrêté royal (art. 2 du projet de loi) concerne la contribution de répartition. M. Ravyts estime que la contribution à la répartition est liée, quant au fond, à la question des surprofits des centrales nucléaires pendant la crise énergétique actuelle. La ministre a récemment

De heer Daniel Senesael (PS) wijst erop dat de beleidsinhoud van dit wetsontwerp terug te vinden is in de koninklijke besluiten waarvan de bekrachtiging wordt gevraagd. Die besluiten gaan over belangrijke thema's: de nucleaire rente, de bijdrage van de elektriciteitssector aan het beleid voor het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen en de financiering van het sociaal tarief voor gas en elektriciteit.

Het koninklijk besluit van 27 oktober 2021 heeft het bedrag van de repartitiebijdrage, met andere woorden de bijdrage van de uitbaters van de Belgische kerncentrales Tihange 2 en 3, en Doel 3 en 4 (38 % van de winstmarge) voor het jaar 2021 vastgelegd, na degressiviteit, op bijna 79 miljoen euro voor Electrabel en 4,5 miljoen euro voor Luminus. Volgens de CREG hebben die uitbaters in datzelfde jaar ongeveer 464 miljoen euro winst gemaakt. De spreker vraagt meer duidelijkheid over die cijfers en over de degressiviteitsregelingen die erop werden toegepast.

De minister heeft recent aangestipt dat in het raam van de begrotingsbesprekingen een beslissing zal worden genomen over de heffing op de overwinsten van de spelers van de energiemarkten. De PS-fractie roept op zo spoedig mogelijk voortgang te maken in dit dossier en ervoor te zorgen dat die maatregel zo ruim mogelijk wordt toegepast, zodat geen enkele onderneming die dankzij de crisis en ten koste van de burgers rijkelijke winsten maakt, ontkomt aan een bijdrage aan de steun in het kader van huidige en toekomstige crisissen.

De heer Senesael vraagt ten slotte meer informatie over de federale bijdrage van de elektriciteitssector aan het federale beleid voor het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen, en over de reden waarom die bijdrage voor het aangevallen jaar nul euro bedraagt, zoals vermeld in het koninklijk besluit van 13 december 2021.

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Wollants dat het een goede zaak is dat de bekrachtiging van de koninklijke besluiten betreffende het fiscale en prijzenbeleid inzake energie tijdig in het jaar aan het Parlement wordt voorgelegd. Het lid is er tevens voorstander van dat bij de totstandkoming van de koninklijke besluiten een politiek debat met het Parlement wordt gehouden. Het Parlement beschikt hiervoor over voldoende instrumenten: actualiteitsdebatten, mondelinge vragen in commissie en in de Plenaire Vergadering enzovoort.

Het eerste koninklijk besluit (artikel 2 van het wetsontwerp) heeft betrekking op de repartitiebijdrage. De heer Ravyts is van oordeel dat de repartitiebijdrage inhoudelijk verbonden is aan de het dossier van de overwinsten van de kerncentrales tijdens de huidige energiecrisis.

fait référence à l'exemple italien en ce qui concerne une éventuelle réglementation en vue de l'écrémage de ces surprofits. Entre-temps, le rapport de la BNB définissant les surprofits a été expliqué, le lien avec les récents problèmes liés à la production de gaz a été souligné et la CREG a été invitée à développer des cas concrets sur le plan technique. Lors du contrôle budgétaire de mars dernier, le gouvernement s'est aussi déjà projeté dans l'avenir concernant ce dossier. Par exemple, il est question de 680 millions d'euros de surprofits dans le secteur nucléaire pour 2023. Ce montant augmentera sans doute encore dans les années à venir, compte tenu de la persistance attendue des prix élevés de l'énergie. Par ailleurs, la ministre a déclaré que, pour accélérer la transition énergétique, elle souhaitait financer cette accélération par une taxe nucléaire. Dans ce contexte, l'intervenant renvoie au taux de TVA réduit pour les panneaux solaires, les pompes à chaleur et la démolition et la reconstruction. Cette décision a été prise lors de l'accord sur l'énergie conclu en mars de cette année. M. Ravyts exprime l'espoir que la ministre présentera rapidement une initiative législative sur l'écrémage des surprofits.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) souligne que le projet de loi confirme un total de six arrêtés royaux, dont le contenu couvre toutefois quatre sujets différents:

- la taxe nucléaire, ou contribution de répartition, pour 2021;
- la cotisation fédérale à destination de l'ancien fonds Kyoto qui n'est plus utilisé;
- les avances accordées aux fournisseurs d'énergie pour le tarif social élargi;
- les règles de fonctionnement pour le versement de la prime de 80 euros aux bénéficiaires du tarif social.

Concernant les arrêtés royaux sur le fonds Kyoto et la prime de 80 euros pour le tarif social, c'est clair: le groupe PVDA-PTB soutient les deux. La politique climatique ne doit pas être financée par la facture énergétique, c'est pourquoi il est positif que le prélèvement de la cotisation fédérale à cet effet soit ramené à zéro. Bien sûr, le groupe PVDA-PTB soutient le versement de la prime de 80 euros aux bénéficiaires du tarif social.

Cependant, le membre n'est pas d'accord avec le système de la contribution de répartition, système par lequel le gouvernement précédent, sous la direction de l'ancienne ministre de l'énergie, Mme Marghem, a conclu un contrat léonin avec Engie-Electrabel, dans le seul intérêt de la multinationale de l'énergie. Un accord

De minister verwees recent, wat een mogelijke regeling voor het afkomen van deze overwinsten betreft, naar het Italiaanse voorbeeld. Ondertussen werd het rapport van de NBB toegelicht, waarin overwinsten worden gedefinieerd, werd de link met de recente problemen inzake gasproductie toegelicht, en werd de CREG gevraagd om concrete casussen verder technisch uit te werken. Bij de begrotingscontrole van maart laatstleden blikte de regering ook reeds vooruit wat dit dossier betreft. Zo spreekt men van 680 miljoen euro nucleaire overwinsten voor 2023. Wellicht zal dit bedrag voor de volgende jaren nog stijgen, gezien de te verwachten aanhoudende hoge energieprijzen. Bovendien verklaarde de minister dat zij, om de energietransitie te versnellen, deze versnelling wenst te financieren met een nucleaire taks. In dit verband verwijst de spreker naar het lagere BTW-tarief voor zonnepanelen, warmtepompen, en sloop en heropbouw. Dit werd zo beslist tijdens het in maart van dit jaar gesloten energie-akkoord. De heer Ravyts drukt de hoop uit dat de minister snel zal komen met een wetgevend initiatief over het afkomen van de overwinsten.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wijst erop dat er met het wetsontwerp in totaal zes koninklijke besluiten worden bekrachtigd, die inhoudelijk echter 4 verschillende thema's behandelen:

- de nucleaire taks, de zogenaamde repartitiebijdrage voor 2021;
- de federale bijdrage voor het oude, niet meer in gebruik zijnde Kyotofonds;
- de voorschotten die aan energieleveranciers zijn gegeven voor het uitgebreide sociaal tarief;
- de werkingsregels voor het uitkeren van de 80 euro premie voor de begunstigden van het sociaal tarief.

Over de koninklijke besluiten voor het Kyotofonds en de 80 euro premie voor het sociaal tarief is het duidelijk: de PVDA-PTB-fractie steunt beide. Klimaatbeleid moet niet gefinancierd worden via de energiefactuur, dus het is goed dat de heffing van en federale bijdrage hiervoor op nul wordt gezet. Uiteraard steunt de PVDA-PTB-fractie de uitkering van 80 euro premie voor de begunstigden van het sociaal tarief.

Met het systeem van de repartitiebijdrage verklaart het lid zich echter niet akkoord. Het systeem waarbij de vorige regering, onder leiding van de gewezen minister van Energie, mevrouw Marghem, een wurgcontract sloot met Engie-Electrabel, uitsluitend in het belang van de energiemultinational. Een akkoord waardoor,

qui, selon M. Warmoes, a fait chuter la contribution de répartition pour les centrales nucléaires non prolongées à des montants historiquement bas, avec, pour Doel 1 et 2, non plus un impôt proportionnel sur les bénéfiques, mais un montant fixe très peu élevé. Un accord qui protège les bénéfiques d'Engie-Electrabel.

Le fait qu'Engie-Electrabel ne doive actuellement payer que 88 millions d'euros de taxe nucléaire, alors que l'entreprise réalise des milliards de surprofits, est inacceptable. La réponse de la ministre est prévisible: il s'agit des bénéfiques de 2020 et la ministre prépare une taxe sur les surprofits. Mais cela fait plus de six mois maintenant que la ministre l'annonce. M. Warmoes a perdu le compte du nombre de fois où la ministre a déjà annoncé dans la presse qu'une taxe sur les surprofits était en préparation. Mais voilà que la ministre a déclaré la semaine dernière sur la RTBF qu'elle ne présentera pas de proposition avant septembre, voire octobre. Plus d'un an après le début de la crise énergétique, la ministre va peut-être prendre des mesures. C'est inacceptable. Dès le début de la crise, le gouvernement aurait dû réformer le système de la contribution de répartition, au lieu de la confirmer à la fin du mois d'octobre de l'année dernière et de venir maintenant au parlement avec le projet de loi à l'examen, plus de 10 mois après que le service d'étude du PVDA-PTB a clairement montré qu'Engie-Electrabel réalise d'énormes surprofits. M. Warmoes s'oppose donc, au nom de son groupe, à la confirmation de cet arrêté royal.

Enfin, au sujet des avances des fournisseurs d'énergie, la ministre ne demande pas seulement la confirmation des décisions prises, elle demande également l'autorisation pour ce gouvernement de modifier, compléter, remplacer et abroger les règles relatives aux avances des fournisseurs. Pourquoi cette autorisation est-elle nécessaire? Quelles sont les intentions de la ministre avec cette autorisation? Est-ce pour pouvoir accorder encore plus d'avances aux fournisseurs d'énergie? La ministre estime-t-elle que cela est nécessaire? M. Warmoes estime qu'il y a tout de même une grosse contradiction entre le fait que le gouvernement accorde des avances aux fournisseurs d'énergie pour qu'ils ne rencontrent pas de difficultés, et le traitement que le gouvernement réserve aux citoyens ordinaires: si eux rencontrent des difficultés, ils doivent trouver par eux-mêmes le moyen de payer leurs factures d'énergie. Pourquoi la ministre demande-t-elle cette autorisation au parlement?

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond comme suit aux questions et observations des membres de la commission.

aldus de heer Warmoes, de repartitiebijdrage voor de niet-verlengde kerncentrales naar historisch lage bedragen zakte, waarbij er voor Doel 1 en 2 niet eens een proportionele winstbelasting meer bestaat, maar een zeer laag vast bedrag. Een akkoord dat de winsten van Engie-Electrabel beschermd.

Dat Engie-Electrabel vandaag maar 88 miljoen euro nucleaire taks moet betalen, terwijl het bedrijf momenteel miljarden euro's overwinsten boekt, is onaanvaardbaar. Het antwoord van de minister is voorspelbaar: het gaat over de opbrengsten van 2020 en de minister bereidt een overwinstentaks voor. Maar de minister zegt dit nu al meer dan 6 maanden. De heer Warmoes is de tel kwijtgeraakt van hoe vaak de minister al in de pers heeft aangekondigd dat een overwinstentaks wordt voorbereid. Maar nu verklaarde de minister vorige week op rtbf dat zij niet voor september of zelfs oktober met een voorstel naar buiten zal komen. Meer dan een jaar ná de start van de energiecrisis zal de minister misschien actie ondernemen. Dat is onaanvaardbaar. Van bij de aanvang van de crisis, moest de regering het systeem van de repartitiebijdrage hebben hervormd, in plaats van eind oktober vorig jaar de repartitiebijdrage te bevestigen en nu vandaag, meer dan 10 maanden nadat de studiedienst van de PVDA-PTB duidelijk heeft aangetoond dat Engie-Electrabel enorme overwinsten boekt, met dit wetsontwerp naar het Parlement te komen. De heer Warmoes verzet zich in naam van zijn fractie dan ook tegen de bekrachtiging van dit koninklijk besluit.

Wat tot slot de voorschotten van de energieleveranciers betreft, vraagt de minister niet alleen om de genomen beslissingen te bekrachtigen, zij vraagt ook om deze regering te machtigen om de regels rond de voorschotten van de leveranciers te wijzigen, aan te vullen, te vervangen en op te heffen. Waarom is dit machtiging noodzakelijk? Wat zijn de intenties van de minister met deze machtiging? Is het om energieleveranciers nog meer voorschotten te kunnen toekennen? Acht de minister dit noodzakelijk? De heer Warmoes is van oordeel dat er toch een grote tegenstelling is tussen de overheid die energieleveranciers voorschotten toekent, zodat ze niet in de problemen komen, en de behandeling door de overheid van de gewone mensen: als zij in de problemen komen, moeten ze zelf maar zien dat ze hun energiefacturen kunnen betalen. Waarom vraagt de minister deze machtiging aan het Parlement?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt als volgt op de door de commissieleden gestelde vragen en opmerkingen.

AR contribution de répartition – surprofits nucléaires

L'article 2 du projet de loi à l'examen confirme l'arrêté royal relatif à la contribution de répartition pour 2020. Cet arrêté royal exécute l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales. Le calcul de cette contribution de répartition est également fixé dans cette loi, de même que le mécanisme de dégressivité. C'est la CREG qui applique cette méthodologie. La commission est libre d'inviter la CREG à venir expliquer cette méthodologie, ce qu'elle a d'ailleurs déjà fait dans le passé. Il y a chaque année des discussions entre la CREG et l'exploitant à propos de certains coûts mais au final, un montant est toujours fixé.

Des questions ont été posées à juste titre sur la coexistence, d'une part, d'une contribution de répartition qui taxe une partie du bénéfice de l'exploitant nucléaire et, d'autre part, d'un écrémage des bénéfices excessifs résultant des prix de l'énergie particulièrement élevés en raison des circonstances.

Pour des explications plus détaillées, la ministre renvoie au débat d'actualité qui a eu lieu à ce sujet en commission suite à la discussion du projet de loi (voir rapport intégral de la commission: <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/lic857.pdf>).

Sixième arrêté royal

Suite à l'observation formulée au point 4 de l'avis n° 71 452/3 du Conseil d'État (DOC 55 2787/001, p. 31), selon laquelle l'arrêté royal visé avait de nouveau été modifié à la suite d'une série de décisions du gouvernement, le sixième arrêté royal a été ajouté en cours de procédure.

La ministre fait en outre observer qu'un arrêté royal spécifique n'a pas été confirmé en décembre 2019, précisément parce qu'une large majorité des députés étaient d'accord, à l'époque, pour ne pas confirmer l'arrêté royal visé. En conséquence, les moyens pour le Fonds social gaz et électricité ont pu être indexés.

Contrôle parlementaire

La ministre reconnaît que le contrôle de l'élaboration des arrêtés royaux est important. Les arrêtés royaux à l'examen ont dès lors fait l'objet, à plusieurs reprises, de débats réguliers, tant en commission qu'en séance plénière.

KB repartitiebijdrage – nucleaire overwinsten

Met artikel 2 van het wetsontwerp wordt het KB repartitiebijdrage voor 2020 bekrachtigd. Dit koninklijk besluit geeft uitvoering aan artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales. De berekening van deze repartitiebijdrage is bovendien ook bij dezelfde wet vastgelegd, evenals het degressiviteitsmechanisme. Het is de CREG die deze methodologie toepast. Het staat de commissie vrij om de CREG uit te nodigen om deze methodologie nader te komen toelichten, wat in het verleden ook reeds is gebeurd. Jaarlijks zijn er discussies tussen de CREG en de exploitant over bepaalde kosten, maar er wordt uiteindelijk toch steeds een bedrag bepaald.

Terecht worden er vragen gesteld naar het naast elkaar bestaan van, enerzijds een repartitiebijdrage die een gedeelte van de winst van de nucleaire exploitant belast en, anderzijds, het afkomen van buitengewone winsten wegens de door omstandigheden buitengewoon hoge energieprijzen.

Voor een nadere toelichting hierover, verwijst de minister naar het actualiteitsdebat dat hierover in de commissie plaatsvindt, aansluitend op de bespreking van het wetsontwerp (zie Integraal Verslag van de Commissie: <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/lic857.pdf>).

Zesde koninklijk besluit

Ingevolge de opmerking onder het randnummer 4 van het advies nr. 71 452/3 van de Raad van State (DOC 55 2787/001, blz.31), dat het geviseerde koninklijk besluit, ingevolge een aantal beslissingen van de regering, opnieuw was gewijzigd, werd het zesde koninklijk besluit in de loop van de procedure toegevoegd.

Voorts merkt de minister op dat in december 2019 een specifiek koninklijk besluit niet werd bekrachtigd, juist omdat op dat ogenblik een ruime meerderheid van de parlementsleden het erover eens waren om het bedoelde koninklijk besluit niet te bekrachtigen. Dit leidde ertoe dat de middelen voor de Sociale Fondsen Gas en Elektriciteit wél konden worden geïndexeerd.

Parlementaire controle

De minister erkent dat de parlementaire controle op de totstandkoming van de koninklijke besluiten belangrijk is. De voorliggende KB's hebben dan ook meermaals voorwerp uitgemaakt van geregelde debatten, zowel in de commissie als in het Plenum.

Avances versées aux fournisseurs d'énergie

L'arrêté royal visé concerne l'octroi par les pouvoirs publics d'avances aux fournisseurs d'énergie. Cette mesure vise à éviter que les fournisseurs d'énergie doivent disposer de grandes quantités de liquidités justement lorsque les prix de l'énergie sont élevés. Cette mesure vise principalement les petits fournisseurs.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) se réjouit que la ministre montre dans les faits qu'un examen et une confirmation annuels, méthodiques et en temps utile des arrêtés royaux sur l'énergie est une bonne chose.

Comme l'a montré le récent passé, le Parlement peut toujours, en dernier ressort, décider de ne pas confirmer un arrêté royal, comme l'a illustré la ministre. Il convient toutefois de recourir à cette procédure de manière réfléchie et avec une grande prudence.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) réplique qu'il maintient que, sur le fond, la contribution de répartition et la taxe sur les surprofits ne sont pas liées. En effet, l'exploitant nucléaire n'est que faiblement imposé, alors qu'il est entre-temps de notoriété publique que le secteur de la production d'électricité nucléaire a enregistré des milliards de surprofits. Il s'agit effectivement de deux thèmes distincts qui s'efforcent toutefois de faire face à un seul problème commun important, à savoir les surprofits dans le secteur de la production d'électricité nucléaire.

L'intervenant souligne ensuite qu'il ne voit aucun inconvénient au système permettant aux pouvoirs publics de verser des avances aux petits fournisseurs d'énergie, mais qu'il est en revanche opposé à ce que la ministre demande au Parlement de l'autoriser à régler cette question au lieu d'opter pour un ancrage légal. Il s'agit de la disposition inscrite dans l'article 4, alinéa 3, du projet de loi.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, précise qu'il s'agit en l'occurrence des interventions du gouvernement, à concurrence d'un montant s'élevant entre-temps à 4 milliards d'euros, afin d'aider les consommateurs qui ne parviennent plus à payer leurs factures d'énergie. Une grande partie de ce montant concerne le tarif social et l'élargissement de celui-ci. Afin de pouvoir suivre de près l'ensemble du dossier, le gouvernement et les ministres compétents doivent pouvoir intervenir rapidement et de manière flexible: si les prix augmentent, les budgets mis à disposition par

Voorschotten aan de energieleveranciers

Het geviseerde koninklijk besluit gaat over het verstrekken van voorschotten door de overheid aan de energieleveranciers. Dit om te vermijden dat de energieleveranciers op een ogenblik van hoge energieprijzen juist over grote hoeveelheden liquide middelen zouden moeten beschikken. Het zijn voornamelijk de kleinere leveranciers die met deze maatregel worden geviséerd.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) evalueert het positief dat de minister in de feiten aantoonde dat een jaarlijkse, tijdige, methodische bespreking en bekrachtiging van de koninklijke besluiten inzake energie een goede zaak is.

Zoals het recente verleden heeft aangetoond, kan het Parlement als ultiem middel nog steeds beslissen om een koninklijk besluit niet te bekrachtigen, zoals de minister illustreerde. Deze procedure mag echter enkel weloverwogen en met grote omzichtigheid worden gehanteerd.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) repliceert dat hij van oordeel blijft dat de repartitiebijdrage en de overwinstentaks inhoudelijk toch met elkaar verbonden zijn. Immers, vandaag wordt de nucleaire exploitant een kleine belasting opgelegd, terwijl het ondertussen algemeen gekend is dat er in de sector van de nucleaire elektriciteitsproductie miljarden overwinsten worden geboekt. Het zijn inderdaad twee afzonderlijke thema's die echter aan één gezamenlijk groot probleem het hoofd trachten te bieden, met name de overwinsten in de sector van de nucleaire elektriciteitsproductie.

Voorts wijst de spreker erop dat hij geen probleem heeft met het systeem waarbij door de overheid aan de kleine energieleveranciers voorschotten kunnen worden gegeven, maar wel met het feit dat de minister hiervoor een machtiging vraagt aan het Parlement om dit te kunnen regelen, eerder dan te opteren voor een wettelijke verankering. Het betreft de bepaling onder artikel 4, derde lid, van het wetsontwerp.

De minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten, verduidelijkt dat het *in casu* de bijdragen van de regering betreft, ten belope van een bedrag van ondertussen 4 miljard euro, om de mensen te helpen die hun energiefacturen niet meer kunnen betalen. Een groot gedeelte van dit bedrag heeft betrekking op het sociaal tarief en de uitbreiding van het sociaal tarief. Om alles op de voet te kunnen opvolgen, is het nodig dat de regering en de bevoegde ministers op een snelle en flexibele manier kunnen optreden: bij prijsstijgingen, fluctueren ook de door de overheid ter beschikking te

les pouvoirs publics fluctuent également. C'est pourquoi le gouvernement a déjà dû augmenter à plusieurs reprises les montants à accorder. Cela signifie que la flexibilité dont fait preuve le gouvernement en s'appuyant sur les estimations des prix de l'énergie sur le marché doit également s'appliquer vis-à-vis des fournisseurs. Le gouvernement estime qu'il est important que les ministres compétents puissent réagir de manière flexible et adéquate, puissent financer les besoins qui se font ressentir à un moment donné et puissent réagir aux avertissements qu'il reçoit du régulateur. C'est pourquoi la ministre défend la poursuite de la délégation au Roi prévue aux articles 4 et 5. Cette délégation permettra de mieux garantir que les moyens sont accordés en temps utile à ceux qui en ont vraiment besoin.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) maintient qu'il estime que cette délégation étendue n'est pas nécessaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article confirme, avec effet au 15 décembre 2021, date de son entrée en vigueur, l'arrêté royal du 27 octobre 2021 fixant pour l'année 2021 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 14 voix contre une.

Art. 3

Cet article confirme avec effet au 1^{er} janvier 2022, date de son entrée en vigueur, l'arrêté royal du 13 décembre 2021 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité.

stellen budgetten. Om die reden heeft de regering de toe te kennen bedragen reeds een aantal keren moeten verhogen. Dit betekent dat de flexibiliteit die de regering aan de dag legt op basis van de gemaakte inschattingen van de energieprijzen op de markt, ook moet worden vertaald naar de leveranciers toe. Het is voor de regering belangrijk dat de bevoegde ministers flexibel en adequaat kunnen reageren en de noden kunnen financieren die zich op een bepaald ogenblik stellen en kunnen inspelen op waarschuwingen die de regering van de regulator ontvangt. Om die reden verdedigt de minister de in de artikelen 4 en 5 opgenomen verdere delegatie aan de Koning. Op deze wijze kan beter worden gegarandeerd dat de middelen tijdig terechtkomen bij diegenen die ze echt nodig hebben.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) blijft erbij dat de ruime delegatie zijns inziens niet nodig is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel bekrachtigt met ingang van 15 december 2021, de dag van de inwerkingtreding, het koninklijk besluit van 27 oktober 2021 tot vaststelling voor het jaar 2021 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 stem.

Art. 3

Dit artikel bekrachtigt met ingang van 1 januari 2022, de dag van de inwerkingtreding, het koninklijk besluit van 13 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt.

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4, alinéa 1^{er}, confirme avec effet au 21 décembre 2021, date de son entrée en vigueur, l'arrêté royal du 15 décembre 2021 portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge ainsi que de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge.

L'article 4, alinéa 2, confirme avec effet au 11 mars 2022, date de son entrée en vigueur, l'arrêté royal du 28 février 2022 portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge, l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge.

L'article 4, alinéa 3, habilite le Roi à modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions, modifiées par les arrêtés royaux des 15 décembre 2021 et 28 février 2022, de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge et de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge, confirmées par la loi.

L'article 4 est adopté sans discussion par 14 voix et une abstention.

Art. 5

L'article 5 confirme, avec effet au 27 décembre 2021, date de son entrée en vigueur, l'arrêté royal du 23 décembre 2021 fixant les modalités relatives au forfait

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4, eerste lid, bekrachtigt met ingang van 21 december 2021, dag van de inwerkingtreding, het koninklijk besluit van 15 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan.

Artikel 4, tweede lid, bekrachtigt met ingang van 11 maart 2022, dag van de inwerkingtreding, het koninklijk besluit van 28 februari 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan, het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan.

Overeenkomstig artikel 4, derde lid, wordt de Koning wordt gemachtigd om de bij de koninklijke besluiten van 15 december 2021 en 28 februari 2022 gewijzigde bepalingen van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan, en van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan, bekrachtigd bij wet, te wijzigen, aan te vullen, te vervangen en op te heffen.

Artikel 4 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Artikel 5 bekrachtigt met ingang van 27 december 2021, dag van de inwerkingtreding, het koninklijk besluit van 23 december 2021 tot vaststelling van de

unique visé à l'article 4 de la loi du 15 décembre 2021 portant des mesures en vue de la hausse des prix de l'énergie en 2021 et confirmant l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité.

L'article 5 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article, qui fixe l'entrée en vigueur, ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 14 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati;

PS: Daniel Senesael, Hervé Rigot, Khalil Auasti;

MR: Marie-Christine Marghem;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

nadere regels betreffende het eenmalig forfait bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 december 2021 houdende maatregelen in het licht van de hoge energieprijzen in 2021 en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt.

Artikel 5 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 6

Over dit artikel, dat de inwerkingtreding regelt, worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati;

PS: Daniel Senesael, Hervé Rigot, Khalil Auasti;

MR: Marie-Christine Marghem;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Kurt RAVYTS	Christian LEYSEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

- en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;
- en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Kurt RAVYTS	Christian LEYSEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

- krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- krachtens artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.