

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2023

LA COMPTABILITÉ DE FEDASIL

Échange de vues avec la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et avec MM. Pierre Rion et Olivier Van de Calseyde, conseiller et premier auditeur-réviseur auprès de la Cour des comptes

Rapport

fait au nom
de la Sous-commission de la commission
des Finances et du Budget Cour des comptes
par
M. Dieter Vanbesien

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Questions des membres	13
III. Réponses de la Cour des comptes	26
IV. Réponses de la secrétaire d'État	28
V. Répliques des membres	32
VI. Réponses et répliques complémentaires	34

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2023

DE BOEKHOUDING VAN FEDASIL

Gedachtewisseling met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, en met de heren Pierre Rion en Olivier Van de Calseyde, raadsheer en eerste auditeur-revisor van het Rekenhof

Verslag

namens
de subcommissie Rekenhof
van de commissie voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen van de leden	13
III. Antwoorden van het Rekenhof	26
IV. Antwoorden van de staatssecretaris	28
V. Replieken van de leden	32
VI. Bijkomende antwoorden en replieken	34

09177

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Benoît Piedboeuf

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sander Loones
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
PS	Ahmed Laaouej
VB	Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf
cd&v	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du mardi 10 janvier 2023, votre sous-commission a procédé à un échange de vues sur la comptabilité de Fedasil avec la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et avec MM. Pierre Rion et Olivier Van de Calseyde, conseiller et premier auditeur-réviseur auprès de la Cour des comptes.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A) M. Pierre Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes, explique qu'en application des dispositions de la loi du 22 mai 2003, la Cour des comptes a contrôlé les comptes généraux de Fedasil. Pour les exercices 2020 et 2021, elle a transmis ses observations à la Chambre des représentants par le biais de deux articles publiés dans ses 178^e et 179^e Cahier. Il convient de souligner à ce propos que les observations et recommandations formulées pour ces deux années sont relativement similaires.

Par ailleurs, il rappellerait que, si le contrôle des comptes de Fedasil est bien réalisé selon les normes ISA, il ne donne toutefois pas lieu à une opinion sur la fidélité de ces comptes. En effet, la législation précitée prévoit que la Cour des comptes certifie uniquement les comptes annuels consolidés de l'État.

Les chiffres de 2020

Le total du bilan de Fedasil s'élève à 189 millions d'euros. Le principal actif est constitué par une trésorerie de 161 millions d'euros (160 millions d'euros sont placés sur un compte à vue géré par le siège central, le solde se répartit entre les différents centres d'accueil de Fedasil qui disposent chacun d'un compte bancaire et d'une caisse). Le reste de l'actif est composé de créances (14 millions d'euros) et d'immobilisés (13 millions d'euros). Le passif est essentiellement constitué de fonds propres (114 millions d'euros) et de dettes (74 millions d'euros).

Fedasil a clôturé l'exercice 2020 avec un bénéfice de 12 millions d'euros. Le total des produits s'est élevé à 552 millions d'euros et le total des charges à 540 millions d'euros.

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft op dinsdag 10 januari 2023 een gedachtewisseling gehouden met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, en met de heren Pierre Rion en Olivier Van de Calseyde, raadsheer en eerste auditeur-revisor van het Rekenhof, over de boekhouding van Fedasil.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A) De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, stelt dat het Rekenhof met toepassing van de wet van 22 mei 2003 de algemene rekeningen van Fedasil heeft gecontroleerd. Wat de boekjaren 2020 en 2021 betreft, heeft het zijn opmerkingen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgd via twee artikelen gepubliceerd in zijn 178^e en 179^e Boek. Er moet op worden gewezen dat de opmerkingen en aanbevelingen die voor die twee jaren worden geformuleerd relatief gelijkaardig zijn.

Voorts herinnert hij eraan dat de controle van de rekeningen van Fedasil wel degelijk volgens de ISA-regels wordt uitgevoerd, maar dat dit geen aanleiding geeft tot een oordeel over de exactheid. De voormelde wetgeving bepaalt immers dat het Rekenhof enkel de geconsolideerde jaarrekeningen van de Staat voor echt verklaard.

De cijfers voor 2020

Het balanstotaal van Fedasil bedraagt 189 miljoen euro. De voornaamste activa zijn samengesteld uit een thesaurie van 161 miljoen euro (160 miljoen euro staat op een zichtrekening die wordt beheerd door de hoofdzetel, het saldo is verdeeld tussen de verschillende opvangcentra van Fedasil, die elk beschikken over een bankrekening en een kassa). De rest van de activa bestaat uit vorderingen (14 miljoen euro) en vaste activa (13 miljoen euro). Het passief bestaat voornamelijk uit eigen vermogen (114 miljoen euro) en schulden (74 miljoen euro).

Fedasil heeft het boekjaar 2020 afgesloten met een winst van 12 miljoen euro. Het totaal van de opbrengsten bedroeg 552 miljoen euro en het totaal van de lasten 540 miljoen euro.

L'Agence est presque exclusivement financée par une dotation de l'État (pour un total de 537 millions d'euros).

Les principales dépenses de l'Agence sont le remboursement des frais engagés par les partenaires institutionnels et associatifs pour la gestion des différents centres d'accueil (220 millions d'euros), la rémunération de son personnel (108 millions d'euros), ses frais de fonctionnement (103 millions d'euros) et le financement des initiatives locales d'accueil (73 millions d'euros).

Les chiffres de 2021

Le total du bilan s'élève à 199 millions d'euros. Le principal actif demeure une trésorerie de 162 millions d'euros. Les autres actifs sont des créances (24 millions d'euros) et des immobilisés (12 millions d'euros). Comme en 2020, le passif est essentiellement constitué de fonds propres (108 millions d'euros) et de dettes (89 millions d'euros).

Contrairement à 2020, Fedasil a clôturé l'exercice 2021 avec une perte de 5 millions d'euros. Le total des produits s'est élevé à 549 millions d'euros et le total des charges à 554 millions d'euros.

Comme en 2020, l'Agence est presque exclusivement financée par une dotation de l'État (pour un total de 531 millions d'euros).

Les observations de la Cour des comptes

Les principales observations de la Cour des comptes, formulées sur les comptes 2020 et répétées lors du contrôle des comptes 2021 de Fedasil, portent essentiellement sur la rémunération des partenaires, ainsi que sur l'encadrement et le contrôle exercé sur ce type de dépenses.

1. Allocation maximum et tarifs

La rémunération des partenaires qui gèrent des centres d'accueil est plafonnée à une allocation maximum calculée sur la base du nombre de places disponibles, multiplié par un tarif journalier qui varie en fonction du type de places (adulte, mineur non accompagné, etc.). En 2021, le tarif journalier de base était de 43,33 euros par adulte.

La Cour des comptes a constaté que, sauf quelques exceptions, les tarifs sont les mêmes pour les différents partenaires, alors que certains d'entre eux bénéficient de terrains et de bâtiments mis à disposition gratuitement par l'État ou d'économies d'échelles liées à leur taille plus importante.

Het Agentschap wordt bijna uitsluitend door een Staatsdotatie gefinancierd (voor een totaal van 537 miljoen euro).

De belangrijkste uitgaven van het Agentschap zijn de terugbetaling van de kosten die de institutionele partners en de verenigingen maken voor het beheer van de verschillende opvangcentra (220 miljoen euro), het loon van zijn personeel (108 miljoen euro), zijn werkingskosten (103 miljoen euro) en de financiering van de lokale opvanginitiatieven (73 miljoen euro).

De cijfers voor 2021

Het balanstotaal bedraagt 199 miljoen euro. De voornaamste activa zijn nog steeds een thesaurie van 162 miljoen euro. De andere activa zijn vorderingen (24 miljoen euro) en vaste activa (12 miljoen euro). Het passief bestaat, net als in 2020, voornamelijk uit eigen vermogen (108 miljoen euro) en schulden (89 miljoen euro).

In tegenstelling tot 2020 heeft Fedasil het boekjaar 2021 afgesloten met een verlies van 5 miljoen euro. Het totaal van de opbrengsten bedroeg 549 miljoen euro en het totaal van de lasten 554 miljoen euro.

Net als in 2020 wordt het Agentschap bijna uitsluitend door een Staatsdotatie gefinancierd (voor een totaal van 531 miljoen euro).

De opmerkingen van het Rekenhof

De belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof op de rekeningen voor 2020, die werden herhaald bij de controle van de rekeningen 2021 van Fedasil, hebben hoofdzakelijk betrekking op de vergoeding van de partners, alsook op de omkadering en de controle op dat soort uitgaven.

1. Maximale toelage en tarieven

De vergoeding van de partners die opvangcentra beheren, is beperkt tot een maximale toelage die wordt berekend op basis van het aantal beschikbare plaatsen, vermenigvuldigd met een dagtarief dat varieert naargelang van het soort plaatsen (volwassene, niet-begeleide minderjarige enzovoort). In 2021 bedroeg het basisdagtarief 43,33 euro per volwassene.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat, enkele uitzonderingen daargelaten, de tarieven voor de verschillende partners dezelfde zijn, hoewel sommige partners over terreinen en gebouwen beschikken die hun door de Staat gratis ter beschikking worden gesteld, of schaalvoordelen genieten door hun grotere omvang.

Elle a donc recommandé une différenciation de l'allocation maximum par centre d'accueil, sur la base d'un modèle qui tiendrait compte des coûts véritables.

Afin de répondre à cette observation, un groupe de travail été créé pour proposer un nouveau mode de financement des places d'accueil, et étudier la question d'un tarif différencié en fonction de la capacité du centre d'accueil. Le groupe s'est réuni pour la première fois en décembre 2021 et ses travaux sont toujours en cours.

2. Contrôle des déclarations de créances des partenaires

Les partenaires qui gèrent des centres d'accueil sont remboursés sur la base de leurs frais réels et justifiés. Le total des déclarations de créance transmises par ces partenaires s'élève, en 2021, à 221 millions d'euros (ce qui représente 40 % des dépenses de Fedasil).

Il appartient à Fedasil de contrôler les pièces justificatives qui accompagnent les déclarations de créances transmises par ces partenaires. L'Agence n'est toutefois pas en mesure de réaliser pleinement ces contrôles. Elle invoque un manque de personnel ainsi que les différentes crises de l'accueil qui l'ont contrainte à revoir ses priorités.

Cette situation a amené le réviseur d'entreprises de Fedasil à demander à ses confrères de réaliser des contrôles sur les dépenses de la Croix-Rouge et de la *Rode Kruis* qui portent, en 2021, sur 185 millions d'euros. À la suite de ces contrôles, il a estimé avoir obtenu une assurance raisonnable sur l'éligibilité des dépenses reprises dans les déclarations de créance transmises à Fedasil.

Il n'en demeure pas moins que la Cour des comptes estime que cette situation relative au contrôle des déclarations de créances des partenaires représente un risque sur l'exactitude et l'éligibilité des dépenses qu'ils introduisent.

Il convient également de rappeler que la Cour des comptes a recommandé que le vade-mecum mis au point par Fedasil pour le contrôle de ce type de dépenses soit complété pour permettre de déterminer comment l'Agence peut contrôler l'utilisation des subventions pour investissement qu'elle octroie aux partenaires d'accueil, et préciser que Fedasil reste propriétaire de ces investissements.

Het Rekenhof heeft dan ook aanbevolen de maximale toelage per opvangcentrum te differentiëren, op basis van een model dat rekening zou houden met de werkelijke kosten.

Om aan die opmerking gevolg te geven, werd een werkgroep opgericht die een nieuwe financieringswijze voor de opvangplaatsen moet voorstellen en de kwestie van een gedifferentieerd tarief naargelang van de capaciteit van het opvangcentrum moet onderzoeken. De werkgroep heeft de eerste keer vergaderd in december 2021 en de werkzaamheden zijn nog steeds aan de gang.

2. Controle van de aangiften van schuldvorderingen van de partners

De partners die opvangcentra beheren, worden vergoed op basis van hun reële en bewezen kosten. Het totaal van de aangiften van schuldvorderingen die door die partners werden bezorgd bedroeg in 2.021.221 miljoen euro (wat neerkomt op 40 % van de uitgaven van Fedasil).

Het komt Fedasil toe de bewijsstukken die bij de aangiften van schuldvordering van die partners worden gevoegd te controleren. Het Agentschap kan die controles echter niet volledig uitvoeren. Het verwijst daarvoor naar een personeelstekort, alsook naar de verschillende opvangcrises waardoor het zijn prioriteiten heeft moeten bijstellen.

Die situatie heeft de bedrijfsrevisor van Fedasil ertoe gebracht zijn collega's te vragen de uitgaven van het Croix-Rouge en het Rode Kruis, die in 2.021.185 miljoen euro bedragen, te controleren. Op basis van die controles vond hij dat hij een redelijke garantie had verkregen over de subsidiabiliteit van de uitgaven in de aan Fedasil voorgelegde aangiften van schuldvorderingen.

Dat neemt niet weg dat het Rekenhof vindt dat de controle van de aangiften van schuldvorderingen van de partners een risico vormt inzake de correctheid en de subsidiabiliteit van de uitgaven die zij indienen.

Tevens dient erop te worden gewezen dat het Rekenhof heeft aanbevolen dat het vademecum dat Fedasil met het oog op het toezicht op dergelijke uitgaven heeft opgesteld, wordt aangevuld om te kunnen bepalen hoe het Agentschap kan toezien op het gebruik van de investeringssubsidies die het toekent aan opvangpartners en om te verduidelijken dat Fedasil eigenaar blijft van die investeringen.

Ce vade-mecum devrait également définir de manière univoque et précise le concept d'*overheads* dont bénéficient la Croix-Rouge et la *Rode Kruis*. Les *overheads* sont une rémunération forfaitaire, qui représentent 4 % de l'intervention financière en faveur de ces partenaires, pour laquelle ils ne doivent pas produire de pièces justificatives. Ils sont destinés à couvrir une partie des frais généraux comme l'informatique, les télécommunications, le personnel du siège central, etc. Au regard de la part de l'accueil dans l'ensemble des activités de la Croix-Rouge et de la *Rode Kruis*, la Cour des comptes a également recommandé de démontrer le caractère proportionnel de ces *overheads*.

La mise à jour de ce vade-mecum est actuellement discutée avec les partenaires de Fedasil.

3. Initiatives locales d'accueil

L'arrêté royal du 24 juillet 2012 prévoit que Fedasil rembourse aux CPAS les frais liés à l'aide matérielle octroyée aux bénéficiaires de l'accueil, hébergés dans le cadre d'une initiative locale d'accueil. L'arrêté précise que le remboursement consiste en un "montant forfaitaire maximum" par jour et par place occupée.

En 2021, Fedasil a remboursé les CPAS à hauteur de 71 millions d'euros (13 % de ses dépenses). Comme l'Agence considère que ce remboursement est forfaitaire, les CPAS ne doivent pas justifier les frais sous-jacents.

La Cour des comptes relève cependant que les conventions conclues depuis 2015 avec les CPAS stipulent que Fedasil a un droit de contrôle et de propriété sur les réserves constituées au moyen de ces remboursements.

Fedasil a initié, à partir de 2018, un règlement pour le remboursement volontaire de ces réserves. En 2021, quatre CPAS ont remboursé un montant total de 406.027 euros.

Bien que cela soit prévu dans les conventions, une majorité de CPAS ne communique pas à Fedasil le montant de leur réserve de l'année précédente. Cela implique que Fedasil ne connaît que les réserves des CPAS qui transmettent cette information et donc pas le montant total. En 2021, 185 CPAS ont déclaré disposer de réserves pour un montant total estimé de 4,8 millions d'euros, alors que 325 CPAS avaient déclaré des réserves en 2020.

Dat vademecum zou ook het concept van de *overhead* die het Croix-Rouge en het Rode Kruis ontvangen eenduidig en precies moeten definiëren. De *overhead* is een forfaitaire vergoeding ten belope van 4 % van de financiële bijdrage voor die partners, waarvoor ze geen bewijsstukken moeten voorleggen. Ze is bedoeld om een deel van de algemene kosten, zoals voor informatica, telecommunicatie, personeel van de hoofdzetel enzovoort, te dekken. Rekening houdend met het aandeel van de opvang in alle activiteiten van het Croix-Rouge en het Rode Kruis, heeft het Rekenhof ook aanbevolen het proportionele karakter van die *overhead* aan te tonen.

De actualisering van dat vademecum wordt thans met de partners van Fedasil besproken.

3. Lokale opvanginitiatieven

Het koninklijk besluit van 24 juli 2012 bepaalt dat Fedasil aan de OCMW's de kosten terugbetaalt voor de materiële hulp aan wie recht heeft op opvang en in het kader van een lokaal opvanginitiatief wordt gehuisvest. Het koninklijk besluit bepaalt dat het gaat om een terugbetaling van een "forfaitair maximumbedrag" per dag en per bezette opvangplaats.

In 2021 heeft Fedasil de OCMW's een bedrag van 71 miljoen euro (13 % van de uitgaven) terugbetaald. Aangezien het Agentschap van oordeel is dat het om een forfaitaire terugbetaling gaat, moeten de OCMW's die onderliggende kosten niet verantwoorden.

Het Rekenhof stipt evenwel aan dat de overeenkomsten die sinds 2015 met de OCMW's worden gesloten, bepalen dat Fedasil een recht heeft van eigendom van en toezicht op de aan de hand van die terugbetalingen opgebouwde reserves.

Fedasil heeft in 2018 een regeling uitgewerkt voor de vrijwillige terugbetaling van die reserves. In 2021 hebben vier OCMW's een totaalbedrag van 406.027 euro terugbetaald.

Hoewel het in de overeenkomsten zo is bepaald, deelt een meerderheid van de OCMW's het bedrag van hun reserve van het vorige jaar niet mee aan Fedasil. Daardoor kent Fedasil enkel het bedrag van de reserves van de OCMW's welke die informatie wel medelen en dus niet het totale bedrag. In 2021 hebben 185 OCMW's aangegeven over reserves te beschikken ten belope van een geraamd totaalbedrag van 4,8 miljoen euro, terwijl in 2.020.325 OCMW's reserves hadden aangegeven.

La Cour des comptes a recommandé d'insister auprès des CPAS pour qu'ils transmettent ces informations chaque année, quelle que soit la valeur de ces réserves.

Fedasil ne reprend pas le montant de ces réserves dans ses comptes, car il estime qu'il existe actuellement une incertitude juridique autour du caractère forfaitaire ou non des remboursements.

La Cour des comptes a recommandé de clarifier juridiquement la situation de ces réserves. Un arrêté royal est en préparation pour répondre à cette recommandation.

4. Contrôle interne

La Cour des comptes a estimé que le contrôle interne au sein de Fedasil présentait certaines lacunes (insuffisance de la documentation des cycles financiers importants, taille réduite de l'équipe dédiée au soutien du contrôle interne, etc.). Fedasil a répondu qu'un des objectifs du plan de management actuel est de renforcer le contrôle interne par la création d'une nouvelle direction Stratégie et Organisation. La Cour des comptes a également rappelé que ce renforcement s'impose d'autant plus que Fedasil avait relevé en 2019 une fraude dans un de ses centres. Une somme de 95.319 euros avait pu être détournée au centre d'accueil d'Arendonk par le biais de paiements (argent de poche, titres-repas, etc.) à des demandeurs d'asile fictifs ou qui avaient quitté le centre.

La Cour des comptes a également observé qu'il existait un risque que Fedasil rembourse à un demandeur de protection internationale mineur (ou à son tuteur) des frais que la mutualité aurait déjà remboursés. En effet, Fedasil n'a pas accès aux données relatives aux remboursements effectués par la mutualité.

Pour répondre à ce risque, un projet, géré conjointement par Fedasil et la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité pour moderniser la facturation médicale des demandeurs d'asile, devrait développer un système digital pour la tarification et la facturation des soins médicaux fournis aux demandeurs d'asile. Ce projet, qui permettrait de limiter le double remboursement, devrait être finalisé en 2024.

Événements post-clôture 2021

Bien que ces événements n'aient pas eu d'incidence sur les comptes 2021 et qu'ils n'aient donc pas été mentionnés dans les rapports de la Cour des comptes,

Het Rekenhof heeft aanbevolen er bij de OCMW's op aan te dringen die informatie jaarlijks mee te delen, ongeacht het bedrag van die reserves.

Fedasil neemt het bedrag van die reserves niet in zijn rekeningen op, daar het van oordeel is dat er rechtsonzekerheid bestaat over het al dan niet forfaitaire karakter van de terugbetalingen.

Het Rekenhof beveelt aan de situaties van die reserves juridisch op te helderen. Er wordt een koninklijk besluit voorbereid om aan die aanbeveling gevolg te geven.

4. Intern toezicht

Het Rekenhof is van oordeel dat het interne toezicht binnen Fedasil bepaalde tekortkomingen vertoont (onvoldoende documentatie over de belangrijke financiële cycli, beperkte omvang van het team dat het interne toezicht ondersteunt enzovoort). Fedasil heeft daarop geantwoord dat het huidige managementplan onder meer tot doel heeft het interne toezicht te versterken door een nieuwe directie Strategie en Organisatie op te richten. Het Rekenhof heeft ook de noodzaak van die versterking beklemtoond, temeer daar Fedasil in 2019 in één van zijn centra een fraudegeval had vastgesteld. In het opvangcentrum van Arendonk was men erin geslaagd een bedrag van 95.319 te verduisteren via betalingen (zakgeld, maaltijdcheques enzovoort) aan fictieve asielzoekers of aan asielzoekers die het centrum al hadden verlaten.

Het Rekenhof heeft tevens vastgesteld dat er een risico bestaat dat Fedasil aan een minderjarige aanvrager van internationale bescherming (of diens voogd) kosten terugbetaalt die mogelijks al door het ziekenfonds werden terugbetaald. Fedasil heeft immers geen toegang tot de gegevens met betrekking tot de terugbetalingen door het ziekenfonds.

Om een antwoord te bieden op dat risico zou in het kader van een project van Fedasil en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering om de medische facturatie voor asielzoekers te moderniseren, een digitale regeling moeten worden uitgewerkt voor de tarifiering en de facturatie van medische zorgverstrekking aan asielzoekers. Dat project, waarmee de dubbele terugbetaling zou kunnen worden beperkt, zou in 2024 voltooid moeten zijn.

Gebeurtenissen na afsluiting van het boekjaar 2021

Hoewel die gebeurtenissen geen gevolgen hebben gehad voor de jaarrekeningen van 2021 en dus niet werden vermeld in de verslagen van het Rekenhof, dienen

il convient toutefois de les évoquer dans la mesure où ils auront un impact sur les comptes 2022.

Suite à une action judiciaire intentée par différentes ONG et par l'ordre des barreaux francophones et germanophones, le tribunal de première instance de Bruxelles a condamné Fedasil en référé et il a fixé des astreintes dans le cas où une personne n'aurait pas pu exercer son droit de demander l'asile ou de bénéficier de l'accueil (ordonnances du 19 janvier et du 25 mars 2022). Fedasil a estimé les conséquences financières de ce jugement à 0,6 millions d'euros.

Fedasil est également régulièrement condamné par le tribunal du travail dans le cadre d'actions intentées, à titre individuel, par des personnes qui n'ont pas pu être hébergées par l'Agence. Ces condamnations sont souvent assorties d'une astreinte. Le service juridique de Fedasil a estimé le total des astreintes individuelles à 10 millions d'euros au 31 juillet 2022.

Il conviendrait que Fedasil provisionne les conséquences financières de ces décisions de justice.

B) Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, remercie d'abord la Cour des comptes pour ses explications sur les observations relatives aux comptes annuels 2021 de Fedasil. Il s'agit à chaque fois d'un exercice pointu et éclairant qui expose de manière constructive les problèmes rencontrés lors de l'établissement des comptes. La secrétaire d'État commencera par un bref exposé introductif en réaction aux observations de la Cour des comptes, à la suite duquel chacun aura le loisir de poser des questions complémentaires. Fedasil est également disposée à fournir d'éventuelles explications complémentaires. La secrétaire d'État suit la structure des observations écrites formulées par la Cour des comptes.

Fedasil a élaboré un plan d'action afin de donner suite aux différentes observations formulées par la Cour des comptes ces dernières années et de pouvoir répondre aux différentes questions. Ce plan comprend des mesures prises au sein de l'organisation et qui sont strictement suivies.

En ce qui concerne l'appréciation de la comptabilité générale par le réviseur d'entreprises, la secrétaire d'État

ze toch te worden aangehaald aangezien ze gevolgen zullen hebben voor de jaarrekeningen van 2022.

Naar aanleiding van een rechtsvordering ingesteld door verschillende ngo's en door de orde van Franstalige en Duitstalige balies, heeft de Brusselse rechtbank van eerste aanleg Fedasil in kort geding veroordeeld en dwangsommen vastgelegd voor het geval iemand zijn recht om asiel aan te vragen of opvang te krijgen niet heeft kunnen uitoefenen (beschikkingen van 19 januari en 25 maart 2022). Fedasil heeft de financiële gevolgen van dat vonnis op 0,6 miljoen euro geraamd.

Fedasil wordt ook regelmatig veroordeeld door de arbeidsrechtbank in het kader van vorderingen die individueel worden ingesteld door mensen die Fedasil niet heeft kunnen huisvesten. Aan die veroordelingen wordt vaak een dwangsom gekoppeld. De juridische dienst van Fedasil heeft het totale bedrag van de individuele dwangsommen geraamd op 10 miljoen euro op 31 juli 2022.

Fedasil zou voorzieningen moeten treffen voor de financiële gevolgen van die rechterlijke uitspraken.

B) Mevrouw Nicole De Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Mevrouw Nicole De Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, wil eerst en vooral het Rekenhof bedanken voor haar toelichting bij de opmerkingen bij de rekeningen voor het jaar 2021 van Fedasil. Het is telkens een diepgaande en verhelderende oefening die constructief is en de pijnpunten met betrekking tot het opstellen van de rekeningen blootlegt. De staatssecretaris zal een korte inleidende toelichting ter reactie op de bevindingen van het Rekenhof geven, waarna het iedereen uiteraard vrij staat om aanvullende vragen te stellen. Ook het Agentschap staat ter beschikking voor eventuele verdere toelichting. De staatssecretaris volgt de structuur van de geschreven opmerkingen van het Rekenhof.

Om de verschillende opmerkingen van het Rekenhof van de voorbije jaren op te volgen en aan de verschillende vragen te kunnen beantwoorden, werd een actieplan opgesteld binnen Fedasil. Dit plan bevat maatregelen die binnen de organisatie worden genomen en strikt opgevolgd.

Omtrent het oordeel van de bedrijfsrevisor over de algemene boekhouding, kan de staatssecretaris vaststellen

fait observer que les contrôles réalisés par Fedasil ont été étendus suite à des observations antérieures et afin d'établir avec davantage de certitude que les dépenses engagées étaient éligibles aux subventions, ce que le réviseur a d'ailleurs également reconnu. L'éligibilité aux subventions des dépenses engagées par les partenaires fait dès lors l'objet d'un contrôle plus étendu qu'auparavant, même si la secrétaire d'État compte renforcer encore ces contrôles. Le gouvernement tente d'optimiser ces contrôles en fonction de la capacité d'absorption des services.

Concernant la différenciation des tarifs

Le 17 septembre 2021, le Conseil des ministres a décidé d'élaborer un plan de réformes visant à optimiser la gestion des places tampon en revoyant en profondeur l'ensemble du système de financement des places d'accueil et des places tampon. Ce plan de réforme poursuit 5 objectifs:

- Octroyer un tarif d'accueil différencié en fonction de la capacité du centre d'accueil;
- Pour les places MENA: élaborer une politique de gestion des places tampon dynamique et spécifique;
- Actualiser le budget sur la base du modèle de prévision, en intégrant la consultation de l'Inspecteur des Finances et du SPF BOSA;
- Afin de pouvoir réagir rapidement, prévoir la possibilité pour l'Agence d'activer et de désactiver des places tampon conventionnées;
- Actualiser le budget en fonction des fluctuations de la capacité, pour autant que le taux d'occupation reste dans la fourchette autorisée.

La réflexion relative au tarif d'accueil différencié vise à tenir compte de paramètres tels que la capacité du centre, la nécessité de payer un loyer ou non, les investissements de la première année et les investissements récurrents, etc.

Le groupe de travail s'est déjà réuni plusieurs fois en 2021 et en 2022 et le travail d'analyse est en grande partie achevé. Les nouveaux tarifs sont en cours d'élaboration.

Concernant le contrôle des déclarations de créance

Le pour cent évoqué dans les observations concerne le contrôle des autres partenaires (Croix-Rouge et Rode Kruis non comprises) dont les dépenses cumulées

dat de controles door Fedasil uitgebreid werden ten gevolge van eerdere opmerkingen en om de zekerheid met betrekking tot de subsidieerbaarheid van de gedane uitgaven te verhogen, wat ook erkend werd door de revisor. De subsidieerbaarheid van de uitgaven gedaan door de partners wordt dus ruimer gecontroleerd dan voordien, ook al blijft de staatssecretaris inzetten op bredere controles. De regering tracht deze controles nargelang van de absorptiecapaciteit van de diensten te optimaliseren.

Omtrent de differentiatie in de tarieven

De Ministerraad heeft op 17 september 2021 beslist dat er een hervormingsplan komt voor het optimaliseren van het bufferbeheer met daarbij een grondige herziening van het volledige systeem betreffende de financiering van opvang- en bufferplaatsen. Dit hervormingsplan heeft 5 objectieven:

- Een gedifferentieerd opvangtarief toegekend naargelang van de capaciteit van het opvangcentrum;
- Voor NBMV-plaatsen: specifiek en afzonderlijk dynamisch bufferbeleid;
- Actualisatie van de begroting gebaseerd op het prognosemodel met een ingebouwde consultatie van de Inspecteur van Financiën en de FOD BOSA;
- Om snel te kunnen reageren dient het Agentschap geconventioneerde bufferplaatsen te kunnen activeren en deactiveren;
- Begroting naargelang van de wijzigende capaciteit zolang de bezettingsgraad binnen de toegelaten vork blijft.

Het doel van de oefening rond een gediversifieerd opvangtarief is de opmaak van verschillende opvangtarieven die rekening houden met parameters als de capaciteit van het centrum, huur/geen huur, investeringen eerste jaar vs. recurrent, enzovoort.

In 2021 en 2022 is de werkgroep reeds verschillende keren samengekomen, en is het grootste deel van het analytisch werk gedaan. Er wordt momenteel gewerkt aan de opmaak van de nieuwe tarieven.

Omtrent de controle van de verklaringen van schuldvorderingen

De 1 % waarvan sprake in de opmerkingen gaat over de controle van de overige partners (exclusief Croix Rouge en Rode Kruis) die samen minder dan 20 % van

représentent moins de 20 % des dépenses totales, et le pourcentage a été calculé en tenant compte des dépenses de la Croix-Rouge et de la *Rode Kruis*. La part du partenaire 3 a encore augmenté et atteint désormais près de 47 %.

Fedasil a élaboré, pour l'exercice 2020, la mission de contrôle ISRS4400 en coopération avec ses réviseurs d'entreprises. Ce contrôle, qui s'est déroulé sous la supervision et avec la coopération de Fedasil, permet à l'agence d'avoir davantage de certitude sur plus de 80 % des dépenses engagées par les partenaires de l'accueil collectif.

En 2021, trois éléments ont eu un impact important sur la possibilité d'étendre ces contrôles: la crise sanitaire, l'afflux élevé incessant et le manque d'effectifs de la division financière. La crise sanitaire, qui a eu une incidence sur la charge de travail et sur le fonctionnement quotidien des services, s'est poursuivie en 2021. L'agence a de surcroît à nouveau été confrontée à un afflux élevé en 2021, qui a mobilisé d'importants moyens humains et financiers. La secrétaire d'État tente de renforcer le service financier de Fedasil afin d'aiguiser les contrôles.

Compte tenu des trois facteurs précités, un élargissement de la stratégie de contrôle vers les partenaires de moindre envergure au travers du rapport ISRS4400 n'a pas été possible en 2021.

La mission ISRS4400 a été étendue en 2022 aux partenaires de l'accueil New Samusocial et Caritas. Sur la base du dernier budget, les quatre partenaires représentaient en 2022 une proportion de 92,6 %.

Concernant le vade-mecum financier

Le vade-mecum financier est déjà annexé à la convention conclue avec l'ensemble des partenaires de l'accueil, à l'exception de la Croix-Rouge et de la *Rode Kruis*.

Le vade-mecum constitue déjà la base des contrôles pour ces deux organismes mais les discussions relatives à sa rédaction et à sa signature sont toujours en cours.

Concernant les réserves des CPAS

L'Agence demande chaque année aux CPAS une note justificative des réserves, mais tous les CPAS ne fournissent pas ce document.

La rédaction d'un arrêté royal sur la question sera poursuivie en 2023 afin de clarifier la nature forfaitaire des montants et des réserves. La proposition est actuellement

de uitgaven verrichten, en het percentage werd berekend inclusief de uitgaven van *Croix Rouge* en *Rode Kruis*. Bij de partner *New Samusocial* is de steekproef nog toegenomen tot +/-47 %.

Fedasil heeft voor het boekjaar 2020 samen met haar bedrijfsrevisoren de ISRS4400 controlemissie uitgewerkt. Deze controle verloopt onder toezicht en in samenwerking met Fedasil en verleent het Agentschap zekerheid over meer dan 80 % van de collectieve opvangpartners uitgaven.

In 2021 hadden drie elementen een grote impact op de mogelijkheid om dergelijke controles uit te breiden: de coronacrisis, de aanhoudend hoge instroom en het personeelstekort op de financiële afdeling. De coronacrisis, die impact had op de werkdruk en het dagelijks functioneren van de diensten, zette zich in 2021 voort. Daarnaast werd het Agentschap in 2021 opnieuw geconfronteerd met een hoge instroom, die de inzet van veel personeel en middelen vergde. De staatssecretaris tracht de financiële dienst van het Agentschap te versterken om de controles te verscherpen.

Gezien de drie bovengenoemde elementen was een uitbreiding van de controlestrategie via het ISRS4400-rapport naar de kleinere partners in 2021 nog niet mogelijk.

De ISRS4400 missie werd in 2022 uitgebreid naar de opvangpartners New Samusocial en Caritas. Op basis van het laatste budget, hebben de 4 partners een procentueel aandeel van 92,6 % in 2022.

Omtrent het financieel vademecum

Voor alle opvangpartners behalve *Croix Rouge* en het *Rode Kruis*, is het financieel vademecum reeds geannexeerd aan de overeenkomst.

Voor *Croix Rouge* en *Rode Kruis* vormt het vademecum reeds de basis van de controles maar lopen de gesprekken voor het opstellen en ondertekenen van het financieel vademecum.

Omtrent de reserves van de OCMW's

Het Agentschap vraagt jaarlijks aan de OCMW's een verantwoordingsnota van de reserves op, maar niet alle OCMW's bezorgen dit document.

In 2023 zal een koninklijk besluit ter zake verder worden opgesteld om duidelijkheid te brengen rond de forfaitaire aard van de bedragen en de reserves. Het voorstel

en cours de discussion avec les organisations faitières, après quoi le contrôle administratif et budgétaire pourra avoir lieu.

Concernant l'intervention financière accordée aux communes

Fedasil applique cette recommandation depuis 2022 après une concertation avec le SPF BOSA et l'Inspection des finances.

Concernant les constatations supplémentaires

En ce qui concerne la TVA: si le partenaire privé est exempté de TVA, il ne peut pas facturer la TVA. Actuellement, deux partenaires privés facturent en incluant la TVA et deux partenaires privés facturent sans l'inclure. Lors du prochain marché public, il sera explicitement demandé au partenaire privé de vérifier s'il peut bénéficier d'une exemption de TVA. Toutefois, cela ne doit pas être un motif d'exclusion de la participation au marché public.

Dans le cadre du contrat actuel, un avis fiscal a également été obtenu par Fedasil. Pour bénéficier de l'exonération de TVA, le contrat doit être exécuté par une organisation reconnue par l'autorité compétente comme une organisation à caractère social.

À propos du logiciel de comptabilité

Le système financier ASW est utilisé par l'Agence pour la gestion budgétaire, la comptabilité et la gestion des fournisseurs. Ces dernières années, l'Agence a attendu la mise en place du système FAAS pour y migrer le système de l'Agence. Cette migration a été reportée à plusieurs reprises par le SPF BOSA.

En l'absence de FAAS, toute mise en œuvre d'un nouvel ERP pour Fedasil (et donc en remplacement d'AWS) devra commencer par une analyse des besoins avant même de procéder au choix d'une solution. De plus, le remplacement d'un ERP n'est pas seulement un projet informatique ou financier, mais un projet qui touche tous les départements et de multiples processus et qui nécessite une révision des processus de collaboration. L'ERP est l'un des 10 programmes clés identifiés dans le plan informatique.

Pour l'ERP, qui est utilisé par plus de 200 personnes chez Fedasil, la stratégie actuelle – validée par toutes les parties (et le comité de direction) – est de rester avec le logiciel actuel et de le faire évoluer vers la dernière version, ainsi que d'apporter des changements intelligents

wordt momenteel besproken met de koepelorganisaties, waarna de administratieve en begrotingscontrole kan doorlopen worden.

Omtrent de financiële tegemoetkoming aan gemeenten

Fedasil heeft deze aanbeveling besproken met de FOD BOSA en de Inspectie van Financiën en past deze vanaf 2022 toe.

Met betrekking tot de bijkomende vaststellingen

Wat de BTW betreft: indien de privépartner valt onder de btw-vrijstelling mag ze geen btw factureren. Momenteel factureren twee privépartners met en twee privépartners zonder btw. Bij een volgende overheidsopdracht zal uitdrukkelijk gevraagd worden aan de privépartner om na te gaan of zij kunnen genieten van een vrijstelling van btw. Dit mag echter geen reden zijn tot uitsluiting van deelname aan de overheidsopdracht.

In het kader van de huidige opdracht werd ook een fiscaal advies ingewonnen door Fedasil. Om te voldoen aan de vrijstelling van btw moet de opdracht uitgevoerd worden door een organisatie die door de bevoegde autoriteit erkend wordt als een organisatie van sociale aard.

Omtrent het boekhoudpakket

ASW is het financiële systeem dat het Agentschap gebruikt voor budgetbeheer, boekhouding en leveranciersbeheer. De afgelopen jaren wachtte het Agentschap op de uitrol van het FAAS-systeem om het systeem van het Agentschap naar dit systeem te kunnen migreren. Deze migratie werd verschillende keren uitgesteld door de FOD BOSA.

Bij afwezigheid van FAAS zal de eventuele implementatie van een nieuwe ERP voor Fedasil (en dus de vervanging van AWS) moeten beginnen met een behoefteanalyse, alvorens zelfs maar over te gaan tot de keuze van een oplossing. Bovendien is het vervangen van een ERP niet alleen een IT- of financieel project, maar een project dat alle afdelingen en meerdere processen raakt en waarbij de samenwerkingsprocessen moeten worden herzien. Het ERP-programma is een van de 10 belangrijkste programma's die in het IT-plan zijn geïdentificeerd.

Voor de ERP, die door meer dan 200 mensen bij Fedasil wordt gebruikt, is de huidige strategie, die door alle partijen (en het directiecomité) gevalideerd werd, om bij de huidige software te blijven en om het te upgraden tot de nieuwste versie, evenals slimme veranderingen

pour faciliter l'utilisation, pendant la durée du contrat. Un projet de mise en œuvre d'un ERP peut avoir une durée d'au moins 2 ans à partir du début de l'analyse, voire 3 ans, avec des mises en production successives. Par conséquent, Fedasil a demandé une prolongation de 4 ans du système actuel, avec la possibilité de mettre fin au contrat chaque année au fur et à mesure de la mise en œuvre du projet.

Sur le contrôle interne

L'un des objectifs stratégiques du plan de gestion est de "construire une organisation intelligente, orientée vers l'avenir et les résultats". À cette fin, des ressources sont fournies pour:

— d'une part, mettre en œuvre une gouvernance qui permette à l'Agence de fonctionner de manière efficace et efficiente. On travaillera davantage par projet, certains projets stratégiques étant également suivis dans un portfolio stratégique. Pour ce PMO, les premières étapes sont en cours de préparation;

— D'autre part, en renforçant la maîtrise de l'organisation, et ce au sein de la nouvelle direction de la stratégie et de l'organisation. Cette direction se concentrera davantage sur:

- Une gestion structurée des risques;
- Faire une cartographie des processus et des rôles et responsabilités qui y sont liés;
- Une stratégie de gestion de données;
- Une maturité croissante de la gestion organisationnelle en général. Ce faisant, l'Agence souscrit à la méthodologie définie par l'Audit interne fédéral et l'AR du 15 mai 2022 relatif à la maîtrise de l'organisation au sein de certains services du Pouvoir fédéral.

Sur la facturation médicale

L'accord de coopération avec la CAAMI a été signé et la phase de développement peut commencer. Actuellement, l'achèvement du développement est toujours prévu pour 2024.

M. Benoît Piedboeuf (MR), président, fait observer que la secrétaire d'État n'a pas formulé d'observations à propos de la problématique du paiement d'amendes et d'astreintes par Fedasil à la suite de condamnations par différents tribunaux pour non-respect de ses obligations

door te voeren om het gebruik te faciliteren, gedurende de looptijd van het contract. Een ERP-implementatieproject kan een looptijd hebben van minimaal 2 jaar vanaf het begin van de analyse, of zelfs 3 jaar, met opeenvolgende productiestarts. Daarom heeft Fedasil gevraagd om een verlenging van het huidige systeem met 4 jaar, met de mogelijkheid om het contract elk jaar stop te zetten wanneer het project wordt uitgevoerd.

Omtrent de interne controle

Een van de strategische doelstellingen uit het managementplan is 'het uitbouwen van een slimme organisatie, die toekomstgericht en resultaatgericht werkt'. Daartoe worden middelen uitgetrokken om:

— enerzijds een *governance* te implementeren die het Agentschap in staat stelt om op een effectieve en efficiënte wijze te functioneren. Er zal meer projectmatig gewerkt worden, waarbij enkele strategische projecten ook opgevolgd worden in een strategisch portfolio. Voor deze PMO zijn de eerste stappen momenteel voorbereid;

— Anderzijds door het versterken van de organisatiebeheersing en dit binnen de schoot van de nieuw opgerichte directie strategie en organisatie. Deze directie zal verder inzetten op:

- Gestructureerde risicobeheersing;
- Het in kaart brengen van de processen en samenhangende rollen en verantwoordelijkheden;
- Datastrategie;
- Verhogen van maturiteit inzake organisatiebeheersing in het algemeen. Het Agentschap schrijft zich daarbij in in de methodologie die bepaald wordt door de Federale Interne Audit en het koninklijk besluit van 15 mei 2022 betreffende de organisatiebeheersing binnen sommige diensten van de Federale Macht.

Omtrent de medische facturatie

De samenwerkingsovereenkomst met het HZIV is getekend, de ontwikkelingsfase kan van start gaan. Momenteel is de finalisering van de ontwikkeling nog steeds gepland voor 2024.

De heer Benoît Piedboeuf (MR), voorzitter, merkt op dat de staatssecretaris geen opmerkingen heeft geformuleerd ten aanzien van de problematiek van de betaling van geldboeten en dwangsommen door Fedasil ingevolge veroordelingen bij verschillende rechtbanken

d'accueil des demandeurs d'asile. Peut-elle apporter des éclaircissements à ce sujet?

Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, souligne que plusieurs procédures judiciaires sont actuellement en cours à propos des différentes condamnations. Dans ce cadre, l'Agence a saisi le juge des saisies et fait appel des condamnations. C'est pourquoi la secrétaire d'État n'est pas en mesure de fournir des informations supplémentaires.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Theo Francken (N-VA) fait d'abord observer qu'il est particulièrement judicieux d'examiner régulièrement le fonctionnement de Fedasil sur la base d'un audit réalisé par la Cour des comptes. Lorsque l'intervenant était lui-même secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, un audit a également eu lieu à propos des années 2015-2016. La grande crise européenne de l'asile a eu lieu durant cette période et le budget de Fedasil est alors passé de 200-250 à 600 millions d'euros. Cette augmentation des moyens était nécessaire dans le contexte de l'ouverture de quelque 80 nouveaux centres d'asile.

Dans le contexte des nombreuses crises qui ont frappé ce pays et l'Europe ces dernières années, il est particulièrement important de pouvoir agir rapidement. Durant toute période mouvementée, les risques d'erreurs et d'irrégularités sont beaucoup plus grands. L'intervenant a dès lors été soulagé que l'audit n'ait révélé ni malversation financière, ni abus financier. Toutefois, l'audit a mis en évidence plusieurs points à améliorer et formulé des recommandations.

En outre, il importe de tirer les leçons des crises précédentes et d'en tenir compte dans le cadre de la gestion de la crise actuelle. C'est pourquoi l'intervenant demande explicitement si l'on a suffisamment tenu compte des enseignements de la crise de 2015-2016. Selon lui, la hausse particulièrement importante du budget de Fedasil, jusqu'à un niveau nettement supérieur à celui de 2015-2016, montre qu'il n'en est rien.

M. Francken indique que plusieurs éléments désormais en place, comme le groupe de travail et le nouveau logiciel comptable, témoignent d'une amélioration de la gestion interne de Fedasil. Ces processus prennent toutefois un temps précieux. Des enseignements ont

wegens het niet-nakomen van haar opvangverplichtingen ten aanzien van asielzoekers. Kan zij alsnog toelichting verschaffen bij deze problematiek?

Mevrouw Nicole De Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, stipt aan dat er met betrekking tot de verschillende veroordelingen thans verschillende juridische procedures lopende zijn waarbij het Agentschap zich tot de beslagrechter wendt en beroep aantekent tegen de veroordelingen. Om deze reden kan de staatssecretaris geen verdere informatie verschaffen.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Theo Francken (N-VA) merkt vooreerst op dat het een bijzonder goed idee is om op regelmatige basis de werking van Fedasil via een audit, uitgevoerd door het Rekenhof, door te lichten. Toen de spreker zelf staatssecretaris van Asiel en Migratie was heeft er eveneens een audit plaatsgevonden betreffende het asieljaar 2015-2016. Tijdens deze periode vond de grote Europese asielcrisis plaats en steeg het budget van Fedasil van 200 à 250 miljoen euro naar 600 miljoen euro. Deze stijging van de middelen was noodzakelijk in het kader van de opening van een tachtigtal nieuwe asielcentra.

Te midden van de vele opeenvolgende crisissen die dit land en Europa de afgelopen jaren hebben geteisterd is het van bijzonder belang om snel te kunnen schakelen. Tijdens een dergelijke hectische periode is de kans op fouten en onregelmatigheden een pak groter. De opluchting was dan ook groot bij de spreker dat de audit geen financiële malversaties of misbruik aan het licht heeft gebracht. De audit heeft evenwel punten ter verbetering alsook aanbevelingen naar voren geschoven.

Daarnaast is het belangrijk om lessen te trekken uit voorgaande crisissen en deze te integreren in de aanpak van de huidige crisis. Vandaar dat de spreker expliciet de vraag stelt of er voldoende rekening is gehouden met de lessen uit de crisis van 2015-2016. De bijzonder sterke stijging van het budget van Fedasil tot ver boven het niveau van 2015-2016 wijst er volgens de spreker op dat dit niet het geval is.

De spreker geeft aan dat er thans een aantal elementen in voege zijn, zoals de werkgroep en het nieuwe boekhoudpakket, die wijzen op een verbetering van het interne beheer van Fedasil. Desalniettemin nemen deze processen heel wat kostbare tijd in beslag. Er zijn dus

donc effectivement été tirés et un plusieurs éléments ont été développés.

L'intervenant s'étonne cependant qu'à peine 1 % des factures aient été contrôlées dans le cadre d'un budget global de 221 millions d'euros. Malgré la crise du coronavirus et le manque chronique d'effectifs, ce bilan est tout à fait irresponsable.

L'intervenant évoque ensuite la fraude commise dans le centre d'asile d'Arendonk, pour un montant de près de 100.000 euros en chèques-repas fictifs et indemnités journalières pour des demandeurs d'asile inexistants. C'est notamment à cause de ce type d'incidents que, dans son rapport, la Cour des comptes a appelé Fedasil à effectuer davantage de contrôles. Les budgets actuellement alloués à Fedasil sont encore plus élevés. La secrétaire d'État peut-elle indiquer dans quelle mesure les mécanismes de contrôle requis sont désormais opérationnels? Davantage de contrôles sont-ils effectivement menés? La secrétaire d'État peut-elle garantir aux membres de la commission et aux collaborateurs de la Cour des comptes que les contrôles seront effectivement renforcés?

En ce qui concerne la problématique des astreintes, l'intervenant ne se satisfait pas de la réponse approximative fournie par la secrétaire d'État. Celle-ci ne parvient manifestement pas à proposer un accueil suffisant et ne s'acquitte pas des astreintes qui en découlent. Elle ne respecte donc pas l'État de droit, dès lors qu'elle ne donne pas suite aux décisions des tribunaux. Le membre demande au conseiller auprès de la Cour des comptes de lui fournir des informations complémentaires à ce sujet. M. Rion peut-il préciser les montants des astreintes? Peut-il indiquer si des astreintes ont déjà été payées? C'est très peu probable, étant donné que la secrétaire d'État a déjà indiqué à plusieurs reprises au Parlement et dans la presse qu'elle ne consacrerait pas l'impôt payé par les citoyens à ces astreintes.

L'intervenant estime par ailleurs qu'aujourd'hui, le montant total des astreintes est déjà supérieur à 10 millions d'euros, puisqu'il avait été déterminé à la mi-2022 en se fondant sur la liste des condamnations de l'époque. Comme d'autres condamnations et décisions ont été prononcées depuis lors, le montant a forcément augmenté. La Cour des comptes préconise-t-elle à cet égard la constitution d'une provision dans le budget de Fedasil en vue d'un éventuel paiement des astreintes? Des astreintes ont-elles déjà été payées?

Enfin, l'intervenant pose plusieurs questions concrètes fondées sur les préoccupations pratiques des

wel degelijk lessen getrokken en een aantal elementen werden ontwikkeld.

Desalniettemin is de spreker verbaasd over het feit dat er slechts 1 % van de facturen werd gecontroleerd in het kader van het globale budget ten belope van 221 miljoen euro. Ondanks de coronacrisis en het chronische personeelstekort is een dergelijk bilan compleet onverantwoord.

Vervolgens verwijst de spreker naar de fraude die werd gepleegd in het asielcentrum te Arendonk ten belope van bijna 100.000 euro via fictieve maaltijdcheques en dagprestaties voor onbestaande asielzoekers uit te schrijven. Dit soort incidenten heeft ook het Rekenhof ertoe genoopt om in haar verslag Fedasil op te roepen om meer controles uit te voeren. De budgetten voor Fedasil liggen thans nog hoger. Kan de staatssecretaris aangeven op welke wijze de nodige controlemechanismen thans in werking zijn? Vinden er effectief meer controles plaats? Kan de staatssecretaris garanderen aan de leden van deze commissie en aan de medewerkers van het Rekenhof dat er effectief meer controle zal plaatsvinden?

Met betrekking tot de problematiek van de dwangsommen, neemt de spreker geen vrede met het vage antwoord van de staatssecretaris. De spreker stelt vast dat de staatssecretaris in gebreke blijft bij het aanbieden van voldoende opvang en de daaropvolgende dwangsommen niet betaalt. Bijgevolg respecteert de staatssecretaris de rechtsstaat niet door geen gevolg te geven aan de beslissingen van de rechtbanken. Hierover wil hij graag extra informatie van de raadsheer van het Rekenhof. Kan de heer Rion meer duiding verschaffen bij de bedragen van de dwangsommen? Kan hij meedelen of er reeds dwangsommen zijn betaald? Dit is namelijk hoogst onwaarschijnlijk aangezien de staatssecretaris reeds meermaals in het Parlement en in de pers heeft aangegeven dat zij het belastinggeld van de burgers niet zal besteden aan deze dwangsommen.

Bovendien meent de spreker dat het totale bedrag van de dwangsommen thans reeds meer dan 10 miljoen euro bedraagt aangezien dit bedrag midden vorig jaar werd bepaald op basis van de oplistings van de toenmalige veroordelingen. Sindsdien zijn er echter nog bijkomende veroordelingen en uitspraken geweest waardoor dit bedrag ontegensprekelijk is toegenomen. Pleit het Rekenhof hierbij voor een provisie in het budget van Fedasil voor de eventuele uitbetaling van dwangsommen? Zijn er al dwangsommen uitbetaald?

Tot slot heeft de spreker een aantal concrete vragen op basis van concrete besognes die leven onder de

collaborateurs de Fedasil actifs sur le terrain. L'intervenant s'intéresse d'abord aux bâtiments mis gratuitement à la disposition de Fedasil par la Régie des Bâtiments. Cette méthode de travail s'avère trop souvent être un cadeau empoisonné, car la mise à disposition gratuite de l'immeuble est assortie d'une série d'obligations à charge de son utilisateur. Le coût de cette formule augmente très souvent en raison des obligations contractuelles. L'intervenant tenait à informer la secrétaire d'État de cette pratique.

En ce qui concerne la TVA, l'intervenant se demande si la procédure fastidieuse qui consiste à demander à l'administration fiscale, pour chaque dossier, un taux de TVA à 0 %, ne pourrait pas être remplacée par un accord-cadre permettant de traiter plusieurs dossiers. La secrétaire d'État se concerte-t-elle à ce sujet avec son collègue des Finances, M. Vincent Van Peteghem? Un accord a-t-il déjà été trouvé?

En ce qui concerne le logiciel comptable, Fedasil a procédé il y a quelques années à une consultation du marché. Le nombre de fournisseurs potentiels d'un logiciel de ce type serait apparemment limité et son coût se chiffrait en millions d'euros. Il est dès lors indiqué de recourir à un marché public lancé par le SPF BOSA. Est-ce bien l'intention de la secrétaire d'État et a-t-elle déjà pris une décision en ce sens?

En ce qui concerne la coopération entre les partenaires privés et Fedasil, M. Francken constate que Fedasil s'associe de plus en plus à des sociétés immobilières privées, par exemple à Namur et à l'hôtel Lambermont de Bruxelles, qui achètent quant à elles un bâtiment, le rénovent et le louent à Fedasil sur le long terme. Est-ce toutefois la solution la plus rentable? Pour combien d'années Fedasil s'engage-t-elle à l'égard d'acteurs privés? N'est-ce pas une option risquée, dès lors que Fedasil n'a aucune visibilité sur l'afflux des demandeurs d'asile au cours des années à venir? *Quid* des autres choix politiques qui pourraient être opérés après les élections de 2024? Or, ces bâtiments pour lesquels Fedasil s'engage sur le long terme, pour une vingtaine d'années, ne sont pas des immeubles inoccupés. Il est opportun que les députés puissent consulter ces contrats afin de se faire une idée précise du coût de l'opération.

L'intervenant ajoute que les trois exploitants privés de centres d'asile ont été autorisés à indexer le coût journalier bien avant qu'il ne soit question d'une indexation des salaires induite par la hausse de l'inflation. Quels éléments sous-tendent cette indexation spécifique?

medewerkers van Fedasil die op het terrein actief zijn. Vooreerst haakt de spreker in op de gebouwen die door de Regie der Gebouwen gratis ter beschikking van Fedasil worden gesteld. Deze werkwijze blijkt echter maar al te vaak een vergiftigd geschenk aangezien de gebruiker van de gebouwen aan een resem verplichtingen wordt onderworpen verbonden aan de gratis terbeschikkingstelling van het desbetreffende gebouw. Heel vaak loopt de kostprijs van een dergelijke werkwijze op wegens de contractuele verplichtingen. De spreker geeft dit mee aan de staatssecretaris zodat zij van deze praktijk op de hoogte is.

In verband met de btw, vraagt de spreker zich af of deze logge procedure waarbij per dossier de vraag tot een 0 %-btw-tarief moet gesteld worden aan de fiscale administratie, geen baan kan ruimen voor een kaderakkoord zodat meerdere dossiers kunnen behandeld worden. Pleegt de staatssecretaris hierover overleg met haar collegaminister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem, en is hierover reeds een akkoord bereikt?

Inzake het boekhoudpakket, heeft Fedasil hierover een paar jaar geleden een marktconsultatie gehouden. Blijkbaar is het aantal potentiële leveranciers hiervoor beperkt en bedroeg de kostprijs meerdere miljoenen euro's. Het is dan bijgevolg raadzaam om te handelen via een alomvattende aanbesteding via de FOD BOSA. Is dit effectief de bedoeling en is dit reeds op die manier beslist?

Met betrekking tot de samenwerking tussen privépartners en Fedasil, merkt de spreker op dat hij meer en meer vaststelt dat Fedasil in zee gaat met privévastgoedbedrijven, bijvoorbeeld in Namen en het Lambermonthotel in Brussel die op hun beurt een gebouw kopen, renoveren en op lange termijn verhuren aan Fedasil. Is dit echter economisch de meest rendabele oplossing? Voor hoeveel jaar verbindt Fedasil zich hier aan een private speler? Is dit geen risicovolle optie aangezien er thans geen zicht is op de instroom van asielzoekers de komende jaren? Wat met andere politieke keuzes na de verkiezingen die in 2024 zullen plaatsvinden? Dit zijn echter geen onbesproken gebouwen waar Fedasil zich voor een lange termijn, pakweg 20 jaar, aan verbindt. Het is opportuun dat de Kamerleden inzage zouden krijgen in deze contracten zodat zij een correct beeld krijgen van de kostprijs.

Daarnaast merkt de spreker op dat aan de drie privéuitbaters van asielcentra werd toegelaten dat zij de kostprijs per dag mogen indexeren lang voor er sprake was van de indexering van de lonen ten gevolge van de toename van de inflatie. Waarop is deze specifieke indexering gebaseerd?

En 2020, Fedasil a lancé un marché public destiné aux exploitants privés pour l'exploitation de places tampon. Le prédécesseur de l'actuelle secrétaire d'État, M. Sammy Mahdi (cd&v), a finalement annulé toute l'opération. En 2022, Fedasil a toutefois lancé un autre marché public relatif à des places régulières et à des places tampon sous la forme de places d'accueil privées en raison de l'afflux soudain de demandeurs d'asile et du manque de places d'accueil existantes. Combien d'entreprises ont soumissionné pour ce marché? L'intervenant a toutefois cru comprendre que cette opération s'était révélée être un échec. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer? Les graves problèmes d'accueil actuels n'auraient-ils pas pu être évités s'il n'avait pas été mis fin au marché public initial de 2020?

Le membre constate d'ailleurs que les acteurs privés ne souhaitent désormais plus participer à des marchés publics de ce type. Fedasil n'a-t-elle dès lors pas perdu toute crédibilité à l'égard des différents acteurs privés en reprenant elle-même différents contrats et exploitations en cours ou en les attribuant à des organismes publics? L'intervenant renvoie à cet égard à un centre d'asile situé à Spa ou aux places d'accueil à Etterbeek.

Il ne faut donc pas s'étonner que dans le cadre de l'appel d'offres lancé en 2022, les acteurs privés n'aient plus eu envie de concourir pour l'organisation de l'accueil des demandeurs d'asile. Cette piste est par conséquent déjà complètement bouchée pour faire face à la demande croissante de places d'accueil. C'est également ce qui explique pourquoi le dernier appel d'offres de 5000 places d'accueil supplémentaires lancé auprès des opérateurs privés n'a reçu pratiquement aucune réponse. Un seul acteur privé a prolongé le contrat en cours. Aucun nouvel acteur privé ne s'est engagé, dès lors qu'avec ses choix stratégiques, la secrétaire d'État a joué avec leurs pieds.

L'intervenant fait observer que le précédent appel d'offres lancé en 2019 et 2020 aux acteurs privés prévoyait un délai maximum de 18 mois. Bien qu'expiré dans l'intervalle, ce délai a pourtant été reconduit tacitement sans le moindre appel d'offre et/ou consultation du marché. Pour ce type d'exploitations, le prix se compose chaque fois de trois éléments: l'hébergement, les frais (variables) de nourriture et les frais de personnel. Dès lors que les coûts de rénovation des bâtiments sont amortis sur douze mois, certains exploitants privés réaliseraient un bénéfice de plus de trente pour cent, selon les informations de l'intervenant. Est-il normal que Fedasil réalise des millions d'euros de bénéfice sans le moindre contrôle, ni la moindre consultation du marché? Peut-on autoriser ce type de pratique?

L'intervenant fait observer ensuite que dans chaque centre, les résidents perçoivent une indemnité variable.

In 2020 lanceerde Fedasil een aanbesteding ter attentie van privéuitbaters voor de uitbating van bufferplaatsen. Uiteindelijk heeft de voorganger van de huidige staatssecretaris, met name de heer Sammy Mahdi (cd&v), de hele operatie afgeblazen. In 2022 is er echter opnieuw een aanbesteding gelanceerd voor reguliere plaatsen en bufferplaatsen in de vorm van private opvangplaatsen wegens de plotse toestroom van asielzoekers en het gebrek aan bestaande opvangplaatsen. Hoeveel bedrijven hebben ingetekend op deze aanbesteding? De spreker heeft begrepen dat deze operatie echter uitgedraaid is op een flop. Kan de staatssecretaris dit bevestigen? Hadden de huidige zware opvangproblemen niet kunnen worden voorkomen indien de originele aanbesteding van 2020 niet was stopgezet?

De spreker stelt trouwens vast dat de private spelers thans niet langer wensen deel te nemen aan dergelijke aanbestedingen. Heeft Fedasil bijgevolg niet al haar geloofwaardigheid verloren ten aanzien van de diverse private spelers door diverse lopende contracten en exploitaties zelf over te nemen of toe te wijzen aan overheidsinstanties? De spreker verwijst hierbij naar een asielcentrum in Spa of de asielopvangplaats in Etterbeek.

Het hoeft dan ook geen verbazing te wekken dat de private spelers bij de aanbesteding in 2022 geen zin meer hebben om mee te dingen naar de organisatie van opvang van asielzoekers. Bijgevolg is dit kanaal al volledig opgedroogd om het hoofd te bieden aan de stijgende vraag aan opvangplaatsen. Dit is tevens de reden waarom de laatste aanbesteding van 5000 extra opvangplaatsen via privéoperatoren zo goed als geen antwoord kreeg. Enkel één private speler heeft het lopende contract verlengd. Geen enkele nieuwe private speler heeft ingetekend aangezien de staatssecretaris via haar beleidskeuzes met hun voeten heeft gespeeld.

De spreker merkt op dat de vorige aanbesteding in 2019 en 2020 aan privéspelers een maximumtermijn van 18 maanden betrof. Deze termijn is intussen verstreken en nochtans werd deze termijn stilzwijgend verlengd zonder enige aanbesteding en/of marktconsultatie. Bij dergelijke exploitaties zijn er telkens drie prijscomponenten, met name huisvesting, variabele kosten voor eten en personeelskosten. Aangezien men de kosten voor renovatie van gebouwen afschreef op twaalf maanden zijn er volgens de informatie van de spreker privéuitbaters die meer dan dertig procent winst maken. Is het normaal dat Fedasil miljoenen euro's winst laat maken zonder enige controle en marktconsultatie? Kan deze praktijk zomaar plaatsvinden?

Vervolgens merkt de spreker op dat in elk asielcentrum de bewoner een variabele vergoeding krijgt. Dit

En ces temps de crise, il faut réagir rapidement. À ce titre, l'audit de la Cour des comptes et le prochain *spending review* constituent des instruments importants pour suivre le fonctionnement de Fedasil et l'ajuster si nécessaire.

Enfin, l'intervenant enchaîne sur le problème des astreintes. L'intervenant a cru comprendre de l'exposé du conseiller Rion que celui-ci préconise l'installation d'une "tirelire" spécifique dans la comptabilité de Fedasil destinée à compenser le poste des dépenses potentielles. La secrétaire d'État pourrait-elle indiquer à son tour comment Fedasil entend gérer les astreintes qui menacent l'agence?

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) évoque ensuite un rapport de la Cour des comptes relatif à la politique RH au sein de Fedasil, selon lequel le gros problème porte sur la difficulté de pourvoir les postes vacants au sein de l'Agence. Tout engagement concret de nouveaux membres du personnel nécessite l'accord de l'Inspection des finances. Ce processus serait toutefois très chronophage, allant parfois jusqu'à plusieurs semaines, de sorte que les candidats sélectionnés renoncent parce qu'ils ont décroché un autre emploi dans l'intervalle. La secrétaire d'État est-elle au courant de cette problématique? Quelles sont les recommandations de la Cour des comptes en la matière?

S'agissant de l'introduction de contrats de travail intérimaire destinés à accélérer le recrutement, l'intervenante demande à la secrétaire d'État de relater les premières expériences sur le terrain. Ce processus est-il fluide? Fedasil parvient-elle ainsi à fournir des places d'accueil supplémentaires plus rapidement?

Parallèlement, les pouvoirs locaux offrent également à Fedasil la possibilité de faire appel à des membres du personnel de leurs services pour l'aider à accroître les possibilités d'accueil. Dans quelle mesure un cadre a-t-il déjà été élaboré en la matière et les pouvoirs locaux concernés ont-ils été consultés? Cette ligne de conduite permet-elle de favoriser la création de places d'accueil supplémentaires? Quelle est la position de la secrétaire d'État en la matière?

Enfin, l'intervenante évoque la demande de la Cour des comptes de réclamer aux pouvoirs locaux les réserves dans le cadre des initiatives locales d'accueil (ILA). Un arrêté royal sera élaboré à cet effet. La secrétaire d'État pourrait-elle indiquer ce qu'elle compte faire de ces réserves? Quel cadre financier pourrait, selon la secrétaire d'État, faire en sorte que les pouvoirs locaux veuillent réinvestir dans les ILA? Comment entend-elle restaurer la confiance avec les pouvoirs locaux?

In deze crisistijden moet er snel geschakeld worden. Vandaar dat de audit van het Rekenhof en de nakende *spending review* belangrijke instrumenten zijn om de werking van Fedasil op te volgen en indien nodig bij te sturen.

Tot slot haakt de spreker in op de problematiek van de dwangsommen. Uit het betoog van raadsheer Rion kan de spreker opmaken dat hij pleit voor de installatie van een specifieke spaarpot binnen de boekhouding van Fedasil om de potentiële uitgavenpost op te vangen. Kan de staatssecretaris op haar beurt aangeven op welke wijze Fedasil zal omgaan met de dwangsommen die haar boven het hoofd hangen?

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) haakt in op een rapport van het Rekenhof betreffende het HR-beleid binnen Fedasil. Het grote pijnpunt uit dit rapport blijkt het invullen van de vacatures binnen Fedasil. Bij de concrete aanwerving van nieuwe personeelsleden moet er steeds een akkoord verleend worden door de Inspectie van Financiën. Dit proces zou echter veel tijd in beslag nemen, soms meerdere weken, waardoor geselecteerde kandidaten afhaken omdat ze intussen een andere betrekking hebben gevonden. Is de staatssecretaris vertrouwd met deze problematiek? Wat zijn de aanbevelingen van het Rekenhof hieromtrent?

Met betrekking tot de introductie van uitzendcontracten om de aanwerving te versnellen, wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris wat de eerste ervaringen zijn op het terrein. Loopt dit proces vlot? Slaagt Fedasil er op die wijze in om sneller extra opvangplaatsen operationeel te maken?

Daarnaast bieden ook lokale besturen de mogelijkheid aan Fedasil om personeelsleden verbonden aan hun diensten ter beschikking te stellen van Fedasil teneinde de opvangmogelijkheden te vergroten. In welke mate is hierover reeds een kader ontwikkeld en overleg gepleegd met de betrokken lokale besturen? In welke mate kan deze werkwijze de creatie van extra opvangplaatsen bevorderen? Wat is hierover het standpunt van de staatssecretaris?

Tot slot haakt de spreker in op de vraag van het Rekenhof om bij de lokale besturen de reserves op te vragen in het kader van de lokale opvanginitiatieven (LOI). In dit kader zal een koninklijk besluit opgemaakt worden. Kan de staatssecretaris aangeven wat zij van plan is met deze reserves? Welk financieel kader kan er volgens de staatssecretaris voor zorgen dat lokale besturen opnieuw willen investeren in de LOI's? Op welke manier wil zij de vertrouwensbreuk met de lokale besturen herstellen?

M. Hervé Rigot (PS) commence par souligner la nécessité de transparence et de clarté à l'égard des partenaires privés, des pouvoirs locaux, des CPAS et du personnel de Fedasil. À cet titre, il est donc particulièrement important de développer un cadre légal adéquat et de prévoir les moyens financiers suffisants pour que Fedasil puisse réagir rapidement dans un contexte de crise de l'asile, et ce, en collaboration avec les différents partenaires, comme les acteurs privés et les pouvoirs locaux.

Le contrôle des dépenses a rencontré des difficultés en raison de la grave crise du COVID-19. Il faut y ajouter la tâche essentielle urgente de Fedasil consistant à assurer l'organisation et la mise à disposition d'un nombre suffisant de places d'accueil. Le plan de gestion de M. Michael Kegels, ancien directeur général de Fedasil, prévoit des mesures qui sont en cours dans le cadre du plan d'action pour le contrôle des dépenses. La secrétaire d'État peut-elle faire le point sur cette question?

L'intervenant s'enquiert par ailleurs de l'état d'avancement du recrutement d'un nouveau directeur général et d'un nouveau comité de direction. Dans quel délai la secrétaire d'État entend-elle présenter le nouveau comité de direction durable doté d'un plan stratégique clair?

L'intervenant aborde ensuite le problème de l'absence de logiciel comptable performant pour contrôler les comptes et tenir la comptabilité. La secrétaire d'État peut-elle fournir des précisions à propos de l'état d'avancement de l'installation d'un nouveau logiciel comptable au sein de Fedasil?

En ce qui concerne les ILA, l'intervenant indique qu'il est surpris que les administrations locales ne communiquent pas publiquement leurs réserves de trésorerie dans ce domaine. Il s'agit d'une obligation imposée aux CPAS depuis 2015. N'y a-t-il aucune possibilité de fonder cette demande de Fedasil sur une mesure contraignante? Une plus grande clarté sur ces réserves est essentielle pour mieux évaluer la capacité financière des administrations locales à fournir des places d'accueil ainsi que pour vérifier si le soutien actuellement apporté aux administrations publiques n'est pas trop excessif. Quel est l'état d'avancement de l'arrêté royal à ce sujet? Des moyens financiers supplémentaires seront-ils alloués aux communes qui acceptent la demande d'installation d'un centre d'accueil sur leur territoire? Des moyens supplémentaires seront-ils également prévus pour encourager les administrations locales à mettre en place des ILA supplémentaires?

De heer Hervé Rigot (PS) onderstreept vooreerst de noodzaak inzake transparantie en duidelijkheid ten opzichte van de private partners, de lokale besturen, de OCMW's en het personeel van Fedasil. Vandaar dat het bijzonder belangrijk is om een adequaat wettelijk kader te ontwikkelen alsook in de nodige financiële middelen te voorzien zodat Fedasil snel kan schakelen in het kader van de asielcrisis en dit in samenwerking met de diverse partners zoals de private spelers en de lokale besturen.

De controle van de uitgaven heeft moeilijkheden ondervonden wegens de ernstige COVID-19-crisis. Daarenboven is er steeds de urgente kerntaak van Fedasil met name de organisatie en het verstrekken van voldoende opvangplaatsen. Het managementplan van de voormalige directeur-generaal van Fedasil, met name de heer Michael Kegels, voorziet in maatregelen die lopende zijn in het kader van het actieplan ter controle van de uitgaven. Kan de staatssecretaris hiervan een stand van zaken bezorgen?

Daarnaast wil de spreker graag vernemen wat de stand van zaken is betreffende de aanwerving van een nieuwe directeur-generaal en een nieuw directiecomité. Wat is de termijn waarbinnen de staatssecretaris het nieuwe en duurzame directiecomité met een helder beleidsplan wil voorstellen?

Vervolgens haakt de spreker in op de problematiek van de afwezigheid van een performante boekhoudkundige software teneinde de rekeningen te controleren en de opmaak van de boekhouding te verzorgen. Kan de staatssecretaris meer uitleg verschaffen bij de stand van zaken van de implementatie van een nieuw boekhoudkundig programma binnen Fedasil?

Inzake de LOI's, merkt de spreker op dat hij verbaasd is dat de lokale besturen hun geldreserves ter zake niet openbaar maken. Dit is een verplichting die opgelegd werd aan de OCMW's sinds 2015. Bestaat er geen mogelijkheid om deze vraag van Fedasil te stutten met een dwangmaatregel? Meer duidelijkheid over deze reserves is essentieel om een betere inschatting te kunnen maken van de financiële mogelijkheden van de lokale besturen om in opvangplaatsen te voorzien alsook om na te gaan of de huidige steun die verschaft wordt aan de openbare besturen niet al te buitensporig is. Wat is de stand van zaken van het koninklijk besluit ter zake? Zullen er extra financiële middelen worden ingezet ten behoeve van gemeenten die ingaan op het verzoek om een opvangcentrum op hun grondgebied toe te laten? Zullen er tevens extra middelen worden vrijgemaakt om lokale besturen aan te sporen om extra LOI's in te richten?

En ce qui concerne les tarifs liés aux frais fixes et à la taille des centres d'accueil, l'intervenant demande si les nouveaux tarifs réformés seront applicables à court terme. Les parties prenantes telles que les villes et les communes, les CPAS et les ONG ont-elles été associées à la fixation de ces tarifs?

Ensuite, l'intervenant demande à la secrétaire d'État quand sera publié l'arrêté royal réglementant les subsides destinés aux administrations locales. Il est essentiel, à cet égard, que les communes aient déjà une idée, lors de l'élaboration de leurs budgets annuels, des moyens qu'elles recevront pour l'accueil.

En ce qui concerne le contrôle interne, l'intervenant demande des précisions à propos des mesures prévues pour renforcer ce contrôle. Concernant l'incident survenu au centre d'accueil d'Arendonk, l'intervenant se demande si des mesures correctives suffisantes ont déjà été prises pour éviter la répétition de ce type de faits. La secrétaire d'État a-t-elle déjà effectué les contrôles nécessaires pour s'assurer que des faits similaires ne se sont pas produits dans d'autres structures d'accueil?

En ce qui concerne les astreintes, l'intervenant aimerait connaître leur total à ce jour. En outre, l'intervenant demande si la somme de 600.000 euros correspond au montant des astreintes que les autorités publiques paieront. L'intervenant souligne ensuite l'importance de la mission incombant aux autorités publiques de se conformer à leurs obligations en ce qui concerne la création d'un nombre suffisant de places d'accueil et de donner suite aux décisions judiciaires.

Enfin, l'intervenant aborde la problématique du personnel de Fedasil. Il se demande dans quelle mesure les budgets de Fedasil visant le court terme font obstacle à une politique du personnel durable et empêchent le recrutement à long terme d'un nombre suffisant de membres du personnel qualifiés. Comment la secrétaire d'État va-t-elle tenter de répondre durablement aux problèmes de recrutement de Fedasil?

En outre, l'intervenant souligne la nécessité de revoir les moyens de Fedasil à la hausse afin qu'il puisse pleinement exercer toutes ses fonctions et remplir ainsi toutes ses obligations. En ce qui concerne l'équipe managériale, l'intervenant espère sincèrement qu'un cadre managérial opérationnel sera mis en place dans les meilleurs délais pour assurer le bon fonctionnement de Fedasil. Il tient d'ailleurs également à exprimer sa gratitude à l'équipe managériale intérimaire actuelle

Inzake de tarieven die gelinkt zijn aan de vaste kosten en de omvang van de opvangcentra, vraagt de spreker zich af of de nieuwe hervormde tarieven op korte termijn van toepassing zullen zijn. Zijn bij de opmaak van deze tarieven de *stakeholders* zoals de steden en gemeenten, OCMW's, en ngo's betrokken geweest?

Vervolgens wenst de spreker graag te vernemen van de staatssecretaris wanneer het koninklijk besluit zal verschijnen die de subsidies regelt voor de lokale besturen. Het is hierbij essentieel dat de gemeenten bij de opmaak van de jaarlijkse begroting reeds een zicht hebben op de middelen die zij voor opvang zullen ontvangen.

Met betrekking tot de interne controle, wil de spreker meer zicht krijgen op de maatregelen waarin zal worden voorzien om de interne controle aan te scherpen. Betreffende het incident dat plaatsvond in het opvangcentrum te Arendonk, vraagt de spreker zich af of er reeds voldoende corrigerende flankerende maatregelen zijn genomen om een herhaling van dergelijke feiten te voorkomen. Heeft de staatssecretaris reeds de nodige controles gedaan teneinde te kunnen verzekeren dat dergelijke feiten niet binnen andere opvangstructuren hebben plaatsgevonden?

Inzake de dwangsommen, wil de spreker graag vernemen hoe hoog het bedrag tot op heden is van de totale som aan dwangsommen. Daarnaast wil de spreker weten of het bedrag van 600.000 euro verwijst naar het bedrag dat de overheid zal uitbetalen aan dwangsommen. Vervolgens benadrukt de spreker het belang van de opdracht van de overheid om haar verplichtingen inzake de creatie van voldoende opvangplaatsen na te leven alsook gevolg te geven aan de rechterlijke beslissingen.

Tot slot haakt de spreker in op de personeelsproblematiek van Fedasil. Hij vraagt zich af in welke mate de kortetermijnbudgetten van Fedasil een duurzaam personeelsbeleid in de weg staan en de langdurige aanwerving van voldoende geschoold personeel in de weg staan. Op welke manier zal de staatssecretaris proberen een duurzaam antwoord te formuleren op de aanwervingsproblemen van Fedasil?

Daarnaast benadrukt de spreker de noodzaak voor een verhoging van de middelen ter attentie van Fedasil zodat zij ten volle al haar functies kan uitoefenen en zodoende al haar verplichtingen kan nakomen. Met betrekking tot het managementteam hoopt de spreker van harte dat er zo snel mogelijk een operationeel managementkader zal worden opgesteld dat de werking van Fedasil in goede banen kan leiden. Hij wil hierbij trouwens ook zijn dankbaarheid uiten ter attentie van

dirigée par Mme Fanny François ainsi qu'à tous les employés de Fedasil.

M. Wouter Vermeersch (VB) évoque d'abord les longues discussions budgétaires menées par les membres de la commission au sein de la commission des Finances et du Budget, y compris en présence de la Cour des comptes. En outre, comme il convient en début d'année, l'intervenant souhaite se tourner vers l'avenir.

Le budget total consacré à l'accueil par Fedasil a déjà atteint le record de plus de 679 millions d'euros en 2022, mais des montants considérables sont également prévus pour l'accueil des demandeurs d'asile cette année.

Outre la dotation initiale de Fedasil de 542 millions d'euros (541.882.000), 141 millions d'euros (140.514.000) lui seront attribués par le biais de la "provision interdépartementale" et une provision de 21 millions d'euros (21.200.000) est également prévue pour les centres d'accueil de Jabbeke et de Glaaien.

Ce dernier montant est dissimulé dans la provision "politique nouvelle", comme l'a explicitement confirmé Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget (Open Vld), au cours des discussions budgétaires en commission des Finances et du Budget. Le montant destiné à Jabbeke et Glaaien s'élève à 21 millions d'euros pour une seule année. C'est un montant vertigineux. Au total, le gouvernement belge a donc déjà alloué cette année plus de 700 millions d'euros à l'accueil des demandeurs d'asile, ou plutôt 704 millions d'euros (703.596.000) pour être exact. Il s'agit du budget le plus élevé de tous les temps. En ce qui concerne les dépenses d'asile, aucun signe d'économie ou de crise n'est perceptible.

Le budget 2023 du gouvernement fédéral indique *de facto* qu'il table sur un afflux élevé et continu de demandeurs d'asile. À cet égard, l'intervenant souhaite formuler l'observation politique suivante: tant que la secrétaire d'État ne parviendra pas à réduire l'afflux de demandeurs d'asile dans notre pays et à augmenter le nombre de retours, Fedasil restera dans une situation de gestion de crise.

Une forte rotation du personnel est constatée dans cette organisation. Des situations intolérables sont constatées dans les centres d'asile. Les postes les plus essentiels de l'Agence ne sont pas pourvus, etc.

Un montant de 704 millions d'euros est déjà spécifiquement prévu pour Fedasil cette année, mais il va de soi que les dépenses ne s'arrêteront pas là. La Défense doit intervenir, ce qui génère également des dépenses

het huidige interimmanagementteam onder leiding van mevrouw Fanny François alsook aan alle medewerkers van Fedasil.

De heer Wouter Vermeersch (VB) knoopt vooreerst aan bij de uitvoerige begrotingsbesprekingen die de commissieleden hebben gevoerd in de commissie voor Financiën en Begroting, ook in aanwezigheid van het Rekenhof. En, zoals het past bij het begin van het jaar, wil de spreker graag even vooruitkijken.

Nadat het totale opvangbudget voor Fedasil in 2022 al opliep tot de recordhoogte van meer dan 679 miljoen euro, worden ook voor dit jaar gigantische bedragen voor de opvang van asielzoekers uitgetrokken.

Naast de initiële dotatie van Fedasil ten belope van 542 miljoen euro (541.882.000) wordt er nog eens 141 miljoen euro (140.514.000) aan de kant gezet via de zogenaamde "interdepartementale provisie", en wordt ook nog eens in 21 miljoen euro (21.200.000) provisie voorzien voor de opvangcentra in Jabbeke en Glaaien.

Dat laatste bedrag zit namelijk verborgen in de zogenaamde provisie "Nieuw beleid". Dit werd hem expliciet bevestigd door staatssecretaris van Begroting, met name mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld), tijdens de begrotingsbesprekingen in de commissie voor Financiën en Begroting. Het bedrag voor Jabbeke en Glaaien bedraagt op één jaar tijd 21 miljoen euro. Dat is een duizelingwekkend hoog bedrag. Alles opgeteld trekt de Belgische regering dit jaar dus nu al meer dan 700 miljoen euro uit voor asielopvang of 704 miljoen euro (703.596.000) om exact te zijn. Het hoogste budget ooit, van enige besparing of crisis is bij de uitgaven aan asielopvang alvast niets te merken.

Met de begroting over 2023 toont de federale regering *de facto* aan dat ze rekent op een aanhoudend hoge instroom aan asielzoekers. Hierbij wenst de spreker de volgende politieke bemerking te maken: zolang de staatssecretaris er niet in slaagt om de instroom van asielzoekers in dit land te verminderen, en de uitstroom te vergroten, zal Fedasil in een toestand van crisismanagement blijven.

Er is een groot verloop van personeel in de organisatie, er zijn wantoestanden in de asielcentra, de meest essentiële functies binnen het Agentschap raken niet ingevuld enzovoort.

Er is dit jaar dus reeds 704 miljoen euro uitgetrokken specifiek voor Fedasil, maar daar stopt het natuurlijk niet. Defensie moet bijspringen, er zijn dus ook uitgaven bij het departement Defensie. De Regie der Gebouwen moet

au sein de ce département. La Régie des Bâtiments doit également intervenir, ce qui l'expose également à des dépenses supplémentaires. C'est également le cas de la police fédérale. En outre, les dépenses sont considérables dans les départements de la Justice, de la Santé publique, des Affaires sociales ainsi que dans d'autres domaines. Qui connaît le coût total de l'accueil des demandeurs d'asile pour le budget fédéral? Les dépenses sont en effet réparties entre de nombreux départements. Pourquoi des provisions sont-elles prévues dès la confection du budget? Pourquoi ces 140 millions d'euros et ces 21 millions d'euros ne sont-ils pas directement inscrits dans les postes budgétaires prévus à cet effet?

Compte tenu de l'immense afflux de demandeurs d'asile, la secrétaire d'État estime-t-elle que le budget actuel, qui atteint un montant sans précédent de 704 millions d'euros, suffira pour 2023? Ou s'attend-elle à des augmentations supplémentaires lors des ajustements budgétaires? M. Rion, conseiller à la Cour des comptes, a en effet également évoqué les astreintes. Des astreintes ont-elles déjà été payées? Quel montant a-t-on inscrit au budget 2023 pour ces astreintes? Des budgets ont-ils été prévus à cet effet?

M. Dries Van Langenhove (VB), collègue de l'intervenant, a déjà interrogé la secrétaire d'État au sujet du 179^e cahier d'observations de la Cour des comptes. La Cour des comptes constate de nouveau dans ce Cahier que Fedasil n'est pas en mesure de contrôler les pièces justificatives qui accompagnent les déclarations de créance de certains de ses partenaires.

Près d'un quart de milliard d'euros (221 millions) a été versé à ces partenaires en 2021. Les dépenses de la Croix-Rouge ont été contrôlées par leur réviseur d'entreprises, mais très peu de contrôles ont été réalisés auprès des autres partenaires, voire aucun.

La Cour des comptes a ainsi de nouveau estimé que le peu ou l'absence de contrôles au sein des partenaires fait peser un risque sur l'exactitude et l'éligibilité des dépenses introduites par ces partenaires.

Lors d'un audit précédent, la Cour des comptes a estimé que le contrôle interne au sein de Fedasil présentait d'importantes lacunes. Le renforcement du contrôle interne est d'autant plus indispensable que Fedasil a constaté, en 2019, une fraude dans un de ses centres. En raison d'un contrôle défaillant, 95.319 euros ont pu être détournés au centre d'accueil d'Arendonk par le biais de paiements (argent de poche, titres-repas, etc.) à des demandeurs d'asile fictifs ou qui avaient quitté le centre.

bijspringen, ook daar zijn er dus extra uitgaven. Maar ook de federale politie doet uitgaven en er zijn belangrijke uitgaven bij Justitie, Volksgezondheid, Sociale Zaken en andere departementen. Wie heeft er zicht op de totale kosten voor de federale begroting van de asielopvang? De uitgaven zitten over zodanig veel departementen verspreid. Waarom wordt reeds van bij de opmaak van de begroting al gebruik gemaakt van provisies? Waarom zitten die 140 miljoen euro en die 21 miljoen euro niet meteen in de daartoe bestemde begrotingspost?

Gelet op de immense toestroom aan asielzoekers: acht de staatssecretaris het huidige budget van 704 miljoen euro, het hoogste ooit, voldoende voor 2023 of verwacht zij bij de begrotingsaanpassingen nog bijkomende verhogingen? Raadsheer Rion had het inderdaad ook over de dwangsommen: werden er al dwangsommen betaald? Op hoeveel worden deze begroot voor 2023? Werd daarvoor in budgetten voorzien?

Zijn collega-Kamerlid, met name de heer Dries Van Langenhove (VB), heeft de staatssecretaris reeds ondervraagd over het 179^e boek met opmerkingen van het Rekenhof. In dat 179^e boek stelt het Rekenhof opnieuw vast dat Fedasil er niet in slaagt de verantwoordingsstukken te controleren die sommige opvangpartners bij hun verklaringen van schuldvordering voegen.

In 2021 werd bijna een kwart miljard euro (221 miljoen euro) aan die partners betaald. De uitgaven van het Rode Kruis werden gecontroleerd door hun bedrijfsrevisor, maar bij de andere partners vinden nauwelijks of geen controles plaats.

Het Rekenhof was daarom opnieuw van oordeel dat het feit, dat er nauwelijks of geen controles zijn bij de partners, een risico vormt voor de juistheid en subsidieerbaarheid van de schuldvorderingen die de desbetreffende partners indienen.

Bij een eerdere audit was het Rekenhof van oordeel dat de interne controle binnen Fedasil belangrijke tekortkomingen vertoonde. De versterking van de interne controle is noodzakelijk omdat Fedasil in 2019 fraude vaststelde in één van haar centra. Wegens falend toezicht kon 95.319 euro worden onttrokken in het opvangcentrum van Arendonk via betalingen (zakgeld, maaltijdcheques enzovoort) aan fictieve asielzoekers of aan asielzoekers die het centrum hadden verlaten.

La secrétaire d'État a répondu fin de l'année passée (le 9 novembre 2022) en commission de l'Intérieur que des contrôles sont effectués depuis 2020 selon les normes IRS par des réviseurs indépendants à la Croix-Rouge et à la *Rode Kruis*.

Elle a ajouté que les contrôles ont été étendus depuis 2022 aux partenaires de l'accueil que sont le Samusocial et Caritas. Pour d'autres partenaires de l'accueil qui sont des instances publiques, comme l'agence flamande Opgroeien, il a été prévu dans la convention que la responsabilité d'effectuer les contrôles nécessaires leur incombait.

La secrétaire d'État a assuré que 95 % des dépenses totales étaient dorénavant couvertes par ces contrôles. Le reste des partenaires de l'accueil est quant à lui contrôlé par échantillonnage. Une procédure de contrôle interne spécifique aurait en outre également été instaurée.

La secrétaire d'État indique que des contrôles sont effectués selon les normes IRS au sein de la *Croix-Rouge*, de la *Rode Kruis*, du Samusocial et de Caritas. Fedasil collabore toutefois également avec des partenaires privés, comme Unami, Svasta, G4S et *My Assist*. Ces partenaires sont-ils également soumis à des contrôles selon les normes IRS? Fedasil a-t-elle une idée précise des normes appliquées lors de ces contrôles?

M. Francken a déjà fait référence aux groupes immobiliers qui tirent des revenus considérables du développement de centres d'asile. La secrétaire d'État sait-elle si des profits disproportionnés ne sont pas générés par ces partenaires privés? Sait-elle en outre si ces tarifs ne sont pas trop élevés? La Cour des comptes examine-t-elle le caractère équitable de ces tarifs? En quoi consistent exactement ces contrôles "selon les normes comptables internationales" pour les dépenses de Fedasil? Ces contrôles sont-ils efficaces pour permettre à Fedasil de contrôler effectivement toutes les pièces justificatives des dépenses à l'avenir? Dans la négative, quelles sont les mesures supplémentaires qui pourront encore être prises?

En ce qui concerne les instances publiques qui doivent se charger elles-mêmes des contrôles, a-t-on réellement vérifié que celles-ci respectent également cette convention et qu'elles réalisent donc elles-mêmes des contrôles? Si tel est le cas, quel a été le résultat de ces contrôles? L'agence Opgroeien et son pendant francophone ont-ils effectivement déjà effectué eux-mêmes des contrôles?

En ce qui concerne les contrôles des autres partenaires par échantillonnage, combien de contrôles de ce type ont-ils déjà été réalisés? Combien de contrôles seront-ils

De staatssecretaris antwoordde eind vorig jaar (9 november 2022) in de commissie Binnenlandse Zaken dat er sinds 2020 controles worden uitgevoerd volgens de IRS-normen door onafhankelijke revisoren bij het Rode Kruis en het *Croix-Rouge*.

En dat de controles sinds 2022 werden uitgebreid naar de opvangpartners Samusocial en Caritas. Voor andere opvangpartners die een overheidsinstantie zijn, zoals het Agentschap Opgroeien, werd binnen de overeenkomst vastgelegd dat zij zelf verantwoordelijk zijn om de nodige controles uit te voeren.

De staatssecretaris maakte zich sterk dat voortaan 95 procent van de totale uitgaven hierdoor worden afgedekt. De resterende opvangpartners worden op hun beurt gecontroleerd via een steekproefcontrole. Er zou tevens een specifieke interne controleprocedure ingevoerd zijn.

De staatssecretaris stelt dat er controles worden uitgevoerd volgens de IRS-normen bij het Rode Kruis, *Croix-Rouge*, *Samusocial* en Caritas. Fedasil werkt echter ook samen met privépartners Unami, Svasta, G4S en *My Assist*. Worden deze partners ook onderworpen aan controles volgens de IRS-normen? Heeft Fedasil hier een duidelijk zicht op?

Er werd hier door collega Francken al verwezen naar de vastgoedconcerns die belangrijke inkomsten genereren door de uitbouw van asielcentra. Heeft de staatssecretaris zicht of er bij deze privépartners geen onevenredige winsten worden gegenereerd? En of die tarieven niet te hoog liggen? Bekijkt het Rekenhof de billijkheid van die tarieven? Wat houden deze controles "volgens de internationale rapporteringsstandaarden" exact in voor de uitgaven door Fedasil? Zijn deze controles afdoende om ervoor zorgen dat in de toekomst Fedasil wél alle verantwoordingsstukken bij de uitgaven kan controleren? Zo neen, welke maatregelen zullen er nog genomen kunnen worden?

Inzake de overheidsinstanties die zelf moeten instaan voor de controles: werd effectief nagegaan of deze overheidsinstanties die overeenkomst ook naleven en dus zelf controles uitvoeren? Zo ja, wat was het resultaat? Hebben het Agentschap Opgroeien en haar Franstalige tegenhanger effectief reeds zelf controles uitgevoerd?

Wat de steekproefcontroles op de overige partners betreft: hoeveel steekproefcontroles werden er reeds uitgevoerd? Hoeveel controles zullen er nog uitgevoerd

encore effectués? Quelles conclusions ont été tirées de ces contrôles par échantillonnage? Des irrégularités ont-elles été constatées? Dans l'affirmative, lesquelles (et à concurrence de quel montant)? Quelles mesures ont été prises pour éviter des irrégularités à l'avenir?

S'agissant du double remboursement de frais notamment aux mineurs non accompagnés, la secrétaire d'État a indiqué qu'un "projet" a été lancé de manière à exclure totalement un double remboursement à l'avenir. Quand ce projet sera-t-il finalisé? L'intervenant peut-il considérer que des doubles remboursements sont toujours possibles à ce stade? Quel est le risque de double remboursement à la fois par Fedasil et par la mutualité?

L'intervenant a déjà mentionné au début de son intervention que les défis sont également considérables au niveau de la politique du personnel. La rotation du personnel est importante, des dysfonctionnements existent et des fonctions essentielles ne sont pas pourvues.

Le 31 mars 2022, plus de 2000 (2085) équivalents temps plein étaient en service chez Fedasil. Combien d'équivalents temps plein sont-ils actuellement occupés par Fedasil? En outre, quel est le nombre d'équivalents temps plein dont Fedasil a réellement besoin pour pouvoir fonctionner "à plein régime"? Le directeur général de Fedasil a démissionné le 30 septembre 2022. Où en est le recrutement d'un nouveau directeur général?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) constate que Fedasil est une institution qui est constamment en gestion de crise depuis un certain temps. Elle n'est pas en mesure de remplir ses missions comme il se doit depuis octobre 2022 et elle est confrontée à une forte pénurie de personnel. Qui plus est, le personnel s'est mis en grève à plusieurs reprises. En résumé, la situation n'est pas vraiment optimale au sein de Fedasil, ce qui est principalement dû au manque de personnel. Les problèmes au niveau du suivi adéquat de la comptabilité sont également en grande partie imputables au manque chronique de personnel, les maigres ressources étant systématiquement affectées aux tâches essentielles. Il est par exemple impossible de vérifier les créances en raison de ce manque de personnel.

Le problème du manque d'effectifs au sein de Fedasil est renforcé par une série d'éléments, comme la Cour des comptes l'a évoqué dans son rapport publié à l'automne dernier. La Cour a par exemple invoqué l'utilisation fréquente de contrats de travail à durée déterminée, l'absence de règles concernant la prise en compte de l'ancienneté et l'absence d'évaluation cohérente du personnel. Ces éléments se traduisent par un manque d'attractivité de Fedasil en tant qu'employeur. Les postes

worden? Wat waren de conclusies van deze steekproefcontroles? Werden er onregelmatigheden vastgesteld? Zo ja, dewelke (en voor welk bedrag)? Welke maatregelen werden genomen om onregelmatigheden in de toekomst te voorkomen?

Wat de dubbele terugbetaling van kosten aan onder andere niet-begeleide minderjarigen betreft: de staatssecretaris stelde dat er een "project" werd opgestart waardoor in de toekomst een dubbele terugbetaling volledig uitgesloten zal zijn: wanneer zal dit project voltooid zijn? Mag de spreker ervan uitgaan dat er op heden nog steeds dubbele terugbetalingen mogelijk zijn? Wat is het risico op dubbele terugbetaling door zowel Fedasil als het ziekenfonds?

De spreker maakte er reeds gewag van aan het begin van zijn betoog dat de uitdagingen ook op het vlak van personeelsbeleid groot zijn. Er is een groot verloop van personeel i, er zijn wantoestanden en essentiële functies raken niet ingevuld.

Op 31 maart 2022 had Fedasil ruim 2000 (2085) voltijdsequivalenten in dienst. Hoeveel voltijdsequivalenten heeft Fedasil op vandaag in dienst? En hoeveel voltijdsequivalenten heeft Fedasil er eigenlijk nodig om "op volle toeren" te kunnen draaien? Op 30 september 2022 heeft de directeur-generaal van Fedasil ontslag genomen. Hoe staat het met de aanwerving van een nieuwe directeur-generaal?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) stelt vast dat Fedasil een instelling is die sinds enige tijd in constant crisisbeheer verkeert. Sinds oktober 2022 kan zij haar opdrachten niet naar behoren uitvoeren en kampt zij met een groot personeelstekort. Bovendien heeft het personeel al een aantal keren gestaakt. Kortom, het loopt niet echt lekker binnen Fedasil en dat is in grote mate toe te schrijven aan het personeelstekort. De problemen met de adequate opvolging van de boekhouding is ook in grote mate toe te schrijven aan het chronische personeelsgebrek waarbij de schaarse middelen stevast worden ingezet voor de kerntaken. Wegens dat personeelsgebrek is het bijvoorbeeld onmogelijk om de schuldvorderingen te controleren.

Het personeelstekort bij Fedasil wordt door een resem elementen in de hand gewerkt zoals het Rekenhof in haar verslag hieromtrent, dat afgelopen najaar verscheen, aanhaalde. Zo wordt er verwezen naar het veelvuldige gebruik van arbeidscontracten voor bepaalde duur, naar het feit dat er geen regels bestaan rond het in aanmerking nemen van anciënniteit en dat er geen coherente evaluatie van het personeel is. Hierdoor is Fedasil geen aantrekkelijke werkgever waardoor de vacatures blijven

restent dès lors vacants et le fonctionnement de l'agence doit être assuré par des effectifs incomplets.

Dans son analyse, la Cour des comptes a formulé quatre recommandations concrètes devant permettre à la secrétaire d'État d'accroître l'attractivité de Fedasil en tant qu'employeur. La secrétaire d'État a-t-elle déjà pris les initiatives nécessaires pour les mettre en œuvre et, partant, résoudre le problème du manque d'effectifs et relever adéquatement les défis comptables?

Mme Maggie De Block (Open Vld) remercie la Cour des comptes pour son audit.

L'intervenante indique que Fedasil traverse ces dernières années une situation de crise permanente en raison du flux incessant de demandeurs d'asile.

Le fait que peu de communes se déclarent prêtes à accueillir des demandeurs d'asile s'explique principalement par le grand nombre de réfugiés ukrainiens qu'elles prennent déjà en charge. Mme De Block comprend la situation difficile à laquelle les communes sont confrontées.

La vitesse à laquelle Fedasil doit travailler ne lui permet malheureusement pas de réaliser tous les contrôles nécessaires ni de faire les constatations qui en découlent. Le défi consiste à élaborer un système de contrôle permettant d'effectuer des contrôles suffisants même en période d'afflux important. La modernisation du progiciel comptable accuse du retard car le SPF BOSA n'a pas pu apporter son soutien au déploiement du système FAAS.

Fedasil fait appel à des partenaires de confiance pour l'organisation des centres d'accueil. En raison de l'afflux élevé, ces partenaires ne sont pas non plus toujours en mesure de fournir une capacité d'accueil suffisante.

L'intervenante ne partage pas l'avis selon lequel la gestion de Fedasil serait désastreuse. Il s'agit toutefois d'une gestion de crise. Fedasil met tout en œuvre pour s'en sortir dans des circonstances difficiles, mais cela n'empêche pas que des réformes doivent être entreprises de toute urgence.

Une enveloppe spéciale serait prévue dans le budget de Fedasil pour les astreintes imposées. À combien s'élève cette enveloppe exactement? En tout état de cause, ces astreintes doivent être prises au sérieux.

openstaan en de werking moet gedragen worden door een onvolledige ingevulde staf.

In haar analyse heeft het Rekenhof vier concrete aanbevelingen geformuleerd die de staatssecretaris kan nemen teneinde van Fedasil een meer aantrekkelijke werkgever te maken. Heeft de staatssecretaris hierbij al de nodige initiatieven genomen om deze aanbevelingen te realiseren teneinde het personeelsprobleem op te lossen en zodoende de boekhoudkundige uitdagingen adequaat te kunnen aanpakken?

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) dankt het Rekenhof voor de afgeleverde audit.

De spreekster wijst erop dat Fedasil de laatste jaren wordt geconfronteerd met een constante crisissituatie met een eindeloze stroom aan asielzoekers.

Het feit dat weinig gemeenten zich geroepen voelen om opvang te verlenen aan asielzoekers heeft voornamelijk te maken met het groot aantal Oekraïense vluchtelingen dat reeds door de gemeenten wordt opgevangen. Mevrouw De Block heeft begrip voor de moeilijke situatie waarin de gemeenten zich bevinden.

De snelheid waarmee Fedasil moet werken maakt het jammer genoeg niet mogelijk om alle nodige controles en vaststellingen te doen. De uitdaging bestaat erin om een controlesysteem te ontwikkelen dat zelfs in periodes van grote instroom toch voldoende controles toelaat. De modernisering van het boekhoudpakket heeft vertraging opgelopen door het feit dat de ondersteuning door de FOD BOSA voor de uitrol van het FAAS-systeem niet is kunnen doorgaan.

Voor de organisatie van de opvangcentra doet Fedasil een beroep op een aantal betrouwbare partners. Door de grote instroom zijn deze partners ook niet altijd in staat om in voldoende opvangcapaciteit te voorzien.

De spreekster gaat niet akkoord met de bewering dat Fedasil een desastreus beleid zou voeren. Het gaat wel om een crisisbeleid. In moeilijke omstandigheden tracht Fedasil het beste van zichzelf te geven. Dit neemt echter niet weg dat de nodige hervormingen dringend moeten gebeuren.

Met betrekking tot de opgelegde dwangsommen zou er in een speciale enveloppe voorzien zijn in de begroting van Fedasil. Hoeveel bedraagt deze enveloppe precies? Alleszins dienen de dwangsommen ernstig te worden genomen.

En ce qui concerne les programmes de retour volontaire, Mme De Block estime qu'il reste possible de fournir des efforts plus importants. L'Organisation internationale pour les migrations est un partenaire fidèle pour la mise en œuvre de ces programmes de retour.

La membre émet, elle aussi, des doutes à propos de la capacité d'action de Fedasil. Depuis le départ de M. Kegels, qui occupait la fonction de directeur général, personne n'a été nommé à ce poste. Parmi les cinq fonctions composant le comité de direction, seules trois sont pourvues, dont deux à titre intérimaire. Il convient de renforcer le comité de direction de toute urgence afin d'améliorer la capacité d'action de l'agence.

M. Benoît Piedboeuf (MR) s'enquiert de la situation des partenaires privés de Fedasil. Un problème a-t-il également été constaté au niveau du contrôle de leurs dépenses?

M. Rion peut-il confirmer les montants des astreintes déjà imposées: 600.000 euros par le tribunal de première instance et 10 millions d'euros d'astreintes individuelles par le tribunal du travail?

III. — RÉPONSES DE LA COUR DES COMPTES

M. Pierre Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes, répond que les montants des astreintes déjà imposées ont été communiqués après la clôture de l'audit des comptes 2021. Ces montants doivent encore être vérifiés par la Cour des comptes. Il s'agit en outre de montants connus dans le courant de l'année. Quoi qu'il en soit, le montant total des astreintes imposées en 2022 sera plus élevé.

L'orateur explique qu'il existe deux types d'astreintes.

Il y a d'une part les astreintes imposées par le tribunal de première instance. Il s'agit d'une procédure lancée par quelques ONG et par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone. Dans un jugement de janvier 2022, Fedasil et l'État belge ont été condamnés à une astreinte de 5000 euros par jour et par demandeur d'asile qui n'est pas accueilli ou enregistré, avec un maximum de 100.000 euros. Un autre jugement de mars 2022 condamne Fedasil au paiement d'une astreinte de 10.000 euros par jour et par demandeur d'asile qui n'est pas accueilli ou enregistré. Fedasil a reçu deux sommations de payer en janvier et en juin 2022. Aucune suite n'ayant été donnée à ces sommations, une saisie a été exécutée. Le 30 juin 2022, Fedasil a fait opposition de cette saisie. Elle a par ailleurs interjeté

Wat de programma's voor vrijwillige terugkeer betreft, kunnen er volgens mevrouw De Block toch meer inspanningen worden gedaan. De Internationale Organisatie voor Migratie is een trouwe partner voor deze terugkeerprogramma's.

Met betrekking tot de slagkracht van Fedasil heeft de spreker ook haar bedenkingen. Sinds het vertrek van de heer Kegels als directeur-generaal is er nog altijd geen nieuwe directeur-generaal benoemd. Van de vijf functies in het directiecomité zijn er maar drie ingevuld waarvan twee ad interim. Het directiecomité dient dringend versterkt te worden om de slagkracht van het agentschap te verbeteren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt hoe het met de privépartners van Fedasil gesteld is. Is er daar ook een probleem vastgesteld met betrekking tot de controles van de uitgaven?

Kan de heer Rion de bedragen van de reeds opgelegde dwangsommen bevestigen: 600.000 euro door de rechtbank van eerste aanleg en 10 miljoen euro aan individuele dwangsommen door de arbeidsrechtbank?

III. — ANTWOORDEN VAN HET REKENHOF

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat de bedragen van de reeds opgelegde dwangsommen werden medegedeeld na het afsluiten van de audit van de rekeningen 2021. De bedragen dienen nog geverifieerd te worden door het Rekenhof. Bovendien gaat het om bedragen in de loop van het jaar. Het totaalbedrag aan opgelegde dwangsommen in 2022 zal alleszins hoger liggen.

De spreker legt uit dat er twee types van dwangsommen zijn.

Enerzijds zijn er dwangsommen die zijn opgelegd door de rechtbank van eerste aanleg. Het gaat om een procedure die werd opgestart door enkele NGO's en de Franstalige Orde van advocaten. Bij vonnis van januari 2022 werd Fedasil en de Belgische Staat veroordeeld tot een dwangsom van 5000 euro per dag per asielzoeker die niet opgevangen of geregistreerd wordt met een maximum van 100.000 euro. Er is ook een vonnis dat dateert van maart 2022 en waarbij Fedasil werd veroordeeld tot een dwangsom van 10.000 euro per dag per asielzoeker die niet wordt opgevangen of geregistreerd. Fedasil heeft twee aanmaningen tot betaling ontvangen in januari en juni 2022. Omdat geen gevolg werd gegeven aan deze aanmaningen werd overgegaan tot beslag. Op 30 juni 2022 heeft Fedasil verzet aangetekend tegen

appel du jugement de mars 2022. L'exposition financière de Fedasil en raison de ces procédures est estimée à 600.000 euros.

D'autre part, une série d'astreintes individuelles ont été imposées par le tribunal du travail en faveur de demandeurs d'asile individuels qui n'ont pas reçu de place d'accueil de la part de Fedasil. Ces astreintes s'élèvent à 1000 euros par nuit sans place d'accueil. Ces astreintes n'ont pas encore entraîné de saisie mais Fedasil a toutefois fait opposition. Elles concernent au total près de 1700 condamnations individuelles. Le 31 juillet 2022, le montant total des astreintes imposées par le tribunal du travail s'élevait à près de 10 millions d'euros.

L'orateur souligne qu'il s'agit ici de montants connus en cours d'année. Le montant total des astreintes imposées en 2022 risque d'atteindre des dizaines de millions d'euros. Il va de soi qu'il convient d'attendre l'issue des procédures en cours. En tout état de cause, il importe que Fedasil constitue les provisions nécessaires au paiement de ces astreintes. La Cour des comptes pourra seulement se prononcer de manière définitive sur ces astreintes au moment où elle procèdera au contrôle des comptes de 2022.

En ce qui concerne le budget de Fedasil, M. Rion souligne que le financement de Fedasil provient principalement de dotations fédérales, qui se composent de crédits directement alloués à Fedasil et d'une partie de la provision interdépartementale. Pour le budget 2023, il s'agit d'un montant total d'environ 700 millions d'euros. Les crédits alloués à Fedasil ont connu une augmentation exponentielle ces dernières années.

La Cour des comptes a formulé deux critiques à cet égard dans le cadre de son examen des comptes 2021. Premièrement, la Cour des comptes a souligné une nouvelle fois que le recours à la provision interdépartementale nuit à la transparence budgétaire. Deuxièmement, la Cour des comptes a souligné la différence existant entre les crédits prévus et les dépenses réellement effectuées. Si, en 2020, Fedasil a reçu une dotation de 537 millions d'euros et a effectué des dépenses réelles à hauteur de 540 millions d'euros, l'agence a reçu une dotation de 531 millions d'euros et a effectué des dépenses réelles à hauteur de 554 millions d'euros en 2021. On constate donc une diminution des dotations et une augmentation des dépenses, ce qui fait que le résultat est négatif.

M. Rion confirme que l'audit de la Cour des comptes a montré que les tarifs appliqués par les partenaires

dit beslag. Er werd tevens hoger beroep aangetekend tegen het vonnis van maart 2022. De financiële blootstelling van Fedasil aan deze procedures wordt geschat op 600.000 euro.

Anderzijds zijn er een reeks individuele dwangsommen opgelegd door de arbeidsrechtbank ten voordele van de individuele asielzoekers die geen opvang kregen door Fedasil. Deze dwangsommen bedragen 1000 euro per nacht dat er geen opvang wordt aangeboden. Deze dwangsommen hebben nog geen aanleiding gegeven tot beslag maar er werd wel verzet aangetekend. In totaal gaat het om ongeveer 1700 individuele veroordelingen. Op 31 juli 2022 bedroeg het totaalbedrag aan opgelegde dwangsommen door de arbeidsrechtbank ongeveer 10 miljoen euro.

De spreker benadrukt dat het hier om bedragen gaat in de loop van het jaar. Het totaalbedrag aan opgelegde dwangsommen in 2022 dreigt tot in de tientallen miljoenen euro op te lopen. Uiteraard dient de afloop van de lopende procedures te worden afgewacht. Alleszins is het van belang dat Fedasil de nodige provisies aanlegt om de dwangsommen te betalen. Het Rekenhof zal maar een definitief oordeel kunnen geven over deze dwangsommen als het overgaat tot de controle van de rekeningen van 2022.

Wat de begroting van Fedasil merkt de heer Rion op dat Fedasil voornamelijk gefinancierd wordt via federale dotaties. Het gaat zowel om kredieten die rechtstreeks toegekend worden aan Fedasil als om een deel van de interdepartementale provisie. Voor de begroting 2023 gaat het in totaal om ongeveer 700 miljoen euro. De kredieten voor Fedasil zijn de afgelopen jaren exponentieel gestegen.

Het Rekenhof heeft twee kritieken geuit bij de rekeningen van 2021 van het Rekenhof. Ten eerste heeft het Rekenhof er nogmaals op gewezen dat het gebruik van de interdepartementale provisie indruist tegen de budgettaire transparantie. Ten tweede heeft het Rekenhof gewezen op het verschil tussen de voorziene kredieten en de werkelijk gemaakte uitgaven. In 2020 heeft het Fedasil een dotatie ontvangen van 537 miljoen euro ontvangen en voor 540 miljoen euro aan werkelijke uitgaven gedaan. In 2021 heeft Fedasil voor 531 miljoen euro dotaties ontvangen en voor 554 miljoen euro aan werkelijke uitgaven gedaan. Aan de ene kant verminderen de dotaties maar nemen de uitgaven aan de andere kant toe met een negatief resultaat als gevolg.

De heer Rion bevestigt dat de audit van het Rekenhof heeft aangetoond dat de partners aangerekende tarieven

sont conformes aux conventions que Fedasil a conclues avec ces partenaires.

En ce qui concerne le remboursement, par Fedasil, de frais déjà remboursés par les mutualités, l'intervenant souligne que le risque de double remboursement persiste. On mène actuellement un projet qui devra permettre la création d'un système numérique pour la tarification et la facturation des soins médicaux prodigués aux demandeurs d'asile. Ce système devra prévenir tout double remboursement à l'avenir.

M. Rion souligne que la comptabilité de Fedasil comporte de nombreux flux financiers complexes, dès lors que l'agence travaille avec beaucoup de partenaires externes, ce qui implique des risques d'erreurs et d'abus comme le double remboursement des frais médicaux et la fraude détectée à Arendonk. S'il est vrai que les réviseurs de ces partenaires externes effectuent un contrôle, celui-ci est rarement mené de manière suffisamment approfondie pour détecter les fraudes et les abus. C'est pourquoi la Cour des comptes recommande à Fedasil de renforcer son contrôle interne des flux financiers. À cet égard, il est positif que Fedasil ait commencé à cartographier les risques potentiels. Par ailleurs, M. Rion recommande à Fedasil de demander aux réviseurs de soumettre à un contrôle approfondi les flux financiers en lien avec les partenaires externes.

M. Rion conclut en abordant encore la question des partenaires privés auxquels Fedasil fait appel. L'orateur indique que la Cour des comptes prévoit de réaliser un audit spécifique à propos de ces partenaires privés au cours de la période comprise entre 2023 et 2024.

IV. — RÉPONSES DE LA SECRÉTAIRE D'ÉTAT

Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, répond que ses prédécesseurs ont déjà évoqué les nombreuses crises successives de l'asile que Fedasil a dû et doit affronter. La situation géopolitique compliquée a pour conséquence qu'en plus d'une crise en matière d'asile, notre pays doit gérer un afflux important de réfugiés ukrainiens qu'il faut aussi accueillir. Cette situation exerce une pression considérable sur Fedasil et sur ses organisations partenaires. Il importe non seulement de prévoir l'accueil nécessaire, mais aussi de réformer les systèmes et les structures de Fedasil afin de lui permettre de mieux gérer les crises à l'avenir.

conform zijn met de conventies die Fedasil met de partners heeft gesloten.

Inzake de terugbetaling door Fedasil van kosten die reeds door de mutualiteiten werden terugbetaald, wijst de spreker erop dat het risico op dubbele terugbetaling blijft bestaan. Momenteel is een project opgestart dat moet leiden tot een digitaal systeem voor de tarificatie en facturatie van medische zorg aan asielzoekers en dat in de toekomst dubbele terugbetalingen zou moeten voorkomen.

De heer Rion merkt op dat door het feit dat Fedasil met veel externe partners werkt er veel complexe geldstromen zijn wat een aantal risico's inhoudt op het vlak van fouten en misbruiken. De dubbele terugbetaling van medische kosten en het fraudegeval in Arendonk zijn daar een veruitwendiging van. De revisoren van de externe partners voeren een controle uit maar die is zelden diepgaand genoeg om fraude of misbruik op te sporen. Daarom beveelt het Rekenhof Fedasil aan om de interne controle op de geldstromen te versterken. Het is op dat vlak een goede zaak dat Fedasil gestart is met het in kaart brengen van de mogelijke risico's. Daarnaast raadt de heer Rion Fedasil aan om aan de revisoren te vragen om de geldstromen met de externe partners aan een grondige controle te onderwerpen.

Tot slot gaat de heer Rion nog in op de vraag over de private partners waarop Fedasil een beroep doet. De spreker kondigt aan dat het Rekenhof een specifieke audit plant over deze private partners in de periode 2023-2024.

IV. — ANTWOORDEN VAN DE STAATSSECRETARIS

Mevrouw Nicole De Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, antwoordt dat haar voorgangers reeds gewag gemaakt hebben van de vele opeenvolgende asielcrisissen waarmee Fedasil te kampen heeft. De moeilijke geopolitieke situatie maakt dat naast een asielcrisis ons land ook nog te maken heeft met een grote instroom aan Oekraïense vluchtelingen die ook nog moeten worden opgevangen. Dit zet enorm veel druk op Fedasil en haar partnerorganisaties. Naast het zorgen voor de nodige opvang is het ook van belang om de systemen en de structuren van Fedasil te hervormen zodat crisissen in de toekomst beter kunnen worden opgevangen.

S'il est vrai qu'il importe de pouvoir réagir rapidement en situation de crise, il n'est pas toujours simple d'accélérer les procédures administratives. Il faut par exemple réaliser certains contrôles administratifs lors des recrutements, ce qui prend aussi un certain temps. Cependant, la secrétaire d'État s'efforce de flexibiliser et d'accélérer au maximum les procédures existantes.

Dans ce contexte, il est essentiel de tirer des enseignements des crises précédentes. En 2021, sur la base d'une évaluation des crises précédentes, il a été décidé de prévoir un système tampon qui permet à Fedasil de disposer en permanence d'un nombre important de places tampon susceptibles d'être activées et désactivées selon les besoins. Toutefois, toutes ces places étant occupées en raison du flux intense de demandeurs d'asile, il convient de créer des places supplémentaires.

La succession de crises a évidemment eu une incidence sur le budget de Fedasil. En 2012, ce budget était de 221 millions d'euros et l'agence comptait alors 16.000 places d'accueil pour un taux d'occupation de 80 % alors qu'aujourd'hui, Fedasil compte 34.000 places d'accueil et affiche un taux d'occupation de 100 %. À lui seul, ce changement de volume a entraîné une hausse considérable du budget de Fedasil ces dix dernières années. De plus, l'inflation considérable enregistrée l'année dernière a entraîné une forte hausse du coût de l'accueil.

La secrétaire d'État estime, comme la Cour des comptes, qu'un meilleur contrôle des dépenses est nécessaire. Toutefois, il n'est pas tout à fait exact d'affirmer que seul 1 % des dépenses est contrôlé. En effet, depuis deux ans, 92,6 % des dépenses sont contrôlés par des réviseurs dans le cadre de la mission ISRS 4400 (Rode Kruis, *Croix rouge*, Samusocial et Caritas). Les contrôles internes seront en outre renforcés pour prévenir tout abus.

Certains centres d'accueil peuvent utiliser gratuitement les bâtiments de la Régie des bâtiments mais cela ne signifie pas que cette utilisation n'a pas de coût, ces bâtiments devant souvent encore être aménagés pour pouvoir accueillir des demandeurs d'asile. C'est pourquoi il importe de diversifier les tarifs par centre d'accueil. Il s'agit toutefois d'une opération difficile car Fedasil compte pas moins de 90 centres d'accueil.

En ce qui concerne les exonérations de TVA, la secrétaire d'État souligne que les partenaires privés doivent demander à bénéficier de ces exonérations. C'est aussi ce que prévoit le cahier des charges. L'agence Fedasil est quant à elle exonérée de TVA.

Alhoewel het in een crisissituatie belangrijk is om snel te kunnen schakelen is het niet altijd evident om administratieve procedures sneller te laten verlopen. Zo zijn er bij aanwervingen bepaalde administratieve controles nodig die ook de nodige tijd vragen. Toch tracht de staatssecretaris zoveel mogelijk flexibiliteit en snelheid in te bouwen in de bestaande procedures.

Daarbij is het primordiaal om te leren uit voorgaande crisissen. In 2021 is op basis van een evaluatie van de vorige crisissen beslist om met een buffersysteem te werken waardoor Fedasil continu over een groot aantal bufferplaatsen beschikt die indien nodig kunnen worden geactiveerd en gedeactiveerd. Door de hoge toestroom van de asielzoekers zijn deze bufferplaatsen echter allemaal volzet waardoor nog bijkomende plaatsen moeten worden gecreëerd.

Uiteraard hebben de opeenvolgende crisissen een weerslag op de begroting van Fedasil. In 2012 bedroeg de begroting van Fedasil 221 miljoen euro. Toen waren er 16.000 opvangplaatsen met een bezettingsgraad van 80 %. Vandaag zijn er 34.000 opvangplaatsen met een bezettingsgraad van 100 %. Alleen door het volume-effect is de begroting van Fedasil de laatste 10 jaar enorm toegenomen. Daarnaast speelt ook de enorme inflatie van het laatste jaar waardoor ook opvang aanzienlijk duurder is geworden.

De staatssecretaris gaat akkoord met het Rekenhof dat een betere controle van de uitgaven nodig is. Het klopt helemaal niet dat er maar 1 % van de uitgaven zou worden gecontroleerd. Ondertussen wordt 92,6 % van de uitgaven sinds 2 jaar gecontroleerd via revisoren in het kader van de ISR-missie (Rode Kruis, *Croix rouge*, Samusocial en Caritas). De interne controle zal verder worden opgedreven om elk misbruik onmogelijk te maken.

Sommige opvangcentra kunnen gratis gebruik maken van de gebouwen van de Regie der Gebouwen. Dit betekent echter niet dat er geen kosten zijn, vaak dienen deze gebouwen nog te worden aangepast om asielzoekers te kunnen opvangen. Daarom is het van belang om de tarieven per opvangcentrum te gaan diversifiëren. Dit is echter een moeilijke opdracht omdat er maar liefst 90 opvangcentra zijn.

Wat de btw-vrijstellingen betreft, wijst de staatssecretaris erop dat de private partners deze vrijstellingen zelf dienen aan te vragen. Dit staat ook zo vermeld in het lastenboek. Fedasil zelf is vrijgesteld van btw.

La secrétaire d'État confirme que tous les contrats conclus avec des sociétés immobilières le sont à l'issue d'une procédure de marché public. La piste de l'installation éventuelle d'un centre d'accueil dans un bâtiment de la rue du Lombard à Bruxelles a été écartée.

En ce qui concerne l'indexation du coût de l'accueil par les partenaires privés, la secrétaire d'État indique que le cahier des charges prévoit un mécanisme d'indexation qui suit l'indice des prix à la consommation.

La secrétaire d'État précise qu'il a été mis fin à un marché public lancé par le prédécesseur de son prédécesseur parce que ce marché a fait l'objet d'un avis négatif de l'Inspection des Finances. Son prédécesseur a contesté cet avis mais n'a pas obtenu gain de cause. C'est pour cette raison que ce marché public a pris fin, et donc pas pour des raisons politiques, contrairement à ce qu'affirme M. Francken. Une nouvelle procédure de marché public répondant aux observations de l'Inspection des Finances a été entamée et suit actuellement son cours.

En ce qui concerne le centre d'accueil de Spa, la secrétaire d'État répond que Fedasil a repris sa gestion en main dès lors que les problèmes qui s'y posaient étaient nombreux. L'amélioration du fonctionnement de ce centre a également permis d'améliorer les relations entre Fedasil et les autorités locales.

Les rumeurs selon lesquelles Fedasil aurait mis fin à sa coopération avec G4S sont infondées. Fedasil a encore plusieurs contrats en cours avec G4S et la secrétaire d'État n'a pas l'intention d'y mettre fin.

En ce qui concerne l'examen des dépenses (*spending review*), la secrétaire d'État répond que cet examen portera sur la structure organisationnelle et sur l'organisation plus efficace des fonctions d'appui transversales comme le budget, l'informatique et les ressources humaines. Cet examen complètera l'audit, déjà réalisé, des différents services en charge de l'asile et de la migration. L'examen des dépenses doit veiller à ce que la structure organisationnelle soit mieux à même de faire face aux fluctuations et aux crises.

S'agissant des recrutements, la secrétaire d'État répond qu'il convient, dans ce cadre, de passer par une série de procédures administratives. Une concertation permanente est menée afin d'améliorer ces procédures. Fedasil emploie actuellement 50 intérimaires. Les fonctions médicales sont les plus difficiles à pourvoir, compte tenu de la pénurie sur le marché du travail pour ces fonctions. En outre, Fedasil rencontre également des difficultés pour pourvoir tous les postes dans les régions présentant un taux d'emploi élevé.

De staatssecretaris bevestigt dat alle contracten met vastgoedbedrijven verlopen via de procedure van overheidsopdrachten. De piste over een mogelijke opvang in een gebouw in de Lombardstraat in Brussel is afgesloten.

Wat de indexering van de kostprijs voor opvang door private partners betreft, antwoordt de staatssecretaris dat er in het lastenboek een indexeringsmechanisme wordt opgenomen dat de consumptieprijsindex volgt.

De staatssecretaris verduidelijkt dat een aanbesteding die door haar voorganger werd opgestart werd stopgezet omdat de Inspectie van Financiën een negatief advies had gegeven. Haar voorganger is daartegen in beroep gegaan maar heeft geen gelijk gehaald. Daarom werd de aanbestedingsprocedure stopgezet. De aanbesteding werd dus niet stopgezet om politieke redenen zoals de heer Franken beweert. Een nieuwe aanbestedingsprocedure die beantwoordt aan de opmerkingen van de Inspectie van Financiën is opgestart en is nu lopende.

Wat het opvangcentrum in Spa betreft, antwoordt de staatssecretaris dat Fedasil het beheer van het opvangcentrum heeft overgenomen omdat er veel problemen waren. Door een betere werking van het opvangcentrum is ook de relatie met de lokale besturen verbeterd.

De geruchten dat Fedasil de samenwerking met G4S zou hebben stopgezet zijn uit de lucht gegrepen. De staatssecretaris heeft niet die intentie. Fedasil heeft nog verschillende contracten lopen met G4S.

Met betrekking tot de *spending review* antwoordt de staatssecretaris dat deze review zal gaan over de organisatiestructuur en over de efficiëntere organisatie van de ondersteunende transversale functies zoals begroting, IT en HR in aanvulling op de audit van de verschillende asiel- en migratiediensten die reeds werd verricht. Deze *spending review* dient er voor te zorgen dat de organisatiestructuur beter is bestand tegen fluctuaties en crisissen.

Wat de aanwervingen betreft, antwoordt de staatssecretaris dat daarbij een aantal administratieve processen moeten worden doorlopen. Er wordt continu overleg gepleegd om deze processen te verbeteren. Momenteel zijn er 50 werkrachten aan de slag via uitzendarbeid. Vooral medische functies geraken moeilijk ingevuld gezien de krapte op de arbeidsmarkt voor deze functies. Daarnaast is het in regio's met een hoge tewerkstellingsgraad ook voor Fedasil moeilijk om alle plaatsen ingevuld te krijgen.

En ce qui concerne les réserves des CPAS, la secrétaire d'État répond qu'elle se concerte avec les organisations faïtières des pouvoirs locaux à propos de l'élaboration d'un nouvel arrêté royal qui fixera les modalités de ces réserves. L'objectif est de préciser le caractère forfaitaire des montants octroyés et de prévoir la possibilité d'affecter les réserves constituées avant la publication de l'arrêté royal à des investissements dans des initiatives d'accueil existantes ou dans de nouvelles initiatives. Une prime sera par ailleurs prévue pour continuer à encourager les initiatives d'accueil locales. En outre, un cadre sera élaboré afin de convaincre davantage les pouvoirs locaux de créer des initiatives d'accueil.

En ce qui concerne les subsides accordés aux communes qui abritent un centre collectif sur leur territoire, la secrétaire d'État répond qu'une série de recommandations de la Cour des comptes ont déjà été mises en œuvre. Un nouvel arrêté ministériel est en cours d'élaboration afin que ces communes reçoivent les subsides au cours de la même année.

S'agissant de la politique du personnel au sein de Fedasil, la secrétaire d'État s'efforce de privilégier les contrats de longue durée. Tous les postes vacants sont assortis d'un contrat à durée indéterminée. Afin de renforcer l'attractivité de Fedasil en tant qu'employeur, l'ensemble des collaborateurs disposant d'un contrat de travail à durée déterminée se verront proposer, fin février, un contrat à durée indéterminée. Pour l'heure, 60 à 70 % des membres du personnel ont déjà un contrat à durée indéterminée. Fedasil compte actuellement 2730 collaborateurs, auxquels il convient d'ajouter 200 postes vacants. Les effectifs fluctuent fortement en fonction du nombre de centres d'accueil.

Concernant le budget de Fedasil, la secrétaire d'État indique que l'agence est contrainte de travailler avec des provisions en raison des importantes fluctuations qui caractérisent la crise de l'accueil. Lors du contrôle budgétaire, la nécessité d'ajuster le budget de Fedasil sera examinée.

En ce qui concerne les astreintes imposées, la secrétaire d'État indique que Fedasil n'en a encore payé aucune. L'agence a entamé plusieurs procédures juridiques afin d'éviter de devoir payer ces astreintes.

S'agissant de la question sur les contrôles par échantillonnage, la secrétaire d'État propose de poser cette question par écrit car la réponse contient trop de données chiffrées.

Omtrent de reserves van de OCMW's antwoordt de staatssecretaris dat zij in overleg treedt met de koepelorganisaties van de lokale besturen over de totstandkoming van een nieuw koninklijk besluit dat de nadere regels inzake deze reserves zal bepalen. De bedoeling is om de forfaitaire aard van de toegekende bedragen te verduidelijken net als de mogelijkheid om de opgebouwde reserves voor het moment van publicatie van het koninklijk besluit aan te wenden voor investeringen in bestaande of nieuwe lokale opvanginitiatieven. Verder wordt in een premie voorzien om lokale opvanginitiatieven te blijven aanmoedigen. Daarnaast wordt er aan een kader gewerkt dat lokale besturen meer vertrouwen moet geven om opvanginitiatieven te creëren.

Met betrekking tot subsidies aan gemeenten die een collectief centrum op hun grondgebied hebben antwoordt de staatssecretaris dat een aantal aanbevelingen van het Rekenhof reeds werden geïmplementeerd. Er wordt gewerkt aan een nieuw ministerieel besluit waardoor deze gemeenten in hetzelfde jaar de subsidies krijgen uitbetaald.

Wat het personeelsbeleid van Fedasil betreft, streeft de staatssecretaris ernaar om te werken met contracten van lange duur. Alle openstaande vacatures zijn voor een contract van onbepaalde duur. Om werken bij Fedasil aantrekkelijker te maken zal eind februari aan alle medewerkers met een contract van bepaalde duur een contract van onbepaalde duur worden aangeboden. 60 à 70 % van het personeel heeft reeds een contract van onbepaalde duur. Momenteel telt Fedasil 2730 medewerkers. Er staan 200 vacatures open. Het personeelsbestand fluctueert sterk naargelang van het aantal opvangcentra.

In verband met het budget van Fedasil wijst de staatssecretaris erop dat Fedasil verplicht is om te werken met provisies gezien de grote fluctuaties in de opvangcrisis. Bij de begrotingscontrole zal worden geanalyseerd of het budget van Fedasil dient te worden aangepast.

Wat de opgelegde dwangsommen betreft, wijst de staatssecretaris erop dat Fedasil nog geen dwangsommen heeft betaald. Fedasil voert een aantal juridische procedures om de betaling van deze dwangsommen te voorkomen.

Inzake de vraag over de steekproeven stelt de staatssecretaris voor om deze vraag schriftelijk te stellen omdat het antwoord te veel cijfergegevens bevat.

Concernant le double remboursement des frais médicaux, la secrétaire d'État indique qu'un accord de coopération a été signé avec la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité en vue de la numérisation de la facturation des frais médicaux des demandeurs d'asile, afin d'éviter tout double remboursement.

Afin de renforcer la capacité d'action de Fedasil, la secrétaire d'État œuvre à des réformes structurelles de la législation (nouveau Code de la migration), mais aussi à des réformes de l'organisation de l'agence même. Aussi bien Fedasil que les partenaires externes mettent tout en œuvre pour traverser au mieux cette crise de l'accueil sans précédent. Les réformes doivent permettre de mieux gérer les crises de l'accueil et de se concentrer davantage sur le volet du retour (volontaire). Les offres d'emploi pour compléter le comité de direction sont en préparation et seront publiées prochainement.

Mme Fanny François, directrice générale ad interim de Fedasil, ajoute qu'après avoir constaté le cas de fraude concernant le centre d'accueil d'Arendonk, Fedasil a élargi le processus de contrôle. Depuis 2021, Fedasil contrôle mensuellement, par échantillonnage, les paiements d'argent de poche et de services communautaires passant par les cartes bancaires tels qu'établis par la comptabilité centrale.

V. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

M. Theo Francken (N-VA) estime que la secrétaire d'État tient des propos virulents.

Dans son rapport, la Cour des comptes indique clairement que les déclarations de créance transmises par les partenaires d'accueil s'élèvent, en 2021, à 221 millions d'euros. Le rapport précise ensuite qu'en 2021, Fedasil a contrôlé moins de 1 % des déclarations de créance transmises par les différents partenaires. Comment la secrétaire d'État explique-t-elle sa propre affirmation selon laquelle 96 % des dépenses auraient été contrôlées en 2021?

En ce qui concerne les marges bénéficiaires de 30 % dégagées par les partenaires externes, l'intervenant ne comprend pas non plus la vive réaction de la secrétaire d'État. Elle a répondu que ces contrats avaient été ajustés depuis lors. En quoi cet ajustement a-t-il consisté exactement?

L'intervenant s'enquiert ensuite de la situation de plusieurs centres d'accueil. Est-il exact que le centre d'Etterbeek était auparavant exploité par G4S et qu'il

Omtrent de dubbele terugbetaling van medische kosten geeft de staatssecretaris aan dat er een samenwerkingsovereenkomst met de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering is getekend om de facturatie van medische kosten van asielzoekers te digitaliseren zodat de dubbele terugbetaling kan worden voorkomen.

Om de slagkracht van Fedasil te versterken wordt gewerkt aan structurele hervormingen van de wetgeving (nieuw migratiewetboek) maar ook van de organisatie van Fedasil zelf. Zowel Fedasil als de externe partners spannen zich tot het uiterste in om deze ongeziene opvangcrisis in de goede banen te leiden. De hervormingen moeten ertoe leiden dat de opvangcrisissen beter kunnen worden beheerd en meer aandacht kan worden besteed aan (vrijwillige) terugkeer. De vacatures om het directiecomité volledig te bemannen zijn in voorbereiding en zullen snel worden gepubliceerd.

Mevrouw Fanny François, directeur-generaal ad interim van Fedasil, vult aan dat Fedasil het controleproces heeft uitgebreid na de vaststelling van het fraudegeval in het opvangcentrum van Arendonk. Sinds 2021 doet Fedasil maandelijkse steekproefcontroles op de uitbetaling van zakgeld en gemeenschapsdiensten via elektronische bankkaarten zoals vastgelegd door de centrale boekhouding.

V. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

De heer Theo Francken (N-VA) is van mening dat de staatssecretaris toch felle bewoordingen in de mond neemt.

Het Rekenhof haalt in zijn verslag duidelijk aan dat de door de opvangpartners ingediende verklaringen van schuldvorderingen in 2.021.221 miljoen euro bedroegen. Het verslag vermeldt verder dat in 2021 Fedasil minder dan 1 % van verklaringen van schuldvorderingen die door de verschillende partners werden ingediend heeft gecontroleerd. Hoe verklaart de staatssecretaris dan haar eigen bewering dat er 96 % van de uitgaven in 2021 zou zijn gecontroleerd?

Ook met de betrekking tot de winstmarges van 30 % van de externe partners begrijpt de spreker niet waarom de staatssecretaris zo fel reageert. De staatssecretaris heeft geantwoord dat deze contracten ondertussen zijn bijgesteld. Hoe is deze bijstelling dan juist gebeurd?

Verder vraagt de spreker naar de situatie van een aantal opvangcentra. Is het juist dat het centrum te Etterbeek vroeger werd uitgebaat door G4S en nu door

est actuellement exploité par le Samusocial? Le centre d'accueil de Spa était auparavant exploité par un partenaire privé et l'est aujourd'hui par Fedasil lui-même. La reprise de ces centres par Fedasil et le Samusocial fut-elle judicieuse?

En ce qui concerne le marché public avorté en raison d'un avis négatif de l'Inspection des Finances, l'intervenant fait observer que la secrétaire d'État n'est pas tenue de respecter l'avis de l'Inspection des Finances et qu'elle peut demander au gouvernement et à la secrétaire d'État au Budget d'approuver ce marché public. Il s'agit d'une décision politique qui découle du fait que certains partis du gouvernement n'approuvaient pas l'attribution d'un marché public à des partenaires privés.

L'intervenant s'étonne que la Cour des comptes ait pu fournir des informations détaillées à propos des astreintes alors que la secrétaire d'État est toujours restée vague à ce sujet et a continué à se retrancher derrière les procédures judiciaires. Il s'agit d'un montant de 600.000 euros d'astreintes infligées par le tribunal de première instance – somme qui fait aujourd'hui l'objet d'une procédure de saisie – et d'un montant de 10 millions d'euros d'astreintes infligées par le tribunal du travail. Ces montants ne sont que provisoires. Pour l'année 2022, le montant des astreintes pourrait atteindre des dizaines de millions d'euros. M. Francken déplore que la secrétaire d'État ait refusé, pendant plusieurs mois, de faire preuve de transparence à propos de ces astreintes. Faisant fi de l'avis de la Cour des comptes, la secrétaire d'État a en outre refusé de constituer des provisions pour ces astreintes. Elle semble estimer qu'il n'est pas important d'appliquer le principe de précaution. L'intervenant se demande en outre quel montant a été dépensé en honoraires d'avocats dans le cadre de ces procédures judiciaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) prend acte du fait que les astreintes pourraient atteindre plusieurs dizaines de millions d'euros en 2022. Fedasil a négligé de constituer des réserves à cet effet, contrairement à ce qu'a recommandé la Cour des comptes.

La Cour des comptes a également constaté qu'en quelques années, le budget de Fedasil est passé de 200 à 700 millions d'euros. Une limitation drastique de l'afflux de réfugiés permettrait de ramener ce budget à 200 millions d'euros, mais tel n'est apparemment pas le souhait du gouvernement.

Au terme des discussions budgétaires de décembre 2022, il est ressorti des réponses de la secrétaire d'État au Budget que la provision "politique nouvelle" incluait un crédit de 21 millions d'euros pour les centres

Samusocial? Het opvangcentrum in Spa werd vroeger uitgebaat door een private partner en nu door Fedasil zelf. Is de overname van deze centra door Fedasil en Samusocial wel een correcte manier van werken?

Met betrekking tot de aanbesteding die werd stopgezet wegens een negatief advies van de Inspectie van Financiën wijst de spreker erop dat de staatssecretaris niet verplicht is om zich te houden aan het advies van de Inspectie van Financiën en kan vragen aan de regering en de staatssecretaris voor Begroting om de aanbesteding goed te keuren. Het gaat om een politieke beslissing omdat sommige regeringspartijen niet akkoord waren met de gunning van een aanbesteding aan private partners.

De spreker is verwonderd over het feit dat het Rekenhof gedetailleerde informatie kon geven over de dwangsommen terwijl de staatssecretaris er altijd vaag over bleef en zich bleef verschuilen achter de gerechtelijke procedures. Het gaat om 600.000 euro aan dwangsommen opgelegd door de rechtbank van eerste aanleg waarvoor nu de beslagprocedure is opgestart en 10 miljoen euro aan dwangsommen opgelegd door de arbeidsrechtbank. Dit zijn maar voorlopige bedragen: potentieel gaat het voor 2022 over tientallen miljoenen euro aan dwangsommen. De heer Francken betreurt dat de staatssecretaris gedurende maanden heeft geweigerd om transparant te zijn over deze dwangsommen. Tegen het advies in van het Rekenhof weigert de staatssecretaris bovendien om provisies aan te leggen voor deze dwangsommen. Blijkbaar vindt de staatssecretaris het niet belangrijk om het voorzichtigheidsprincipe toe te passen. De spreker vraagt zich daarnaast ook af hoeveel er aan advocatenkosten is uitgegeven voor deze gerechtelijke procedures.

De heer Wouter Vermeersch (VB) neemt akte van de dwangsommen die voor 2022 kunnen oplopen tot tientallen miljoenen euro. Fedasil heeft nagelaten om hiervoor in reserves te voorzien zoals het Rekenhof heeft aangeraden.

Het Rekenhof heeft ook vastgesteld dat in een aantal jaren het budget van Fedasil is toegenomen van 200 naar 700 miljoen euro. Door een drastische beperking van de instroom van vluchtelingen zou dit budget kunnen worden teruggebracht naar 200 miljoen euro maar dit is blijkbaar niet de wens van deze regering.

Op het einde van de begrotingsbesprekingen in december vorig jaar is uit de antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting gebleken dat er een krediet van 21 miljoen euro voor de opvangcentra in Jabbeke

d'accueil de Jabbeke et de Glaaien. L'intervenant n'a donc pas encore eu l'occasion d'interroger la secrétaire d'État à ce sujet. Outre la provision interdépartementale, Fedasil a donc utilisé une autre provision destinée à une nouvelle politique. M. Vermeersch souligne en outre que la Cour des comptes désapprouve l'utilisation de ces provisions.

L'intervenant explique que son groupe a interrogé les différents ministres pour connaître le coût de l'accueil par département mais qu'il n'a, à ce jour, pas encore reçu de réponse. M. Vermeersch constate que la secrétaire d'État elle-même ne peut répondre à cette question. Même la secrétaire d'État compétente ne connaît donc pas le coût total de l'accueil des demandeurs d'asile.

La Cour des comptes a également constaté que Fedasil ne sait pas au juste, voire pas du tout, quelles sont les dépenses présentées par les partenaires externes. Le contrôle de ces dépenses laisse également à désirer. L'intervenant répète ses questions car il n'a pas reçu de réponse de la secrétaire d'État. Quel a été le résultat de ces contrôles? Sera-t-il désormais possible de contrôler toutes les dépenses?

L'intervenant fait en outre observer que les effectifs de Fedasil ont considérablement augmenté en un an, passant de 2000 collaborateurs en 2021 à près de 3000 à la fin 2022. M. Vermeersch estime qu'il s'agit là d'une augmentation ahurissante.

En ce qui concerne le double remboursement de certains frais médicaux, un projet devait être mis sur pied pour prévenir ce phénomène à l'avenir. La secrétaire d'État peut-elle confirmer que ces doubles remboursements n'ont plus cours aujourd'hui?

VI. — RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES ET RÉPLIQUES

Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, dément qu'elle ne souhaiterait pas collaborer avec G4S en tant que partenaire externe.

En ce qui concerne le centre d'accueil de Spa, la secrétaire d'État indique que Fedasil en a repris la gestion car l'organisation du centre laissait à désirer. Il n'y a plus de procédure en cours avec une société privée.

En ce qui concerne le centre d'accueil d'Etterbeek, la secrétaire d'État répond que G4S était auparavant effectivement responsable de la gestion de ce centre.

en Glaaien verstoopt zat in de provisie nieuw beleid. De spreker heeft dus niet eerder de kans gehad om de staatssecretaris daarover te ondervragen. Naast de interdepartementale provisie heeft Fedasil dus ook nog een andere provisie voor nieuw beleid aangewend. De heer Vermeersch wijst er bovendien op dat het Rekenhof het gebruik van deze provisies afkeurt.

De spreker merkt op dat zijn fractie de verschillende ministers heeft ondervraagd om de kosten voor opvang per departement te kennen. Tot op vandaag heeft hij nog geen antwoord ontvangen. De heer Vermeersch stelt vast dat zelf de staatssecretaris niet kan antwoorden op deze vraag. Zelfs de bevoegde staatssecretaris heeft dus geen zicht op de totale kosten van de asielopvang.

Het Rekenhof heeft ook vastgesteld dat Fedasil weinig of geen zicht (black box) heeft op de uitgaven die door de externe partners worden ingediend. Ook de controles op deze uitgaven laten te wensen over. De spreker herhaalt zijn vragen omdat hij geen antwoord heeft gekregen van de staatssecretaris. Wat was het resultaat van deze controles? Zullen voortaan alle uitgaven kunnen worden gecontroleerd?

Verder merkt de spreker op dat het personeelsbestand van Fedasil op 1 jaar sterk is toegenomen: van 2000 medewerkers in 2021 naar bijna 3000 eind 2022. Volgens de heer Vermeersch gaat het hier om een hallucinante stijging.

Wat de dubbele terugbetaling van medische kosten betreft, ging een project worden opgestart om dit fenomeen in de toekomst te voorkomen. Kan de staatssecretaris bevestigen dat er vandaag geen dubbele terugbetalingen meer plaatsvinden?

VI. — BIJKOMENDE ANTWOORDEN EN REPLIEKEN

Mevrouw Nicole De Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, ontkent dat zij niet zou wensen samen te werken met G4S als externe partner.

Wat het opvangcentrum te Spa betreft, geeft de staatssecretaris aan dat Fedasil het beheer heeft overgenomen omdat de organisatie niet goed liep. Er loopt geen procedure meer met een private firma.

Met betrekking tot het opvangcentrum te Etterbeek antwoordt de staatssecretaris dat G4S in het verleden inderdaad verantwoordelijk was voor het beheer. Na

Après un certain temps, le centre d'accueil a été fermé. À la demande de Fedasil, un nouveau centre d'accueil a ensuite été rouvert dans le même bâtiment, dont la gestion a été confiée au Samusocial. Il n'est donc pas exact de dire que le Samusocial a repris la gestion de ce centre à la société G4S.

En ce qui concerne l'arrêt du marché public, la secrétaire d'État explique qu'elle a introduit un recours contre l'avis négatif de l'Inspection des Finances auprès de la secrétaire d'État au Budget. Mais comme celle-ci n'approuvait pas non plus le marché public en question, il a été mis fin à la procédure d'adjudication en cours et il a été décidé de lancer une nouvelle procédure.

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, précise qu'en 2021, Fedasil a contrôlé moins de 1 % des déclarations de créance qui lui ont été soumises. Cette situation a incité le réviseur d'entreprises auprès de Fedasil à demander à ses collègues de contrôler les dépenses de la Croix-Rouge et de la *Rode Kruis*. Pour 2022, il sera demandé à ces réviseurs d'entreprises de contrôler également les dépenses du Samusocial et de Caritas. M. Rion souligne que le contrôle effectué par ces réviseurs d'entreprises est uniquement basé sur un échantillon et non sur une analyse des risques, ce qui signifie que les risques potentiels ne sont pas identifiés. Quoi qu'il en soit, l'orateur estime que c'est une bonne chose que Fedasil ait annoncé le lancement prochain de sa propre analyse de risques.

L'audit de la Cour des comptes a montré que le risque de double remboursement des frais médicaux était l'un de ces risques. La Cour des comptes n'a pas constaté de cas effectifs de double remboursement mais a toutefois souligné l'existence de ce risque. Sur la base des recommandations de la Cour des comptes, Fedasil a signé un accord de coopération avec la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité en vue de la numérisation de la facturation des frais médicaux des demandeurs d'asile afin d'éviter tout double remboursement.

M. Theo Francken (N-VA) souligne qu'il reçoit des plaintes de nombreux partenaires privés à propos de la collaboration avec Fedasil. Il trouve dès lors étrange que la secrétaire d'État affirme qu'il n'y a aucun problème.

En ce qui concerne le contrôle des déclarations de créance, l'intervenant demande ce que recouvre précisément le pourcentage de 1 % évoqué en lien avec les contrôles effectués par Fedasil. Cela signifie-t-il que seulement 1 % des déclarations de créance soumises par les partenaires de l'accueil – pour un montant total

une période werd het opvangcentrum gesloten. In hetzelfde gebouw is op vraag van Fedasil later opnieuw een opvangcentrum opengegaan waarvan het beheer werd toevertrouwd aan *Samusocial*. Het is dus niet correct te stellen dat Samusocial het beheer van G4S heeft overgenomen.

Met betrekking tot de aanbesteding die werd stopgezet antwoordt de staatssecretaris dat zij beroep heeft aangetekend tegen het negatief advies van de Inspectie van Financiën bij de staatssecretaris voor Begroting. Aangezien de staatssecretaris voor Begroting ook niet akkoord ging met de aanbesteding werd de aanbestedingsprocedure stopgezet en werd beslist om een nieuw aanbestedingsopdracht uit te schrijven.

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, verduidelijkt dat Fedasil in 2021 zelf minder dan 1 procent van de ingediende verklaringen van schuldvorderingen heeft gecontroleerd. Deze situatie heeft de bedrijfsrevisor van Fedasil ertoe gebracht om aan zijn collega's te vragen om de uitgaven van het Rode Kruis en *Croix Rouge* te controleren. Voor 2022 zal aan deze bedrijfsrevisoren worden gevraagd om ook de uitgaven van Samusocial en Caritas te controleren. De heer Rion merkt op dat de controle door deze bedrijfsrevisoren enkel gebaseerd is op een steekproef en niet op een risicoanalyse waardoor mogelijke risico's niet in kaart worden gebracht. Het lijkt hem alvast een goede zaak dat Fedasil heeft aangekondigd om zelf een risicoanalyse op te starten.

De audit van het Rekenhof heeft aangetoond dat het risico op dubbele terugbetaling van medische kosten één van deze risico's was. Het Rekenhof heeft geen dubbele terugbetaling vastgesteld maar heeft wel op het risico gewezen. Op basis van de aanbevelingen van het Rekenhof heeft Fedasil een samenwerkingsovereenkomst met de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering getekend om de facturatie van medische kosten van asielzoekers te digitaliseren zodat de dubbele terugbetaling kan worden voorkomen.

De heer Theo Francken (N-VA) repliceert dat hij van vele private partners klachten krijgt over de samenwerking met Fedasil. Het lijkt hem dan ook vreemd dat de staatssecretaris beweert dat er geen problemen zijn.

Wat de controle van de verklaringen van schuldvorderingen betreft, vraagt de spreker waarop de controle van 1 % door Fedasil precies betrekking heeft. Betekent dit dat er dan maar 1 % van de door de opvangpartners ingediende verklaringen van schuldvorderingen ter waarde van 221 miljoen euro werd gecontroleerd?

de 221 millions d'euros – ont été contrôlées? Quel est le montant de déclarations de créance qui n'ont été contrôlées qu'à concurrence de 1 %?

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que la secrétaire d'État n'a pas répondu à ses questions. Il les lui soumettra donc à nouveau sous forme de questions écrites.

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, précise que Fedasil a contrôlé 1 % des 221 millions d'euros de déclarations de créance, soit environ 2,2 millions d'euros de créances déclarées. Il souligne toutefois que 80 % de ces déclarations de créance ont été soumises par la Croix Rouge et la Rode Kruis. Vu le caractère limité du contrôle qu'elle a elle-même effectué, Fedasil a demandé aux réviseurs d'entreprises de la Croix-Rouge et de la Rode Kruis de contrôler les déclarations de créance soumises par ces organisations. Lors de ce contrôle, les réviseurs d'entreprises en question n'ont pas constaté de problèmes. La Cour des comptes a constaté pour sa part que ce contrôle n'avait porté que sur un échantillon et n'était pas basé sur une analyse de risques. Par conséquent, la Cour ne peut se prononcer sur la qualité du contrôle effectué par les réviseurs d'entreprises. M. Rion conclut que 1 % des déclarations de créance a donc été contrôlé directement par Fedasil, et que 80 % l'ont été indirectement par l'intermédiaire des réviseurs d'entreprises de la Croix Rouge et de la Rode Kruis.

M. Sander Loones (N-VA) en conclut que 81 % des déclarations de créance ont donc été contrôlées directement ou indirectement et que 19 % ne l'ont pas été. Cette conclusion est-elle correcte? Comment expliquer alors que, selon la secrétaire d'État, pas moins de 96 % des déclarations de créance ont été contrôlées?

Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, ajoute que Fedasil a déjà commencé à mettre en œuvre les recommandations de la Cour des comptes. Par conséquent, le pourcentage de déclarations de créance contrôlées passera de 81 % à 92,6 % en 2023. La secrétaire d'État déclare que tout est mis en œuvre pour atteindre un taux de contrôle de 100 %.

M. Wouter Vermeersch (VB) conclut que, selon la Cour des comptes, le contrôle des déclarations de

Van welk bedrag aan schuldvorderingen is er maar 1 % gecontroleerd?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt dat de staatssecretaris niet heeft geantwoord op zijn vragen. Hij zij de vragen weerom als schriftelijke vraag indienen.

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, verduidelijkt dat het gaat om 1 % van de 221 miljoen euro aan verklaringen van schuldvorderingen dat door Fedasil is gecontroleerd, dus ongeveer 2,2 miljoen euro aan verklaringen van schuldvorderingen. Echter zijn 80 % van deze verklaringen van schuldvorderingen ingediend door het Rode Kruis en Croix Rouge. Wegens de beperkte controle heeft Fedasil aan de bedrijfsrevisoren van het Rode Kruis en Croix Rouge gevraagd om de verklaringen van schuldvorderingen te controleren. Bij deze controle hebben de bedrijfsrevisoren geen problemen vastgesteld. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat deze controle enkel op een steekproef is gebaseerd en niet op een risicoanalyse en kan zich bijgevolg niet uitspreken over de kwaliteit van de controle verricht door de bedrijfsrevisoren. De heer Rion besluit dat 1 % van de verklaringen van schuldvorderingen dus rechtstreeks is gecontroleerd door Fedasil en 80 % onrechtstreeks via de bedrijfsrevisoren van het Rode Kruis en Croix Rouge.

De heer Sander Loones (N-VA) concludeert dat dus 81 % van de verklaringen van schuldvorderingen rechtstreeks of onrechtstreeks wordt gecontroleerd en 19 % niet. Is dat een juiste conclusie? Hoe valt het dan te verklaren dat er volgens de staatssecretaris maar liefst 96 % van de verklaringen van schuldvorderingen werd gecontroleerd?

Mevrouw Nicole De Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, vult aan dat Fedasil reeds aan de slag is gegaan met de aanbevelingen van het Rekenhof. Daardoor zal het percentage van verklaringen van schuldvorderingen dat wordt gecontroleerd in 2023 stijgen van 81 % naar 92,6 %. De staatssecretaris verklaart dat alles in het werk wordt gesteld om te komen tot een controlepercentage van 100 %.

De heer Wouter Vermeersch (VB) besluit dat de controle van de verklaringen van schuldvorderingen

créance n'est pas suffisant ou qu'il soulève en tout cas certaines interrogations.

Le rapporteur,
Dieter Vanbesien

Le président,
Benoît Piedboeuf

volgens het Rekenhof niet afdoende is of alleszins toch vragen doet rijzen.

De rapporteur,
Dieter Vanbesien

De voorzitter,
Benoît Piedboeuf