

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 mei 2026

WETSONTWERP

houdende de pensioenhervorming (I en II)

Hoorzitting

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Ellen Samyn**

Inhoud

Blz.

I. Mevrouw Saskia Weemaes (Studiecommissie voor de Vergrijzing).....	3
II. De heer Pierre Devolder (UCLouvain).....	13
III. Mevrouw Ria Janvier (Universiteit Antwerpen) en de heer Xavier Toussaint (CSC Enseignement).....	29
IV. De heer Jean Hindriks (UCLouvain), mevrouw Selena Carbonero Fernandez (ABVV) en mevrouw Anne Léonard (ACV).....	58

Zie:

Doc 56 1405/ (2025/2026):

001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 en 004: Amendementen.
005: Verslag van de hoorzittingen.
006: Verslag van de eerste lezing.
007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
008 tot 010: Amendementen.

Zie ook:

012: Verslag van de tweede lezing.
013: Tekst aangenomen in tweede lezing.
014: Advies
015 en 016: Amendementen.
017: Advies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mai 2026

PROJET DE LOI

portant la réforme des pensions (I et II)

Audition

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Ellen Samyn**

Sommaire

Pages

I. Mme Saskia Weemaes (Comité d'étude sur le vieillissement).....	3
II. M. Pierre Devolder (UCLouvain).....	13
III. Mme Ria Janvier (Université d'Anvers) et M. Xavier Toussaint (CSC Enseignement).....	29
IV. M. Jean Hindriks (Couvain), Mme Selena Carbonero Fernandez (FGTB) et Mme Anne Léonard (CSC).....	58

Voir:

Doc 56 1405/ (2025/2026):

001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 et 004: Amendements.
005: Rapport des auditions.
006: Rapport de la première lecture.
007: Articles adoptés en première lecture.
008 à 010: Amendements.

Voir aussi:

012: Rapport de la deuxième lecture.
013: Texte adopté en deuxième lecture.
014: Avis.
015 et 016: Amendements.
017: Avis

03647

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaecker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 23 maart 2026 een hoorzitting gehouden over de pensioenhervorming.

I. — MEVROUW SASKIA WEEMAES (STUDIECOMMISSIE VOOR DE VERGRIJZING)

A. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Saskia Weemaes, vertegenwoordiger van de Studiecommissie voor de Vergrijzing, is commissaris-adjunct bij het Federaal Planbureau en lid van de Studiecommissie voor de Vergrijzing. Zij verklaart geen vergoedingen te hebben ontvangen om als expert op te treden in de hoorzitting.

Mevrouw Weemaes benadrukt dat alle cijfers gebaseerd zijn op het jaarlijks verslag van de Studiecommissie, gepubliceerd in juli 2025, op basis van informatie uit het regeerakkoord en begrotingsnotificaties van begin 2025. Pas over enkele weken verschijnt een update en een analyse van de verdelingseffecten van de pensioenhervorming en de impact ervan op de genderpensioenkloof.

De spreekster verwijst naar *slide 4* uit haar presentatie om de impact van de pensioenhervorming op de werkgelegenheidsgraad en het bbp aan te tonen. De werkgelegenheidsgraad zou in de periode 2024 tot 2070 toenemen van 70,4 % tot 77,8 %, waartoe vooral het segment van de 55 tot 66-jarigen bijdraagt. De door de regering-De Wever genomen maatregelen zouden een constante toename van de werkgelegenheidsgraad van 0,2 % bedragen. Het bbp zou met 0,3 % toenemen.

Mevrouw Weemaes behandelt de impact van de pensioenhervorming op de budgettaire kosten van de vergrijzing (*slide 5*). Ze benadrukt daarbij dat het gaat om vooruitzichten, die slechts tot doel hebben een bepaalde richting aan te geven en het debat errond te kaderen. Uit het jaarverslag blijkt dat de kosten van de vergrijzing tussen 2024 en 2070 zouden toenemen met 1,7 %. In het jaarverslag 2024 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing was deze toename nog geraamd op 3,6 procentpunt van het bbp over de periode 2024-2070.

Slide 6 bevat de uitgesplitste vooruitzichten voor de toenemende kosten van de vergrijzing. Tot 2050 stijgen de kosten voor de pensioenen, maar tegen 2070 nemen die weer af. Ook de uitgaven voor de kinderbijslag en andere sociale uitkeringen, en de kosten verbonden aan

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé une audition sur la réforme des pensions au cours de sa réunion du 23 mars 2026.

I. — MME SASKIA WEEMAES (COMITÉ D'ÉTUDE SUR LE VIEILLISSEMENT)

A. Exposé introductif

Mme Saskia Weemaes, représentante du Comité d'étude sur le vieillissement, est commissaire adjointe au Bureau fédéral du Plan et membre de ce même comité. L'oratrice déclare n'avoir perçu aucune rémunération au titre de son intervention en tant qu'experte lors de l'audition.

Elle souligne que tous les chiffres sont tirés du rapport annuel du Comité d'étude, publié en juillet 2025, sur la base des informations issues de l'accord de gouvernement et des notifications budgétaires du début de l'année 2025. Une mise à jour et une analyse des effets distributifs de la réforme des pensions et de son impact sur l'écart de pension entre les hommes et les femmes ne seront publiées que dans quelques semaines.

L'oratrice fait référence à la diapositive 4 de sa présentation afin de démontrer l'incidence de la réforme des pensions sur le taux d'emploi ainsi que sur le PIB. Le taux d'emploi devrait passer de 70,4 % à 77,8 % entre 2024 et 2070, cette progression étant notamment portée par la contribution de la tranche d'âge des 55 à 66 ans. Les mesures prises à l'initiative du gouvernement De Wever entraîneraient une augmentation constante du taux d'emploi de 0,2 %. Le PIB, pour sa part, connaîtrait une croissance de 0,3 %.

Mme Weemaes aborde l'impact de la réforme des pensions sur le coût budgétaire du vieillissement (diapositive 5). Elle souligne à cet égard qu'il s'agit de prévisions, dont l'unique objectif est d'indiquer une certaine orientation et de cadrer le débat. Il ressort du rapport annuel que le coût du vieillissement augmenterait de 1,7 % entre 2024 et 2070. Dans le rapport annuel 2024 du Comité d'étude sur le vieillissement, cette hausse était encore estimée à 3,6 points de pourcentage du PIB sur la période 2024-2070.

La diapositive 6 présente une ventilation des prévisions relatives à la hausse du coût du vieillissement. Jusqu'en 2050, les dépenses de pensions progressent, avant de diminuer de nouveau à l'horizon 2070. Les dépenses liées aux allocations familiales et aux autres prestations

arbeidsongeschiktheid en werkloosheid, kennen een gelijkaardig verloop. Enkel de kosten verbonden aan de gezondheidszorg blijven toenemen na 2050.

Voor wat betreft de effectieve impact van de pensioenhervorming in 2070 wijst mevrouw Weemaes erop dat hier gewerkt wordt met modellen, een vereenvoudigde weergave van de realiteit, en op basis van aannames. Gedragseffecten worden ingeschat voor maatregelen die de toegangsvoorwaarden tot het pensioen beïnvloeden. Maatregelen die het individuele pensioenbedrag beïnvloeden worden daar niet in meegenomen, met uitzondering van het bonusmalussysteem. Daarvoor wordt de methode-Duval gehanteerd die het gedrag van actieve individuen linkt met hun zogenaamd "pensioenkapitaal".

De budgettaire impact van alle pensioenmaatregelen in 2070 bedraagt een daling van 1,6 procentpunt van het bbp (*slide 8*). De *benefit ratio* op deze *slide* is een macro-economische indicator die wordt verkregen door de impact op het gemiddeld pensioen te delen door het beroepsinkomen van alle actieven in dezelfde sector. Gepensioneerde ambtenaren verliezen gemiddeld 11,9 %, zelfstandigen 3,1 %, en werknemers 8,1 %.

Op *slide 9* staat een uitgesplitste impact weergegeven van de budgettaire impact voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren. De spreker merkt hierbij op dat de gezinsdimensie, goed voor een daling van 0,1 procentpunt van het bbp, niet meer opgenomen is in de meer recente, nog te publiceren, cijfers. De invoering van het bonus-malussysteem heeft de grootste budgettaire impact bij de werknemers, bij de ambtenaren is dat de aanpassing van de tantièmes.

Mevrouw Weemaes heeft ook de impact van de pensioenhervorming op de *benefit ratio* uitgesplitst naar geslacht en naar drie tijdstippen (2040, 2050 en 2070), weergegeven op *slide 10*. Bij zelfstandigen en werknemers is de vermindering van de *benefit ratio* door de pensioenhervorming sterker bij vrouwen. Bij ambtenaren is de daling dan weer sterker bij mannen. De spreker verklaart dit doordat de tantièmes worden aangepast, en dat mannen vóór de hervorming gemiddeld een lager tantième hebben.

B. Vragen van de leden

Mevrouw Ellen Samyn (VB) betreurt dat de bespreking in commissie een paar weken te vroeg komt om met geüpdatete cijfers te werken, wat aantoont dat alles er snel moet worden doorgedraaid.

sociales, ainsi que les coûts liés à l'incapacité de travail et au chômage, suivent une évolution similaire. Seuls les coûts liés aux soins de santé continuent d'augmenter après 2050.

En ce qui concerne l'impact effectif de la réforme des pensions en 2070, Mme Weemaes précise que l'on recourt à des modèles, qui constituent une représentation simplifiée de la réalité et reposent sur des hypothèses. Les effets comportementaux sont estimés à partir de mesures qui influencent les conditions d'accès à la pension. Les mesures ayant une incidence sur le montant individuel de la pension ne sont pas prises en compte, à l'exception du système de bonus-malus. Pour celui-ci, on utilise la méthode Duval, qui établit un lien entre le comportement des personnes actives et leur "capital de pension".

L'impact budgétaire de l'ensemble des mesures de pensions à l'horizon 2070 correspond à une baisse de 1,6 points de pourcentage du PIB (*diapositive 8*). Le *benefit ratio* est un indicateur macroéconomique obtenu en divisant l'effet sur la pension moyenne par le revenu professionnel de l'ensemble des actifs du même secteur. Les fonctionnaires pensionnés perdent en moyenne 11,9 %, les indépendants 3,1 % et les salariés 8,1 %.

La diapositive 9 présente une ventilation de l'impact budgétaire pour les salariés, les indépendants et les fonctionnaires. L'oratrice précise que la dimension familiale, correspondant à une baisse de 0,1 points de pourcentage du PIB, n'est plus reprise dans les chiffres les plus récents, encore à publier. L'introduction du système de bonus-malus a l'impact le plus important chez les salariés, tandis que, pour les fonctionnaires, il s'agit de l'adaptation des tantièmes.

Mme Weemaes a également ventilé l'impact de la réforme des pensions sur le *benefit ratio* par genre et par période (2040, 2050 et 2070), comme l'illustre la diapositive 10. Chez les indépendants et les salariés, la diminution du taux de remplacement résultant de la réforme des pensions est plus marquée chez les femmes. Chez les fonctionnaires, elle est en revanche plus importante chez les hommes. L'oratrice explique cette différence par l'adaptation des tantièmes, et que les hommes avaient, avant la réforme, un tantième moyen inférieur.

B. Questions des membres

Mme Ellen Samyn (VB) déplore que l'examen en commission se déroule quelques semaines trop tôt pour pouvoir disposer de chiffres actualisés, ce qui prouve que l'ensemble du processus devait être rapidement expédié.

Het lid stelt vast dat de regering beweert dat er niet aan verworven rechten wordt geraakt, maar dat er toch een aantal retroactieve maatregelen worden genomen. Kan mevrouw Weemaes bevestigen dat niet aan verworven rechten wordt geraakt, en wie er eventueel het meest zal door getroffen worden mocht dat toch wel het geval zijn? Wat had anders kunnen gebeuren om dit te voorkomen?

Mevrouw Samyn vraagt zich af in welke mate er verschillen zijn tussen de momentopname die het verslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing is enerzijds en de actuele situatie anderzijds. Kan mevrouw Weemaes wat vooruitlopen op de publicatie van de nieuwe cijfers, en zijn daar zware verschuivingen te verwachten?

Mevrouw Samyn stelt vast dat heel wat pensioenbepalingen verdeeld zijn over verschillende wetsontwerpen, en dat cruciale elementen nog verder moeten worden uitgewerkt. Ze vraagt of mevrouw Weemaes dat ziet als een bewuste strategie om de hervorming voor de bevolking minder duidelijk te maken, en of het niet beter was geweest alles in één wettekst te bundelen?

Het lid verklaart dat de eenmaking van de drie statuten voor haar fractie van groot belang is. Zal deze pensioenhervorming werkelijk in die richting gaan, of worden er net nieuwe regels en nieuwe verschillen in het leven geroepen?

Mevrouw Samyn verwijst naar de wens van de minister van Pensioenen om voor iedereen een tweede pensioenpijler op te bouwen. Is dat haalbaar en wenselijk? Is mevrouw Weemaes van mening dat dit een stap is in de richting van de privatisering van het pensioenstelsel?

De spreekster deelt de mening van de minister niet als hij stelt dat de pensioenhervorming een vereenvoudiging is met een duidelijke en transparante wetgeving. Is mevrouw Weemaes ook deze mening toegedaan, of vindt ze net als de Vlaams Belangfractie dat er net meer tegenstellingen worden gecreëerd en bepaalde mogelijkheden net onhaalbaar worden gemaakt?

Mevrouw Samyn wil graag vernemen of het bonus-malussysteem in de praktijk wel het gewenste effect zal sorteren. Ze wijst erop dat niet iedereen zo maar langer kan werken om praktische of juridische redenen, zoals piloten. Kan mevrouw Weemaes andere beroepscategorieën duiden waar nog juridische uitzonderingen voor moeten worden ontwikkeld?

L'intervenante constate que le gouvernement prétend que les droits acquis ne sont pas remis en cause, mais plusieurs mesures sont tout de même prises avec effet rétroactif. Mme Weemaes peut-elle confirmer que la réforme ne touche pas aux droits acquis et, si tel est quand même le cas, quels seraient les bénéficiaires les plus touchés? Qu'aurait-on pu faire différemment pour l'éviter?

Mme Samyn s'interroge sur l'écart entre le tableau dressé par le rapport du Comité d'étude sur le vieillissement, d'une part, et la situation actuelle, d'autre part. Mme Weemaes pourrait-elle lever un coin du voile sur les nouveaux chiffres avant leur publication? Faut-il s'attendre à des glissements importants?

Mme Samyn constate que de nombreuses dispositions relatives aux pensions sont réparties entre différents projets de loi et que des points essentiels doivent encore être précisés. Elle demande à Mme Weemaes si elle considère qu'il s'agit d'une stratégie délibérée visant à rendre la réforme moins compréhensible pour la population, et s'il n'aurait pas été préférable de regrouper l'ensemble des mesures dans un seul texte de loi.

L'intervenante indique que l'harmonisation des trois régimes de pension revêt une grande importance pour son groupe. La réforme des pensions ira-t-elle réellement dans ce sens, ou va-t-elle au contraire créer de nouvelles règles et de nouvelles disparités?

Mme Samyn renvoie à la volonté du ministre des Pensions de mettre en place un deuxième pilier de pension pour tous. Est-ce réalisable et souhaitable? Mme Weemaes estime-t-elle qu'il s'agit là d'une étape vers la privatisation du régime des pensions?

L'intervenante ne partage pas l'avis du ministre lorsqu'il affirme que la réforme des pensions constitue une simplification, portée par une législation claire et transparente. Mme Weemaes est-elle d'accord avec le ministre ou estime-t-elle, comme le groupe Vlaams Belang, que la réforme ne fait que créer davantage de contradictions et rendre certaines possibilités tout simplement irréalisables?

Mme Samyn demande si le système de bonus-malus aura bien l'effet escompté en pratique. Elle indique que, pour des raisons pratiques ou juridiques, tout le monde ne peut pas simplement travailler plus longtemps. C'est notamment le cas des pilotes. Mme Weemaes pourrait-elle citer d'autres catégories professionnelles pour lesquelles des exceptions juridiques devraient encore être prévues?

Afsluitend vraagt mevrouw Samyn of mevrouw Weemaes kan meedelen welke elementen uit de adviezen of praktijk niet zijn meegenomen in de pensioenhervorming, terwijl ze net een meerwaarde hadden kunnen betekenen.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) toont zich verheugd eindelijk hoorzittingen te kunnen houden over de pensioenhervorming, waar haar fractie reeds lang om gevraagd heeft. Tegelijkertijd betreurt ze dat er te vroeg wordt vergaderd, net omdat de *Studiecommissie voor de Vergrijzing* pas in de tweede helft van april met een update zal komen, wat een nieuwe bijeenkomst ten gepasten tijde noodzakelijk maakt om alle nieuwe gegevens te kunnen evalueren.

Het lid vraagt de mening van mevrouw Weemaes aangaande de opmerkingen geformuleerd door de Raad van State over de pensioenhervorming, waarin werd gesteld dat er sprake was van een achteruitgang.

Mevrouw Dedonder vraagt of andere financieringsmogelijkheden of beleidsopties zijn onderzocht die budgettair meer aanvaardbaar zijn en meer menselijk, zoals haar fractie voorstaat.

De spreekster wil graag vernemen of in het voorgestelde referentiescenario rekening is gehouden met een plafond van 20 % gelijkgestelde periodes. Kan daar in voorkomend geval een gedetailleerde impact van worden meegegeven?

Voor wat betreft de pensionering op 60 jaar na 42 gewerkte jaren, is mevrouw Dedonder van mening dat zeer weinig mensen en op termijn vrijwel niemand hiervoor nog in aanmerking zal kunnen komen. Ze verbaast zich erover dat dit steeds als belangrijke maatregel wordt verkocht, en wil graag van de experte vernemen wat de daadwerkelijke impact ervan zal zijn.

Mevrouw Dedonder erkent dat er een *slide* in de presentatie zat met cijfers over de impact van de pensioenhervorming op vrouwen, maar wil graag wat meer precieze documenten en vooruitzichten zien van die impact.

Mevrouw Dedonder wil ook graag te weten komen of er bij de vooruitzichten voor 2070 ook rekening is gehouden met een verborgen verschuiving van pensioenkosten naar ziektekosten, meer bepaald voor mensen die omwille van gezondheidsproblemen of een te zwaar beroep nog niet in pensioen zullen kunnen gaan omwille van een te hoge malus.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) verwijst naar een uitspraak van de premier die zich in 2025 bereid toonde

Mme Samyn conclut en demandant à Mme Weemaes de préciser quels éléments issus des avis ou de la pratique n'ont pas été pris en compte dans la réforme des pensions, alors qu'ils auraient justement pu apporter une valeur ajoutée.

Mme Ludivine Dedonder (PS) se réjouit que des auditions soient enfin organisées sur la réforme des pensions, comme son groupe le réclamait depuis longtemps. Parallèlement, elle déplore que celles-ci aient lieu trop tôt, dès lors que le Comité d'étude sur le vieillissement ne présentera une mise à jour qu'au cours de la deuxième quinzaine d'avril, ce qui nécessitera la tenue d'une nouvelle réunion en temps opportun afin de pouvoir examiner toutes ces nouvelles données.

La membre s'enquiert de l'opinion de Mme Weemaes concernant les observations formulées par le Conseil d'État sur la réforme des pensions, qui font état d'une régression.

Mme Dedonder demande si d'autres possibilités de financement ou options politiques plus humaines et plus acceptables sur le plan budgétaire ont été envisagées, comme demandé par son groupe.

L'intervenante souhaiterait savoir si le scénario de référence proposé tient compte du plafond de 20 % de périodes assimilées. Les conséquences précises de ce plafonnement peuvent-elles être communiquées, le cas échéant?

En ce qui concerne le départ à la retraite à 60 ans après 42 années de carrière, Mme Dedonder estime que très peu de personnes, et à terme quasiment personne, ne pourront encore en bénéficier. Elle s'étonne que cette mesure soit toujours présentée comme une mesure phare et souhaiterait que l'experte lui explique quelle en sera l'incidence réelle.

Mme Dedonder reconnaît qu'une diapositive de la présentation contenait des chiffres relatifs à l'impact de la réforme des pensions sur les femmes, mais elle aimerait obtenir des documents plus précis et des prévisions plus détaillées de cette incidence.

Mme Dedonder demande également si les prévisions pour 2070 tiennent également compte d'un transfert latent des coûts liés aux pensions vers ceux des soins de santé, notamment pour les personnes qui, en raison de problèmes de santé ou d'un métier pénible, devront attendre avant de prendre leur retraite en raison d'un malus trop élevé.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) rappelle qu'en 2025, le premier ministre avait déclaré qu'il serait disposé à revoir

de pensioenhervorming aan te passen indien zou blijken dat bepaalde groepen er disproportioneel door getroffen zouden worden. Hoe is het dan mogelijk dat de stemming van dit wetsontwerp begin april 2026 wordt ingepland, terwijl de berekeningen van het Studiecomité voor de Vergrijzing pas in de tweede helft van die maand zullen worden gepubliceerd? Wanneer werd die impactanalyse gevraagd?

De heer De Witte verzoekt mevrouw Weemaes de cijfers expliciet te bevestigen dat de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen zal krimpen, maar dat die in de andere stelsels zal vergroten.

De spreker haalt het veel gehoorde argument aan dat de pensioenhervorming er moet komen om de pensioenen van jonge mensen veilig te stellen. Heeft hij uit de voorgestelde analyse van de Studiecommissie voor de Vergrijzing correct begrepen dat de *benefit ratio* eerder nog zal afnemen, en dat er dus met andere woorden lagere pensioenen zullen worden uitgekeerd in de toekomst?

De heer De Witte wil graag meer informatie over de band tussen het werk en het pensioen, de zogenaamde vervangingsratio. Zal die daadwerkelijk, zoals de regering claimt, versterken, of zal de pensioenhervorming daar eerder weinig aan veranderen?

Een vijfde bedenking van de heer De Witte gaat over de verschillen tussen de door de Studiecommissie gehanteerde prognose, en de vooruitzichten die in 2024 werden gepubliceerd in het *Ageing Report* van de Europese Commissie. In dat laatste rapport worden ook onderwijskosten en kosten verbonden aan arbeidsomgeschiktheid meegenomen.

Het lid wil tot slot ook wat meer uitleg bij de gehanteerde methode-Duval. Hij heeft begrepen dat dit een louter financiële afweging is die geen rekening houdt met (bijna-)gepensioneerden die op minder rationele basis beslissen om te stoppen met werken. Hij is er daarbij van overtuigd dat er mensen zijn die *de facto* deze beslissing zullen maken.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) vindt het belangrijk dat de Studiecommissie voor de Vergrijzing opnieuw gehoord kan worden voor de finale stemming van het wetsontwerp, met meer recente cijfers en vooruitzichten. Ze vraagt dat mevrouw Weemaes in afwachting daarvan al wat meer informatie kan verstrekken over welke richting de meer accurate cijfers opgaan. Zal dat een positief effect hebben op het gedrag van de mensen, op de genderkloof en op de budgettaire impact?

la réforme des pensions s'il apparaissait que celle-ci toucherait certains groupes de manière disproportionnée. Comment est-il possible, dans ce cas, que le vote du projet de loi à l'examen soit fixé début avril 2026, alors que les calculs du Comité d'étude sur le vieillissement ne seront publiés qu'au cours de la seconde moitié de ce mois-ci? Quand cette analyse d'impact a-t-elle été demandée?

M. De Witte demande à Mme Weemaes de confirmer explicitement les chiffres selon lesquels l'écart de pension entre les hommes et les femmes va se réduire, mais que l'écart va s'accroître dans les autres régimes.

L'intervenant invoque l'argument souvent entendu selon lequel la réforme des pensions est nécessaire pour garantir les pensions des jeunes. A-t-il bien compris, d'après l'analyse proposée par le Comité d'étude sur le vieillissement, que le *benefit ratio* a plutôt tendance à diminuer davantage et qu'en d'autres termes, les retraités percevront des pensions plus faibles à l'avenir?

M. De Witte demande des compléments d'informations sur le lien entre le travail et la pension, le "taux de remplacement". Celui-ci va-t-il réellement s'améliorer, comme le prétend le gouvernement, ou la réforme des pensions n'y changera-t-elle pas grand-chose?

Une cinquième observation de M. De Witte porte sur les différences entre les prévisions utilisées par le Comité d'étude et les prévisions publiées en 2024 dans le *Rapport sur le vieillissement* de la Commission européenne. Ce dernier rapport prend également en compte les coûts liés à l'enseignement ainsi que ceux liés à l'incapacité de travail.

Enfin, le membre demande également de plus amples explications sur la méthode Duval utilisée. Il a compris qu'il s'agit d'une analyse purement financière, qui ne tient aucun compte des (presque) retraités qui décident, sur une base moins rationnelle, d'arrêter de travailler. Il est convaincu que certains prendront cette décision *de facto*.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) estime qu'il est important que le Comité d'étude sur le vieillissement puisse être réauditionné avant le vote final sur le projet de loi, lorsqu'il disposera de prévisions et de chiffres plus récents. Elle demande à Mme Weemaes si elle pourrait, dans l'intervalle, expliciter d'ores et déjà l'orientation que suggèrent les chiffres plus précis. Assistera-t-on à des retombées positives sur le comportement des personnes, sur l'écart entre les genres et sur l'impact budgétaire?

Het lid vraagt of de *Studiecommissie voor de Vergrijzing* zicht heeft op de economische groei, en in welke mate daar dan is rekening mee gehouden? Welke extra impact heeft dat op de langere loopbaanduur? Is bij de berekening van de *benefit ratio* rekening gehouden met de eventuele compensatie dat mensen langer zullen blijven werken.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Lanjri dat het belangrijk is over meer recente cijfers te beschikken vooraleer het wetsontwerp kan gestemd worden, en vraagt dat dit in de regeling der werkzaamheden kan worden besproken.

Hij merkt op dat de vooruitzichten voor de berekening van de *benefit ratio* rekening houden met een herstel van de welvaartsgarantie na afloop van de huidige legislatuur, maar hij vindt dat niet realistisch. Uit een schriftelijke parlementaire vraag is gebleken dat de *benefit ratio* in 2070 fors afneemt indien de welvaarts-garantie niet terugkomt. Kan mevrouw Weemaes die berekening bevestigen?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) betreurt op haar beurt dat er niet met recente gegevens kan worden gewerkt. Ze vindt de timing symptomatisch voor de manier waarop de regering beleid voert, namelijk "brutale" hervormingen doorvoeren zonder rekening te houden met de betrokkenen op het terrein. Ze trekt daarbij de parallel met de hervormingen in de werkloosheidsuitkeringen en de impact op de mantelzorgers. Ze hekelt dat daarbij een valse urgentie wordt gebruikt om het proces te versnellen, en vindt het problematisch dat er de commissieleden van de N-VA en de MR niet aanwezig zijn.

Het lid merkt op dat met het argument de band tussen werk en pensioen te versterken, men de ongelijkheden die op de arbeidsmarkt aanwezig zijn verder doortrekt naar de pensioenen. Vrouwen, meer bepaald, die meer onbezoldigde zorgtaken op zich nemen, zullen daarvoor afgestraft worden.

Mevrouw Schlitz vraagt of de huidige veranderende trends op de arbeidsmarkt zijn mee opgenomen in de berekeningen. Ze verwijst daarbij naar de toename van de flexi-jobs, de overuren, het stijgend aantal mensen dat een voltijdse betrekking met een tweede job combineert, en de versplintering van de arbeidsmarkt.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders) vraagt dat slides ter beschikking kunnen worden gesteld van de leden. Ze vraagt ook om verduidelijking van één bepaald cijfer dat werd meegegeven. Gaat het om een impact van 0,3 % of 1,6 % op het bbp tegen 2070? Kan mevrouw

La députée demande si le *Comité d'étude sur le vieillissement* a une vision de la croissance économique, et dans quelle mesure celle-ci a été prise en compte. Quel en sera l'impact sur l'allongement de la carrière? Le calcul du *benefit ratio* tient-il compte de l'éventuelle compensation liée au fait que les gens continueront à travailler plus longtemps?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souscrit à l'observation de Mme Lanjri selon laquelle il est important de pouvoir disposer de chiffres plus récents avant de pouvoir passer au vote du projet de loi et demande que ce point soit abordé dans l'ordre des travaux.

Il fait observer que les prévisions relatives au calcul du *benefit ratio* tiennent compte d'un rétablissement de la garantie de bien-être à l'issue de la législature actuelle, mais il estime que ce n'est pas réaliste. Or, il ressort d'une question parlementaire écrite que le *benefit ratio* diminuera fortement en 2070 si la garantie de bien-être n'est pas rétablie. Mme Weemaes pourrait-elle confirmer ce calcul?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déplore à son tour qu'il ne soit pas possible de s'appuyer sur des données récentes. Elle estime que le calendrier est révélateur de la manière dont le gouvernement mène sa politique, à savoir en appliquant des réformes "brutales" sans tenir compte des personnes concernées sur le terrain. L'intervenante établit à cet égard un parallèle avec les réformes des allocations de chômage et leur impact sur les aidants proches. Elle dénonce le fait qu'une fausse urgence soit prétextée pour accélérer le processus. Elle relève d'autre part que l'absence des membres de la commission des groupes N-VA et MR est problématique.

L'intervenante fait observer qu'en invoquant l'argument du renforcement du lien entre travail et pension, on transpose les inégalités présentes sur le marché du travail vers les pensions. Les femmes, notamment, qui assument davantage de tâches de soins non rémunérées, seront pénalisées.

Mme Schlitz demande si les évolutions des tendances actuelles sur le marché du travail ont été intégrées dans les calculs. À ce propos, elle fait notamment référence à l'augmentation des flexi-jobs et des heures supplémentaires, au nombre croissant de travailleurs combinant un temps plein avec un deuxième emploi et à la fragmentation du marché du travail.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) souhaite que les diapositives soient mises à la disposition des membres. Elle demande également des clarifications sur un chiffre précis qui a été communiqué. L'impact sur le PIB à l'horizon 2070 sera-t-il de 0,3 % ou de 1,6 %? Mme Weemaes peut-elle

Weemaes bevestigen dat die impact op het bbp met de pensioenhervorming die in 2017 door toenmalig minister Daniël Bacquelaine werd voorgesteld, op 2,1 % werd geraamd, en dat die dus nog verder ging dan de huidige pensioenhervorming? De spreekster wil ook graag weten of de experte van mening is dat de huidige voorliggende pensioenhervorming zal volstaan om de houdbaarheid van die pensioenen te garanderen.

Het lid meent uit de presentatie begrepen te hebben dat vrouwen relatief meer getroffen zullen worden, en dan vooral vrouwen die actief zijn in het zelfstandig stelsel. Ze koppelt deze bedenking aan de opmerking in de memorie van toelichting dat zelfstandigen, veel meer dan dat in de andere stelsels het geval is, pas op de pensioengerechtigde leeftijd op pensioen gaan. Hoe kan dat verklaard worden?

Mevrouw Bertrand vraagt of de experte kan bevestigen dat iemand die geen 156 dagen op een jaar heeft gewerkt, dat jaar niet kan laten meetellen in de bonus-malusberekening. Ze stelt zelf een meer billijke en flexibele regeling voor waarbij men eerder met een gemiddelde zou werken over de jaren heen, en dit in combinatie met een ondergrens van 140 dagen op jaarbasis. Wat zou daarvan de budgettaire impact zijn?

De spreekster verklaart zich akkoord met de opmerking in de memorie van toelichting dat de verschillen tussen de verschillende pensioenstelsels niet langer aanvaardbaar zijn. Toch wordt er ook vooropgesteld dat de hervorming weinig zal veranderen aan de pensioenbedragen zelf. Kan mevrouw Weemaes meedelen of de pensioenhervorming de kloof tussen de drie stelsels effectief zal verkleinen, en kan ze daar ook een raming op plakken? Gaat deze hervorming ver genoeg om bestaande onrechtvaardigheden weg te werken?

De spreekster wijst erop dat het aantal gemengde pensioenen toeneemt. Ze wil graag weten waarom er niet verder wordt gekeken naar een harmonisering van die stelsels? Wat vindt mevrouw Weemaes van de harmoniseringsgraad van deze hervorming?

Een laatste punt van mevrouw Bertrand betreft de band tussen arbeid en pensioen en de kwestie van de gelijkgestelde periodes, meer bepaald langdurige ziekte. Ze stelt daarbij vast dat er onder minister Vandenbroucke de afgelopen zes jaar enkel maar langdurig zieken zijn bijgekomen en dat uit steekproeven van het RIZIV blijkt dat er toch wel een aantal profiteurs in het systeem zitten. De spreekster wil graag vernemen wat de impact zal zijn op de hervorming aangezien we de profiteurs niet uit het systeem kunnen halen, en die ziekteperiode

confirmer que dans le cadre de la réforme des pensions proposée en 2017 par le ministre de l'époque, Daniel Bacquelaine, l'incidence sur le PIB avait été estimée à 2,1 %, et que l'impact était dès lors plus important que celui de la réforme des pensions actuellement envisagée? L'intervenante souhaite également savoir si l'experte estime que la réforme des pensions à l'examen suffira à garantir la viabilité des pensions.

L'intervenante pense avoir compris, suite à la présentation, que les femmes seront proportionnellement plus touchées par la réforme – en particulier celles qui exercent une activité dans le régime des travailleurs indépendants. Elle relie cette réflexion à l'observation de l'exposé des motifs selon laquelle les travailleurs indépendants, bien plus que ce n'est le cas dans les autres régimes, ne prennent leur retraite qu'à l'âge légal de la pension. Comment cela s'explique-t-il?

Mme Bertrand demande si l'experte peut confirmer qu'une personne qui ne justifie pas de 156 jours de travail au cours d'une année ne pourra pas faire prendre en compte l'année en question dans le calcul du bonus-malus. Elle propose elle-même un régime plus équitable et plus flexible, dans lequel on se baserait plutôt sur une moyenne sur plusieurs années, combinée à un seuil minimal de 140 jours sur une base annuelle. Quelle serait l'incidence budgétaire de cette approche?

L'intervenante se rallie à l'observation de l'exposé des motifs selon laquelle les disparités entre les différents régimes des pensions ne sont plus acceptables. En dépit de ce constat, il est également avancé que la réforme ne changera guère les montants des pensions. Mme Weemaes peut-elle indiquer si la réforme des pensions réduira effectivement l'écart entre les trois régimes? Peut-elle également fournir des estimations à ce sujet? Cette réforme va-t-elle suffisamment loin pour supprimer les injustices existantes?

L'intervenante souligne que le nombre de pensions mixtes est en augmentation. Pourquoi n'envisage-t-on pas, dès lors, une harmonisation plus poussée des différents régimes? Quel est l'avis de Mme Weemaes sur le degré d'harmonisation prévu par la réforme à l'examen?

Enfin, Mme Bertrand soulève la question du lien entre travail et pension et évoque les périodes assimilées, notamment par rapport aux maladies de longue durée. Dans ce contexte, elle constate que, sous le ministre Vandenbroucke, ces six dernières années, le nombre de malades de longue durée n'a cessé d'augmenter et qu'il ressort de contrôles par échantillonnage réalisés par l'INAMI que certaines personnes profitent du système. Quel sera l'impact de ces constats sur la réforme, dès lors qu'il ne sera pas possible d'exclure les personnes

toch gaan blijven gelijkstellen. Gaan we daar nog meer verschuivingen zien?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt bij het begin van haar tussenkomst dat dit een onderwerp is dat veel mensen persoonlijk raakt, en spreekt zich uit voor de nood aan objectieve cijfers.

Ze merkt op dat door de gelijkstelling van ziekteperiodes om de malus te berekenen, er een daling optreedt tot 37 % van de mensen die daardoor getroffen zullen worden. Ze wil graag weten of en welke zorgverloven daarvoor ook in aanmerking komen. In het wetsontwerp staan namelijk meer loopbaanonderbrekingen opgesomd dan eerder in het regeerakkoord waren opgenomen. Wat is de impact daarvan?

Mevrouw Vanrobaeys wil graag weten hoe de methode-Duval in rekening is gebracht. De ramingen zijn namelijk gebaseerd op de huidige gegevens, van mensen die nu al op vervroegd pensioen zijn, maar de arbeidsmarkt is veranderd. Vrouwen blijven aan het werk, ook als er kinderen zijn. Is daar bij de berekening van de prognoses ook rekening mee gehouden?

Het lid wijst erop dat de minimumpensioenen en de pensioenen van IGO-gerechtigden niet meetellen in de malus, wat door haar partij in de regeringsonderhandelingen is bekomen. Ze wil graag weten of de impact van die maatregel al is meegenomen in de vooruitzichten.

C. Antwoorden en replieken

Mevrouw Saskia Weemaes, vertegenwoordiger van de Studiecommissie voor de Vergrijzing, merkt op dat ze als lid van de Studiecommissie voor de Vergrijzing en als vertegenwoordiger van het Federaal Planbureau, twee onafhankelijke instellingen, geen persoonlijke meningen kan geven.

De spreekster verduidelijkt de aangereikte cijfers. De impact van de pensioenhervorming op niveau van het bbp bedraagt 0,3 % in 2070. De 1,6 procentpunt waarvan ook sprake was, is dan weer de minderuitgave voor het pensioenbudget.

Mevrouw Weemaes legt uit waarom ze nog geen meer recente cijfers kan geven, en vraagt de leden om nog enkele weken geduld te oefenen. Ze verklaart zich bereid om medio april, nog voor de finale lezing, toelichting te komen geven bij de geüpdatete cijfers.

qui profitent du système et que ces périodes de maladie continueront à être assimilées? Y aura-t-il encore plus de glissements dans ce domaine?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne d'entrée de jeu qu'il s'agit d'une thématique qui touche personnellement beaucoup de gens et insiste dès lors sur la nécessité de disposer de chiffres objectifs.

Elle fait observer que si on assimile les périodes de maladie dans le calcul du malus, on diminuera jusqu'à 37 % le nombre de personnes affectées par la mesure. Elle demande si les congés d'aidant seront également pris en compte à cet égard et, dans l'affirmative, lesquels. En effet, le projet de loi énumère davantage d'interruptions de carrière que ce qui était prévu précédemment dans l'accord de gouvernement. Quelles en sont les conséquences?

Mme Vanrobaeys demande comment la méthode Duval a été prise en compte. Les estimations sont en effet basées sur les données actuelles relatives à des personnes qui sont d'ores et déjà à la retraite anticipée, mais le marché du travail a changé. Les femmes continuent à travailler, même lorsqu'elles ont des enfants. Cette donnée a-t-elle été prise en compte dans le calcul des prévisions?

La membre souligne que les pensions minimales et les pensions des bénéficiaires de la GRAPA ne sont pas prises en compte dans le malus, une demande obtenue par son parti lors des négociations gouvernementales. Elle souhaite savoir si l'impact de cette mesure a déjà été intégré dans les prévisions.

C. Réponses et répliques

Mme Saskia Weemaes, représentante du Comité d'étude sur le vieillissement, fait observer qu'en tant que membre du Comité d'étude sur le vieillissement et représentante du Bureau fédéral du Plan, deux institutions indépendantes, elle ne peut pas exprimer d'opinions personnelles.

L'oratrice précise les chiffres fournis. L'impact de la réforme des pensions sur le PIB s'élèvera à 0,3 % en 2070. Le chiffre de 1,6 points de pourcentage dont il a également été question correspond, quant à lui, à la réduction des dépenses dans le budget des pensions.

Mme Weemaes explique pourquoi elle ne peut pas encore fournir de chiffres plus récents et demande aux membres de faire preuve de patience pendant quelques semaines encore. Elle est disposée à venir commenter les chiffres actualisés à la mi-avril, avant la lecture finale.

Mevrouw Weemaes geeft een overzicht van de belangrijkste aanpassingen die nog moeten worden ingecalculleerd. Voor de malusberekening wordt nu ook tijdelijke werkloosheid en overbruggingsrecht meegenomen, evenals de militaire dienst, ziekte en invaliditeit. Voor de bonus gaat het om militaire dienst en tijdelijke werkloosheid. Het aantal gewerkte dagen nodig om in aanmerking te komen voor een eerste werkjaar wordt verlaagd naar 104. Ze noemt verder de voorwaarden voor een vervroegd pensioen op 60 jaar met 42 loopbaanjaren, de transitieperiode voor bevoorrechte categorieën, en het uitdoven het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid alsnog mee op te nemen. Ook de aanpassingen van de beperking van de duur van de gelijkgestelde perioden naar een maximum van 20 % komt aan bod. Tijdelijke werkloosheid zal daar niet voor in aanmerking komen, SWT en landingsbanen wel.

Mevrouw Weemaes geeft een toelichting op de berekeningswijze van de methode-Duval. Ze benadrukt dat dit om een puur financiële en rationele benadering gaat, maar dat er altijd niet in een model te gieten subjectieve omstandigheden zullen zijn bij de beslissing om op pensioen te gaan. De methode-Duval werkt op basis van een pensioenkapitaal, het totale bedrag dat je mag verwachten vanaf de datum van pensionering tot aan het overlijden. Het uitstellen van de pensioneringsdatum leidt tot een verhoging van dat pensioenkapitaal per tijdseenheid, maar te lang uitstellen kan leiden tot een zogenaamde impliciete belasting op voortzetting van de arbeid. De bonus voegt nog een extra laagje toe aan dat pensioenkapitaal, waardoor de impliciete belasting op voortzetting van de arbeid verkleint, en het dus rationeel interessanter wordt om langer te werken.

Op de vraag of de voorliggende pensioenhervorming meer impact heeft dan die van minister Bacquellaine, kan de experte moeilijk een antwoord geven omdat die moeilijk te vergelijken zijn omdat er toen gewerkt werd met andere aannames betreffende de pensioneringsbereidheid en er toen een andere budgettaire horizon was met betrekking tot de vergrijzing. Globaal genomen zou het wel in dezelfde grootteorde liggen.

Met betrekking tot de vraag over de welvaartsenveloppe kan de experte meedelen dat er ramingen naar aanleiding van een specifieke vraag gebaseerd werden op een scenario waarbij er geen welvaartsaanpassingen meer zouden worden gegeven tot 2070. In het scenario van het jaarverslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (ScvV) van 2025 worden er vanaf 2030 terug welvaartsaanpassingen toegekend, conform

Mme Weemaes donne un aperçu des principales modifications qui doivent encore faire l'objet de calculs. Pour le calcul du malus, il sera désormais tenu compte également du chômage temporaire et du droit passerelle, ainsi que du service militaire, de la maladie et de l'invalidité. Le calcul du bonus intégrera, quant à lui, le service militaire et le chômage temporaire. Le nombre de jours de travail requis pour revendiquer une première année de carrière est ramené à 104 jours. Elle mentionne également les conditions pour accéder à une retraite anticipée à 60 ans avec 42 années de carrière, la période de transition pour les catégories privilégiées et la suppression progressive de la pension pour incapacité physique comme éléments encore à inclure. Les modifications de la limitation de la durée des périodes assimilées à un maximum de 20 % seront également abordées. À cet égard, le chômage temporaire n'entrera pas en ligne de compte, contrairement au RCC et aux emplois de fin de carrière.

Mme Weemaes explique le mode de calcul de la méthode Duval. Elle souligne qu'il s'agit d'une approche purement financière et rationnelle, mais qu'il y aura toujours des circonstances subjectives, impossibles à intégrer dans un modèle, qui interviendront dans la décision de prendre sa retraite. La méthode Duval repose sur un capital de pension, c'est-à-dire le montant total que le retraité peut escompter à partir de la date du départ à la retraite jusqu'au décès. Le report de la date de départ à la retraite a pour effet d'accroître ce capital de pension par unité de temps, mais un report trop long peut entraîner ce qu'on appelle une taxation implicite du prolongement de l'activité professionnelle. Le bonus ajoute une couche supplémentaire à ce capital de pension, ce qui réduit la taxation implicite liée à la poursuite de l'activité et rend dès lors l'allongement de carrière plus intéressant, rationnellement parlant.

Quant à savoir si la réforme des pensions à l'examen aura un impact plus important que celle du ministre Bacquellaine, l'experte a du mal à répondre, car elles sont difficilement comparables: à l'époque, on se basait sur d'autres hypothèses concernant la propension à prendre sa retraite, et l'horizon budgétaire à l'égard du vieillissement démographique était différent. Globalement parlant, l'impact serait toutefois du même ordre de grandeur.

Quant à la question relative à l'enveloppe bien-être, l'experte peut communiquer que des estimations ont été réalisées à la suite d'une demande spécifique, sur la base d'un scénario dans lequel plus aucune adaptation bien-être ne serait accordée jusqu'en 2070. Dans le scénario du rapport annuel 2025 du comité d'études pour le vieillissement (CEV), des adaptations bien-être sont à nouveau octroyées à partir de 2030, conformément

de hypothesen voortvloeiend uit het Generatiepact, bij gebrek aan een uitgewerkt alternatief door de sociale partners.

Mevrouw Weemaes bevestigt dat bij de berekening van de *benefit ratio* is rekening gehouden met de langere loopbaan. Die *benefit ratio* toont ook aan dat er een verschuiving is tussen de drie stelsels richting harmonisatie. Over het komende verslag kan de experte nog niet veel kwijt, maar ze geeft aan dat er wel wat wijzigingen zullen zijn ten opzichte van het voorliggende verslag, maar dat die eerder beperkt zullen zijn.

De spreekster bevestigt het vermoeden van mevrouw Dedonder dat mensen die een uitkering wegens ziekte ontvangen, hun pensioen zullen uitstellen, in lijn met wat de methode-Duval vooropstelt. Dat impliceert dan dat de uitgaven voor bijvoorbeeld invaliditeit meer zullen toenemen.

Mevrouw Weemaes bevestigt dat in het *Ageing Report* van de Europese Commissie inderdaad onderwijs is opgenomen in de kost van de vergrijzing, en dat invaliditeitsuitkeringen er in vallen onder pensioenen. Ze laat weten dat er bij elke nieuwe publicatie van een *Ageing Report* de *Studiecommissie voor de Vergrijzing* een apart hoofdstuk in haar jaarlijks verslag wijdt aan een vergelijking en duiding tussen de verschillende methodieken.

De spreekster antwoordt bevestigend op de vraag van mevrouw Vanrobaeys of de transformatie van de arbeidsmarkt mee wordt genomen in de berekeningen van de prognoses op middellange termijn. Op langere termijn wordt dat verondersteld gelijk te blijven.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wenst nog te repliceren dat ze in het antwoord van de experte gemist heeft wat de impact zal zijn van de pensioenhervorming op vrouwen. Ze heeft verder nog een aantal vragen van technische aard en vraagt of ze deze schriftelijk mag overmaken aan de Studiecommissie voor de Vergrijzing.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders) wil ook nog graag verduidelijken dat haar voorstel over het gemiddelde om het aantal werkjaren vast te stellen wel degelijk een vraag was naar de impact op de cijfers, en geen mening. Ze begrijpt wel dat de experte daar geen antwoord kan op geven. Ze wil daarnaast wel aanvullen dat de impact op de *benefit ratio* bij de ambtenaren 12 % zal bedragen, maar dat dat gewoon betekent dat ze langer zullen moeten gaan werken. Ze verwijst nogmaals naar de memorie van toelichting waarin staat dat de kloof wel nog groot zal zijn, in tegenspraak met wat de experte beweerde.

aux hypothèses découlant du Pacte de solidarité entre les générations, à défaut d'une alternative élaborée par les partenaires sociaux.

Mme Weemaes confirme que le calcul du *benefit ratio* tient compte de l'allongement de la durée de la carrière. Ce *benefit ratio* montre également qu'il y a un basculement entre les trois régimes dans le sens d'une harmonisation. L'experte ne peut pas encore en dire beaucoup sur le prochain rapport, mais elle indique qu'il y a aura des changements par rapport au rapport à l'examen, mais que ceux-ci seront plutôt limités.

L'oratrice confirme la présomption de Mme Dedonder selon laquelle les personnes percevant une allocation de maladie reporteront leur départ à la retraite, conformément à ce que prévoit la méthode Duval, ce qui signifie donc que les dépenses liées, par exemple, à l'invalidité augmenteront davantage.

Mme Weemaes confirme que, dans le *Rapport sur le vieillissement* de la Commission européenne, l'enseignement a effectivement été pris en compte dans les coûts du vieillissement et que les allocations d'invalidité y figurent parmi les pensions. Elle précise qu'à chaque nouvelle publication d'un *Rapport sur le vieillissement*, le *Comité d'étude sur le vieillissement* consacre un chapitre distinct de son rapport annuel à une comparaison et à une interprétation des différentes méthodologies.

L'oratrice répond par l'affirmative à la question posée par Mme Vanrobaeys de savoir si la transformation du marché du travail a été prise en compte dans les calculs des prévisions à moyen terme. À plus long terme, on part du principe que celle-ci sera constante.

Mme Ludivine Dedonder (PS) souhaiterait encore indiquer qu'elle regrette que la réponse de l'experte ne précise pas quelles seront les répercussions de la réforme des pensions pour les femmes. Elle fait part de son souhait de poser encore plusieurs questions de nature technique, et demande si elle pourrait les transmettre par écrit au Comité d'étude sur le vieillissement.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) souhaiterait préciser que sa proposition d'utiliser une moyenne pour fixer le nombre d'années de travail requises n'était pas l'expression d'une opinion, mais visait à connaître son incidence sur les chiffres. Elle comprend toutefois que l'experte ne puisse pas y répondre. La membre souhaiterait néanmoins ajouter que l'incidence sur le *benefit ratio* atteindra 12 % chez les fonctionnaires, mais que cela signifie simplement que ceux-ci devront travailler plus longtemps. Elle renvoie une nouvelle fois à l'exposé des motifs, qui indique que l'écart demeurera important, contrairement à ce que l'experte a prétendu.

Mevrouw Anja Vanrobaeys, voorzitter, roept de leden op verdere vragen van technische aard schriftelijk te bezorgen aan de *Studiecommissie voor de Vergrijzing*. Het is daarbij aan de experten om te beslissen welke vragen zij eerder als politiek dan wel technisch beschouwen.

II. — DE HEER PIERRE DEVOLDER (UCLouvain)

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Pierre Devolder (UCLouvain) focust in zijn analyse van de pensioenhervorming op vier fundamentele pijlers die hij vergelijkt met de windstreken van een kompas: intergenerationele rechtvaardigheid, financiële houdbaarheid, sociale adequaatheid en transparantie. Volgens de deskundige mag een nuttige hervorming niet fungeren als een keuze voor of tegen bepaalde van deze beginselen, maar moet ze er integendeel in slagen deze met elkaar te verzoenen. Hij vraagt zich dan ook af of het wetsontwerp elk van deze pijlers zal kunnen verbeteren zonder hun onderlinge evenwicht te verstoren.

De spreker benadrukt dat een hervorming absoluut noodzakelijk is. Hij constateert dat het huidige stelsel op al deze dimensies tekortschiet en tot algemene ontevredenheid leidt. De spreker wijst op een aantal belangrijke structurele problemen:

— Het stelsel raakt financieel verzwakt door een toenemende kloof tussen bijdragen en uitkeringen. Het is gebaseerd op een bijdragemodel dat steunt op de sociale bijdragen van de werknemers en de werkgevers, maar de uitgaven stijgen sneller dan de inkomsten, waardoor de houdbaarheid ervan in gevaar komt.

— Het garandeert geen afdoende sociale adequaatheid. De wettelijke pensioenen blijven relatief bescheiden in vergelijking met andere landen en het stelsel vertoont uitgesproken ongelijkheden, die onvoldoende aan de kaak worden gesteld.

— Het model is oneerlijk, zowel intergenerationeel (doordat het een buitensporige last op de schouders van toekomstige generaties legt) als binnen de generaties (vanwege de statuutverschillen en de ongelijkheden in levensverwachting).

— Het huidige stelsel vertoont een gebrek aan transparantie en een toenemende complexiteit als gevolg van de opeenstapeling van parametrische hervormingen, wat de bevattelijkheid ervan en het vertrouwen van de burgers ondermijnt.

Mme Anja Vanrobaeys, présidente, invite les membres à transmettre par écrit leurs autres questions techniques éventuelles au Comité d'étude sur le vieillissement. Il appartiendra ensuite aux experts de décider quelles sont les questions qu'ils considèrent de nature politique ou de nature technique.

II. — M. PIERRE DEVOLDER (UCLouvain)

A. Exposé introductif

M. Pierre Devolder (UCLouvain) articule son analyse de la réforme des pensions autour de quatre axes fondamentaux qu'il compare aux points cardinaux d'une boussole: l'équité intergénérationnelle, la soutenabilité financière, l'adéquation sociale et la transparence. Selon l'expert, une réforme pertinente ne doit pas jouer un rôle d'arbitrage entre ces principes mais plutôt parvenir à les concilier. Il s'interroge dès lors sur la capacité du projet examiné à améliorer chacun de ces axes sans rompre leur équilibre.

L'orateur souligne la nécessité impérieuse d'une réforme. Il constate que le système actuel présente des défaillances sur l'ensemble de ces dimensions et suscite une insatisfaction généralisée. L'orateur identifie plusieurs problèmes structurels majeurs:

— le système est financièrement fragilisé par un découplage croissant entre cotisations et prestations. Fondé sur un modèle contributif reposant sur les cotisations sociales des travailleurs et des employeurs, il voit ses dépenses progresser plus rapidement que ses recettes, compromettant ainsi sa soutenabilité;

— il ne garantit pas une adéquation sociale satisfaisante. Les pensions légales demeurent relativement modestes en comparaison à d'autres pays et le système présente des inégalités marquées, insuffisamment dénoncées;

— le modèle est inéquitable tant sur le plan intergénérationnel, en faisant peser une charge excessive sur les générations futures, que sur le plan intragénérationnel, en raison des disparités entre les statuts et des inégalités d'espérance de vie;

— le système actuel souffre d'un manque de transparence et d'une complexité croissante résultant de l'accumulation de réformes paramétriques successives, ce qui nuit à la lisibilité du système et à la confiance des citoyens.

De heer Devolder herinnert eraan dat hij betrokken was bij de pensioenhervormingscommissie onder leiding van minister Frank Vandenbroucke in 2014. Hij betreurt dat de destijds geformuleerde structurele voorstellen, met name de invoering van een puntensysteem, niet werden uitgevoerd, en is van mening dat België daardoor meer dan een decennium tijd heeft verloren. De spreker noemt de huidige hervorming parametrisch, omdat ze erop gericht is bepaalde parameters te wijzigen zonder de fundamentele logica van het stelsel te veranderen. Volgens hem zijn de vastgestelde problemen al lang gekend, maar zijn de beleidsmatige reacties beperkt gebleven, wat heeft bijgedragen tot een geleidelijke toename van de complexiteit van de regeling.

De deskundige is van mening dat het bonus-malussysteem een actuariële correctie vormt, gebaseerd op een rechtvaardigheidsbeginsel en bedoeld om te wijzen op de gevolgen van vervroegde of uitgestelde pensionering. Hij wijst erop dat vervroegde pensionering een dubbel effect heeft: een kortere bijdrageperiode en een langere uitkeringsperiode. In dat opzicht sluiten de voorgestelde aanpassingen aan bij de Europese normen.

Professor Devolder wijst echter op een belangrijke beperking: het ontbreken van een grondige denkoefening over het begrip "normale pensioenleeftijd", aangezien de arbeidsomstandigheden sterk verschillen naargelang van het uitgeoefende beroep. Hij pleit voor een benadering op basis van de loopbaanduur in plaats van op de leeftijd, zoals eerder door de pensioencommissie werd overwogen, en betreurt dat hiermee slechts in beperkte mate rekening wordt gehouden, met name bij lange loopbanen.

De spreker merkt op dat de voorgenomen maatregelen met betrekking tot de harmonisatie tussen de verschillende pensioenstelsels nog steeds slechts gedeeltelijke maatregelen zijn. Hij benadrukt dat er microsimulaties moeten worden uitgevoerd om de weerslag van de hervormingen op verschillende categorieën werknemers concreet te beoordelen, aangezien bepaalde pensioenverlagingen vrij ingrijpend zouden kunnen blijken te zijn. De deskundige waarschuwt ook voor een vergelijking waarbij alleen de eerste pijler in aanmerking wordt genomen en wijst erop dat veel werknemers in de privésector recht hebben op een tweede pijler. Hij noemt het ontbreken van een dergelijke tweede pijler voor de ambtenaren ook een grote tekortkoming. Hij bekritiseert de logica om de invoering ervan afhankelijk te maken van een voorafgaande gelijkenschakeling van de pensioenen, omdat hij van mening is dat een dergelijke aanpak

M. Devolder rappelle son implication dans la commission de réforme des pensions présidée par le ministre Frank Vandenbroucke en 2014. Il regrette que les propositions structurelles formulées à l'époque, notamment l'instauration d'un système à points, n'aient pas été mises en œuvre, estimant que la Belgique a ainsi perdu plus d'une décennie. L'orateur qualifie la réforme actuelle de paramétrique car elle vise à modifier certains paramètres sans transformer les logiques fondamentales du système. Selon lui, les difficultés identifiées sont connues de longue date et les réponses politiques sont restées limitées, contribuant à une complexification progressive du dispositif.

L'expert considère que le mécanisme de bonus-malus constitue un correctif actuariel fondé sur un principe de justice, visant à refléter les conséquences d'un départ anticipé ou différé à la retraite. Il rappelle qu'un départ anticipé implique un double effet: une durée de cotisation réduite ainsi qu'une durée de perception accrue. Dans cette perspective, les ajustements proposés s'inscrivent dans les standards européens.

Toutefois, le professeur souligne une limite importante: l'absence de réflexion approfondie sur la notion d'âge normal de la retraite dans la mesure où les conditions de travail varient fortement selon les professions. Il plaide pour une approche fondée sur la durée de carrière plutôt que sur l'âge, comme envisagé précédemment par la commission des pensions et regrette que cette logique ne soit que peu prise en compte, notamment pour les carrières longues.

L'orateur observe que les mesures envisagées concernant l'harmonisation entre les différents régimes de retraite demeurent partielles. Il insiste sur la nécessité de recourir à des micro-simulations afin d'évaluer concrètement l'impact des réformes sur différentes catégories de travailleurs car certaines réductions de pension pourraient s'avérer significatives. Le spécialiste met également en garde contre une comparaison limitée au premier pilier, rappelant que de nombreux travailleurs du secteur privé bénéficient d'un second pilier. L'expert identifie également l'absence de développement de ce deuxième pilier pour les fonctionnaires comme lacune majeure. Il critique la logique consistant à conditionner son introduction à une égalisation préalable des pensions, estimant qu'une telle approche est incohérente et tardive. Il souligne que le renforcement du deuxième pilier est indispensable pour garantir des taux de remplacement

onsamenhangend is en te laat komt. Hij benadrukt dat de versterking van de tweede pijler onontbeerlijk is om adequate vervangingspercentages te garanderen, met name op lange termijn, en waarschuwt voor toekomstige ongelijkheden tussen de openbare en de privésector.

De heer Devolder benadrukt vervolgens de ongelijkheden op het vlak van levensverwachting en de zwaarte van het werk. Hij wijst op aanzienlijke sociaal-economische verschillen in levensverwachting, die in de wetenschappelijke literatuur goed gedocumenteerd zijn. Die ongelijkheden hebben rechtstreekse gevolgen voor de herverdeling via het pensioenstelsel, dat almaar minder herverdelend werkt. De spreker betreurt dat hiermee in het wetsontwerp onvoldoende rekening wordt gehouden, met uitzondering van enkele marginale maatregelen. Hij herinnert eraan dat de pensioenhervorming een centraal onderdeel vormt van het sociaal contract en dat de aanvaardbaarheid ervan afhangt van de perceptie van billijkheid.

Ten slotte betreurt de spreker dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met transparantie en bevatelijkheid. Hij is van mening dat de hervorming, met haar vele nieuwe uitzonderingen, het stelsel nog complexer maakt, waardoor het voor burgers ondoorzichtig is, ondanks krachtige hulpmiddelen zoals MyPension.

Tot slot pleit de heer Devolder voor een ingrijpende structurele hervorming; dat is immers de enige mogelijkheid om het vertrouwen te herstellen en een duurzame oplossing te bieden voor de vastgestelde uitdagingen. Volgens hem zullen marginale aanpassingen noch de bestaande onevenwichtigheden kunnen oplossen, noch de duurzaamheid van het stelsel kunnen waarborgen.

B. Vragen van de leden

De heer Kurt Moons (VB) stelt de experts vragen over de rechtvaardigheid van de hervorming, met name bij bepaalde maatregelen die terugwerkende kracht kunnen hebben. Hij wil weten in hoeverre de bepalingen verenigbaar zijn met de eerbiediging van verworven rechten en of ze de billijkheid van het pensioenstelsel vergroten dan wel verzwakken.

De spreker gaat in op de kwestie dat de hervorming een andere impact zou hebben op vrouwen. Hij vraagt of vrouwen inderdaad zwaarder worden getroffen door de beoogde maatregelen, met name gezien de reeds bestaande structurele ongelijkheden inzake loopbaan en pensioenrechten.

Het lid stelt vast dat het bestaande kader door de hervorming niet eenvoudiger lijkt te worden, aangezien er nieuwe regels en uitzonderingen worden ingevoerd.

adéquats, en particulier à long terme, et alerte sur les inégalités futures entre secteurs public et privé.

M. Devolder insiste ensuite sur la question des inégalités de longévité et de la pénibilité. Il souligne l'existence d'importantes disparités socio-économiques en matière d'espérance de vie qui sont bien documentées par la littérature scientifique. Ces inégalités ont un impact direct sur la redistribution opérée par le système de pensions qui tend à devenir anti-redistributif. L'orateur regrette que ces enjeux soient insuffisamment pris en compte dans le projet, à l'exception de mesures marginales. Il rappelle que la réforme des pensions constitue un élément central du contrat social et que son acceptabilité dépend de la perception d'équité.

Enfin, l'orateur déplore l'insuffisante prise en compte de la transparence et de la lisibilité. Il estime que la réforme, en ajoutant de nouvelles exceptions, accentue la complexité du système, rendant sa compréhension difficile pour les citoyens, malgré l'existence d'outils performants tels que MyPension.

En conclusion, M. Devolder plaide en faveur d'une réforme structurelle d'ampleur, seule à même de restaurer la confiance et de répondre durablement aux défis identifiés. Selon lui, des ajustements marginaux ne permettront ni de résoudre les déséquilibres existants ni de garantir la pérennité du système.

B. Questions des membres

M. Kurt Moons (VB) interroge les experts sur la question de l'équité de la réforme, en particulier au regard de certaines mesures susceptibles de produire des effets rétroactifs. Il souhaite savoir dans quelle mesure ces dispositions sont compatibles avec le respect des droits acquis et si elles sont de nature à renforcer ou, au contraire, à fragiliser l'équité du système de pension.

L'intervenant aborde la question de l'impact différencié de la réforme sur les femmes. Il demande si celles-ci sont effectivement plus durement affectées par les mesures envisagées, notamment au regard des inégalités structurelles déjà existantes en matière de carrière et de droits à pension.

Le membre constate que la réforme ne semble pas simplifier le cadre existant en introduisant de nouvelles règles et exceptions. Il interroge les experts sur les

De spreker vraagt de experten naar de vooruitzichten op een eventuele harmonisering van de statuten. In welke mate kan die verder worden doorgevoerd? Hij vestigt ook de aandacht op de rol van de tweede pensioenpijler en vraagt welke concrete vooruitgang de hervorming op dat vlak brengt.

De spreker wijst voorts op het belang van sociaal-economische ongelijkheden en hun verband met de levensverwachting. Hij stipt aan dat kwetsbare bevolkingsgroepen doorgaans een lagere levensverwachting hebben en vraagt hoe de hervorming daarmee rekening houdt. De spreker pleit ervoor die problematiek in een breder perspectief te plaatsen, met aandacht voor factoren zoals armoede, werkloosheid en het daadwerkelijke vermogen van individuen om bij te dragen aan de financiering van het pensioenstelsel.

De heer Moons wil graag meer duidelijkheid over de doeltreffendheid van het bonus-malussysteem. Hij vraagt zich af of de voorgestelde percentages mensen wel aanzetten langer te blijven werken dan wel net een stimulans vormen om vroeger met pensioen te gaan. Hij stipt aan dat individuele keuzes niet alleen uit financiële overwegingen worden gemaakt, maar ook worden bepaald door factoren die verband houden met de levenskwaliteit en de wens om van het pensioen te genieten. Hij wil dan ook weten of ervaringen in het buitenland aantonen dat de beoogde percentages daadwerkelijk stimulerend werken.

Ten slotte gaat het lid in op de zware beroepen. Hij stelt zich vragen bij de huidige criteria voor de opbouw van pensioenrechten. Hij oppert de mogelijkheid om niet langer uit te gaan van het aantal gewerkte dagen, maar van het aantal effectief gepresteerde uren, omdat daardoor volgens hem beter rekening zou worden gehouden met de zwaarte van het werk en omdat aldus de werkelijke bijdrage van de werknemers aan de economische waardecreatie beter zou worden weerspiegeld.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) komt terug op de bevindingen van de deskundigen omtrent het gebrek aan billijkheid van een pensioenstelsel dat zij omschrijven als niet gul genoeg, structureel ongelijk en verlamd door een toenemende complexiteit.

Ze staat in het bijzonder stil bij de malusregeling, die volgens haar zowel onrechtvaardig als inefficiënt is. Ze herinnert eraan dat bij de berekening van de vervroegde pensioenen al een correctie wordt toegepast die is gebaseerd op het aantal jaren met een daadwerkelijke bijdrage. Is een bijkomende malus dan echt nodig? De spreker heeft zo haar twijfels bij de rechtvaardigheid van een dergelijke regeling, die in bepaalde gevallen kan

perspectives d'une éventuelle harmonisation des statuts et souhaite savoir dans quelle mesure celle-ci pourrait être approfondie. Il attire également l'attention sur le rôle du deuxième pilier de pension, tout en s'interrogeant sur les avancées concrètes apportées par la réforme dans ce domaine.

L'intervenant insiste par ailleurs sur l'importance des inégalités socio-économiques et de leur lien avec l'espérance de vie. Il souligne que les populations les plus défavorisées présentent généralement une espérance de vie plus faible et s'interroge sur la manière dont la réforme intègre ces réalités. L'intervenant invite à replacer cette problématique dans une perspective plus large, en tenant compte notamment des déterminants de la pauvreté, du chômage et de la capacité effective des individus à participer au financement du système de pension.

M. Moons souhaite obtenir des précisions quant à l'efficacité du mécanisme de bonus-malus. Il s'interroge sur l'adéquation des pourcentages proposés pour inciter les travailleurs à prolonger leur carrière ou à anticiper leur départ à la retraite. Il souligne que les choix individuels ne reposent pas uniquement sur des considérations financières mais également sur des facteurs liés à la qualité de vie et au souhait de profiter de la retraite. Il demande dès lors si des expériences étrangères permettent de démontrer que les taux envisagés sont effectivement incitatifs.

Enfin, le membre aborde la question des métiers pénibles et s'interroge sur la pertinence des critères actuels d'acquisition des droits à pension. Il évoque la possibilité d'un système fondé non plus sur le nombre de jours travaillés mais sur le volume d'heures effectivement prestées, estimant qu'une telle approche pourrait permettre de mieux prendre en compte la pénibilité du travail et de refléter plus fidèlement la contribution réelle des travailleurs à la création de valeur.

Mme Ludivine Dedonder (PS) revient sur les observations des experts relatives au manque d'équité d'un système de pension qu'ils décrivent comme insuffisamment généreux, structurellement inégalitaire et plombé par une complexité croissante.

La membre souhaite approfondir plus particulièrement la question du mécanisme de malus qu'elle considère susceptible de générer à la fois des effets d'injustice et d'inefficacité. Elle rappelle que le calcul des pensions anticipées intègre déjà une correction fondée sur le nombre d'années de cotisation effectives et s'interroge dès lors sur la nécessité d'ajouter un mécanisme de malus supplémentaire. L'intervenante exprime des réserves quant

worden opgevat als een sanctie. Ze wijst op de objectieve ongelijkheden op het vlak van levensverwachting en gezondheid, door met name de aanzienlijke verschillen tussen socioprofessionele categorieën te beklemtonen en de cijfers inzake levensverwachting in goede gezondheid aan te voeren. Tegen die achtergrond is het volgens haar niet realistisch om van alle werknemers te eisen dat ze doorwerken tot aan de wettelijke pensioenleeftijd.

Mevrouw Dedonder wijst op het probleem van de zwaartegraad van bepaalde beroepen en benadrukt dat sommige mensen daardoor beroepsgebonden lichamelijke of mentale klachten oplopen die hen beletten door te werken tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. Door in de beoogde hervorming dat aspect onvoldoende in ogenschouw te nemen, worden die werknemers dubbel gestraft. Ze moeten immers noodgedwongen vervroegd met pensioen, waardoor ze pensioenrechten verliezen. In dat verband heeft mevrouw Dedonder een voorstel ingediend om in de nieuwe regeling beter rekening te houden met de beroepszwaarte.

Ze heeft tevens vragen bij de begrotingsdoeltreffendheid van de regeling. Volgens haar bestaat het risico dat de lasten worden overgeheveld van het pensioenstelsel naar de ziekte- en invaliditeitsverzekering. Mensen die niet in staat zijn voort te werken tot aan de wettelijke pensioenleeftijd, zouden uit noodzaak hun toevlucht kunnen nemen tot een stelsel van langdurige invaliditeit, waardoor de overheid uiteindelijk niets zou besparen, maar de bewuste werknemers wel in een minder gunstige situatie zou dwingen. Wat denken de deskundigen van die inschatting?

Vervolgens gaat mevrouw Dedonder dieper in op het vertrouwen in het pensioenstelsel en de eerbiediging van het sociaal contract. Ze benadrukt dat het voor mensen die halverwege of op het einde van hun loopbaan zijn soms moeilijk is zich aan te passen aan ingrijpende wijzigingen in het rechtskader. Ze vraagt de deskundigen naar de gevolgen van de kritiek en de opmerkingen van de Raad van State, met name omtrent de eventuele terugwerking van bepaalde maatregelen.

Tot slot staat de spreekster stil bij de eenmaking van de pensioenstelsels en wijst ze erop dat de Raad van State heeft gewaarschuwd voor een eventuele neerwaartse nivellering. Ze vraagt de deskundigen naar hun analyse ter zake en naar de omstandigheden waarin een harmonisering kan worden overwogen zonder de bescherming van bepaalde groepen werknemers op het spel te zetten.

à la qualification de ce dispositif comme relevant de la justice, estimant qu'il pourrait, dans certaines situations, être perçu comme une sanction. Elle met en évidence les inégalités objectives en matière d'espérance de vie et de santé, en soulignant notamment les écarts significatifs entre les catégories socio-professionnelles et en évoquant les données relatives à l'espérance de vie en bonne santé. Dans ce contexte, elle considère qu'il n'est pas réaliste d'exiger de l'ensemble des travailleurs qu'ils prolongent leur activité jusqu'à l'âge légal de la pension.

Mme Dedonder insiste sur la problématique de la pénibilité des métiers, en soulignant que certaines personnes subissent des atteintes physiques ou psychiques liées à leur activité professionnelle qui les empêchent de poursuivre leur carrière jusqu'à l'âge légal. Elle estime que l'absence de prise en compte suffisante de cette réalité dans la réforme conduit à une forme de double pénalisation pour ces travailleurs, contraints d'anticiper leur départ tout en subissant une réduction de leurs droits à pension. Elle rappelle à cet égard avoir déposé une proposition visant à mieux intégrer la pénibilité dans le système.

L'intervenante soulève également la question de l'efficacité budgétaire du dispositif et elle s'interroge sur le risque de transfert des charges du système des pensions vers celui de l'assurance maladie-invalidité. Elle indique que les personnes ne pouvant atteindre l'âge légal pourraient être amenées à basculer vers des régimes d'invalidité de longue durée, ce qui ne générerait pas d'économies pour les finances publiques, tout en plaçant les travailleurs concernés dans une situation moins favorable. Elle invite dès lors les experts à se prononcer sur cette analyse.

Mme Dedonder revient ensuite sur la question de la confiance dans le système de pension et du respect du contrat social. Elle souligne les difficultés rencontrées par les personnes en milieu ou en fin de carrière pour s'adapter à des modifications substantielles du cadre juridique. La membre interroge les experts sur les implications des critiques et observations formulées par le Conseil d'État, notamment en ce qui concerne les effets potentiellement rétroactifs de certaines mesures.

Enfin, l'intervenante aborde la question de l'harmonisation des régimes de pension, en rappelant que le Conseil d'État a mis en garde contre le risque d'un nivellement par le bas. Elle souhaite connaître l'analyse des experts sur ce point et sur les conditions dans lesquelles une harmonisation pourrait être envisagée sans compromettre le niveau de protection offert aux différentes catégories de travailleurs.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) vraagt zich af of het malussysteem niet onrechtvaardig is. Zoals dat mechanisme nu wordt overwogen, gaat het uit van een referentieleeftijd van 67 jaar, wat onevenredig nadelig zou kunnen zijn voor mensen die al op zeer jonge leeftijd aan hun beroepsloopbaan zijn begonnen. De spreker merkt op dat die werknemers, hoewel ze vele jaren hebben bijgedragen, mogelijk langer zouden moeten blijven werken dan anderen die op latere leeftijd aan hun loopbaan zijn begonnen. Hij plaatst dan ook vraagtekens bij de relevantie van een systeem dat op leeftijd is gebaseerd, veeleer dan op de effectieve loopbaanduur.

Het lid wijst op een tweede bron van ongelijkheid die verband houdt met de verschillen in levensverwachting tussen sociaal-economische groepen. Mensen uit meer welgestelde milieus leven over het algemeen langer, waardoor zij langer een pensioen kunnen ontvangen. De spreker is van oordeel dat het niet in aanmerking nemen van die verschillen bij het bonus-malussysteem de bestaande ongelijkheden nog versterkt. Hij vraagt de experts naar hun analyse ter zake, met name in het licht van de schattingen die wijzen op een aanzienlijk verschil tussen de ontvangen bedragen naargelang er een bonus of een malus wordt toegepast.

De heer De Witte stelt vast dat de in het raam van de harmonisatie van de pensioenstelsels overwogen maatregelen niet lijken te voorzien in een substantiële verbetering van de werknemerspensioenen, die relatief laag blijven. Hij wijst ook op maatregelen die kunnen leiden tot een verlaging van de ambtenarenpensioenen, zonder dat duidelijke compensatiemechanismen zijn vastgesteld.

Tot slot wijst het lid op het sterk ongelijkwaardige karakter van de tweede pensioenpijler. Hij merkt op dat er, ondanks de steeds terugkerende retoriek over democratisering, nog steeds aanzienlijke verschillen bestaan tussen de begunstigden. Volgens hem zijn bepaalde aanvullende pensioenen zeer laag voor werknemers met een gemiddeld inkomen, terwijl sommige categorieën leidinggevenden bijzonder hoge bedragen ontvangen, en tegelijk aanzienlijke fiscale en parafiscale voordelen genieten. Hij vraagt de experts of er maatregelen zijn die deze aanhoudende ongelijkheden kunnen terugdringen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt vast dat het pensioenstelsel alsmaar complexer wordt, omdat men opeenvolgende kleine aanpassingen doorvoert in plaats van een algehele structurele hervorming. Die evolutie zorgt ervoor dat het vertrouwen van de burgers in het stelsel en in het sociaal contract afbrokkelt. Het lid opert de mogelijkheid van een volledige hervorming van het stelsel, maar erkent tegelijkertijd dat een dergelijke

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) s'interroge sur le caractère potentiellement injuste du mécanisme de malus. Il souligne que, tel qu'envisagé, celui-ci repose sur un âge de référence fixé à 67 ans, ce qui pourrait pénaliser de manière disproportionnée les personnes ayant débuté leur carrière professionnelle très tôt. L'orateur fait remarquer que ces travailleurs, malgré un nombre élevé d'années de cotisation, pourraient être contraints de prolonger leur activité plus longtemps que d'autres ayant commencé leur carrière à un âge plus avancé. Il s'interroge dès lors sur la pertinence d'un système fondé sur l'âge plutôt que sur la durée effective de la carrière.

Le membre met en évidence une seconde source d'inégalité liée aux écarts d'espérance de vie entre les catégories socio-économiques. Il relève que les personnes issues de milieux plus favorisés bénéficient généralement d'une espérance de vie plus longue, ce qui leur permet de percevoir leur pension pendant une période plus étendue. L'intervenant considère que l'absence de prise en compte de ces écarts dans le mécanisme de bonus-malus renforce les inégalités existantes. Il demande aux experts de préciser leur analyse à cet égard, notamment au regard des estimations évoquant une différence significative entre les montants perçus selon l'application d'un bonus ou d'un malus.

M. De Witte constate que les mesures envisagées dans le cadre de l'harmonisation des régimes de pension ne semblent pas prévoir d'amélioration substantielle des pensions des salariés qui demeurent relativement faibles. Il relève aussi l'existence de mesures susceptibles d'entraîner une diminution des pensions des fonctionnaires, sans que des mécanismes compensatoires soient clairement identifiés.

Enfin, le membre souligne le caractère fortement inégalitaire du deuxième pilier de pension. Il observe que, malgré des discours récurrents en faveur de sa démocratisation, les écarts restent considérables entre les bénéficiaires. Selon lui, certaines pensions complémentaires sont très faibles pour les travailleurs aux revenus moyens, alors que certaines catégories de cadres atteignent des montants particulièrement élevés, tout en bénéficiant d'avantages fiscaux et parafiscaux significatifs. Il interroge les experts sur les mesures susceptibles de réduire ces inégalités persistantes.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) exprime le constat d'une complexité croissante du système de pension, résultant d'ajustements successifs plutôt que d'une réforme structurelle d'ensemble. Elle relève que cette évolution contribue à fragiliser la confiance des citoyens dans le système et dans le contrat social. La membre évoque l'hypothèse d'une refonte complète du système, tout en reconnaissant le caractère peu réaliste d'une telle

ingreep in de huidige context weinig realistisch is. Ze roept de experts dan ook op advies te geven over de middelen om het bestaande stelsel samenhangender en bevattelijker te maken.

De spreekster gaat vervolgens in op de zware beroepen, en benadrukt de nauwe band tussen arbeidsomstandigheden, sociale afkomst en levensverwachting. Ze wijst op de moeilijkheden bij de vorige pogingen om objectieve criteria voor zware beroepen vast te stellen, met name in het raam van het sociaal overleg. Ze vraagt de experts dan ook welke concrete criteria zouden kunnen worden gekozen teneinde rekening te houden met de zware beroepen.

Mevrouw Vanrobaeys gaat voorts in op bepaalde uitzonderingen waarin de regeling voorziet, onder meer ten bate van werknemers met een lange loopbaan. Een dienstverband van vijftig jaar zou namelijk voorkomen dat er een strafmaatregel wordt toegepast. Ze vraagt de experts naar de relevantie van een dergelijk mechanisme dat bedoeld is om de gevolgen van zware arbeid te verzachten, ook bij deeltijdwerk.

Tot slot benadrukt de spreekster het belang van een proactieve aanpak en een geleidelijke uitwerking van de aanvullende pensioenregelingen, die op korte termijn niet kunnen worden opgezet zonder passend raamwerk en grondig sociaal overleg. Het is volgens haar noodzakelijk meer in te zetten op de tweede pijler als aanvulling op het wettelijk stelsel. Zij attendeert echter op de thans bestaande grote ongelijkheden binnen die tweede pijler, aangezien bepaalde categorieën hoge aanvullende pensioenen genieten terwijl veel werknemers slechts beperkte rechten hebben. Ze vraagt de experts naar manieren om die ongelijkheden te verkleinen en de toegang tot het aanvullend pensioen te verruimen, opdat het een structurerend element van het pensioenstelsel wordt.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) merkt op dat de hervorming volgens de expert een stap in de goede richting is, maar niettemin ontoereikend blijft vanuit het oogpunt van de structurele uitdagingen en de betaalbaarheid van het systeem op lange termijn. Ze vraagt de expert daarom aan te geven op welke gebieden diepgaandere hervormingen moeten worden overwogen. Is een meer omvattende herziening van het systeem wenselijk? Hoe zou een dergelijke ontwikkeling concreet vorm moeten krijgen? De spreekster plaatst ook vraagtekens bij de bestaande manoeuvreerruimte inzake financiering, in het bijzonder wat de bijdragen betreft, met het oog op de houdbaarheid op korte termijn.

démarche dans le contexte actuel. Elle invite dès lors les experts à se prononcer sur les moyens de restaurer la cohérence et la lisibilité du système existant.

L'intervenante aborde ensuite la question de la pénibilité des métiers en soulignant les liens étroits entre conditions de travail, origine sociale et espérance de vie. Elle rappelle les difficultés rencontrées lors de précédentes tentatives de définition de critères objectifs de pénibilité, notamment dans le cadre de concertations sociales. Elle interroge dès lors les experts sur les critères concrets qui pourraient être retenus pour tenir compte de la pénibilité.

Mme Vanrobaeys évoque également l'existence de certaines exceptions prévues dans le dispositif. C'est notamment le cas pour les travailleurs justifiant d'une longue carrière, en se référant à des situations dans lesquelles une durée d'activité de trente-cinq années permettrait d'éviter l'application d'une pénalité. Elle questionne les experts sur la pertinence de ce type de mécanisme visant à atténuer les effets de la pénibilité, y compris dans des situations de travail à temps partiel.

Enfin, l'intervenante souligne toute l'importance d'une anticipation et d'une structuration progressive des dispositifs de pensions complémentaires qui ne peuvent être constitués à court terme sans un cadre adéquat et une concertation sociale approfondie. Elle insiste sur la nécessité de renforcer le deuxième pilier comme complément au régime légal. Elle met toutefois en évidence les inégalités importantes qui caractérisent actuellement ce pilier, certaines catégories bénéficiant de pensions complémentaires élevées tandis qu'une part significative des travailleurs ne dispose que de droits limités. Elle interroge les experts sur les pistes permettant de réduire ces inégalités et de démocratiser l'accès à la pension complémentaire, afin d'en faire un élément structurant du système de retraite.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) relève que l'expert considère cette réforme comme allant dans le bon sens, tout en demeurant insuffisante au regard des enjeux structurels et de la viabilité à long terme du système. Elle l'invite dès lors à préciser les domaines dans lesquels des réformes plus profondes devraient être envisagées, en s'interrogeant notamment sur l'opportunité d'une refonte plus globale du système et sur les modalités concrètes d'une telle évolution. L'intervenante questionne également les marges de manoeuvre existantes en matière de financement, en particulier du point de vue des cotisations, dans une perspective de soutenabilité à court terme.

Het lid herinnert aan de voorstellen om de parameters voor actuariële correctiemechanismen te integreren, rekening houdend met de verschillen in levensverwachting tussen sociaal-economische categorieën, aan de hand van Scandinavische modellen. Hoe zouden die correcties kunnen worden gecombineerd met de inaanmerkingneming van de loopbaanduur, die al in het huidige systeem is opgenomen. De spreekster wil vernemen of de experts een model aanbevelen waarin groepen met een hogere levensverwachting langer zouden moeten werken, terwijl die met een lagere levensverwachting eerder met pensioen zouden kunnen gaan, teneinde een vorm van billijkheid te introduceren in de duur van de pensioenuitkering.

Mevrouw Lanjri komt terug op de tweede pensioenpijler en benadrukt het belang ervan voor het algehele evenwicht van het stelsel. Ze vraagt de experts naar de noodzakelijke voorwaarden om een toereikende dekingsgraad te bereiken alsook naar het tijdpad voor de uitrol van die pijler voor alle categorieën van werkenden, inclusief de statutaire ambtenaren, die daar momenteel van zijn uitgesloten. Ze wijst erop dat de uitbouw van die pijler tijd en langetermijnplanning vereist en benadrukt dat de democratisering ervan noodzakelijk is, opdat de pijler toegankelijk wordt voor alle categorieën, ook voor zelfstandigen.

Tot slot gaat het lid in op de transparantie en de bevattelijkheid van het pensioenstelsel. Er is weliswaar vooruitgang geboekt, onder meer aan de hand van informatietools zoals MyPension, maar de aanhoudende complexiteit van het systeem staat het begrip ervan door de burgers in de weg. De spreekster vraagt zich af welke hefboomen er zijn om die transparantie te verbeteren, zowel binnen de bestaande instrumenten als wat betreft de rol van de overheid, in het bijzonder de Federale Pensioendienst. Mevrouw Lanjri wijst daarnaast op de mogelijkheid van een meer fundamentele hervorming van de pensioenberekeningsmethodes, met het oog op meer duidelijkheid en voorspelbaarheid van het systeem voor de verzekerden.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) heeft bedenkingen over het gebrek aan overleg en de door de regering gevolgde werkwijze. Ze vindt het jammer dat de hervorming wordt doorgedrukt zonder te wachten op bijgewerkte gegevens of de verwerking van de feedback uit de praktijk. Zulks brengt de rechtvaardigheid van de regeling in het gedrang en kan het maatschappelijk draagvlak aantasten.

De spreekster gaat vervolgens in op het begrip “normale loopbaan”, waarvan sprake was in het raam van het malussysteem. Ze benadrukt dat dit begrip vaag blijft

La membre rappelle les propositions visant à intégrer les paramètres de mécanismes de correction actuarielle, en lien avec les différences d'espérance de vie entre catégories socio-professionnelles, à travers des modèles inspirés des pays scandinaves. Elle s'interroge sur la manière dont ces corrections pourraient être combinées avec la prise en compte de la durée de carrière, déjà intégrée dans le système actuel. L'intervenante souhaite savoir si les experts préconisent un modèle dans lequel les groupes bénéficiant d'une espérance de vie plus élevée seraient amenés à travailler plus longtemps, tandis que ceux dont l'espérance de vie est plus faible pourraient accéder plus tôt à la retraite, afin de rétablir une forme d'équité dans la durée de perception des pensions.

Mme Lanjri revient sur la question du deuxième pilier de pension, en partageant le constat de son importance dans l'équilibre global du système. Elle interroge les experts sur les conditions nécessaires pour atteindre un taux de couverture suffisant et sur le calendrier de mise en œuvre de ce pilier pour l'ensemble des catégories de travailleurs, y compris les fonctionnaires statutaires qui en sont actuellement exclus. Elle souligne que le développement de ce pilier nécessite du temps et une planification à long terme et insiste sur la nécessité d'en assurer la démocratisation, afin de le rendre accessible à tous les statuts, y compris les indépendants.

Enfin, la membre aborde la question de la transparence et de la lisibilité du système de pension. Elle reconnaît les progrès réalisés, notamment à travers des outils d'information tels que MyPension, tout en soulignant que la complexité persistante du système nuit à sa compréhension par les citoyens. L'intervenante s'interroge sur les leviers permettant d'améliorer cette transparence, tant au niveau des outils existants que du rôle des autorités publiques, en particulier du Service fédéral des pensions. Mme Lanjri évoque également la possibilité d'une réforme plus fondamentale des méthodes de calcul des pensions, afin de renforcer la clarté et la prévisibilité du système pour les assurés.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) exprime des réserves quant au manque de concertation et à la méthode suivie par le gouvernement. Elle regrette que la réforme soit engagée sans attendre la mise à disposition de données actualisées ni l'intégration des retours de terrain, ce qui compromet la capacité du dispositif à atteindre un niveau suffisant d'équité et d'adhésion sociale.

L'intervenante revient ensuite sur la notion de “carrière normale”, évoquée dans le cadre du mécanisme de malus. Elle souligne que cette notion demeure imprécise

en vraagt wat de concrete gevolgen zijn voor wie een loopbaan heeft opgebouwd volgens de oude regels, met name voor wie vervroegd pensioen heeft overwogen om familiale redenen (zoals de zorg voor een kind met een handicap) of vanwege de zware aard van het werk. Ze vraagt of dan sprake is van een breuk in het sociaal contract met die werknemers, aangezien zij ertoe worden genoopt tijdens hun loopbaan hun plannen bij te sturen.

Mevrouw Schlitz gaat ook in op de samenhang tussen de pensioenhervorming en de andere lopende hervormingen, met name de arbeidsmarkthervorming. Ze vraagt hoe al die verschillende overheidsmaatregelen op elkaar aansluiten en of de gezamenlijke impact ervan op de pensioenrechten werd geëvalueerd. Ze is bezorgd over de mogelijke gevolgen van bepaalde maatregelen ter bevordering van de flexibilisering van de arbeidsmarkt, zoals het vergemakkelijken van ontslagen, de uitbreiding van de flexi-jobs of het toegenomen gebruik van belastingvrije overuren, die de stabiliteit van loopbanen kunnen ondermijnen en de ontvangsten van de sociale zekerheid kunnen doen dalen.

Derhalve wijst mevrouw Schlitz erop dat de nagestreefde doelstellingen om het pensioenstelsel te redden dreigen te botsen met bepaalde economische beleidslijnen die de financiering ervan in het gedrang kunnen brengen. Ze benadrukt dat de bevordering van volledige en lineaire loopbanen moeilijk te verenigen lijkt met een arbeidsmarkt die wordt gekenmerkt door een toenemende versnippering van de loopbaantrajecten. Derhalve maakt ze zich zorgen over de algehele samenhang van het overheidsbeleid en de gevolgen daarvan voor het vertrouwen van de burgers in het socialezekerheidsstelsel.

Tot slot verzoekt de spreekster de deskundigen om hun mening over die punten en om verduidelijking over de verenigbaarheid van de verschillende beoogde hervormingen, alsook over de gevolgen daarvan voor de financiële en sociale houdbaarheid van het pensioenstelsel.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) geeft aan dat ook zij zich kan vinden in de analyse dat de geplande hervorming het stelsel niet structureel zal wijzigen, maar niettemin een noodzakelijke stap in de goede richting is. Ze vindt evenwel dat de hervorming niet ambitieus genoeg is, en vooral dan wat de ontwikkeling van de tweede pensioenpijler betreft; de kans om daar werk van te maken werd onvoldoende te baat genomen. Ze beklemtoont dat de geplande maatregelen zich hoofdzakelijk beperken tot fiscale instrumenten waarvan de doelmatigheid op de lange termijn haar onzeker lijken zolang via het sociaal overleg geen concrete vooruitgang wordt geboekt.

et s'interroge sur les conséquences concrètes pour les personnes ayant construit leur parcours professionnel en fonction des règles antérieures, notamment celles qui avaient envisagé un départ anticipé pour des raisons familiales, telles que la prise en charge d'un enfant en situation de handicap ou en raison de la pénibilité de leur activité. Elle s'interroge sur l'existence d'une rupture du contrat social pour ces catégories de travailleurs contraints de revoir leurs projets en cours de carrière.

Mme Schlitz aborde également la question de la cohérence entre la réforme des pensions et les autres réformes en cours, en particulier celles relatives au marché du travail. Elle s'interroge sur l'articulation entre ces différentes politiques publiques et souhaite savoir si leur impact combiné sur les droits à la pension a été évalué. Elle exprime des préoccupations quant aux effets potentiels de certaines mesures favorisant la flexibilisation du travail, telles que la facilitation des licenciements, l'extension des flexi-jobs ou encore le recours accru aux heures supplémentaires défiscalisées, susceptibles d'affaiblir la stabilité des carrières et de réduire les recettes de la sécurité sociale.

Dans cette perspective, Mme Schlitz met en évidence un risque de contradiction entre les objectifs affichés de sauvegarde du système de pension et certaines orientations économiques susceptibles d'en fragiliser le financement. Elle souligne que la promotion de carrières complètes et linéaires apparaît difficilement conciliable avec un marché du travail caractérisé par une fragmentation accrue des parcours professionnels. Elle exprime dès lors une inquiétude quant à la cohérence globale de l'action publique et à ses effets sur la confiance des citoyens dans le système de sécurité sociale.

Enfin, l'intervenante invite les experts à se prononcer sur ces éléments et à apporter un éclairage quant à la compatibilité entre les différentes réformes envisagées, ainsi que sur leurs implications pour la soutenabilité financière et sociale du système de pension.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) indique partager l'analyse selon laquelle la réforme envisagée ne constitue pas une transformation structurelle du système mais représente néanmoins une étape nécessaire dans une bonne direction. Elle estime toutefois que cette réforme manque d'ambition, en particulier en ce qui concerne le développement du deuxième pilier de pension qu'elle considère comme une opportunité insuffisamment exploitée. Elle souligne que les mesures actuellement envisagées se limitent essentiellement à des instruments fiscaux dont l'efficacité à long terme lui paraît incertaine en l'absence d'avancées concrètes issues de la concertation sociale.

Wijzend op de verschillen die tussen de pensioenstelsels blijven bestaan, beklemtoont ze hoe onbillijk het huidige stelsel is. Zo zijn er grote verschillen in de vervangingsratio, die voor ambtenaren tot ongeveer 75 % kan oplopen, tegenover 60 % voor werknemers en zelfstandigen, alsook op de wijd uiteenlopende plafonds en berekeningswijzen. Ze vestigt de aandacht eveneens op de verschillen in het vereiste aantal effectief gewerkte dagen, waarbij zelfstandigen meer dagen dienen te kunnen voorleggen dan de andere categorieën van werknemers. Het tijdpad voor de harmonisering (tot in 2062) is volgens haar weinig bevattelijk en valt naar jongere generaties moeilijk te verantwoorden.

Mevrouw Bertrand is verbaasd over de passages in de memorie van toelichting die erop wijzen dat de ambtenarenpensioenen over het geheel genomen nog steeds hoger zouden zijn dan de pensioenen van de andere categorieën, zelfs wanneer met de aanvullende pensioenen rekening wordt gehouden. Ze vraagt zich af in hoeverre bij die vaststellingen rekening werd gehouden met de analyses waarin mogelijke aanzienlijke verminderingen van het pensioenbedrag voor bepaalde categorieën worden voorspeld. Ze nodigt de deskundigen uit om die elementen via tools waarmee simulaties tot op microniveau kunnen worden gedaan, grondig te onderzoeken zodat de concrete effecten ervan kunnen worden gemeten.

Ze vestigt de aandacht vervolgens op de situatie van de deeltijdwerkers en dan vooral van wie over een lange periode deeltijds heeft gewerkt. Volgens haar zou het onaanvaardbaar zijn dat volledige deeltijdse loopbanen op onevenredige wijze kunnen worden bestraft doordat de drempel van het aantal vereiste gewerkte dagen per jaar telkens niet wordt gehaald. Zo zou een verwaarloosbaar tekort in het aantal effectief gewerkte dagen tot een aanzienlijk verlies van rechten kunnen leiden, wat volgens haar indruist tegen de beoogde billijkheid.

Mevrouw Bertrand hekelt de ter zake voorziene correctiemechanismen, die volgens haar onvoldoende zijn. Ze wil van de deskundige weten of het mogelijk is in soepeler berekeningswijzen te voorzien, waarbij wordt uitgegaan van een gemiddeld aantal gewerkte dagen op een volledige loopbaan en waarbij met een aangepaste minimumdrempel wordt gewerkt. Ze vindt het noodzakelijk dat én de bescherming van de werknemers wordt gevrijwaard én dat men een zekere vrijheid behoudt in het organiseren van zijn loopbaantraject.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) neemt nota van de genuanceerde beoordelingen van de deskundige met betrekking tot de hervorming, in het bijzonder wat het bonus-malusmechanisme betreft. Ze wijst erop dat elke

L'intervenante insiste sur le caractère inéquitable du système actuel, en mettant en évidence les différences persistantes entre les régimes de pension. Elle relève notamment les écarts dans les taux de remplacement, qui peuvent atteindre environ 75 % pour les fonctionnaires contre 60 % pour les salariés et les indépendants, ainsi que les disparités en matière de plafonds et de modalités de calcul. Elle attire également l'attention sur les différences dans le nombre de jours de travail requis, en soulignant que les indépendants doivent justifier un nombre de jours plus élevé que les autres catégories de travailleurs. Elle estime que le calendrier d'harmonisation (jusqu'à 2062) est difficilement compréhensible et peu justifiable pour les jeunes générations.

Mme Bertrand s'étonne des indications figurant dans l'exposé des motifs qui signalent que les pensions des fonctionnaires resteraient globalement plus élevées que celles des autres catégories, même en tenant compte des pensions complémentaires. Elle s'interroge sur la cohérence de ces constats à la lumière des analyses évoquant des diminutions potentiellement significatives pour certaines catégories. Elle invite les experts à approfondir ces éléments, notamment à travers des outils de micro-simulation permettant d'en mesurer les effets concrets.

L'intervenante attire ensuite l'attention sur les situations de travailleurs à temps partiel, en particulier ceux ayant exercé une activité à mi-temps sur une longue durée. Elle estime qu'il serait inacceptable que des carrières complètes à temps partiel puissent être pénalisées de manière disproportionnée en raison du non-respect ponctuel de certains seuils annuels. Elle souligne qu'un écart marginal dans le nombre de jours prestés pourrait entraîner une perte significative de droits, ce qu'elle juge contraire à l'objectif d'équité.

Dans ce contexte, Mme Bertrand critique les mécanismes correctifs envisagés qu'elle considère insuffisants. Elle interroge l'expert sur la possibilité d'introduire des modes de calcul plus souples, fondés notamment sur une moyenne de jours travaillés sur l'ensemble de la carrière, combinée à l'instauration d'un seuil minimal adapté. Elle insiste sur la nécessité de préserver à la fois la protection des travailleurs et une certaine liberté dans l'organisation des parcours professionnels.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) prend acte des appréciations nuancées formulées par l'expert à l'égard de la réforme, en particulier en ce qui concerne le mécanisme de bonus-malus. Elle souligne la difficulté

hervorming van een bestaand systeem moeilijkheden met zich brengt, die volgens haar complexer zijn dan een volledig nieuwe opbouw vanaf nul.

De spreekster wijst op het voorbehoud dat de Raad van State al lang maakt met betrekking tot de opname van het begrip "zware beroepen" in het pensioenstelsel, wegens de juridische onzekerheid die zulks met zich brengt. Ze vraagt de deskundigen impliciet zich uit te spreken over de haalbaarheid van een dergelijke aanpak binnen een juridisch veilig raamwerk.

Mevrouw Hansez benadrukt voorts het belang van het sociaal contract, dat zij koppelt aan een eis van sociale rechtvaardigheid. Volgens haar zal het malus-mechanisme niet veralgemeend worden toegepast, maar enkel betrekking hebben op mensen die de wettelijke pensioenleeftijd nog niet hebben bereikt en die niet voldoen aan de voorwaarden inzake loopbaanduur. Ze merkt op dat sommige aanmerkingen dat element over het hoofd zien en wijst erop dat de politieke verantwoordelijken moeten zorgen voor een evenwicht tussen individuele rechten en collectieve eisen. Ze wijst er ook op dat bepaalde hervormingen uit het verleden, die met name door de oppositie werden gesteund, het voorwerp waren van rechterlijke afkeuring of voorbehoud op Europees niveau, wat de juridische beperkingen van een dergelijke materie illustreert.

De spreekster stipt aan dat de uitbreiding van de tweede pensioenpijler is opgenomen in het regeerakkoord, maar erkent dat er momenteel geen politieke eensgezindheid bestaat over de nadere uitvoeringsregels. Ze benadrukt dat die pijler op termijn niettemin zal moeten worden veralgemeend.

Tot slot be vraagt mevrouw Hansez de deskundige over het door de hervorming nagestreefde doel van harmonisatie van de verschillende pensioenstelsels, namelijk dat voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren. Ze wil weten hoe hij de werkelijke draagwijdte van die harmonisatie inschat en onder welke voorwaarden die op een evenwichtige manier zou kunnen worden bereikt.

C. Antwoorden en replieken

De heer Pierre Devolder (UCLouvain) gaat in op de kwestie van de zware beroepen, die door verschillende leden werd aangekaart. Hij stipt aan dat het om een moeilijk te definiëren begrip gaat, aangezien talrijke beroepen als zwaar kunnen worden ervaren door wie ze uitoefent. De spreker merkt op dat het uitoefenen van het beroep van leerkracht op gevorderde leeftijd zwaar kan zijn, maar dat dat op zich geen afwijkende regeling rechtvaardigt, met name gelet op de hogere levensverwachting in die beroepsgroep. De expert is

inhérente à toute réforme d'un système existant qu'elle juge plus complexe qu'une reconstruction complète à partir d'une page blanche.

L'intervenante rappelle les réserves exprimées de longue date par le Conseil d'État quant à l'intégration de cette notion de pénibilité des métiers dans le régime des pensions, en raison des incertitudes juridiques qu'elle soulève. Elle invite implicitement les experts à se prononcer sur la faisabilité d'une telle prise en compte dans un cadre juridiquement sécurisé.

Mme Hansez insiste par ailleurs sur l'importance du contrat social qu'elle associe à une exigence de justice sociale. Elle précise que le mécanisme de malus ne s'appliquerait pas de manière généralisée mais viserait uniquement les personnes n'ayant pas atteint l'âge légal de la pension et ne remplissant pas les conditions liées à la durée de carrière. Elle observe que certaines critiques omettent cet élément et rappelle que les responsables politiques sont tenus de garantir un équilibre entre les droits individuels et les impératifs collectifs. Elle souligne également que certaines réformes antérieures, portées notamment par l'opposition, ont fait l'objet de censures juridictionnelles ou de réserves au niveau européen, ce qui illustre les contraintes juridiques pesant sur ce type de matière.

L'intervenante précise que la question du renforcement du deuxième pilier de pension figure dans l'accord de gouvernement, tout en reconnaissant l'absence actuelle de consensus politique sur ses modalités de mise en œuvre. Elle souligne qu'une généralisation de ce pilier apparaît néanmoins nécessaire à terme.

Enfin, Mme Hansez interroge l'expert sur l'objectif d'harmonisation poursuivi par la réforme entre les différents régimes de pension, à savoir ceux des salariés, des indépendants et des fonctionnaires. Elle souhaite connaître son analyse quant à la portée réelle de cette harmonisation et aux conditions dans lesquelles celle-ci pourrait être réalisée de manière équilibrée.

C. Réponse et répliques

M. Pierre Devolder (UCLouvain) revient sur la problématique de la pénibilité soulevée par plusieurs membres. Il souligne la difficulté intrinsèque à définir cette notion dès lors que de nombreuses professions peuvent être perçues comme pénibles par ceux qui les exercent. L'orateur fait remarquer que l'exercice du métier d'enseignant à un âge avancé peut être éprouvant, sans que cela justifie nécessairement l'octroi d'un régime dérogatoire, notamment au regard de l'espérance de vie plus élevée observée dans cette profession. L'expert estime qu'il

van mening dat de erkenning als zwaar beroep strikt moet worden beperkt tot onbetwistbare situaties, om te voorkomen dat het systeem te algemeen wordt toegepast en dat nieuwe ongelijkheden ontstaan. Hij wijst er ook op dat beroepen door de technologische ontwikkelingen evolueren en het dus niet zeker is dat bepaalde beroepen in de toekomst nog als zwaar kunnen worden aangemerkt. De spreker waarschuwt voor te complexe regelingen, zoals het Franse systeem, dat gebaseerd is op een gedetailleerde en moeilijk beheersbare evaluatie van de arbeidsomstandigheden.

Daarom stelt de heer Devolder voor om meer in te zetten op een benadering gebaseerd op loopbaanduur in plaats van leeftijd, door progressieve mechanismen in te voeren in de pensioenberekening. Net zoals belastingstelsels gebaseerd zijn op progressieve tarieven, zouden volgens hem ook pensioenformules kunnen worden ontwikkeld die de lagere inkomensschijven bevoordelen, zoals in Zwitserland en de Verenigde Staten. Volgens hem kan zo'n aanpak indirect ongelijkheden in levensverwachting corrigeren en de bescherming van lagere pensioenen versterken, terwijl de houdbaarheid van het systeem wordt veiliggesteld.

De spreker is van mening dat de tweede pensioenpijler vandaag nog steeds zeer ongelijk is. Hij pleit ervoor die pijler verplicht te maken, omdat enkel zo kan worden gezorgd voor effectiviteit en de terughoudendheid bij werkgevers kan worden omzeild. Hij merkt op dat landen zoals het Verenigd Koninkrijk en Ierland al verplichte systemen hebben ingevoerd met aanzienlijke bijdragepercentages. Hij betreurt dat de bestaande regelingen in België nog steeds zijn gebaseerd op bijdragen die te laag zijn om op lange termijn een wezenlijk effect te hebben. De spreker haalt in dat verband het voorbeeld aan van de pensioenregelingen voor contractuele ambtenaren bij lokale besturen in Vlaanderen, waar hogere bijdragen worden toegepast. Hij wijst op het risico van een toenemende ongelijkheid tussen de verschillende statuten, met name ten nadele van de ambtenaren.

De expert benadrukt ook het belang om gekwalificeerde ambtenaren aan te trekken en te behouden, rekening houdend met de verschillen tussen de voorwaarden in de overheidssector en die in de privésector, onder meer wat extralegale voordelen betreft. De spreker is echter pessimistisch over de bereidheid van de overheid om een ambitieuze hervorming van de tweede pijler door te voeren. Bij gebrek aan een globale visie en voldoende investeringen zijn de huidige hervormingen voornamelijk gericht op besparingen in de eerste pijler.

convient de limiter strictement la reconnaissance de la pénibilité à des situations incontestables, sous peine de généraliser le dispositif et de créer de nouvelles inégalités. Il attire également l'attention sur l'évolution des métiers sous l'effet des transformations technologiques, ce qui rend incertaine la qualification durable de certaines professions comme pénibles. L'intervenant met en garde contre des dispositifs trop complexes, à l'image de mécanismes français, qui reposent sur une mesure détaillée et difficilement gérable des conditions de travail.

Dans le prolongement de cette réflexion, M. Devolder propose de privilégier une approche davantage fondée sur la durée de carrière que sur l'âge, en introduisant des mécanismes de progressivité dans le calcul des pensions. Il souligne que, de la même manière que les systèmes fiscaux reposent sur des taux progressifs, il serait possible d'envisager des formules de pension qui favorisent les premières tranches de revenus, comme cela existe notamment en Suisse ou aux États-Unis. Selon lui, une telle approche permettrait de corriger indirectement les inégalités d'espérance de vie et de renforcer la protection des pensions les plus faibles, tout en préservant la soutenabilité du système.

L'orateur considère que le deuxième pilier de pension demeure aujourd'hui profondément inégalitaire. Il plaide en faveur de son caractère obligatoire, estimant que seule une telle évolution permettrait d'en assurer l'efficacité et de surmonter les réticences des employeurs. Il observe que des pays tels que le Royaume-Uni ou l'Irlande ont déjà mis en place des systèmes obligatoires avec des taux de cotisation significatifs. Il regrette qu'en Belgique les dispositifs existants reposent encore sur des taux trop faibles pour produire des effets substantiels à long terme. L'orateur évoque à cet égard l'exemple des régimes de pension des agents contractuels des administrations locales en Flandre où des cotisations plus élevées sont appliquées et il souligne le risque d'un déséquilibre croissant entre les statuts, au détriment notamment des fonctionnaires.

L'expert insiste également sur la nécessité d'attirer et de fidéliser des agents publics qualifiés, tout en tenant compte des différences existantes entre les conditions offertes dans le secteur public et celles du secteur privé, notamment en matière d'avantages extralégaux. L'orateur se montre toutefois pessimiste quant à la capacité des pouvoirs publics à engager une réforme ambitieuse du deuxième pilier. En l'absence d'une vision globale et d'investissements suffisants, les réformes actuelles sont principalement orientées vers des économies réalisées sur le premier pilier.

Professor Devolder merkt voorts op dat een echte harmonisering tussen de verschillende pensioenstelsels ontbreekt, terwijl gemengde loopbaantrajecten steeds vaker voorkomen. Hij constateert dat de lopende hervormingen vooral strekken tot een verlaging van de ambtenarenpensioenen, zonder dat de stelsels daadwerkelijk dichterbij elkaar worden gebracht, waardoor er grote verschillen blijven bestaan.

De spreker betreurt de fragmentarische aanpak van de hervormingen en roept op tot een totaalvisie die de coherentie van het stelsel waarborgt en het vertrouwen van de burgers vergroot. Hij benadrukt dat het belangrijk is de eerste pijler te vrijwaren, de basis van het intergenerationele sociale contract, en tegelijk de tweede pijler uit te bouwen als aanvulling, niet als vervanging. De spreker haalt in dat verband het voorbeeld aan van de Scandinavische landen, waar al geruime tijd bonus-malusmechanismen en individuele rekeningssystemen zijn opgezet, waardoor burgers meer inzicht hebben in de rechten die zij in de loop van hun loopbaan hebben opgebouwd. Hij benadrukt de noodzaak om de hervormingen zinvol te maken en complexe of onbevattelijke regelingen te voorkomen.

Professor Devolder spreekt zich uit voor het bonus-malussysteem, maar benadrukt dat de regeling niet als billijk kan worden beschouwd indien er geen rekening wordt gehouden met de ongelijkheden in levensverwachting. Hij is van mening dat er terecht een malus kan worden opgelegd voor vervroegde uitkering, maar dat er tegelijk correcties moeten worden ingebouwd die rekening houden met de meest ongunstige situaties. Hij herinnert eraan dat België van oudsher vervroegde uitkering heeft aangemoedigd en acht een verschuiving naar langere loopbanen noodzakelijk, maar hij beaamt dat de huidige hervormingen risico's op ongelijkheid creëren.

De expert gaat ook in op de financiering van de pensioenen en benadrukt dat het verlengen van de arbeidsduur een essentiële hefboom is om de betaalbaarheid van het stelsel te verzekeren. Hij wijst er evenwel op dat de veranderingen op de arbeidsmarkt als gevolg van onder meer de automatisering en de ontwikkeling van artificiële intelligentie mogelijks zullen leiden tot een daling van de loonsom en van de ontvangsten uit sociale bijdragen. De spreker is van mening dat er grondig moet worden nagedacht over de financieringswijzen van de sociale zekerheid, zeker in een context waarin een steeds groter deel van de financiering op belastingen berust. Hij is van oordeel dat de huidige antwoorden, die gebaseerd zijn op een verhoging van de belastingen, geen duurzame oplossing vormen. In dezelfde geest wijst professor Devolder op de effecten die de flexibilisering van de

M. Devolder relève ensuite l'absence d'une véritable harmonisation entre les différents régimes de pension, alors même que les parcours professionnels mixtes se multiplient. Il constate que les réformes en cours tendent principalement à réduire les pensions des fonctionnaires, sans pour autant rapprocher réellement les systèmes, ce qui maintient des écarts importants entre les régimes.

Le professeur critique une approche fragmentaire des réformes et appelle à une vision d'ensemble permettant de garantir la cohérence du système et de renforcer la confiance des citoyens. Il souligne l'importance de préserver le premier pilier, fondement du contrat social intergénérationnel, tout en développant le deuxième pilier comme un complément et non comme un substitut. L'orateur évoque à cet égard l'exemple des pays scandinaves où des mécanismes de type bonus-malus et des systèmes de comptes individuels ont été mis en place de longue date, permettant une meilleure compréhension par les citoyens des droits accumulés au fil de leur carrière. Il insiste sur la nécessité de donner du sens aux réformes et d'éviter des dispositifs complexes ou peu lisibles.

M. Devolder se déclare favorable au mécanisme du bonus-malus, tout en soulignant qu'il ne peut être considéré comme équitable s'il ne prend pas en compte les inégalités d'espérance de vie. Il estime qu'il est légitime de prévoir un malus pour les départs anticipés mais qu'il convient parallèlement d'intégrer des correctifs tenant compte des situations les plus défavorables. Il rappelle que la Belgique a historiquement encouragé les départs précoces à la retraite et considère qu'une évolution vers un allongement des carrières est nécessaire, tout en reconnaissant les risques d'inégalités induits par les réformes actuelles.

L'expert aborde également la question du financement des pensions en soulignant que l'allongement de la durée de travail constitue un levier essentiel pour assurer la viabilité du système. Il attire toutefois l'attention sur les mutations du marché du travail, notamment liées à la robotisation et au développement de l'intelligence artificielle, susceptibles de réduire la masse salariale et les recettes issues des cotisations sociales. L'orateur estime qu'une réflexion approfondie doit être engagée sur les modes de financement de la sécurité sociale, en particulier dans un contexte où une part croissante du financement repose sur l'impôt. Il considère que les réponses actuelles, fondées sur une augmentation de la fiscalité, ne constituent pas une solution durable. Dans le même ordre d'idées, M. Devolder met en évidence les effets de la flexibilisation du marché du travail sur le

arbeidsmarkt zal hebben op de financiering van de pensioenen en betreurt hij dat er in België niet structureel over die uitdagingen wordt nagedacht.

Verwijzend naar de evolutie die in landen als Duitsland en Zweden al wordt waargenomen, is de spreker van mening dat een meerderheid van de werknemers in de toekomst langer zal moeten werken. Hij vindt echter dat de hervormingen zo moeten worden vormgegeven dat ze de ongelijkheid niet vergroten, onder meer door rekening te houden met verschillen in levensverwachting en arbeidsomstandigheden.

Professor Devolder benadrukt ook dat de effecten van de hervormingen concreet moeten worden geëvalueerd, met behulp van microsimulatie-tools waarmee de impact op verschillende beroepscategorieën kan worden geanalyseerd. Hij benadrukt dat bepaalde beroepen op middellange termijn te maken kunnen krijgen met een aanzienlijke verlaging van hun pensioen, wat vraagt om meer transparantie over de beoogde maatregelen en een betere anticipatie op de gevolgen ervan.

Tot slot vestigt de heer Devolder de aandacht op genderongelijkheid, waarbij hij aanstipt dat vrouwen vaak genoodzaakt zijn minder te gaan werken, wat rechtstreekse gevolgen heeft voor hun pensioenrechten. Hij noemt de mogelijkheid om mechanismen in te voeren voor het delen van rechten binnen het koppel, naar het voorbeeld van de door de pensioencommissie overwogen "pensioensplit". Die zou erin bestaan de opgebouwde rechten billijk tussen de partners te verdelen. Een dergelijke regeling zou bepaalde structurele ongelijkheden volgens hem mede kunnen corrigeren, hoewel hij erkent dat een en ander tot discussies kan leiden.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) wil van de heer Devolder vernemen of hij de regel van 156 dagen onrechtvaardig en oneerlijk vindt.

De heer Pierre Devolder (UCLouvain) geeft aan dat hij de voorkeur geeft aan progressieve systemen met schijven en is geen voorstander van de invoering van uitzonderingen die onbedoelde gevolgen hebben.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) stelt vast dat volgens de OESO de werknemerspensioenen in ons land (in vergelijking met andere landen) reeds tot de laagste behoren. Hij merkt op dat de invoering van een malus het pensioen van meerdere mensen nog voort zal verlagen en dat de pensioensplit eveneens een vermindering van rechten inhoudt.

De heer Pierre Devolder (UCLouvain) benadrukt dat er grondige internationale vergelijkingen moeten worden gemaakt. Hij wijst erop dat hoewel het niveau van de

financement des pensions et regrette l'absence d'une réflexion structurelle sur ces enjeux en Belgique.

Faisant référence à une évolution déjà observée dans des pays comme l'Allemagne ou la Suède, l'orateur estime qu'une majorité de travailleurs devra, à l'avenir, prolonger sa carrière. Il considère toutefois que les réformes doivent être conçues de manière à ne pas accentuer les inégalités, en intégrant notamment les différences d'espérance de vie et les conditions de travail.

Le professeur insiste également sur la nécessité d'évaluer concrètement les effets des réformes, en recourant à des outils de micro-simulation permettant d'analyser leur impact sur différentes catégories professionnelles. Il souligne que certaines professions pourraient être confrontées à des diminutions significatives de leurs pensions à moyen terme, ce qui appelle à une plus grande transparence et à une meilleure anticipation des effets des mesures envisagées.

Enfin, M. Devolder attire l'attention sur les inégalités de genre, en relevant que les femmes sont plus fréquemment amenées à réduire leur temps de travail, ce qui a des conséquences directes sur leurs droits à la pension. Il évoque la possibilité d'introduire des mécanismes de partage des droits au sein du couple, à l'image du système de "splitting" envisagé par la Commission des pensions. Celui-ci consisterait à répartir équitablement les droits accumulés entre les partenaires. Il considère qu'un tel dispositif pourrait contribuer à corriger certaines inégalités structurelles, tout en reconnaissant que cela puisse susciter des débats.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) insiste pour savoir si M. Devolder qualifie la règle des 156 jours d'injuste et d'inéquitable.

M. Pierre Devolder (UCLouvain) confirme marquer sa préférence pour des systèmes progressifs par tranche et ne se montre pas favorable à l'ajout d'exceptions qui créent des effets de bord.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) constate que, selon l'OCDE, les pensions pour les salariés dans notre pays sont déjà parmi les plus basses en comparaison à celles d'autres pays. Il fait remarquer qu'une introduction d'un malus va encore diminuer la pension d'un certain nombre de personnes et que le "splitting" est également synonyme d'une réduction de droits.

M. Pierre Devolder (UCLouvain) souligne la nécessité de procéder à des comparaisons internationales rigoureuses. Il observe que, si le niveau des pensions légales

wettelijke pensioenen ontoereikend kan lijken, zulks in het licht van de daadwerkelijke loopbaanduur moet worden gezien. Zo blijft de gemiddelde leeftijd waarop mensen in België de arbeidsmarkt verlaten lager dan in vergelijkbare landen, zoals Duitsland of Zweden, waar werknemers langer aan het werk blijven (61 jaar voor België en 64 jaar voor Zweden).

De deskundige is van oordeel dat het niet langer realistisch is te verwachten dat het pensioenniveau aanzienlijk kan worden verbeterd door middel van een stelsel dat uitsluitend op repartitie stoelt. Hij roept op tot een gecombineerde aanpak, waarbij een eerste pijler, gebaseerd op solidariteit tussen generaties, wordt gekoppeld aan een tweede pijler die steunt op een kapitaaldeckingsstelsel. De spreker benadrukt dat die twee elkaar aanvullen en zo risicospreiding mogelijk maken: de eerste pijler is gevoelig voor demografische ontwikkelingen, terwijl de tweede pijler gekoppeld is aan financiële prestaties. Hij roept ertoe op de ideologische tegenstellingen op dit gebied te overstijgen en benadrukt dat bepaalde buitenlandse modellen, met name Scandinavische, vormen van kapitalisatie omvatten die gedeeltelijk door de overheid worden georganiseerd, wat aantoont dat het hier in de eerste plaats gaat om technische keuzes op het gebied van financiering.

De heer Devolder benadrukt dat meer moet worden bijgedragen, gezien de stijgende levensverwachting. Hij vindt het jammer dat in de thans besproken hervormingen onvoldoende rekening wordt gehouden met de problematiek rond afhankelijkheid en zelfredzaamheidsverzekering, terwijl zulks juist cruciaal is in de context van de vergrijzing van de bevolking. De spreker benadrukt dat de stijgende levensverwachting niet noodzakelijkerwijs gepaard gaat met een evenredige verbetering van de gezonde levensverwachting, en dat de uitgaven voor gezondheidszorg vooral in de laatste levensjaren worden gemaakt, wat de financiële uitdagingen voor de socialezekerheidsstelsels vergroot.

De professor is van oordeel dat in het licht van de risico's voor de houdbaarheid van het systeem, een grondige heroverweging van de financieringswijzen noodzakelijk is. Hij uit kritiek op het behoud van bepaalde mechanismen die hij als onsamenhangend beschouwt en roept op tot een structurele hervorming om de logica en de bevattelijkheid van het pensioenstelsel te herstellen. Hij is met name van oordeel dat de invoering van bonus-malusmechanismen vanuit het oogpunt van rechtvaardigheid relevant blijft, ongeacht het huidige pensioenniveau, aangezien die het mogelijk maken langer doorwerken te stimuleren en tegelijkertijd rekening te houden met individuele keuzes.

peut apparaître insuffisant, cette réalité doit être mise en perspective avec la durée effective des carrières. Il relève qu'en Belgique, l'âge moyen de sortie du marché du travail demeure inférieur à celui observé dans des pays comparables, tels que l'Allemagne ou la Suède, où les travailleurs restent en activité plus longtemps (61 ans pour la Belgique et 64 ans pour la Suède).

L'expert considère qu'il n'est plus réaliste d'envisager une amélioration significative du niveau des pensions par le seul recours à un système fondé exclusivement sur la répartition. Il plaide en faveur d'une approche combinée, articulante un premier pilier fondé sur la solidarité intergénérationnelle et un deuxième pilier reposant sur des mécanismes de capitalisation. L'orateur insiste sur la complémentarité de ces deux instruments qui permettent une diversification des risques, la répartition étant exposée aux évolutions démographiques tandis que le deuxième pilier est lié aux performances financières. Il invite à dépasser les oppositions idéologiques en la matière et souligne que certains modèles étrangers, notamment scandinaves, intègrent des formes de capitalisation partiellement organisées par les pouvoirs publics, ce qui démontre que la question relève avant tout de choix techniques en matière de financement.

M. De Volder insiste sur la nécessité d'un effort contributif accru, en lien avec l'allongement de l'espérance de vie. Il regrette que les réformes en discussion n'intègrent pas suffisamment la problématique de la dépendance et de l'assurance-autonomie, pourtant centrale dans un contexte de vieillissement de la population. L'orateur souligne que l'augmentation de l'espérance de vie ne s'accompagne pas nécessairement d'une amélioration équivalente de l'espérance de vie en bonne santé et que les dépenses de soins de santé tendent à se concentrer sur les dernières années de la vie, ce qui accentue les défis financiers pour les systèmes de protection sociale.

Le professeur estime que, face aux risques pesant sur la soutenabilité du système, une réflexion approfondie sur les modes de financement s'impose. Il critique le maintien de certains mécanismes qu'il juge incohérents et appelle à une réforme structurelle permettant de restaurer la logique et la lisibilité du système de pension. Il considère en particulier que l'introduction de mécanismes de type bonus-malus demeure pertinente dans une perspective de justice, indépendamment du niveau actuel des pensions, dès lors qu'ils permettent d'encourager la prolongation des carrières tout en tenant compte des choix individuels.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) wijst erop dat de pensioensplit voor koppels wel degelijk is opgenomen in het regeerakkoord, via een tweede fase van de pensioenhervorming. Het lid is blij dat zij op dezelfde lijn zit als de deskundige en spreekt zich uit voor de pensioensplit, een verplichte en automatische verdeling van de pensioenen binnen een koppel, waarbij de voorkeur wordt gegeven aan een uitsluitings- in plaats van toetredingsclausule. Volgens het lid moet die hervorming, die in alle stelsels moet worden geïntegreerd, worden toegepast op alle samenlevingsvormen en niet enkel in geval van echtscheiding.

Mevrouw Lanjri hoopt bij het doorvoeren van een evenwichtige pensioenhervorming verder te kunnen gaan dan het regeerakkoord.

De heer Pierre Devolder (UCLouvain) benadrukt dat het nodig is de mechanismen voor het verwerven van pensioenrechten grondig te hervormen, in het bijzonder binnen koppels. De regelingen voor het verdelen van de rechten, zoals de pensioensplit, zouden al van in de rechtenopbouwfase moeten worden toegepast, en niet pas op het moment van het uitbetalen van het pensioen. Volgens de spreker zou dat zorgen voor meer transparantie en een billijkere verdeling van de rechten gedurende de hele loopbaan.

De deskundige benadrukt dat het essentieel is dat mensen, in het bijzonder aan het begin van hun loopbaan, een duidelijk en geïndividualiseerd zicht hebben op de effectief opgebouwde pensioenrechten. Hij wijst op het belang van een begrijpelijk stelsel voor dertigjarigen, in het bijzonder vrouwen, wier loopbaan kan worden beïnvloed door gezinskeuzes met een rechtstreekse weerslag op toekomstige rechten.

De heer Devolder is van mening dat de invoering van een stelsel op basis van individuele pensioenrekeningen een passend antwoord zou bieden op die uitdagingen, doordat het een continue en transparante opvolging van de opgebouwde rechten mogelijk maakt. Hij wijst in dat verband op het nut van de tool MyPension, die hij beschouwt als een bijzonder doeltreffend informatief instrument dat een evolutie naar een transparanter en rechtvaardiger model op het gebied van pensioenrechten kan ondersteunen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) wil weten of de deskundige het ontwerp van hervorming zoals het thans wordt voorgesteld zou goedkeuren.

De heer Pierre Devolder (UCLouvain) beantwoordt die vraag negatief.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) rappelle que le partage des droits à la pension dans un couple est bien prévu dans l'accord de gouvernement, à travers une deuxième phase de la réforme des retraites. La membre se félicite de partager l'avis de l'expert et se montre favorable au "splitting", un partage obligatoire et automatique des pensions au sein d'un couple, avec plutôt une clause d'exclusion que d'adhésion. Selon la membre, cette réforme, à intégrer à tous les régimes, doit s'appliquer à tous les types d'unions et pas uniquement en cas de divorce.

Mme Lanjri espère pouvoir aller plus loin que l'accord de gouvernement dans l'accomplissement d'une réforme des pensions équilibrée.

M. Pierre Devolder (UCLouvain) insiste sur la nécessité d'une réforme en profondeur des mécanismes d'acquisition des droits à pension, en particulier au sein des couples. Il considère que les dispositifs de partage des droits, tels que le mécanisme de "splitting", devraient intervenir dès la phase de constitution des droits et non au moment de la liquidation de la pension. Selon lui, une telle approche permettrait de garantir une meilleure transparence et une répartition plus équitable des droits tout au long de la carrière.

L'expert souligne qu'il est essentiel, notamment pour les personnes en début de parcours professionnel, de disposer d'une vision claire et individualisée des droits à pension effectivement constitués. Il met en avant l'importance de la lisibilité du système pour une personne d'une trentaine d'années, en particulier pour les femmes, dont les trajectoires professionnelles peuvent être influencées par des choix familiaux ayant un impact direct sur les droits futurs.

M. Devolder estime que la mise en place d'un système fondé sur des comptes individuels de pension constituerait une réponse adéquate à ces enjeux, en permettant un suivi continu et transparent des droits acquis. Il souligne à cet égard l'intérêt de l'outil MyPension qu'il considère comme un instrument pédagogique particulièrement efficace et susceptible de soutenir une évolution vers un modèle plus transparent et plus équitable en matière de droits à la pension.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) aimerait savoir si l'expert voterait le projet de réforme tel que présenté.

M. Pierre Devolder (UCLouvain) répond par la négative.

III. — MEVROUW RIA JANVIER (UNIVERSITEIT ANTWERPEN) EN DE HEER XAVIER TOUSSAINT (CSC ENSEIGNEMENT)

A. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Ria Janvier (Universiteit Antwerpen) geeft om te beginnen aan dat zij vroeger ook lid was van de commissie voor de Pensioenhervorming, samen met onder meer Pierre de Volder en Jean Hendricks. Zij hebben destijds geprobeerd om een aantal ideeën te formuleren waarvan er intussen een paar zijn aangenomen.

Professor Janvier is gespecialiseerd in de sociale bescherming van het overheidspersoneel – waartoe zowel ambtenaren als overheidscontractanten behoren – en zij beschouwt de ambtenarenpensioenen een beetje als haar geesteskind.

Met betrekking tot de pensioenhervorming van de ambtenaren verwacht zij zich zeker aan een aantal vragen en opmerkingen, ook al is er al heel wat over gezegd. Zij zal in haar uiteenzetting dan ook pogen om zoveel mogelijk overlappingsen te vermijden met hetgeen reeds eerder door de andere experts werd gezegd.

Vanaf het ogenblik dat men kiest voor een pensioensplit, moet men zich bewust zijn van het feit dat het ambtenarenpensioensysteem een stukje moet worden herdacht, zo stelt zij verder, omdat een dergelijke splitsing in feite zou moeten gebeuren op basis van een middenloonregeling, zoals die bestaat voor werknemers en zelfstandigen.

Voor de ambtenaren bestaat echter een eindwedde-regeling, die zal worden hervormd na een overgangsperiode tot eind 2026. Dat vormt echter een praktisch probleem, want als men voor een pensioensplit wil gaan, moet men in principe over een gemiddeld loon kunnen beschikken, of een gemiddelde wedde in het geval van de ambtenaren.

Men mag daarnaast ook de discussie over het aanvullend pensioen niet vergeten. Er wordt veelal gezegd dat het wettelijk pensioen van de ambtenaren zeer riant is. Maar men mag het aanvullend pensioen en de gelijkgestelde periodes die voor werknemers bestaan hierbij niet uit het oog verliezen in deze context.

Zelfs de zelfstandigen mogen eigenlijk niet echt klagen, want ook zij hebben een mooi aanvullend pensioen. Zo zouden zelfstandigen een minderwaardige sociale bescherming genieten, maar toch nemen de verschillen met de werknemers zienderogen af. Het sociaal statuut

III. — MME RIA JANVIER (UNIVERSITÉ D'ANVERS) ET M. XAVIER TOUSSAINT (CSC ENSEIGNEMENT)

A. Exposé introductif

Mme Ria Janvier (Université d'Anvers) commence par indiquer que, dans le passé, elle était aussi membre de la Commission de la Réforme des pensions, en compagnie notamment de Pierre de Volder et de Jean Hendricks. Les membres de cette commission avaient à l'époque tenté de formuler plusieurs idées, dont certaines ont été adoptées depuis lors.

La professeure Janvier est spécialisée dans la protection sociale du personnel des services publics – auquel appartiennent aussi bien les fonctionnaires statutaires que contractuels – et elle considère un peu le régime de pension des fonctionnaires comme son œuvre.

S'agissant de la réforme de la pension des fonctionnaires, elle s'attend certainement à recevoir plusieurs questions et observations, même si beaucoup a déjà été dit à ce sujet. Dans son exposé, elle s'efforcera donc d'éviter de répéter autant que possible ce que les autres experts ont déjà indiqué précédemment.

Elle poursuit en indiquant qu'il faut être conscient que, dès l'instant où l'on opte pour un partage des droits de pension, cela nécessite de repenser en partie le régime de pension des fonctionnaires, dès lors que ce partage devrait en fait se faire sur la base d'un régime lié au salaire moyen, comme il existe pour les travailleurs salariés et indépendants.

Or, les fonctionnaires sont aujourd'hui soumis à un régime lié au dernier traitement, qui sera réformé à l'issue d'une période transitoire courant jusque fin 2026. Cela pose toutefois un problème pratique, puisque l'application d'un mécanisme de partage des droits de pension nécessiterait en principe de pouvoir disposer d'un salaire moyen, ou d'un traitement moyen dans le cas des fonctionnaires.

L'oratrice attire l'attention sur le débat relatif à la pension complémentaire. On entend souvent que la pension légale des fonctionnaires est très confortable, mais il ne faut pas oublier à cet égard la pension complémentaire et les périodes assimilées qui existent pour les travailleurs salariés.

L'oratrice fait observer que même les travailleurs indépendants n'ont en réalité pas vraiment matière à se plaindre, car ils bénéficient eux aussi d'une pension complémentaire généreuse. Les travailleurs indépendants bénéficieraient d'une protection sociale inférieure, mais

van de zelfstandigen is de afgelopen jaren steeds beter geworden, terwijl de sociale bijdragen van de zelfstandigen niet werden verhoogd.

Deze hervorming is volledig gericht op de manier waarop aan de prestatiezijde kan worden bespaard. Maar er wordt vrijwel niet nagedacht over de manier waarop men bijkomende inkomsten kan genereren.

Het is goed dat de correctiecoëfficiënt voor zelfstandigen wordt afgeschaft, maar die wordt in principe berekend op basis van de verhouding tussen de bijdrage die een zelfstandige betaalt, en de bijdrage die een werknemer en een werkgever betalen. Als die verhouding aanvankelijk 0,6 was, en die zou worden gelijkgetrokken, dan zouden op termijn de pensioenen van zelfstandigen en van werknemers identiek zijn.

Het zou volgens professor Janvier goed zou zijn om ook eens naar de inkomstzijde te kijken, en na te gaan hoe onze sociale zekerheid, vooral op het vlak van sociale bijdragen, ook het loonbegrip op een andere manier in te vullen. Met andere woorden, misschien bestaan er alternatieven voor wat betreft de financieringskant.

Verder kan men zich afvragen of er nu eigenlijk sprake is van een harmonisering, en of deze nieuwe regeling gaat bijdragen aan een vereenvoudiging. Het wordt er volgens professor Janvier in elk geval niet eenvoudiger op.

De ambtenarenpensioenen worden in principe geharmoniseerd, door dezelfde regels toe te passen op alle ambtenaren. Zo zijn voor wat betreft de afschaffing van het ziektepensioen meer dan 50 artikels nodig om de gehele wetgeving gelijk te trekken. Dit is dan ook een toonbeeld van hoe complex de ambtenarenpensioenregeling wel is. Het gaat om meer dan 1600 pagina's, die de federale pensioendienst correct dient toe te passen.

Er wordt dus niet alleen geen vereenvoudiging doorgevoerd, maar er is net zomin sprake van een doorgedreven harmonisering, aldus professor Janvier. Hier en daar worden zelfs overgangsregelingen ingevoerd voor overgangsregelingen. Alles is hopeloos ingewikkeld, en dit maakt het werk van de federale pensioendienst, die alle lof verdient, niet eenvoudiger. Parlementsleden en

les différences avec les travailleurs salariés s'amenuisent cependant à vue d'œil. Le statut social des travailleurs indépendants n'a cessé de s'améliorer ces dernières années, alors que leurs cotisations sociales n'ont pas été majorées.

L'oratrice ajoute que la réforme à l'examen est entièrement axée sur les économies à réaliser dans les dépenses. Mais elle fait remarquer que l'on ne réfléchit pratiquement pas à la manière dont des recettes supplémentaires pourraient être générées.

L'oratrice poursuit en soulignant qu'il est positif que le coefficient de correction applicable aux travailleurs indépendants soit supprimé. Mais elle fait observer que ce coefficient est en principe calculé sur la base du rapport entre les cotisations versées par un travailleur indépendant et celles versées par un travailleur salarié et son employeur. Si ce rapport était initialement de 0,6 et qu'il devenait identique, les montants des pensions des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés finiraient également par converger.

La professeure Janvier considère qu'il serait opportun de se pencher aussi sur le volet des recettes et d'examiner comment notre sécurité sociale pourrait aussi interpréter différemment la notion de salaire, surtout en matière de cotisations sociales. Autrement dit, des solutions alternatives sont peut-être envisageables en ce qui concerne le volet du financement de la sécurité sociale.

L'oratrice indique que l'on peut aussi se demander s'il est réellement question d'une harmonisation et si ces nouvelles règles contribueront à une simplification. Aux yeux de la professeure Janvier, les règles ne deviendront en tout cas pas plus simples.

Les pensions des fonctionnaires seront en principe harmonisées, puisqu'il est prévu d'appliquer les mêmes règles à tous les fonctionnaires. Ainsi, en ce qui concerne la suppression de la pension pour inaptitude physique, plus de 50 articles sont nécessaires pour harmoniser l'ensemble de la législation. Cela illustre parfaitement la complexité du régime de pension des fonctionnaires, dont les dispositions s'étendent sur plus de 1600 pages que le Service fédéral des Pensions doit appliquer correctement.

Selon le professeur Janvier, non seulement la réforme n'apporte aucune simplification, mais il n'est pas non plus question d'une harmonisation poussée. Des dispositions transitoires sont même parfois assorties de dispositions transitoires. Tout est d'une complexité désespérante, ce qui ne facilite pas la tâche du Service fédéral des Pensions, qui mérite pourtant tous les éloges. Les

burgers zouden trouwens meer begrip moeten tonen voor het werk van de pensioendienst.

Men moet maar eens proberen te begrijpen wat gelijkgestelde dagen zijn, of hoe de toepassing van de malus en de 60/42-regeling moet worden geïnterpreteerd. Zo gaan de min of meer zware beroepen op hun 60ste, na 42 loopbaan jaren, met pensioen. Maar hun eerste jaar gaat niet meetellen. Dus beginnen ze pas ten vroegste loopbaan jaren op te bouwen vanaf hun 19de. Maar 19 en 42 is meer dan 60. Men kan zich dan ook afvragen of er mensen zijn die effectief onder die regeling gaan vallen. Ook ziekte gaat niet meetalen, en ook werkloosheid niet.

Voor wat betreft de deeltijdse arbeid, die vooral vrouwen aanbelangt, vraagt mevrouw Janvier zich echter af of pensioengerechtigden op dit vlak niet worden gediscrimineerd. Normaal komt deeltijds werken neer op 156 dagen, maar er mogen niet al te veel problemen ontstaan want anders komt men niet aan het vereiste aantal dagen. Veel hangt af van wat wordt gelijkgesteld.

Maar dan komt de malus. In principe volstaan 35 dagen, wat op het eerste gezicht moet volstaan, ware het niet dat er ook 7020 gewerkte dagen moeten zijn om 45 jaar halftijds te hebben gewerkt. Als men dat vertaalt in een zesdaagse werkweek, dan betekent dat eigenlijk dat iemand die een hele carrière deeltijds of halftijds heeft gewerkt, niet ziek of werkloos mag zijn geweest.

Persoon A werkt halftijds, persoon B werkt voltijds. Persoon A wordt niet ziek, is niet ziek geweest. *Persoon B* is ook niet werkloos of ziek geweest. Persoon A heeft bijdragen betaald op een deeltijds loon, persoon B op een voltijds loon. Persoon A krijgt een pensioen in verhouding tot de geleverde prestaties. Persoon B krijgt een pensioen in verhouding tot de voltijdse prestaties. Eindconclusie: persoon A krijgt een malus, persoon B niet. Discrimineert de wet dan niet op basis van het feit dat het gaat om deeltijdse arbeid?

Werken is de boodschap, en dat principe mag uiteraard gestimuleerd worden. Maar de hogervermelde verschillen vallen moeilijk te verantwoorden. Men kan zich daarnaast ook afvragen of de vroegere bonus, die

parlementaires et les citoyens devraient d'ailleurs faire preuve de plus de compréhension à l'égard du travail de cette administration.

En effet, il n'est pas aisé de comprendre ce que sont les jours assimilés, ni d'interpréter l'application du malus et de la règle des 60/42. Ainsi, les personnes exerçant des métiers plus ou moins pénibles pourront être admises à la retraite à 60 ans, après 42 années de carrière. Leur première année ne sera toutefois pas prise en compte. Ils ne commencent donc à accumuler des années de carrière qu'à partir de 19 ans, au plus tôt. Or, si l'on additionne 19 et 42, cela fait plus de 60. On peut donc se demander s'il y a effectivement des personnes qui vont bénéficier de ce régime. Les périodes de maladie ne seront pas non plus prises en compte, pas plus que le chômage.

S'agissant du travail à temps partiel, qui concerne principalement les femmes, Mme Janvier se demande toutefois si les pensionnés ne font pas l'objet d'une discrimination dans ce domaine. En principe, le travail à temps partiel correspond à 156 jours, mais si le travailleur rencontre trop de contretemps, il risque de ne pas atteindre le nombre de jours requis. La question de savoir quelles périodes sont assimilées est déterminante.

L'oratrice évoque ensuite le malus. En principe, 35 jours suffisent, si ce n'est que le travailleur devra également avoir accumulé 7020 jours de travail pour que l'on considère qu'il a travaillé à mi-temps pendant 45 ans. Si l'on transpose ces chiffres à la semaine de travail de six jours, cela signifie qu'une personne ayant travaillé à temps partiel ou à mi-temps pendant toute sa carrière ne pourra ni avoir été malade, ni avoir connu des périodes de chômage.

L'oratrice prend un exemple concret. La personne A travaille à mi-temps, la personne B travaille à temps plein. La personne A n'est pas malade et ne l'a jamais été. La personne B n'a pas connu le chômage et n'a pas non plus été malade. La personne A a cotisé sur la base d'une rémunération à temps partiel, la personne B sur la base d'une rémunération à temps plein. La personne A perçoit une pension proportionnelle aux prestations qu'elle a fournies. La personne B perçoit une pension proportionnelle à ses prestations à temps plein. Conclusion: la personne A est exposée au malus, la personne B non. Ne doit-on pas dès lors considérer que la loi contient une discrimination à l'égard du travail à temps partiel?

Il va sans dire que le travail doit être encouragé, mais les différences précitées sont difficilement justifiables. On peut en outre se demander si l'ancien bonus, qui était accordé aux personnes qui continuaient à travailler

werd toegekend als men verder bleef werken na de vroegst mogelijke datum waarop men met pensioen kon gaan, niet beter was dan de nieuwe bonus, die vanaf de wettelijke pensioenleeftijd ingaat. Zou het niet logischer zijn om pas na 45 jaar, als men een volledig pensioen heeft als werknemer, een bonus kan beginnen opbouwen, in plaats van bij het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd? De normale pensioenleeftijd en wat is de wettelijke pensioenleeftijd zijn niet noodzakelijk dezelfde.

Tot slot wil professor Janvier nog een tweetal bedenkingen van meer algemene aard delen. Het feit dat ziekte en werkloosheid gesanctioneerd worden met betrekking tot het pensioen.

Wie echt hulp nodig heeft of werkloos is, wie echt ziek is, die verdient alle steun volgens het solidariteitsprincipe. Maar nu gaat men proberen om het gedrag bij te sturen via de pensioenregeling, en dat is niet echt logisch.

Verder is langer werken misschien een goed idee. Maar tegelijkertijd verwacht men wel van de werknemers meer en meer flexibiliteit. En dat is allemaal niet zo eenvoudig. Er moeten met name voldoende opvangmogelijkheden zijn, voor mensen die daar effectief behoefte aan hebben, zoals bij de opvang van kinderen met een handicap, of van zorgbehoevende bejaarde ouders, maar ook in het geval van een echtscheiding of bij kinderopvang.

Professor Janvier herhaalt tenslotte nogmaals dat zij van mening is dat de Federale Pensioendienst terdege geapprecieerd dient te worden voor het werk dat wordt geleverd.

Het zou eveneens goed zijn indien er meer cijfermateriaal beschikbaar zou zijn om de impact van die verschillende maatregelen te berekenen. Men kan daar theoretisch over nadenken, zo stelt zij, maar ze zou heel graag aan de hand van concrete cijfers zien welke groepen het meest of het minst worden getroffen, zodanig dat het principe van de sterkste schouders ertegen kan afgezet worden.

De heer Xavier Toussaint (CSC Enseignement) stelt zich voor als industrieel ingenieur met een getuigschrift van pedagogische bekwaamheid. Hij is leraar wetenschappen in het beroepsonderwijs en leraar toegepaste natuurkunde in het algemeen secundair onderwijs van de Fédération Wallonie-Bruxelles, telkens in de bovenbouw van het secundair onderwijs. Tegelijk is hij voorzitter van het CSC Enseignement, de Franstalige tegenhanger van het ACV Onderwijs.

au-delà de la date de pension la plus proche, n'était pas plus avantageux que le nouveau, qui prend effet à partir de l'âge légal de la pension. Ne serait-il pas plus logique de pouvoir seulement commencer à accumuler un bonus après 45 années de carrière, lorsque l'on dispose d'une pension complète en tant que travailleur salarié, plutôt qu'à partir de l'âge légal de la pension? L'âge normal et l'âge légal de la pension ne sont pas nécessairement identiques.

La professeure Janvier conclut par deux observations de portée plus générale. La première concerne le fait que la maladie et le chômage sont sanctionnés en matière de pension.

En vertu du principe de solidarité, toute personne qui a vraiment besoin d'aide, qui est au chômage ou qui est réellement malade, mérite d'être aidée. Or, le gouvernement entend désormais modifier les comportements au travers du régime des pensions, ce qui n'est pas très logique.

Par ailleurs, l'oratrice peut comprendre la volonté d'allonger la carrière des travailleurs, mais on attend parallèlement une flexibilité sans cesse croissante de leur part. Ce n'est toutefois pas si simple. Il convient notamment de disposer d'un nombre suffisant de structures d'accueil pour les personnes qui en ont vraiment besoin, par exemple pour la prise en charge des enfants handicapés ou des parents âgés nécessitant des soins, mais aussi en cas de divorce ou pour la garde des enfants.

Enfin, la professeure Janvier répète que le travail du Service fédéral des Pensions mérite d'être apprécié à sa juste valeur.

Il serait également utile de disposer de davantage de données chiffrées pour évaluer l'incidence de ces différentes mesures. On peut réfléchir à la réforme des pensions sous un angle théorique, mais l'oratrice aimerait savoir, au travers de chiffres concrets, quels seront les groupes les plus touchés ou les moins touchés, afin de pouvoir évaluer dans quelle mesure les épaules les plus larges sont mises à contribution.

M. Xavier Toussaint (CSC Enseignement) précise qu'il est ingénieur industriel de formation, avec un certificat d'aptitude pédagogique. Il est également professeur de sciences dans l'enseignement qualifiant, et de physique appliquée dans l'enseignement secondaire de transition en fédération à Lille-Bruxelles, le tout dans le degré supérieur du secondaire. Il occupe parallèlement la fonction de président de la CSC Enseignement.

Binnen het CSC Enseignement komt het politieke mandaat van voorzitter steeds toe aan een actief lid, iemand die kan getuigen van wat er leeft in het veld. Het CSC Enseignement omvat alle onderwijsniveaus, van de kleuterschool tot het hoger onderwijs, met uitzondering van de universiteiten, in alle onderwijsnetwerken en -vormen.

De heer Toussaint spreekt als vertegenwoordiger van het personeel van die verschillende sectoren. Hij pretendeert niet over een even gedegen kennis van het dossier te beschikken als de andere sprekers, maar hij kan wel een ongefilterde getuigenis geven van wat er in het veld leeft. Hij heeft niet meegewerkt aan het opstellen van het wetsontwerp en ontvangt geen vergoeding voor deze hoorzitting.

Volgens de heer Toussaint verkeert het onderwijs in een enorme crisis, getuige de herhaaldelijke protesten en vakbondsacties. Tijdens de coronacrisis werd de sector als essentieel bestempeld en erkend voor zijn bijdrage aan de samenleving. Helaas verzwakken de opeenvolgende pensioenhervormingen van de federale regering en van de gemeenschapsregering het onderwijs en brengen ze bij het onderwijzend personeel woede, moedeloosheid en wanhoop teweeg. De geestelijke gezondheid van jongeren heeft een dieptepunt bereikt en die van het personeel, dat wordt verondersteld jongeren te motiveren en hoop te geven, verkeert in een dramatische toestand.

Van de regering werd nochtans verwacht dat ze werken zou belonen. Het tegenovergestelde is echter het geval. Het vertrouwen in de politiek slinkt bijgevolg alsmear meer. Wanneer het onderwijzend personeel dat de jonge generaties ondersteunt geen vertrouwen meer heeft in de politiek, ontstaat een gevaarlijke toestand.

Met ontgoochelde onderwijzers voor de klas vallen dan ook nauwelijks goede leerresultaten te verwachten. De hogescholen kijken tegen een leegloop aan en er is een chronisch tekort aan onderwijzend personeel.

In een dergelijke context zou men verwachten dat de beleidsmakers positieve maatregelen nemen om jongeren te doen kiezen voor een loopbaan in het onderwijs en om het personeelsbestand op lange termijn stabiel te houden. Het gaat er niet alleen om het imago van het beroep een boost te geven; er moeten ook concrete maatregelen worden genomen.

De vaste benoeming en het ambtenarenpensioen maken de loopbaan van onderwijzer uiteraard aantrekkelijk, naast de zelfontplooiing die dat beroep kan bieden.

À la CSC Enseignement, le rôle du président, qui est un rôle politique, est toujours pris par un militant, quelqu'un qui peut témoigner de ce qui se vit sur le terrain. La CSC Enseignement affilié à tous les niveaux de l'enseignement, de la maternelle jusqu'à l'enseignement supérieur, hormis les universités, dans tous les réseaux et toutes les formes d'enseignement.

M. Toussaint s'exprime ici en tant que représentant du personnel de ces différents secteurs. Il n'a pas la prétention d'avoir une connaissance aussi élevée du dossier que l'ensemble des intervenants, mais il peut livrer un témoignage brut de ce qui se vit sur le terrain. Il précise aussi qu'il n'a pas participé à l'élaboration du texte actuellement en débat, et qu'il ne perçoit aucune rémunération pour cette audition.

Le monde de l'enseignement traverse une crise majeure, selon M. Toussaint. Les mobilisations à répétition, les actions syndicales en sont évidemment le symptôme. Lors de la crise du COVID-19, le secteur avait été qualifié d'indispensable, et reconnu pour son apport à la société. Malheureusement, les réformes qui s'enchaînent actuellement au niveau du gouvernement fédéral dans le cadre des pensions, mais également au niveau du gouvernement communautaire, le fragilisent, et génèrent chez les enseignants un sentiment de colère, de la résignation, de la désespérance. On vit dans un contexte où la santé mentale des jeunes est au plus bas, et celle des personnels qui sont supposés les tirer vers le haut et leur donner de l'espoir est dans un état dramatique.

On aurait pu croire que la majorité allait récompenser le travail. Mais c'est l'inverse qui se produit. Par conséquent, la confiance dans l'action politique est de plus en plus faible. Et lorsque le personnel de l'enseignement qui encadre la jeune génération a plus confiance dans l'action politique, on est devant une situation dangereuse.

Aussi, quand les enseignants se sentent désabusés, on ne peut guère s'attendre à de bons résultats au niveau de l'apprentissage. Les hautes écoles sont vides, les métiers de l'enseignement sont en pénurie chronique.

Dans un tel contexte, on pourrait croire que les responsables politiques prennent des mesures positives pour attirer les jeunes dans les carrières de l'enseignement et pour stabiliser les effectifs dans la durée. Pas uniquement pour revaloriser l'image du métier, mais par des mesures concrètes.

La nomination et la retraite du service public sont évidemment des éléments attractifs pour la carrière de l'enseignant, en dehors de l'épanouissement qu'il peut

Binnen de Fédération Wallonie-Bruxelles zijn zowel de benoeming als het pensioen in gevaar. Het ambtenarenpensioen zal door het wetsontwerp fors krimpen. Dat pensioen was al afgekalfd, nadat de vorige regeringen had beslist om de studie jaren niet meer in aanmerking te nemen voor de loopbaanduur of het pensioenbedrag. Leraren krijgen dus de ene na de andere tegenslag te verduren en het einde is nog niet in zicht.

De voorlaatste regering had verklaard dat die hervormingen moesten worden aanvaard in het belang van onze kinderen. Maar onze kinderen, met name de generaties die toen op de schoolbanken zaten, zijn nu aan het werk. Ze zijn ongeveer 25 jaar, maar ze krijgen enkel aanbiedingen voor uitzendarbeid en minder toegang tot de werkloosheid; ze hebben dus veeleer moeilijke vooruitzichten. De eerste minister verklaarde na de betoging van 12 maart dat hij zou volharden, want het tegendeel zou volgens hem neerkomen op een blijk van enorm egoïsme jegens onze kinderen en kleinkinderen.

Daarom komt de heer Toussaint dan ook op voor die kinderen en kleinkinderen. Als de regering zich echt zorgen maakt over onze kinderen en kleinkinderen, moet er zorg worden gedragen voor de mensen die zich dagelijks met hen bezighouden. Geen enkele grootouder heeft er immers belang bij dat de onderwijzeres van zijn kleinkind uitgeput, misnoegd of ziek is, doordat haar loopbaan wordt verlengd tot een leeftijd die niet langer redelijk is.

In dat verband is het goed een aantal elementen van de hervorming te overlopen. Vooreerst de voorwaarde van 156 dagen. Volgens de logica van de meerderheid moet iemand halftijds hebben gewerkt opdat een jaar in rekening wordt gebracht, om te ontsnappen aan de malus en om toegang te krijgen tot het vervroegd pensioen. 156 dagen is de helft van 312 dagen en stemt overeen met 52 weken van 6 dagen. In het onderwijs is het zeer moeilijk om aan die voorwaarde te voldoen.

Een leerkracht kan onmogelijk 52 werkweken voor de klas staan om dat quotum te bereiken. Voor mensen die meerdere kortlopende contracten aaneenrijgen, wat vaak het geval is aan het begin van een loopbaan, zijn er slechts 39 werkweken beschikbaar. Rekening houdend met de periodes waarin een school gesloten is, komt een halftijdse baan overeen met 117 dagen, en zeker niet met 156 dagen. Voor het onderwijs is die maatregel met andere woorden veel te streng.

Wat het pensioenbedrag betreft, hebben de Nederlandstalige collega's van de COC geraamd dat leerkrachten hierdoor tot 116.000 euro aan pensioen zouden kunnen mislopen, de directie zelfs meer dan 200.000 euro. Dat komt neer op een pensioenvermindering

avoir dans le métier. En Fédération Wallonie-Bruxelles, les deux sont en danger. La retraite du service public est laminée par le texte qui est actuellement en débat. Elle avait déjà été fragilisée sous les gouvernements précédents, à partir du moment où les années d'études n'ont plus été prises en considération pour la durée de la carrière ou pour le montant de la retraite. Les enseignants subissent donc recul sur recul, et ils n'en voient plus la fin.

L'avant-dernier gouvernement nous avait dit qu'il fallait accepter ces réformes pour nos enfants. Mais nos enfants, à savoir les générations qui étaient en classe à ce moment-là, sont désormais dans la vie active. Ils ont plus ou moins 25 ans, mais ce qu'on leur propose, ce sont des intérim, une limitation de l'accès au chômage, donc des perspectives plutôt difficiles. Le premier ministre, après la manifestation du 12 mars dernier, a déclaré qu'il allait persévérer, puisque ne pas agir de la sorte serait faire preuve d'un immense égoïsme envers nos enfants et nos petits-enfants.

C'est pourquoi M. Toussaint vient plaider la cause de ces enfants et de ces petits-enfants. Selon lui, si le gouvernement se préoccupe réellement de nos enfants et de nos petits-enfants, il faut prendre soin de celles et ceux qui s'en occupent au quotidien. Car aucun grand-parent n'a intérêt à ce que l'institutrice de son enfant soit épuisée, désenchantée ou malade, en prolongeant sa carrière au-delà d'un âge raisonnable.

Il convient à ce titre de passer en revue un certain nombre d'éléments de la réforme. Tout d'abord, la condition des 156 jours. La logique de la majorité veut qu'une personne doit avoir travaillé à mi-temps pour qu'une année soit comptabilisée, pour échapper au malus, et pour accéder à la pension anticipée. 156 jours c'est la moitié de 312 jours, et correspond à 52 semaines de 6 jours. Dans le secteur de l'enseignement, cette condition est très difficile à obtenir.

En effet, il n'y a pas 52 semaines de travail face à une classe pour atteindre ce quota. Pour des personnes qui enchaînent plusieurs contrats de courte durée, ce qui est souvent le cas en début de carrière il n'y a que 39 semaines de travail disponibles. En tenant compte des périodes de fermeture d'école, un mi-temps correspond donc à 117 jours, et certainement pas à 156. En d'autres termes, pour le secteur de l'enseignement, cette mesure est beaucoup trop sévère.

Au niveau du montant de la retraite, les collègues néerlandophones de la COC ont estimé que les enseignants risquaient de perdre ainsi jusqu'à 116.000 euros de pension et pour une direction, plus de 200.000 euros. Cela représente jusqu'à 500 euros de pension mensuelle pour

tot 500 euro per maand voor de jongere generatie, vanwege de verlenging van de referentieperiode, waarin ook de bijzonder lage weddeschalen aan het begin van de loopbaan worden meegerekend. Voor wie geboren is in 1980, zoals de heer Toussaint, wordt de berekening gemaakt op basis van de laatste 28 loopbaanjaren. Dat is een aanzienlijke achteruitgang die de levensplannen ingrijpend verandert, nog afgezien van het feit dat iemand die geboren is in 1980 niet hetzelfde pensioen zal ontvangen als iemand die geboren is in 1979.

Bovendien zijn er ook nogal wat koppels in het onderwijs, wat betekent dat vaak beide partners de gevolgen van die maatregelen ondervinden. Die maatregelen kunnen bovendien ook op grond van leeftijd discriminerend zijn, zoals de Raad van State heeft opgemerkt.

Het pensioen in de publieke sector is in zekere zin een uitgesteld salaris, aangezien de samenleving de ambtenaren vergoedt voor wat zij tijdens hun actieve loopbaan niet hebben ontvangen. Aangezien een loopbaan in het onderwijs vrij lineair verloopt, met een verloning die vaak lager ligt dan in de privésector (vooral aan het begin van de loopbaan), zou het wenselijk zijn om een systeem te handhaven waarbij het pensioenbedrag wordt berekend op basis van een referentieperiode die de laatste loopbaanjaren behelst.

De verhogingscoëfficiënt zal geleidelijk worden verlaagd van 1,05 naar 1,025 – met uitzondering van het hoger onderwijs, waar de coëfficiënt direct wordt teruggebracht naar 1. De vakbonden hebben echter gevraagd om de verhogingscoëfficiënt van 1,025 ook toe te passen op het personeel in het hoger onderwijs, met name vanwege de toegenomen werkdruk en de vermindering van de financiering uit gesloten enveloppes.

De heer Toussaint roept ook op tot de toepassing van een coëfficiënt van 1,05 na 30 jaar dienst voor alle beroepen die in 2018 door het Comité A als zwaar werden aangemerkt, niet alleen in het onderwijs, maar in alle openbare diensten.

Inzake de gelijkgestelde periodes (er zijn heel veel deeltijdse banen) blijkt dat een 4/5-baan thans de werkbelasting heeft waarmee men het beroep het meest zorgeloos kan uitoefenen wanneer men te maken heeft met gezondheidsproblemen, of een eenoudergezin vormt.

De huidige hervorming wijkt voorts af van het principe dat verlof wordt gelijkgesteld met dienstactiviteit, aangezien slechts drie categorieën verlof nog als zodanig zullen worden gelijkgesteld. De loopbanen worden dus steeds minder flexibel. Die maatregel zal er tevens toe

la jeune génération, et ce en raison de l'allongement de la période de référence, qui inclura les barèmes de début de carrière particulièrement faibles. Pour une personne née en 1980, comme c'est le cas pour M. Toussaint, le calcul est fait sur les 28 dernières années de la carrière, un recul absolument considérable et qui bouleverse fondamentalement les projets de vie, sans parler du fait qu'une personne née en 1980 ne touchera pas la même retraite qu'une personne née en 1979.

Qui plus est, il y a aussi de nombreux couples dans l'enseignement, ce qui implique que c'est souvent les deux membres du couple qui portent les conséquences de ces mesures. Celles-ci sont en plus potentiellement aussi discriminatoires en fonction de l'âge, comme l'a fait remarquer le Conseil d'État.

La retraite des services publics, c'est en quelque sorte un salaire différé, puisque la société rémunère les fonctionnaires en compensation de ce qu'ils n'ont pas perçu durant leur vie active. Puisqu'une carrière d'enseignant est plutôt linéaire, avec une rémunération globale souvent plus faible que dans le privé, surtout en début de carrière, il conviendrait de garder un mécanisme qui calcule le montant de la retraite sur une période de référence déterminée sur les dernières années de la carrière.

Le coefficient de majoration passera progressivement de 1,05 à 1,025 – à l'exception de l'enseignement supérieur, dont le coefficient sera ramené directement à 1. Mais les organisations syndicales ont demandé d'appliquer le coefficient de majoration 1,025 également aux membres du personnel de l'enseignement supérieur, notamment à cause de l'augmentation de la charge de travail, de la diminution des financements en enveloppes fermées.

M. Toussaint plaide également pour l'application d'un coefficient 1,05 après 30 ans de service opérationnel pour tous les métiers reconnus comme pénibles par le comité A en 2018, non seulement dans l'enseignement, mais également dans l'ensemble des services publics.

Pour ce qui concerne les périodes assimilées – les temps partiels sont très nombreux – il s'avère que le travail à 4/5^e constitue la charge qui permet actuellement d'exercer le plus sereinement le métier lorsqu'on a à faire face à des soucis de santé, ou pour les familles monoparentales.

La réforme actuelle s'écarte par ailleurs du principe selon lequel les congés sont assimilés à une activité de service, puisque seulement trois catégories de congé seront encore assimilées. Les carrières deviennent donc de plus en plus rigides. Cette mesure aura aussi

leiden dat het onderwijzend personeel ontmoedigd of uitgeput raakt, omdat het gedwongen wordt voltijds te werken terwijl de situatie dat niet toelaat. Het gaat dus om een puur boekhoudkundige maatregel, die ten koste zal gaan van de gezondheid van mensen en hun naasten. De tekorten zullen evenmin worden aangepakt, en een en ander zal met name directe gevolgen hebben voor vrouwen. In deze sector werken immers veel vrouwen en zij werken vaak deeltijds.

Indien men voorts de werkzaamheidsgraad van jongere collega's wil verhogen, acht de heer Toussaint een uitbreiding van het aantal kinderopvangplaatsen onontbeerlijk. Nogal wat zwangere leerkrachten vragen zich immers af hoe ze na de bevalling voor hun pasgeboren baby kunnen zorgen als er geen plaats is in het kinderdagverblijf, of als er slechts een aantal dagen per week plaats is. Zo moeten jonge moeders ingewikkelde situaties zien te bolwerken en de wetgever lijkt ze in zekere zin nog harder te willen straffen.

In de Fédération Wallonie-Bruxelles bestaat een bijzondere regeling: de *disponibilité précédant la pension de retraite* (DPPR) of beschikbaarheid voorafgaand aan het pensioen. Dat is in zekere zin een vorm van vervroegd pensioen. In het thans besproken voorontwerp staat dat afwezigheden als gevolg van aanpassingsperiodes aan het loopbaaneinde na 31 december 2026, ongeacht de duur ervan, voor maximaal 24 kalendermaanden in aanmerking komen. Die periode leidt tot een drastische vermindering van de mogelijkheden voor vervroegd pensioen, die volgens de huidige wetgeving neerkomen op één voltijdse maand per gewerkt jaar.

Over het algemeen komt men na 36 loopbaan jaren in aanmerking voor die regeling, en 36 loopbaan jaren geven recht op 3 jaar voltijdse DPPR. Zo men het huidige systeem niet handhaaft, lijkt een aanpassing absoluut noodzakelijk, waarbij 24 maanden voltijds kunnen worden omgezet in verschillende periodes deeltijds, bijvoorbeeld 48 maanden halftijds, en waarbij die periodes nog altijd worden gelijkgesteld, zoals de wetgeving thans toestaat in de Fédération Wallonie-Bruxelles. Dat zou de leerkrachten meer flexibiliteit bieden, waardoor ze het wat rustiger aan kunnen doen zonder hun loopbaan stop te zetten. De heer Toussaint roept er derhalve toe op die gelijkstelling in aanmerking te nemen, teneinde het behoud van rechten te waarborgen.

De huidige toelatingsregels moeten ook van toepassing blijven op de verlopen die op het moment van de inwerkingtreding van de nieuwe regeling al aan de gang zijn. Wat de tantièmes betreft – die de zwaarte van het beroep weerspiegelen – zullen ambtenaren met een gunstiger tantième bijvoorbeeld eerder met pensioen kunnen gaan, zonder dat dat ten koste gaat van de

pour effet de décourager ou d'épuiser le personnel enseignant, forcé de travailler à temps plein alors que la situation ne le permet pas. Il s'agit par conséquent d'une mesure purement comptable, qui se fera au détriment de la santé des personnes et de leur entourage. Elle ne résoudra pas non plus les problèmes de pénurie, et aura notamment un impact direct sur les femmes, très nombreuses dans ces secteurs, et qui recourent très souvent au temps partiel.

Par ailleurs, si l'on veut accroître le taux d'emploi des jeunes collègues, il est selon M. Toussaint indispensable d'augmenter le nombre de places dans les crèches. Bon nombre d'enseignantes enceintes se demandent en effet comment elles pourront s'occuper de leur nouveau-né après l'accouchement, lorsqu'il n'y a pas de place en crèche, ou seulement un certain nombre de jours de la semaine. Ainsi, les jeunes mamans sont se voient confrontées à des situations compliquées, et le législateur s'apprête en quelque sorte à les sanctionner encore plus.

Au sein de la Fédération Wallonie-Bruxelles, il existe un cas particulier sous la forme de la DPPR – la disponibilité précédant la pension de retraite – qui est en quelque sorte une forme de pré-retraite. Dans l'avant-projet qui est discuté aujourd'hui, il est prévu que les absences résultant de périodes d'aménagement de fin de carrière après le 31 décembre 2026, quelle que soit leur ampleur, seront admissibles à concurrence de 24 mois calendriers. Cette période diminue drastiquement les possibilités de départ anticipé qui correspondent, dans la législation actuelle, à un mois temps plein par année travaillé.

De manière générale, on accède à ce dispositif après 36 années de carrière, et il faut 3 ans de DPPR à plein temps pour 36 années de carrière. À défaut de conserver le système actuel, une adaptation semble absolument nécessaire, qui consiste à permettre que 24 mois de temps plein puissent être convertis en différentes fractions, comme par exemple en 48 mois de mi-temps, et que ce temps soit toujours assimilé, comme la législation le permet actuellement en Fédération Wallonie-Bruxelles. Cela donnerait davantage de souplesse aux enseignants, leur permettant de lever le pied tout en restant dans la carrière. M. Toussaint plaide donc pour que l'assimilation soit prise en compte afin de garantir le maintien des droits.

Il faut aussi que les règles d'admissibilité actuelles continuent à s'appliquer aux congés qui sont déjà en cours au moment de l'entrée en vigueur du nouveau régime. Ainsi, pour ce qui concerne les tantièmes – qui reflètent la pénibilité du métier – les fonctionnaires dont le tantième est plus avantageux pourront prendre leur retraite plus tôt, et ce sans diminution du montant de

hoogte van hun pensioen. Die correcties worden echter tenietgedaan door het wetsontwerp. Door de preferentiële tantièmes af te schaffen, wordt de zwaarte van de functies niet langer erkend. De heer Toussaint vraagt daarom dat de volledige handhaving van dit systeem wordt gegarandeerd.

In dat verband herinnert hij er ook aan dat bij de werkzaamheden rond de zwaarte van de beroepen in 2018, de functies in het onderwijs waren ingedeeld in zwaartegraad 1 en soms zelfs in zwaartegraad 2 voor het kleuteronderwijs, het buitengewoon onderwijs en het beroepsonderwijs. Het zou eigenaardig zijn als die criteria voor de zwaarte van het werk vandaag niet meer relevant zouden zijn.

Bovendien kan de wijziging van het tantième van invloed zijn op het wachtgeld van iemand in de regeling van beschikbaarheid voorafgaand aan het pensioen (DPPR), aangezien dat wachtgeld een deel van zijn brutoloon uitmaakt. Het gaat om het aantal gewerkte jaren gedeeld door het tantième. Om het voorbeeld van een loopbaanjaar van 36 jaar te nemen: bij 36,55 heeft die persoon recht op wachtgeld ten belope van 65 procent van zijn brutoloon, terwijl 36,60 nog maar 60 procent vertegenwoordigt. Bovendien is er een inkomensverlies voor personen die hun berekening hebben gemaakt op het moment dat zij tot dergelijke regelingen zijn toetreden.

In het voorontwerp wordt gesteld dat het de bedoeling is die ongerechtvaardigde privileges gaandeweg af te schaffen om te garanderen dat alle werknemers onderworpen zijn aan gelijke voorwaarden in de pensioenwetgeving. De heer Toussaint heeft echter enkele bedenkingen bij die vermeende privileges.

Ten eerste maken leraren kosten om te kunnen werken. Ze hebben een smartphone nodig voor hun werk, moeten een computer aanschaffen en internetkosten betalen. Ze moeten kantoorbenodigdheden aanschaffen om les te kunnen geven en moeten ook reiskosten voor hun rekening nemen. Sommige leraren betalen zelfs de lunch voor leerlingen die hun boterhammen zijn vergeten.

Ten tweede moet men ervan uitgaan dat de pensioenen in de publieke sector correct zijn en dat het veeleer de pensioenen van werknemers in de privésector zijn die te laag zijn. In die zin kan men de pensioenen in de publieke sector niet als privileges beschouwen. De cijfers van de OESO bevestigen die stelling overigens.

Bovendien heeft de afschaffing van de perequatie gevolgen voor de levensstandaard van gepensioneerden, zonder dat er een geldig en gelijkwaardig alternatief in het vooruitzicht ligt. Daarom is het volgens de heer Toussaint

la pension. Ces corrections-là sont cependant neutralisées par le texte qui est actuellement en discussion. En supprimant les tantièmes préférentiels, le caractère pénible des fonctions n'est plus reconnu. M. Toussaint demande par conséquent que le maintien intégral de ce système soit garanti.

À ce sujet, il rappelle également que les travaux sur la pénibilité des métiers en 2018 avaient classé les fonctions de l'enseignement en pénibilité degré 1, et parfois même degré 2 pour le maternel, pour l'enseignement spécialisé ou pour l'enseignement professionnel. Il serait étonnant que ces critères de pénibilité ne soient plus pertinents aujourd'hui.

De plus, la modification du tantième peut avoir une influence sur le traitement d'attente d'une personne qui est en DPPR, puisque ce traitement d'attente est une fraction de son salaire brut. Il s'agit du nombre d'années travaillées divisé par le tantième. Pour prendre l'exemple de 36 années de carrière, 36,55 lui permet d'avoir un traitement d'attente de 65 pour-cent de sa rémunération brute, alors que 36,60 ne représente plus que 60 pour-cent. C'est également un manque à gagner pour des personnes qui ont fait leurs calculs au moment d'entrer dans ces dispositifs.

L'avant-projet stipule qu'il s'agit de mettre progressivement fin à ces privilèges injustifiés pour garantir que tous les travailleurs soient soumis à des conditions équivalentes dans la législation des pensions. Mais M. Toussaint a tout de même quelques réserves par rapport à ces supposés privilèges.

Premièrement, les enseignants font des dépenses pour travailler. Ils ont besoin d'un smartphone pour travailler, il doivent acheter un ordinateur et doivent payer des frais de réseau. Ils ont besoin de se procurer du matériel de bureau pour enseigner, et doivent aussi prendre en charge des frais de déplacement. Certains enseignants vont même jusqu'à payer le repas des élèves qui ont oublié leurs tartines.

Deuxièmement, il faut partir du principe que les pensions du secteur public sont correctes, et que ce sont plutôt les pensions des salariés qui sont trop basses. Dans ce sens-là, on ne peut pas considérer les pensions du secteur public comme s'il s'agissait de privilèges. Les chiffres de l'OCDE confirment d'ailleurs cette affirmation.

En outre, la suppression de la péréquation affecte le niveau de vie des pensionnés sans perspective d'une alternative valable et équivalente. Par conséquent, du point de vue de M. Toussaint, il y a lieu de maintenir le

wenselijk het bestaande systeem te handhaven totdat er een alternatief is dat hetzelfde beschermingsniveau biedt.

Samengevat, het voorontwerp van wet voorziet in een ingrijpende hervorming van het ambtenarenpensioen. De hervorming veroorzaakt een duidelijke achteruitgang van het beschermingsniveau en getuigt van een gebrek aan proportionaliteit ten aanzien van het pensioenstelsel in de publieke sector, zonder dat daar een echte verantwoording voor bestaat.

De Raad van State heeft die bevindingen overigens bevestigd en daarbij aangegeven dat het de steller van het voorontwerp toekomt beter aan te tonen dat het ontworpen dispositief voor personen die onder het pensioenstelsel van de overheidssector vallen, proportioneel is ten aanzien van de standstillverplichting die uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeit. Door de diensten van de overheid en de vrouwen en mannen die die diensten verschaffen te benadelen, doet men de burgers die ervan gebruikmaken, namelijk de ouders en de kinderen, onvermijdelijk tekort.

In de ogen van de heer Toussaint betekent zorg dragen voor de overheidsdiensten en het onderwijs dat we onszelf de kans geven een betere toekomst op te bouwen, zorg te dragen voor de samenleving in het algemeen alsook voor het algemeen belang, en daarmee ook voor onszelf.

B. Vragen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) richt eerst een paar vragen aan het adres van de heer Toussaint. Die baseert zich op 39 weken deeltijds werken, oftewel 3 dagen per week, dus in totaal 117 dagen, die ver verwijderd zijn van het minimum van de 156 vereiste dagen. Gaat het hier enkel om vervangingscontracten? Die lopen namelijk ook in de zomer door, zo stelt de heer Ronse.

Kan de heer Toussaint ook meer inlichtingen verstrekken omtrent de berekening van het pensioen van een schooldirecteur, die volgens hem 200.000 euro zou bedragen?

De heer Ronse zou ook graag weten waarom de perequatie zou moeten behouden worden. Zijn er verder landen waar het pensioen niet wordt verminderd wanneer iemand minder lang werkt? Tenslotte zou hij van de heer Toussaint ook graag vernemen op welke manier hij denkt de pensioenregeling te kunnen vrijwaren in de toekomst.

Mevrouw Janvier heeft het in haar toelichting gehad over het feit dat de voorgenomen pensioenhervorming

système existant jusqu'à ce qu'il y ait une alternative qui offre le même niveau de protection.

En conclusion, l'avant-projet de loi réforme de manière fondamentale le régime de pension des fonctionnaires du service public. Cette réforme entraîne un recul significatif des protections, et témoigne d'un manque de proportionnalité par rapport au régime de retraite du secteur public, et ce sans réelle justification.

Le Conseil d'État a d'ailleurs confirmé ces constatations, en précisant qu'il appartient à l'auteur de l'avant-projet de justifier davantage la proportionnalité du dispositif en projet pour les personnes relevant du régime de pension du secteur public, au regard du principe de "standstill" (non-régression) déduit de l'article 23 de la Constitution. En maltraitant les services publics et celles et ceux qui les font vivre, ce sont inévitablement les citoyens bénéficiaires qui vont en payer le prix, à savoir les parents et les enfants.

Pour M. Toussaint, prendre soin des services publics et de l'enseignement, c'est se donner les chances de construire un meilleur futur, de prendre soin de la société en général et de notre bien commun, et donc prendre soin de nous-mêmes.

B. Questions des membres

M. Axel Ronse (N-VA) adresse d'abord plusieurs questions à M. Toussaint. Il se fonde sur 39 semaines de travail à temps partiel, à raison de 3 jours par semaine, soit 117 jours au total, ce nombre étant bien inférieur au minimum requis de 156 jours. S'agit-il seulement de contrats de remplacement? M. Ronse indique que ces contrats continuent effectivement de courir en été.

M. Toussaint pourrait-il également fournir davantage d'informations à propos du calcul de la pension d'un directeur d'école, qui s'élèverait, selon lui, à 200.000 euros?

M. Ronse demande également pourquoi la péréquation devrait être maintenue. Existe-t-il d'autres pays qui ne réduisent pas les pensions des personnes qui travaillent moins longtemps? Enfin, il demande à M. Toussaint de lui expliquer comment il compte préserver le régime des pensions à l'avenir.

La professeure Janvier a indiqué, au cours de son exposé, que la réforme des pensions envisagée pénaliserait

de mensen die ziek zijn zou bestraffen. Volgens de heer Ronse is dit niet het geval, maar misschien heeft hij dit niet goed begrepen.

Professor Janvier had het verder ook over 7020 dagen die zouden nodig zijn om over 35 jaar voldoende anciënniteit te bereiken. De heer Ronse is van mening dat dit voor zowat iedereen, zowel mannen als vrouwen, moet kunnen. Hij vraagt zich dan ook af waarop mevrouw Janvier zich baseert om zich zorgen te maken. Misschien beschikt zij over andere cijfers?

Mevrouw Ellen Samyn (VB) deelt tal van bezorgdheden die professor Janvier naar voor heeft gebracht. Zij legt inderdaad de vinger op de wonde, met name voor wat betreft de 60/42 regeling. Wellicht zal niemand daaraan voldoen. Zeker indien het eerste loopbaanjaar niet meetelt, dan kan men onmogelijk op zijn 60^e met pensioen gaan.

De verschillende statuten waarschijnlijk ook blijven bestaan. Als men de wetgeving erop naleest, valt op dat er voor elk stelsel aparte verlofregelingen blijven bestaan.

Waar mevrouw Janvier het in elk geval bij het rechte eind heeft, is met betrekking tot de deeltijdse tewerkstelling. Er is te weinig kinderopvang en er zijn te weinig voorzieningen op school, zo beaamt mevrouw Samyn. Hoe kan men überhaupt voltijds gaan werken als de oorzaak van het probleem niet wordt aangepakt, door middel van betaalbare kinderopvang of het voorzien van voldoende plaatsen in de crèches.

Mevrouw Samyn had verder ook graag de mening van professor Janvier gekend met betrekking tot de verworven rechten, en of daar al dan niet te veel aan wordt geraakt. Kan men dit misschien anders aanpakken?

De pensioenhervorming leidt inderdaad tot een nog minder overzichtelijk kluwen, zeker als men merkt dat bepaalde zaken verspreid worden over verschillende wetsontwerpen. En daarenboven komt er blijkbaar nog een pensioensplit aan, zullen bepaalde gelijkgestelde periodes nog worden herbekeken, en van diens meer. Ook wat de eenmaking van de drie statuten betreft heeft professor Janvier haar twijfels uitgedrukt.

Aangaande de tweede pijler is zij eveneens van mening dat die in rekening moet genomen worden. Moet hier enige verplichting aan worden verbonden volgens haar? Aangezien dit een probleem kan vormen voor de ambtenaren, is het niet beter dat men eerst gaat kijken of een tweede pijler kan ingevoerd worden voor

les malades. Selon M. Ronse, ce ne sera pas le cas, mais il a peut-être mal compris cette intervention.

La professeure Janvier a également évoqué les 7020 jours qui seraient nécessaires pour atteindre la condition d'ancienneté en 35 ans. M. Ronse estime que presque tous les travailleurs, hommes comme femmes, devraient pouvoir atteindre cette limite. Il se demande dès lors ce qui préoccupe la professeure Janvier. Disposerait-elle d'autres chiffres?

Mme Ellen Samyn (VB) partage de nombreuses préoccupations exprimées par la professeure Janvier. Elle indique en effet où le bât blesse, plus précisément en ce qui concerne le régime 60/42. Il est probable que personne ne remplira cette condition. Les travailleurs ne pourront en aucun cas prendre leur retraite à 60 ans, certainement pas s'il n'est pas tenu compte de la première année de carrière.

Les différents statuts continueront probablement d'exister. À la lecture de la législation, force est de constater que chaque régime prévoit encore des systèmes de congés distincts.

Les propos de la professeure Janvier concernant l'emploi à temps partiel sont certainement pertinents. Mme Samyn estime, elle aussi, que les structures d'accueil pour les enfants et les infrastructures scolaires sont insuffisantes. Comment permettre aux travailleurs de travailler à temps plein sans viser la cause du problème en prévoyant des places d'accueil à un prix abordable ou suffisamment de places dans les crèches?

Mme Samyn demande ensuite quelle est la position de la professeure Janvier à l'égard des droits acquis, et si ceux-ci sont trop remis en cause. Une autre approche serait-elle envisageable?

La réforme des pensions créera en effet un ensemble encore moins transparent, surtout parce que certaines questions sont réparties sur plusieurs projets de loi. Il apparaît en outre qu'à cela s'ajouteront la répartition des droits de pension, le réexamen de certaines périodes assimilées, etc. La professeure Janvier a également exprimé des doutes à propos de l'unification des trois statuts.

En ce qui concerne le deuxième pilier, elle estime également qu'il convient d'en tenir compte. Faut-il, selon elle, prévoir une obligation? Étant donné que cela peut poser un problème pour les fonctionnaires, ne conviendrait-il pas d'examiner d'abord la possibilité de mettre en place un deuxième pilier pour les travailleurs salariés

de werknemers en de zelfstandigen, of zou dit tot discriminatie leiden?

Is professor Janvier de mening toegedaan dat er met betrekking tot de bonus malus een gedragswijzen gaat komen? Gaan mensen zich volgens haar willen aanpassen aan het feit dat ze moeten langer werken om toch niet aan die malus te geraken? Of gaan ze langer blijven werken? Over welke leeftijdsgroepen gaat het hier precies?

Tot slot zijn er een aantal beroepen waar men geen rekening mee heeft te houden, zoals bijvoorbeeld piloten, die juridisch gebonden zijn. Is daar een oplossing voor? Zijn er nog andere gevallen waar er een juridische leeftijdsgrens is van 65 jaar, en die ook niet langer mogen werken?

Mevrouw Samyn zou het ook op prijs stellen indien professor Janvier en de heer Toussaint verder nog suggesties hebben met betrekking tot dit thema, en of er nog andere elementen zijn waarmee rekening moet worden gehouden bij de pensioenhervorming.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) dankt de sprekers voor hun spontane en oprechte getuigenissen. Die liggen veelal in de lijn van de getuigenissen omtrent de moeilijkheden die toekomstige gepensioneerden met deze hervorming zullen ondervinden en bevestigt vooral de opvatting dat de voorliggende hervorming niet alleen onrechtvaardig is, maar ook contraproductief.

Deze hervorming zal averechts werken, met name op het vlak van aantrekkelijkheid van beroepen bij de overheid of in het onderwijs, waar al een personeelskrapte heerst. Een hervorming die de rol van leerkrachten devalueert zal de aantrekkelijkheid van de job immers niet ten goede komen. Er is nood aan geschoolde leerkrachten die de jeugd zin geven om bij te leren en naar de toekomst te kijken.

Men hoort vaak dat onderwijs belangrijk is. Zodra die woorden echter in daden moeten worden omgezet, loopt het mis.

De sprekers hebben toegelicht dat jonge leerkrachten aan het begin van hun loopbaan niet altijd het vereiste aantal uren krijgen en vaak genoeg moeten nemen met vervangingscontracten. Op die manier zullen ze niet aan de nodige dagen komen om te voldoen aan het voor het pensioen vereiste aantal arbeidsjaren. Voor de jonge generatie zou het verlies zo kennelijk kunnen oplopen tot 500 euro per maand.

et les travailleurs indépendants, ou cela entraînerait-il une discrimination?

La professeure Janvier estime-t-elle que le bonus-malus entraînera un changement de comportement? Selon elle, les travailleurs souhaiteront-ils s'adapter à l'obligation de travailler plus longtemps pour éviter d'être visés par ce malus? Ou continueront-ils à travailler plus longtemps? Quelles sont les catégories d'âge précisément visées?

Enfin, il n'a pas été tenu compte de certaines professions soumises à des dispositions juridiques, par exemple de la profession de pilote. Existe-t-il une solution pour ces professions? Existe-t-il d'autres professions auxquelles la limite d'âge légale de 65 ans s'applique, limite après laquelle les personnes concernées ne sont plus autorisées à travailler?

Mme Samyn aimerait également que la professeure Janvier et M. Toussaint formulent d'autres suggestions à ce sujet, et qu'ils indiquent si d'autres éléments doivent être pris en compte dans le cadre de la réforme des pensions.

Mme Ludivine Dedonder (PS) tient à remercier les intervenants pour la spontanéité et la sincérité des témoignages. Cela reflète effectivement beaucoup les témoignages reçus par rapport aux difficultés que les futurs retraités vont rencontrer avec cette réforme, et ne fait que conforter dans l'idée que cette réforme est non seulement injuste, mais qu'elle est contre-productive.

Cette réforme est contre-productive, notamment pour ce qui concerne l'attractivité des métiers, que ce soit au niveau du service public ou au niveau des enseignants, où il y a déjà une pénurie avérée. En effet, une réforme telle que celle-ci, qui dévalorise le rôle des enseignants, ne va pas aider à améliorer l'attrait de la profession. On a besoin d'enseignants qualifiés, qui donnent un sens à nos enfants, pour leur scolarité et un sens pour leur avenir.

On entend souvent dans les discours que l'enseignement est important. Mais quand il s'agit de traduire les paroles dans les actes, on rencontre des problèmes.

Les intervenants ont précisé que les jeunes enseignants, lorsqu'ils débutent leur carrière, n'obtiennent pas nécessairement le nombre d'heures nécessaires, et qu'ils doivent souvent se contenter de contrats de remplacement. Ainsi, le nombre de jours ne sera pas suffisant pour pouvoir atteindre le nombre d'années requis pour la pension. Il a été fait état d'une perte mensuelle qui peut aller jusqu'à 500 euros pour la jeune génération.

Er werd ook op gewezen dat de voorwaarde van 156 arbeidsdagen niet haalbaar is voor deeltijdwerkers en dat heel wat mensen noodgedwongen een jaar extra zullen moeten werken omdat ze niet aan de vereiste 156 arbeidsdagen per jaar komen. De oplossing die de regering voorstelt, zal niet alle problemen oplossen.

Het verheugt mevrouw Dedonder dat beide gastsprekers hebben bevestigd dat voor wie op 60-jarige leeftijd met pensioen wil het nagenoeg onmogelijk is 42 anciënniteitsjaren op te bouwen. Het eerste jaar telt immers niet mee en al naargelang het geval kan het voorvallen dat ook het laatste jaar niet wordt meegerekend. Wie dus beweert dat het mogelijk is op 60-jarige leeftijd met pensioen te gaan met 42 volledige dienstjaren op zijn conto, mist alle realiteitszin.

Ook op de impact van deze hervorming op de vrouwen moet worden gewezen. Zij dreigen pas echt het gelag te betalen doordat ze vaak deeltijds werken. Door het tekort aan kinderopvangplaatsen en de hoge prijzen voor buitenschoolse opvang blijven heel wat vrouwen noodgedwongen thuis.

Wat de bonus na de wettelijke pensioenleeftijd betreft, ware het dan ook beter van loopbaanjaren te spreken, aangezien eenieder's gezondheidssituatie anders is. Voor wie een lichamelijk of mentaal zwaar beroep uitoefent kan het nu eenmaal lastiger zijn de wettelijke pensioenleeftijd te bereiken dan voor iemand die zijn leven lang een kaderfunctie vervult. Ook daar moet men rekening mee houden.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) leidt uit de interventies van beide sprekers af dat er niet alleen een feitelijke benadeling is van vrouwen, maar dat er een juridische discriminatie bestaat die inherent is aan de wetgeving op basis van deeltijdse arbeid. Mensen die hun hele leven deeltijds werken, riskeren door deze wet met andere woorden een veel hogere sanctie of een veel snellere toepassing van de malus dan mensen die voltijds werken.

Er werd in dit verband verwezen naar een Europese richtlijn die discriminatie of ongelijke behandeling op basis van deeltijdse arbeid verbiedt. Is professor Janvier de mening toegedaan dat de wet op die basis vernietigd zou kunnen worden door het Grondwettelijk Hof, of een Europees Hof voor de Rechten van de Mens? Vindt zij de hervorming überhaupt rechtvaardig?

Voor wat betreft de toepassing van de malus is het eerste criterium inderdaad de leeftijd. Als men 67 jaar wordt, onafhankelijk van hoe lang men heeft gewerkt,

Il a aussi été question de la problématique des 156 jours pour le temps partiel, et que bon nombre de personnes sont obligées de travailler une année supplémentaire parce qu'ils n'arrivent pas aux 156 jours requis chaque année. La solution proposée par le gouvernement ne résoudra pas l'ensemble des problèmes.

Mme Dedonder se dit ravie du fait que les deux intervenants aient confirmé qu'il est quasiment impossible d'atteindre 42 années d'ancienneté si l'on veut partir à la retraite à 60 ans. La première année ne compte pas, et la dernière année, dépendant des cas, peut aussi être une année qui ne compte pas. Donc prétendre que l'on peut partir à 60 ans après 42 années de service, c'est tout sauf faire preuve de réalisme.

Il est également important de signaler l'impact de cette réforme sur les femmes, qui payent vraiment le prix de ces changements, notamment parce qu'elles sont souvent confrontées à des temps partiels. Le manque de places dans les crèches et les prix élevés de l'accueil extra-scolaire font que bon nombre de femmes sont effectivement obligées de rester à la maison.

Pour ce qui concerne le bonus après l'âge légal de la pension, il serait en effet préférable que l'on parle d'années de carrière, parce que tout le monde n'est pas égal face à la santé. Une carrière de cadre, un métier plus physique ou mentalement plus compliqué n'offrent pas nécessairement les mêmes chances pour pouvoir atteindre l'âge légal de la pension, et il convient d'en tenir compte également.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) déduit des interventions des deux orateurs qu'il n'est pas seulement question d'une pénalisation factuelle des femmes, mais qu'il existe également une discrimination juridique inhérente à la législation sur la base du travail à temps partiel. En d'autres termes, en raison de cette loi, les personnes qui travaillent à temps partiel toute leur vie risquent de se voir infliger une sanction beaucoup plus lourde ou de faire l'objet d'une application beaucoup plus rapide du malus que celles qui travaillent à temps plein.

Il a été renvoyé à cet égard à une directive européenne interdisant la discrimination ou l'inégalité de traitement sur la base du travail à temps partiel. La professeure Janvier estime-t-elle que la loi pourrait être annulée pour ce motif par la Cour constitutionnelle ou par la Cour européenne des droits de l'homme? Considère-t-elle d'ailleurs que cette réforme est juste?

S'agissant de l'application du malus, le premier critère est en effet l'âge. Si la personne concernée travaille jusqu'à l'âge de 67 ans, indépendamment de la durée

ook al was dat maar 30 jaar, krijgt men geen malus. Maar iemand die bijvoorbeeld halftijds heeft gewerkt, of een aantal jaren voltijds en de rest halftijds, en dit gedurende 42 jaar, die kan wel een malus krijgen. Is dat rechtvaardig?

Professor Janvier verwees ook naar het feit dat de pensioenwetgeving in zekere zin het gebrek aan controlemechanismen voor sociale fraude compenseert. Is de hervorming in dit opzicht eveneens onrechtvaardig of te weinig efficiënt? Is professor Janvier van mening dat de hervorming uiteindelijk de moeite waard is?

In principe is een pensioenstelsel gebaseerd op arbeid, en is er een link tussen arbeid en pensioen. Het is goed voor een samenleving dat men mensen stimuleert om te werken. Maar zijn er maatregelen die de kwestie van werkbaar werk oplossen, die de betaalbaarheid van werk oplossen?

Is het bijvoorbeeld een verstandige maatregel om de landingsbanen te gaan inperken en de stimuli weg te halen, waardoor oudere werknemers die langer zouden kunnen werken op basis van die stelsels, hierdoor net minder lang kunnen werken?

Er zijn verder ook tal van sociale bijdragen in de werknemersregeling die zullen worden afgebouwd. Is dit een efficiënte manier om het probleem van de betaalbaarheid aan te pakken?

De heer De Witte is ervan overtuigd dat mensen niet louter langer zullen moeten werken om het pensioensysteem te beschermen, maar dat men ook zal moeten trachten om de productiviteit van het werk te verhogen.

Met betrekking tot de interventie van de heer Toussaint vraagt de heer De Witte zich tenslotte af of de jonge leraars die nu beginnen het gevoel hebben dat ze baat hebben bij het pensioensysteem, of dat ze zich eerder benadeeld voelen door de maatregelen.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) begrijpt de verzuchtingen van de heer Toussaint, die trouwens niet enkel op de federale regering, maar ook op de deelstaten betrekking hebben. Aangezien ze zelf docent is in het hoger onderwijs, begrijpt ze de zelfopoffering, de passie, de tijd en de energie die lesgevers aan hun beroep spenderen. Ze is er dan ook van overtuigd dat de passie om te helpen bij de opbouw van de maatschappij en iets door te geven er is. Ze is zich goed bewust van

de sa carrière, même si celle-ci n'a été que de 30 ans, elle ne se verra pas infliger de malus. Or, une personne qui a, par exemple, travaillé à mi-temps, ou à temps plein pendant quelques années et à mi-temps le reste de sa carrière, et ce, pendant 42 ans pourra faire l'objet d'un malus? Est-ce équitable?

La professeure Janvier a également évoqué le fait que la législation sur les pensions compense en quelque sorte l'absence de mécanismes de contrôle de la fraude sociale. La réforme est-elle à cet égard également injuste ou manque-t-elle d'efficacité? La professeure Janvier estime-t-elle que la réforme en vaut finalement la peine?

En principe, un système de pension est basé sur le travail, et il existe un lien entre travail et pension. Il est bénéfique pour une société que ses membres soient encouragés à travailler. Mais existe-t-il des mesures qui règlent la question du travail soutenable ou celle de la finançabilité du travail?

Est-il judicieux de prendre une mesure visant à limiter les emplois de fin de carrière et à supprimer les incitants, laquelle aura précisément pour effet que les travailleurs âgés qui auraient pu rester actifs plus longtemps sur la base de ces systèmes pourront précisément travailler moins longtemps?

En outre, de nombreuses cotisations sociales relevant du régime des travailleurs salariés seront également réduites. Est-ce une manière efficace de s'attaquer au problème de la finançabilité?

M. De Witte est convaincu qu'il ne faudra pas simplement travailler plus longtemps pour protéger le système de pension, mais qu'il faudra également tenter d'augmenter la productivité du travail.

Enfin, en ce qui concerne l'intervention de M. Toussaint, M. De Witte se demande si les jeunes enseignants qui débutent actuellement leur carrière ont le sentiment qu'il tireront un bénéfice du système de pension, ou s'ils se sentent plutôt pénalisés par ces mesures.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) comprend les revendications de M. Toussaint, qui ne concernent d'ailleurs pas uniquement le gouvernement fédéral mais aussi les entités fédérées. Étant elle-même professeur dans l'enseignement supérieur, elle entend l'abnégation, la passion, le temps et l'énergie consacrés par les enseignants à leur métier et elle est convaincue qu'il y a la passion de transmettre et d'aider à la construction de la société. Elle saisit bien cette réalité, mais aussi le

die realiteit, maar ook van de geringe aantrekkelijkheid van de functie van lesgever of in ieder geval van het feit dat er minder kandidaten voor zijn en het moeilijk is die te behouden.

Wat de pensioenhervorming betreft, wil mevrouw Hansez een en ander verduidelijken met betrekking tot beide betogen. Zo bedraagt de vervangingsratio die bij de berekening van de ambtenarenpensioenen wordt gebruikt, geen 60 %, zoals bij werknemers en zelfstandigen, maar 75 %. Met de budgettaire uitdagingen en de Europese verplichtingen is het overigens moeilijk om tot een vergelijk te komen inzake het einde van de perequatie of het invoeren van de malus in alle stelsels.

De huidige regering heeft de verantwoordelijkheid genomen die de vorige regeringen uit de weg zijn gegaan, teneinde te ontsnappen aan de budgettaire rampen die andere landen van de Europese Unie ten deel vallen. Voor de pensioenhervorming heeft de regering niet alleen de effectief gepresteerde arbeid als leidraad genomen, maar vooral ook de harmonisatie van de drie stelsels (het zelfstandigen-, werknemers- en ambtenarenstelsel) omwille van de sociale rechtvaardigheid.

Op termijn zullen met die hervorming ook de preferentiële tantièmes verdwijnen. Mevrouw Hansez is geïnteresseerd in wat de heer Toussaint over die harmonisatie denkt en vooral of volgens hem het onderwijzend personeel de preferentiële tantièmes liever had behouden. Ze is tevens geïnteresseerd in zijn mening over de uitgestelde afschaffing van die tantièmes of nog over de progressiviteit ervan.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) schaaft zich volledig achter de uiteenzetting van professor Janvier, met name voor wat betreft haar stelling met betrekking tot de zelfstandigen. Men moet het inderdaad niet enkel hebben over de rechten, maar men moet ook kijken naar de bijdragen. Ook de OESO is van mening dat de bijdragen van de zelfstandigen niet in verhouding staan tot die van werknemers en ambtenaren. Bovendien kampt men ook met een probleem van financiering binnen dat stelsel.

Volgens mevrouw Vanrobaeys heerst er een soort taboe rond dit thema. Ook de RSVZ heeft gezegd dat er voldoende solidariteit is binnen het stelsel van de zelfstandigen. Zij kan dat alleen maar betreuren, en zal op dit aspect dan ook blijven hameren.

Dan is er het thema van de complexiteit van het pensioenstelsel. Het is tenslotte van belang dat de burgers het systeem kunnen begrijpen. Collega Maaike Van Meerhagen van de studiedienst heeft alle

manque d'attractivité dans la fonction d'enseignant ou à tout le moins la diminution et le maintien des candidatures.

Concernant la réforme des pensions, Mme Hansez tient à apporter des précisions par rapport aux deux exposés. Ainsi, le taux de remplacement n'est pas à 60 pour cent, mais il est en réalité à 75 pour cent pour les fonctionnaires, contrairement aux salariés et aux indépendants. Il est par ailleurs difficile de s'accorder sur la fin de la péréquation ou l'instauration du malus pour l'ensemble des régimes, eu égard aux défis budgétaires et aux obligations européennes.

Le gouvernement actuel a pris la responsabilité que les gouvernements précédents n'ont pas voulu prendre, pour éviter des catastrophes budgétaires rencontrées dans d'autres pays de l'Union Européenne. Pour la réforme des pensions, le gouvernement a pris comme fil conducteur les prestations de travail, mais surtout l'harmonisation des trois régimes, celui des indépendants, celui des salariés et celui des fonctionnaires, et ce dans un souci de justice sociale.

Cette réforme implique aussi, à terme, la suppression des tantièmes préférentiels. Mme Hansez aimerait avoir l'opinion de M. Toussaint au sujet de cette harmonisation, et notamment s'il est d'avis que les enseignants auraient préféré conserver les tantièmes préférentiels, et sur la fin différée, ou la progressivité de ces tantièmes.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) se rallie pleinement à l'exposé de la professeure Janvier, en particulier à son point de vue concernant les travailleurs indépendants. En effet, il ne suffit pas d'évoquer leurs droits: il faut également se pencher sur leurs cotisations. L'OCDE estime elle aussi que les cotisations versées par les indépendants ne sont pas proportionnées à celles des salariés et des fonctionnaires. En outre, ce régime est également confronté à des difficultés de financement.

Selon Mme Vanrobaeys, un certain tabou entoure cette thématique. L'INASTI a d'ailleurs affirmé que la solidarité au sein du régime des indépendants est suffisante. L'intervenante ne peut que déplorer cette manière de voir les choses et continuera d'insister sur cet aspect.

Vient ensuite la question de la complexité du système de pension. Il est en effet essentiel que les citoyens puissent avoir une bonne compréhension de celui-ci. Une collaboratrice du service d'études, Mme Maaike

gelijkgestelde periodes naast elkaar gezet in een helder overzicht, en het systeem is inderdaad zeer complex.

Ook met betrekking tot het 60/42 principe is er al heel wat discussie geweest. Volgens de studiec commissie die zich buigt over de vergrijzing zou daar ongeveer tien procent onder gevallen zijn. Maar ook hier zou het goed zijn indien er meer duidelijkheid zou bestaan over wie al dan niet onder het stelsel valt. Uiteindelijk zou het systeem voor iedereen gelijk moeten zijn.

Mevrouw Vanrobaeys heeft verder ook veel begrip voor de bezorgdheden van de heer Toussaint. Het zijn allemaal zeer realistische situaties. Zij vraagt zich echter af op welke manier men de bezorgdheden in de onderwijssector kan koppelen aan de bezorgdheden met betrekking tot het pensioenbeleid. Waar ligt de grens?

Professor Janvier heeft terecht gewezen op het feit dat er meer moet worden geïnvesteerd in kinderopvang, in de opvang van mensen met een handicap, en in de ondersteuning van de gezinnen.

Tot slot, met betrekking tot de pensioensplit, is mevrouw Vanrobaeys van mening dat die deels een oplossing kan bieden, op voorwaarde dat die verplicht wordt en automatisch wordt toegepast, en niet zomaar een vrijblijvend iets is in een huwelijkscontract. Zij had graag de mening van professor Janvier hierover gekend.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) komt terug op de stelling van professor Janvier met betrekking tot de voorwaarde van 7020 gewerkte dagen, die betekent dat iemand die halftijds werkt 45 jaar moet werken om aan de malus te ontsnappen, terwijl iemand die voltijds werkt maar 35 jaar moet werken. Zij zegt dat dit indruist tegen de Europese regelgeving. Wat bedoelt zij daar precies mee? Betekent dit dat deze regeling mogelijk vernietigd kan worden door Europa?

De heer Vanbesien deelt volledig de mening van professor Janvier met betrekking tot de pensioendienst, die volgens hem effectief zeer veel respect verdient. De pensioendienst intussen trouwens ook heeft laten weten dat men twee jaar nodig zal hebben om alle aanpassingen in het informatica-systeem door te voeren, vanaf het moment dat de wet gestemd is. Dus als deze hervorming doorgaat, zou het dan niet beter zijn om die pas vanaf 2029 te laten ingaan, zodat de pensioendienst genoeg tijd heeft om alles te implementeren, zo vraagt hij zich af.

Over de 60/42-regel, als het inderdaad zo is dat het eerste jaar niet meetelt, hoe kan men dan op 60 jaar

Van Meerhagen, a établi un aperçu de toutes les périodes assimilées en les mettant côte à côte, et le système apparaît effectivement très complexe.

Le principe du 60/42 a également fait couler beaucoup d'encre. Selon le comité d'étude sur le vieillissement, environ dix pour cent des personnes relèveraient de ce régime. Mais ici aussi, il serait souhaitable de disposer de davantage de clarté. En définitive, le système devrait être identique pour tous.

Mme Vanrobaeys dit également comprendre les préoccupations exprimées par M. Toussaint. Les situations décrites sont très réalistes. Elle se demande toutefois dans quelle mesure les préoccupations du secteur de l'enseignement relèvent effectivement de la politique des pensions. Quelle est l'étendue exacte de celle-ci?

La professeure Janvier a souligné, à juste titre, la nécessité d'investir davantage dans l'accueil de la petite enfance, dans l'accompagnement des personnes en situation de handicap et dans le soutien aux familles.

Enfin, concernant le partage des droits à la pension, Mme Vanrobaeys estime que celui-ci pourrait constituer une partie de la solution, à la condition d'être rendu obligatoire et mis en œuvre automatiquement au lieu d'être réduit à un dispositif facultatif intégré dans un contrat de mariage. Elle aurait souhaité connaître l'avis de la professeure Janvier à ce sujet.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) revient sur la position exprimée par la professeure Janvier concernant la condition des 7020 jours de travail, dont il résulte qu'une personne travaillant à mi-temps devra justifier d'une carrière de 45 ans pour échapper au malus, là où 35 années suffiront pour un travailleur à temps plein. Selon cette professeure, cette situation est contraire au droit européen. L'intervenant demande ce qu'elle entend précisément par là. Cette disposition pourrait-elle être remise en cause avec succès au niveau européen?

M. Vanbesien partage entièrement l'avis de la professeure Janvier concernant le Service fédéral des Pensions, qui, selon lui, mérite effectivement beaucoup de considération. Ce service a d'ailleurs fait savoir que deux ans seront nécessaires pour adapter l'ensemble du système informatique, à partir du moment où la loi sera adoptée. Dès lors, ne vaudrait-il pas mieux que la réforme à l'examen – si elle est votée – n'entre en vigueur qu'à partir de 2029, afin que le Service des Pensions dispose du temps nécessaire à sa mise en œuvre?

S'agissant du principe du 60/42, si la première année n'est effectivement pas prise en compte, comment

aan 42 gewerkte jaren komen? Dat kan dan toch alleen maar als men op zijn 17de begint te werken? Er zouden ongeveer 10 procent van de mensen in aanmerking komen voor deze maatregel, maar professor Janvier stelt dat dit niet zo is. Kan dit eventueel worden uitgeklaard? Zijn die 10 procent mensen die op hun 17de zijn beginnen werken? Als dat het geval is, dan dooft dit volgens de heer Vanbesien sowieso uit door het feit dat er een schoolplicht is tot 18 jaar, een maatregel die toch al een tijdje van kracht is.

Ten slotte rijst de vraag of professor Janvier met deze hervorming zou instemmen, ook al lijkt het antwoord op die vraag reeds vrij duidelijk.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt het nuttig – als aanvulling op de meer algemene bijdragen van de andere sprekers – om de reactie van een specifieke sector, zoals het onderwijs, te horen. Daardoor wordt duidelijk hoe belangrijk het is dat hervormingen rekening houden met de realiteit van sectoren die duizenden jobs vertegenwoordigen, zodat men zich ten volle bewust is van de impact van de maatregelen die men wil invoeren.

De huidige regering hanteert systematisch zeer algemene kaders, gebaseerd op theoretische loopbanen waarmee wordt voldaan aan de opgelegde voorwaarden, maar gaat voorbij aan het feit dat achter die modelloopbanen vaak complexere trajecten schuilgaan. Volgens mevrouw Schlitz komen die in de hervormingen nooit aan bod.

Tegelijk worden er zeer weinig nieuwe jobs gecreëerd die mensen de mogelijkheid geven een regelmatig loopbaantraject op te bouwen. Men heeft het over het herwaarderen van werk, maar in de praktijk matigt de regering de lonen, moedigt ze aan om meer te werken voor minder loon, en zelfs om overuren te doen of een flexi-job op te nemen.

Mevrouw Schlitz denkt voorts dat zou moeten worden bekeken waarom de maatregelen van de deelstaten en die van de federale overheid niet op elkaar worden afgestemd. De regeringen doen liever niet aan gegevensruising. Nochtans zitten dezelfde partijen in de verschillende regeringen, althans aan Franstalige kant. De verschillende maatregelen sluiten echter totaal niet op elkaar aan. Op die manier wordt niet toegewerkt naar een efficiëntere en rechtvaardigere samenleving.

Mevrouw Schlitz zou willen dat de heer Toussaint meer in detail ingaat op de realiteit van jonge leerkrachten aan het begin van hun loopbaan en op de impact van de voorgestelde maatregelen op hun pensioenrechten.

sera-t-il possible d'atteindre 42 années de travail à 60 ans? Ne sera-t-il pas nécessaire, dans ce cas, d'avoir commencé à travailler à 17 ans? On estime qu'environ 10 % des personnes pourraient relever de ce régime, mais la professeure Janvier affirme que ce ne sera pas le cas. Pourrait-elle donner davantage d'explications à ce sujet? Ces 10 % correspondent-ils aux personnes ayant commencé à travailler à 17 ans? Dans l'affirmative, ce régime s'éteindra de lui-même, en raison de l'obligation scolaire jusqu'à 18 ans, qui est déjà en vigueur depuis un certain temps.

Enfin, l'intervenant demande si la professeure Janvier approuverait cette réforme – même si la réponse à cette question semble déjà assez claire.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) pense qu'il est utile – en complément des interventions plus générales des autres intervenants – d'obtenir la réaction d'un secteur spécifique, comme celui de l'enseignement. Cela illustre bien la nécessité d'avoir des réformes qui prennent en compte les réalités de certains secteurs, qui représentent des milliers d'emplois, pour bien prendre conscience des implications des mesures qu'on veut imposer.

Le gouvernement actuel définit systématiquement des cadres très généraux, en se calquant sur des carrières théoriques, permettant de répondre aux conditions fixées, mais ignorant le fait que derrière carrière modèle, il y a des carrières plus compliquées. Ces carrières-là n'apparaissent jamais dans les réformes, selon Mme Schlitz.

En même temps très peu d'emplois nouveaux sont créés pour permettre aux gens de s'insérer professionnellement dans une carrière normale. On parle de revaloriser le travail, mais dans les faits le gouvernement modère les salaires, incite à travailler plus pour un salaire plus réduit, et même à faire des heures supplémentaires ou à prendre un flexi-job.

Mme Schlitz pense en outre qu'il serait intéressant de voir pourquoi l'articulation entre les mesures qui sont mises en place dans les entités fédérées et celles imposées au niveau fédéral fait défaut. Les gouvernements préfèrent éviter de croiser les données, même si les partis sont représentés dans les différents gouvernements sont les mêmes, du moins du côté francophone. Force est malgré tout de constater que les différentes mesures ne s'articulent absolument pas. On ne se dirige pas vers une société plus efficace et plus juste.

Pour ce qui concerne le discours de M. Toussaint, Mme Schlitz souhaiterait que celui-ci puisse décrire un peu plus en détail les réalités des jeunes enseignants qui sont en début de carrière, et en quoi les mesures

Kan hij de omvang van het huidige lerarentekort en de oorzaken ervan toelichten? Wat zijn de gevolgen van die tekorten voor jongeren en hun opleiding?

De jongeren, hun opleiding en het feit dat we over talent beschikken, zijn onze grootste rijkdom. Dat talent moet echter wel worden opgeleid en naar waarde geschat, opdat iedereen zijn plaats in de samenleving kan vinden. In dat opzicht is er een duidelijk gebrek aan kansen voor jongeren. Kan de heer Toussaint dat bevestigen?

Heeft hij een idee hoeveel met de invoering van twee extra uren per week wordt bespaard voor de Fédération Wallonie-Bruxelles, in vergelijking met de federale bedragen? Kan hij meer toelichting geven over de verschillende hervormingen die op het niveau van de Fédération Wallonie-Bruxelles zijn doorgevoerd en die al gevolgen hebben gehad voor de leerkrachten? Zijn er nog andere punten die de heer Toussaint in dit verband wil aankaarten, bijvoorbeeld met betrekking tot de begrenzing van de indexerings?

Mevrouw Schlitz vindt dat er niet vaak hoorzittingen worden gehouden in deze commissie. Ze worden systematisch door de meerderheid afgewezen. Ze vindt deze hoorzitting dan ook een goede gelegenheid om te belichten hoe de pensioenhervorming, waarover binnenkort wordt gestemd, door leerkrachten wordt onthaald.

Ze gaat vervolgens in op sociale rechtvaardigheid. Sociale rechtvaardigheid betekent niet dat men rechten moet opgeven omdat anderen die niet hebben. Sociale rechtvaardigheid betekent die rechten behouden, ervoor ijveren dat ze worden behouden en dat ook anderen toegang krijgen tot dezelfde bescherming. Dat moet volgens haar worden benadrukt, met name in het licht van flexi-jobs, overuren en studentenjobs. In die context moet men ophouden te beweren dat de pensioenen onbetaalbaar zijn.

Tot slot merkt mevrouw Schlitz op dat er in dit debat nooit over de gepensioneerden zelf wordt gesproken. Bij de voorstelling van haar hervorming licht de regering op geen enkel moment haar visie toe over ouder worden. Ze licht nooit toe hoe een waardige oude dag er moet kunnen uitzien. Het zou volgens haar nuttig zijn dat de regering haar doelstellingen rond die belangrijke kwestie belicht.

proposées vont avoir un impact sur les droits à la pension. Est-ce qu'il peut décrire l'ampleur des pénuries d'enseignants aujourd'hui, et quelles en sont les causes? Quelles sont les conséquences de ces pénuries sur les jeunes et sur leur formation?

Notre plus grande richesse, ce sont en effet les jeunes et leur formation, et le fait que l'on dispose de talents, mais encore faut-il que ces talents soient formés et valorisés, pour faire en sorte que chacun puisse trouver sa place dans la société. À ce titre, il y a manifestement lieu de constater un manque d'opportunités pour les jeunes. Est-ce que M. Toussaint peut témoigner de ces réalités-là?

Est-ce qu'il a une idée du montant que représente la réforme de l'augmentation de deux heures supplémentaires par semaine en termes d'économie pour la Fédération Wallonie-Bruxelles par rapport aux montants fédéraux? Est-ce qu'il peut donner plus de détails sur les différentes réformes mises en place au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles qui ont déjà touché les enseignants? Est-ce qu'il y a encore d'autres éléments que M. Toussaint aimerait mettre en avant dans ce contexte, par rapport au plafonnement de l'index par exemple?

Mme Schlitz trouve que l'on n'a pas souvent l'occasion d'avoir des auditions dans cette commission, parce qu'elles sont systématiquement rejetées par la majorité. C'est pourquoi elle aimerait profiter de cette occasion pour porter un éclairage sur la façon dont la réforme des pensions, qui sera votée prochainement, est reçue par les enseignants.

Elle revient ensuite sur la question de la justice sociale. La justice sociale ne veut pas dire renoncer à des droits parce que d'autres n'en ont pas. La justice sociale, c'est conserver ces droits, se battre pour les conserver, et se battre pour que les autres puissent avoir accès à la même protection. Elle pense qu'il est important de le dire, et de rappeler, notamment lorsqu'on prend en considération les flexi-jobs, les heures supplémentaires ou les jobs étudiants. Dans ce contexte il faut arrêter de prétendre que les pensions sont impayables.

Pour terminer, Mme Schlitz constate que dans ce débat l'on n'entend jamais parler des pensionnés. Lorsque le gouvernement présente sa réforme, à aucun moment il n'explique sa vision du vieillissement en Belgique. Il n'explique jamais comment on devrait pouvoir vieillir, comment vieillir dans la dignité. Selon elle, il serait utile de pouvoir discuter des objectifs du gouvernement par rapport à cette question importante.

Mevrouw Alexia Bertrand (*Anders.*) vond de inleidende uiteenzettingen zeer boeiend. Zij is het weliswaar niet overall mee eens, maar de geleverde expertise verrijkt zeker het debat.

Een eerste opmerking betreft het standpunt van professor Janvier met betrekking tot de zelfstandigen. Zij zouden kunnen rekenen op een mooi aanvullend pensioen, maar als dat zo is, dan hebben ze dat wel zelf opgebouwd, met hun spaarcenten.

Professor Janvier vindt dat de bijdragen van zelfstandigen moeten worden verhoogd, maar wil niet dat ze dezelfde bescherming krijgen als werknemers. De rechten van beide groepen zijn de laatste jaren wel dichterbij elkaar gebracht, maar van een echte gelijkstelling is voornog geen sprake. In elk geval is mevrouw Bertrand het niet eens met de stellingname van professor Janvier met betrekking tot het statuut van de zelfstandigen.

Aangaande de complexiteit van het pensioenstelsel, beweert zowat iedereen terecht dat de hervorming deze complexiteit nog zal doen toenemen. Maar kent professor Janvier landen waar het pensioensysteem simpeler is? Had het volgens haar anders gekund? Mevrouw Bertrand is in elk geval van mening dat men naar een grotere harmonisering had kunnen gaan tussen de stelsels.

We moeten de pensioendienst zeker bedanken zo stelt zij verder, want het is hoe dan ook bewonderenswaardig dat die uit al de bepalingen wijs raakt. Er wordt zeker en vast fantastisch werk geleverd, aldus mevrouw Bertrand.

Een andere vraag betreft de 35 jaar durende loopbaan, een zeer belangrijk element van de voorgestelde hervorming. Sommigen vinden dlt te veel, anderen vinden dat misschien te weinig. Maar het gaat in elk geval om een cumulatieve voorwaarde, een 35-jaar durende loopbaan waarin minstens 156 per jaar, en in totaal 7020 dagen of 22,5 jaar voltijds werd gewerkt.

Dat valt op zich wel mee, zo stelt mevrouw Bertrand. Het probleem is echter de manier waarop die 156 dagen worden berekend. Professor Janvier zegt dat de malus afhangt, althans voor wat betreft die 156 vereiste dagen, van het aantal gelijkgestelde dagen. Er zijn echter heel wat situaties waarbij de dagen nooit gelijkgesteld zullen worden, zoals bijvoorbeeld onbetaald verlof. De berekening is dus niet eerlijk. Anders gezegd, wanneer

Mme Alexia Bertrand (Anders.) fait valoir que les exposés introductifs étaient très intéressants. Elle ne partage pas l'ensemble des points exposés, mais l'expertise apportée contribue indéniablement à enrichir le débat.

Une première observation concerne la position de la professeure Ria Janvier à l'égard des travailleurs indépendants. Ceux-ci pourraient compter sur une belle pension complémentaire. Si tel est le cas, cette pension résultera de l'épargne qu'ils ont eux-mêmes constituée.

La professeure estime que les cotisations des travailleurs indépendants doivent être augmentées, mais ne souhaite pas qu'ils bénéficient de la même protection que les travailleurs salariés. Il y a certes eu un rapprochement entre les droits des deux groupes ces dernières années, mais on ne peut pas, pour l'instant, parler d'un véritable alignement. En tout état de cause, Mme Bertrand ne partage pas la position exposée par Mme Janvier à l'égard du statut des travailleurs indépendants.

En ce qui concerne la complexité du régime des pensions, les acteurs soulignent à juste titre et de façon quasiment unanime que la réforme ne fera qu'accroître cette complexité. Mais la professeure Janvier connaît-elle des pays où le régime des pensions est plus simple? Selon elle, aurait-on pu faire autrement? De l'avis de Mme Bertrand, on aurait pu évoluer vers une plus grande harmonisation entre les régimes.

Mme Bertrand tient par ailleurs à remercier le service des pensions. Il est en effet remarquable qu'il parvienne à y voir clair dans cet ensemble de dispositions. La membre souligne qu'un travail de grande qualité est indéniablement fourni par ce service.

Une autre observation concerne la carrière de 35 ans, un élément central de la réforme proposée. Pour certains, il s'agit d'une condition de carrière trop longue, pour d'autres, trop courte. Quoi qu'il en soit, les conditions sont cumulatives: il conviendra donc de justifier d'une carrière de 35 ans, avec au moins 156 jours de travail par an et un total de 7020 jours de travail ou 22,5 années à temps plein.

Mme Bertrand estime que cette condition de carrière apparaît, en soi, raisonnable. La difficulté réside toutefois dans le mode de calcul de ces 156 jours. À cet égard, la professeure Janvier indique que l'application du malus dépendra, du moins en ce qui concerne les 156 jours requis, du nombre de jours assimilés. Il existe toutefois de nombreuses situations où les jours ne seront jamais assimilés. C'est notamment le cas des congés sans

iemand maar 150 dagen presteert, dan kan men niet zeggen dat hij of zij voor niets heeft gewerkt.

De heer Toussaint van zijn kant heeft een hele reeks problemen aangekaart. Maar wat doet hij met de correctiecoëfficiënt waarop de sector recht heeft? Mevrouw Bertrand heeft veel respect voor het werk van het onderwijzend personeel. Maar wat moeten de mensen denken in de sectoren die niet van een dergelijke correctiecoëfficiënt kunnen genieten?

Per slot van rekening, als men een bepaalde carrière kiest, moet men ervan uitgaan dat daar bepaalde kosten aan verbonden zijn, zoals bijvoorbeeld de aanschaf van materiaal. Maar daar gaat het uiteindelijk niet om. Men zou de onderwijssector met andere woorden beter een degelijke ondersteuning geven, met minder minder tijdelijke contracten, goed onderhouden gebouwen en diens meer, in plaats van alles zomaar te wijten aan een oneerlijk pensioenstelsel.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) zou, voor ze als voorzitter het woord geeft aan de sprekers, zelf nog een aantal punten willen aanhalen.

Er werd gewezen op de problematiek en het belang van flankerende maatregelen, en dat er effectief ook opvang moet voorzien worden, als men ervoor wil zorgen dat mensen (meer) kunnen werken. Dat principe – een goede combinatie van werk en gezin – kan men alleen maar onderschrijven, en daarom bepaalt het regeerakkoord dan ook dat er werk gemaakt zal worden van het familiekrediet. Mevrouw Lanjri denkt dat door het voorzien van voldoende zorg- en opvangmogelijkheden men voor een deel zal kunnen tegemoetkomen aan de vraag om werk en gezin beter te combineren.

Er werd verder ook gesteld dat de pensioenhervorming er zal toe leiden dat vooral oudere vrouwen moeilijker hun carrière gaan kunnen aanpassen. Vraag is of de pensioensplit de beste manier is om deze vrouwen te helpen, die hun carrière inderdaad moeilijk kunnen aanpassen. Tenzij men de maatregel invoert met terugwerkende kracht.

Verder heeft professor Janvier met betrekking tot de afschaffing van het ziektepensioen gewezen op de grote complexiteit van een dergelijke maatregel. Desondanks is zij wel te vinden voor het afschaffen van het ziektepensioen voor ambtenaren.

solde. Le calcul n'est donc pas honnête. Lorsqu'une personne ne comptabilise que 150 jours de travail, on ne peut pas considérer que ces prestations n'entreront tout simplement pas en ligne de compte.

M. Toussaint, pour sa part, a soulevé toute une série de problèmes. Mais comment envisage-t-il le coefficient de correction auquel le secteur a droit? Mme Bertrand souligne le respect qu'elle porte au travail du personnel enseignant, tout en s'interrogeant sur la perception que pourraient en avoir les personnes occupées dans des secteurs ne bénéficiant pas d'un tel coefficient de correction.

Enfin, l'intervenante fait observer que le choix d'une carrière implique certains coûts, tels que l'achat de matériel. Le problème ne se situe toutefois pas à ce niveau. En d'autres termes, il conviendrait d'apporter un soutien solide au secteur de l'enseignement, notamment en réduisant le recours aux contrats temporaires et en veillant à l'entretien adéquat des bâtiments, plutôt que d'imputer les difficultés au caractère inéquitable du régime des pensions.

Avant de donner la parole aux intervenants en sa qualité de présidente, *Mme Nahima Lanjri (cd&v)* souhaite évoquer quelques points.

L'attention a été attirée sur la problématique et sur l'importance des mesures d'accompagnement, ainsi que sur la nécessité de prévoir également des structures d'accueil si l'on veut permettre aux citoyens de travailler (davantage). On ne peut que souscrire à ce principe visant une bonne conciliation de la vie professionnelle et de la vie familiale, et c'est pourquoi l'accord de gouvernement prévoit que des efforts seront consentis en faveur du crédit familial. Mme Lanjri estime qu'en proposant une offre de soins et d'accueil suffisante, on pourra répondre en partie à la demande visant à mieux concilier la vie professionnelle et la vie familiale.

Il a également été dit qu'à la suite de la réforme des pensions, il serait plus difficile de changer de carrière, en particulier pour les femmes les moins jeunes. Il convient de se demander si le partage des droits en matière de pension serait le meilleur moyen d'aider ces femmes, qui pourront en effet difficilement réorienter leur carrière, à moins que cette mesure ne soit appliquée avec effet rétroactif.

Par ailleurs, concernant la suppression de la pension pour inaptitude physique, la professeur Janvier a souligné la grande complexité de cette mesure bien qu'elle soit favorable à la suppression de cette pension pour les fonctionnaires.

De heer Toussaint had het onder meer over het feit dat er in het onderwijs slechts 39 werkweken zouden zijn, althans weken waarin men lesgeeft. Maar leerkrachten worden toch ook tijdens de schoolvakanties doorbetaald, zeker voor wat betreft het vastbenoemd personeel. Zij die niet vastbenoemd zijn, en slechts een contract krijgen van tien maanden, zullen in de meeste gevallen ook wel zullen voldoen aan de regels om aan 156 dagen te komen. En mensen die hier en daar een week iemand moeten gaan vervangen, hebben per slot van rekening een gelijkaardig probleem als mensen in de privésector hebben die aan interimarbeid doen. Waarin verschilt hun lot van andere mensen die misschien ook een gelijkaardig probleem hebben?

In Vlaanderen werkt men met een soort poolsysteem, om leerkrachten te kunnen inzetten in verschillende scholen, zodat men vermijdt dat ze aan te weinig uren komen. Mevrouw Lanjri vraagt zich af of een dergelijk poolsysteem ook in Wallonië en in Brussel bestaat. Dat zou zeker een oplossing kunnen bieden.

Zij wil tenslotte ook wijzen op het belang van de uitbouw van de tweede pijler voor de ambtenaren. Tegen 2062 zullen de pensioenen van ambtenaren anders worden berekend. Intussen tellen natuurlijk de verworven rechten. Voor wie nu vlak voor zijn pensioen staat, en nog maar vijf jaar moet werken, zullen de voorbije jaren allemaal meetellen in de verhogingscoëfficiënt. In de toekomst zullen de pensioenen anders worden berekend, maar aangezien dat pas zal gebeuren in 2062 is er in principe een voldoende overgangperiode.

C. Antwoorden en replieken

Mevrouw Ria Janvier (*Universiteit Antwerpen*) heeft met betrekking tot de opmerking van de heer Ronse in verband met langdurig zieken niet gezegd dat daar iets op aan te merken valt. Zij wil alleen maar aanhalen dat met de voorwaarden die er aan zijn gekoppeld nogal wordt gegoocheld. Zij pleit enkel voor het feit dat men geen correcties zou aanbrengen via het pensioensysteem.

Professor Janvier wil zeer graag solidair zijn met wie echt werkloos is en wie echt ziek is. Maar de controle daarop moet gebeuren binnen het stelsel zelf. Wanneer er door een wonderbaarlijke genezing plotsklaps van alle langdurige zieken wel 20 procent aan het werk kan, dan schort er toch iets aan de wijze waarop binnen die sector gekeken wordt naar de sociaal verzekerde. Een adequate controle kan zeker helpen, en moet men niet

M. Toussaint a notamment évoqué le fait que, dans l'enseignement, il n'y a que 39 semaines de travail disponibles, c'est-à-dire 39 semaines de cours. Les enseignants continuent toutefois d'être rémunérés pendant les vacances scolaires, du moins s'ils font partie du personnel nommé à titre définitif. Les enseignants non nommés et qui n'ont qu'un contrat de dix mois rempliront, eux aussi, dans la plupart des cas, la condition des 156 jours. Quant aux enseignants qui devront effectuer occasionnellement un remplacement d'une semaine, ils seront confrontés, en définitive, au même problème que les salariés du secteur privé qui font du travail intérimaire. En quoi leur sort sera-t-il différent de celui d'autres personnes qui rencontreront éventuellement un problème similaire?

La Flandre applique un système d'équipes (*pool*) qui permet d'affecter des enseignants dans plusieurs écoles pour éviter qu'ils n'atteignent pas le nombre d'heures requis. Mme Lanjri se demande si un système similaire existe également en Wallonie et à Bruxelles. Cela pourrait certainement constituer une solution.

Enfin, la membre tient à souligner l'importance de constituer un deuxième pilier pour les fonctionnaires. En 2062, les pensions des fonctionnaires seront en effet calculées différemment. Les droits acquis seront bien entendu pris en compte dans l'intervalle. Pour les fonctionnaires qui sont aujourd'hui proches de la retraite et qui n'ont plus que cinq ans à travailler, toutes les années écoulées seront comptabilisées dans le coefficient de majoration. À l'avenir, les pensions seront calculées différemment, mais comme le changement n'interviendra qu'en 2062, en principe, la période transitoire sera suffisante.

C. Réponses et répliques

S'agissant de l'observation de M. Ronse relative aux malades de longue durée, Mme Ria Janvier (*Université d'Anvers*) n'a pas affirmé qu'il y avait là quelque chose à redire. Elle souhaite simplement souligner que les conditions qui y sont associées sont utilisées de manière assez fluctuante. Elle préconise simplement qu'aucune correction ne soit apportée par le biais du régime des pensions.

La professeure Janvier est tout à fait solidaire envers ceux qui sont réellement au chômage ou malades. Toutefois, elle estime que le contrôle doit s'exercer au sein même du système concerné. Si, par miracle, 20 % des malades de longue durée reprenaient soudainement une activité, cela indiquerait un problème dans la manière dont ce secteur appréhende les assurés sociaux. Un contrôle adéquat est donc nécessaire et ne doit pas

sturen via de pensioenregeling. En dat gebeurt nu wel, althans voor wat de werklozen betreft.

Dit is volgens professor Janvier echter een probleem dat zichzelf gaat oplossen, want als men voortaan maar twee jaar werkloos kan zijn, dan zal men niet discussiëren of er drie of vier jaar worden meegenomen. Het jammer dat er in de werkloosheidsregeling zelf geen betere controle is geweest, want dan had men dergelijke discussies veel minder gehad.

Voor wat betreft het cijfermateriaal, beschikt professor Janvier niet over degelijke gegevens. Zij doet eerder een beroep op haar buikgevoel. Zij zou met name graag weten op welke basis, volgens welke berekening de 60/42-regeling werd ingevoerd, en hoe men komt aan de 10 procent die daarvoor in aanmerking zou komen. Zij stelt voor dat deze kwestie tijdens de volgende vergadering van de studiegcommissie voor de vergrijzing wordt aangekaart.

Met betrekking tot de hervorming van de verworven rechten, die moet in elk geval gebeuren in samenhang met het aanvullend pensioen. In de memorie van toelichting staat dat bij latere hervormingen bijzondere aandacht zal worden besteed aan de versterking van het aanvullende pensioen voor iedereen. Professor Janvier pleit voor het onmiddellijk invoeren van het aanvullend pensioensysteem. Dat zal ook de kritiek die nu geleverd wordt op de ambtenarenpensioenen voor een stuk kunnen pareren.

Een toenadering tussen de bestaande stelsels is verder ook wenselijk, maar de stelsels zijn daar eigenlijk niet voor gemaakt. Ze zijn historisch op een totaal andere manier tot stand gekomen.

Aangaande de tantièmes vraagt professor Janvier zich af waar die uiteindelijk vandaan komen. Onderzoek wijst uit dat het systeem met name wordt gebruikt voor magistraten. Die zijn uiteraard geen vragende partij om vroeger met pensioen te gaan, en zij mogen soms zelfs blijven voortwerken tot hun 70ste. Zij willen dat ook met plezier doen, maar als ze nu tot hun 70 jaar werken, krijgen ze geen volledig pensioen meer. En dat leidt uiteraard tot frustraties. Nergens wordt echter de vraag gesteld van waar die bijzondere regels komen, of hoe dit systeem tot stand is gekomen.

Met betrekking tot de regeling voor zelfstandigen, wijst professor Janvier altijd op het feit dat voor een zelfstandige de arbeidstijd niet van belang is, maar wat men verdient. Het is niet het arbeidsvolume dat telt, maar het geld.

être opéré via le régime des pensions. Or, c'est le cas actuellement, du moins pour ce qui est des chômeurs.

Selon elle, il s'agit néanmoins d'un problème qui se résoudra de lui-même, dès lors que la durée maximale de chômage sera désormais limitée à deux ans, et que la question de la prise en compte de trois ou quatre années ne se posera plus. Elle regrette l'absence d'un contrôle plus efficace au sein du régime de chômage, qui aurait permis d'éviter de tels débats.

Quant aux données chiffrées, l'oratrice ne dispose pas d'éléments statistiques fiables et s'en remet davantage à une appréciation empirique. Elle souhaiterait notamment obtenir des précisions sur la base et le mode de calcul qui ont présidé à l'introduction du régime 60/42, et sur la manière dont a été établi le seuil de 10 % de bénéficiaires concernés. Elle propose que cette question soit inscrite à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Comité d'étude sur le vieillissement.

En ce qui concerne la réforme des droits acquis, celle-ci doit, en tout état de cause, s'inscrire dans le cadre de la réforme de la pension complémentaire. L'exposé des motifs précise que les réformes ultérieures accorderont une attention particulière au renforcement de la pension complémentaire pour tous. La professeure Janvier plaide pour la mise en place immédiate du régime des pensions complémentaires. Cela permettra également de contrer en partie les critiques actuellement formulées à l'encontre des pensions des fonctionnaires.

Un rapprochement entre les systèmes existants est aussi souhaitable, mais ceux-ci n'ont en réalité pas été conçus dans cette optique. Ils ont une origine historique totalement différente.

Concernant les tantièmes, la professeure Janvier s'interroge sur leur origine. Les travaux de recherche montrent que ce système est notamment utilisé pour les magistrats. Ceux-ci ne sont bien sûr pas demandeurs d'un départ anticipé à la retraite et peuvent, dans certains cas, poursuivre leur activité jusqu'à 70 ans. Ils souhaitent volontiers le faire, mais dans ce cas, ils ne bénéficient plus d'une pension complète, ce qui génère des frustrations. Or, la question de l'origine de ces règles particulières, ou de la manière dont ce système a été conçu, n'est jamais posée.

S'agissant du régime des travailleurs indépendants, la professeure Janvier souligne que, pour un indépendant, ce n'est pas le temps de travail qui est déterminant, mais ce qu'il gagne. Ce n'est pas le volume de travail qui compte, mais le revenu.

Anderzijds, voor een werknemer met een halftijdse tewerkstelling die een fantastisch loon verdient, doet dat er niet toe. Hij blijft halftijds tewerkgesteld. Om maar te zeggen hoe fundamenteel verschillend onze wettelijke pensioenregelingen zijn.

Een federaal ambtenaar wordt aangeworven voor een ambt met volledige prestaties, maar door de verlofregeling kan hij de facto deeltijds werken, ook al is hij aangeworven voor een voltijdse tewerkstelling. Een ambtenaar wordt bijvoorbeeld ook doorbetaald tijdens het ziekteverlof.

Ooit werd aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gevraagd of ze een onderscheid konden maken tussen een ambtenaar die werkt en een ambtenaar die ziek is. De RSZ gaf als antwoord dat ze de cijfers houden die belangrijk zijn voor de toepassing van het systeem. Het enige wat ze moesten weten, is of de wedden werden doorbetaald, of er nu gewerkt werd of niet. De RSZ denkt louter in termen van welke informatie men moet doorgeven zodat er op tijd en stond een correct pensioen kan worden berekend.

Voor wat betreft de tweede pijler voor ambtenaren, is professor Janvier ervan overtuigd dat die sowieso geld gaat kosten. Men gaat ook een conflict krijgen tussen Vlaanderen en Wallonië en Brussel. De aanvullende pensioenen van leerkrachten zijn bijvoorbeeld een aangelegenheid van de gemeenschappen. Dat betekent wellicht dat leerkrachten in Vlaanderen een beter pensioen gaan hebben. Zo creëert men, door te veel te raken aan verworven rechten, een tweespalt in een land van een voorschot groot.

Professor Janvier kijkt in dit verband met belangstelling uit naar de reactie van de Raad van State op het antwoord dat gegeven is door de federale regering, en naar de uitspraken van het Grondwettelijk Hof die nog gaan volgen. Daar zal uiteindelijk de toets gebeuren.

Het principe is eigenlijk heel simpel, zo stelt zij. Besparen doorvoeren is een legitiem doel. Maar een pensioen uitbetalen en pensioenverwachtingen inlossen, dat is ook legitiem. Het zal de afweging zijn tussen beiden, die zal uitwijzen wie al dan niet bakzeil zal halen. Of dit een gedragswijziging zal teweegbrengen is nog maar de vraag.

Met betrekking tot de pensioensplit was professor Janvier ervan overtuigd dat die intussen opgedoekt was, tenminste op basis van het federaal regeerakkoord. Voor dergelijke zaken gaat men best naar de notaris, zo stelt zij. Momenteel voorziet het systeem

En revanche, pour un travailleur salarié à mi-temps percevant un salaire très élevé, cela n'a aucune importance: il reste considéré comme travailleur à temps partiel. Cela montre à quel point nos régimes légaux de pension sont fondamentalement différents.

Un fonctionnaire fédéral est recruté pour une mission à temps plein, mais le régime des congés lui permet quand même, dans les faits, de travailler à temps partiel. À titre d'exemple, un fonctionnaire continue de percevoir son salaire durant son congé de maladie.

Il a été un jour demandé à l'Office national de sécurité sociale s'il pouvait distinguer un agent en activité d'un agent en congé de maladie. L'ONSS a répondu qu'il ne retenait que les données nécessaires à l'application du système. La seule information pertinente est de savoir si les traitements sont maintenus, que le travail soit effectivement effectué ou non. L'ONSS raisonne exclusivement en termes d'informations indispensables pour permettre, en temps utile, le calcul correct des pensions.

En ce qui concerne le deuxième pilier pour les fonctionnaires, la professeure Janvier est convaincue que cela coûtera de l'argent dans tous les cas. Cela créera aussi un conflit entre la Flandre, d'une part, et la Wallonie et Bruxelles, d'autre part, dès lors que les pensions complémentaires des enseignants relèveraient de la compétence des Communautés, par exemple. Cela signifiera sans doute que les enseignants flamands bénéficieront d'une meilleure pension. En remettant trop en cause les droits acquis, on créera ainsi des dissensions dans un pays grand comme un mouchoir de poche.

À cet égard, la professeure Janvier attend impatiemment la réaction du Conseil d'État à la réponse fournie par le gouvernement fédéral, ainsi que les décisions de la Cour constitutionnelle qui suivront. C'est là que l'épreuve ultime se jouera.

L'oratrice affirme que le principe est en réalité très simple. S'il est vrai que réaliser des économies constitue un objectif légitime, verser une pension et honorer les attentes des citoyens en matière de pension l'est tout autant. La mise en balance de ces deux éléments déterminera qui devra reculer ou non. Reste aussi à savoir si la réforme à l'examen provoquera un changement de comportement.

En ce qui concerne le partage des droits de pension, la professeure Janvier était convaincue que cette mesure était aujourd'hui abandonnée, compte tenu du moins de l'accord de gouvernement fédéral. L'oratrice indique que, pour régler des questions de cette nature, il

in een echtscheidingsrisico dat door de samenleving wordt gedragen. Ook al werd niet bijgedragen tot het echtscheidingspensioen, dan zal er voor vrouwen die niet gewerkt hebben voor de niet gewerkte huwelijksjaren toch een stukje pensioen worden gegeven. Het risico is dus voor de samenleving, want er zijn eigenlijk geen bijdragen betaald.

Men kan er ook voor kiezen om alles te individualiseren, waarbij het ieder voor zich is. Ofwel regelt men alles bij de notaris, ofwel doet men niets.

Het kan zijn dat men uiteindelijk verder zal gaan dan het regeerakkoord met de flankerende maatregelen, en voor wat al dan niet zal worden gelijkgesteld, maar het valt momenteel moeilijk te zeggen welke richting het debat uit zal gaan, zo nog professor Janvier.

De huidige regeling met betrekking tot het ziektepensioen bestaat reeds sinds 1844. Daar werd misbruik van gemaakt, en dat is nog steeds het geval, hoewel dit minder dan vroeger gebeurt.

Professor Janvier vindt ook dat er meer belang moet worden aan reïntegratie van arbeidsongeschikte ambtenaren. De regering maakt daar trouwens werk van. Of het ook in de praktijk gaat lukken, is een ander verhaal.

Er bestaat ook zoiets als een TAVA. Dat is een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren. Officieel is het geen pensioen, maar in de realiteit is het dat wel. Het gaat in feite om een tijdelijk pensioen. Als iemand niet binnen twee jaar terug aan de slag is, dan blijft dat tijdelijk pensioen niet meetellen voor het ambtenarenpensioen. Van zodra men die TAVA krijgt, bouwt men niet langer pensioenjaren op voor het ambtenarenpensioen.

Wat dit alles kost is niet duidelijk, en professor Janvier zou dan ook zeer graag over cijfers kunnen beschikken. Besparingen doorvoeren is principieel zeer goed, bijvoorbeeld ten koste van de ziekteregeling, maar hoe gaat men dat aanpakken en wat zijn de gevolgen?

De sociale zekerheid is niet alleen een zekerheidsstelsel, maar is ook een soort verzekeringssysteem. In principe zou men een bepaalde bijdrage moeten betalen om zich te beschermen tegen een risico, maar de overheid betaalt geen bijdrage voor de werkloosheid van een ambtenaar, want de kans dat die werkloos wordt, is relatief gering.

est préférable de recourir à un notaire. Dans le système actuel, le risque de divorce est supporté par la société. En effet, les femmes qui n'ont pas travaillé durant certaines années de leur mariage recevront néanmoins un montant restreint de pension pour ces années, même si elles n'ont pas contribué au régime de pension de conjoint divorcé. Dans ce cas, le risque est donc supporté par la société, car aucune cotisation n'a en réalité été versée.

On pourrait aussi faire le choix de tout individualiser, dans une logique de chacun pour soi. Soit on règle tout chez le notaire, soit on ne fait rien.

La professeure Janvier ajoute qu'il se pourrait que l'on aille finalement plus loin que ce que prévoit l'accord de gouvernement en ce qui concerne les mesures d'accompagnement, de même qu'en ce qui concerne ce qui sera assimilé ou non, mais il est difficile pour l'instant de dire quelle orientation prendra le débat.

Le régime actuel de la pension pour incapacité physique pour les fonctionnaires existe depuis 1844. Il a fait et fait toujours l'objet d'abus, bien qu'ils soient moins nombreux qu'auparavant.

La professeure Janvier estime aussi qu'il faut accorder davantage d'importance à la réintégration des fonctionnaires en incapacité de travail, ce à quoi le gouvernement entend d'ailleurs œuvrer. On ignore toutefois si cela portera ses fruits en pratique.

L'oratrice explique qu'il existe aussi une allocation d'incapacité temporaire de travail (AiF) en faveur des fonctionnaires. Il ne s'agit pas officiellement d'une pension, mais c'en est une dans les faits. Il s'agit en réalité d'une pension temporaire. Si le bénéficiaire ne reprend pas le travail dans les deux ans, cette pension temporaire n'est pas prise en compte pour le calcul de sa pension. Dès qu'un fonctionnaire perçoit cette AiF, il n'accumule plus d'annuités dans le cadre de sa pension.

La professeure Janvier souligne toutefois qu'on ignore ce que tout cela coûtera, et elle insiste pour que les chiffres soient communiqués. Réaliser des économies, par exemple dans le cadre de l'assurance maladie, est une très bonne chose en principe, mais comment s'y prendra-t-on et quelles en seront les conséquences?

La sécurité sociale n'est pas seulement un système de sécurité, mais aussi une sorte de système d'assurance. En principe, il faudrait verser une cotisation déterminée pour se protéger contre un risque, mais les pouvoirs publics ne versent aucune cotisation pour le chômage des fonctionnaires, car la probabilité qu'un fonctionnaire se retrouve au chômage est relativement faible.

In 1991 heeft men een wet gestemd waarin staat dat, in het vrijwel ondenkbare geval waarbij een ambtenaar toch werkloos zou worden nadat hij ontslagen is om tuchtrekenen, en zijn benoeming ongedaan wordt gemaakt door de Raad van State, hij in dit geval beroepsongeschikt wordt verklaard, en niet arbeidsongeschikt.

Gezien vanuit het socialezekerheidsrecht is dat voor professor Janvier een aanfluiting. Het komt in zekere zin neer op het afsluiten van een verzekering voor schadevergoeding nadat men schade heeft opgelopen. Men gaat ervan uit dat de overheid als werkgever alles heeft geprobeerd om de ambtenaar te re-integreren. Als dat niet lukt wordt hij ontslagen wegens een of andere van medische overmacht, en dan gaat men daartoe bijdragen betalen en is de kous af.

Voor de ambtenaar is dat interessant, want die komt terecht in de ziekteverzekering en zal wellicht, gelet op de situatie, ook met de ziekteverzekering op pensioen gaan. Daarom gaat men nu de bijdragen verhogen tot net voorbij het strikte minimum. Die bijdragen gaan ook afhangen van de tijd die iemand nog in de ziekteverzekering zal doorbrengen. Maar die bijdragen zijn totaal onvoldoende zijn om het risico te dekken. De ziekteverzekering krijgt een definitief arbeidsongeschikte ambtenaar binnen die niet meer te re-integreren valt.

Al bij al is professor Janvier niet echt gelukkig met de afschaffing van het ziektepensioen. Vooral omdat in de wetgeving eigenlijk niet geregeld is wat er in de plaats gaat komen.

De terechte opmerking van mevrouw Bertrand aangaande de zelfstandigen die met hun eigen middelen moeten bijdragen tot het pensioenstelsel, maakt deel uit van een discussie die veel verder gaat dan louter de pensioenhervorming.

Voor wat betreft het onderscheid tussen voltijdse en deeltijdse tewerkstelling en het feit dat men op dit vlak niet mag discrimineren, zou professor Janvier niet naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens stappen. Ook het Europees Hof van Justitie gaat daar volgens haar niet van wakker liggen. Enkel het Grondwettelijk Hof zou er misschien begrip voor hebben, zo stelt zij.

Er werd verder ook gevraagd of de pensioenhervorming rechtvaardig is. Rechtsregels zijn algemene regels die

En 1991, le Parlement a voté une loi disposant que, dans le cas pratiquement inconcevable où un fonctionnaire se retrouverait tout de même au chômage après avoir été licencié pour des raisons disciplinaires et où sa nomination aurait été annulée par le Conseil d'État, il serait déclaré en inaptitude professionnelle, et non en incapacité de travail.

Aux yeux de la professeure Janvier, cette situation est honteuse du point de vue du droit de la sécurité sociale. En effet, cela revient en quelque sorte à souscrire une assurance pour obtenir une indemnisation après avoir subi un préjudice. On part du principe qu'en leur qualité d'employeur, les pouvoirs publics ont tout fait pour réintégrer le fonctionnaire. En cas d'échec, ce fonctionnaire sera licencié pour l'une ou l'autre force majeure médicale. On versera alors des cotisations à cette fin, et l'affaire sera close.

Pour le fonctionnaire, cette situation est intéressante, car il se retrouve dans le régime de l'assurance maladie et, compte tenu de la situation, prendra probablement sa pension en étant dans ce régime. C'est pourquoi il est désormais prévu d'augmenter les cotisations jusqu'à un niveau légèrement supérieur au strict minimum. Ces cotisations dépendront également de la durée pendant laquelle la personne restera dans le régime de l'assurance maladie. Mais elles seront totalement insuffisantes pour couvrir le risque. En effet, le régime de l'assurance maladie doit alors prendre en charge un fonctionnaire en incapacité de travail définitive qui ne pourra plus être réintégré.

Dans l'ensemble, la professeure Janvier n'est pas vraiment satisfaite de la suppression de la pension de maladie, principalement parce que la législation ne précise pas ce qui va la remplacer.

La remarque légitime de Mme Bertrand concernant les indépendants qui doivent contribuer au régime des pensions par leurs propres moyens s'inscrit dans une discussion qui dépasse de loin le simple cadre de la réforme des pensions.

En ce qui concerne la distinction entre emploi à temps plein et emploi à temps partiel et l'interdiction d'opérer une discrimination à cet égard, la professeure Janvier indique que ce n'est pas à la Cour européenne des droits de l'homme qu'elle s'adresserait en l'espèce. Selon elle, la Cour de justice de l'Union européenne ne se préoccuperait pas non plus de cette situation. Elle estime que seule la Cour constitutionnelle pourrait peut-être y être sensible.

Il a aussi été demandé si la réforme des pensions était juste. Les règles juridiques étant des règles générales

van toepassing zijn op zeer verschillende situaties. En dat maakt het natuurlijk moeilijk om de situatie vanuit dit perspectief te analyseren. Men kan wel aan de hand van cijfers proberen kijken of er geen groepen zijn die benadeeld worden dan andere groepen.

Voor wat betreft de afschaffing van de landingsbanen, is professor Janvier van mening dat dit een manier kan zijn om langer te kunnen werken en tegelijk het werk toch nog nuttig te maken. De afschaffing van het conventioneel brugpensioen vindt ze eveneens een goed idee. Dat conventioneel brugpensioen kost al jaren zeer veel geld. Men kreeg niet alleen een werkloosheidsuitkering, aangevuld door de werkgever, en die periode telde ook nog eens mee voor de berekening van het pensioen. Het gaat met andere woorden om een heel dure maatregel die op een andere manier zou moeten worden opgevangen. Veel mensen waren trouwens ook geen vragende partij om met brugpensioen te gaan.

Of men de problemen met betrekking tot het onderwijsbeleid kan oplossen via het pensioenbeleid, is professor Janvier van mening dat er nog tal van andere beleidsdomeinen zijn die ervoor kunnen zorgen dat werken het onderwijs minder zwaar wordt dan dat vandaag het geval is. In principe zou men dergelijke problemen niet moeten opvangen via het pensioenbeleid, maar zou men op een andere manier naar werkbaar werk moeten zoeken.

Dit leunt trouwens ook aan bij de discussie rond zware beroepen. Moet het onderwijs tot dit soort beroepen worden gerekend? Professor Janvier is daar niet echt van overtuigd. Veel mensen denken dat ze een zwaar beroep uitoefenen, maar alles is relatief.

Er is maar één soort werk waar werkgevers en werknemers het over eens zijn, namelijk het feit dat nachtarbeid zwaar werk is. Toch brengt veel nachtarbeid, door de premies die daaraan worden zijn, weinig op wanneer iemand boven de loongrens gaat. Daarom stelt professor Janvier voor dat, mocht er een consensus kunnen worden bereikt tussen de sociale partners om nachtarbeid als ongezond werk te bestempelen, dat ook de levensduur kan beïnvloeden, het misschien de moeite waard is om daar toch rekening mee te houden.

De heer Xavier Toussaint (CSC Enseignement) komt eveneens terug op de door professor Janvier aangehaalde criteria die de zwaarte van een beroep bepalen. In 2018 waren dat er vier: nachtwerk, blootstelling aan gevaarlijke stoffen, psychologische vermoeidheid, stress op het werk en de fysieke factor bij zware beroepen. Wat

qui s'appliquent à des situations très différentes, il est évidemment difficile d'analyser la situation sous cet angle. On pourrait toutefois essayer de déterminer, à partir de chiffres, si certains groupes sont lésés par rapport à d'autres.

En ce qui concerne la suppression des emplois de fin de carrière, la professeure Janvier estime que ces emplois peuvent permettre de travailler plus longtemps en exerçant encore un travail utile. En revanche, la suppression de la prépension conventionnelle lui semble être une bonne idée, dès lors que depuis des années, cette prépension coûte énormément d'argent: elle donne droit à des allocations de chômage complétées par une indemnité à charge de l'employeur et, de surcroît, la période concernée est également prise en compte dans le calcul de la pension. En d'autres termes, il s'agit d'une mesure très onéreuse pour couvrir une situation qui devrait être réglée autrement. Bon nombre des intéressés ne souhaitent d'ailleurs pas partir à la prépension.

Quant à la question de savoir si les problèmes liés à la politique de l'enseignement pourraient être résolus par le biais de la politique en matière de pensions, la professeure Janvier pense qu'il existe encore de nombreux autres domaines stratégiques qui pourraient rendre le travail dans l'enseignement moins lourd qu'il ne l'est aujourd'hui. En principe, la politique en matière de pensions n'est pas destinée à résoudre ces problèmes: d'autres voies devraient être explorées pour assurer la faisabilité du travail.

Cette question rejoint d'ailleurs aussi la discussion sur les métiers pénibles. Les métiers de l'enseignement doivent-ils en faire partie? La professeure Janvier n'en est pas vraiment convaincue. Beaucoup de gens pensent qu'ils exercent un métier pénible, mais tout est relatif.

Il n'existe qu'un seul type de travail que les employeurs et les travailleurs s'accordent à reconnaître comme pénible: le travail de nuit. Or, ceux qui exercent beaucoup de prestations de nuit, en raison des primes qui y sont liées, constatent qu'ils n'en retireront pas grand-chose, surtout quand le plafond salarial est dépassé. Voilà pourquoi la professeure Janvier suggère que, si un consensus peut être obtenu entre les partenaires sociaux pour considérer le travail de nuit comme mauvais pour la santé et ayant une incidence sur l'espérance de vie, cela vaudrait peut-être la peine d'en tenir compte.

M. Xavier Toussaint (CSC Enseignement) revient lui aussi sur les critères de pénibilité évoqués par le professeur Janvier. En 2018, ceux-ci étaient au nombre de quatre: il y avait le travail de nuit, le fait d'être confronté à des produits dangereux, la fatigue psychologique, le stress au travail et le facteur physique pour les métiers

meer specifiek de onderwijssector betreft, vestigt hij de aandacht op het feit dat fysieke factoren daadwerkelijk een bron van problemen op het werk kunnen zijn.

In zijn ogen gaat het daarbij niet alleen over het kleuteronderwijs, maar ook over het buitengewoon onderwijs, waar men leerlingen met ernstige moeilijkheden moet begeleiden, of over het beroepsonderwijs, waar men met de leerlingen handmatig aan de slag gaat. Op al die gebieden kan men ervan uitgaan dat er zwaartefactoren zijn. Daarom heeft de heer Toussaint liever niet dat men de zaken veralgemeent.

Wat de opmerking over de 156 dagen betreft, stelt hij dat scholen minder vaak open zijn dan andere sectoren in de samenleving. Zo kan een personeelslid dat op de dag voordat de schoolvakantie begint werkloos is, niet in dienst worden genomen totdat de vakantie voorbij is. Hij wordt dus de facto benadeeld, ongeacht of het gaat om een periode van twee weken dan wel zeven weken. Hij kan niets doen. De scholen zijn gesloten en werkgevers zullen hem op dat moment niet in dienst nemen.

Op het niveau van de Franse Gemeenschap bestaat er inderdaad een vervangingspool, maar volgens de heer Toussaint is dat niet overal het geval. Volgens hem bestaat die oplossing alleen in het basisonderwijs en niet in het secundair onderwijs. Bovendien bestaat ze slechts in vier provincies. De regering heeft die regeling in een testfase ingevoerd, maar ze is niet veralgemeend.

In het secundair onderwijs zijn er collega's die meerdere kortdurende vervangingsopdrachten aannemen en wier contract afloopt op het moment dat de vakantie begint. De wetgeving bepaalt dat indien de vervangingsleerkracht na de schoolvakantie hetzelfde personeelslid in dezelfde functie vervangt, de vakantie wordt meegeteld als een gewerkte periode. Als de vervangingsleerkracht daarentegen bijvoorbeeld een opdracht krijgt op donderdag, in een andere functie of in een andere instelling, wordt die periode beschouwd als een periode van werkloosheid.

Daarom is de eerder aangehaalde berekening met betrekking tot de 30 weken niet helemaal correct. Het exacte aantal weken vakantie zou moeten worden meegeteld. Een periode van 156 dagen komt overeen met 26 weken van zes dagen (als men uitgaat van zes dagen per week), wat dus twee derde is van de genoemde 39 weken. Dat komt er in zekere zin op neer dat men voor twee derde van de tijd in dienst wordt genomen in plaats van halftijds, wat niet vanzelfsprekend is.

lourds. Pour ce qui concerne plus particulièrement le secteur de l'enseignement, il attire l'attention sur le fait que les facteurs physiques peuvent réellement être une cause de difficultés au travail.

Cela concerne, selon lui, non seulement l'enseignement maternel, mais aussi l'enseignement spécialisé, où il faut pouvoir s'occuper d'élèves ayant des difficultés majeures, ou encore l'enseignement professionnel, où on travaille manuellement avec les élèves. Dans tous ces domaines, on peut considérer qu'il y a de facteurs de pénibilité. C'est pourquoi M. Toussaint préfère que l'on ne fasse pas de généralisations.

Concernant la remarque sur les 156 jours, les écoles sont, selon lui, moins ouvertes que d'autres secteurs de la société. Ainsi, un membre du personnel qui est au chômage la veille du début du congé scolaire n'a pas de possibilité de se faire engager tant que le congé n'est pas terminé. Il est donc de facto pénalisé, que ce soit pour une période de deux semaines ou pour une période de sept semaines. Il ne peut rien faire. Les écoles sont fermées, et les employeurs ne vont pas l'engager à ce moment-là.

Au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles, il existe en effet des pôles de remplacement, mais ce n'est pas le cas partout selon M. Toussaint. Cette solution n'existe que dans l'enseignement fondamental, et n'existe pas dans l'enseignement secondaire, selon lui. Elle n'existe par ailleurs que dans quatre provinces. Le gouvernement a mis ce dispositif en phase de test, mais il n'a pas été généralisé.

Dans le secondaire, on se retrouve avec des collègues qui multiplient les intérimis de courte durée et dont le contrat se termine au moment où les vacances commencent. La législation prévoit que si la personne remplace le même membre du personnel dans la même fonction à l'issue du congé scolaire, on va comptabiliser le congé comme étant une période où l'on a travaillé. En revanche, si cette personne est réengagée par exemple un jeudi, dans une autre fonction ou dans un autre établissement, cette période est considérée comme une période de chômage.

C'est pour ça que le calcul qu'il a évoqué précédemment, par rapport aux 30 semaines, n'est pas tout à fait exact. Il faudrait comptabiliser le nombre exact de semaines de congé. Les 156 jours, ça correspond à 26 semaines de six jours, si on compte six jours par semaine, et donc c'est deux tiers des 39 semaines dont il a été question. Cela revient en quelque sorte à se faire engager pour les deux tiers du temps au lieu du mi-temps, ce qui n'est pas évident.

Met betrekking tot de vraag hoe een schooldirecteur een pensioen van 200.000 euro kan opbouwen, moet men uitgaan van een berekening die het meest extreme scenario hanteert: vanaf 2062, met een referentieloon gespreid over 45 werkjaren (zoals beoogd in de hervorming) en bij een gemiddelde levensverwachting. Het is overigens de COC, de Vlaamse Onderwijscentrale, die die berekening heeft gemaakt, verduidelijkt de heer Toussaint.

Volgens hem is het niet normaal dat de pensioenkassen enkel door lonen, en dus arbeid, worden gefinancierd. Er zouden andere inkomstenbronnen moeten worden gezocht. De taxshift van de voorlaatste legislatuur werd niet gecompenseerd, waardoor er op dat vlak een aanzienlijk tekort aan ontvangsten is. Het werk werd dus niet volledig afgemaakt, waardoor er vandaag opnieuw een tekort aan middelen is en men offers zal moeten brengen voor de toekomstige generaties. De heer Toussaint vreest vooral dat men over enkele jaren hetzelfde zal zeggen. Men zet, met andere woorden, niets opzij voor onze kinderen.

Wat de tweede pijler betreft, betreurt de heer Toussaint dat de hervormingen in werkelijkheid opeenvolgende besparingen zijn. Er is momenteel geen context waarin de invoering van een tweede pijler haalbaar lijkt. De spreker ziet niet in hoe een andere pijler zou kunnen worden gefinancierd om te compenseren wat er ten opzichte van de huidige hervorming verloren gaat.

Jongeren begrijpen al die opeenvolgende hervormingen niet. Zo is er vorig jaar in de Franse Gemeenschap een personeelsafname van 3 procent geweest in het kwalificatieonderwijs, dus in de onderwijsrichting voor leerlingen die specifieke begeleiding nodig hebben. Precies in die tak hebben sommige jonge collega's hun werk verloren en zijn ze niet meer teruggekeerd naar het onderwijs. Jonge collega's zijn dan ook teleurgesteld, vinden geen betekenis meer in hun werk en worden geconfronteerd met een radicale sloop van hun pensioenvooruitzichten.

De vervangingsratio voor de hele Belgische bevolking bedraagt 60 %, in vergelijking met 75 % voor het openbaar ambt. In tegenstelling tot Oostenrijk, Nederland of Denemarken, die een min of meer vergelijkbare geschiedenis en bevolking hebben, biedt België vrij correcte pensioenen in de openbare sector, terwijl de pensioenen in de privésector te laag zijn. De hele bevolking zou dezelfde voorwaarden moeten kunnen genieten.

De heer Toussaint gaat ook in op de moeizame zoektocht naar nieuwe leerkrachten. Dat is een kwestie

Quant à savoir comment un directeur d'école peut arriver à accumuler 200.000 euros de pension, il faut se baser sur un calcul qui reprend le cas le plus extrême: à partir de 2062, avec un salaire de référence étalé sur 45 années de travail – comme c'est prévu dans la réforme – et avec une espérance de vie moyenne. C'est d'ailleurs la COC, la Centrale flamande de l'enseignement, qui a fait ce calcul-là, précise encore M. Toussaint.

Selon lui, il n'est pas normal que les salaires, ou le travail, soient les seuls à alimenter les caisses des pensions. Il faudrait chercher d'autres sources de revenus. Le *tax shift* de l'avant-dernière législature n'a pas été compensé, et donc, il y a un manque de recettes important à ce niveau-là. Le travail n'a donc pas été fait complètement, ce qui fait qu'aujourd'hui on manque à nouveau de moyens, et qu'on va devoir se sacrifier pour les générations futures. M. Toussaint craint surtout que l'on dira la même chose dans les années à venir. En d'autres termes, on ne prévoit rien pour nos enfants.

Pour ce qui concerne le second pilier, M. Toussaint déplore qu'on a des réformes qui ne sont réellement que des économies qui se suivent les unes les autres. On n'est pas dans une dynamique où on peut imaginer la mise en place d'un second pilier. Il ne voit pas comment l'on pourrait financer un autre pilier pour compenser ce qui sera perdu par rapport à la réforme actuelle.

Les jeunes ne comprennent pas toutes ces réformes qui s'accumulent. À titre d'exemple, au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles, on a subi une diminution de 3 pour cent de l'encadrement dans l'enseignement qualifiant l'année dernière. L'enseignement qualifiant, à savoir l'enseignement qui scolarise les élèves qui ont besoin d'un encadrement spécifique, certains jeunes collègues qui ont perdu leur emploi et sont partis pour ne plus revenir. Les jeunes collègues sont donc dépités, et ne trouvent plus de sens à leur travail, et ils sont confrontés à une remise en question radicale concernant leurs perspectives de retraite.

Le taux de remplacement pour l'ensemble de la population belge est de 60 pour cent, en comparaison avec les 75 pour cent pour la fonction publique. Contrairement à l'Autriche, aux Pays-Bas ou au Danemark, qui ont une histoire et une population plus ou moins comparable, la Belgique offre des pensions plutôt correctes dans le secteur public, mais celles-ci sont trop faibles dans le secteur privé. Il faudrait arriver à offrir les mêmes conditions à l'ensemble de la population.

M. Toussaint revient également sur la difficulté de régler les problèmes de recrutement parmi les enseignantes.

met meerdere aspecten. Naast de voldoening die het beroep kan bieden, zijn er namelijk twee factoren die het beroep aantrekkelijk maken: het pensioen en de vaste benoeming.

Leerkrachten hebben vooral behoefte aan stabiliteit, met name om zich op een school te kunnen bewijzen: kennismaken met de school, de collega's, het werken in teamverband. Daarnaast moet de verloning correct zijn. Aan het begin van de loopbaan verdienen leerkrachten te weinig. Daarom vraagt de heer Toussaint dat de barema's aan het begin van de loopbaan niet worden meegenomen in de pensioenberekening, aangezien dat tot verliezen van honderden euro's zou kunnen leiden.

De indexsprong waartoe de Franse Gemeenschap heeft besloten, is volgens de spreker evenmin voordelig. Sommige leraren zullen vanaf het begin van het nieuwe schooljaar meer moeten werken zonder daarvoor ook maar een cent extra te krijgen. Die beslissing laat dan ook een bittere nasmaak achter.

Leerkrachten zullen uiteraard hun werk blijven doen, omdat ze van hun job houden en niet willen dat leerlingen de dupe worden, maar al dat slechte nieuws zorgt ervoor dat de motivatie weg is, en dat gaat ten koste van de persoonlijke inzet en de tijd die aan de leerlingen wordt besteed. De overheid, zowel de gemeenschappen als de federale overheid, moet dan ook rekening houden met de onvrede in die sector, voordat hij compleet ineenstort.

De heer Toussaint wijst erop dat een leerkracht per schoolweek gemiddeld 46 uren werkt, en 17 uren per vakantieweek. Leerkracht is men van 's morgens tot 's avonds, en zelfs soms 's nachts, wanneer er af en toe een idee opkomt. Men blijft ook leerkracht wanneer men met vakantie is, wanneer men gaat wandelen met de kinderen en musea of tentoonstellingen bezoekt die eventueel inspiratie kunnen bieden voor een les. Het werk stopt dus bijna nooit, temeer daar er vandaag professionele berichtendiensten zoals Smartschool bestaan, die ervoor zorgen dat men de hele dag door bereikbaar is, zelfs in het weekend.

De verhogingscoëfficiënt zal inderdaad worden behouden in onderwijzende functies, behalve in het hoger onderwijs. Hij daalt van 1,05 naar 1,025. Er blijft dus een coëfficiënt van toepassing, maar die wordt gehalveerd. Dat is des te moeilijker te aanvaarden daar er geen compensatie lijkt te zijn voor die maatregel.

Volgens de heer Toussaint vragen sommigen zich waarschijnlijk af waarom hij een systeem blijft verdedigen

Il s'agit selon lui d'une demande plurielle. En effet, en dehors de l'épanouissement qu'on peut avoir dans le métier, deux éléments font l'attrait de la profession: la retraite et la nomination.

Avant tout, on a besoin de stabilité, notamment pour pouvoir faire ses preuves dans une école: connaître l'établissement, les collègues, le travail en équipe. Puis on a besoin d'un niveau de rémunération correct. Au début de la carrière celui-ci est trop faible. C'est pourquoi M. Toussaint demande à ne pas inclure les barèmes de début de carrière dans les projections pour la retraite, parce que cela causerait des pertes qui se chiffrent à plusieurs centaines d'euros.

Le saut d'index qui a été décidé par la Fédération Wallonie-Bruxelles n'est pas non plus bénéfique selon lui. Certains enseignants devront désormais travailler plus sans la moindre rémunération supplémentaire à partir de la rentrée prochaine. Cette décision laisse par conséquent un goût amer.

Bien sûr les enseignants continueront à travailler, parce qu'ils aiment leur métier et qu'ils ne veulent pas que les élèves soient pénalisés. Mais l'ensemble de ces mauvaises nouvelles font que le cœur n'y est plus, l'investissement personnel ou le temps consacré aux élèves en font les frais. Il faut par conséquent que les pouvoirs publics, aussi bien au niveau des Communautés que sur le plan fédéral, prennent en considération la souffrance du secteur avant que celui-ci ne s'effondre totalement.

M. Toussaint rappelle qu'un enseignant travaille en moyenne 46 heures par semaine d'école, et 17 heures par semaine de vacances. En effet, on est enseignant du matin au soir, et même jusqu'au milieu de la nuit, quand parfois une idée surgit. Et on reste enseignant quand on est en vacances, quand on se promène avec les enfants, et qu'on visite un musée ou une exposition qui peut éventuellement servir dans un cours. Le travail ne s'arrête donc pratiquement jamais, d'autant plus que maintenant il y a les messageries professionnelles comme Smart School, qui font qu'on reste joignable matin, midi et soir, le week-end y compris.

Concernant le coefficient de majoration effectivement, il sera maintenu dans les fonctions enseignantes à l'exception de l'enseignement supérieur. Il passe de 1,05 à 1,025. Il s'agit donc d'un coefficient qui est maintenu, mais qui est divisé par deux. C'est d'autant plus difficile à accepter qu'il ne semble pas y avoir de compensation pour cette mesure.

Selon M. Toussaint, d'aucuns doivent se demander pourquoi il continue à défendre un système qui n'est

dat blijkbaar niet meer van deze tijd is, en al helemaal niet van de toekomst. Wat de toekomst zal inhouden, wordt evenwel collectief beslist en er is geen officiële definitie van wat al dan niet modern is. Een degelijk pensioen zal echter altijd belangrijk blijven, besluit de spreker, of het nu via een coëfficiënt dan wel via een tantième wordt berekend.

Mevrouw Ria Janvier (Universiteit Antwerpen) wil kort nog even ingaan op de impact van een eventuele afschaffing van de echtscheidingspensioenen op de situatie van de vrouwen. Voor wat betreft de overlevingspensioenen zal het recht op een overlevingspensioen maar ingaan op het ogenblik van de pensioendatum, dus de vroegst mogelijke datum van pensionering.

Dit betekent dat, wanneer men de loopbaanvoorwaarden strenger maakt, het verkrijgen van het recht op een overlevingspensioen onder de nieuwe voorwaarden valt. Alles hangt samen, met andere woorden.

Dat zijn twee elementen die men in het oog moet houden met betrekking tot de afschaffing van het gezinspensioen. Men bestraft eigenlijk de gezinnen die kiezen voor één inkomen.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) bevestigt dat de opmerkingen zullen worden meegenomen in een tweede fase. Zij bevestigt ook dat vooralsnog inderdaad niet altijd alles wordt gedaan om een en ander te re-integreren, en ze hoopt dat dit in de toekomst wel zal gebeuren, niet enkel inzake de afschaffing van het ziektepensioen, maar ook om het talent dat er is niet te verliezen.

IV. — DE HEER JEAN HINDRIKS (UCLouvain), MEVROUW SELENA CARBONERO FERNANDEZ (ABVV) EN MEVROUW ANNE LÉONARD (ACV)

A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Jean Hindriks (UCLouvain) vermeldt allereerst dat hij ongeveer tien jaar geleden deel uitmaakte van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040. Die heeft een rapport afgeleverd van zo'n 800 pagina's over een structurele hervorming van het pensioenstelsel. De heer Hindriks vindt het jammer dat de aanbevelingen uit dat rapport tot op heden geen gevolg hebben gekregen.

Algemene context en vooruitzichten

Volgens de spreker is de huidige pensioenhervorming geen structurele hervorming, maar een abrupt

apparemment plus de notre temps, et encore moins du futur. Mais on décide collectivement de ce que sera le futur, et il n'y a pas de définition officielle quant à ce qui est moderne ou pas. Mais une bonne retraite restera toujours d'actualité, conclut-il, peu importe qu'on l'obtienne par un coefficient ou par un tantième.

Mme Ria Janvier (Universiteit Antwerpen) souhaite encore aborder brièvement l'impact d'une éventuelle suppression de la pension de conjoint divorcé sur la situation des femmes. S'agissant de la pension de survie, le droit à une telle pension ne prendra effet qu'à la date de la pension, c'est-à-dire à la première date de départ à la pension possible.

Cela signifie que, si l'on durcit les conditions de carrière, l'obtention du droit à la pension de survie sera soumise aux nouvelles conditions. Tout est donc lié.

Ce sont deux éléments qu'il convient de garder à l'esprit à l'égard de la suppression de la pension au taux ménage. En réalité, une telle mesure pénalisera les ménages qui ont fait le choix de ne disposer que d'un seul revenu.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) confirme que ces observations seront prises en compte dans une deuxième phase. Elle confirme également que, pour l'instant, tout n'est effectivement pas toujours mis en œuvre pour favoriser la réintégration. Elle espère que ce sera le cas à l'avenir, non seulement dans le contexte de la suppression de la pension de maladie, mais aussi parce qu'il s'agit d'éviter la perte de talents disponibles.

IV. — M. JEAN HINDRIKS (COUVAIN), MME SELENA CARBONERO FERNANDEZ (FGTB) ET MME ANNE LÉONARD (CSC)

A. Exposés introductifs

M. Jean Hindriks (UCLouvain) mentionne tout d'abord qu'il y a une dizaine d'années, il a été impliqué dans la Commission de réforme des pensions 2020-2040. De ce travail est sorti un rapport de quelque 800 pages sur une réforme structurelle du système des pensions. M. Hindriks déplore que les recommandations formulées dans ce rapport soient restées sans suite jusqu'à présent.

Contexte général et perspectives

Selon lui, la réforme actuelle n'est pas une réforme structurelle, mais un coup de frein brutal dans le système

remmaneuver binnen het bestaande systeem. Een dergelijke aanpak biedt geen antwoord op de vragen qua structuur en aanpassing van het systeem aan een wereld die ingrijpend anders is, met name als gevolg van de demografische veranderingen.

Die demografische verandering is overigens onomkeerbaar, omdat ze meer te maken heeft met de dalende geboortecijfers dan met de stijgende levensverwachting. De spreker stipt een fundamentele en blijvende onbalans in het pensioenstelsel aan, in de eerste pijler op basis van het omslagstelsel, als gevolg van een afname van de bevolking op beroepsactieve leeftijd. Terwijl die groep kleiner wordt, neemt het aantal mensen dat in aanmerking komt voor een pensioen juist toe.

Volgens *PensionStat.be* zijn de pensioenuitgaven in de periode 2019-2025 met 20 miljard euro gestegen: van 50 naar 70 miljard euro. Van die 20 miljard euro is 5 miljard toe te schrijven aan inflatie; 5 miljard aan de vergrijzing, oftewel een toename van het aantal mensen dat in aanmerking komt voor een pensioen; en de resterende 10 miljard is het gevolg van een stijging van het gemiddelde pensioen, exclusief inflatie. De situatie rond de financiering van de pensioenkosten is explosief en zal niet van de ene op de andere dag keren. De heer Hindriks acht het een ernstige tekortkoming in het rapport van de Commissie Pensioenhervorming dat niet is ingegaan op de vraag hoe die kosten moeten worden gefinancierd.

De regering beoogt de werkzaamheidsgraad op te trekken van 70 % naar 80 % en wil meer mensen weer aan het werk te krijgen. Dat wil zeggen meer mensen die sociale bijdragen betalen, terwijl de bevolking op beroepsactieve leeftijd in omvang afneemt. Zo men van die groep voldoende mensen aan het werk krijgt, zal het inderdaad mogelijk zijn de financieringsbasis te versterken.

De spreker acht die gok echter niet alleen optimistisch, maar zo goed als een illusie. In de bevolkingsgroep tussen 25 en 55 jaar bedraagt de werkzaamheidsgraad namelijk al 80 %. Wil men de werkzaamheidsgraad van de gehele bevolking boven de 80 % krijgen, dan zal men zich dus moeten richten op de groepen waarvoor dit het moeilijkst is.

Onder jongeren tussen 18 en 25 jaar gaat de werkzaamheidsgraad reeds vijftien jaar in dalende lijn. Hoe kan men die jongeren sneller tot de arbeidsmarkt doen toetreden? Dat is een voorwaarde om voldoende betaalers van sociale bijdragen te hebben en de pensioenen van het groeiend aantal mensen dat de pensioenge-rechtigde leeftijd bereikt, te kunnen financieren. Moet

des pensions. Cette façon de faire ne répond pas à des questions de structure et d'adaptation du système dans un monde qui a changé en profondeur, notamment en raison du changement démographique.

Le changement démographique est irréversible, car il est lié à la dénatalité plus qu'à l'allongement de la durée de vie. L'orateur constate un déséquilibre fondamental et durable du système des pensions, premier pilier par répartition, en raison d'un essoufflement de la population en âge de travailler. Alors que celle-ci est en baisse, la population en âge de percevoir des droits de pension est en hausse.

D'après *PensionStat.be*, sur la période 2019-2025, les dépenses de pension ont augmenté de 20 milliards d'euros: de 50 à 70 milliards d'euros. Sur ces 20 milliards d'euros, 5 milliards sont dus à l'inflation; 5 milliards, au vieillissement, à une hausse du nombre de personnes en âge de recevoir leur pension; et les dix milliards restants viennent d'une hausse de la pension moyenne, hors inflation. La situation liée au financement des coûts de pension est explosive et ne va pas s'inverser du jour au lendemain. Un manquement grave dans le rapport de la Commission de réforme des pensions est ne pas avoir discuté de la manière de financer ces coûts, confie M. Hindriks.

Le gouvernement déclare qu'il va augmenter les taux d'emploi de 70 % à 80 % en remettant des personnes sur le marché du travail, c'est-à-dire des contributeurs dans une population en âge de travailler qui est en baisse. Si le taux d'utilisation de cette population augmente suffisamment, il sera possible de renforcer la base de financement.

L'orateur estime que ce pari n'est pas seulement optimiste, il est presque illusoire. En effet, la population entre 25 et 55 ans a déjà atteint un taux d'emploi de 80 %. Dès lors, pour augmenter le taux d'emploi de l'ensemble de la population au-delà de 80 %, il faudra s'attaquer aux couches les plus difficiles.

À commencer par les jeunes entre 18 et 25 ans dont le taux d'emploi est en baisse depuis quinze ans. Comment les faire entrer plus vite sur le marché de l'emploi? C'est la condition pour avoir suffisamment de contributeurs et financer le nombre croissant de personnes en âge de partir à la pension. Faut-il réduire la durée des études, le redoublement? M. Hindriks fait remarquer qu'aujourd'hui,

de studieduur worden verkort, of moet het zittenblijven worden aangepakt? De heer Hindriks stipt aan dat de werkzaamheidsgraad onder 55- tot 65-jarigen thans hoger ligt dan die van jongeren onder de 25 jaar.

Vervolgens komt het erop aan de risicogroepen te bekijken. De werkzaamheidsgraad van vrouwen kan worden opgetrokken, ook al kan dat een grotere uitdaging zijn, met name bij vrouwen in Brussel, van wie de werkzaamheidsgraad heel gering is. Bovendien is ongeveer 25 % van de bevolking inactief, wat vijf keer zoveel is als het aantal werklozen. Hoe kan men al die verschillende groepen doen toetreden tot de arbeidsmarkt?

Volgens de heer Hindriks bestaat de grootste uitdaging erin de pensioenhervormingen te koppelen aan hervormingen van de arbeidsmarkt die erop gericht zijn de werkzaamheidsgraad van kwetsbare en risicogroepen te verhogen: vrouwen (met name van buitenlandse herkomst), jongeren en in Wallonië ook mannen. Het percentage inactieve mannen in Wallonië ligt hoger dan het percentage inactieve vrouwen in Vlaanderen. Daarom lopen de dynamiek en de risicogroepen over het hele grondgebied sterk uiteen. De regering zal niet alleen de uitdaging moeten aangaan om al die mensen aan het werk te krijgen, maar zal ook alternatieve financiering voor de pensioenen van de eerste pijler moeten vinden.

De heer Hindriks vestigt nog even de aandacht op een groep die in de huidige hervorming over het hoofd wordt gezien en in het debat ontbreekt, namelijk jongeren. Zij maken zich grote zorgen en twijfelen er steeds meer aan of ze ooit wel een degelijk wettelijk pensioen zullen ontvangen. Het wettelijk pensioen berust immers op solidariteit, op een sociaal contract tussen de generaties. De jongeren zijn bereid bij te dragen aan de eerste pijler als ze redelijkerwijs mogen verwachten dat ze later op hun beurt ook een wettelijk pensioen zullen ontvangen. Derhalve is het vertrouwen in het systeem herstellen een maatschappelijke plicht.

De complexiteit en onbevattelijkheid van het systeem baren de spreker zorgen. Toekomstige hervormingen (dit wordt zeker niet de laatste) moeten erop gericht zijn een en ander te vereenvoudigen en bevattelijker te maken. Daartoe stellen de heer Hindriks en professor Pierre Devolder een pensioenrekeningsysteem voor, waarin de opgebouwde pensioenrechten overzichtelijk worden bijgehouden. Zo kunnen zowel jongeren als ouderen de ontwikkeling van hun opgebouwde pensioenrechten volgen, op basis van hun beroepswerkzaamheid en eventuele gelijkgestelde periodes.

De spreker stelt dat de thans doorgevoerde hervormingen zullen leiden tot lagere pensioenrechten voor jongeren in de eerste pijler. Welke compensatie kan hun

le taux d'emploi des personnes de 55 à 65 ans est supérieur à celui des moins de 25 ans.

Ensuite, il est indispensable d'examiner les groupes à risque. Il est possible d'augmenter le taux d'emploi des femmes, même si la tâche peut s'avérer plus difficile, notamment chez les femmes à Bruxelles dont le taux d'emploi est très faible. En outre, quelque 25 % des personnes sont inactives, cinq fois plus que les chômeurs. Comment intégrer ces différents groupes sur le marché du travail?

Pour M. Hindriks, le défi majeur consiste à lier les réformes des pensions à des réformes du marché de l'emploi visant à redresser les taux d'emploi des groupes faibles, à risque, à savoir les femmes, notamment d'origine étrangère, les jeunes, et en Wallonie, les hommes. Le taux d'inactivité des hommes en Wallonie est plus élevé que le taux d'inactivité des femmes en Flandre. Par conséquent, les dynamiques et les groupes à risque sont très différents à travers le territoire. Le gouvernement devra non seulement réussir ce pari de redresser l'emploi, mais aussi trouver des financements alternatifs pour les pensions du premier pilier.

M. Hindriks tient à s'arrêter sur un groupe oublié et absent du débat dans la présente réforme, à savoir les jeunes. Ceux-ci sont très inquiets et doutent de plus en plus qu'ils recevront une pension légale d'un niveau acceptable. Or, le système de pension légale repose sur la solidarité, sur un contrat social entre les générations. Les jeunes acceptent de contribuer au premier pilier s'ils pensent pouvoir raisonnablement obtenir à leur tour une pension légale. Dès lors, restaurer la confiance dans le système est une obligation sociale.

L'orateur se dit inquiet en raison de la complexité et du manque de lisibilité du système. Les réformes à venir – celle-ci n'étant pas la dernière – doivent viser à simplifier et à rendre le système lisible. À cette fin, M. Hindriks et le professeur Pierre Devolder proposent un système de compte de pension où les droits de pension en cours d'acquisition sont inscrits en temps réel. Cela permet aux jeunes et aux moins jeunes de suivre, au jour le jour, l'évolution de l'acquisition des droits de pension, sur la base de leurs activités professionnelles et des périodes assimilées éventuelles.

L'orateur affirme que les réformes actées aujourd'hui vont réduire les droits de pension des jeunes, dans le premier pilier. Quelles compensations leur offrir?

worden geboden? Hoe kunnen hun pensioenrechten worden gewaarborgd? Zou het niet wenselijk zijn een tweede pijler op te zetten die de pensioenverliezen in de eerste pijler gedeeltelijk zou kunnen compenseren? Zonder de jongeren zal er geen houdbaar pensioenstelsel zijn, want zij zullen de toekomstige pensioenen betalen.

Mevrouw Selena Carbonero Fernandez (ABVV) geeft aan dat zij beurtelings het woord zal voeren met Anne Léonard (ACV), aangezien zij beiden als een soort gemeenschappelijk vakbondsfront aanwezig zijn. Ze benadrukt dat het een eer is om in een parlementaire commissie te mogen spreken. Het Parlement is een essentiële schakel in de parlementaire democratie, net zoals de beheerscomités van de sociale zekerheid een essentieel onderdeel zijn van de economische en sociale democratie in het Belgische model van sociaal overleg.

Mevrouw Carbonero Fernandez en mevrouw Léonard verwachten van de meerderheid dat zij alle verkozenen respecteert, aangezien zij voor de hele bevolking regeert. Ze vragen bovendien dat de betekenis van het parlementair debat of het sociaal overleg niet wordt gereduceerd tot luisteren en vervolgens geen rekening houden met wat is gezegd.

Beide vakbondsvertegenwoordigsters verbazen zich erover dat er van de werkgeverszijde geen vertegenwoordigers aanwezig zijn, terwijl zij toch ook lid zijn van het beheerscomité van de Federale Pensioendienst. Willen de regeringspartijen voorkomen dat het de vakbonden duidelijk opvalt dat de hervorming grotendeels een uitvoering is van de memoranda van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) en van VOKA, het Vlaams netwerk van ondernemingen?

De spreekster hoopt dat het advies aan het beheerscomité van de Federale Pensioendienst, met daarin alle kritiekpunten van ABVV en ACV, evenals de impactanalyses, correct aan de volksvertegenwoordigers werden doorgegeven.

Mevrouw Carbonero Fernandez sluit haar inleiding af met een zin uit het regeerakkoord: "(...) [H]et huidige systeem, indien ongewijzigd, [dreigt] ook een negatief effect te hebben op de intergenerationale solidariteit. De jongere generaties zouden een disproportioneel zware last moeten dragen om de pensioenen van een vergrijzende bevolking te financieren, wat kan leiden tot spanningen tussen generaties en mogelijk zelfs tot sociale onrust." Op basis van de uitspraken van de heer Hindriks en gelet op de sociale contestatie die al meer dan een jaar aan de gang is, concludeert de spreekster dat de regering geen van beide doelstellingen heeft bereikt.

Comment leur garantir des droits de pension? N'est-il pas opportun d'envisager de démarrer un deuxième pilier qui pourrait compenser en partie les pertes de pension actées sur le premier pilier? Sans les jeunes, il n'y aura pas de système durable des pensions, car ce sont eux qui paieront les pensions futures.

Mme Selena Carbonero Fernandez (FGTB) indique qu'elle parlera en alternance avec Anne Léonard (CSC), toutes deux étant présentes quasiment en front commun syndical. Elle tient à souligner que le fait de pouvoir intervenir dans une commission parlementaire est un honneur. Le parlement est un maillon essentiel de la démocratie parlementaire, tout comme les comités de gestion de la sécurité sociale sont des éléments essentiels de la démocratie économique et sociale dans le modèle belge de concertation sociale.

Mmes Carbonero Fernandez et Léonard attendent de la majorité qu'elle respecte tous les élus, parce qu'elle gouverne pour l'ensemble de la population. Elles demandent par ailleurs que la définition du débat parlementaire ou de la concertation sociale ne se résume pas ainsi: "Nous vous écoutons, mais nous ne tiendrons pas compte de ce que vous dites."

Les deux représentantes syndicales s'étonnent de l'absence d'intervenants issus du banc patronal, alors qu'ils sont aussi membres du comité de gestion du Service fédéral des Pensions. Les partis du gouvernement veulent-ils éviter que les syndicats puissent constater de manière flagrante que cette réforme est en grande partie une application des mémorandums de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) et du VOKA, le réseau flamand des entreprises?

L'oratrice espère que l'avis rendu au comité de gestion du Service fédéral des Pensions, comprenant l'ensemble des critiques émises par la FGTB et la CSC, ainsi que les analyses d'impacts, ont bien été transmis aux députés.

Mme Carbonero Fernandez termine son introduction par une phrase mentionnée dans l'accord de gouvernement: "S'il n'est pas modifié, le système actuel risque d'avoir un impact négatif sur la solidarité intergénérationnelle. Les jeunes générations devront en effet supporter une charge disproportionnée pour financer les pensions d'une population vieillissante, ce qui pourrait engendrer des tensions intergénérationnelles, voire des tensions sociales." À entendre M. Hindriks et au vu du mouvement social en cours depuis plus d'un an, l'intervenante en conclut que le gouvernement a raté ces deux objectifs.

Mevrouw Anne Léonard (CSC) benadrukt dat pensioenen een hoeksteen vormen van de sociale zekerheid. Het is ook een sociaal contract tussen generaties, beroepen en tussen mannen en vrouwen. Mevrouw Léonard wijst er op haar beurt op dat de Belgische pensioenen tot de laagste van Europa behoren. De vervangingsratio in België bedraagt 47 %; in de Europese Unie ligt deze gemiddeld op 58 %. Het gemiddelde pensioen van werknemers bedraagt ongeveer 1565 euro netto. De pensioenuitgaven in België bedragen 12,7 % van de uitgaven van het bbp. Het Europees gemiddelde bedraagt 11,4 %. Met andere woorden: de uitgaven in België liggen rond het Europese gemiddelde. De prognoses van de Studiecommissie voor de vergrijzing wijzen op een stijging van de uitgaven tegen 2045 met 1,9 % van het bbp, maar het Federaal Planbureau geeft aan dat België de komende zes jaar maar liefst 1,1 % van de ontvangsten van het bbp zal verliezen.

De spreekster concludeert daaruit dat België geen probleem heeft met de pensioenen; het probleem ligt bij de politieke keuzes en de ontvangsten. De pensioenuitgaven stijgen weliswaar als gevolg van de vergrijzing, maar de welvaart van het land neemt eveneens toe, merkt zij op. Het pensioenstelsel is niet onhoudbaar; bijstellingen zijn mogelijk, mits ze weloverwogen worden doorgevoerd en om andere redenen dan betaalbaarheid.

De spreekster stipt aan dat de beperking van de gelijkgestelde periodes ook de impact van de beoogde maatregelen vergroot. De financiële onhoudbaarheid is deels ook toe te schrijven aan de regering, die het probleem verergert door de sociale bijdragen te verlagen. Ze werkt niet aan een betere sociale houdbaarheid van het systeem, maar bespaart enkel op de pensioenen: mensen moeten langer werken en krijgen een lager pensioen.

De hervorming beoogt de harmonisering van de drie stelsels. Volgens de vertegenwoordiger van het ACV past de regering maatregelen toe die niet passen binnen de logica van de verschillende stelsels. Aangaande de vervangingsratio voor het wettelijk pensioen tegen 2070 merkt ze op dat de daling heel verschillend is voor het ambtenarenstelsel, het stelsel voor werknemers (die het zwaarst worden getroffen door de hervormingsmaatregelen) en het stelsel voor zelfstandigen. Het gaat dus niet om harmonisering, maar om een nivellering naar beneden.

De verschillende maatregelen van de vorige regering leiden er volgens mevrouw Léonard toe dat de opgebouwde pensioenrechten in het stelsel van de zelfstandigen en dat van de werknemers gelijk zijn, terwijl de bijdragen sterk verschillen. Het is op zich lovenswaardig

Mme Anne Léonard (CSC) insiste sur le fait que les pensions sont un fondement de la sécurité sociale. C'est aussi un contrat social entre les générations, les métiers, et entre les hommes et les femmes. Mme Léonard rappelle, à son tour, que les pensions belges sont parmi les plus basses d'Europe. Le taux de remplacement en Belgique est de 47 %; il se situe en moyenne à 58 % dans l'Union européenne. La pension moyenne des salariés s'élève à quelque 1565 euros net. Les dépenses de pension en Belgique s'élèvent à 12,7 % des dépenses du PIB. La moyenne européenne est de 11,4 %. Autrement dit, les dépenses en Belgique se situent dans la moyenne européenne. Les projections du Comité d'étude sur le vieillissement montrent une hausse des dépenses à l'horizon 2045 de 1,9 % du PIB, mais le Bureau fédéral du Plan indique que dans les six prochaines années, la Belgique ne perdra pas moins de 1,1 % de recettes du PIB.

L'oratrice en déduit que la Belgique n'a pas un problème avec les pensions; les problèmes, ce sont les choix politiques et les recettes. Certes, les dépenses de pension augmentent en raison du vieillissement de la population, mais la prospérité du pays augmente également, observe-t-elle. Le système des pensions n'est pas insoutenable; des ajustements sont possibles s'ils sont opérés de manière réfléchie et pour d'autres raisons que la soutenabilité financière.

Elle souligne par ailleurs que la limitation des périodes assimilées renforce aussi l'impact des mesures envisagées. L'insoutenabilité financière est en partie la responsabilité du gouvernement qui aggrave le problème en réduisant les cotisations sociales. En l'occurrence, il n'œuvre pas à la soutenabilité sociale du système, il taille uniquement dans les pensions: partir plus tard à la retraite avec des montants de pension plus faibles.

La réforme vise l'harmonisation des trois systèmes. Selon la représentante de la CSC, le gouvernement applique des mesures inadaptées à des logiques de régimes différents. S'agissant du taux de remplacement pour la pension légale à l'horizon 2070, elle fait remarquer que la baisse est tout à fait différente au regard du régime des fonctionnaires, du régime des salariés qui portent le plus lourdement les mesures de la réforme, et du régime des indépendants. Ce n'est donc pas une harmonisation, mais un nivellement vers le bas.

Mme Léonard ajoute que les différentes mesures portées par l'ancien gouvernement sont telles que les droits de pension constitués dans le régime des indépendants et dans le régime des salariés sont identiques, mais pour des cotisations complètement inégales. S'il

de pensioenen van zelfstandigen te verhogen, maar dat moet gepaard gaan met een billijke bijdrage.

De regering beweert iedereen gelijk te behandelen, terwijl de uitgangssituaties fundamenteel verschillend zijn. Voor het stelsel voor werknemers gaat het om 156 aangegeven, daadwerkelijk gewerkte dagen waarvoor sociale bijdragen worden betaald; voor ambtenaren gaat het om periodes; en voor zelfstandigen zijn het 156 dagen zonder enige relevantie, want zij hoeven slechts gedurende twee kwartalen een basisbijdrage te betalen om automatisch aan de voorwaarde van 156 dagen te voldoen.

Ambtenaren zijn degenen die door de begrotingsmaatregelen het meest inboeten aan vervangingsratio. Aangezien die maatregelen ook met terugwerkende kracht worden toegepast, biedt een tweede pensioenpijler voor ambtenaren geen oplossing voor wie vandaag een aanzienlijk deel van zijn pensioenbescherming verliest. Mevrouw Léonard vraagt zich ook af waar de middelen vandaan moeten komen voor de bijdragen aan de tweede pijler voor ambtenaren.

Mevrouw Selena Carbonero Fernandez (FGTB) wenst te benadrukken dat de ongelijkheden naar aanleiding van de hervorming zullen toenemen, in het bijzonder de ongelijkheden tussen mannen en vrouwen.

Ze komt eerst terug op hoe een loopbaanjaar voortaan wordt gedefinieerd. Volgens de ramingen van de FOD Werkgelegenheid zal voor 36 % van de werknemers de vroegste pensioendatum nu later vallen. Wanneer alleen de vrouwen worden beschouwd, zou het om 56 % van de werkneemsters gaan. De nieuwe definitie is nadelig voor werknemers in preciaire beroepstrajecten of voor werknemers die deeltijds werken. In de praktijk wordt 80 % van de deeltijdse jobs door vrouwen uitgeoefend. Volgens Statbel werkten in 2024 40,2 % van de vrouwen deeltijds, tegenover slechts 12,8 % van de mannen. De nieuwe definitie van een loopbaanjaar houdt dan ook een mogelijk onrechtstreekse discriminatie op basis van het geslacht in.

Volgens mevrouw Carbonero Fernandez zorgt de regering ervoor dat het arbeidsrecht en het pensioenrecht niet langer op elkaar zijn afgestemd, aangezien ze de regel afschaft waarbij een deeltijdse job minstens een derde van de voltijdse arbeidstijd moet omvatten. Door deeltijdse jobs die een tiende van de voltijdse arbeidstijd omvatten, mogelijk te maken, brengt de regering die werkneemsters in moeilijkheden, aangezien ze met slechts een tiende van een voltijdse job niet zullen kunnen voldoen aan de loopbaanvoorwaarde van 156 effectief gewerkte dagen per jaar.

est effectivement louable de vouloir renforcer la pension des indépendants, cela doit s'accompagner d'une contribution équitable.

Le gouvernement prétend traiter tout le monde de la même manière alors que les situations sont à la base inégales. Pour le régime des salariés, ce sont 156 jours déclarés, effectivement prestés et contributifs; pour les fonctionnaires, il s'agit de périodes; et pour les indépendants, ce sont 156 jours sans pertinence aucune, car il leur suffit de cotiser une contribution de base durant deux trimestres pour répondre d'office aux 156 jours.

Les fonctionnaires sont ceux qui perdent le plus dans leur taux de remplacement en raison des mesures budgétaires prises. Ces mesures étant prises de manière rétroactive, un deuxième pilier de pension pour les fonctionnaires n'est pas une solution pour ceux qui perdent, aujourd'hui, de manière drastique, un revenu de protection sur les pensions. Mme Léonard se demande d'ailleurs où trouver l'argent pour les contributions au deuxième pilier pour les fonctionnaires.

Mme Selena Carbonero Fernandez (FGTB) souhaite mettre l'accent sur l'aggravation des inégalités résultant de la réforme, en particulier entre les hommes et les femmes.

Elle revient tout d'abord sur la définition de la nouvelle année de carrière. D'après les estimations du SPF Emploi, 36 % des salariés verront leur date de départ à la retraite la plus proche, repoussée. Ce chiffre atteint 56 % chez les femmes. La nouvelle définition est préjudiciable aux salariés avec des parcours précaires ou aux travailleurs à temps partiel. En réalité, 80 % des emplois à temps partiel sont occupés par des femmes. Selon Statbel, en 2024, 40,2 % des femmes travaillaient à temps partiel contre 12,8 % des hommes. Par conséquent, la nouvelle définition de l'année de carrière constitue potentiellement une discrimination indirecte fondée sur le sexe.

Selon Mme Carbonero Fernandez, le gouvernement crée une discordance entre le droit du travail et le droit des pensions, s'il supprime la règle selon laquelle le temps partiel doit correspondre à au moins un tiers d'un temps plein. En prévoyant que le temps partiel puisse correspondre à un dixième d'un temps plein, le gouvernement mettra ces travailleuses en difficulté, car elles ne pourront pas satisfaire à la condition de carrière des 156 jours avec seulement un dixième de temps plein.

Met de pensioenmalus bestraft men wie, vooral als gevolg van zijn arbeidsomstandigheden, niet tot zijn 67 jaar kan blijven doorwerken. In België bedraagt de gemiddelde levensverwachting in goede gezondheid thans 63,7 jaar. De spreekster vindt het een dwaling dat de pensioenleeftijd voor iedereen wordt opgetrokken en nog erger dat wie fysiek of mentaal niet in staat is om tot 67 jaar te werken, wordt bestraft.

Het verschil tussen wie een precairder traject heeft gevolgd en wie financieel beter af is, is nog meer uitgesproken: voor mannen is er een verschil van negen jaar, voor vrouwen bedraagt het verschil zes jaar. De levensverwachting in goede gezondheid voor laaggeschoolden ligt op 62 jaar bij de mannen en op 61 jaar bij de vrouwen.

Volgens de Federale Pensioendienst zou men bij toepassing van de pensioenmalus per maand een gemiddeld verlies van 468 euro lijden; 49 % van de vrouwen zullen erdoor worden getroffen doordat ze niet aan de voorwaarden voldoen waarmee ze een malus kunnen vermijden. De spreekster wijst er tevens op dat deeltijds werken, de beslissing om minder te werken of de loopbaan te onderbreken zelden iets is waarvoor vrouwen kiezen. Wanneer bij de tenuitvoerlegging van de nieuwe pensioenhervorming geen rekening wordt gehouden met die vaststelling, ontkent men dat de verscheidene bevoegde machtsniveaus collectief verantwoordelijk zijn voor het structureel tekort aan (vooral buitenschoolse) opvangplaatsen en ontslaat men ook de werkgevers van hun verantwoordelijkheid; zij bieden immers in een aantal sectoren waarin vooral vrouwen worden tewerkgesteld, enkel deeltijdse jobs aan.

Mevrouw Carbonero Fernandez stelt dat de pensioenmalus van minister Jambon de derde strengste malus van de Europese Unie zal zijn: iemand die op 63 jaar vervroegd met pensioen gaat, zal 16 tot 20 % minder pensioen ontvangen. Dat verlies komt boven op de reeds geldende sanctie van een 45^e of 2,2 % per loopbaanjaar wanneer iemand vervroegd met pensioen gaat.

Ook de leeftijd is een verzwarend criterium. De regering gebruikt de pensioenleeftijd van 66 jaar als referentie en niet de volledige loopbaan van 45 jaar. Het was billijker geweest indien het vervroegd pensioen zou zijn gekoppeld aan de loopbaanduur. Wie vroeg is beginnen werken en een volledige loopbaan van 45 jaar heeft, zal niet noodzakelijk de malus vermijden, aangezien de voorwaarden streng en cumulatief zijn: er zijn 35 effectief gewerkte jaren en 7020 effectief gewerkte dagen vereist.

Daarentegen zal iemand die later met pensioen gaat, omdat hij langer heeft gestudeerd, en geen loopbaan van 45 jaar heeft opgebouwd, maar wel in aanmerking

Le malus pension est une punition pour les personnes qui ne seront pas capables de travailler jusqu'à 67 ans, notamment à cause de leurs conditions de travail. L'espérance de vie "en bonne santé" est de 63,7 ans en moyenne en Belgique. L'oratrice considère comme une hérésie d'augmenter l'âge d'accès à la pension pour tout le monde, et pire encore, de punir les personnes qui ne seront pas en capacité physique ou mentale de travailler jusqu'à 67 ans.

La différence est encore plus importante entre les publics les plus précarisés et ceux qui sont financièrement plus favorisés: la différence est d'environ neuf ans pour les hommes et six ans pour les femmes. L'espérance de vie en bonne santé pour les personnes peu qualifiées est à 62 ans pour les hommes et 61 ans pour les femmes.

D'après le Service fédéral des Pensions, l'application du malus pension conduirait à une perte moyenne de 468 euros par mois; 49 % des femmes seront touchées parce qu'elles ne remplissent pas les conditions pour éviter le malus. L'oratrice rappelle que travailler à temps partiel, réduire son temps de travail ou interrompre sa carrière, est rarement un choix pour une femme. En ne tenant pas compte de ce constat au moment d'envisager une nouvelle réforme des pensions, cela revient à nier, d'une part, la responsabilité collective des différents niveaux de pouvoir compétents pour le manque structurel de places d'accueil, notamment en milieu extrascolaire et, d'autre part, la responsabilité des employeurs qui, dans une série de secteurs d'activité à prédominance féminine, ne proposent pas autre chose que du temps partiel.

Mme Carbonero Fernandez soutient que le malus pension du ministre Jambon sera le troisième malus le plus sévère de l'Union européenne: quelqu'un qui prendra sa pension anticipée à 63 ans aura 16 % à 20 % de moins. Cette perte vient s'ajouter à la pénalité déjà applicable d'un 45^e ou de 2,2 % par année de carrière, lorsqu'une personne prend sa pension anticipée.

L'âge est aussi un critère aggravant. Le gouvernement utilise l'âge de la pension de 66 ans comme référence et pas la carrière complète de 45 ans. Lier la pension anticipée à la durée de carrière aurait été plus juste. Celle ou celui qui a commencé à travailler tôt et qui a une carrière complète de 45 ans n'évitera pas nécessairement le malus, parce que les conditions sont strictes et cumulatives: il faut 35 années de travail effectif et 7020 jours de travail effectif.

En revanche, quelqu'un qui arrive à la pension plus tard, parce qu'il a étudié plus tard et qui n'a pas 45 années de carrière, mais qui rentre dans les conditions de la

komt voor vervroegd pensioen, gemakkelijker aan de voorwaarden voor de pensioenbonus voldoen.

Mevrouw Carbonero Fernandez stelt dat gepensioneerden niet mogen worden gereduceerd tot cijfers in begrotingstabellen. De regering moet ervoor zorgen dat het pensioenniveau niet daalt op korte, middellange en lange termijn. Volgens de Federale Pensioendienst zullen sommige werknemers echter gemiddeld 318 euro per maand verliezen. De Studiecommissie voor de vergrijzing heeft bovendien aangetoond dat het niveau van de Belgische pensioenen tegen 2070 nog zal dalen.

De spreekster beveelt aan af te stappen van de puur economische benadering en te zorgen voor voldoende financiering van de sociale zekerheid, zodat wettelijke pensioenen worden gegarandeerd waarmee mensen kunnen leven en niet slechts overleven. De huidige minister van Financiën en Pensioenen zou een globalisering van de inkomsten kunnen voorstellen, zodat er meer belasting wordt geheven op inkomsten uit financiële en onroerende vermogens. Vandaag wordt een loontrekkende belast aan gemiddeld 43 %, terwijl de 1 % rijksten slechts aan 23 % worden belast. De bevolking is niet blind, ze vindt dat onrechtvaardig. Volgens het Federaal Planbureau zou een globalisering van de inkomsten de overheid jaarlijks 12 miljard euro opleveren. Dat bedrag stemt overeen met het bedrag dat nodig is om de pensioenen tegen 2045 te waarborgen. Tegelijk moet men de steun aan bedrijven durven monitoren en aan voorwaarden onderwerpen: jaarlijks wordt ongeveer 16 miljard euro toegekend in de vorm van belastingaftrek of vermindering op de socialezekerheidsbijdragen, zonder dat daar voorwaarden aan verbonden zijn.

De vertegenwoordigster van het ABVV wijst erop dat loopbanen die gemiddeld langer zijn, gepaard zullen gaan met lagere pensioenen. Net als andere sprekers en de Raad van State hekelt zij het feit dat de regering de regels met terugwerkende kracht herziet.

Bovendien voert de regering, onder het mom van harmonisatie tussen de drie stelsels, een neerwaartse nivellering door, wat gevolgen zal hebben voor het bedrag van de ambtenarenpensioenen en voor de aantrekkelijkheid van bepaalde functies waar reeds een tekort aan is binnen de openbare dienst. De regering bespaart op de kap van de werknemers en de ambtenaren, maar zorgt niet voor een passende financiering van de drie pensioenstelsels, in het bijzonder dat van de zelfstandigen.

Tot slot pleit mevrouw Carbonero Fernandez voor de invoering van een systeem dat het mogelijk maakt rekening te houden met zware beroepen, met name het tillen van zware lasten, repetitieve taken, nachtwerk, ploegdienst, veiligheidsfuncties of functies waarbij men

pension anticipée, arrivera plus facilement à remplir les conditions pour avoir le bonus pension.

Les pensionnés ne peuvent pas être réduits à des chiffres dans des tableaux budgétaires, déclare Mme Carbonero Fernandez. Le gouvernement doit faire en sorte que le niveau des pensions ne diminue pas à court, moyen et long termes. Or, selon le Service fédéral des Pensions, certains travailleurs vont perdre en moyenne 318 euros par mois. Le Comité d'étude sur le vieillissement a par ailleurs montré que d'ici 2070, le niveau des pensions belges va encore diminuer.

L'oratrice recommande de sortir de la logique d'économie pure et dure et d'assurer un financement suffisant de la sécurité sociale pour garantir des pensions légales qui permettent de vivre et pas de survivre. L'actuel ministre des Finances et des Pensions pourrait proposer une globalisation des revenus de manière à imposer davantage les revenus des patrimoines financiers et immobiliers. Aujourd'hui, un salarié est imposé en moyenne à 43 %, alors que les 1 % des plus riches sont imposés à 23 %. La population n'est pas aveugle, elle trouve cela injuste. Une mesure de globalisation des revenus rapporterait 12 milliards d'euros par an à l'État, selon le Bureau fédéral du Plan. Ce montant correspond au montant nécessaire pour assurer les pensions d'ici 2045. Dans le même temps, il faut oser suivre et conditionner les aides aux entreprises: quelque 16 milliards d'euros par an sont octroyés sous forme de déduction fiscale ou de cotisation de sécurité sociale, sans qu'aucune condition ne doive être respectée.

La représentante de la FGTB relève que des carrières en moyenne plus longues vont s'accompagner de montants de pension plus faibles. Tout comme d'autres orateurs et le Conseil d'État, elle dénonce le fait que le gouvernement revoie les règles de manière rétroactive.

Par ailleurs, sous couvert d'harmonisation entre les trois régimes, le gouvernement applique un nivellement par le bas qui entraînera des conséquences sur le montant des pensions des fonctionnaires et sur l'attractivité de certaines fonctions déjà en pénurie dans les services publics. Le gouvernement fait des économies sur le dos des salariés et des fonctionnaires, tout en évitant d'assurer un financement adéquat des trois régimes de pension, en particulier celui des indépendants.

Mme Carbonero Fernandez plaide enfin pour la mise en œuvre d'un système qui permette de tenir compte des circonstances de pénibilité au travail, notamment le port de charges lourdes, les tâches répétitives, le travail de nuit, le travail à pause, les fonctions de sécurité ou

verantwoordelijk is voor mensenlevens. De vakbonden kunnen een eenvoudig systeem voorstellen op basis van objectieve en objectiveerbare criteria. De betrokken werknemers moeten vervroegd met pensioen kunnen gaan zonder verlies van pensioenuitkering. Bij sommige werknemers en werknemsters die bijna aan het einde van hun loopbaan zitten, heeft hun gezondheid ernstig te lijden onder hun arbeidsomstandigheden. Het is essentieel dat er een oplossing wordt gevonden opdat de betrokkenen vroeger kunnen uitreden en van rust kunnen genieten na een leven lang te hebben gewerkt.

B. Vragen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) plaatst vraagtekens bij de voorgelegde analyse. Indien België gemiddeld evenveel van het bbp aan pensioenen besteedt als elders in Europa en het gemiddelde brutopensioenbedrag aanzienlijk lager ligt, vraagt hij of zulks niet te wijten is aan het feit dat er veel mensen met atypische en heel korte loopbanen zijn.

Is er een benchmark waarin het pensioenbedrag is gecorrigeerd naargelang van het aantal loopbaanjaren, alsook een benchmark van de nettopensioenbedragen in vergelijking met andere landen? Die zouden een heel interessant licht op de zaak werpen. Het lid stipt aan dat geen rekening wordt gehouden met het aspect fiscaliteit met betrekking tot de pensioenen.

Waar komt voorts de informatie vandaan dat de vervangingsratio voor ambtenaren ter discussie staat? Die blijft 75 %. Dat is hoger dan in de privésector en die ratio wordt niet ter discussie gesteld. Door welk onmiddellijk pensioenverlies zullen de ambtenaren worden getroffen?

Op welke hypothesen berust voorts het cijfer dat 49 % van de vrouwen het risico loopt op een pensioenmalus? Worden de ziekte-dagen wel degelijk in aanmerking genomen als gewerkte dagen? Een dag ziekteverlof wordt bij de berekening van de pensioenmalus immers als een gewerkte dag beschouwd. De heer Ronse is ervan overtuigd dat het nooit om 49 % zal gaan en vraagt de gecorrigeerde berekening voor te leggen.

Na de hervorming zou het Belgische stelsel een van de strengste pensioenmalussen van Europa hebben. Het lid wijst erop dat volgens Wouter de Tavernier, deskundige bij de OESO, het Belgische malussysteem na de hervorming juist als een van de meest flexibele kan worden beschouwd.

Van de 38 OESO-landen hebben thans slechts drie landen geen pensioenmalus: België, Luxemburg en Hongarije. Oostenrijk hanteert zelfs een pensioenmalus

celles qui comportent la responsabilité de vie humaine. Les syndicats sont en mesure de proposer un système simple sur la base de critères objectifs et objectivables. Les travailleurs concernés doivent pouvoir partir à la pension anticipée sans perte liée au montant de leur pension. Certains travailleurs et travailleuses, proches de leur fin de carrière, voient leur état de santé fracassé par leurs conditions de travail. Il est indispensable de trouver une solution pour que ces personnes puissent sortir plus tôt du système et se reposer après avoir donné leur vie au travail.

B. Question des membres

M. Axel Ronse (N-VA) s'interroge sur l'analyse présentée. Si la Belgique consacre en moyenne la même part du PIB aux pensions qu'ailleurs en Europe et si le montant moyen brut des pensions est bien inférieur, il se demande dès lors si cela n'est pas dû au fait qu'il y a beaucoup de personnes atypiques avec des carrières très courtes.

Un *benchmark* corrigé en fonction du nombre d'années de carrière par rapport au montant de la pension est-il disponible ainsi qu'un *benchmark* des montants de pension net avec d'autres pays? Ils apporteraient un éclairage très intéressant. Le membre note qu'il n'est pas tenu compte de l'aspect relatif à la fiscalité sur les pensions.

Ensuite, d'où vient l'information selon laquelle le taux de remplacement pour les fonctionnaires est remis en question? Ce taux reste à 75 %; il est plus élevé que dans le secteur privé et ne fait l'objet d'aucune remise en question. Quelle perte de pension immédiate touchera les fonctionnaires?

Par ailleurs, sur quelles hypothèses le pourcentage de 49 % des femmes risquant un malus pension repose-t-il? Les jours de maladie sont-ils bien comptabilisés comme jours prestés? Il est en effet prévu qu'un jour de congé maladie soit considéré comme un jour presté dans le calcul du malus pension. M. Ronse est convaincu que le pourcentage de 49 % ne sera pas atteint et demande à recevoir le calcul corrigé.

Après la réforme, le système belge aurait un des malus pension les plus stricts d'Europe. Le membre fait remarquer que selon Wouter de Tavernier, expert de l'OCDE, le système de malus belge pourra, au contraire, être considéré comme l'un des plus souples, à la suite de la réforme.

Sur les 38 pays de l'OCDE, seuls trois n'ont pas de malus pension à l'heure actuelle: la Belgique, le Luxembourg et la Hongrie. De son côté, l'Autriche applique

van 5,1 % per jaar vervroegde pensionering, zonder dat men hieraan kan ontsnappen. Meerdere landen hebben een malus, maar die wordt niet toegepast als men voldoende loopbaanjaren heeft: Griekenland en Slovenië (40 jaar), Frankrijk (43 jaar), Duitsland (45 jaar) en Portugal (46 jaar).

De heer Ronse merkt op dat het ook in België nog altijd mogelijk zal zijn om zonder malus met pensioen te gaan: op 63-jarige leeftijd met 42 loopbaanjaren, of beter gezegd met 35 effectief gewerkte jaren, aangezien tot zeven jaar werkloosheid in aanmerking wordt genomen.

Blijven de spreeksters bij hun standpunt? De heer Ronse vindt de hoorzitting interessant omdat die ook de gelegenheid biedt duidelijkheid te verschaffen over een hoop fake news.

Het lid verneemt graag meer over het voorstel van de heer Hindriks inzake de pensioenrekening, teneinde de onbevattelijkheid van het Belgisch stelsel aan te pakken.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) heeft oor naar de uiteenzettingen, die haar sterken in haar eigen visie op de door de meerderheid voorgestelde hervorming: de Belgische pensioenen zijn bij de laagste van Europa; de pensioenlast in België bedraagt 12,7 % van het bbp, wat rond het Europees gemiddelde van 11,4 % ligt. Tot slot is het pensioenstelsel niet onbetaalbaar: het probleem ligt bij de ontvangsten.

Mevrouw Dedonder is van oordeel dat het Belgisch pensioenstelsel houdbaar is en dat andere financieringsbronnen mogelijk zijn. Het stelsel zal duurzaam zijn zodra de politiek daar werk van wil maken. Voor de meerderheidspartijen zijn gepensioneerden echter louter cijfers, besparingen, terwijl de meeste van die mensen heel hun leven hebben gewerkt en hebben bijgedragen om een waardig pensioen te krijgen.

Het huidige pensioen is bij de laagste van Europa: het gemiddelde pensioen van werknemers bedraagt netto 1565 euro. Het lijkt moeilijk vandaag de dag rond te komen met een dergelijk bedrag, om nog maar te zwijgen van de verschillende verhogingen in verband met de zorg, geneesmiddelen, verwarmings- of vervoerskosten.

Het lid vraagt zich af wat de andere financieringsbronnen of middelen zijn om een begrotingsevenwicht te bereiken? Ze onthoudt verschillende opties die zijn aangehaald, in het bijzonder de globalisering van de inkomsten en een beter beheer van de steun aan bedrijven.

Volgens de heer Hindriks is de huidige hervorming geen structurele hervorming, maar een abrupte rem op het pensioenstelsel; het sociaal contract is in gevaar.

un malus de 5,1 % par année de pension anticipée sans possibilité d'y échapper. Une série de pays ont un malus, mais ne l'appliquent pas à condition d'avoir une durée de carrière suffisante: la Grèce et la Slovénie (40 ans), la France (43 ans), l'Allemagne (45 ans) et le Portugal (46 ans).

En Belgique aussi, observe M. Ronse, il est toujours possible de prendre sa pension sans pénalité: à 63 ans avec 42 années de travail, ou plutôt, avec 35 années de travail effectif car sept ans de chômage sont acceptés.

Les oratrices maintiennent-elles leur position? M. Ronse trouve l'audition intéressante en ce qu'elle permet aussi de faire la lumière sur bon nombre de fake news.

Le membre souhaiterait en apprendre davantage sur la proposition de M. Hindriks relative au compte de pension pour pallier le manque de lisibilité du système belge.

Mme Ludivine Dedonder (PS) entend des propos qui la confortent dans ses propres points de vue sur la réforme proposée par la majorité: les pensions belges sont parmi les plus basses d'Europe; la charge des pensions en Belgique est de 12,7 % du PIB et se situe autour de la moyenne européenne qui est de 11,4 %. Enfin, le système de pension n'est pas impayable, le problème est lié aux recettes.

Mme Dedonder considère que le système des pensions belge est soutenable et que d'autres sources de financement sont possibles. Le système sera soutenable à partir du moment où le monde politique en a envie. Or, pour les partis de la majorité, les pensionnés sont des chiffres, des économies, alors que la plupart de ces personnes ont travaillé toute leur vie et ont cotisé pour avoir une pension digne.

La pension actuelle est parmi les plus faibles d'Europe: la pension moyenne des salariés est de 1565 euros net. Il semble difficile de s'en sortir avec un tel montant aujourd'hui, sans compter les différentes augmentations liées aux soins, aux médicaments, les taxes pour se chauffer ou pour se véhiculer.

La membre s'interroge: quelles sont les autres sources de financement ou les autres moyens pour parvenir à un équilibre budgétaire? Elle retient différentes pistes évoquées, notamment la globalisation des revenus et une meilleure gestion des aides aux entreprises.

Selon M. Hindriks, la réforme n'est pas une réforme structurelle, mais un coup de frein brutal dans le système des pensions; le contrat social est en danger.

Mevrouw Dedonder denkt dan ook niet dat de hervorming de situatie in de toekomst zal verbeteren, al zeker niet voor onze kinderen en kleinkinderen. Jongeren zijn het vertrouwen kwijt. Zweden wordt vaak aangehaald als voorbeeld van een land waar veel vertrouwen heerst, waar de pensioenfinanciering houdbaar is.

De heer Hindriks stelt ook de tweede pijler voor als alternatief compensatiemiddel. Is die financierbaar en hoe kan die pijler de toestand in België verbeteren? Ziet hij nog andere opties?

Mevrouw Dedonder richt zich vervolgens tot de twee vertegenwoordigsters van de vakbonden. Hebben zij concrete voorstellen voor de fiscale erkenning van arbeid? Overwegen zij gerechtelijke procedures?

De socialistische fractie heeft herhaaldelijk de impact van de hervorming op vrouwen aan de kaak gesteld. Sommige meerderheidsleden stellen voor de pensioenen binnen een koppel te verdelen. Een laag pensioen verdelen, leidt tot twee nog lagere pensioenen. Wat denken de sprekers daarvan?

Mevrouw Dedonder wijst erop dat het begrip zware beroepen niet in de hervorming is opgenomen. Het betreft mensen die de wettelijke pensioenleeftijd niet kunnen halen omdat hun werk hen lichamelijk of geestelijk heeft verzwakt en die worden benadeeld door de malus. Mevrouw Dedonder wijst erop dat de socialistische fractie, vanwege dit enorme fysieke en financiële onrecht, een voorstel heeft ingediend waarin rekening wordt gehouden met de zwaarte van de beroepen aan de hand van vier criteria: de organisatie van de arbeid, het tillen van zware lasten, de risico's voor de veiligheid alsook de emotionele en mentale last. Aan die verschillende criteria wordt een wegingscoëfficiënt toegekend, al naargelang de betrokkene aan een of meerdere van die criteria voldoet om voor de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen te gaan, zonder verlies van uitkering. Die criteria zijn niet nieuw, ze vloeien voort uit besprekingen die enkele jaren geleden werden aangevat.

Denken de vertegenwoordigsters van het ACV en het ABVV dat dit een goede manier zou zijn om het ontwerp te amenderen? Denken ze een gezamenlijk akkoord te kunnen bereiken binnen de Nationale Arbeidsraad over die criteria en toewijzingen?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) wijst erop dat op 12 maart meer dan 100.000 mensen hebben deelgenomen aan de veertiende actie met verschillende betogingen en samenkomsten die sinds meer dan een jaar op touw worden gezet. De werkende klasse was in al haar verscheidenheid aanwezig: arbeiders, bedienden, werknemers van de openbare en de privésector, mensen

Mme Dedonder doute dès lors que la réforme améliore la situation à l'avenir, encore moins pour les enfants et les petits-enfants. Les jeunes n'ont plus confiance. La Suède est souvent citée comme exemple d'un pays où la confiance règne, où le financement des pensions est soutenable.

M. Hindriks propose également le deuxième pilier comme moyen de compensation alternatif. Est-il finançable et en quoi peut-il améliorer la situation en Belgique? Envisage-t-il d'autres pistes?

Mme Dedonder poursuit en s'adressant aux deux représentantes des organisations syndicales. Ont-elles des propositions concrètes pour la reconnaissance fiscale du travail? Envisagent-elles des procédures judiciaires?

Le groupe socialiste a dénoncé l'impact de la réforme sur les femmes à maintes reprises. Certains membres de la majorité proposent de diviser les pensions au sein du couple. Or, le fait de diviser une pension basse donne deux pensions encore plus basses. Qu'en pensent les oratrices?

La membre souligne que la notion de pénibilité est absente de la réforme. Elle concerne des personnes qui ne peuvent pas atteindre l'âge légal de la pension parce que leur travail les a abîmées physiquement ou mentalement et qui sont pénalisées par le malus. Mme Dedonder indique qu'en raison de cette profonde injustice à la fois physique et financière, le groupe socialiste a déposé une proposition tenant compte de la pénibilité des métiers avec l'instauration de quatre critères: l'organisation du travail, la charge lourde, les risques encourus pour la sécurité, ainsi que la charge émotionnelle et mentale. Un coefficient de pondération est assorti à ces différents critères, selon que la personne concernée remplisse un ou plusieurs de ces critères pour prendre sa pension avant l'âge légal sans perte de rémunération. Ces critères ne sont pas nouveaux; ils émanent de discussions entamées il y a plusieurs années.

Les représentantes de la CSC et de la FGTB pensent-elles que ce serait une bonne manière d'amender le texte? Pensent-elles pouvoir aboutir à un accord commun au Conseil national du Travail sur ces critères et les affectations?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) rappelle que le 12 mars dernier, plus de 100.000 personnes ont participé à la quatorzième action des différentes manifestations, rassemblements, organisés depuis plus d'un an. La classe travailleuse était présente dans toute sa diversité: des ouvriers, des employés, des travailleurs des secteurs public et privé, des gens du nord et du sud du

uit het Noorden en het Zuiden van het land, uit Brussel, onderwijzers, kunstenaars, ervaren werknemers en jongeren, vakbonden en verenigingen uit het middenveld. Er waren mannen en veel vrouwen, alsmeer vrouwen zelfs, als gevolg van de uitspraak van de minister van Pensioenen dat vrouwen hun gedrag moeten aanpassen en meer moeten werken.

De PVDA-PTB-fractie betuigt haar diep respect ten aanzien van de honderden vakbondsafgevaardigden in het land die dag in dag uit de juiste informatie hebben verstrekt over de schaduwkant van de hervormingen van de regering. Mevrouw Moscufo dankt ook de twee spreeksters om eveneens goede informatie te hebben gegeven. Dankzij de manifestaties is de regering al teruggekrabbeld. Ze heeft begrepen dat de vakbonden het niet zullen opgeven.

Mevrouw Moscufo stelt besluitend dat de regering zich ertoe heeft verbonden de sociale partners intensief te betrekken bij de ontwikkeling en uitvoering van de hervormingen. In dat verband en met inachtneming van het standstillbeginsel beschikt de wetgever over een des te ruimere beoordelingsbevoegdheid wanneer over de betrokken regeling sociaal overleg heeft plaatsgevonden, aldus de regering.

Werden de vakbonden tijdens het proces wel degelijk geraadpleegd?

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) is overtuigd door de uiteenzettingen van de sprekers. Daaruit blijkt duidelijk dat de regering niet beoogt de pensioenen betaalbaar te maken, maar eenvoudigweg minder pensioenen wil uitbetalen. De heer De Witte is van oordeel dat jongeren hiervan het eerste slachtoffer zijn. Het tegendeel beweren is een leugen.

Wat stellen de sprekers voor met betrekking tot de mensen met een zwaar beroep? De hele arbeidersklasse is het slachtoffer van de hervorming, maar vrouwen en mensen met zwaar werk zijn dat nog meer. De commissie bespreekt dat vraagstuk uitvoerig.

Kunnen de sprekers ook nader ingaan op de voorgestelde maatregelen om de uitbetaling van de pensioenen te waarborgen? Er wordt reeds 11 miljard euro uit de kassen van de sociale zekerheid gehaald en nu wil de regering daaruit nog eens 1,5 miljard euro. De regering jermieert dat de pensioenen onbetaalbaar worden, maar ze maakt het probleem alleen maar erger.

Welke maatregelen overwegen de vakbonden overigens om het werk te vergemakkelijken voor wie het

pays, de Bruxelles, des enseignants, des artistes, des travailleurs expérimentés et des jeunes, des organisations syndicales et des associations de la société civile. Il y avait des hommes et beaucoup de femmes, de plus en plus de femmes, à la suite de la déclaration du ministre des Pensions demandant aux femmes de changer de comportement et de travailler davantage.

Le groupe PVDA-PTB tient à manifester tout son respect à l'égard des centaines de délégués syndicaux du pays qui, au jour le jour, ont donné les bonnes informations sur la face cachée des réformes du gouvernement. Mme Moscufo remercie les deux oratrices d'avoir également donné les bonnes informations. La mobilisation a déjà fait reculer le gouvernement; elle comprend que les organisations syndicales ne lâcheront rien.

Mme Moscufo termine en soulignant que le gouvernement s'est engagé à "impliquer intensivement les partenaires sociaux tout au long du processus d'élaboration et de mise en œuvre des réformes. (...) Dans cette optique et en respectant le principe de *standstill*, le législateur dispose d'un pouvoir d'appréciation d'autant plus large lorsque le régime concerné a fait l'objet d'une concertation sociale".

Les syndicats ont-ils bien été consultés durant le processus?

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) est convaincu par les exposés des orateurs qui démontrent clairement que le plan du gouvernement ne vise pas à rendre les pensions payables, mais à payer moins de pensions. Et les jeunes en sont les premières victimes, affirmer le contraire est un mensonge, estime M. De Witte.

Quelles sont les propositions des intervenants pour les personnes exerçant un métier pénible? L'ensemble de la classe travailleuse est victime de la réforme, mais les femmes et les personnes exerçant des métiers pénibles le sont plus encore. La Commission discute beaucoup de cette question.

Les orateurs peuvent-ils également détailler les mesures proposées pour garantir le paiement des pensions? Aux 11 milliards d'euros qui partent déjà des caisses de la sécurité sociale, le gouvernement veut encore ajouter 1,5 milliard d'euros. Alors que le gouvernement ne cesse de répéter que les pensions deviennent impayables, il continue d'accroître le problème.

Par ailleurs, quelles mesures les syndicats envisagent-ils pour faciliter le travail de toutes les personnes

moelijk heeft en voor de ouderen voor wie het lastig is om door te werken tot hun 65^e of 67ste?

De heer De Witte verzoekt professor Hindriks om bepaalde informatie te bevestigen. De pensioengerechtigde leeftijd in Oostenrijk is niet dezelfde als in België. Voor vrouwen is die vastgesteld op 61 jaar; in België op 66 en 67 jaar. Voorts liggen de pensioenen in Oostenrijk veel hoger. Een malus op een pensioen van 2000 euro heeft niet dezelfde weerslag als een malus op een pensioen van 1500 euro.

Het lid vindt het interessant om de rapporten van de OESO, de Wereldbank en de Studiecommissie voor de vergrijzing met elkaar te vergelijken. Hij stipt echter aan dat daarin alleen rekening wordt gehouden met de overheidsuitgaven. Nederland staat bijvoorbeeld steeds op de eerste plaats in die rapporten. Daar wordt 6 % van het bbp aan pensioenen besteed. De heer De Witte nuanceert echter dat er ook een behoorlijke privépijler moet worden gefinancierd. Alles bij elkaar betalen de werknemers in Nederland 12 à 13 % aan bijdragen voor de pensioenen. Het komt erop aan duidelijk te zijn over die belangrijke gegevens.

Het lid vindt tevens dat het kapitaaldeckingsstelsel van de pensioenen mogelijk blijft, ook via de overheid.

Na grondig onderzoek van alle Hartz-hervormingen die in de jaren 1990 in Duitsland werden doorgevoerd, heeft de heer De Witte vastgesteld dat veel meer mensen tot de arbeidsmarkt waren toegetreden; de werkzaamheidsgraad lag rond de 70 % en was tegen 2020 gestegen tot 80 %. Het aantal gepresteerde uren is echter niet gestegen. Daaruit maakt hij op dat er zo goed als geen voordeel is voor de pensioenen.

In België hangen de pensioenen volledig samen met de hoeveelheid arbeid. Wordt een baan in tweeën gesplitst, dan betaalt de staat gewoon twee personen die halftijds hebben gewerkt een half pensioen in plaats van iemand die voltijds heeft gewerkt een volledig pensioen. Daarmee is het probleem niet opgelost. Wat vindt de heer Hindriks daarvan?

Tot slot zouden de Belgen veel minder werken dan andere Europeanen. Volgens een grafiek van de Europese Commissie bedraagt de gemiddelde loopbaan van een werknemer in België 38,5 jaar; volgens andere grafieken is dat veeleer 32 of 34 jaar. In elk geval merkt de heer De Witte op dat er rekening wordt gehouden met de totale bevolking, zowel de werkende als de niet-werkende bevolking. In België worden veel mensen echter op grond van een handicap, hun herkomst of leeftijd jammer genoeg uitgesloten van de arbeidsmarkt, waardoor ze

qui rencontrent des difficultés et les personnes âgées pour qui continuer de travailler jusqu'à 65 ou 67 ans est compliqué?

M. De Witte demande au professeur Hindriks de confirmer certaines informations. L'âge de la pension en Autriche n'est pas le même qu'en Belgique. Pour les femmes, il est fixé à 61 ans, et en Belgique, à 66 et 67 ans. En outre, les pensions en Autriche sont beaucoup plus élevées. Un malus sur une pension de 2000 euros n'a pas le même effet qu'un malus sur une pension de 1500 euros.

Le membre trouve intéressant de comparer les rapports de l'OCDE, de la Banque mondiale et du Comité d'étude sur le vieillissement, mais il constate qu'ils ne tiennent compte que des dépenses publiques. Les Pays-Bas, par exemple, sont toujours numéro un dans ces rapports indiquant qu'ils paient 6 % de leur PIB pour les pensions. Néanmoins, nuance M. De Witte, il y a un solide pilier privé qui doit être financé. En définitive, les travailleurs aux Pays-Bas paient plus ou moins 12 % ou 13 % pour les pensions. Il convient de clarifier ces données importantes.

Le membre estime aussi que la capitalisation des pensions est possible, y compris de façon publique.

En étudiant en profondeur toutes les réformes Hartz réalisées en Allemagne dans les années 1990, M. De Witte a constaté que beaucoup plus de personnes avaient été mises sur le marché du travail; le taux d'emploi qui était d'environ de 70 % a grimpé à 80 % vers 2020. Toutefois, le nombre d'heures prestées, lui, n'a pas augmenté. Par conséquent, le bénéfice pour les pensions est quasi nul, conclut-il.

En Belgique, les pensions sont totalement liées au travail. Si un emploi est divisé en deux, l'État paiera une pension pour deux personnes à mi-temps au lieu de payer une pension pour un travailleur à temps plein, le problème n'est pas résolu. Quel est l'avis de M. Hendriks à cet égard?

Enfin, les Belges travailleraient beaucoup moins que d'autres Européens. Selon un graphique de la Commission européenne, la carrière moyenne d'un travailleur en Belgique est de 38,5 ans; selon d'autres graphiques, c'est 32 ou 34 ans. Dans tous les cas, M. De Witte observe qu'il est tenu compte de la population totale – celle qui travaille et celle qui ne travaille pas. Or, en Belgique, malheureusement, de nombreuses personnes sont exclues du marché du travail sur la base du handicap, de l'origine ou de l'âge, dès lors ne reçoivent

geen pensioen ontvangen. Derhalve werken de Belgische werknemers veel in vergelijking met andere landen: gemiddeld 38,5 jaar, terwijl het Europese gemiddelde 36,3 jaar bedraagt. Kan de heer Hindriks dat toelichten?

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) geeft al meteen aan dat ze het eens is met het betoog van de heer Ronse dat uit de uiteenzettingen van de vakbondsvertegenwoordigsters zou blijken dat alles in orde is met het Belgische pensioenstelsel en dat er niets hoeft te worden gewijzigd. Het lid is verbaasd dat de spreeksters bezwaar maken tegen de verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd die door de eerdere regeringen (waarvan de PS deel uitmaakte) werd beslist. Mevrouw Hansez wijst erop dat de huidige regering een dergelijke maatregel heeft afgewezen, terwijl de Europese Commissie en sommige Europese landen daar juist voorstander van zijn, met name Denemarken, dat de pensioengerechtigde leeftijd koppelt aan de levensverwachting.

Ze wil enkele zaken rechtzetten en wijst erop dat, ten opzichte van de vorige legislatuur, veel aspecten met betrekking tot de gelijkstelling van ziekteperiodes konden worden gehandhaafd of zelfs werden versterkt. Zo wordt voor het minimumpensioen rekening gehouden met alle ziekteverloven.

De hervorming strekt ertoe werk weer centraal te stellen in het overheidsbeleid. Effectief werken is de katalysator voor een aantal belangrijke paradigmaverschuivingen. Ook in naam van het sociaal contract wil Les Engagés de hervorming doorvoeren. Men wil de mensen aanmoedigen tot hun pensioenleeftijd door te werken en wie dat doet, zal daarvoor worden beloond. Wat de nadere regels betreft, wijst mevrouw Hansez erop dat verschillende regelingen werden ingevoerd, met name de 60-42-regeling (60 jaar met 42 loopbaanjaren) of het behoud van de correctiecoëfficiënt.

Waarom verzet men zich tegen de harmonisatie van de verschillende regelingen en statuten? Hoe kunnen de huidige verschillen in behandeling nog worden gerechtvaardigd?

Tot slot wijst het lid erop dat de Raad van State de zwaarte van werk juridisch nooit heeft erkend, aangezien het moeilijk is om een en ander op alle werknemers toe te passen zonder dat er sprake is van ongelijke behandeling. Wat stellen de spreeksters voor met betrekking tot dat specifieke vraagstuk?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) richt zich allereerst tot de heer Hindriks. Die heeft verklaard dat het rapport van de commissie Pensioenhervorming een tekortkoming vertoont wat de financiering betreft. Mevrouw Vanrobaeys vindt dat een belangrijk punt.

pas de pension. Par conséquent, les travailleurs belges en comparaison avec d'autres pays travaillent beaucoup: 38,5 ans en moyenne alors que la moyenne européenne est de 36,3 ans. M. Hindriks peut-il clarifier ce point?

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) déclare d'emblée qu'elle rejoint l'avis de M. Ronse sur le fait que les exposés des représentantes syndicales tendent à démontrer que tout va bien dans le système belge des pensions et que rien ne doit être modifié. La membre s'étonne d'entendre les oratrices contester l'augmentation de l'âge de la pension décidée par les précédents gouvernements sous la coupole du Parti socialiste. Mme Hansez précise que le présent gouvernement a refusé pareille mesure, alors que la Commission européenne et certains pays européens l'encouragent, notamment le Danemark qui détermine l'âge de la retraite en fonction de l'espérance de vie.

Elle tient à rectifier certains propos et signale que de nombreux éléments liés à l'assimilation de la maladie ont pu être sauvegardés, voire renforcés, par rapport à la précédente législature. Il est en effet tenu compte de tous les congés de maladie dans la pension minimum.

La réforme a pour but de remettre le travail au centre des politiques publiques, il est vecteur de changement de paradigmes importants. C'est aussi au nom du contrat social que Les Engagés entendent opérer la réforme afin d'encourager le travail jusqu'à l'âge de la pension et à récompenser ceux qui le font. Pour ce qui concerne les aménagements, Mme Hansez souligne que différents mécanismes sont instaurés, notamment le système 60-42 ou le maintien du coefficient de correction.

Pourquoi s'opposer à l'harmonisation des différents régimes et statuts? Comment encore justifier les différences de traitement actuelles?

Enfin, la membre fait remarquer que le Conseil d'État n'a jamais reconnu juridiquement la pénibilité dans la mesure où elle reste compliquée à appliquer à l'ensemble des travailleurs sans créer de différence de traitement. Quel système les oratrices proposent-elles pour cette question spécifique?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) s'adresse tout d'abord à M. Hendriks. Celui-ci a déclaré que le rapport de la Commission de réforme des pensions présente un manquement lié à la question du financement. Mme Vanrobaeys estime que cet élément est important.

De dames Léonard en Carbonero Fernandez hebben dan weer aangegeven dat bedrijven subsidies en vrijstellingen van sociale bijdragen zullen krijgen. Dat aspect moet inderdaad worden onderzocht. Het Rekenhof zelf erkent de inefficiëntie van bepaalde vrijstellingen en subsidies.

Mevrouw Vanrobaeys was geïnteresseerd in de analyse van professor Devolder, volgens wie financiering altijd aan werkgelegenheid moet worden besteed, zeker gezien de ontwikkelingen op het gebied van artificiële intelligentie. Dat is een interessant standpunt, aangezien de arbeidsmarkt er op lange termijn wel eens heel anders zou kunnen uitzien dan vandaag.

Waarom zou deze financiering volgens de heer Hindriks kunnen worden besteed?

Het standpunt van Vooruit met betrekking tot zelfstandigen is duidelijk: rechten en bijdragen moeten in evenwicht zijn. Dat onderwerp blijft een taboe binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De spreekster wil meer specifiek terugkomen op de door de dames Léonard en Carbonero Fernandez aangehaalde malus. Hoewel de pensioenleeftijd in Oostenrijk inderdaad verschilt van die in België en de pensioenbedragen daar hoger liggen, stelt de spreekster toch vast dat de minimumpensioenen lager zijn en er een grotere kloof is tussen man en vrouw.

Dergelijke vergelijkingen op Europees niveau gaan niet altijd op, aangezien de stelsels, de pensioenbedragen en de leeftijdsvoorwaarden verschillen. In veel OESO-landen is de malus strenger, terwijl in België de regel van de 35 loopbaan jaren het mogelijk maakt de malus te beperken. Bovendien wordt ziekte niet langer in aanmerking genomen bij de berekening van de malus. Vooruit heeft zich daarvoor binnen de regering ingezet, waardoor het percentage vrouwen in deze situatie is gedaald van 49 % naar 37-38 %, wat de impact van dat gegeven duidelijk aantoonst.

Kunnen de spreeksters verduidelijken van welke basis is vertrokken om die microsimulaties van de Federale Pensioendienst uit te voeren? Houden die al rekening met ziekte in de malusberekening of met andere verbeteringen zoals het in aanmerking nemen van het eerste loopbaanjaar of het ontbreken van een beperking op de gelijkgestelde periodes voor het minimumpensioen? De Vooruitfractie heeft ervoor gezorgd dat de inkomensgarantie-uitkering voor deeltijdwerkers evenmin onderworpen is aan de beperking van de gelijkgestelde periodes. Bepaalde zorgverloven uit het verleden zullen ook retroactief in aanmerking worden genomen.

De leur côté, Mme Léonard et Mme Carbonero Fernandez ont indiqué que des subventions et des exonérations de cotisations sociales vont être accordées aux entreprises. Cet aspect doit effectivement être examiné. La Cour des comptes elle-même reconnaît l'inefficacité de certaines exonérations et subventions.

La membre a été interpellée par l'analyse du professeur De Volder pour qui le financement doit toujours être consacré à l'emploi, surtout au vu des évolutions en matière d'intelligence artificielle. Ce point de vue est intéressant, le marché du travail à long terme pourrait bien être très différent de ce qu'il est aujourd'hui.

À quoi M. Hindriks suggère-t-il de consacrer ce financement?

La position de Vooruit concernant les indépendants est claire: droits et cotisations doivent être régies par une forme d'équilibre. Ce sujet reste un tabou à la Chambre des représentants.

La membre souhaite revenir plus spécifiquement sur le malus évoqué par Mmes Léonard et Carbonero Fernandez. Si l'âge de la pension en Autriche diffère effectivement de l'âge fixé en Belgique et si les montants des pensions y sont plus élevés, elle observe cependant des pensions minimales inférieures et un écart entre les genres plus important.

De telles comparaisons au niveau européen reviennent parfois à comparer des pommes et des poires, car les régimes, les montants des pensions, ainsi que les conditions d'âge, sont différents. Dans de nombreux pays de l'OCDE, le malus est plus sévère, alors qu'en Belgique, la règle des 35 ans de carrière permet de le réduire. En outre, la maladie n'est plus prise en considération dans le calcul du malus. Vooruit a mené ce combat au sein du gouvernement, ce qui a diminué le pourcentage de femmes concernées de 49 % à 37-38 %, ce qui démontre bien l'impact de cette donnée.

Les oratrices peuvent-elles expliquer quelle base a été prise pour réaliser les microsimulations du Service fédéral des Pensions? Celles-ci tiennent-elles déjà compte de la maladie dans le calcul du malus ou d'autres améliorations comme la prise en considération de la première année de carrière ou l'absence de limitation des périodes assimilées pour la pension minimale? Le groupe Vooruit a veillé à ce que l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel ne soit pas non plus soumise à la limitation des périodes assimilées. Certains congés de soin du passé seront également pris en considération rétroactivement.

De spreekster vraagt of de microsimulaties al rekening houden met die verschillende elementen en of er een impact wordt verwacht.

Tot slot gaat mevrouw Vanrobaeys in op de problematiek van de zware beroepen. Er zijn voorstellen geformuleerd om te vertrekken van vier criteria. De sociale partners hebben daarover veelvuldig overleg gepleegd, en dat is begrijpelijk want mensen hebben altijd wel een reden om te denken dat ze een zwaar beroep hebben. Zien de sprekers ter zake nog een oplossing?

Hetzelfde geldt voor de 60-42-hervorming: moet er, zoals de sprekers bepleiten, worden voortgegaan op basis van criteria die tot een eindeloze discussie lijken te leiden of moet er worden gefocust op de loopbaanjaren als bepalende factor?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) heeft een aantal vragen voor de heer Hindriks. Stel dat het onmogelijk blijkt de werkzaamheidsgraad op te trekken, welke alternatieve financieringsmethoden beveelt de spreker dan aan om de financiële zekerheid en de houdbaarheid van het socialezekerheidsstelsel te waarborgen, evenals de dekking van de kosten die gepaard gaan met de vergrijzing van de bevolking? Vastgesteld wordt immers dat zelfs met de hervorming de kosten in verband met de vergrijzing blijven stijgen. Zonder de hervorming zouden ze twee keer zo hoog zijn als nu.

Mevrouw Lanjri staat open voor het voorstel van de spreker met betrekking tot de pensioenrekening. Het lid vertelt dat ze een paar jaar geleden in Zweden was om het Zweedse pensioenstelsel te bestuderen. Daar ontvangt iedereen, ook de jongeren, elk jaar een brief met daarin informatie over de pensioenrechten die ze reeds hebben opgebouwd. Dat zet hen ertoe aan te blijven werken.

Belgen hebben toegang tot de website MyPension. Hoe kan dat instrument worden verbeterd, opdat men zo snel mogelijk informatie krijgt over het pensioenbedrag, naar het voorbeeld van het Zweedse systeem?

Mevrouw Lanjri richt zich vervolgens tot de dames Léonard en Carbonero Fernandez. Zij hebben informatie verstrekt over de gevolgen van de hervorming voor vrouwen: 37,5 % zal naar verwachting enkele maanden tot jaren langer moeten werken om met vervroegd pensioen te kunnen.

Op welke gegevens hebben de vakbondsvertegenwoordigers zich gebaseerd? Op het allereerste ontwerp uit juni? Mevrouw Lanjri licht toe dat Les Engagés inmiddels van de regering heeft verkregen dat een groter aantal periodes wordt gelijkgesteld en niet in aanmerking wordt

La membre demande s'il a déjà été tenu compte de ces différents éléments dans les microsimulations et si un impact est attendu.

Mme Vanrobayes aborde enfin la question des métiers pénibles. Des propositions ont été formulées pour travailler sur la base des quatre critères. De nombreuses discussions ont eu lieu entre partenaires sociaux à ce sujet, et c'est compréhensible, estime-t-elle, car il existe toujours une raison de penser que son métier est pénible. Les orateurs voient-ils encore une issue à ce sujet?

De même, concernant la réforme 60-42, que préconisent les orateurs: poursuivre sur la base de critères qui semblent mener à une discussion sans fin ou se concentrer sur les années de carrière comme facteur déterminant?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) commence par questionner M. Hindriks. S'il s'avère impossible d'augmenter davantage le taux d'emploi, quelles méthodes alternatives de financement, l'orateur préconise-t-il pour garantir la sécurité financière et la viabilité du système de sécurité sociale, ainsi que la prise en charge des coûts liés au vieillissement de la population? En effet, même avec la réforme, force est de constater que les coûts liés au vieillissement continuent d'augmenter. Sans la réforme, ils seraient deux fois plus élevés qu'ils ne le sont actuellement.

Mme Lanjri est sensible à la proposition de l'orateur relative au compte de pension. La membre raconte s'être rendue en Suède, il y a quelques années, pour examiner le régime de pension suédois. Chaque année, les personnes, y compris les jeunes, recevaient dans leur boîte aux lettres une enveloppe contenant les informations sur les droits de pension qu'ils avaient déjà constitués. Cela incitait les personnes à continuer de travailler.

Les Belges ont accès au site MyPension. Comment l'améliorer pour avoir une information relative au montant des pensions le plus tôt possible, à l'instar du système suédois?

Mme Lanjri se tourne alors vers Mme Léonard et Mme Carbonero Fernandez. Celles-ci ont communiqué une information relative aux impacts de la réforme sur les femmes; 37,5 % d'entre elles devraient travailler de quelques mois à quelques années supplémentaires pour pouvoir prendre leur pension anticipée.

Sur quelles données les représentantes des organisations syndicales se sont-elles basées? Sur le tout premier projet du mois de juin? Mme Lanjri explique qu'entre-temps, les Engagés ont obtenu du gouvernement qu'un plus grand nombre de périodes assimilées

genomen voor de malus, met name de zorgverloven, het tijdskrediet en de loopbaanonderbrekingen (zelfs zonder reden), evenals de tijdelijke werkloosheid en de ziekteperiodes. De vakbonden hebben daar ook toe opgeroepen. Werd in de voorgelegde berekeningen rekening gehouden met de recente hervormingen? Het Federaal Planbureau kan die cijfers echter nog steeds niet verstrekken en blijft voorzichtig.

Mevrouw Lanjri is het ermee eens dat ook moet worden ingezet op maatregelen opdat mensen kunnen blijven werken of eenvoudigweg kunnen werken. Daarom is het cruciaal dat oudere werknemers hun werk en privéleven op elkaar kunnen afstemmen, zonder dat hun alleen maar loopbaaneindebanen worden aangeboden. Die mogelijkheden bestaan en zullen blijven bestaan. Ook de jongeren moet de gelegenheid worden geboden zorg en werk te combineren. Er bestaan verschillende zorgkredietregelingen. Binnenkort zal het familiecrediet worden besproken.

Overwegen de spreeksters aanvullende maatregelen om te voorkomen dat werknemers vervroegd de arbeidsmarkt verlaten en ervoor te zorgen dat zij blijven doorwerken tot het vervroegd of wettelijk pensioen?

Daarnaast wil cd&v de drie pensioenstelsels op elkaar afstemmen. Zien de spreeksters, naast de huidige maatregelen en die welke in de tweede fase van de hervorming zullen worden doorgevoerd, nog andere maatregelen om tot een daadwerkelijke harmonisatie te komen?

Tot slot gaat mevrouw Lanjri in op de zware beroepen. Dat debat is in het Parlement al een hele tijd aan de gang.

Mevrouw Carbonero Fernandez kondigt een concreet en eenvoudig voorstel aan. Hoe luidt het? Wat behelst het precies? Waarom hebben de sociale partners nog altijd geen akkoord bereikt als dat vraagstuk zo eenvoudig is? Mevrouw Lanjri verneemt hier heel graag meer over.

Mevrouw Alexia Bertrand (Anders.) vraagt de vertegenwoordigsters van de vakbonden nadere toelichting over de verschillende pensioenbedragen die ze hebben meegedeeld. De spreeksters hebben de mediaan gebruikt, terwijl het gemiddelde veel interessanter is om de omvattende realiteit van het systeem aan te tonen, aangezien dat de werkelijke verschillen tussen de stelsels laat zien: een zelfstandige ontvangt 1300 tot 1500 euro bruto, een werknemer 1700 tot 1900 euro bruto, en een ambtenaar 2800 tot 3200 euro bruto. Dat zijn heel grote verschillen.

n'entrent plus dans le malus, notamment les congés pour soins, le crédit-temps et les interruptions de carrière, même sans motif, ainsi que le chômage temporaire et les périodes de maladie. Les syndicats ont également plaidé en ce sens. Les récentes réformes sont-elles intégrées dans les calculs présentés? Le Bureau fédéral du Plan, lui, n'est toujours pas en mesure de fournir ces chiffres et reste prudent.

Mme Lanjri est bien d'accord qu'il faut également miser sur des mesures pour que les personnes puissent continuer de travailler ou puissent travailler, tout simplement. C'est pourquoi il est primordial de permettre aux travailleurs plus âgés de concilier vie professionnelle et vie privée, sans pour autant leur offrir des emplois de fin de carrière. Ces possibilités existent et resteront. Il faut également offrir aux jeunes la possibilité de concilier soins et travail. Il existe différents systèmes de crédit-soin. La discussion portera prochainement sur le crédit-famille.

Les oratrices envisagent-elles des mesures supplémentaires pour éviter que les travailleurs ne quittent le marché du travail prématurément et faire en sorte qu'ils atteignent l'âge de la retraite anticipée ou légale?

Le cd&v veut également harmoniser les trois régimes de pension. Outre les mesures actuelles et celles qui seront comprises dans la deuxième phase de la réforme, les oratrices voient-elles des mesures à prendre pour parvenir à une véritable harmonisation?

Enfin, Mme Lanjri évoque la question des métiers pénibles. Le débat est en cours au Parlement depuis très longtemps.

Mme Carbonero Fernandez annonce une proposition concrète et simple. Quelle est-elle? Qu'implique-t-elle précisément? Pourquoi alors aucun accord n'a-t-il encore pu être trouvé entre les partenaires sociaux si cette question est si simple? Mme Lanjri est très intéressée d'en savoir davantage.

Mme Alexia Bertrand (Anders.) interroge les représentantes des syndicats sur les différents montants de pension communiqués. Les oratrices ont utilisé la médiane alors que la moyenne est plus intéressante pour montrer la réalité globale du système, puisqu'elle permet de voir les écarts réels entre les régimes: un indépendant reçoit 1300 à 1500 euros brut; un employé, 1700 à 1900 euros brut; et un fonctionnaire, 2800 à 3200 euros brut. Ces différences sont très importantes.

De pensioenhervorming zal aan dat verschil niets veranderen; er zal geen invloed zijn op de ambtenaren. Volgens de sprekers zal de vervangingsratio van ambtenaren aanzienlijk dalen. Nochtans zal volgens de minister van Pensioenen de malusregeling in het pensioenstelsel van de ambtenaren slechts een beperkte en zelfs verwaarloosbare impact hebben, aangezien werkloosheid in dat stelsel niet bestaat. Daarom krijgen mensen wier loopbaan voornamelijk bestaat uit periodes als ambtenaar zelden te maken met malusmechanismen die verband houden met periodes waarin ze niet hebben gewerkt.

De huidige vervangingsratio bedraagt 75 % bij ambtenaren en slechts 45 tot 60 % bij werknemers en soms 30 tot 45 % bij zelfstandigen. De sprekers stellen dat de ambtenaren een aanzienlijk verlies van 14,1 % zullen lijden. Vandaag vormt echter vooral de vervangingsratio bij werknemers en zelfstandigen een echt probleem. Mevrouw Bertrand vindt het dan ook correcter de huidige vervangingsratio mee te delen alvorens het over de daling van die ratio te hebben.

De dames Léonard en Carbonero Fernandez zijn van oordeel dat de regel van 156 dagen niet zinvol is voor ambtenaren. Volgens mevrouw Bertrand is die regel voor zelfstandigen evenmin zinvol, aangezien zij met kwartalen werken. Alleen de werknemers, de loontrekkenden dus, zullen bijgevolg echt worden benadeeld door die regel van 156 dagen: de kassierster, de administratief medewerkster, de medewerker aan het bankkloket. Die regel zorgt voor nog meer onrechtvaardigheid aangezien hij noch voor ambtenaren, noch voor zelfstandigen werkbaar is. Wat vinden de sprekers daarvan vanuit dat perspectief?

Mevrouw Bertrand geeft de heer Hindriks gelijk met betrekking tot het probleem van de pensioenfinanciering en de aangekondigde ramp. Meent de heer Hindriks dat de pensioenhervorming in bepaalde opzichten niet ver genoeg gaat – wat de financiering betreft – en te ver in de mate dat ze bepaalde rechten ontnemt? Hoe kan die tegenstrijdigheid worden verholpen?

Gaat de harmonisatie ver genoeg? Hoe valt aan jongeren uit te leggen dat er drie verschillende stelsels bestaan; dat het voor het eerste loopbaanjaar voor de enen om 104 dagen zal gaan en om 156 dagen voor de anderen; dat het referentieloon pas in 2062 zal zijn geharmoniseerd; en dat de berekening voor de enen gebeurt op basis van 75 %, terwijl dat voor anderen 60 % zal zijn?

Volstaat de loopbaanvoorwaarde? Het gaat om 35 loopbaan jaren, met daarin alle gelijkgestelde periodes – met

La réforme des pensions va conserver cet écart; quant aux fonctionnaires, ils ne seront pas affectés par celui-ci. D'après les oratrices, le taux de remplacement des fonctionnaires va baisser significativement. Pourtant, d'après le ministre des Pensions, le dispositif de malus dans le régime de pension des fonctionnaires n'aura qu'un impact limité, voire négligeable, étant donné que le chômage n'existe pas dans ce régime. De ce fait, les personnes dont la carrière est constituée principalement de périodes en tant que fonctionnaire sont très peu confrontées à des mécanismes de malus liés aux périodes non travaillées.

Le taux de remplacement actuel est de 75 % chez les fonctionnaires et seulement de 45 % à 60 % chez les employés, et parfois de 30 % à 45 % chez les indépendants. Les oratrices annoncent une perte très importante pour les fonctionnaires de 14,1 %. Or, aujourd'hui, c'est surtout le taux de remplacement chez les employés et chez les indépendants qui pose un réel problème. C'est pourquoi la membre estime plus juste de communiquer le taux de remplacement actuel avant de parler de la baisse de ce taux.

Mmes Léonard et Carbonero Fernandez considèrent que la règle des 156 jours n'a pas de sens pour les fonctionnaires. En réalité, observe la membre, cela n'a pas de sens pour les indépendants non plus, puisqu'ils travaillent avec des trimestres. Par conséquent, les seuls qui vont vraiment être pénalisés par la règle des 156 jours, ce sont les travailleurs, les salariés: la caissière, l'assistante administrative, l'employé au guichet de la banque. Cette règle crée une plus grande injustice encore, puisqu'elle ne fonctionne ni pour les fonctionnaires ni pour les indépendants. Qu'en pensent les oratrices sous cet angle-là?

Mme Bertand donne raison à M. Hendrix sur le problème du financement des pensions et la catastrophe annoncée. M. Hendriks pense-t-il que la réforme des pensions ne va pas assez loin à certains égards – sur la question du financement – et trop loin dans la mesure où elle enlève certains droits? Comment résoudre cette contradiction?

L'harmonisation va-t-elle assez loin? Comment expliquer aux jeunes qu'il y a trois régimes très différents; que pour la première année de carrière, ce sera 104 jours pour les uns et 156 jours pour les autres; que le salaire de référence ne sera harmonisé qu'en 2062; et que le calcul est effectué sur la base de 75 % pour les uns et 60 % pour les autres?

La condition de carrière est-elle suffisante? Ce sont 35 ans de carrière parmi lesquels toutes les périodes

uitzondering van de 156 dagen en de werkloosheid –, maar ook bepaalde periodes van behoud van rechten in deeltijdwerk, ofwel 7020 dagen of 22,5 jaar voltijdwerk. Als iemand rond zijn 24^e begint te werken, heeft hij rond zijn 48^e 22,5 jaar fulltime gewerkt, inclusief ziekteperiodes, zelfs als er periodes van werkloosheid of uitval zijn geweest. Dat systeem zou het de betrokkene mogelijk moeten maken om tot 63, 64 of 65 jaar te geraken.

Het probleem zit in de drempel van 156 dagen. Dat systeem is zeer nadelig, want als iemand twee of drie dagen zonder loon afwezig is, bijvoorbeeld voor een begrafenis, dan is het hele jaar verloren. Mevrouw Bertrand stelt voor om veeleer het gemiddelde te berekenen – het ene jaar werkt iemand 180 dagen, en het andere 145 dagen bijvoorbeeld – en de drempel op 140 dagen te leggen. Een tijdsbestek van 16 dagen lijkt correct. Zo niet, zullen deeltijd- en voltijdwerkers ongelijk worden behandeld.

Mevrouw Bertrand besluit met een eenvoudige vraag: zou de heer Hindriks deze pensioenhervorming goedkeuren mocht hij parlementslid zijn? Er zijn drie stemopties: ja, neen of onthouding.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) waardeert het dat er een grondige discussie wordt gevoerd over de huidige situatie, de uitdagingen, de gevolgen en de mogelijke oplossingen. Het komt erop aan in het raam van de hervorming de horizon van ideeën te kunnen verbreden. De huidige regering blijft tot vervelens toe herhalen dat de hervorming onontbeerlijk is om de pensioenen van de toekomstige generaties veilig te stellen. Uit de cijfers blijkt echter het tegendeel, terwijl de jongeren zijn bang dat ze geen pensioen zullen hebben.

Meer dan 60 % van de burgers stelt geen vertrouwen in de politiek om de klimaatcrisis op te lossen. Dat betekent niet dat het hun niets kan schelen; het betekent dat de passiviteit, het onvermogen om oplossingen door te voeren die nochtans binnen handbereik liggen, eenvoudigweg niet worden doorgevoerd vanwege politieke blokkeringen en standpunten die verhinderen dat de beslissingen die thans nodig zijn daadwerkelijke worden genomen. Het gaat om de levenskwaliteit op aarde, de kwaliteit van het dagelijks leven, maar evenzeer om de last die op de staatsfinanciën drukt.

Hetzelfde geldt voor de pensioenen. Reeds jaren wordt het pensioenstelsel in de verkeerde richting hervormd. Les Engagés stelt dat de Raad van State een advies heeft uitgebracht waarin staat dat het moeilijk is om de factor zwaarte van het werk eenduidig te bepalen en dat er daarom geen maatregelen worden genomen. Mevrouw Schlitz zou liever hebben dat een

assimilées – à l'exception des 156 jours et du chômage –, mais aussi certaines périodes de maintien des droits dans du travail à mi-temps, soit 7020 jours ou 22 ans et demi de travail à temps plein. Si une personne commence à travailler à vers 24 ans, elle aura travaillé 22 ans et demi à temps plein vers 48 ans, en ce compris les périodes de maladie, même s'il y a des périodes de chômage ou d'arrêt. Ce système devrait lui permettre d'arriver jusqu'à 63, 64 ou 65 ans.

Le problème réside dans le seuil des 156 jours. Ce système est très pénalisant car si quelqu'un manque deux ou trois jours sans solde pour un enterrement, par exemple, toute l'année est perdue. La membre propose plutôt de calculer la moyenne – une année, la personne travaille 180 jours, une autre, 145 jours – et de fixer un seuil à 140 jours. Un battement de seize jours paraît correct. Sans quoi il y a une discrimination entre les personnes qui travaillent à mi-temps et celles qui travaillent à plein temps.

Mme Bertand conclut par une simple question: M. Hendrix voterait-il cette réforme des pensions s'il était député? Trois votes sont possibles: oui, non ou abstention.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) apprécie le fait d'avoir une discussion de fond sur la situation actuelle, les enjeux, les impacts, les solutions possibles. Il est important de pouvoir élargir le champ des idées dans le cadre de la réforme. Le gouvernement actuel répète inlassablement que la réforme est indispensable pour sauver les pensions des générations futures. Or, les chiffres démontrent le contraire et les jeunes craignent de ne pas avoir de pension.

Plus de 60 % des citoyens disent ne pas avoir confiance dans le monde politique pour résoudre la crise climatique. Cela ne veut pas dire qu'ils s'en fichent; cela veut dire que l'inaction, le manque de capacité à mettre en œuvre les solutions qui, pourtant, sont à portée de main, ne l'ont pas été en raison de blocages politiques et du positionnement qui empêchent de prendre les décisions qui s'imposent aujourd'hui – que soit pour la qualité de vie sur la terre, la qualité du quotidien, mais aussi pour la charge qui pèse sur les finances de l'État.

Il en va de même avec les pensions. Depuis de nombreuses années, le système des pensions est réformé dans le mauvais sens. Les Engagés disent que le Conseil d'État a rendu un avis selon lequel la dimension de pénibilité est difficile à intégrer, et de ce fait, aucune mesure n'est prise. Mme Schlitz préfère qu'un système de pénibilité soit mis en œuvre avec quelques angles

systeem voor zware beroepen met weliswaar enkele blinde vlekken en knelpunten wordt ingevoerd dan dat er helemaal niets wordt gedaan. Men kan beter over het minst slechte systeem beschikken dan de zwaarte van het werk helemaal buiten beschouwing te laten, wat een enorme onrechtvaardigheid is. Een leraar of een kantoormedewerker zal misschien nog wel tot zijn 67^e of zelfs langer kunnen doorwerken, maar voor tal van anderen is dat fysiek eenvoudigweg onmogelijk. Bovendien steunt een groot deel van de samenleving ook op het vrijwilligerswerk van gepensioneerden, met name grootouders die voor hun kleinkinderen zorgen, ze na school afhalen en even de zorg overnemen, zodat de ouders een volledige loopbaan kunnen opbouwen en aan de voorwaarden kunnen voldoen om een pensioen te ontvangen dat voldoende is om van te leven.

Jongeren werken steeds minder. Dat komt omdat ze steeds langer moeten studeren, iets wat de jongeren niet noodzakelijk zelf willen. Als ze dan eindelijk alle vereiste diploma's hebben, is het nog een hele klus om een eerste baan binnen te halen. Pas afgestudeerden zijn helemaal niet voorbereid op die zoektocht. Ze vinden niet gemakkelijk en snel een plek op de arbeidsmarkt en kunnen daardoor geen vaardigheden opdoen of de ervaring benutten die ze in het kwalitatief hoogstaand openbaar onderwijs hebben opgedaan. Wat een verspilling. Daarnaast blijven tal van sollicitaties onbeantwoord door de werkgevers. Dat werkt ontmoedigend.

Mevrouw Schlitz stelt voor om ook na te denken over hervormingen op dat vlak. Sommige steunmaatregelen om de instroom op de arbeidsmarkt te bevorderen werden afgeschaft. Door de opkomst van artificiële intelligentie verdwijnen er banen voor juniors, maar als de juniors niet meer worden opgeleid tot senior stelt zich op termijn een echt probleem. De regering geeft zich onvoldoende rekenschap van de situatie en doet niets om het probleem aan te pakken.

Wat zijn volgens de heer Hindriks de kernaspecten van dit probleem en wat zijn de oplossingen?

Bovendien worden de mogelijkheden om het aan het einde van de loopbaan wat rustiger aan te doen, geleidelijk afgeschaft. De regering antwoordt dat wie te moe is en langer had kunnen doorwerken door het wat rustiger aan te doen, zich maar tot het ziekenfonds moet wenden.

Voor oudere werkzoekenden, die maar al te vaak het slachtoffer zijn van discriminatie op grond van leeftijd, heeft de regering geen enkel actieplan. Er wordt geen enkele concrete maatregel genomen om de indienstneming van 55-plussers te bevorderen.

morts et quelques problématiques, que rien du tout. Il s'agit d'avoir le moins mauvais des systèmes plutôt que de renoncer à prendre en considération la pénibilité, qui est une injustice énorme. Il est facile pour un professeur ou un employé de bureau de travailler jusqu'à 67, voire plus, mais pour d'autres, c'est physiquement impossible. En outre, une grande partie de la société repose aussi sur le travail bénévole des pensionnés, notamment les grands-parents qui s'occupent des petits-enfants, les reprennent à l'école et prennent le relais pour donner aux parents la possibilité d'avoir des carrières complètes, de pouvoir satisfaire aux conditions de carrière afin de recevoir une pension suffisante pour vivre.

Les jeunes travaillent de moins en moins. Le membre explique cet état de fait par l'allongement de la durée des études – alors que ce n'est pas une demande des jeunes. Ensuite, c'est le parcours du combattant pour obtenir un premier emploi. Quand les jeunes sortent des études, ils ne sont pas du tout préparés pour cette recherche. Ils n'entrent pas facilement et rapidement sur le marché de l'emploi et ne peuvent de ce fait ni acquérir des compétences ni mettre à profit toute l'expérience construite dans un enseignement public de qualité. C'est du gâchis. De plus, de nombreuses candidatures restent sans réponse de la part des employeurs. Ce système est décourageant.

Mme Schlitz suggère de réfléchir à des réformes à ce niveau-là. Certaines aides existantes pour soutenir l'engagement de premiers emplois ont été supprimées. À cause de l'intelligence artificielle, des métiers juniors disparaissent, mais si les juniors ne sont plus formés pour devenir seniors, un réel problème se posera à terme. Le gouvernement ne prend pas la mesure de la situation et ne fait rien pour pallier le problème.

D'après M. Hindriks, quels sont les éléments structurants de ce problème et quelles sont les solutions?

De surcroît, les possibilités de lever le pied en fin de carrière sont progressivement supprimées. À cela, le gouvernement répond que ceux qui sont trop fatigués, et qui auraient pu continuer à travailler plus longtemps en levant le pied, seront pris en charge par la mutuelle.

Pour ce qui concerne les travailleurs âgés en recherche d'emploi, très souvent victimes de discriminations fondées sur l'âge, le gouvernement n'a aucun plan d'action. Il ne prend aucune mesure concrète pour aider à l'engagement des personnes de plus de 55 ans.

Mevrouw Schlitz richt zich vervolgens tot de twee vakbondsvertegenwoordigers. Welke alternatieven zien de vakbonden voor de huidige pensioenhervorming? Welke maatregelen zouden er op zijn minst moeten worden genomen om de situatie rechtvaardiger te maken voor vrouwen, mensen die deeltijds werken, mensen van wie de loopbaan niet aan de voorwaarden voldoet, mensen die werkzaam zijn in een sector waar deeltijds werken structureel is, zoals de dienstenchequesector?

Gelijklopend met de pensioenhervorming wordt ook de arbeidsmarkt hervormd. Hebben de vakbonden al berekend welke gevolgen de arbeidsmarkthervorming zal hebben voor de toekomstige werknemers om te voldoen aan de voorwaarden om recht te hebben op een volledig pensioen? Thans moet men een volledige loopbaan van 42 jaar kunnen voorleggen, maar er zijn steeds minder mogelijkheden om voltijds te werken in stabiele en goedbetaalde banen. Mevrouw Schlitz ontwaart een tegenstrijdigheid tussen de huidige hervorming van de arbeidsmarkt en de voorwaarden waaraan de werknemers moeten voldoen om recht te hebben op een volledig pensioen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) benadrukt tot slot wat werd gezegd met betrekking tot het sociaal contract. Voorts heeft professor Hindriks ook de communautaire olifant in de kamer ter sprake gebracht: het percentage inactieve mannen in Wallonië ligt hoger dan het percentage inactieve vrouwen in Vlaanderen. Terwijl Vlaanderen een werkzaamheidsgraad heeft van bijna 80 % blijft Franstalig België enigszins achter. Kan de werkzaamheidsgraad in Wallonië en Brussel worden opgetrokken? Zo ja, hoe?

C. Antwoorden van de sprekers en replieken

De heer Jean Hindriks (UCLouvain) is onder de indruk van de ernst en de omvang van de vragen. Hij stelt vast dat er na een periode van totale inertie voor de eerste keer beweging in de pensioenkwestie is gekomen. Zodra er dingen in beweging komen, zijn er uiteraard winnaars en verliezers – met blokkeringen aan de ene kant en druk aan de andere kant – maar verandering is essentieel.

Hij verwijst naar de vergelijking van mevrouw Schlitz en stelt dat de pensioenkwestie en de klimaatproblematiek inderdaad op dezelfde logica berusten. De heer Hindriks heeft de pensioenkwestie behandeld als de “sociale opwarming”. De klimaatopwarming heeft te kampen met dezelfde inertie, hoewel iedereen beseft dat we op een ramp afstevnen.

Hoewel de huidige verandering in het pensioenstelsel positief is, gaat ze niet helemaal de goede kant uit.

Mme Schlitz s'adresse ensuite aux représentantes des organisations syndicales. Quelles pistes alternatives les syndicats envisagent-ils en lieu et place de la présente réforme des pensions? Quels seraient les aménagements, a minima, à mettre en œuvre pour rendre les choses plus justes pour les femmes, les personnes qui travaillent à temps partiel, celles qui ont des carrières ne leur permettant pas d'atteindre les conditions, et pour celles qui travaillent dans un secteur où le temps partiel est structurel, comme le secteur des titres services?

Parallèlement à la réforme des pensions, une réforme du travail est en cours. Les syndicats ont-ils déjà modélisé l'impact de la réforme du travail sur la capacité des travailleurs du futur à remplir les conditions exigées pour avoir droit à une pension complète? Aujourd'hui, d'un côté, il faut une carrière complète de 42 ans, et de l'autre, il y a de moins en moins de possibilités de travailler à temps plein dans des carrières planes et rémunératrices. Mme Schlitz a le sentiment qu'il y a incompatibilité entre la réforme du marché du travail actuelle et les conditions auxquelles les travailleurs doivent satisfaire pour avoir droit à une pension complète.

Mme Ellen Samyn (VB) termine en soulignant l'intérêt des propos, notamment au sujet du contrat social. Par ailleurs, le professeur Hindriks a évoqué l'image de l'éléphant communautaire dans la pièce, le fait que le taux d'inactivité des hommes en Wallonie est plus élevé que celui des femmes en Flandre. La Flandre affiche presque un taux d'emploi de 80 %; la Belgique francophone est un peu à la traîne. Est-il possible de faire remonter le taux d'emploi en Wallonie et à Bruxelles, et dans l'affirmative, comment?

C. Réponses des orateurs et répliques

M. Jean Hindriks (UCLouvain) se dit impressionné par le sérieux et l'ampleur des questions. Il constate qu'après une période d'inaction totale, pour la première fois, un mouvement s'est créé en matière de pension. Certes, dès qu'il y a du mouvement, il y a des gagnants et des perdants – cela bloque d'un côté et cela pousse de l'autre –, mais le mouvement est indispensable.

Pour reprendre la comparaison de Mme Schlitz, il souligne qu'effectivement, la problématique des pensions et la problématique climatique tiennent de la même logique. M. Hindriks explique avoir traité la question des pensions comme le réchauffement social. Le réchauffement climatique connaît le même problème d'inaction, même si tout le monde est conscient d'aller droit dans le mur.

Il poursuit: si le mouvement actuel autour du système des pensions est positif, il ne va pas complètement dans

Sommige zaken zijn voor verbetering vatbaar. Welke? Dat is net de kern van de discussie. De heer Hindriks pleit er in ieder geval voor om de politieke retoriek achterwege te laten en de echte problemen aan te pakken. De angst van jongeren is een realiteit waar alle ouders zich van bewust zijn en die serieus moet worden genomen.

De werkzaamheidsgraad

De werkzaamheidsgraad bij jongeren is in vrije val. Die vaststelling is gebaseerd op gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. De spreker wijst erop dat het hele grondgebied, afgezien nog van de kloof tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel, zeer heterogeen is: de problemen van de steden verschillen van die van de voorsteden, de plattelandsgebieden en de grensgebieden.

De heer Hindriks roept de leden op kennis te nemen van de *scrollytelling* die een aantal academici hebben gemaakt voor de RTBF en die gratis ter beschikking is gesteld van het publiek. Dat visuele werkstuk heeft betrekking op de toestand van de arbeidsmarkt in België en levert gebundelde gegevens. De economisch actieve bevolking tussen 18 en 64 jaar is tussen 2006 en 2023 veranderd. De analyse wordt per woonplaats en per gemeente uitgevoerd om inzicht te krijgen in hoe de werkzaamheidsgraad verandert, waarbij in gedachten wordt gehouden dat mensen die geen baan hebben ofwel werkloos zijn ofwel niet actief zijn op de arbeidsmarkt. De evolutie van drie categorieën wordt onderzocht.

De spreker stelt dat het niet volstaat de werkloosheid terug te dringen teneinde een stijging van de werkgelegenheid te garanderen. Uit de gegevens blijkt duidelijk dat in bepaalde gebieden de sterke daling van het werkloosheidspercentage helaas gepaard gaat met een sterke stijging van het aantal inactieven en een daling van de werkzaamheidsgraad. In andere gebieden stijgt de werkloosheid licht, met name bij de senioren, maar daalt het percentage inactieven veel sterker, waardoor de werkzaamheidsgraad bij 55-plussers stijgt. Bij jongeren zijn de dynamieken totaal tegenovergesteld. De realiteit moet in al haar verscheidenheid worden bekeken.

Om de pensioenkwestie aan te pakken, moet er gekeken worden naar de toetreding tot de arbeidsmarkt. In Duitsland is er momenteel een tekort aan arbeidskrachten. Daar doet men een beroep op buitenlandse arbeidskrachten om te proberen hun stelsel te vrijwaren. Daarnaast is er een uitgangspunt nodig voor de discussie: vanaf wanneer moet men beginnen met het opbouwen van pensioenrechten? Vanaf wanneer begint de loopbaan?

De socialistische fractie heeft voorgesteld studentenjobs als uitgangspunt te nemen om pensioenrechten

la bonne direction. Certaines choses peuvent encore être corrigées. Lesquelles? C'est tout l'intérêt de la discussion. M. Hindriks préconise en tout cas de sortir de la rhétorique politique pour traiter des vrais problèmes. L'anxiété des jeunes est une réalité dont tous les parents sont conscients et qu'il convient de traiter sérieusement.

Le taux d'emploi

Le taux d'emploi des jeunes est en chute libre; ce constat est basé sur les données de la Banque Carrefour de la Sécurité sociale. L'orateur précise qu'au-delà de la fracture entre Flandre, Wallonie et Bruxelles, l'ensemble du territoire est très hétérogène: la problématique des villes se distingue de celles des périphéries, des zones rurales et des zones frontalières.

M. Hindriks invite les membres à prendre connaissance du *scrollytelling* qu'une série d'académiques ont produit pour la RTBF et qui est mis gratuitement à la disposition du grand public. Ce travail visuel concerne la situation du marché de l'emploi en Belgique et fournit des données agrégées. La population entre 18 et 64 ans en âge de travailler a évolué entre 2006 et 2023. L'observation est réalisée résidence par résidence, commune par commune, pour comprendre comment le taux d'emploi change, en gardant en tête que les personnes qui ne sont pas à l'emploi sont soit au chômage soit en inactivité. L'évolution des trois silos est examinée.

L'orateur explique qu'il ne suffit pas de réduire le chômage pour garantir la hausse de l'emploi. Les données montrent bien que dans certaines zones, la forte baisse du taux de chômage s'accompagne malheureusement d'une forte hausse du taux d'inactivité et d'une baisse du taux d'emploi. Dans d'autres zones, le chômage augmente légèrement, notamment chez les seniors, mais le taux d'inactivité baisse beaucoup plus fort de sorte que le taux d'emploi des seniors de plus de 55 ans augmente. Chez les jeunes, les dynamiques sont tout à fait opposées. Il est temps d'examiner la réalité dans toute sa diversité.

Pour traiter la question des pensions, il convient de regarder l'entrée sur le marché de l'emploi. Les Allemands connaissent aujourd'hui une pénurie de main-d'œuvre et la font venir de l'extérieur pour essayer de sauvegarder leur système. Il faut par ailleurs une intention comme base de discussion: à partir de quand commencer à constituer les droits de pension? À partir de quand la carrière commence-t-elle?

Le groupe socialiste a proposé de mettre les jobs étudiants comme point de départ pour constituer des

te beginnen opbouwen. Waarom ook niet? Alleen: hoe moet er worden bijgedragen? Moeten er rechten worden geboden zonder bijdragen? Moet er een parallel bijdragesysteem voor jongeren worden ingevoerd? Alsmear meer jongeren hebben een studentenjob, maar zij zijn niet ingeschreven in het socialezekerheidsstelsel en bouwen geen pensioenrechten op. De leeftijd waarop de beruchte loopbaanteller begint te lopen, wordt uitgesteld vanwege de langere studieduur. De jongere treedt later toe tot de arbeidsmarkt en dientengevolge begint hij pas later loopbaanjaren op te bouwen.

De heer Hindriks geeft ook het voorbeeld van zelfstandigen in bijberoep. Zij betalen bijdragen, maar bouwen geen enkel pensioenrecht op. Dat onderwerp komt in het huidige debat niet aan bod. Volgens de spreker hebben die kwesties echt te maken met discriminatie.

Zware beroepen

De heer Hindriks stelt dat er een heel eenvoudige manier is om het probleem van de zware beroepen gedeeltelijk op te lossen. De Commissie Pensioenhervorming heeft voorgesteld rekening te houden met de leeftijd waarop men aan zijn loopbaan begint. Niet iedereen begint op hetzelfde moment; laaggeschoolden beginnen veel eerder te werken. Het Belgische systeem hanteert echter nog steeds de leeftijd als uitgangspunt.

Het dwingt mensen die eerder met pensioen willen gaan om langer te werken. Dat is een paradoxale situatie: iemand die eerder is begonnen, heeft vaak een zwaar beroep, leeft korter en zal toch langer moeten werken. De heer Hindriks is doorgaans voorstander van een malussysteem, maar niet in zijn huidige vorm. Mensen die eerder aan hun loopbaan zijn begonnen, worden daarin benadeeld omdat ze verplicht worden tot hun 67^e te werken.

De Commissie Pensioenhervorming had een systeem met een normale pensioenleeftijd voorgesteld dat was gekoppeld aan de leeftijd waarop men zijn loopbaan aanvat: als iemand eerder begint en een voldoende lange loopbaan heeft, kan hij eerder met pensioen gaan zonder enig nadeel. Momenteel rommelt de regering wat aan door te proberen een malussysteem in te voeren binnen een leeftijdsgebonden stelsel. Het leeftijdsstelsel is echter niet billijk; dat zou het wel zijn als iedereen op dezelfde leeftijd aan zijn loopbaan zou beginnen. Bovendien is er een sociale gradiënt: de laagst geschoolden, die het grootste risico lopen om in een zwaar beroep terecht te komen, lopen ook het risico om voor hun 65^e te overlijden. Zij zullen hun pensioen niet eens kunnen ontvangen. Wat valt daaraan te doen?

droits de pension. Pourquoi pas, mais comment cotiser? Offrir des droits sans cotisations? Faut-il créer un système de cotisation parallèle pour les jeunes? De plus en plus de jeunes ont des jobs étudiants, mais ils ne sont pas inscrits dans le système de sécurité sociale et ne génèrent pas de droits de pension. L'âge à partir duquel le fameux compteur carrière se met en route est retardé en raison de l'allongement de la durée des études. L'entrée du jeune sur le marché du travail est postposée et partant, le moment où il commence à comptabiliser ses années de carrière.

M. Hindriks prend aussi l'exemple des indépendants complémentaires. Ceux-ci paient des cotisations, mais ne génèrent aucun droit de pension. Ce sujet est absent du débat actuel. Ce sont là de vraies questions liées à la discrimination, estime-t-il.

Les métiers pénibles

M. Hindriks indique qu'il y a une manière très simple de régler, en partie, le problème des métiers pénibles. La Commission de réforme des pensions a proposé de prendre en considération l'âge de début de carrière. Tout le monde ne commence pas en même temps; les gens peu qualifiés commencent à travailler beaucoup plus tôt. Or, le système belge fonctionne toujours avec le pivot de l'âge.

Le système belge oblige les personnes, qui souhaitent partir plus tôt, à travailler plus longtemps. Cette situation est paradoxale: quelqu'un qui a commencé plus tôt a souvent un métier plus pénible, vit moins longtemps et devra faire des années de carrière supplémentaires. M. Hindriks se dit généralement favorable au système de malus, mais pas au malus dans sa forme actuelle, parce qu'il pénalisera ceux qui ont commencé plus tôt en les obligeant à travailler jusqu'à 67 ans.

La Commission de réforme des pensions avait proposé un système d'âge normal de pension qui était indexé sur l'âge de début de carrière: si quelqu'un commence plus tôt, s'il effectue une bonne durée de carrière, il peut partir plus tôt sans aucune pénalité. Actuellement, le gouvernement bricole en essayant de mettre un système de malus en place sur un système d'âge. Or, le système d'âge n'est pas équitable; il le serait si tout le monde commençait sa carrière au même âge. En outre, il y a un gradient social: les moins qualifiés, ceux qui risquent le plus d'avoir un métier pénible, risquent aussi de décéder avant 65 ans. Ils ne pourront même pas toucher leur pension. Comment faire?

De heer Hindriks stelt ten eerste voor om die anomalie, die ongelijke uitgangspositie, te corrigeren door de leeftijd waarop men de arbeidsmarkt verlaat te koppelen aan de leeftijd waarop men begint te werken. Een en ander zet uiteraard de bonificaties wegens diploma's enzovoort op losse schroeven. Aangezien de beroepsbevolking krimpt, moet worden onderzocht hoe men jongeren eerder aan het werk kan krijgen, desnoods door hen levenslang opleidingen aan te bieden. De samenleving als geheel heeft er alle baat bij om jongeren zo snel mogelijk aan het werk te krijgen. Wat heeft het voor zin hen tot hun 25^e of 26^e in het onderwijs te houden?

De heer Hindriks haalt het voorbeeld van Denemarken aan. Vanaf volgend jaar zal de helft van de masteropleidingen er niet langer twee, maar één jaar duren. Artificiële intelligentie is daar deels verantwoordelijk voor. In de wereld van morgen zal men zich vaker moeten bijscholen, waardoor het niet langer nodig is dermate lange masteropleidingen te volgen. Dat zijn overwegingen die men moet maken. Het pensioenvraagstuk hangt ook samen met het onderwijs en de schooluitval onder jongeren.

In een nummer van het *Belgisch Tijdschrift voor Sociale Zekerheid* uit 2024 deed de spreker een zeer concreet voorstel, waarin de sociale partners een belangrijke rol krijgen toebedeeld bij de indeling van de zware beroepen. De hele moeilijkheid zit hem in de vraag aan wie de zware beroepen moeten worden toegewezen. Wie beschikt over de nodige informatie om zware beroepen op basis van de functies in te delen? Om te voorkomen dat alle beroepen als zwaar worden bestempeld, wordt een specifiek bedrag vastgelegd en per sector verdeeld in samenspraak met de sociale partners, wier rol essentieel is.

De pensioenrekening

De spreker voegt eraan toe dat dit concrete voorstel boven op het mechanisme van de pensioenrekening komt. In die pensioenrekening worden zware beroepen gecompenseerd. Bovendien begint de teller te lopen zodra iemand begint te werken; vanaf dat moment worden de pensioenrechten opgebouwd. Aldus kan men die rechten visualiseren en ze zich eigen maken. Op de rekening komen euro's die er niet met terugwerkende kracht kunnen worden afgehaald. Uiteraard blijft het mogelijk om over toekomstige rechten te discussiëren, maar er mag niet worden getornd aan rechten uit het verleden. De spreker stelt voor opnieuw een band te creëren, vooral met jongeren die zich grote zorgen maken over hun pensioen. Via de pensioenrekening kunnen zij de opbouw van rechten in één oogopslag gadeslaan.

De heer Hindriks wijst erop dat België een succesverhaal kent: *PensionStat.be* en *mypension.be*. Alle

M. Hindriks propose tout d'abord de corriger cette anomalie, cette inégalité de départ, en indexant les âges de sortie sur l'âge de départ. Bien entendu, cela remet en question les bonifications pour diplôme, etc. Comme la force de travail décline, il convient de chercher comment mettre plus tôt les jeunes à l'emploi, quitte à leur offrir des formations au cours de la vie. La société dans son ensemble a tout à gagner en mettant les jeunes le plus vite possible à l'emploi, À quoi bon les garder dans l'enseignement jusqu'à 25 ou 26 ans?

M. Hindriks cite l'exemple du Danemark. À partir de l'année prochaine, la moitié des masters seront réduits de deux à un an. L'intelligence artificielle est en partie responsable de cela. Dans le monde de demain, il va falloir se former plus régulièrement, il n'est donc plus nécessaire d'avoir des masters aussi longs. Ce sont des réflexions à mener. La question des pensions mène aussi à la question de l'enseignement et du décrochage des jeunes.

Dans un numéro de la Revue belge de sécurité sociale de 2024, l'orateur a formulé une proposition très concrète dans laquelle les partenaires sociaux ont un rôle considérable à jouer dans la répartition des métiers pénibles. Toute la difficulté réside dans le fait de savoir à qui attribuer les métiers pénibles. Qui détient l'information pour répartir les métiers pénibles en fonction des occupations? Pour éviter que tous les métiers soient décrétés pénibles, une enveloppe spécifique est fixée et répartie secteur par secteur en concertation avec les partenaires sociaux dont le rôle est essentiel.

Le compte de pension

L'orateur ajoute que cette proposition concrète se superpose au mécanisme du compte de pension. Dans ce compte de pension, les métiers pénibles sont compensés. Par ailleurs, le compteur se met en marche dès que quelqu'un commence à travailler et les droits de pension tombent. Il les visualise et s'approprie ces droits. Des euros sont comptabilisés sur le compte et ne peuvent plus lui être retirés de manière rétroactive. Certes, il reste possible de discuter des droits futurs, mais pas de remettre en cause des droits passés. L'intervenant propose de recréer un lien, surtout avec les jeunes qui sont fort inquiets par rapport à leur pension. À travers le compte de pension, ils peuvent visualiser ce qu'il se passe sur un seul compte.

M. Hindriks indique que la Belgique a une *success story*: *PensionStat.be* et *mypension.be*. Toutes les

pensioenen zijn op één plek samengebracht. Een kleine vereniging als Sigedis levert uitstekend werk met reële gegevens: administratieve gegevens, cohort per cohort, over het pensioenniveau van vrouwen, van mannen, over het pensioen van werknemers en ambtenaren en over gemengde pensioenen. De gegevens in België zijn veel beter dan die van de OESO of Eurostat.

Ambtenaren met een volledige loopbaan als ambtenaar bestaan bijna niet meer; ze maken misschien nog maar 5 % uit. Sommige mensen hebben eerst op contractuele basis gewerkt en werden later benoemd. Die mensen krijgen het statutair pensioen voor het einde van hun loopbaan, maar niet voor het begin ervan. De heer Hindriks wijst erop dat bij de lokale besturen 80 % van de functies contractueel is. In sommige regio's ligt het aandeel statutaire ambtenaren ruim onder de 20 %. Het statutair stelsel is dus langzaam aan het verdwijnen.

Een tweede pensioenpijler

Wat deden de lokale besturen? Een tweede pensioenpijler in het leven roepen. In Vlaanderen belooft de bijdrage tot die tweede pijler om en bij de 8 %, ter compensatie van het verlies van pensioenrechten als gevolg van het gemengde pensioen. Dat is in zekere zin al een gelijktrekking.

De spreker stelt vast dat wanneer jongeren solliciteren, ze niet weten of ze binnen tien jaar nog in België wonen en hoe hun professionele toekomst eruitziet. De jongeren van vandaag leven in een onzekere en andere wereld. Het wettelijk pensioen is een prachtige regeling, weliswaar op voorwaarde dat de volledige loopbaan in België wordt afgewerkt.

Volgens professor Hindriks zou het bijgevolg geen taboe mogen zijn om binnen de overheidssector een – eventueel door de Staat georganiseerde – compenserende tweede pijler op te zetten om het verlies aan rechten door de hervormingen deels op te vangen. Die tweede pijler kan dan gefinancierd worden aan de hand van het Noria-effect: een jongere die in dienst treedt, kost minder dan een oudere die uit dienst treedt. Het loon van een leerkracht aan het einde van zijn loopbaan kan oplopen tot het dubbele van een leraar die aan het begin van zijn carrière staat. Een deel van de besparingen op personeelskosten kan worden gebruikt om een tweedepijlerregeling voor leerkrachten te financieren. In de plaats van zich daar om ideologische redenen tegen te verzetten, suggereert de professor om dat met de leerkrachten te bespreken. Het alternatief bestaat erin hun te beloven ze sneller te benoemen, zonder er echt zeker van te zijn dat men die belofte kan waarmaken.

pensions ont été rassemblées au même endroit. Une petite association comme Sigedis effectue un excellent travail avec des données réelles: des données administratives, cohorte par cohorte, sur le niveau de pension perçu par une femme, par un homme, sur la pension des salariés, des fonctionnaire, les pensions mixtes. Les données en Belgique sont bien meilleures que celles de l'OCDE ou d'Eurostat.

Les fonctionnaires avec une carrière complète de fonctionnaire n'existent presque plus, ils sont peut-être encore 5 %. Certaines personnes ont été contractuelles et ont été nommées ultérieurement. Ces personnes auront la pension de statutaire pour la fin de leur carrière, mais pas pour le début. M. Hindriks signale que, dans les pouvoirs locaux, 80 % des emplois sont des contractuels. Dans certaines régions, les statutaires sont bien en dessous des 20 %. Ce régime est en voie de disparition.

Un deuxième pilier de pension

Que s'est-il passé dans les pouvoirs locaux? Un deuxième pilier de pension a été créé. En Flandre, la contribution au deuxième pilier s'élève à quelque 8 % pour compenser la baisse des droits de pension résultant de la pension mixte, C'est déjà quelque part un début d'harmonisation.

L'orateur constate que lorsque les jeunes postulent, ils ignorent s'ils seront encore en Belgique dans dix ans et quel sera leur avenir professionnel. Les jeunes vivent dans un monde incertain et différent. La pension légale est formidable à condition de faire toute sa carrière de de rester en Belgique.

Par conséquent, cela ne devrait pas être un tabou de mettre sur pied un deuxième pilier en compensation dans le secteur public – qui peut être organisé par l'État – pour amortir une partie de la baisse des droits liée aux réformes, explique le professeur Hindriks. Et ce deuxième pilier est financé par "l'effet de noria": un jeune qui rentre en fonction coûte moins cher qu'un senior qui quitte le métier. Un enseignant en fin de carrière, du fait de son ancienneté, a un salaire qui peut aller du simple au double par rapport à un enseignant en début de carrière. Il est possible d'utiliser une partie des gains en frais de personnel pour amorcer un système de deuxième pilier pour les enseignants. Au lieu d'avoir une opposition idéologique par rapport à ce sujet, le professeur propose d'en discuter avec les enseignants. La solution alternative est de leur garantir une nomination le plus tôt possible, sans être vraiment sûr de pouvoir le faire.

In de huidige academische wereld wordt het onmogelijk oudere vertrekkers te vervangen door jongeren. De eerste vraag van jongeren, sommigen met een internationaal profiel, heeft immers te maken met het aanvullend pensioen. Zonder voorstel komen ze zelfs niet op gesprek.

Professor Hindriks geeft aan dat Nederland een pensioenstelsel heeft opgezet dat alvast voor de eerste pijler ronduit gelijk is. Een vrouw die halftijds of één derde werkt, krijgt hetzelfde pensioen als een man die voltijds werkt. Het armoedepercentage onder de Nederlandse gepensioneerden is dan ook bij de laagste. In Nederland gaat 7 % van het bbp naar de kosten voor het wettelijk pensioen. In België is dat 12 %, en toch is er meer armoede onder de gepensioneerden.

De professor legt uit dat men niet uit principe of om ideologische beweegredenen een tweede pijler op basis van kapitalisatie mag uitsluiten, zagezegd omdat die door de privésector zou moeten worden aangeboden. De Staat kan een dergelijke pijler immers perfect zelf organiseren. De verdeling gebeurt op basis van de bevolkingsgroei. De bevolkingsgroei en het rendement van de eerste pijler in België werden aangejaagd door het geboortecijfer, maar de mentaliteit is veranderd. We kunnen de jongeren toch moeilijk verplichten om kinderen te krijgen.

De prognoses in de rapporten van de Studiecommissie gaan tot 2070. Niemand heeft echter een glazen bol. Er worden echter zonder enige foutenmarge trajecten uitgestippeld. Wie kan evenwel zeggen hoeveel een liter benzine volgende week zal kosten? Wat wel zeker is, aldus professor Hindriks, is dat de pensioenuitgaven de voorbije vijf jaar met 40 % zijn gestegen. Met hoeveel zullen die de komende vijf jaar stijgen? Zal het lukken om de werkgelegenheid weer op peil te brengen? Dat valt gewoonweg niet te voorspellen.

Volgens de Studiecommissie voor de vergrijzing zullen de werkzaamheidspercentages tot boven de 80 % stijgen, maar er wordt niet gezegd hoe dat dan juist zal gebeuren. Die prognose is gebaseerd op de parametrische aanname dat de vergrijzingskosten zullen halveren dankzij de stijging van de werkzaamheidsgraad.

Het Federaal Planbureau gaat uit van een geboortecijfer van 1,6. Uit de laatste gegevens blijkt echter dat dat cijfer veeleer naar 1,4 neigt, wat betekent dat alle prognoses moeten worden bijgesteld. De demografische ontwikkeling is veel zekerder dan de economische groei of de werkzaamheidsgraad. Door de opkomst van artificiële intelligentie is het gissen hoe die werkzaamheidsgraad zal evolueren. De eerste slachtoffers van AI op korte termijn worden de jongeren; zij worden nu al vervangen door AI.

Dans le monde académique actuel, lorsque des seniors partent, il devient impossible de les remplacer par des jeunes. La première question posée par les jeunes, dont certains ont un profil international, tourne autour de la pension complémentaire. Sans proposition, ils ne viennent même pas aux entretiens.

M. Hindriks signale que les Pays-Bas ont organisé un système de pension qui, pour le premier pilier, est franchement égalitaire. Une femme qui travaille à mi-temps ou à tiers-temps aura la même pension qu'un homme qui travaille à plein temps. Le taux de pauvreté chez les retraités aux Pays-Bas est parmi les plus bas. Le coût lié à la pension légale par rapport au PIB y est de 7 %. Il est de 12 % en Belgique et pourtant, le taux de pauvreté des retraités est plus élevé.

L'orateur déclare qu'il ne faut pas exclure par principe, ou pour des raisons idéologiques, un deuxième pilier qui soit de la capitalisation, sous prétexte que ce serait privatisé, puisque l'État peut très bien l'organiser. La répartition fonctionne sur la démographie. C'était la natalité qui alimentait la démographie, le rendement sur le premier pilier en Belgique, mais les mentalités ont changé. Comment obliger les jeunes à faire des enfants?

Dans les rapports du Comité d'étude sur le vieillissement, les projections sont à 2070. Comme si tout était prévisible. Des trajectoires sont envisagées sans aucune marge d'erreur possible. Qui peut dire quel sera le prix de l'essence la semaine prochaine? Une seule certitude, affirme M. Hindriks: les dépenses de pension ont augmenté de 40 % ces cinq dernières années. De combien vont-elles augmenter les cinq prochaines années? Sera-t-il possible de redresser l'emploi? Il l'ignore.

Dans les projections du Comité d'étude sur le vieillissement, les taux d'emploi sont censés augmenter au-delà des 80 %, mais la manière d'y parvenir n'est pas expliquée. La projection est basée sur une hypothèse paramétrique: le coût du vieillissement est réduit de moitié par l'augmentation des taux d'emploi.

Quant au taux de fécondité utilisé par le Bureau fédéral du Plan, il est de 1,6. Or, les mises à jour indiquent qu'il va plutôt vers 1,4, ce qui signifie que toutes les projections sont à revoir. La démographie est beaucoup plus certaine que l'évolution économique et les taux d'emploi. Avec l'influence de l'intelligence artificielle, le taux d'emploi est une inconnue. En tout cas, les premières victimes de l'IA à court terme sont les jeunes car ils sont déjà remplacés par l'IA.

De professor waarschuwt dat het enorm risicovol is de financiering van de pensioenen louter te laten hangen van de werkgelegenheid. Hij suggereert om na te denken over een bredere financieringsbasis, teneinde dat risico te beperken. Het gaat om een vorm van "sociale" zekerheid, er kan geen sprake van zijn om risico's te nemen in de financieringsgrondslag. Professor Hindriks is niet overtuigd van de werkgelegenheidsprognoses tegen 2070. Een gevoeligheidsanalyse dringt zich dan ook op: een minieme groeidaling van een half procentpunt zou de verzorgingskosten al de hoogte in jagen.

De wereld wordt geconfronteerd met ingrijpende onzekerheden. Professor Hindriks concludeert dat het pensioenstelsel pragmatisch moeten worden aangepakt. Daarom mag kapitalisatie niet bij voorbaat worden afgewezen. Het systeem kan immers dienen als stevig fundament voor het Belgische socialezekerheidsstelsel en als waarborg voor de pensioenrechten van jongeren, ouderen en vrouwen.

Mevrouw Anne Léonard (ACV) bevestigt dat wel degelijk de Studiecommissie voor de vergrijzing de hypothese heeft geformuleerd van een vermindering van de vervangingsratio met 14,1 % voor de ambtenaren, 9,1 % voor de werknemers en 3,3 % voor de zelfstandigen. De Studiecommissie blijft zeer terughoudend ten aanzien van die scenario's, aangezien haar analyse nog steeds berust op de eerste lezing van de hervorming en werd uitgevoerd in het raam van haar jaarverslag 2025.

Mevrouw Léonard is het ermee eens dat het rapport de nodige ramingen en informatie over de gevolgen ontbeert. De vakbonden hadden verwacht dat de door de regering beloofde gender- en armoedetest erin zouden zijn opgenomen, maar tevergeefs; tot op heden hebben zij die tests nog steeds niet mogen ontvangen. De sociale partners hebben een lijst met meerdere vragen en hypothesen opgesteld en uiteindelijk was het de Federale Pensioendienst die de vakbonden op de hoogte heeft gebracht van de gevolgen van de verschillende maatregelen. Het klopt dat het toen nog om de maatregelen uit de eerste lezing van de hervorming ging, zonder de verschillende wijzigingen die tot de derde lezing hebben geleid.

De vakbonden hebben daarentegen gevraagd om rekening te houden met de hervorming van de beperking van de gelijkgestelde periodes, aangezien die beperking, cumulatief gezien, aanzienlijke gevolgen zou hebben voor het pensioenbedrag. De vakbonden hebben gevraagd om simulaties op basis van het regeerakkoord. Ondertussen werd het beheerscomité van de Federale Pensioendienst gevraagd om heel snel een advies uit te brengen.

Asseoir le financement des pensions sur l'emploi, c'est prendre un risque énorme, avertit l'intervenant, qui suggère de réfléchir à des bases de financement plus larges afin de réduire ce risque. Il s'agit de sécurité "sociale", il n'est pas question de prendre de risque sur sa base de financement. M. Hindriks n'est pas convaincu par des projections relatives à l'emploi à l'horizon 2070. En revanche, une analyse de sensibilité est indispensable: une toute petite baisse d'un demi-point de la croissance et les coûts du vieillissement explosent.

Le monde est plongé dans des incertitudes vraiment radicales. Il est nécessaire de gérer le système de pension en faisant preuve de pragmatisme, conclut M. Hindriks. C'est pourquoi il ne faut pas *a priori* rejeter l'idée de la capitalisation comme complément solide pour venir asseoir le système de sécurité sociale en Belgique et garantir des droits de pension pour les jeunes, les moins jeunes, et les femmes.

Mme Anne Léonard (CSC) confirme que c'est bien le Comité d'étude sur le vieillissement qui a émis l'hypothèse d'une diminution du taux de remplacement de 14,1 % pour les fonctionnaires, de 9,1 % pour les salariés et de 3,3 % pour les indépendants. Le Comité reste très prudent sur ces scénarios, car son étude se base encore sur la première lecture de la réforme, étude qu'il a réalisée dans le cadre de son rapport annuel 2025.

Mme Léonard est d'accord sur le fait que le rapport manque cruellement d'estimations et d'informations sur les impacts. Les organisations syndicales s'attendaient à y voir figurer le test de genre et le test de pauvreté promis par le gouvernement, en vain; à ce jour, les tests ne leur ont toujours pas été transmis. Les partenaires sociaux ont listé une série de questions et d'hypothèses, et c'est finalement le Service fédéral des Pensions qui a communiqué aux syndicats l'impact des différentes mesures. Il est vrai qu'il s'agissait alors des mesures de la première lecture de la réforme, sans les différents changements qui ont mené à la troisième lecture.

En revanche, les organisations syndicales ont demandé à pouvoir prendre en considération la réforme de la limitation des périodes assimilées, car de manière cumulée, cette limitation aurait des impacts importants sur le montant de la pension. Les syndicats ont demandé des simulations sur la base de l'accord gouvernemental. Entre-temps, le comité de gestion du Service fédéral des Pensions a été appelé à formuler un avis très rapidement.

De malus voor vrouwen

Uit die ramingen op basis van de eerste lezing blijkt dat de gevolgen van de malus voor vrouwen zo groot zijn dat 26,7 % van de vrouwen minstens een jaar langer zal moeten werken. Minister Jambon heeft thans nieuwe statistieken bekendgemaakt, aangezien ziekteperiodes niet langer in aanmerking worden genomen ter berekening van de malus.

Volgens de Federale Pensioendienst lopen vrouwen in bepaalde scenario's het risico op een pensioenmalus die twee keer zo hoog is als die voor mannen. Het pensioen van vrouwen zou met 446 euro kunnen dalen. De thans door de regering opgelegde malus is een van de strengste. België kent niet dezelfde pensioenbedragen als Oostenrijk, waar de malus 1,8 % bedraagt. In België zal die 5 % van het totale pensioen bedragen.

Voorts passen tal van landen correcties toe op de malus, met name voor wie zwaar werk uitoefent en voor vrouwen. Men kan alleen maar vaststellen dat genderongelijkheid in België een feit is op de arbeidsmarkt en in het pensioenstelsel en dat de malus die ongelijkheid nog versterkt. Zelfs met de gelijkstelling van de ziekteperiodes blijkt uit de nieuwe ramingen van de minister dat de malus voor alle werknemers en ambtenaren nog steeds nadelig uitpakt: 26 % van de werknemers, 17 % van de ambtenaren en 1 % van de zelfstandigen wordt erdoor getroffen. Het klopt dat de stelsels niet vergelijkbaar zijn, omdat voor de zelfstandigen andere arbeidsperiodes in aanmerking worden genomen: zodra een zelfstandige in een kwartaal sociale bijdragen betaalt, telt dit als een gewerkt kwartaal. Laat er echter geen twijfel over bestaan dat een pensioenmalus bepaalde beroepen niet minder zwaar zal maken.

Eindeloopbaanregelingen

Net als de heer Hindriks vindt mevrouw Léonard dat de hervorming geen steek houdt. Vooreerst stelt de regering dat zij de loopbanen langer wil maken, maar tegelijk vermindert ze de tijdskredieten aan het einde van de loopbaan, maakt ze die moeilijker op te nemen en neemt ze die niet mee bij de gelijkgestelde periodes. Er wordt rekening mee gehouden in het pensioenbedrag, maar niet in de loopbaan, hoewel de sociale partners dat hadden gevraagd.

Arbeidsmarkt

Ten tweede doet de regering exact het tegenovergestelde van wat inzake pensioenen wordt verwacht. Ze maakt de arbeidsmarkt flexibeler: flexi-jobs die niet bijdragen aan de sociale zekerheid, een veralgemening van structureel deeltijdwerk in bepaalde sectoren, met

Le malus des femmes

De ces estimations basées sur la première lecture, il ressort que l'impact sur le malus des femmes est tel que 26,7 % des femmes devront travailler au moins un an supplémentaire. Aujourd'hui, de nouvelles statistiques ont été communiquées par le ministre Jambon, car les périodes de maladie ne sont plus prises en considération dans le calcul du malus.

Selon le Service fédéral des pensions, dans certains scénarios, les femmes risquent un malus de pension deux fois plus élevé que les hommes. La pension des femmes pourrait diminuer de 446 euros. Le malus du gouvernement actuel est l'un des plus sévères. La Belgique n'a pas les mêmes niveaux de pension que l'Autriche où le malus pension est de 1,8 %. En Belgique, il s'élèvera à 5 % sur l'ensemble de la pension.

Par ailleurs, de nombreux pays appliquent des corrections sur le malus, notamment pour les personnes exerçant des métiers pénibles et pour les femmes. Force est de constater qu'en Belgique, il existe des inégalités de genre sur le marché du travail, dans le système des pensions, et le malus renforce ces inégalités. Même si les périodes de maladie sont assimilées, de nouvelles estimations émanant du ministre indiquent que pour tous les travailleurs salariés et les fonctionnaires, le malus reste pénalisant: 26 % des salariés sont touchés, 17 % des fonctionnaires et 1 % des indépendants. Effectivement, les régimes ne sont pas comparables, car les périodes de travail prises en considération pour les indépendants sont différentes: dès que l'indépendant cotise pour un trimestre, celui-ci est valable comme un trimestre travaillé. Bien entendu, appliquer un malus pension ne va pas répondre à la pénibilité des métiers.

Les régimes de fin de carrière

À l'instar de M. Hindriks, Mme Léonard déclare que la réforme ne tient pas la route. Premièrement, le gouvernement dit vouloir renforcer l'allongement des carrières, mais il déforce les crédits-temps de fin de carrière, les rend plus difficiles et ne les prend pas en considération dans les périodes assimilées. Il en est tenu compte dans le montant de la pension, mais pas dans la carrière, ce que les partenaires sociaux avaient pourtant demandé.

Le marché du travail

Deuxièmement, le gouvernement fait exactement l'inverse de ce qui est attendu en matière de pension, il flexibilise l'emploi: des flexi-jobs qui ne cotisent pas à la sécurité sociale; une généralisation dans certains secteurs du temps partiel structurel, notamment pour

name voor vrouwen, of overuren die geen bijkomende pensioenrechten opleveren. Bovendien komen jongeren alsmear later op de arbeidsmarkt omdat ze langer studeren en ook stages moeten lopen waarvoor ze niet bijdragen en die geen pensioenrechten doen ontstaan. Tegelijk werken ze met studentencontracten, waardoor ze evenmin bijkomende pensioenrechten opbouwen.

De juridische zwakte van de hervormingen

De Raad van State heeft in dat opzicht een zeer duidelijk advies verleend. Het standstillbeginsel wordt niet nageleefd en er wordt gewezen op het probleem van de gelijke behandeling van werknemers en zelfstandigen. Ook wordt het gelijkheidsbeginsel tussen mannen en vrouwen benadrukt. De spreker wijst ook op het gebrek aan overgangsmaatregelen en de terugwerkende kracht van de maatregelen, en vooral op het gebrek aan afdoende redelijke verantwoording voor elk van die maatregelen en die maatregelen in hun geheel. De Raad van State ziet dan ook geen voldoende redelijke grond om de maatregelen op deze manier uit te voeren. Ook het Grondwettelijk Hof zal zich waarschijnlijk over die kwesties moeten buigen.

Het 60-42-regime zou de nieuwe vondst zijn. Dat heeft echter slechts betrekking op een klein deel van de bevolking: slechts 2,5 % van de vrouwen en 7,8 % van de mannen zouden aan de voorwaarden kunnen voldoen. Door deeltijdse en flexibele contracten wordt het onmogelijk om zo'n lineaire loopbaan te volgen. Hoeveel werknemers zullen nog toegang hebben tot het vervroegd pensioen, gezien de situatie op de arbeidsmarkt zoals die zich al enkele decennia voordoet? Deze pensioenhervorming moet een langetermijnvisie bevorderen, vertrekkend van de huidige arbeidsvoorwaarden, wat niet het geval is.

Zwaarte van het werk

Mevrouw Selena Carbonero Fernandez (ABVV) merkt op dat de regering in haar hervorming geen rekening heeft gehouden met de zwaarte van het werk, terwijl al jaren over de kwestie wordt gedebatteerd. Ze merkt op dat vooral de oppositieleden eraan werken.

Het klopt dat de Raad van State het begrip van zwaar beroep niet heeft erkend als grond voor een verschil in behandeling, wat voor sommige leden een belangrijk standpunt is. Hoe dan ook heeft de Raad van State gesteld dat de hervorming, zoals ze nu is opgesteld, de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen zal vergroten en indirecte discriminatie van vrouwen in de hand zal werken. Mevrouw Carbonero Fernandez verwacht dan

les femmes; ou encore des heures supplémentaires qui n'ouvrent pas de droits supplémentaires à la pension. Par ailleurs, les jeunes entrent plus tard sur le marché du travail parce que la durée des études est allongée et parce qu'ils doivent aussi faire de longs stages pour lesquels ils ne cotisent pas et ne se constituent pas de droits de pension. Dans le même temps, ils travaillent dans des contrats d'étudiants qui n'ouvrent pas non plus de droits supplémentaires pour la pension.

La fragilité juridique des réformes

Le Conseil d'État a remis un rapport très clair à cet égard. Le principe de *standstill* n'est pas maîtrisé; le problème de l'égalité de traitement entre salariés et indépendants est souligné tout comme le principe d'égalité entre hommes et femmes. Il pointe également l'absence de mesures transitoires et l'effet rétroactif des mesures, et surtout, l'absence de justification suffisamment raisonnable pour chacune ou la totalité de ces mesures. Le Conseil d'État ne voit donc pas de justification suffisamment raisonnable pour mener les mesures de cette manière-là. La Cour constitutionnelle sera sans doute aussi appelée à répondre à ces questions.

Le régime 60-42 serait la nouvelle trouvaille. Or, une petite partie de la population seulement est concernée: seuls 2,5 % des femmes et 7,8 % des hommes pourraient satisfaire aux conditions. En raison des contrats à temps partiel et des contrats flexibles, ce type de carrière linéaire devient impossible à aligner. En fonction du marché du travail tel qu'il se présente depuis quelques décennies déjà, combien de travailleurs auront-ils encore accès "demain" à la pension anticipée? La présente réforme des pensions doit promouvoir une vision à long terme en partant des conditions de travail actuelles, ce qui n'est pas le cas.

La pénibilité au travail

Mme Selena Carbonero Fernandez (FGTB) constate que le gouvernement actuel n'a pas pensé à la pénibilité au travail dans sa réforme alors que cette question est débattue depuis plusieurs années. Elle note cependant que les députés de l'opposition, notamment, y travaillent.

Certes, le Conseil d'État n'a pas reconnu la notion de pénibilité en ce qu'elle impliquerait une différence de traitement, un avis important pour certains parlementaires. Quoi qu'il en soit, le Conseil d'État a déclaré que la réforme, telle qu'elle est conçue, aggravera les inégalités entre les hommes et les femmes et créera une discrimination indirecte à l'égard des femmes. Par conséquent, Mme Carbonero Fernandez attend

ook van de leden die opkomen voor gendergelijkheid dat zij niet voor de huidige hervorming stemmen.

Voor de Raad van State vormden het brugpensioen of het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage (SWT) voor zware beroepen geen probleem. Via dat systeem van vervroegd pensioen werd de zwaarte van het werk erkend op basis van een aantal criteria, zoals nachtwerk, ploegenarbeid of onderbroken werktijden. Dit systeem zorgde ervoor dat werknemers vanaf 58 jaar, met 35 loopbaanjaren en een bepaald aantal jaren blootstelling aan die criteria van zwaar werk, eerder met pensioen konden gaan. De regering schaft dat systeem nu af. Spoorwegpersoneel en treinbegeleiders beginnen hun dienst rond 4 uur 's ochtends en werken 9 uur per dag, zeven dagen achter elkaar, wat neerkomt op 63 uur per week. Ook de erkenning van de zwaarte van hun beroep wordt afgeschaft.

De vakbonden pleiten ervoor dat de erkenning van zware beroepen gebeurt op basis van criteria en niet op basis van beroepen. Dat voorkomt concurrentie tussen sectoren, maar ook een veelvoorkomende ongelijkheid waarbij niet iedereen binnen eenzelfde beroep te maken heeft met dezelfde belastende omstandigheden zoals het tillen van zware lasten of repetitief werk. Voor onder meer caissières, huishoudhulpverleners, gezinshulpverleners en verpleegkundigen wordt de zwaarte van het werk nog steeds niet erkend.

De vertegenwoordigster van het ABVV erkent dat de criteria niet alles en iedereen zullen omvatten, maar ze vormen wel de basis van een systeem dat geleidelijk kan evolueren naarmate de blootstelling van werknemers aan zware omstandigheden afneemt. Ze stelt echter vast dat de regering precies het tegenovergestelde wil doen: met flexi-jobs, ongecontroleerde en oncontroleerbare overuren en de uitbreiding van nachtwerk worden de ziekten van morgen gecreëerd.

Mevrouw Carbonero Fernandez wijst erop dat daarover tussen de sociale partners geen overeenstemming bestaat en wel om een heel eenvoudige reden: de werkgeversorganisaties weigeren erover te praten en ontkennen die realiteit. Daarom roepen de vakbonden de politici op om zich over de kwestie te buigen.

Pensioensplit

De spreekster gaat voorts in op de pensioensplit tussen echtgenoten. Aangezien het niveau van de Belgische pensioenen tot de laagste van Europa behoort, komt die verdeling er uiteindelijk op neer dat de armoede over twee personen wordt verdeeld. Eén klein pensioen wordt

des membres, défenseurs et défenseuses de l'égalité entre les hommes et les femmes, qu'ils ne votent pas la réforme actuelle.

Pour le Conseil d'État, les prépensions/régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) métiers lourds ne posaient pas de problème. À travers ce système de départ anticipé de prépension, la pénibilité au travail était reconnue sur la base d'un certain nombre de critères, comme le travail de nuit, le travail en équipes successives ou les horaires interrompus. Ce système prévoyait qu'à partir de 58 ans, avec 35 années de carrière et un certain nombre d'années d'exposition à ces critères de pénibilité, les travailleurs pouvaient partir plus tôt à la retraite. Le gouvernement supprime ce système. Les cheminots et les accompagnateurs de train prennent leur service vers 4 heures du matin et assurent des services de neuf heures durant sept jours consécutifs, soit 63 heures par semaine. La reconnaissance de la pénibilité de leur profession est supprimée également.

Pour la reconnaissance des métiers pénibles, les organisations syndicales souhaitent partir d'une logique par critère et pas par métier. Cela permet d'éviter la concurrence entre secteurs et un biais fréquent selon lequel derrière un même métier, tout le monde n'est pas confronté à des circonstances de pénibilité, telles que le port de charges lourdes ou les tâches répétitives. Pour les caissières, les aides ménagères, les aides familiales et les infirmières, entre autres, la pénibilité au travail n'est toujours pas reconnue.

La représentante de la FGTB reconnaît que ces critères ne couvriront pas tout ni tout le monde, mais ils seront la base d'un système qui pourra évoluer au fur et à mesure où l'exposition des travailleurs et des travailleuses à des circonstances de pénibilité diminuera. Or, elle constate que le gouvernement veut faire tout le contraire: avec des flexi-jobs, des heures supplémentaires incontrôlées et incontrôlables, avec l'extension du travail de nuit, il finance les malades de demain.

Mme Carbonero Fernandez signale qu'il n'y a pas d'accord entre interlocuteurs sociaux à ce sujet pour une raison toute simple: le banc patronal refuse d'en discuter et nie cette réalité. C'est pourquoi les syndicats interpellent les responsables politiques pour qu'ils prennent cette question en main.

Splitting

L'oratrice aborde ensuite le *splitting* entre conjoints. Le niveau des pensions belges étant parmi les plus faibles d'Europe, la division revient en définitive à répartir la pauvreté sur deux têtes. Une petite pension devient deux mini-pensions. Le 8 mars 2023, les interlocuteurs

zo twee minipensioenen. Op 8 maart 2023 hebben de sociale partners een eenparig advies uitgebracht tegen de pensioensplit en voor een individualisering van pensioenrechten, per cohort, met overgangperiodes. De afschaffing van de afgeleide rechten van de ene op de andere dag houdt geen steek, de afschaffing van het overlevingspensioen evenmin. De spreekster wijst op de historische collectieve verantwoordelijkheid voor de manier waarop de sociale zekerheid is opgebouwd, op basis van een patriarchaal model waarin de man op jacht ging en de vrouw thuisbleef. Dat model moet op de schop, veeleer dan vrouwen andermaal te benadelen.

Deeltijdwerk

De vakbondsvertegenwoordigster benadrukt dat om het pensioen voor deeltijdwerkende vrouwen toegankelijker te maken, de eerste prioriteit erin zou moeten bestaan vrouwen de kans te geven uit de deeltijdval te komen.

Enerzijds stimuleert de huidige regering het creëren van deeltijdwerk door de werkgeversverplichtingen met betrekking tot het arbeidsreglement en de voorwaarden voor het opleggen van deeltijdwerk te vereenvoudigen. Ze verlaagt de wettelijke minimumduur van deeltijdwerk.

Anderzijds plaatst de regering deeltijdse werknemers in concurrentie met flexi-jobbers en studenten. Daardoor zullen zij geen overuren kunnen krijgen om hun werkrooster aan te vullen en wanneer zij met pensioen gaan, zullen zij worden benadeeld onder het voorwendsel dat deeltijdwerk een keuze was. Voor de overgrote meerderheid van hen is het echter juist een noodzaak: omdat de kinderopvangstructuren ontoereikend zijn, in het bijzonder in de buitenschoolse opvang, en omdat in een aantal sectoren waar voornamelijk vrouwen werkzaam zijn, hen niets anders wordt aangeboden. In de dienstenchequesector bestaat 98 % van de vacatures uit deeltijdbanen.

De malus voor vrouwen

Als er rekening zou worden gehouden met ziekteperiodes, zou de impact van de malus op vrouwen afnemen: dan zou niet langer 49 % van de vrouwen erdoor worden getroffen, maar 43 %. Op een paar procentpunten na blijft het fundamentele probleem echter hetzelfde: de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen neemt toe.

Het aanvullend pensioen, de tweede pijler

Mevrouw Carbonero Fernandez pleit ervoor om uit te gaan van een aantal vaststellingen, opdat de fouten die in de tweede pijler van de privésector zijn gemaakt, in de publieke sector niet opnieuw zouden worden gemaakt.

sociaux ont rendu un avis unanime contre le *splitting* et pour une individualisation des droits de pension, par cohorte, avec des périodes de transition. La suppression des droits dérivés du jour au lendemain ne tient pas la route, ni d'ailleurs la suppression de la pension de survie. L'intervenante pointe la responsabilité collective historique dans la manière dont s'est construite la sécurité sociale, sur la base d'un modèle patriarcal où l'homme partait à la chasse et la femme restait au foyer. Ce sont ces règles-là qu'il faut changer et pas pénaliser les femmes une fois de plus.

Le travail à temps partiel

Pour améliorer l'accès des travailleuses à temps partiel à la pension, la priorité serait déjà de permettre aux femmes de sortir du piège du temps partiel, souligne la représentante syndicale.

D'une part, le gouvernement actuel favorise la mise en place du travail à temps partiel, en simplifiant les obligations imposées aux employeurs relatives au règlement de travail et aux conditions pour pouvoir imposer le temps partiel. Il réduit la durée minimum légale du temps partiel.

D'autre part, le gouvernement met les travailleuses à temps partiel en concurrence avec des flexi-jobbers et les étudiants. De ce fait, elles ne pourront pas obtenir des heures supplémentaires pour compléter leur horaire, et quand elles arriveront à la pension, elles seront pénalisées sous prétexte que le travail à temps partiel est un choix. Or, pour la grande majorité d'entre elles, c'est au contraire une obligation: parce que les structures d'accueil sont insuffisantes, en particulier en milieu extrascolaire, et parce que dans une série de secteurs d'activité à prédominance féminine, il ne leur est rien proposé d'autre. Dans le secteur des titres-services, 98 % des offres d'emploi sont des temps partiels.

Le malus pour les femmes

La prise en considération des période de maladie diminuerait l'impact du malus sur les femmes: elles ne seraient plus 49 % des femmes à être touchées, mais 43 %. À quelques pourcentages près, le problème fondamental reste le même, les inégalités entre les hommes et les femmes s'aggravent.

La pension complémentaire, deuxième pilier

Mme Carbonero Fernandez préconise de partir d'un certain nombre de constats pour éviter de répéter, dans le secteur public, les erreurs commises dans le deuxième pilier du secteur privé.

Ten eerste wordt de tweede pensioenpijler gekenmerkt door een aanzienlijke inkomensongelijkheid. Volgens Sigedis is de maandelijkse uitkering uit de tweede pijler voor veel werknemers zeer laag – vaak minder dan 50 euro – terwijl die voor de hoogste inkomens kan oplopen tot enkele duizenden euro's per maand. Daarnaast zijn er genderongelijkheden. Mannen halen meer voordeel uit het aanvullend pensioen. Volgens recente analyses ontvangen mannen aan het einde van hun loopbaan ongeveer 50.000 euro meer aanvullend pensioen dan vrouwen. Tot slot is er sprake van een concentratie van het vermogen. Het Rekenhof merkt op dat de rijkste 10 % een onevenredig groot deel van de pensioenreserves bezit; de rijkste 1 % heeft ongeveer 20 % van het vermogen in handen.

Die fenomenen laten zien dat, hoewel een groot deel van de beroepsbevolking bijdragen betaalt voor een aanvullend pensioen – in de privésector is 77 % van de beroepsbevolking aangesloten bij een tweede pensioenpijler –, dat hen in feite zeer weinig extra inkomen oplevert. Bovendien bestaat er voor ambtenaren geen budget en zelfs geen begin van een systeem voor een tweede pijler.

Mevrouw Anne Léonard (ACV) voegt toe dat de tweedepijlermaatregel dient ter compensatie van een daling van de vervangingsratio en van begrotingsmaatregelen binnen de stelsels, met name in het ambtenarenstelsel. Voor de vakbonden zijn de algehele uitrol en de uitbreiding van de tweede pijler bespreekbaar, maar niet als het erom te doen is de afbouw van de bescherming van de eerste pijler voor een heel aantal werknemers te rechtvaardigen.

Mevrouw Selena Carbonero Fernandez (ABVV) benadrukt dat geen enkele op kapitalisatie gebaseerde pensioenregeling beschermt tegen het inflatierisico. In tijden van hoge inflatie valt de waarde van het gespaarde pensioenkapitaal fors terug. Tijdens recente crisissen zoals de corona- of de energiecrisis lieten talloze pensioenfondsen reële waardedalingen optekenen die konden oplopen tot 20 %, wat gevolgen had voor het aanvullend pensioen van werknemers. Na de kredietcrisis in 2008 zijn de pensioenfondsen geïmplodeerd. Ze waren bedoeld om de werknemers te beschermen, maar die waren de dupe. De spreekster wijst erop dat in hun advies van 2023 zelfs de werkgeversorganisaties gekant waren tegen een wijdverbreid gebruik van een tweede pijler van 3 %. Het standpunt van de vakbonden is niet louter ideologisch; de feiten rechtvaardigen de nodige voorzorgsmaatregelen en roepen tot voorzichtigheid.

Tot besluit richt de gastspreker zich tot mevrouw Hansez. De academici delen hun mening over de hervorming, het gaat niet om zuiver wetenschappelijk werk.

Tout d'abord, la disparité de revenus dans le deuxième pilier de pension est considérable. Selon Sigedis, pour de nombreux salariés, la rente mensuelle provenant du deuxième pilier est très faible – souvent inférieure à 50 euros – alors que pour les mieux dotés, elle peut atteindre plusieurs milliers d'euros par mois. Par ailleurs, il y a des inégalités de genre. Les hommes bénéficient davantage de pensions complémentaires. D'après de récentes analyses, à la sortie de la carrière, les hommes perçoivent environ 50.000 euros de plus que les femmes en complément de leur pension. Enfin, il y a une concentration des avoirs. La Cour des comptes relève que 10 % des plus riches détiennent une part disproportionnée des réserves de pension; les 1 % les plus riches détiennent environ 20 % des avoirs.

Ces phénomènes montrent que même si une large part des actifs cotisent à une pension complémentaire – dans le secteur privé, 77 % de la population active est affiliée à un deuxième pilier de pension –, elle leur rapporte en fait très peu de revenus complémentaires. En outre, il n'existe ni enveloppe ni même une ébauche de système de deuxième pilier pour les fonctionnaires.

Mme Anne Léonard (CSC) ajoute que la mesure du deuxième pilier vient en compensation d'une diminution du taux de remplacement et de mesures budgétaires prises dans les régimes, notamment dans le régime des fonctionnaires. Les syndicats sont favorables à une discussion sur la démocratisation et le renforcement du deuxième pilier, mais pas pour justifier une diminution de la protection du premier pilier à l'égard d'une série de travailleurs.

Mme Selena Carbonero Fernandez (FGTB) souligne qu'aucun régime de pension par capitalisation ne protège contre le risque d'inflation. En période de forte inflation, la valeur du capital de pension épargnée diminue fortement, et lors des récentes crises, celles de la COVID-19 ou de l'énergie, nombre de fonds de pension ont enregistré des pertes de valeur en termes réels pouvant atteindre 20 %, qui se répercutent sur la pension complémentaire que devait percevoir le travailleur. Elle rappelle qu'après la crise de 2008, les fonds de pension se sont effondrés. Ils étaient censés protéger les travailleurs, mais ceux-ci ont été perdants. L'intervenante signale que dans l'avis de 2023, même le banc patronal s'était opposé à la généralisation du deuxième pilier à 3 %. Les syndicats n'adoptent pas une position purement idéologique; les faits justifient un certain nombre de précautions à prendre et invitent à la prudence.

Pour terminer, l'oratrice s'adresse à Mme Hansez. Les académiques partagent une opinion sur la réforme, il ne s'agit pas d'un travail scientifique pur et dur. Tous

Alle uiteenzettingen zijn interessant en relevant, de standpunten lopen uiteen en vergelijkingen zijn mogelijk. Er is geen absolute waarheid. Sommige analyses houden rekening met bepaalde criteria, andere niet. De vakbonden spelen hun rol en houden rekening met de gegevens die worden meegedeeld, met name door het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst.

De heer Jean Hindriks (UCLouvain) verduidelijkt vooreerst dat hij niet zijn mening ventileert, maar objectieve gegevens. De *scrollytelling* op de RTBF-website is gebaseerd op feitelijke gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Vervolgens hamert de spreker er andermaal op dat Nederland als voorbeeld kan dienen. Het armoedepercentage onder gepensioneerden is er lager dan in België. Hij suggereert dan ook om na te gaan hoe de Nederlanders erin slagen ouderen zo doeltreffend te beschermen tegen armoede, met een systeem dat stoelt op een evenwicht tussen een eerste en een tweede pijler.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) is van mening dat de uiteenzettingen van alle gastsprekers vandaag in dezelfde lijn lagen. Ze waren stuk voor stuk kritisch; niemand van hen zou voor de voorliggende pensioenhervorming stemmen. Tot slot heeft ze nog een vraag voor de heer Hindriks over de tweede pensioenpijler. Hoe ziet hij de uitbetaling? Onder de vorm van kapitaal of van een rente?

De heer Jean Hindriks (UCLouvain) verduidelijkt dat het ene land het andere niet is. Engeland heeft de *National Employment Saving Trust*, een automatische inkohiering ten belope van 8 % waar eenieder toe bijdraagt en die centraal wordt beheerd door de Staat. De beheerskosten zijn miniem. Een aanzienlijk deel van de spaartegoeden op lange termijn wordt aangewend voor structurele investeringen, meer bepaald in de energietransitie.

Nederland heeft een ander stelsel met een gezamenlijke en eenduidige basis die losstaat van eenieders arbeidsduur. In Nederland werkt ongeveer 50 % van de mensen deeltijds. Dat komt doordat ze niet worden benadeeld door het pensioenstelsel wanneer ze halftijds werken. Bovendien worden de pensioenfondsen goed beheerd; ze doorstonden de crisis van 2008. Ze scoren uitstekend op alle solvabiliteitscriteria.

Dan is er inderdaad de kwestie van de uitbetaling. In Engeland is druk gedebatteerd over het feit dat ouderen die bijvoorbeeld in een tweede woning investeren, met lege handen zouden achterblijven. Op een bepaald ogenblik werd geopperd een gedeeltelijke omzetting in rente te verplichten, die dan zou kunnen worden

les exposés sont intéressants et pertinents, les points de vue diffèrent et les comparaisons sont possibles. Il n'y a pas de vérité absolue. Des analyses tiennent compte de certains critères et d'autres pas. Les syndicats sont dans leur rôle et tiennent compte de données communiquées, notamment, par le comité de gestion du Service fédéral des Pensions.

M. Jean Hindriks (UCLouvain) souhaite tout d'abord préciser qu'il ne partage pas une opinion, mais des données objectives. Le *scrollytelling* sur le site de la RTBF a été élaboré à partir des données factuelles de la Banque Carrefour de Sécurité sociale.

Ensuite, il insiste à nouveau sur la pertinence d'examiner la situation aux Pays-Bas. Le taux de pauvreté des pensionnés y est plus bas qu'en Belgique. Il suggère d'analyser comment ce pays arrive à assurer une protection aussi efficace contre la pauvreté des personnes âgées, avec un système qui repose sur un équilibre entre un premier et un deuxième pilier.

Mme Ludivine Dedonder (PS), quant à elle, estime que les exposés de tous les orateurs du jour se rejoignent. Tous formulent des critiques; aucun ne voterait aujourd'hui la réforme des pensions. Mme Dedonder interroge M. Hendrix sur le deuxième pilier de pension. Voit-il la liquidation sous la forme de capital ou d'une rente?

M. Jean Hindriks (UCLouvain) précise qu'un pays n'est pas l'autre. En Angleterre, le *National Employment Saving Trust* est un enrôlement automatique à concurrence de 8 %, auquel tout le monde participe et qui est centralisé par l'État. Les frais de gestion sont minimes. Une masse considérable d'épargne à long terme est mobilisée pour de l'investissement structurel, notamment dans la transition énergétique.

Quant aux Pays-Bas, ils ont un autre système avec un socle commun, uniforme, indépendamment du temps de travail de chacun. Quelque 50 % de personnes aux Pays-Bas travaillent à temps partiel. Cette situation est due au système de pension qui ne les pénalise pas s'ils travaillent à mi-temps. Par ailleurs, les systèmes de fonds de pension sont bien gérés, ils sont passés au travers de la crise de 2008. Leurs taux de solvabilité sont excellents selon tous les critères.

Se pose en effet la question de la liquidation. Un débat a eu lieu en Angleterre, car les personnes âgées risquaient de se retrouver sans rien en investissant, par exemple, dans une seconde résidence. À un moment donné, il a été question d'imposer, pour partie, une conversion en rente qui pouvait être indexée sur les prix. Un système

geïndexeerd. Technisch is dat nogal ingewikkeld, maar wel haalbaar. Burgers, vooral in België, zijn echter geen grote liefhebbers van de rente, omdat ze vrezen dat ze later fiscaal slechter af zullen zijn dan wanneer ze eenmalig de belasting betalen. Nochtans is een rente een vorm van waarborg voor de kosten voor langdurige zorg. De spreker stelt voor bij de jeugd te polsen wat zij ervan vinden om te starten met de opbouw van een tweede pensioenpijler die wordt medegefinancierd door de werkgever.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) verklaart zich bereid de suggesties van de experts nader te bestuderen en andere pensioenstelsels in het buitenland te onderzoeken om het meest geschikte model te vinden. Tot slot vraagt ze naar de correcties die bepaalde landen aanbrengen voor vrouwen en zware beroepen. Om welke landen gaat het?

Mevrouw Anne Léonard (ACV) bevestigt dat dit het geval is in Oostenrijk en Frankrijk.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) nodigt de vakbondsvertegenwoordigsters uit om deel te nemen aan een discussie over het door de PS-fractie ingediende voorstel over de zwaarte van de beroepen, teneinde het te verbeteren en de stemming voor een geamendeerde hervorming te vergemakkelijken.

De heer Axel Ronse (N-VA) benadrukt dat de hoorzittingen duidelijkheid scheppen. De gepresenteerde feiten, cijfers en overwegingen zijn zeer interessant, in het bijzonder de vergelijking van de heer Hindriks met het pensioenstelsel in Nederland. Al die elementen geven stof tot nadenken.

De heer Ronse geeft toe dat als men met een schone lei zou kunnen beginnen om het Belgische pensioen- en socialezekerheidsstelsel te herschrijven, dat een ander systeem zou opleveren dan het huidige, maar een dergelijke aanpak is op dit moment een luxe. Dat mag de parlementsleden er echter niet van weerhouden om erover te blijven nadenken en ambities te koesteren. Het lid geeft toe veel te hebben geleerd, onder meer van het betoog van de vakbondsorganisaties, die blijven inzetten op desinformatie.

De heer Ronse hoort zeggen dat het vervangingspercentage voor ambtenaren, dat op 75 % is vastgesteld, zal worden gewijzigd – wat volgens hem onjuist is – en dat 49 % van de vrouwen benadeeld zal worden. Het parlements lid hoopt dat aan dit soort foute informatie een einde komt. Hij pleit voor meer nauwkeurigheid in het debat. Naar aanleiding van het betoog van de

techniquement compliqué, mais envisageable. Toutefois, les citoyens, en particulier en Belgique, ne sont pas très amateurs de la rente, parce qu'ils craignent le matraquage fiscal ultérieur et préfèrent payer une seule fois à l'impôt. Pourtant, une rente permet de se protéger contre le coût des soins de longue durée. L'orateur propose d'interroger les jeunes pour savoir ce qu'ils pensent de commencer un deuxième pilier de pension avec un cofinancement de l'employeur.

Mme Ludivine Dedonder (PS) se dit prête à approfondir les suggestions des experts et à examiner d'autres systèmes de pension à l'étranger à la recherche du modèle le plus adéquat. Elle s'interroge enfin sur les corrections apportées par certains pays par rapport aux femmes et aux métiers pénibles. De quels pays s'agit-il?

Mme Anne Léonard (ACV) confirme que c'est le cas de l'Autriche et de la France.

Mme Ludivine Dedonder (PS) invite les représentantes syndicales à participer à une discussion sur la proposition relative à la pénibilité déposée par le groupe socialiste, afin de l'améliorer et de faciliter le vote pour amender la réforme.

M. Axel Ronse (N-VA) souligne que les auditions apportent de de la clarté. Les faits, les chiffres et les considérations présentés sont très intéressants, en particulier la comparaison de M. Hindriks avec le système de pension aux Pays-Bas. Tous ces éléments incitent à la réflexion.

M. Ronse admet que pouvoir repartir d'une page blanche pour réécrire le système de pension et la sécurité sociale belges aboutirait à un système différent du système actuel, mais pareille démarche à l'heure actuelle est un luxe. Néanmoins, cela ne doit pas empêcher les parlementaires de continuer à réfléchir et de nourrir des ambitions à cet égard. Le membre confie avoir beaucoup appris, y compris grâce aux interventions des organisations syndicales qui continuent à miser sur la désinformation.

M. Ronse entend dire que le taux de remplacement des fonctionnaires, fixé à 75 %, sera modifié – c'est inexact, affirme-t-il – et que 49 % des femmes subiront une pénalité. Le membre espère que ce type d'informations erronées resteront sans suite. Il plaide pour plus de rigueur dans le débat. À la suite des interventions des représentantes syndicales en particulier, le groupe N-VA

vakbondsvertegenwoordigsters in het bijzonder is de N-VA-fractie meer dan ooit gemotiveerd om de huidige pensioenhervorming goed te keuren.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) dankt de heer Ronse voor zijn uitgesproken pleidooi tegen desinformatie. Tijdens een recente commissievergadering beweerde de heer Ronse nochtans vol overtuiging dat de pensioenen 200 miljard euro zouden kosten, een bewering die de heer De Witte heeft rechtgezet. Volgens hem is het de heer Ronse die desinformatie blijft verspreiden.

Het plan is niet bedoeld om de pensioenen betaalbaar te houden, maar om het bedrag van de uitgekeerde pensioenen te verlagen, wat door alle experten is bevestigd. Zij vinden het bovendien absurd om nu al beslissingen te nemen zonder kennis te hebben genomen van een duidelijke impactanalyse. Waarom moet de eerste stemming al op 1 april plaatsvinden? Waarom niet wachten op de impactanalyse die tegen midden april zal worden bezorgd? De aanpak houdt geen steek. Het lid hekelt de plannen van de N-VA en haar meerderheidspartners, die willen voorkomen dat de waarheid aan het licht komt. Het getuigt van een gebrek aan respect voor het Parlement, het Federaal Planbureau en de leden van de Studiecommissie voor de vergrijzing die momenteel met die analyse bezig zijn. Hij voegt eraan toe dat het wetsontwerp duidelijk geen oplossing biedt voor het probleem van de betaalbaarheid van de pensioenen op lange termijn, net zomin als de vermindering van de sociale bijdragen, die de sociale zekerheid ondermijnt.

De heer De Witte heeft met grote belangstelling kennisgenomen van de analyse van professor Hindriks over jongeren. Hoe kunnen er meer effectieve jobs komen die de pensioenen betaalbaar houden, als de regering geen enkele oplossing aandraagt? Bovendien worden de landingsbanen afgeschaft evenals de opbouw van aanvullende pensioenrechten. Als iemand een baan heeft in een eindloopbaanregeling, bouwt hij geen aanvullende pensioenrechten op. Die landingsbanen tellen mee voor de loopbaanjaren, maar niet voor het pensioen, terwijl de pensioenen zo al heel laag zijn.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) nodigt de heer De Witte uit om zich genuanceerder uit te drukken. Als de betrokkenen dit horen, zullen ze beginnen vrezen dat hun eindloopbaanregeling niet meetelt voor het pensioen. Ze benadrukt dat als iemand tot aan zijn pensioen blijft werken, dat niet alleen meetelt voor zijn loopbaanjaren, maar ook voor het bedrag van zijn pensioen. Ongeacht of het gaat om een vijfde dan wel om een halftijdse baan. Als hij halftijds werkt, is het vereiste aantal dagen voldoende om dat jaar te laten meetellen. Een baan in

est plus que jamais motivé pour approuver la réforme des pensions actuelle.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) remercie M. Ronse de plaider de manière aussi explicite contre la désinformation. Pourtant, lors d'une récente commission, M. Ronse a clamé avec conviction que les pensions allaient coûter 200 milliards d'euros, information que M. De Witte a corrigée. Selon lui, c'est M. Ronse qui continue à pratiquer la désinformation.

Le plan ne vise pas à garantir la viabilité des pensions, mais à réduire le montant des pensions versées, ce que tous les experts ont confirmé. Ceux-ci estiment aussi qu'il est absurde de prendre des décisions, dès à présent, sans avoir pris connaissance d'une analyse d'impact claire. Pourquoi le premier vote doit-il déjà avoir lieu le 1^{er} avril? Pourquoi ne pas attendre l'analyse d'impact prévue à la mi-avril? C'est un non-sens. Le membre dénonce l'intention de la N-VA et de ses partenaires de majorité qui ne veulent pas que la vérité éclate au grand jour. Cela traduit un manque de respect envers le Parlement, le Bureau fédéral du Plan et les membres du Comité d'étude sur le vieillissement qui sont en train de travailler sur cette analyse. Il ajoute qu'à l'évidence, le projet de loi n'apporte aucune solution au problème de la viabilité financière des pensions à long terme, pas plus d'ailleurs que la réduction des cotisations sociales qui rongent la sécurité sociale.

M. De Witte a pris connaissance avec beaucoup d'intérêt de l'analyse du professeur Hindriks sur les jeunes. Comment garantir l'augmentation d'emplois effectifs qui rendent les pensions soutenables alors que le gouvernement ne propose aucune solution? De surcroît, les emplois de fin de carrière sont supprimés tout comme la constitution de droits de pension complémentaires. Si quelqu'un occupe un emploi dans le régime de fin de carrière, il ne constitue plus de droits de pension complémentaires. Ces emplois de fin de carrière comptent pour les années de carrière, mais pas pour la pension, alors que les pensions sont déjà très basses.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) suggère à M. De Witte d'être plus nuancé, sans quoi les personnes concernées prendront peur en entendant que les régimes de fin de carrière ne comptent pas pour la pension. Elle affirme que si quelqu'un travaille jusqu'à sa pension, cela compte non seulement pour ses années de carrière, mais aussi pour le montant de sa pension. Que ce soit un cinquième temps ou un mi-temps. S'il travaille à mi-temps, le nombre de jours requis est suffisant pour que cette année soit prise en considération. Un emploi en régime de fin de

een eindeloopbaanregeling betekent niet noodzakelijk-kerwijs dat het jaar verloren is. Het systeem is complex en genuanceerder.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) verzoekt om te bevestigen dat een halftijdse baan in de eindeloopbaanregeling niet wordt gelijkgesteld in de berekening van de malus van de betrokkene.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) bevestigt dat de 156 dagen verworven zijn als de betrokkene halftijds werkt.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) vraagt mevrouw Lanjri waarom vier op de tien vrouwen dan worden getroffen als ze deeltijds werken.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) verduidelijkt dat het gaat om halftijds, ongeacht de eindeloopbaanregeling. Ze hoopt oprecht dat ook veel vrouwen een baan zullen vinden in de eindeloopbaanregeling. Jammer genoeg doet het probleem zich vaak reeds veel eerder voor, omdat vrouwen meer voor hun naasten zorgen. Ze is er dan ook mee ingenomen dat alle zorgverlofperiodes voortaan in aanmerking worden genomen als gelijkgestelde periodes, met inbegrip van de periodes die tot dusver niet als zorgverlof werden aangemerkt.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) sluit de bespreking van dit specifieke punt af. Als iemand met een halftijdse baan in een eindeloopbaanregeling een dag verlof zonder wedde opneemt (of een vergelijkbare situatie), zal hij door de malus worden getroffen want het volledige jaar gaat verloren.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) hoort zaken die zij onaanvaardbaar vindt. Ondanks de cijfers, de onderzoeken en de werkelijkheid in het veld zijn de leden van de meerderheid er vooral mee bezig de hervorming zo snel mogelijk aangenomen te krijgen, terwijl 100.000 mensen op straat betogen.

Bovendien zouden de deskundigen uit het veld fake news verspreiden. Het lid vindt zulks volstrekt onaanvaardbaar. Vergis u niet: mevrouw Léonard van het ACV en mevrouw Carbonero Fernandez van het ABVV vertegenwoordigen maar liefst 4,5 miljoen werknemers. Zij hebben wel wat concrete ervaringen en verhalen te vertellen. De humanisten in de regering zijn tevreden met de hervorming, terwijl 43 % van de vrouwen nog steeds zal worden getroffen. Dat baart mevrouw Moscufo zorgen, aangezien de burgers op de humanisten hebben gestemd. Toen ze nog bij Aldi werkte, heeft mevrouw Moscufo zo'n twintig jaar lang meegevochten om haar

carrière ne signifie pas nécessairement que l'année est perdue. Le système est complexe et plus nuancé.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) demande de confirmer qu'un travail à mi-temps, dans le régime de fin de carrière, n'est pas assimilé dans le calcul du malus de la personne.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) confirme que les 156 jours sont acquis si la personne travaille à mi-temps.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) demande à Mme Lanjri pourquoi alors quatre femmes sur dix sont concernées par ce malus si elles travaillent à temps partiel.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) précise qu'il s'agit de mi-temps, indépendamment du régime de fin de carrière. Elle espère sincèrement que beaucoup de femmes pourront, elles aussi, occuper un emploi dans le dispositif de fin de carrière. Malheureusement, le problème arrive souvent bien avant, car les femmes s'occupent davantage de leurs proches. Aussi se réjouit-elle que toutes les périodes consacrées aux soins soient désormais prises en considération dans les périodes assimilées, y compris les périodes non classées jusqu'à présent comme congés de soins.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) termine la réflexion sur ce point spécifique. Si quelqu'un avec un emploi à mi-temps dans un régime de fin de carrière prend un jour de congé sans solde, ou toute autre situation similaire, cela lui vaudra une pénalité sur sa pension car l'année est perdue.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) entend des propos qu'elle juge inacceptables. Malgré les chiffres, les études et la réalité du terrain, les membres de la majorité se préoccupent surtout de faire voter la réforme le plus vite possible alors que 100.000 personnes manifestent dans la rue.

En plus, les experts de terrain raconteraient des *fake news*, et cela est inacceptable, s'exclame la membre. En effet, Mme Léonard de la CSC et Mme Carbonero Fernandez de la FGTB représentent 4,5 million s de travailleurs. Elles ont des expériences et des histoires concrètes à communiquer. Si les humanistes du gouvernement sont satisfaits alors que 43 % des femmes subiront encore une pénalité, Mme Moscufo s'en inquiète, car les citoyens ont voté pour les humanistes. Travailleuse chez Aldi, la membre raconte avoir participé à une lutte collective durant une vingtaine d'années pour augmenter les heures de travail de 24 à 28 heures. Seuls les hommes

werkweek te verlengen van 24 uur naar 28 uur. Alleen de mannen en de winkelverantwoordelijken hadden recht op een arbeidsovereenkomst van 36 uur per week. Is dat fake news?

Ze doet het verhaal van een 61-jarige vrouw die zonder ontslagvergoeding werd ontslagen. Wanneer die vrouw solliciteert, vragen de werkgevers haar niet naar haar leeftijd, maar hoeveel jaren ze nog te leven heeft. Dat is erg heftig! Ze vinden haar te oud en bieden haar de baan natuurlijk niet aan. Vinden de leden die getuigenis nog steeds fake news? De cijfers, de onderzoeken en de ervaringen van mannen en vrouwen spreken voor zich. Hoe kan mevrouw Lanjri ervan overtuigd zijn dat de stemming over de hervorming al die problemen zal oplossen?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) wijst mevrouw Moscufo erop dat zij zelf heeft opgeroepen tot praktijktests om discriminatie, onder meer op grond van leeftijd, tegen te gaan. Bovendien kent ook zij mensen, naasten, die het in het leven moeilijk hebben gehad en die handenarbeid hebben verricht. Zelf heeft ze als studente in de schoonmaak gewerkt. Ze weet dus waar ze het over heeft.

De heer Jean Hindriks (UCLouvain) wijst erop dat de Commissie Pensioenhervorming in 2015 een rapport over het deeltijds pensioen heeft uitgebracht. Het verbaast hem enigszins dat dit onderwerp volledig uit de bespreking is verdwenen, aangezien het ook in de voorstellen zou kunnen worden opgenomen. Hij stipt aan dat de Scandinavische landen een slim systeem hebben opgezet voor het loopbaaneinde: een geleidelijke uitstap waarbij de werknemer een gedeeltelijk pensioen opbouwt en tegelijkertijd blijft werken. Een dergelijk initiatief komt tegemoet aan waar het grote publiek om vraagt; in alle enquêtes ligt de steun hiervoor rond de 80 %. We zouden die mogelijkheid niet buiten beschouwing mogen laten. Er is behoefte aan een breed scala aan oplossingen om het hoofd te bieden aan de werkelijkheid van de arbeidsmarkt en de moeilijkheid om na 60 jaar te blijven werken. Met een deeltijds pensioen kan de malus worden voorkomen. De heer Hindriks stelt voor om de internationale evaluatie te bestuderen en die samen met de Pensioendienst te analyseren. Hij is bereid voort aan dit onderwerp te werken. Waarom zou dit niet tot de mogelijkheden behoren? Waarom zouden we die opties niet voort uitwerken, aangezien de burgers erom vragen?

De rapportrice,

Ellen Samyn

De voorzitter,

Denis Ducarme

et les gérants avaient droit à un contrat de 36 heures par semaine. Est-ce une *fake news*?

Elle transmet le témoignage d'une femme de 61 ans, licenciée sans prime de sortie. Lorsque cette femme postule, au lieu de lui demander son âge, les patrons lui demandent combien d'années il lui reste à vivre. Quelle violence! Ils la jugent trop vieille et, bien entendu, ne lui proposent pas le travail. Les membres considèrent-ils encore ce témoignage comme une *fake news*? Les chiffres, les études et les expériences d'hommes et de femmes sont là. Comment Mme Lanjri peut-elle être convaincue que le vote de la réforme réglerait tous ces problèmes?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) signale à Mme Moscufo qu'elle-même a plaidé en faveur de l'introduction de tests pratiques pour lutter contre la discrimination, y compris liée à l'âge, et que, par ailleurs, elle connaît aussi des personnes, des proches qui ont rencontré des difficultés dans la vie et qui ont exercé un travail manuel. Elle-même a travaillé dans le nettoyage comme étudiante. Elle sait ce dont elle parle.

M. Jean Hindriks (UCLouvain) attire l'attention sur le fait qu'en 2015, la Commission de réforme des pensions a remis un rapport sur la pension à temps partiel. Il se dit quelque peu surpris que ce sujet soit complètement sorti des discussions, car il peut aussi figurer dans les propositions. Il signale que les pays nordiques ont mis sur pied un système intelligent pour les fins de carrière: une sortie progressive où l'individu cumule une pension partielle et une activité professionnelle. Ce type d'initiative répond à une vraie demande de l'opinion publique; dans toutes les enquêtes, les taux d'adhésion sont de l'ordre de 80 %. Il ne faudrait pas éluder cette possibilité. Une multiplicité de solutions sont les bienvenues pour faire face à la réalité du marché du travail et à la difficulté de poursuivre une activité professionnelle après 60 ans. Il est possible d'éviter les malus grâce à la pension à temps partiel. M. Hindriks suggère d'examiner l'évaluation internationale et de l'analyser en parallèle avec l'administration des pensions. Enfin, il se dit prêt à poursuivre le travail sur le sujet. Pourquoi ne pas ouvrir l'ordre des possibles? Pourquoi ne pas travailler sur ces options puisque les citoyens le demandent?

La rapporteure,

Ellen Samyn

Le président,

Denis Ducarme