

COMMISSION SPECIALE  
RELATIVE AU TRAITEMENT  
D'ABUS SEXUELS ET DE FAITS  
DE PEDOPHILIE DANS UNE  
RELATION D'AUTORITE, EN  
PARTICULIER AU SEIN DE  
L'ÉGLISE

du

LUNDI 17 JANVIER 2011

Soir

BIJZONDERE COMMISSIE  
BETREFFENDE DE  
BEHANDELING VAN SEKSUEEL  
MISBRUIK EN FEITEN VAN  
PEDOFILIE BINNEN EEN  
GEZAGSRELATIE,  
INZONDERHEID BINNEN DE KERK

van

MAANDAG 17 JANUARI 2011

Avond

La séance est ouverte à 20.17 heures et présidée par Mme Karine Lalieux.

De vergadering wordt geopend om 20.17 uur en voorgezeten door mevrouw Karine Lalieux.

**Audition de M. Glenn Audenaert, directeur de la police judiciaire fédérale de Bruxelles**  
**Hoorzitting met de heer Glenn Audenaert, directeur van de federale gerechtelijke politie van Brussel**

La **présidente**: Comme le chauffage est en panne et qu'il est déjà huit heures et que cela fait déjà un certain temps que chacun est dans cette pièce et, surtout, que des personnes que nous devons auditionner sont arrivées à deux heures, je propose de reprendre immédiatement les travaux. M. Audenaert, je vous remercie d'être présent. Je ne sais pas si vous voulez immédiatement présenter quelque chose, nous dire quelque chose ou si nous passons directement aux questions. Ou alors peut-être vous présenter, présenter votre carrière.

**Glenn Audenaert**: Non, pas du tout.

La **présidente**: Pas toute votre carrière, sinon on va y passer la nuit.

**Glenn Audenaert**: Je vais être bref si ce n'est que pour un peu mettre en contextualisation les témoignages de MM. De Waele et Jacobs, premièrement pour dire que, de ce que j'ai entendu, je les soutiens dans tout ce qu'ils ont dit et, deuxièmement, expliquer un peu le contexte légal. La fonction que j'exerce est celle de directeur judiciaire du PJF de Bruxelles, un mandataire qui reçoit ses directives du directeur

général mais qui, de par la figure du mandataire et comme le législateur l'a voulu, est responsable de ce qui se fait dans la PJF.

Selon l'article 105, il dirige et organise son service. Bien évidemment, la responsabilité rime avec l'autorité. L'article 110 en fait le destinataire de tous les réquisitoires des magistrats. Comme les magistrats dirigent toutes les enquêtes, les réquisitoires sont envoyés au directeur judiciaire, qui est garant de la capacité quantitative et qualitative qu'il doit exercer avec les réquisitoires.

Het is dus de gerechtelijke directeur die ervoor moet zorgen dat de werklust binnen de federale gerechtelijke politie van Brussel gelijkmatig wordt verdeeld en dat binnen de human resources en de investeringsmiddelen en de werkmiddelen die hij heeft, voor iedere opdracht het zo juist mogelijk segment qua capaciteit wordt gekozen.

Voor het overige sta ik open voor al uw vragen. Zoals mijn collega's ben ik aan een dubbel beroepsgeheim gebonden, met name het gewone wettelijke beroepsgeheim en het geheim van het onderzoek dat u interesseert. Voor zover u daarover vragen hebt, zal ik mij heel strikt aan het geheim van het vooronderzoek houden en er dus niks over vertellen. Voor het overige zal ik uiteraard gesloten deuren vragen, daar en wanneer noodzakelijk.

Ik sta echter open voor alle vragen.

La **présidente**: Chaque parlementaire va poser ses questions et vous donnerez des réponses soit en séance publique soit à huis clos.

**Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mevrouw de voorzitter, mijnheer Audenaert, ik zal dezelfde vraag stellen als de vraag die ik heb gesteld aan de twee collega's die vóór u kwamen.

Hebt u kennis van interventies of uitgeoefende druk op u of op uw diensten bij onderzoeken inzake seksueel misbruik in gezagsrelaties binnen de Kerk? Vanwaar komt die druk? Komt ze van gerechtelijke instanties, van de Kerk of van waar dan ook? Zou u ons ter zake kunnen inlichten?

**Olivier Deleuze** (Ecolo-Groen!): Monsieur Audenaert, quelle est votre opinion sur le fait qu'une institution privée organise en son sein une commission d'accueil de victimes de faits de pédophilie et que dans les statuts de cette commission privée, il est indiqué qu'il lui revient de décider si elle va transmettre à la justice les faits dont elle aurait connaissance?

**Carina Van Cauter** (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer Audenaert, ik heb dit ook al aan de voorgaande sprekers gevraagd.

Wij weten dat er een afspraak is gemaakt tussen het College van procureurs-generaal en de commissie-Adriaenssens over de wijze waarop dossiers voor al dan niet onderzoek al dan niet aan Justitie zouden worden doorgespeeld. Het was aan de commissie-Adriaenssens om te oordelen of de feiten al dan niet verjaard waren dan wel of ze ernstig genoeg waren om te worden doorgespeeld.

Wij hebben inmiddels ook vernomen dat niet, zoals gebruikelijk, de gerechtelijke politie de onderzoeken zou voeren in opdracht van de desgevallend aangewezen magistraat. Een federale magistraat werd belast met de onderzoeken ter zake.

Weet u wie daartoe de instructie heeft gegeven?

Met betrekking tot de afspraken tussen het College van procureurs-generaal en de commissie-Adriaenssens weten wij dat de minister van Justitie een schrijven ter zake heeft gericht met de vraag om afspraken te maken.

Weet u hoe voornoemde abnormaliteit of eigenaardigheid, als ik ze zo mag noemen, tot stand is gekomen?

Ten tweede, hebt u, behalve de suggesties die door uw collega's of voorgaande sprekers werden geformuleerd – onder meer dat het goed zou zijn dat in ieder gerechtelijk arrondissement een

gespecialiseerd team van gerechtelijke politiemensen rond pedofilie of zedenfeiten actief zou zijn –, nog andere suggestie aan onze commissie te doen die de opsporing van seksueel misbruik zouden kunnen verbeteren?

**Marie-Christine Marghem** (MR): Ma question recoupe celle qui vient d'être posée.

Monsieur, que savez-vous de la façon dont a été établie cette convention de régulation de flux d'informations entre la commission Adriaenssens et le parquet général? Pour quelle raison cette convention a-t-elle été établie?

**Valérie Déom** (PS): Monsieur Audenaert, pensez-vous qu'à moment un donné, une politique criminelle a été adoptée ou qu'un mot d'ordre a été donné selon lequel les abus sexuels ne constituaient pas les cas les plus importants et qu'il n'était donc pas nécessaire de poursuivre, notamment en raison du manque de preuves? Ces faits ont-ils pu être considérés par certains policiers comme étant des faits de "seconde zone" au regard de faits plus graves? Pensez-vous que ce genre de considération ait pu exister à un certain moment?

Par ailleurs, lorsqu'une personne vient porter plainte auprès d'un policier, un procès-verbal doit-il obligatoirement être dressé? N'existe-t-il pas des cas où un procès-verbal n'est pas dressé pour être remplacé par un autre document?

**Glenn Audenaert**: Mevrouw de voorzitter, om op de vraag van de heer van Hecke te antwoorden, zal ik zoals mijn voorgangers een zitting achter gesloten deuren vragen.

En ce qui concerne la genèse de la convention entre la commission Adriaenssens, d'une part, le collège des PG et le parquet, d'autre part, j'y suis tout à fait étranger. Nous n'avons ni été consultés, ni n'étions partenaires dans cette discussion.

La question de M. Deleuze recoupe en partie celle de M. Van Hecke sur l'existence d'une telle convention. En ce qui me concerne, *in abstracto*, comme le disait si bien mon adjoint, nous fonctionnons sous le principe d'égalité de tous les citoyens, de toutes les victimes. Représentez-vous la métaphore suivante: vous êtes le parent de jumeaux identiques; imaginez le cas où vos deux enfants seraient abusés au même moment, l'un dans une organisation disposant d'une telle convention et l'autre dans une organisation n'en disposant pas. Pourquoi faut-il faire la distinction entre les deux suspects?

Ik zal het ook in het Nederlands zeggen. Stel dat een eeneiige tweeling op hetzelfde moment in de tijd misbruikt wordt, de ene door de zwemmeester in het gemeentelijk zwembad en de andere door een aangestelde in een organisatie die een conventie heeft. Waarom, onder welk gelijkheidsbeginsel, moeten er voor de ene verdachte een aantal filters ingebouwd worden? Is het verjaard? Is het ernstig? Gaat het slachtoffer voor de dader of niet? Mogen wij dat zelf bepalen? Is in dit geval Justitie niet bekwaam om dat te doen? In het ander geval gaat men ervan uit dat Justitie wel over het juiste evaluatievermogen beschikt om de afweging te maken tussen de zorglogica en de veiligheidslogica, het belang van het slachtoffer en het belang van de dader. Mag voor de ene verdachte de bij de Grondwet ingestelde macht wel haar taak volledig en ten volle uitoefenen, maar voor de andere niet.

Telle est ma réponse à votre question, monsieur Deleuze, *in abstracto*, puisque vous avez parlé d'une organisation privée *in abstracto*.

**Olivier Deleuze** (Ecolo-Groen!): (...) (*Hors micro*) que toutes les institutions privées fassent des commissions d'enquête internes. Ainsi, il y aura une égalité entre les victimes.

**Glenn Audenaert**: *Quod erat demonstrandum*. Est-ce cela qu'on veut, monsieur Deleuze? Je ne pense pas.

**Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mijnheer Audenaert, hebt u soms nog andere voorbeelden, uit het verleden, van afspraken of protocollen die zijn afgesloten tussen Justitie en eventuele organisaties over bepaalde soorten van misdrijven? Ik noem bijvoorbeeld de sportwereld en doping, ik zeg maar wat. Hebt u ooit van iets gelijkaardigs gehoord in de geschiedenis?

**Glenn Audenaert**: Geen enkel dat de FGP Brussel weerhouden heeft in de tien jaar dat zij bestaat om haar werk uit te voeren binnen de limieten van haar bevoegdheid en binnen de geest en de letter van de wet.

**Renaat Landuyt** (sp.a): Bedoelt u nu dat het deze zomer anders was?

**Glenn Audenaert**: Ik zeg gewoon, in het abstract geval van de heer Deleuze, indien een privé-organisatie over een conventie zou beschikken waardoor zij afspraken kan maken bij Justitie, waarbij Justitie ergens een filter zou inbouwen waarmee de politie rekening moet houden, dat ik

dat nog nooit meegemaakt heb.

**Renaat Landuyt** (sp.a): Waarom bent u nu voorzichtiger dan in uw verklaringen in een interview in september in De Morgen?

**Glenn Audenaert**: Ik ben niet voorzichtiger. Ik sta nog steeds achter iedere letter in dat artikel.

**Renaat Landuyt** (sp.a): Dat zou mijn volgende vraag geweest zijn.

**Glenn Audenaert**: Ik sta daar nog altijd achter. Wat dat artikel aangaat, wens ik er bij te zeggen dat a priori noch de onderzoeksrechter, noch de procureur des Konings van Brussel er enig probleem mee hadden, en a posteriori ook niet.

**Renaat Landuyt** (sp.a): Ook niemand anders?

**Glenn Audenaert**: Iedereen heeft recht op zijn mening.

Ai-je suffisamment répondu à votre question, monsieur Deleuze?

La **présidente**: Dans l'abstrait puisqu'il y aura une question-réponse plus concrète à huis clos sur le cas particulier.

**Glenn Audenaert**: Mevrouw Van Cauter, het was ongeveer in dezelfde zin dat u een vraag stelde over die filter. Vanuit ons gezichtspunt, onder artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, kan iedere burger zich tot onze organisatie richten. Wanneer wij drager zijn van elementen van wanbedrijf of misdaad zijn wij gehouden hiervan zo snel mogelijk de procureur des Konings in te lichten. In de tien jaar waarin de FGP Brussel bestaat is dat altijd zo gebeurd.

**Carina Van Cauter** (Open Vld): Maar mijn vraag was ingegeven door het voorafgaand protocol dat gesloten was tussen de commissie-Adriaenssens en het College van procureurs-generaal. Daar zou niet de gerechtelijke politie beopdracht worden met het uitvoeren van opsporingsopdrachten, maar werd er wel een federaal magistrat aangesteld om de klachten te ontvangen.

**Glenn Audenaert**: Als u het op de tijdlijn plaatst, op het ogenblik waarop wij gevat werden door het gerechtelijk onderzoek met betrekking tot seksueel misbruik in een gezagsrelatie in pastorale kringen, was dat protocol nog niet gefinaliseerd.

Ten tweede, ik had niet begrepen dat de federale

magistraat zelf de onderzoeksopdrachten ging uitvoeren. Ik had begrepen dat de federale magistraat ging onderzoeken of er nog een publieke vordering moest opgestart worden en zo ja, waar.

**Carina Van Cauter** (Open Vld): Neen, zij zouden de klachten ontvangen.

**Glenn Audenaert:** En beoordelen of ze ontvankelijk zijn en of de publieke vordering al dan niet geactiveerd moet worden. Uiteindelijk zullen de vorderingen altijd door een politiedienst moeten uitgevoerd worden. Ik denk dat zij daar ook een rol hadden om te coördineren. Overigens is daarover een coördinatievergadering geweest tussen de federale procureur, de heer Delmulle, de procureur des Konings te Brussel en de procureur van Brugge, waar een overeenkomst gesloten is dat de taak van het federaal parket erin zou bestaan, volgens het protocol, om wanneer de klachten binnenkomen voor de feiten het lokaal parket te vatten en voor de eventuele samenhang of het nog bestaande schuldig verzuim zou de procureur des Konings van Brussel beoordelen of dit al dan niet binnen de saisine van onderzoeksrechter De Troy viel. In dat geval zou het overgemaakt worden aan onderzoeksrechter De Troy en zouden de vorderingen door ons uitgevoerd worden.

**Carina Van Cauter** (Open Vld): Als men niet kon nakijken of bepaalde dossiers binnen de saisine van onderzoeksrechter De Troy vielen, wat moest er dan gebeuren?

**Glenn Audenaert:** Ik denk dat u dat beter aan de federale procureur kunt vragen, mevrouw Van Cauter. Dat is zijn bevoegdheid.

**Carina Van Cauter** (Open Vld): Ik weet wat de federale procureur ermee gedaan heeft. Wat was echter de afspraak dat hij ermee zou doen?

**Glenn Audenaert:** Hij zou binnen de krijtlijnen van het protocol met de procureurs-generaal zijn bevoegdheid uitoefenen. Als hij het niet weet, dan zal hij raad moeten vragen aan de procureur des Konings van Brussel. Dan moet ik u naar de procureur des Konings van Brussel verwijzen.

**Carina Van Cauter** (Open Vld): Wij zullen hem daarover ondervragen.

**Glenn Audenaert:** Il restait des questions auxquelles je n'avais pas encore répondu, notamment les vôtres.

Je n'ai pas connaissance d'une politique criminelle quelconque qui aurait estimé que les faits de délit sexuel sont des délits de deuxième ordre ou qu'il y aurait une politique de moindre intérêt ou de moindre effort envers ces délits. Jamais, jamais!

Comme mes collègues, je suis intimement convaincu que, depuis l'affaire Dutroux, au sein de la police intégrée, la conscience professionnelle a acquis tout doucement sa maturité.

Il est vrai aussi, comme M. Jacobs l'a dit, à chaque fois que la police a connu des incidents, ce furent des incidents dans le contexte de crime à motivation sexuelle et dans le cadre de récidive, que ce soit Dutroux, Van Uytzel ou d'autres.

La **présidente:** Je voudrais rebondir sur ce que vous venez de dire. Vous êtes policier depuis 1975. Excusez-moi de vous le rappeler, mais c'est important pour la question que je vous pose, dans une perspective non pas historique, mais une perspective de moyen terme.

J'ai posé cette question à M. De Waele. Il y a eu l'affaire Dutroux et l'après-affaire Dutroux au niveau de la prise de conscience des victimes et de l'importance des affaires de mœurs.

Pensez-vous qu'avant, d'après votre expérience, il existait aussi comme dans l'Église, d'après ce qu'ils nous ont dit, une certaine culture du silence par rapport aux mœurs, par rapport aux faits sexuels? Était-ce plutôt tabou et, d'autant plus, lorsqu'ils concernaient des personnes disposant d'une certaine notoriété dans la ville, dans le village ou dans la société?

**Glenn Audenaert:** Madame, que voulez-vous que je vous dise? Je suis devenu gendarme parce qu'un certain pharmacien m'a refusé des préservatifs! Tout était dans le tabou jadis. Et tout ce qui était sexuel était dans le tabou.

En ce qui concerne la police de première ligne, quand quelqu'un entrainait pour faire part d'un problème qui se situait dans la vie privée des gens, il y avait déjà un tabou.

Tous, vous vous souviendrez, je crois, qu'il n'était pas si simple pour une femme battue de se rendre à la police ne fût-ce que pour déposer plainte pour coups et blessures contre son mari. Le délit d'adultère est devenu identique pour les hommes et les femmes alors que j'étais déjà gendarme. Pour les hommes, c'était le concubinage et, pour les femmes, c'était l'adultère simple. Tout cela n'est donc pas si lointain que cela.



arrondissement Brussel daarbij, dan zult u begrijpen dat wij alle dagen keuzes moeten maken, in alle fenomenen. Er blijven dan dossiers liggen, terwijl er andere wel gedaan worden, uiteraard onder leiding van en in samenspraak met de magistratuur.

Wij hebben er vijf. Het is ook zo, en dat is niet mijn verdienste, dat het niet alleen in deze problematiek is dat mensen die ergens anders hun gram niet halen tot bij ons gekomen zijn, omdat zij ook in andere domeinen, met betrekking tot andere categorieën van verdachten, de ervaring hebben dat de FGP Brussel de volheid van haar bevoegdheid uitoefent tot op het laatste artikel in het Strafwetboek als het nodig is en dat men ons niet onder druk kan zetten, ook al zou men het eens willen proberen of zou men ertoe verleid worden.

**Renaat Landuyt** (sp.a): Gebeurt dat?

**Glenn Audenaert**: Gesloten deuren.

La **présidente**: Je vérifie si vous avez répondu à toutes les questions.

Il y avait aussi une question de Mme Déom sur l'obligation de dresser le procès-verbal.

**Glenn Audenaert**: C'est absolu, il ne peut y avoir aucun doute à ce sujet. L'article 29 est clair et quand bien même on n'est pas en présence de faits probants pour un délit ou un crime et qu'il y a un doute, la loyauté vis-à-vis du législateur, vis-à-vis de la magistrature nous impose de les aviser, ce qu'on fait toujours. Toujours! Et si on n'introduit pas les données dont on est au courant dans la BNG, on commet aussi un délit: article 44/11, la rétention d'informations.

Nous sommes le seul pays où l'information à finalité judiciaire est la propriété de la magistrature et non pas de la police. C'est pour cela que notre système de techniques particulières de recherche fonctionne. Nous sommes obligés de confier toute notre information à un système qui est contrôlé à son tour par la magistrature.

Aan de ene kant zijn wij dus verplicht volgens artikel 29 de magistratuur op de hoogte te stellen van alle elementen van misdrijf per proces-verbaal. In het geval van een seksueel misdrijf moet het zeker per proces-verbaal. Een vertrouwelijk verslag – dat is een ander geval – is ook een mogelijkheid. Het is net zo goed een papieren spoor als een ander.

Aan de andere kant zijn wij ook verplicht alles in de ANG te steken. Het zou voor uw commissie interessant zijn aan het controleorgaan van de informatieafdeling van de politie te vragen een foto te nemen op het ogenblik van Operatie-Kelk en te vragen wat er toen in de ANG bekend was aan seksuele misdrijven binnen een gezagsrelatie in de pastorale sfeer. Wat zat er in de ANG op dat ogenblik? Wat was er toen geweten? Dit is een interessante oefening. Het COC kan die perfect voor uw commissie doen zonder in detail te treden, door te zeggen: "Er waren er zoveel." Dan kunt u zien wat er al bestond en hoeveel er uiteindelijk via Operatie-Kelk naar ons gekomen zijn.

Als die verplichting voor de federale politie in Brussel bestaat, bestaat zij voor iedereen.

La **présidente**: Cela me semble être une bonne suggestion.

**Marie-Christine Marghem** (MR): Vous répondez tous la même chose sur l'article 29 mais comment expliquer que l'on nous dise encore aujourd'hui, en 2010, notamment au sein de cette commission lors les précédentes auditions que nous avons faites, que des plaintes ne sont pas enregistrées et que des personnes doivent faire plusieurs commissariats avant de pouvoir enregistrer une plainte de viol, par exemple? De quels recours dispose le citoyen qui est confronté à un refus, à un non-enregistrement de plainte?

**Glenn Audenaert** : C'est un but ouvert! Je ne me l'explique pas. Si c'était le cas à la PJF de Bruxelles, j'en serais responsable. Enfin, de quels recours le citoyen dispose-t-il? Venez chez nous, n'est-ce pas! Que voulez-vous que je vous dise? C'est ce qui s'est passé. C'est ce qui s'est fait. M. De Waele a fait une interview dans le journal *De Morgen*, il me semble, dans laquelle il a invité les gens disposant de dossiers et n'étant pas satisfaits de la suite donnée à venir chez nous et ils sont venus. Ils sont tous là, même ceux...! Vous êtes les bienvenus!

**Marie-Christine Marghem** (MR): Dans ce cas-là, la première chose à laquelle je penserais, c'est de rédiger un courrier reprenant le contenu de la plainte à l'attention du procureur du Roi, en supposant que la personne aille voir un avocat. C'est la première chose à faire.

**Glenn Audenaert**: Je n'ai qu'un correspondant, madame: c'est le procureur du Roi.

**Marie-Christine Marghem** (MR): Y a-t-il des

sanctions disciplinaires? Vous comprenez que la preuve est impossible à faire. Il y a un déséquilibre total. La loi impose quelque chose. Or, certains viennent encore nous dire que ce n'est pas fait.

**Glenn Audenaert:** En tant que fonctionnaire, j'ai droit à la parole, en mon propre nom ou au nom du service dont je suis responsable, pour les choses pour lesquelles je suis compétent. Si, au sein de la PJF de Bruxelles, un membre avait détenu des éléments de délit ou de crime sans en rédiger un procès ou un rapport confidentiel à la magistrature, une procédure disciplinaire serait ouverte, pour autant que le procureur du Roi ne le fasse pas ou ne me demande pas de le faire. Ce doit être clair!

**Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!):** Mijnheer Audenaert, ik heb een vraag over de gegevensbank ANG. Is het uw ervaring dat politiediensten overal te lande die gegevensbank op een correcte manier gebruiken, en tijdig? Natuurlijk, als er pv's zijn, maar het duurt zes maanden tot een jaar voordat de gegevens ingevoerd worden, geeft dat ook aanleiding tot vertragingen. Hebt u daar ervaringen mee, of weet u wie daarover eventueel nuttige uitspraken zou kunnen doen?

**Glenn Audenaert:** Ook hier kan ik enkel spreken over FGP Brussel. De ANG is een concept dat groeit. Het is opgestart in 2000, denk ik, maar mijn directeur-generaal kan u dat beter uitleggen. De gegevensbank was verre van perfect van in den beginne, in zoverre dat een aantal opdrachten gegeven werd aan de centrale diensten om de werking van de ANG te compenseren.

Binnen de FGP Brussel, sedert achttien maanden is dat zo, zal iedere onderzoeker zelf, wanneer hij een dossier opstart, een formulier opstarten waarin hij een aantal entiteiten vastlegt en links legt tussen entiteiten. Dat wordt dan gecontroleerd op het arrondissementeel informatiekruispunt naar kwaliteit. Dan komt het in de ANG. Ik denk dus dat wij nu in de FGP Brussel op kruissnelheid lopen, zowel qua kwaliteit als qua tijdige registratie.

Of dat op andere plaatsen het geval is, komt mij niet toe om uit te maken. Ik denk dat u daarover best mijn directeur-generaal bevraagt, wat de gerechtelijke pijler aangaat. Voor de lokale politie is dat even verscheiden als dat er zones zijn.

Wel weet ik het volgende. Voor het hoofdstedelijk gebied Brussel hebben wij op ons AIK eindstations van alle netwerken van alle zones, waar wij query's op kunnen uitvoeren, zodanig dat voor 10

uur 's morgens zowel de procureur des Konings als mijn collega-directeur-coördinator, de gerechtelijke directeur en alle zonechefs over een geïntegreerd situatierapport beschikken over alles wat er in het hoofdstedelijk gebied gebeurd is de jongste 24 uren. De opvolging van de vastlegging in de ANG verloopt voor de FGP Brussel continu.

Er zijn twee kwaliteitscontroles. Een eerste binnen de opsporingsafdeling, door een gedeconcentreerde coach van het AIK en een tweede in het AIK zelf. Ik denk dus dat wij daar niet slecht bezig zijn.

Onlangs hebben wij er een tweede tool bijgekregen, een onderzoeksondersteunende tool. Het is dan enkel de FGP die ons moet toelaten onze onderzoeken te beheren en ook, volgens een boom, inkijk te geven in alle onderzoeken, zodanig dat wij in feite kunnen zien of iemand artikel 29 al dan niet overtreden heeft.

Nogmaals, het is een leerproces. Die gegevensbank evolueert. Geloof mij, ook op dat vlak is het goed om eens in Europa rond te kijken, vooraleer een oordeel te vellen over de Belgische situatie. Ik denk – ik druk me nu heel voorzichtig uit – dat wij conceptueel in België vrij ver tot heel ver staan. De invulling is altijd iets dat door een menselijke factor beïnvloed kan worden.

**Marie-Christine Marghem (MR):** Voulez-vous nous rappeler en quoi consistent les missions du carrefour d'information d'arrondissement et qui en fait partie?

**Glenn Audenaert:** Le carrefour d'information d'arrondissement est l'outil conçu pour qu'on puisse recouper l'information. Cela veut dire que c'est l'outil qui devait garantir que le dysfonctionnement Dutroux ne serait plus jamais possible. Sa compétence clé, sauf erreur de ma part, est justement de trouver les liens, d'identifier de nouveaux phénomènes et d'attirer l'attention des responsables de ce qu'il trouve pour que ceux-ci puissent développer des politiques adéquates.

Il est composé du personnel d'une composante judiciaire issue de la PJF et qui dépend du directeur judiciaire, d'une composante de la police administrative venant du directeur-coordonateur et de composantes venant des zones sur l'arrondissement.

La **présidente:** Toutes les questions ont-elles trouvé réponse? (*Oui*)

Nous passons donc à nouveau au huis clos.

*La réunion publique de commission est levée à 20.54 heures.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 20.54 uur.*