

Plenaire vergadering

➤ **DONDERDAG 30 JUNI 2011 NAMIDDAG (042)**

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN

1. Wetsvoorstel (Dhr. Daniel Bacquelaïne, Mevr. Kattrin Jadin, de heren Denis Ducarme en Herman De Croo) tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts, nrs. 1199/1 tot 3.

De wet van 15 mei 2007 tot erkenning van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een instituut van auto-experts is in haar huidige vorm onuitvoerbaar. Ze bevat onduidelijkheden en contradicties die door het voorliggend wetsvoorstel worden weggewerkt.

Het wetsvoorstel nr. 1199 wordt aangenomen met 84 stemmen en 38 onthoudingen

2. Voorstel van resolutie (Mevr. Maggie De Block, dhr. Herman De Croo en de dames Ine Somers, Carina Van Cauter, Gwendolyn Rutten en Maya Detiège) betreffende een globale aanpak van gehoorschade, n^{os} 484/1 tot 5.

Het voorstel van resolutie nr. 484 wordt unaniem aangenomen met 119 stemmen

3. Wetsvoorstel (Mevr. Carina Van Cauter, dhr. Herman De Croo, de dames Sabien Lahaye-Battheu en Sarah Smeyers en dhr. Willem-Frederik Schiltz) betreffende de moderniseren en transparanter maken van de werking van de mede-eigendom, nrs. 1537/1 tot 6.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe syndici meer tijd te geven om de documenten betreffende een mede-eigendom aan te passen aan de nieuwe reglementering. Ook mogen niet-professionele syndici in gebouwen met meer dan twintig kavels voortaan een vereenvoudigde boekhouding voeren.

Het wetsvoorstel nr. 1537 wordt unaniem aangenomen met 123 stemmen

4. Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 216bis en 216ter van het Wetboek van strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek, nrs. 1344/1 tot 5.

Het wetsontwerp nr. 1611 wordt aangenomen door 82 stemmen tegen 28 en 12 onthoudingen

5. Wetsvoorstel (de heren Philippe Goffin, Josy Arens, Hendrik Bogaert, Olivier Henry, Dirk Van der Maelen en Herman De Croo en Mevr. Gwendoly Rutten) tot wijziging van Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek diverse rechte en taksen inzake de inkomsten van verzekeringsproducten en houdende een diverse bepaling, nrs. 1611/1 tot 4.

Het Bijzonder Beschermingsfonds voor deposito's en levensverzekeringen moet tussenkomen in het kader van de vereffening van verzekeringsondernemingen. Teneinde de betrokken verzekeringsnemers of begunstigden geen bijkomend nadeel te berokkenen, wil het voorstel voorkomen dat de door het fonds betaalde vergoeding aanleiding geeft tot een belasting tegen een progressieve aanslagvoet of tegen een hogere afzonderlijke aanslagvoet wegens een omstandigheid die de betrokken verzekeringsnemers of begunstigden vreemd is.

Het wetsvoorstel nr. 1344 wordt aangenomen met 122 stemmen en 1 onthouding