

Plenaire vergadering

➤ **DONDERDAG 15 MAART 2012 NAMIDDAG (076)**

WETSVOORSTELLEN

1. Wetsvoorstel (de dames Carina Van Cauter en Sabien Lahaye-Battheu en M. Patrick Dewael) tot wijziging van artikel 92 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het hoger beroep tegen vonnissen gewezen door de vrederechter en de politierechtbank, nrs. 1043/1 tot 6.

In principe worden de vorderingen op het niveau van de rechtbank van eerste aanleg, dus zowel in burgerlijke als strafzaken, toegewezen aan kamers met één rechter. Het hoger beroep tegen vonnissen gewezen door de vrederechter en de politierechtbank vormt hierop een uitzondering: het dient altijd te worden behandeld door een kamer met drie rechters. De indieners stellen voor deze uitzondering op te heffen.

De mogelijkheid om te verwijzen naar een kamer met drie rechters in bepaalde welomschreven gevallen blijft evenwel behouden.

Het wetsvoorstel nr. 1043 wordt teruggezonden naar de commissie

2. Wetsvoorstel (de dames Sabien Lahaye-Battheu en Carina Van Cauter) tot wijziging van artikel 109bis van het Gerechtelijk Wetboek, nrs. 1831/1 tot 7.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de werklast in het hof van beroep te verminderen door de verplichte behandeling in collegiale kamers te beperken:

— hoger beroep inzake burgerlijke rechtsvorderingen die bij de uitspraak over de strafvordering niet in staat van wijzen waren, kan voortaan door een alleenzetelend rechter behandeld worden;

— wanneer de eerste voorzitter oordeelt dat een strafzaak weinig complex is, kan hij de zaak voortaan toebedelen aan een kamer met een alleenzetelend magistraat tenzij de eiser of gedaagde expliciet vraagt om behandeling door een kamer met drie magistraten.

Het wetsvoorstel nr. 1831 wordt teruggezonden naar de commissie

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel (de heren Thierry Giet, Raf Terwingen en Daniel Bacquellaine, mevr. Karin Temmerman, de heren Olivier Deleuze, Stefaan Van Hecke en Patrick Dewael en mevr. Catherine Fonck) tot herziening van artikel 195 van de Grondwet, nrs. 2064/1 tot 4.

Het voorstel tot herziening nr. 2064 wordt aangenomen met 103 stemmen tegen 39