DOC 56 **0102/002**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2026

WETSVOORSTEL

tot verdeling van de pensioenrechten in de tweede pijler tussen partners na echtscheiding of na ontbinding wettelijke samenwoning

Advies van de Raad van State Nr. 79.714/16 van 21 oktober 2026

Zie:

Doc 56 **0102/ (B.Z. 2024):**
001: Wetsvoorstel van mevrouw Vanrobaeys.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

21 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

répartissant les droits de pension dans le deuxième pilier entre partenaires après le divorce ou la dissolution de la cohabitation légale

Avis du Conseil d'État N° 79.714/16 du 21 octobre 2026

Voir:

Doc 56 **0102/ (S.E. 2024):**
001: Proposition de loi de Mme Vanrobaeys.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 79.714/16 VAN 21 OKTOBER 2026

Op 3 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 19 augustus 2026,* een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot verdeling van de pensioenrechten in de tweede pijler tussen partners na echtscheiding of na ontbinding wettelijke samenwoning' (*Parl.St.* Kamer 2024, nr. 56-102/1).

Het voorstel is door de zestiende kamer onderzocht op 15 oktober 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter Pas, kamervoorzitter, Toon Moonen en Annelies D'Espallier, staatsraden, Jan Velaers en Johan Put, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter Schollen, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'Espallier, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 oktober 2026.

*

1. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt ertoe een regeling in te voeren inzake de verdeling van pensioenrechten opgebouwd in de tweede pijler tussen partners na echtscheiding of na ontbinding van een wettelijke samenwoning.

2. De tekst van het voorstel is identiek aan het wetsvoorstel 'tot verdeling van de pensioenrechten in de tweede pijler tussen partners na echtscheiding of na ontbinding wettelijke samenwoning' (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-960/1).

Dit wetsvoorstel werd op 4 maart 2020 door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Raad van State voor advies voorgelegd. Op 16 juli 2020 bracht de Raad van State hierover advies 67.069/1 uit. Dit advies is openbaar gemaakt op de website van de Raad van State en is opgenomen in de parlementaire stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers,[1] zodat iedereen die dat wil er kennis van kan nemen.

3. Om door de Raad van State, afdeling Wetgeving, te kunnen worden onderzocht moet uit een om advies voorgelegde wetgevende of reglementaire tekst voldoende blijken wat de stellers met hun voorstel of ontwerp beogen, en moet het voorstel of ontwerp daartoe met voldoende zorgvuldigheid zijn opgesteld. Dit betekent onder meer dat van de stellers verwacht kan worden dat ze kennis hebben genomen van

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

1 *Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-960/2.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 79.714/16 DU 21 OCTOBRE 2026

Le 3 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 19 août 2026**, sur une proposition de loi 'répartissant les droits de pension dans le deuxième pilier entre partenaires après le divorce ou la dissolution de la cohabitation légale' (*Doc. parl.*, Chambre, 2024, n° 56-102/1).

La proposition a été examinée par la seizième chambre le 15 octobre 2026. La chambre était composée de Wouter Pas, président de chambre, Toon Moonen et Annelies D'Espallier, conseillers d'État, Jan Velaers et Johan Put, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter Schollen, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'Espallier, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 octobre 2026.

*

1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet d'instaurer un régime relatif à la répartition des droits de pension constitués dans le deuxième pilier entre partenaires après le divorce ou la dissolution d'une cohabitation légale.

2. Le texte de la proposition est identique à la proposition de loi 'répartissant les droits de pension dans le deuxième pilier entre partenaires après le divorce ou la dissolution de la cohabitation légale' (*Doc. parl.,* Chambre, 2019-20, n° 55-960/1).

Cette proposition de loi a été soumise pour avis au Conseil d'État le 4 mars 2020 par le Président de la Chambre des représentants. Le 16 juillet 2020, le Conseil d'État a rendu l'avis 67.069/1 sur celle-ci. Cet avis a été publié sur le site Internet du Conseil d'État et a été intégré dans les documents parlementaires de la Chambre des représentants[1], de sorte que toute personne qui le souhaite puisse en prendre connaissance.

3. Pour pouvoir être examiné par le Conseil d'État, section de législation, il doit ressortir suffisamment clairement d'un texte législatif ou réglementaire soumis pour avis quel objectif les auteurs poursuivent avec leur proposition ou projet, et la proposition ou le projet doit être rédigé(e) avec suffisamment de prudence à cet égard. Cela signifie notamment que l'on peut attendre des auteurs qu'ils aient pris connaissance des

** Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

1 *Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n° 55-960/2.

adviezen die ten aanzien van de inhoud van het voorstel of ontwerp zijn uitgebracht, en die adviezen in hun overwegingen hebben betrokken.

Uit het voorgelegde wetsvoorstel noch uit de toelichting daarbij blijkt op enigerlei wijze dat kennis is genomen van het reeds uitgebrachte advies ten aanzien van een identiek wetsvoorstel, laat staan dat het advies betrokken is bij de overwegingen die leiden tot het voorliggende voorstel. Deze werkwijze beantwoordt niet aan de zorgvuldigheid die van een adviesaanvrager verwacht mag worden. De Raad van State ziet overigens niet in welke de toegevoegde waarde zou kunnen zijn van een herhaalde raadpleging onder deze omstandigheden.

4. In ieder geval heeft de gekozen werkwijze van de Kamer van volksvertegenwoordigers tot gevolg dat in voorliggend geval de om advies voorgelegde tekst moet worden beschouwd als een voorstel waarover de Raad van State reeds advies heeft uitgebracht. Volgens een vaste adviespraktijk verleent de Raad van State, afdeling Wetgeving, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel niet opnieuw advies over bepalingen die al eerder onderzocht zijn of die enkel zijn opgesteld of gewijzigd teneinde gevolg te geven aan een eerder door haar uitgebracht advies.

*

De griffier, *De voorzitter,*

Greet Verberckmoes Wouter Pas

avis rendus sur le contenu de la proposition ou du projet et qu'ils les aient associés à leurs considérations.

Il ne ressort, de quelque manière que ce soit, ni de la proposition de loi soumise pour avis ni de ses développements qu'il a été pris connaissance de l'avis déjà rendu sur une proposition de loi identique, et encore moins que l'avis a été associé aux considérations qui donnent lieu à la proposition à l'examen. Cette façon de procéder ne répond pas à la prudence que l'on peut attendre de la part d'un demandeur d'avis. Le Conseil d'État n'aperçoit d'ailleurs pas quelle pourrait être la valeur ajoutée d'une consultation répétée dans ces circonstances.

4. En tout état de cause, la manière de procéder choisie par la Chambre des représentants a pour conséquence qu'en l'occurrence, le texte soumis pour avis doit être considéré comme une proposition sur laquelle le Conseil d'État a déjà rendu un avis. Suivant une légisprudence constante, le Conseil d'État, section de législation, sauf en cas de modification du contexte juridique, ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui n'ont été élaborées ou modifiées que pour donner suite à un avis précédent de la section de législation.

*

Le greffier, *Le président,*

Greet Verberckmoes Wouter Pas

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale