

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het kwalificeren
van het Islamitische Revolutionaire
Garde Korps (IRGC) van Iran
als een terroristische organisatie

Voorstel van resolutie betreffende
de nakende executies van politieke
gevangenen door het Iraanse regime

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de dames **Ellen Samyn** en **Britt Huybrechts**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Hoorzitting van 13 november 2024.....	6
IV. Voorstelling van alomvattend amendement nr. 1	27
V. Bespreking van alomvattend amendement nr. 1.....	32
VI. Stemming over de consideransen en het beschikkend gedeelte van alomvattend amendement nr. 1	41

Zie:

Doc 56 0206/ (B.Z. 2024):
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Safai c.s.
002: Amendement.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 0777/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer Vander Elst.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la qualification
du Corps des gardiens
de la révolution islamique d’Iran (CGRI)
en tant qu’organisation terroriste

Proposition de résolution relative aux
exécutiones imminentes de prisonniers
politiques par le régime iranien

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mmes **Ellen Samyn** et **Britt Huybrechts**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Audition du 13 novembre 2024.....	6
IV. Présentation de l’amendement global n° 1	27
V. Discussion concernant l’amendement global n° 1	32
VI. Vote des considérants et points du dispositif de l’amendement global n° 1	41

Voir:

Doc 56 0206/ (S.E. 2024):
001: Proposition de résolution de Mme Safai et consorts.
002: Amendement.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

Doc 56 0777/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. Vander Elst.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti, Oskar Seuntjens
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 16 oktober en 13 november 2024 en van 8 april, 11 juni en 2 juli 2025.

Tijdens haar vergadering van 16 oktober 2024 heeft de commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer een hoorzitting te houden betreffende het voorstel van resolutie DOC 56 0206/001. Die hoorzitting heeft plaatsgehad op 13 november 2024. Op hun verzoek werden sommige gastsprekers met gesloten deuren gehoord. Er werd een verslag van de hoorzitting met deze sprekers opgemaakt, dat kan worden gevraagd bij het commissiesecretariaat.

Tijdens haar vergadering van 8 april 2025 heeft de commissie beslist over voorstel van resolutie DOC 56 0777/001 schriftelijk advies in te winnen bij de volgende personen en instanties: Amnesty International België, de FOD Buitenlandse Zaken, Iran Human Rights en de heer Hamid Babaei, gewezen Iraans politiek gevangene.

Daarnaast was er op 24 april 2025 een gedachtewisseling met mevrouw Vida Mehrannia, de echtgenote van professor Ahmadreza Djalali, die al 9 jaar willekeurig vastzit in een Iraanse cel en in 2017 ter dood werd veroordeeld. Het verslag van die gedachtewisseling is opgenomen in een afzonderlijk parlementair stuk (DOC 56 0941/001).

Tijdens de vergadering van 2 juli 2025 hebben mevrouw Darya Safai en meerdere leden van de meerderheidsfracties het alomvattend amendement nr. 1 (DOC 56 0206/002) ingediend. De commissie heeft vervolgens beslist zich voor de bespreking te baseren op dat alomvattend amendement.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**A. Inleidende uiteenzetting van voorstel van resolutie DOC 56 0206/001**

Mevrouw Darya Safai (N-VA), mede-indiener van het voorstel van resolutie, legt uit dat de voorliggende resolutie haar persoonlijk raakt, en ze vraagt de steun van alle commissieleden voor haar voorstel om het Iraanse Revolutionaire Garde Korps (IRGC) officieel te erkennen als een terroristische organisatie. Bovendien verzoekt

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 16 octobre et 13 novembre 2024 et des 8 avril, 11 juin et 2 juillet 2025.

Lors de sa réunion du 16 octobre 2024, la commission a décidé d'organiser une audition concernant la proposition de résolution DOC 56 0206/001, conformément à l'article 28 du Règlement. Cette audition a eu lieu le 13 novembre 2024. À leur demande, certains intervenants ont été entendus à huis clos. Un compte rendu de l'audition de ces personnes a été rédigé, qui peut être consulté au secrétariat de la commission.

Lors de sa réunion du 8 avril 2025, la commission a décidé de demander des avis écrits concernant la proposition de résolution DOC 56 0777/001 aux personnes ou organismes suivants: Amnesty International Belgique, le SPF Affaires étrangères, Iran Human Rights et M. Hamid Babaei, ancien prisonnier politique iranien.

Par ailleurs, un échange de vues a été organisé le 24 avril 2025 avec Mme Vida Mehrannia, l'épouse du professeur Ahmadreza Djalali, détenu arbitrairement en Iran depuis 9 ans et condamné à mort en 2017. Le rapport de cet échange de vues fait l'objet d'un document parlementaire distinct (DOC 56 0941/001).

Au cours de sa réunion du 2 juillet 2025, Mme Darya Safai et plusieurs membres des groupes politiques de la majorité ont présenté l'amendement global n° 1 (DOC 56 0206/002). La commission a ensuite décidé de prendre l'amendement global comme texte de base pour la discussion.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS**A. Exposé introductif de la proposition de résolution DOC 56 0206/001**

Mme Darya Safai (N-VA), coauteure de la proposition de résolution, explique que celle-ci la touche personnellement. Elle demande que tous les membres de la commission soutiennent sa proposition visant à reconnaître officiellement le Corps des gardiens de la révolution islamique d'Iran (CGRI) en tant qu'organisation terroriste.

zij de regering ertoe te bewegen deze positie ook op Europees niveau te verdedigen, zodat de Europese Unie (EU) dit standpunt overneemt en het IRGC op de Europese terreurlijst plaatst.

Het IRGC, opgericht in 1979 door Ayatollah Khomeini, is de ruggengraat van het Iraanse regime, rechtstreeks onder bevel van de Opperste Leider en bestaande uit de meest fanatieke leden. Hun rol is cruciaal in het onderdrukken van oppositie, zowel reëel als ingebeeld, en via de Basij-militie handhaaft de organisatie een verrotte, vrouwonvriendelijke theocratie in heel Iran. Hun directe betrokkenheid bij de brute repressie na de dood van Mahsa Amini is onmiskenbaar.

Hoewel de wreedheden jegens de eigen bevolking al voldoende reden zijn om actie te ondernemen, richt de spreekster zich vandaag vooral op hun wereldwijde terreuractiviteiten. Het IRGC vormt het hart van een internationaal netwerk van terrorisme en criminaliteit. Het Korps voorziet paramilitaire en terroristische groeperingen, zoals Hamas, van financiële middelen, wapens en training. Hun invloed strekt zich uit over het Midden-Oosten en heeft bijgedragen aan geweld en instabiliteit in landen als Irak, Syrië, Libië, Afghanistan en zelfs Oekraïne.

Het IRGC is daarnaast actief in wereldwijde smokkel van consumptiegoederen, drugs en militaire technologie, wat allemaal de belangen van de ayatollahs dient. Het Korps wordt gelinkt aan internationale terreuraanslagen, moorden en ontvoeringen, gericht op Joodse, pro-Amerikaanse en Iraanse oppositiedoelen. Een berucht voorbeeld hiervan is Assadollah Assadi, een door het IRGC gerekruteerde en opgeleide agent die voor de Iraanse geheime dienst in Europa opereerde.

De slachtoffers van de repressie van de ayatollahs verdienen onze steun én die van Europa om deze extremistische elementen van het Iraanse regime te isoleren. Terroristen hebben middelen en financiering nodig om te opereren, en daarom heeft het IRGC zich genesteld in diverse economische en diplomatieke activiteiten. Door het IRGC als terroristische organisatie aan te wijzen, sturen we niet alleen een krachtig signaal, maar creëren we ook concrete gevolgen. Plaatsing op de zwarte lijst zou hen beletten zich voor te doen als een legitieme speler in politieke en diplomatieke relaties met de EU. Het afsluiten van hun geldstromen zou hun mogelijkheden om terrorisme te financieren, te plannen of uit te voeren, ernstig beperken.

Er is steeds meer steun binnen de Euro-Atlantische gemeenschap om het IRGC aan de zwarte lijst toe te

En outre, elle leur demande d'inciter le gouvernement à défendre également cette position au niveau européen, afin que l'Union européenne (UE) adopte elle aussi ce point de vue et place le CGRI sur la liste européenne des organisations terroristes.

Le CGRI, créé en 1979 par l'ayatollah Khomeini, est la colonne vertébrale du régime iranien. Il est placé sous le commandement direct du Guide suprême et constitué des membres les plus fanatiques. Leur rôle est crucial pour réprimer toute opposition, réelle ou imaginaire. Par le biais de la milice Bassidji, l'organisation maintient une théocratie corrompue et hostile aux femmes dans tout l'Iran. Son implication directe dans la répression brutale qui a suivi la mort de Mahsa Amini est indéniable.

Bien que les cruautés perpétrées envers la population iranienne soient déjà une raison suffisante pour agir, la membre vise aujourd'hui surtout les activités terroristes commises par cette organisation dans le monde entier. Le CGRI constitue le cœur d'un réseau international de terrorisme et de criminalité. Il fournit les moyens financiers, les armes et l'entraînement nécessaires à des groupements paramilitaires et terroristes, comme le Hamas. Son influence s'étend sur le Moyen-Orient et a contribué aux situations de violence et d'instabilité dans des pays comme l'Irak, la Syrie, la Libye, l'Afghanistan et même l'Ukraine.

Par ailleurs, le CGRI est actif dans le trafic international de biens de consommation, de stupéfiants et de technologies militaires, ce qui sert les intérêts des ayatollahs. Il est lié à des attentats terroristes, des assassinats et des enlèvements partout dans le monde, visant des opposants juifs, pro-américains et iraniens. Un exemple tristement célèbre est celui d'Assadollah Assadi, un agent recruté et formé par le CGRI qui a travaillé pour les services secrets iraniens en Europe.

Les victimes de la répression orchestrée par les ayatollahs méritent notre soutien et celui de l'Europe en vue d'isoler ces éléments extrémistes du régime iranien. Les terroristes ont besoin de moyens et de financement pour opérer. C'est pourquoi le CGRI s'est niché dans diverses activités économiques et diplomatiques. La désignation du CGRI en tant qu'organisation terroriste constitue un signal fort, mais elle aura en outre des conséquences concrètes. Si nous l'inscrivons sur la liste noire, le CGRI ne pourra plus se faire passer pour un acteur légitime dans les relations politiques et diplomatiques avec l'UE. Si nous coupons ses flux financiers, ses possibilités de financer, de planifier ou de réaliser des actes terroristes seront fortement limitées.

De plus en plus de voix s'élèvent au sein de la communauté euro-atlantique en faveur de l'inscription du

voegen. Eerder deze week nam de Zweedse regering al de juiste beslissing. Daarom is het van cruciaal belang dat ook dit parlement zich hierbij aansluit en pleit voor opname van het IRGC onder het Gemeenschappelijk Standpunt 931 van de EU.

Het voorliggende voorstel van resolutie werd al behandeld in de vorige legislatuur, maar door tijdsgebrek niet ter stemming gebracht. Indien gewenst, is de spreekster bereid opnieuw advies in te winnen bij de FOD Buitenlandse Zaken. Zij is er echter van overtuigd dat dit geen ander resultaat zal opleveren. Haar fractie sloot zich niet aan bij de stringente interpretatie van het Europees recht, dat alleen een rechterlijke uitspraak vereist om een terroristische organisatie aan te wijzen. Maar de situatie is inmiddels ook veranderd.

De Hogere Regionale Rechtbank van Düsseldorf oordeelde in maart 2024 dat de aanval op de synagoge in Bochum in West-Duitsland in 2022 werd geïnitieerd door het IRGC. Dit is de juridische basis die de lidstaten van de EU zo lang zochten en nu kunnen ze snel overgaan tot een beslissing.

Tot slot roept de spreekster haar collega-commissieleden op om dit voorstel van resolutie te steunen, niet alleen uit solidariteit met de slachtoffers, maar ook in het belang van gerechtigheid en mensenrechten. Het is tijd dat de EU het IRGC erkent voor wat ze werkelijk is: een bedreiging voor vrijheid en veiligheid, zowel in Iran als daarbuiten.

B. Inleidende uiteenzetting van voorstel van resolutie DOC 56 0777/001

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) stipt aan dat het onderwerp reeds meermaals aan bod is gekomen in deze commissie. De spreker vindt dit onderwerp te belangrijk en vandaar zijn keuze om hieromtrent een voorstel van resolutie in te dienen en dit thema op de agenda te plaatsen.

Het belang om dit onderwerp onder de aandacht te brengen en te houden wordt onder meer aangetoond aan de hand van het recordaantal executies dat in 2024 in Iran plaatsvond, met name 901 executies. Hiermee is het Iraanse regime verantwoordelijk voor 74 % van de wereldwijde geregistreerde executies. Dit zijn enkel de cijfers die worden bekendgemaakt. Het betreft dus louter het topje van de ijsberg.

De spreker wijst erop dat Iran systematisch foltering en de doodstraf als repressiemiddel gebruikt tegen elke vorm van kritiek en vandaar de noodzaak, ook voor dit Parlement, om hiertegen een sterk signaal te geven.

CGRI sur la liste noire. Au début de cette semaine, le gouvernement suédois a déjà pris la bonne décision. C'est pourquoi il est d'une importance cruciale que notre Parlement rejoigne ce mouvement et plaide pour que le CGRI soit intégré dans la position commune 931 de l'UE.

La proposition de résolution à l'examen a déjà été traitée au cours de la précédente législature, mais n'a pas pu être votée faute de temps. Si les membres le souhaitent, l'intervenante est prête à demander un nouvel avis au SPF Affaires étrangères. Cependant, elle est convaincue que cet avis ira dans le même sens que le précédent. Son groupe ne soutenait pas l'interprétation stricte du droit européen, selon laquelle une organisation ne peut être qualifiée de terroriste qu'à la suite d'une décision judiciaire. Mais la situation a évolué dans l'intervalle.

Le Tribunal régional supérieur de Düsseldorf a jugé, en mars 2024, que l'attaque perpétrée contre la synagogue de Bochum (Allemagne occidentale) en 2022 avait été initiée par le CGRI. Voilà la base juridique que les États membres de l'UE recherchaient depuis si longtemps. Ils peuvent à présent prendre rapidement une décision.

Enfin, l'intervenante demande aux membres de la commission de soutenir cette proposition de résolution, non seulement par solidarité envers les victimes, mais aussi dans l'intérêt de la justice et des droits humains. Il est temps que l'UE reconnaisse le CGRI pour ce qu'il est vraiment: une menace pour la liberté et la sécurité, tant en Iran qu'à l'extérieur de ce pays.

B. Exposé introductif relatif à la proposition de résolution DOC 56 0777/001

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) souligne que cette thématique a déjà été débattue à plusieurs reprises au sein de cette commission. C'est en raison de l'importance de cette question qu'il a choisi d'y consacrer une proposition de résolution et de l'inscrire à l'ordre du jour.

Il est important d'attirer et de retenir l'attention sur ce sujet, comme le montre notamment le nombre record d'exécutions qui ont eu lieu en Iran en 2024, soit 901. Le régime iranien est ainsi responsable de 74 % des exécutions enregistrées dans le monde. Et ce ne sont là que les chiffres publiés. Il ne s'agit donc que de la partie émergée de l'iceberg.

L'intervenant souligne que l'Iran utilise systématiquement la torture et la peine de mort comme moyens de répression contre toute forme de critique, d'où la nécessité, y compris pour ce Parlement, d'envoyer un

Daarnaast verwijst de spreker naar professor Ahmadreza Djalali die al meer dan acht jaar door het Iraanse regime in onmenselijke omstandigheden wordt vastgehouden.

Dit voorstel van resolutie heeft een hoge symbolische waarde. Desalniettemin blijft het belangrijk om in deze huidige sterk veranderende geopolitieke situatie op te komen voor de fundamentele rechten en vrijheden, de liberale waarden, en de mensenrechten waar wij in Europa zo lang en hard voor gestreden hebben.

In dit voorstel van resolutie wordt er aan de federale regering verzocht, met name, de druk op het Iraanse regime op te drijven en aanhouden met een blijvend pleidooi voor de stopzetting van de executies van politieke gevangenen, de vrijlating van professor Djalali en een Europese eensgezindheid met betrekking tot het opvoeren van de diplomatieke druk op het regime in Teheran.

Tot slot benadrukt de spreker het belang om de aandacht ten aanzien van deze problematiek aan te houden vanuit dit Parlement en hieromtrent acties te ondernemen over de partijgrenzen en het politieke spel van meerderheid en oppositie heen.

III. — HOORZITTING VAN 13 NOVEMBER 2024

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Uri Rosenthal, gewezen Nederlands minister van Buitenlandse Zaken en voorzitter van het Comité Iran Vrij

De heer Uri Rosenthal, gewezen Nederlands minister van Buitenlandse Zaken en voorzitter van het Comité Iran Vrij, stelt om te beginnen vereerd te zijn dat de ayatollahs van Teheran hem beschouwen als politiek en economisch terrorist.

Voor de spreker lijkt het geen enkele twijfel dat het Iraanse regime een nefaste destabiliserende rol heeft, niet alleen in het Midden-Oosten maar ook in andere delen van de wereld. Hij zet zijn woorden kracht bij met een aantal voorbeelden:

— de verdere nucleaire bewapening, die weldra voltooid is, als dat al niet het geval is;

— de verregaande medeplichtigheid van Iran in het bloedbad dat Hamas op 7 oktober 2023 heeft aangericht

signal fort à cet égard. L'intervenant évoque également le professeur Ahmadreza Djalali, qui est détenu depuis plus de huit ans dans des conditions inhumaines par le régime iranien.

La proposition de résolution à l'examen a une grande valeur symbolique. Néanmoins, dans le contexte géopolitique actuel en pleine mutation, il reste important de défendre les droits et libertés fondamentaux, les valeurs libérales et les droits humains pour lesquels nous nous sommes battus si longtemps et si âprement en Europe.

La proposition de résolution à l'examen demande notamment au gouvernement fédéral d'intensifier et de maintenir la pression sur le régime iranien, en plaidant sans relâche pour qu'il mette fin aux exécutions de prisonniers politiques et qu'il libère le professeur Djalali, et de défendre une position commune au niveau européen, visant à accroître la pression diplomatique sur le régime de Téhéran.

En conclusion, l'intervenant souligne l'importance de maintenir l'attention de ce Parlement sur cette problématique et de prendre les mesures qui s'imposent, au-delà des clivages partisans et du jeu politique entre majorité et opposition.

III. — AUDITION DU 13 NOVEMBRE 2024

A. Exposés introductifs

1. Exposé de M. Uri Rosenthal, ancien ministre des Affaires étrangères des Pays-Bas et président du Comité Iran Vrij

M. Uri Rosenthal, ancien ministre des Affaires étrangères des Pays-Bas et président du Comité Iran Vrij, précise tout d'abord qu'il se sent honoré d'être considéré comme un terroriste politique et économique par les ayatollahs de Téhéran.

Il ne fait aucun doute pour l'orateur que le régime iranien joue un rôle destabilisateur désastreux au Moyen-Orient, mais aussi dans d'autres parties du monde. Il cite quelques exemples pour illustrer son propos:

— la poursuite de l'armement nucléaire, qui devrait bientôt aboutir, si ce n'est déjà pas fait;

— la complicité étendue de l'Iran dans le massacre du Hamas du 7 octobre 2023 dans le sud d'Israël, ainsi

in het zuiden van Israël, alsook in de inmiddels vrijgedeelde plannen voor een gelijkaardige moordpartij in het noorden van Israël;

— de aanhoudende steun van de ayatollahs aan Hamas, Hezbollah, de Houthis en de milities in Irak en Syrië. Zonder de steun van het Iraanse leger had het Syrische regime van president Bashar al-Assad nooit grootscheepse oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid kunnen plegen;

— de grootschalige leveringen van drones, raketten en productie-installaties aan Rusland, ter ondersteuning van de oorlog tegen Oekraïne. Het is mede dankzij die nauwe samenwerking dat Rusland in die oorlog ernstige oorlogsmisdaden begaat;

— de militaire steun van Iran aan Venezuela en de samenwerking die het land met de hulp van Hezbollah onderhoudt met de georganiseerde misdaad elders in Zuid-Amerika;

— de niet-aflatende ontwrichtende activiteiten in de EU-landen en in het Verenigd Koninkrijk, vaak ook in samenwerking met de georganiseerde misdaad.

Het ayatollahregime bezondigt zich niet alleen aan geweldpleging via *proxies* en aan nucleaire bewapening, maar maakt zich ook in eigen land schuldig aan misdaden tegen de menselijkheid, door onophoudelijk dappere tegenstanders te arresteren, te martelen en te executeren. Onlangs nog werd de Duits-Iraanse journalist Jamshid Sharmahd, die sinds 2020 vastzat in Iran, samen met drieëntwintig Iraniërs geëxecuteerd. De spreker vindt het tekenend dat Iran blijft weigeren om samen te werken met de VN-missie belast met de speurtocht naar feiten betreffende de repressie die in september 2022 volgde op de moord op Mahsa Amini.

Het regime intimideert en bedreigt daarenboven voortdurend de Iraniërs en andere personen in het buitenland. De arrestaties en processen in verschillende Europese landen, waaronder Griekenland, Duitsland, België en Nederland, bewijzen dat het ayatollahregime er niet voor terugdeinst om ook op EU-grondgebied aanvallen te plegen. De VS verdenken Iran er ook van de aanstoker te zijn van de moordpoging op *president elect* Donald Trump. Het is wegens het meedogenloze bewind van het Islamitische Revolutionair Garde Korps (IRGC) en van de Quds, de buitenlandse poot ervan, dat de ayatollahs aan de macht blijven.

De heer Rosenthal betreurt dat pogingen van verschillende organisaties om het IRGC op de Europese lijst van terroristische organisaties te krijgen, tot dusver op niets zijn uitgedraaid. Hij meent dat die mislukking mede te

que dans les projets d'un massacre similaire dans le nord d'Israël, qui ont entretemps été déjoués;

— le soutien continu des ayatollahs au Hamas, au Hezbollah, aux Houthis et aux milices en Irak et en Syrie. Le régime syrien du président Bachar al-Assad n'aurait pas été en mesure de commettre des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité à grande échelle sans les forces iraniennes;

— les livraisons massives de drones, de missiles et d'installations de production à la Russie pour soutenir la guerre contre l'Ukraine. C'est en partie grâce à cette coopération étroite que la Russie commet de graves crimes de guerre dans sa guerre contre l'Ukraine;

— le soutien militaire de l'Iran au Venezuela et sa coopération avec le crime organisé ailleurs en Amérique du Sud, avec l'aide du Hezbollah;

— la poursuite des activités perturbatrices dans les pays de l'UE et au Royaume-Uni, souvent également en collaboration avec le crime organisé.

Outre la violence exercée par ses mandataires et la poursuite de l'armement nucléaire, le régime des ayatollahs commet également des crimes contre l'humanité dans son propre pays, puisqu'il continue d'arrêter, de torturer et d'exécuter des opposants courageux. Récemment, le journaliste germano-iranien Jamshid Sharmahd, détenu en Iran depuis 2020, et vingt-trois Iraniens ont été exécutés. L'orateur trouve qu'il est significatif que l'Iran continue de refuser de coopérer avec la mission d'établissement des faits de l'ONU concernant la répression survenue en septembre 2022, suite à l'assassinat de Mahsa Amini.

Le régime intimide et menace également sans relâche les Iraniens et d'autres personnes à l'étranger. Les arrestations et les procès dans plusieurs pays européens comme la Grèce, l'Allemagne, la Belgique et les Pays-Bas indiquent que le régime des ayatollahs n'hésite pas à commettre des attaques sur le territoire de l'UE. Aux États-Unis, l'Iran est également soupçonné d'avoir fomenté la tentative d'assassinat contre le président élu Donald Trump. Or c'est grâce au rôle impitoyable du Corps des Gardiens de la révolution islamique (CGRI) et de sa branche étrangère Quds que se maintient le régime des ayatollahs.

M. Rosenthal déplore le fait que les tentatives de diverses parties visant à inscrire le CGRI sur la liste européenne des organisations terroristes aient échoué jusqu'ici, et il pense que le manque de volonté du haut

wijten is aan de laksheid van Hoog Vertegenwoordiger Josep Borrell. De redenering dat het IRGC niet op de lijst mag komen omdat zulks niet meer dan een symbolische daad zou zijn, slaat volgens de spreker nergens op. Daarbij attendeert hij erop dat de Revolutionaire Garde onder één hoedje speelt met opperste leider Khamenei. Het IRGC vormt het kloppende politieke, economische en militaire hart van het regime; de instelling controleert zowel de liaisons in het Midden-Oosten als de Iraanse beramers en plegers van terreurdaden in Europa. De Garde wordt bovendien voluit gesteund door het Rusland van Vladimir Poetin. Het IRGC aanmerken als terroristische organisatie is dan ook essentieel om het regime sancties te kunnen opleggen.

De spreker hoopt dat de kersverse Europese Commissie en Kaja Kallas, de hoge vertegenwoordiger van de EU voor het buitenlands en veiligheidsbeleid, meer vastberadenheid aan de dag zullen leggen. Als Estse zou Kallas vanuit haar ervaringen met Rusland als geen ander moeten weten dat er geen tijd te verliezen valt. Dankzij een uitspraak van de hogere regionale rechtbank te Düsseldorf omtrent de betrokkenheid van Iran bij de vrijdelde aanslag op een synagoge in Bochum zijn de juridische obstakels alvast weggeruimd. Blijkt de steun van de EU-lidstaten desondanks ontoereikend, dan zouden de landen die dezelfde opvattingen zijn toegedaan, een coalitie van actiebereide landen moeten aangaan, met de rechtstreekse deelname van niet-EU-lidstaten, te beginnen met Groot-Brittannië.

Door het IRGC te bestempelen als terroristische organisatie kan ook weerwerk worden geboden tegen de kwalijke gijzelingsdiplomatie die het regime erop nahoudt en die in wezen gelijkstaat aan staatsterrorisme. België is extra betrokken sinds de ruil van Olivier Vandecasteele met de tot twintig jaar gevangenis veroordeelde pseudodiplomaat Assadollah Assadi. Om zulke perverse praktijken een halt toe te roepen, oppert de spreker om reizen naar Iran, behoudens dringende noodzaak, te verbieden, teneinde te voorkomen dat eventuele reizigers worden gegijzeld als willekeurige pasmunt. Indien een dergelijk inreisverbod als te drastisch wordt beschouwd, zou het debat ter zake de Europese landen er op zijn minst toe moeten aanzetten na te gaan in hoeverre ze hun verplichtingen kunnen afbouwen ten aanzien van mensen die ondanks een negatief reisverbod toch naar Iran afreizen.

2. Uiteenzetting van de heer Afshin Ellian, hoogleraar Encyclopedie van de Rechtswetenschap (Universiteit Leiden)

De heer Afshin Ellian, hoogleraar Encyclopedie van de Rechtswetenschap (Universiteit Leiden), merkt op

reprezentant Josep Borrell y a contribué. Il estime à ce sujet que rejeter l'inscription du CGRI sur la liste parce qu'il s'agirait d'une mesure purement symbolique n'a aucun sens. Il rappelle à ce sujet que les Gardiens de la révolution opèrent en tête-à-tête avec le guide suprême Khamenei. Le CGRI constitue le cœur politique, économique et militaire du régime; il contrôle à la fois les intermédiaires au Moyen-Orient et les conspirateurs et auteurs iraniens d'actes terroristes en Europe. Il bénéficie par ailleurs du soutien entier de la Russie de Vladimir Poutine. En résumé, qualifier le CGRI d'organisation terroriste est crucial pour prendre des sanctions contre ce régime.

L'orateur espère que la Commission européenne récemment élue, et en particulier la haute représentante de l'UE pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, Mme Kaja Kallas, fera preuve de plus de détermination. Forte de son expérience estonienne en première ligne face à la Russie, Kaja Kallas devrait comprendre mieux que quiconque qu'il n'y a pas de temps à perdre. Les obstacles juridiques ont été largement levés grâce à un jugement du tribunal régional de Düsseldorf, concernant l'implication de l'Iran dans l'attaque déjouée contre une synagoge à Bochum. Si, malgré cela, le soutien des États membres de l'UE ne suffit pas, les gouvernements qui partagent les mêmes idées devraient franchir le pas vers une coalition de pays volontaires, avec la participation directe de pays extérieurs à l'UE, à commencer par la Grande-Bretagne.

La qualification du CGRI comme organisation terroriste permettrait également de contrer l'odieuse "diplomatie des otages" pratiquée par le régime, qui équivaut en réalité à du terrorisme d'État. La Belgique est particulièrement concernée, après l'échange d'Olivier Vandecasteele contre le pseudo-diplomate Assadollah Assadi, condamné à vingt ans de prison. Pour lutter contre ces pratiques perverses, l'intervenant avance l'idée d'imposer une interdiction de voyager vers l'Iran, sauf nécessité urgente, de manière à éviter que les voyageurs éventuels soient pris en otage comme proie aléatoire. L'idée d'une interdiction de voyage, si elle va trop loin, pourrait au moins inciter les pays européens à examiner dans quelle mesure il est possible de diminuer les obligations de l'État concerné envers ceux qui visitent l'Iran en dépit d'un avis de voyage négatif.

2. Exposé de M. Afshin Ellian, professeur d'encyclopédie de la science du droit (Université de Leiden)

M. Afshin Ellian, professeur d'encyclopédie de la science du droit (Université de Leiden), indique qu'une

dat op 2 november jongstleden Ahoo Daryaci aan de Azad Universiteit te Teheran aangesproken werd door veiligheidsfunctionarissen op haar onfatsoenlijke kledingstijl. Waarschijnlijk ging het om de manier waarop zij haar hoofddoek of hidjab droeg. Hierbij ontstond er een klein handgemeen. Ahoo Daryaci werd woedend, waarop zij haar kledij tot op haar ondergoed uittrok en terstond heen en weer ging wandelen. Zij protesteerde op die manier met het enige wapen waarover zij nog beschikte, met name haar lichaam. Niet lang na deze actie werd de betrokken studente gearresteerd. Thans is zij verdwenen. Volgens het Iraanse regime werd Ahoo Daryaci naar een psychiatrische kliniek gebracht. Daarmee zegt het regime in Teheran dat zij aan een geestelijke stoornis lijdt. Sinds 2 november weet niemand hoe het met Ahoo Daryaci gaat.

Het tweede voorbeeld dat de spreker onder de aandacht van de commissieleden wil brengen is het lot van de Iraans-Duitse staatsburger Jamshid Sharmahd. Hij woonde sinds 2003 in de Verenigde Staten. De heer Sharmahd had een internetplatform, genaamd Tondar, waarop hij het regime vanwege de vele mensenrechtenschendingen bekritiseerde en nodigde burgers uit om de protesteren tegen de Iraanse regering. Door zijn politieke overtuiging – hij was een monarchist – werd hij in Iran populair bij een aantal jongeren. Het Iraanse regime bestempelde zijn internetplatform als een terroristische organisatie.

In juli 2009 bekende Mohammad Reza Sadeghnia na zijn arrestatie door de FBI dat hij vanuit het regime in Teheran inderdaad de opdracht had gekregen om een groep van criminelen te ronselen teneinde Jamshid Sharmahd te vermoorden. Deze tussenpersoon wist in 2010 de Verenigde Staten te ontvluchten en vond onderdak in Iran. De Verenigde Staten beschouwen hem als een agent van het IRGC. In 2020 werd Jamshid Sharmahd in Dubai ontvoerd door het IRGC-AI Quds en naar Teheran gebracht. Op 5 november jongstleden werd hij door de islamitische revolutionaire rechtbank ter dood gebracht.

Wat zorgt ervoor dat dit monsterlijke, totalitaire regime kan voortbestaan? In de afgelopen 45 jaar werd het regime van ayatollahs verscheidene keren met protesten geconfronteerd. In de jaren 80 werden duizenden opposanten geëxecuteerd, onder wie twee leden van de familie van de spreker, die in massagraven werden begraven. In de jaren 90 werden honderden opposanten gearresteerd en gedood bij studentenprotesten die plaatsvonden in 1998. Deze Kamer van volksvertegenwoordigers kent een volksvertegenwoordiger die in 1998 deelnam aan de studentenprotesten, met name mevrouw Darya Safai en haar man.

étudiante, Ahou Daryaei, a été interpellée le 2 novembre dernier à l'université Azad de Téhéran par des agents de sécurité qui jugeaient son style vestimentaire indécent. C'est probablement la manière dont elle portait le voile ou le hidjab qui serait en cause. S'en est suivie une légère altercation. Ahou Daryaei a réagi violemment en se déshabillant et en ne gardant que ses sous-vêtements, puis elle s'est mise à faire les cent pas. Elle protestait ainsi avec la seule arme à sa disposition – son corps. Peu après, l'étudiante a été arrêtée. Elle a aujourd'hui disparu. Le régime iranien a déclaré qu'Ahou Daryaei aurait été envoyée dans une clinique psychiatrique, signifiant par là qu'elle souffrirait de troubles mentaux. Depuis le 2 novembre, personne ne sait comment elle va.

Le deuxième exemple sur lequel l'orateur souhaite attirer l'attention des membres est le sort réservé à Jamshid Sharmahd, un ressortissant irano-allemand qui vivait aux États-Unis depuis 2003. M. Jamshid Sharmahd était à la tête de la plateforme en ligne "Tondar", sur laquelle il critiquait le régime iranien pour ses nombreuses violations des droits humains et invitait les citoyens à protester contre le gouvernement iranien. En raison de ses convictions politiques – il était monarchiste –, il avait gagné en popularité auprès de certains jeunes en Iran. Le régime iranien avait qualifié sa plateforme d'organisation terroriste.

En juillet 2009, M. Mohammad Reza Sadeghnia a avoué, après son arrestation par le FBI, qu'il avait été chargé par le régime de Téhéran de recruter un groupe de criminels pour assassiner M. Jamshid Sharmahd. En 2010, cet intermédiaire a réussi à fuir les États-Unis et a trouvé refuge en Iran. Les États-Unis le considèrent comme un agent du Corps des gardiens de la révolution islamique (CGRI). En 2020, M. Jamshid Sharmahd a été enlevé à Dubaï par la force AI-Qods du Corps des gardiens de la révolution islamique et emmené à Téhéran. Le 5 novembre dernier, il a été exécuté par le tribunal révolutionnaire islamique.

M. Afshin Ellian s'interroge sur les facteurs qui assurent la survie de ce régime épouvantable et totalitaire. Au cours des 45 dernières années, le régime des ayatollahs a essuyé des protestations à plusieurs reprises. Dans les années '80, des milliers d'opposants ont été exécutés, dont deux membres de la famille de l'orateur qui ont été enterrés dans des fosses communes. Dans les années '90, des centaines d'opposants ont été arrêtés et tués lors des manifestations estudiantines qui ont eu lieu en 1998. L'une des membres de cette Chambre, Mme Darya Safai, y a participé en 1998 avec son mari.

In 2009, bij massale protesten en demonstraties, de zogenoemde “Groene Beweging”, werden duizenden opposanten gearresteerd en velen werden gedood.

Tijdens de Vrouw-Leven-Vrijheid-protesten in 2022-2023 werden ruim 20.000 jonge mannen en vrouwen gearresteerd, waarbij honderden werden gedood en duizenden gewond raakten. Er was volgens Amnesty International en de VN-rapporteur voor Mensenrechten sprake van seksueel geweld tegen arrestanten, met name verkrachting en aanranding. Een ander regime was al lang ten val gebracht door één van die massale protesten. Daarover twijfelt niemand. Maar waarom gebeurt dat niet in Iran?

Toen de Oostbloklanden in de jaren 80 met protesten werden geconfronteerd, vielen de regimes een na een uit elkaar. Voor het behoud van een totalitair regime zijn er minimaal drie voorwaarden: vooreerst moet het overgrote deel van de bevolking het regime en zijn ideologie tolereren uit angst of uit overtuiging, daarnaast moeten de onderdrukkingapparaten goed functioneren en bereid zijn vele opposanten te doden, en tot slot moeten de bestuurlijke en militaire leidinggevenden bereid zijn bevelen tot onderdrukking uit te vaardigen. De toenmalige Sovjetleider Michael Gorbatsjov was niet bereid militairen in te zetten tegen de protesterende Oost-Europese bevolkingen. Op die manier viel langzamerhand het Sovjetimperium en zijn grip op de Oost-Europese satellietstaten weg.

In Iran is het IRGC het hart van het regime. Zolang het IRGC de bevelen uitvaardigt en uitvoert zal het regime met excessief geweld kunnen blijven optreden. In 2022 zag men voorbeelden van de inzet van buitenlandse milities onder leiding van het IRGC in Teheran en Isfahan bij de onderdrukking van vrouwenprotesten. Dat kwam omdat het IRGC voor de eerste keer in 45 jaar in meer dan 142 steden in Iran tegelijkertijd moest worden ingezet. Het personeelstekort vingen ze op met leden van Hezbollah en Iraakse sjiiitische milities.

De spreker meent dat in zijn uiteenzetting over het IRGC aangetoond is waarom deze ideologische strijdkracht het hart van het regime in Teheran vormt. Er zijn zelfs tentakels van deze organisatie tot in Brussel te vinden. Het IRGC heeft een imperium van angst gevormd vanuit Teheran naar Bagdad, Damascus, Zuid-Libanon en thans ook in Jemen.

Vandaag is ook de veiligheid van Europa in het geding. Het IRGC werkt immers samen met allerhande criminele

En 2009, des milliers d'opposants ont été arrêtés et nombre d'entre eux ont été tués à l'occasion des protestations et manifestations massives que l'on a baptisées “Mouvement vert”.

Plus de 20.000 jeunes hommes et femmes ont été arrêtés lors du soulèvement “Femme, Vie, Liberté” en 2022-2023. Il y a eu des centaines de morts et des milliers de blessés lors de ces événements. Selon Amnesty International et le rapporteur des Nations Unies sur la situation des droits de l'homme, les détenus ont subi des violences sexuelles, à savoir des viols et des agressions sexuelles. Nul ne conteste qu'un autre régime aurait été renversé depuis longtemps par des soulèvements de si grande ampleur. Mais pourquoi ce scénario ne se produit-il pas en Iran?

Lorsque les pays du bloc de l'Est ont essuyé des contestations dans les années '80, les régimes se sont effondrés les uns après les autres. Pour maintenir un régime totalitaire, il faut au moins trois conditions: premièrement, une grande majorité de la population doit tolérer le régime et son idéologie par peur ou par conviction; deuxièmement, l'appareil répressif doit bien fonctionner et être prêt à tuer de nombreux opposants et troisièmement, les dirigeants administratifs et militaires doivent être disposés à donner des ordres de répression. Le dirigeant soviétique de l'époque, Mikhaïl Gorbatchev, n'était pas disposé à recourir à la force militaire contre les populations qui s'étaient soulevées en Europe de l'Est. C'est ainsi que l'empire soviétique et son emprise sur les États satellites d'Europe de l'Est ont progressivement disparu.

En Iran, le CGRI est la pièce centrale du régime. Tant que le CGRI donnera et exécutera des ordres, le régime pourra continuer à abuser de la force. En 2022, on a vu comment des milices étrangères étaient utilisées à Téhéran et à Ispahan sous le commandement du CGRI pour réprimer des manifestations de femmes. Ce recours à des milices étrangères s'explique par le fait que, pour la première fois en 45 ans, le CGRI a dû intervenir simultanément dans plus de 142 villes iraniennes. Il a comblé son manque d'effectifs en faisant appel à des membres du Hezbollah et à des milices chiites irakiennes.

L'orateur estime que son exposé sur le CGRI a démontré pourquoi cette force armée idéologique est au cœur du régime de Téhéran. Cette organisation a même des ramifications qui vont jusqu'à Bruxelles. Le CGRI s'est bâti un empire de la peur de Téhéran à Bagdad, en passant par Damas, le Sud-Liban et maintenant le Yémen.

La sécurité de l'Europe est également en jeu à l'heure actuelle. Le CGRI collabore en effet avec toutes sortes

en maffieuze organisaties zoals drugskartels. Dit is op dit ogenblik al lang geen geheim meer. De spreker roept de leden van deze commissie dan ook op om hieromtrent vragen te stellen aan hun nationale inlichtingendiensten. Hij verwijst hierbij naar de Nederlandse inlichtingendiensten, die over zeer veel informatie beschikken over de samenwerking van het IRGC met nationale criminele organisaties in West-Europa. Hierdoor is het IRGC nog beter in staat in West-Europa, de Verenigde Staten en Zuid-Amerika op te treden.

Om al deze redenen vragen de Iraanse dissidenten in en buiten Iran aan de Europese Unie en aan Europese landen om het IRGC op de lijst van terroristische organisaties te plaatsen. Via het plaatsen van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties zullen drie belangrijke doelen bereikt worden, met name de opsporing, vervolging of uitzetting van IRGC-agenten wegens lidmaatschap van een criminele organisatie, het zaaien van twijfel binnen de grote groep van het middenkader van IRGC, en tot slot – in heldere daden en niet alleen in woorden – een krachtige veroordeling van de mensenrechtenschendingen in Iran.

Tot slot merkt de spreker op dat indien het IRGC niet zou bestaan, Ahoo Daryaci nu bij haar twee kinderen zou zijn, zoals Jamshid Sharmahd nu bij zijn dochter zou zijn.

3. Uiteenzetting van de heer Thierry Coville, onderzoeker bij het Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) en Iran-expert

De heer Thierry Coville, onderzoeker bij het Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) en Iran-expert, verwijst vooreerst naar het feit dat de Verenigde Staten in 2019 hebben besloten om de Pasdaran – zoals de leden van het IRGC soms worden genoemd – aan te merken als een terroristische organisatie. Uit de argumenten die tot die beslissing hebben geleid en de gevolgen ervan, kunnen een aantal interessante conclusies voor het huidige debat worden getrokken.

Destijds was het de eerste keer dat de Amerikaanse regering besloot om een nationale militaire instelling aan te merken als terroristische organisatie. Die maatregel maakte deel uit van het zogenoemde beleid van maximale druk jegens de Islamitische Republiek Iran, dat werd gevoerd door de regering van Donald Trump. De beslissing kwam er na de terugtrekking van de Verenigde Staten, in mei 2018, uit de Overeenkomst van Wenen over de Iraanse nucleaire kwestie. Die overeenkomst was in juli 2015 ondertekend door de vijf leden van de

d'organisations criminelles et mafieuses telles que les cartels de la drogue. Ce n'est d'ailleurs plus un secret depuis longtemps. L'orateur invite donc les membres de cette commission à interroger leurs services de renseignement nationaux à ce sujet. Il renvoie également aux services de renseignement néerlandais, qui disposent de très nombreuses informations sur la collaboration du CGRI avec des organisations criminelles nationales en Europe de l'Ouest. Le CGRI est ainsi encore mieux armé pour opérer en Europe de l'Ouest, aux États-Unis et en Amérique du Sud.

Pour toutes ces raisons, les dissidents iraniens, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'Iran, demandent à l'Union européenne et aux pays européens de placer le CGRI sur la liste des organisations terroristes. Trois objectifs fondamentaux pourront être atteints grâce à l'inscription du CGRI sur cette liste. Premièrement, cette mesure permettra de rechercher, de poursuivre ou d'expulser des agents du CGRI pour appartenance à une organisation criminelle. Deuxièmement, elle sèmera le doute parmi les nombreux cadres moyens que compte le CGRI. Troisièmement, elle permettra de condamner fermement par des actes clairs, et pas seulement par des mots, les violations des droits humains commises en Iran.

L'orateur conclut en faisant observer que si le CGRI n'existait pas, Ahou Daryaei serait aujourd'hui aux côtés de ses deux enfants et Jamshid Sharmahd auprès de sa fille.

3. Exposé de M. Thierry Coville, chercheur à l'Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) et spécialiste de l'Iran

M. Thierry Coville, chercheur à l'Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) et spécialiste de l'Iran, se réfère tout d'abord au fait que les États-Unis ont décidé en 2019 de désigner les Pasdaran – comme sont parfois nommés les membres du CGRI – comme organisation terroriste. Les arguments qui ont motivé cette décision et ses conséquences permettent de tirer des conclusions intéressantes pour le débat actuel.

C'était à l'époque la première fois que le gouvernement américain décidait de qualifier une institution militaire nationale d'organisation terroriste. Cette mesure faisait partie de la "politique de pression maximale" que l'administration de Donald Trump voulait appliquer vis-à-vis de la République islamique d'Iran. Elle fait suite alors à la sortie des États-Unis, en mai 2018, de l'Accord de Vienne sur le nucléaire iranien, signé en juillet 2015 par les cinq membres du Conseil de sécurité des Nations Unies et par l'Allemagne et validé par une résolution

VN-Veiligheidsraad en door Duitsland, en was bekrachtigd door een resolutie van de Verenigde Naties¹. Het doel van de Amerikaanse aanpak was Iran te dwingen tot onderhandeling over een volledig nieuw nucleair akkoord. De Amerikaanse autoriteiten hoopten ook dat Iran zijn ballistisch programma zou stopzetten en zijn steun aan zijn bondgenoten in de regio zou staken (Hezbollah in Libanon, de sjitische milities in Irak en Syrië, Hamas en de Islamitische Jihad in de Gazastrook en de Houthis in Jemen).

De heer Coville is van mening dat het voormelde beleid, dat werd gevoerd van 2018 tot 2020, tijdens de eerste ambtstermijn van Donald Trump, heeft gefaald. Iran heeft de limieten van het nucleaire akkoord van 2015 geleidelijk overschreden en is nog nooit zo dicht bij het bezit van een atoombom geweest. Als bewijs hiervoor wijst de spreker op het feit dat tussen juli 2015 en juli 2024 de tijd die nodig is om voldoende verrijkt uranium te verzamelen om een atoombom te maken, zou zijn gedaald van een jaar naar een of twee weken. Iran is ook doorgegaan met de ontwikkeling van zijn ballistisch programma, zoals blijkt uit de recente Iraanse aanvallen op Israël. Tot slot zet Iran zijn beleid van steun aan zijn bondgenoten in de regio voort.

Met die episode moet dus rekening worden gehouden bij de beoordeling van het voorliggende voorstel van resolutie. Volgens de heer Coville is het falen van Donald Trumps beleid van maximale druk te wijten aan het feit dat de doelstellingen ervan niet realistisch waren. Het was voor de Islamitische Republiek Iran onmogelijk te voldoen aan de voorwaarden die de Amerikaanse regering destijds stelde voor het opheffen van de sancties: het was voor Iran ondenkbaar dat het zijn nucleair programma zou staken en vervolgens over een nieuw akkoord zou onderhandelen met de Verenigde Staten, alsook zijn ballistisch programma zou opschorten en zijn steun aan zijn regionale bondgenoten zou stopzetten. De Amerikaanse strategie van Donald Trump ten aanzien van Iran is met andere woorden mislukt door een gebrek aan samenhang tussen de gebruikte instrumenten en de verwachte doelstellingen.

Met betrekking tot het voorstel om de Pasdaran als terroristische organisatie aan te merken, begrijpt de spreker de symbolische betekenis, maar hij heeft vragen bij het concrete en meetbare doel. Bovendien zijn er op Amerikaans en Europees niveau al talloze bilaterale sancties van kracht jegens organisaties en bedrijven die banden hebben met de Pasdaran. De heer Coville ziet niet in hoe die nieuwe maatregel de situatie concreet zou veranderen.

¹ Overeenkomst van Wenen over de Iraanse nucleaire kwestie (*Joint Comprehensive Plan of Action – JCPOA*), bekrachtigd bij resolutie 2231 van de VN-Veiligheidsraad.

des Nations Unies¹. L'objectif de cette approche était d'obliger l'Iran à renégocier complètement un nouvel accord sur le nucléaire. Les autorités américaines espéraient également que l'Iran mettrait un terme à son programme balistique et cesserait de soutenir ses alliés dans la région: le Hezbollah au Liban, les milices chiïtes en Irak et en Syrie, le Hamas et le Djihad islamique dans la bande de Gaza, ou les Houthis au Yémen.

Pour M. Coville, cette politique menée de 2018 à 2020, durant le premier mandat de Donald Trump, a échoué. L'Iran est sorti progressivement des limites imposées par l'accord sur le nucléaire de 2015 et n'a jamais été si proche de détenir la bombe atomique. L'orateur en veut pour preuve le fait qu'entre juillet 2015 et juillet 2024, le temps nécessaire à accumuler assez d'uranium enrichi pour fabriquer une bombe atomique serait passé d'un an à une ou deux semaines. L'Iran a également continué à développer son programme balistique, comme le démontrent les récentes frappes iraniennes contre Israël. Enfin, la politique iranienne de soutien aux alliés de la région se poursuit.

Il faut donc tenir compte de cet épisode pour évaluer aujourd'hui la proposition de résolution à l'examen. De l'avis de l'intervenant, l'échec de la "politique de pression maximale" de Donald Trump est dû au fait que ses objectifs n'étaient pas réalistes. Il était impossible pour la République islamique d'Iran de satisfaire aux conditions fixées à l'époque par le gouvernement américain pour lever les sanctions: il était inconcevable pour l'Iran d'interrompre son programme nucléaire, pour ensuite renégocier un accord avec les États-Unis, de suspendre son programme balistique et de cesser de soutenir ses alliés régionaux. Autrement dit, la stratégie américaine de Donald Trump vis-à-vis de l'Iran a échoué par manque de cohérence entre les instruments utilisés et les objectifs attendus.

En ce qui concerne l'idée de qualifier les Pasdaran d'organisation terroriste, l'orateur perçoit bien sa portée symbolique mais s'interroge sur l'objectif concret et mesurable de ce projet. De plus, de nombreuses sanctions bilatérales concernant les organisations et entreprises liées aux Pasdaran sont actuellement déjà en place au niveau américain et européen. M. Coville ne voit pas en quoi cette nouvelle mesure changerait concrètement la situation.

¹ Accord de Vienne sur le nucléaire iranien (JCPOA), validé par la résolution 2231 du Conseil de sécurité de l'ONU.

Diplomatiek gezien zou een dergelijke beslissing door de Islamitische Republiek Iran worden beschouwd als een daad van agressie en zou ze bijdragen tot nieuwe spanningen tussen Iran en Europa. De spreker herinnert er in dat opzicht aan dat de betrekkingen tussen beide kampen de voorbije jaren aanzienlijk zijn verslechterd. Iran heeft veel kritiek geuit op het onvermogen van Europa om weerstand te bieden tegen de Amerikaanse sancties die Donald Trump in 2018 opnieuw heeft ingevoerd. Europa veroordeelde dan weer de levering van drones en raketten door Iran aan Rusland na het uitbreken van de oorlog in Oekraïne, evenals de onderdrukking door het Iraanse regime van de protestbeweging in 2022. De heer Coville besluit daaruit dat indien Europa de Pasdaran officieel aanmerkt als een terroristische organisatie, het erg moeilijk zal worden voor Europese leiders om onderhandelingen te voeren met Iran, met name wat het nucleaire programma en de spanningen in het Midden-Oosten betreft. Die verhoogde spanning met Europa zou er ook toe kunnen leiden dat Iran zijn politieke, militaire en economische banden met China en Rusland opnieuw aanhaalt, terwijl de nieuwe Iraanse president, Massoud Pezeshkian, zegt voorstander te zijn van betere relaties met Europa. Interessant in dat verband is het feit dat in 2022 het aandeel van China op de Iraanse markt 26,4 % bedroeg, tegenover 4,9 % voor Duitsland, Frankrijk en Italië.²

Tot slot benadrukt de heer Coville dat hij niet principieel gekant is tegen elke strategie van druk op Iran. De economische sancties die de Verenigde Staten onder president Barack Obama aan Iran oplegden, waren doeltreffend omdat ze ervoor zorgden dat de Iraanse leiders bereid waren tot onderhandelingen, die zijn uitgemond in het nucleaire akkoord van 2015. Elk beleid van druk moet evenwel deel uitmaken van een strategie die gericht is op een welomschreven en realistisch doel. Volgens de spreker schort het daaraan in het voorliggende voorstel.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Theo Franken (N-VA) stelt vast dat er verschillende opinies naar voren worden geschoven door de verschillende sprekers. De spreker merkt op dat het geen verbazing zal wekken dat hij niet bijzonder hoog oploopt met de uiteenzetting van de heer Coville.

Volgens de spreker behelst dit voorstel van resolutie een aantal concrete doelstellingen. Vanuit internationaal geopolitiek oogpunt is het belangrijk dat de Europese Unie niet enkel een economische reus is maar ook een grotere stem verwerft op het internationale toneel. Thans

² Bron: International Trade Centre.

Sur le plan diplomatique, une telle décision serait considérée par la République islamique d'Iran comme une agression et contribuerait à de nouvelles tensions entre l'Europe et ce pays. L'orateur rappelle à ce propos que ces relations se sont considérablement dégradées ces dernières années. L'Iran a émis beaucoup de critiques face à l'incapacité de l'Europe à opposer une résistance envers les sanctions américaines réinstaurées par Donald Trump en 2018. De son côté, l'Europe a condamné la livraison par l'Iran de drones et de missiles à la Russie après le début de la guerre en Ukraine, ainsi que la répression iranienne du mouvement de protestation de 2022. L'intervenant en déduit que si l'Europe désigne officiellement les Pasdaran comme organisation terroriste, il deviendra très difficile pour les dirigeants européens de mener des négociations avec l'Iran, notamment en ce qui concerne son programme nucléaire ou les tensions au Moyen-Orient. Ce surcroît de tensions avec l'Europe pourrait également encourager l'Iran à resserrer ses liens politiques, militaires et économiques avec la Chine et la Russie, alors que le nouveau président iranien Massoud Pezeshkian se dit favorable à de meilleures relations avec l'Europe. Un élément intéressant à ce propos est que la part de la Chine sur le marché iranien atteignait 26,4 % en 2022 contre 4,9 % pour l'Allemagne, la France et l'Italie².

M. Coville conclut en soulignant qu'il ne condamne pas par principe toute stratégie de pression contre l'Iran. Les sanctions économiques mises en place par les États-Unis contre l'Iran sous la présidence de Barak Obama ont été efficaces, dans le sens où elles ont conduit les dirigeants iraniens à accepter de participer à des négociations, qui ont abouti à l'accord sur le nucléaire de 2015. Mais toute politique de pression doit s'inscrire dans une stratégie visant un objectif précis et réaliste. Pour l'intervenant, ce n'est pas le cas de la proposition à l'examen.

B. Questions et observations des membres

M. Theo Franken (N-VA) constate que les différents orateurs ont exprimé des opinions différentes. L'intervenant signale que, sans surprise, il n'a guère été convaincu par l'intervention de M. Coville.

Selon le membre, la proposition de résolution à l'examen vise un certain nombre d'objectifs concrets. D'un point de vue géopolitique, il importe que l'Union européenne ne soit pas seulement un géant économique, mais qu'elle se fasse aussi entendre davantage sur la

² Source: International Trade Centre.

is de Europese Unie slechts een kleine speler, tot grote frustratie van velen, waaronder de spreker.

In het kader van de casus van Assadollah Assadi heeft de Belgische diplomatie zich volgens de spreker klein getoond. Het is natuurlijk een ongelooflijk moreel dilemma waarbij er aan de ene kant een landgenoot, met name de heer Olivier Vandecasteele, wordt vastgehouden in Teheran en anderzijds de vrijlating van een Iraanse spion. Sinds deze affaire, die de spreker omschrijft als een verloren veldslag, is er echter geen betekenisvolle actie meer geweest van de Belgische diplomatie ten aanzien van Teheran.

Als land de leiding nemen binnen de Europese Unie om het IRGC op de lijst van terroristische organisaties te plaatsen is een morele plicht in het kader van de oorlog die thans op alle mogelijke manieren (fysieke oorlog, cyberaanvallen, manipulatie van migratiestromen, Iraanse dissidenten in het buitenland bedreigen en dergelijke meer) wordt uitgevochten tussen het regime in Teheran en haar handlangers en het Westen.

De doelstelling bestaat er dus finaal in een streep in het zand te trekken. Er moet een duidelijk signaal gegeven worden aan de ayatollahs in Iran dat zij moeten stoppen met de intimidatie, met de oorlogen in het Midden-Oosten en met de verspreiding van hun ideologie die gericht is op de creatie van één Uuma op wereldschaal waaraan iedereen zich onderwerpt. Wanneer gaat het Westen eindelijk eens zijn tanden durven tonen? Thans is er slechts één land het vuile werk aan het opknappen in het Midden-Oosten en dat is de staat Israël, terwijl heel veel westerse landen uitblinken in hypocrisie.

Een bijkomende doelstelling bestaat erin dat de Europese Unie en België opnieuw gerespecteerd worden op het internationale toneel. Daartoe moet nog een lange weg afgelegd worden maar het goedkeuren van dit voorstel van resolutie kan daarin een belangrijke eerste stap betekenen.

Vervolgens onderstreept de spreker zijn streven voor vrede in het Midden-Oosten en de creatie van een welvarende liberale Iraanse staat, waarin de Iraanse burgers de vrijheid hebben om te denken, te spreken en zich te kleden zoals zij dat willen. Om deze doelstelling te bereiken moet het huidige theocratische regime in Iran verwijderd worden. Dit moet niet gerealiseerd worden via een externe oorlog, maar wel door de Iraanse bevolking voluit te steunen in haar protest, zodat zijzelf het heft in handen zal nemen, alsook door te voorkomen dat de huidige machthebbers in Teheran een nucleair

scène internationale. Actueellement, l'Union européenne n'y joue qu'un rôle secondaire, comme le déplorent de nombreux observateurs au rang desquels figure l'intervenant.

M. Francken affirme que, dans l'affaire Assadollah Assadi, la diplomatie belge ne s'est guère distinguée. Elle était bien sûr confrontée à un dilemme moral particulièrement délicat en devant mettre en balance, d'une part, la détention d'un compatriote à Téhéran, M. Olivier Vandecasteele, et, d'autre part, la libération d'un espion iranien. Mais depuis cette affaire, que l'intervenant qualifie de bataille perdue, la diplomatie belge n'a plus entrepris la moindre action significative envers Téhéran.

Notre pays a le devoir moral de prendre les devants pour inciter l'Union européenne à placer le CGRI sur la liste des organisations terroristes, dans un contexte marqué par la guerre actuellement menée de toutes les manières possibles par le régime de Téhéran et par ses acolytes contre l'Occident (combats physiques, cyberattaques, manipulation des flux migratoires, menaces contre les dissidents iraniens à l'étranger, etc.).

L'objectif de la proposition de résolution à l'examen est donc de mettre fin à cette situation. Il faut envoyer un signal clair aux ayatollahs d'Iran pour qu'ils cessent les intimidations, les guerres au Moyen-Orient et la diffusion de leur idéologie visant à mettre en place, à l'échelle mondiale, un ordre islamique unique auquel chacun finirait par se soumettre. Quand l'Occident osera-t-il enfin montrer les dents? Actuellement, un seul État, Israël, assume ce rôle difficile au Moyen-Orient, tandis que de très nombreux pays occidentaux excellent dans l'hypocrisie.

Un autre objectif de la proposition de résolution à l'examen est de permettre à l'Union européenne et à la Belgique d'être de nouveau respectées sur la scène internationale. Il reste un long chemin à parcourir au préalable, mais l'adoption de la proposition de résolution pourrait constituer un premier pas important dans cette direction.

L'intervenant souligne ensuite son engagement en faveur de la paix au Moyen-Orient et de la création d'un État iranien libéral et prospère dans lequel les citoyens pourront penser, s'exprimer et se vêtir comme ils le souhaitent. Pour atteindre cet objectif, le régime théocratique actuel de l'Iran doit disparaître. Ce résultat ne doit pas être atteint par une guerre menée de l'extérieur, mais plutôt en soutenant pleinement les protestations du peuple iranien et en lui permettant ainsi de prendre son destin en main, tout en empêchant les dirigeants iraniens actuels de se doter d'un arsenal nucléaire. Il s'agit donc

wapenarsenaal kunnen ontwikkelen. De opdracht bestaat er dus in de politieke druk op het huidige regime in Teheran maximaal op te voeren. Met de herverkiezing van Donald Trump als president van de Verenigde Staten zullen zij hierin een leidersrol vertolken. Dit voorstel van resolutie is niet een wondermiddel maar wel een kleine maar noodzakelijke stap om het regime in Teheran aan banden te leggen.

Tot slot waarschuwt de spreker ervoor dat de komende weken en maanden een heftige periode zullen inluiden met betrekking tot de relaties met Iran en dit omwille van de herverkiezing van Trump. Het regime in Teheran zal steeds meer en meer onder druk komen te staan, wat repercussies zal hebben voor Belgen die nog steeds in Iran verblijven alsook voor de vele Iraanse dissidenten die in het Westen leven.

De heer Sam Van Rooy (VB) wenst vooreerst de moed van de heer Ellian te onderstrepen. Hij meent dat er veel te weinig moed wordt getoond ten aanzien van het regime in Iran, zeker in het Westen, en dat is volgens de spreker ronduit beschamend. Hij stipt hierbij ook de moed aan van de Iraanse vrouwen die actie voeren voor de Iraanse ambassade in Brussel, alsook de moed van Ahoo Daryaci om op te komen voor elementaire vrijheden en rechten.

Volgens de spreker is het zonneklaar dat het IRGC een terroristische organisatie is en dus thuishoort op de lijst van terroristische organisaties. Zijn fractie steunt dan ook voluit het voorliggend voorstel van resolutie.

Daarnaast merkt de spreker op dat hij de analyse van de heer Franken volledig ondersteunt en dat hij meent dat heel wat mensen in het Westen alsook in deze commissie de dreiging en de intimidatie die uitgaat van het IRGC schromelijk onderschatten omdat het maar al te vaak niet publiekelijk wordt gemaakt. De spreker geeft hierbij het voorbeeld van seculiere Iraanse vrienden van hem die een aantal jaren geleden aan de KU Leuven een Iraans cultureel evenement organiseerden en die werden geïntimideerd door islamistische Iraanse studenten die ook in België studeren.

De agenten van het regime in Teheran zijn al geïntegreerd binnen de Belgische samenleving en dit reeds gedurende enkele jaren. De seculiere Iraanse diaspora in België is hiervan het slachtoffer en voelt zich zeer sterk bedreigd door hun aanwezigheid in de Belgische samenleving. Het is volgens de spreker beschamend dat België het als Europees land zover heeft laten komen dat we niet alleen de vijanden van het eigen volk importeren maar ook de vijanden van al die moedige mensen die afkomstig zijn uit landen zoals Iran en die meenden dat ze in België veilig zouden zijn.

d'accentueren, autant que faire se peut, la pression politique sur le régime actuellement en place à Téhéran. Depuis la réélection du président Donald Trump, il apparaît que les États-Unis joueront eux-mêmes un rôle de premier plan en la matière. Même si la proposition de résolution à l'examen n'est pas la panacée, elle constituera une étape, certes modeste, mais nécessaire, pour entraver l'action du régime de Téhéran.

Enfin, l'intervenant prévient que la réélection de Donald Trump laisse présager une période de relations houleuses avec l'Iran, lors des semaines et des mois à venir. Le régime de Téhéran sera soumis à une pression croissante, ce qui aura également des répercussions sur les Belges qui se trouvent encore en Iran et sur les nombreux dissidents iraniens qui vivent en Occident.

M. Sam Van Rooy (VB) souhaite tout d'abord souligner le courage de M. Ellian. Il estime que les Occidentaux, en particulier, font preuve quant à eux d'un courage totalement insuffisant face au régime iranien, ce qui est déplorable à ses yeux. Il souligne à cet égard la bravoure des femmes iraniennes qui manifestent devant l'ambassade d'Iran à Bruxelles, ainsi que le courage qui anime Ahoo Daryaci lorsque celle-ci promeut les droits et libertés fondamentaux.

Selon l'intervenant, le CGRI mérite sa place sur la liste des organisations terroristes, parce qu'il ne fait aucun doute qu'il en est une. Son groupe soutient donc pleinement la proposition de résolution à l'examen.

L'intervenant fait par ailleurs observer qu'il souscrit tout à fait à l'analyse de M. Franken et que, selon lui, de nombreux Occidentaux, y compris certains membres de cette commission, sous-estiment gravement les menaces et les intimidations émanant du CGRI parce que, trop souvent, celles-ci ne sont pas formulées publiquement. L'intervenant cite l'exemple d'amis iraniens laïcs qui, alors qu'ils organisaient un événement culturel iranien à la KU Leuven il y a quelques années, ont fait l'objet de manœuvres d'intimidation par de jeunes iraniens islamistes qui étudiaient également en Belgique.

Les agents du régime de Téhéran sont déjà intégrés dans la société belge, depuis plusieurs années déjà. La diaspora iranienne laïque en Belgique en est victime et se sent particulièrement menacée par la présence de ceux-ci au sein de notre société. Selon l'intervenant, il est déplorable que la Belgique, un État européen, tolère l'arrivée de personnes hostiles non seulement à notre propre peuple, mais aussi à tous ces citoyens courageux qui, lorsqu'ils ont quitté des pays comme l'Iran, pensaient qu'ils seraient en sécurité sur notre territoire.

Tot slot stelt de spreker zich de vraag of er überhaupt te onderhandelen valt met dat vreselijke regime in Iran, dat slechts door één ding volledig begeistert is, namelijk de islamitische ideologie, die de westerlingen en dus de niet-moslims als minderwaardig beschouwt en die hen op geen enkel moment serieus neemt en dubbel spel speelt. De conclusie is duidelijk voor de spreker: met de huidige machthebbers in Teheran valt niet te onderhandelen.

De heer Michel De Maegd (MR) stipt vooreerst aan dat de aard van het IRGC hier niet ter discussie staat. Het gaat er vooral om die organisatie te sanctioneren en onder druk te zetten, waarbij contraproductieve initiatieven moeten worden voorkomen. Hij voegt daaraan toe dat hij twee aspecten wil belichten: de situatie op Europees niveau en het sanctieregime ten aanzien van het IRGC.

Hij wijst er vooreerst op dat het Europees Parlement op 19 januari 2023 een resolutie heeft aangenomen.³ Die had betrekking op de protesten en executies in Iran. Verzoek 11 van die resolutie heeft uitdrukkelijk betrekking op het IRGC en vraagt dat die organisatie en onderschikte strijdkrachten ervan op de EU-lijst van terroristische organisaties worden geplaatst. Iran heeft fel op die goedkeuring gereageerd en gedreigd met een tegenreactie en negatieve gevolgen. Om die doelstelling te bereiken, was een gerechtelijke beslissing nodig, zoals de hoge vertegenwoordiger Josep Borrell verklaarde. Welnu, in maart 2024 oordeelde de hogere regionale rechtbank te Düsseldorf dat de aanslag op de synagoge in Bochum in 2022 werd gesteund door de Iraanse staat. Een interne analyse van de Europese Dienst voor extern optreden (EEAS) concludeerde dat die beslissing een afdoende rechtsgrondslag zou kunnen vormen om aan het vereiste criterium te voldoen.

Het lid wil ten eerste weten in welk stadium de besprekingen over dit onderwerp zich bevinden binnen de Europese Raad.

Wat denken de sprekers van de inspanningen om het nucleair akkoord met Iran nieuw leven in te blazen? Volgens de heer Coville zou dat akkoord niet definitief zijn begraven. Valt te vrezen dat een beslissing zoals in het voorliggende voorstel van resolutie wordt beoogd, ertoe zal leiden dat dat akkoord definitief van tafel wordt geveegd?

De adjunct-commandant van de operaties van het IRGC, Abbas Nilfroushan, is onderworpen aan beperkende maatregelen. Wat houden die maatregelen in en zijn ze doeltreffend?

³ Resolutie 2023/2511(RSP), raadpleegbaar op <https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/en/document-summary?id=1730748>

Enfin, l'intervenant se demande s'il est réellement possible de négocier avec cet abominable régime iranien obsédé par l'idéologie islamique qui considère les Occidentaux, et donc les non-musulmans, comme inférieurs, qui ne les prend absolument pas au sérieux et qui brille par son hypocrisie. Selon l'intervenant, la conclusion est claire: on ne peut transiger avec les dirigeants actuels de l'Iran.

M. Michel De Maegd (MR) précise pour commencer que la nature même du CGRI n'est pas remise en cause dans cette discussion. L'idée est avant tout de sanctionner et de faire pression sur cette organisation, en évitant des initiatives contre-productives. Il ajoute qu'il souhaite aborder deux aspects: la situation au niveau européen et le régime des sanctions à l'égard du CGRI.

Il signale tout d'abord qu'une résolution a été adoptée par le Parlement européen le 19 janvier 2023.³ Celle-ci portait sur les manifestations et les exécutions en Iran. La demande 11 de ladite résolution porte explicitement sur le CGRI et réclame que celui-ci et ses forces subsidiaires soient ajoutés à la liste des organisations terroristes de l'Union. L'Iran a réagi fortement à ce vote, en menaçant "d'une réponse réciproque et de conséquences négatives". Pour atteindre cet objectif, une décision de justice était nécessaire, comme l'a rappelé le haut représentant Josep Borrell. Or en mars 2024, un arrêt du tribunal régional supérieur de Düsseldorf a jugé que l'attentat de 2022 contre la synagogue de Bochum avait été soutenu par l'État iranien. Une analyse interne du Service européen pour l'action extérieure (SEAE) a conclu que cette décision pourrait constituer une base juridique suffisante pour satisfaire au critère requis.

Premièrement, le membre aimerait savoir à quel stade se situent les discussions à ce sujet au sein du Conseil européen.

Que pensent les intervenants des efforts de relance de l'accord sur le nucléaire iranien? Selon M. Coville, cet accord ne serait pas définitivement enterré. Est-il à craindre qu'une décision telle qu'envisagée par la proposition de résolution à l'examen n'aboutisse à son abandon définitif?

Le commandant adjoint des opérations du CGRI, Abbas Nilfroushan, fait l'objet de mesures restrictives. Quelles sont ces mesures et sont-elles efficaces?

³ Résolution 2023/2511 (RSP), consultable sur <https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/fr/document-summary?id=1730748>

Meer algemeen werd met het voormelde arrest in Düsseldorf een juridisch obstakel uit de weg geruimd. Wat zijn volgens de sprekers de concrete gevolgen van die situatie? Welke invloed heeft die uitspraak de afgelopen maanden op Europees niveau gehad op het dossier? Heeft het dossier de ministers van Buitenlandse Zaken van de lidstaten bereikt?

Voor de definitieve goedkeuring is een eenparige stemming van de lidstaten vereist. Welke andere landen naast Duitsland, Frankrijk en Nederland, die hun steun al hebben bevestigd, zouden die beslissing nog kunnen steunen?

In de praktijk zijn er van Europese kant al veel sancties getroffen ten aanzien van het IRGC. Het lid vraagt de sprekers om meer details over die sanctieregelingen, alsook over de context waarin de sancties werden genomen.

Voorts vraagt het lid zich af in hoeverre het toevoegen van het IRGC aan de Europese lijst van terreurorganisaties daadwerkelijk een meerwaarde op het vlak van sancties inhoudt. Wat zouden de gevolgen kunnen zijn van een dergelijke beslissing op commercieel, bancaire en financieel gebied, alsook inzake technologieoverdracht?

Wat zouden, tot slot, de gevolgen zijn op regionaal en binnenlands vlak?

De heer Christophe Lacroix (PS) verwijst naar het door sommige specialisten aangehaalde samenwerkingsnetwerk bestaande uit Marokko, Bahrein en de Verenigde Arabische Emiraten, en tegenwoordig zelfs Saudi-Arabië. Voormeld netwerk probeert een oplossing uit te werken voor het Israëlijs-Palestijns conflict, met name via de Abraham-akkoorden. Dat houdt onder meer in dat ter zake de invloed van Iran en de leiders van dat land wordt tegengegaan. Iran treedt op via een agressief extreemrechts islamitisch netwerk, waarmee het beoogt het hele Nabije Oosten naar zijn hand te zetten.

Het lid vraagt of er naast de sancties en de aanmerking van het IRGC als terroristische organisatie, die beide contraproductief worden geacht, een meer alomvattende oplossing bestaat voor de situatie in het Midden-Oosten. Zo denkt hij aan de diplomatieke weg, in aansluiting op de Abraham-akkoorden, waarbij nadrukkelijker een beroep zou kunnen worden gedaan op bepaalde staten – men denke in het bijzonder aan de staten van het Arabisch schiereiland, maar ook aan Marokko. Zou de EU met andere woorden via het voormelde samenwerkingsnetwerk een rol van aanspreekpunt op zich kunnen nemen

Plus largement, un obstacle juridique a été levé avec l'arrêt de Düsseldorf évoqué précédemment. Quelles sont les implications concrètes de cette situation, selon les intervenants? Comment ce jugement fait-il évoluer ce dossier au niveau européen ces derniers mois? Est-il remonté au niveau des ministres des Affaires étrangères des États membres?

L'approbation finale nécessitera un vote à l'unanimité des États membres. En dehors de l'Allemagne, la France et les Pays-Bas, qui ont déjà confirmé leur soutien, quels sont les autres États qui pourraient soutenir cette décision?

Concernant les sanctions prises à l'égard du CGRI du côté européen, elles sont déjà nombreuses dans les faits. Le membre demande aux intervenants de détailler ce régime de sanctions et le contexte dans lequel elles ont été prises.

Ensuite, le membre s'interroge sur la plus-value, en termes de sanctions effectives supplémentaires, de l'ajout du CGRI à la liste européenne des organisations terroristes. Quelles pourraient être les conséquences commerciales, bancaires, financières et sur les transferts technologiques d'une telle décision?

Enfin, quelles en seraient les effets sur le plan régional et sur le plan interne?

M. Christophe Lacroix (PS) évoque ce que certains spécialistes appellent le "réseau d'intégration", constitué par le Maroc, Bahrein et les Émirats arabes unis, voire même l'Arabie saoudite aujourd'hui. Ce réseau tente, notamment à travers les accords d'Abraham, de trouver une solution au conflit israélo-palestinien. Cela passe entre autres par une lutte contre l'influence de l'Iran et de son leadership en la matière. L'Iran agit par le biais d'un réseau d'extrême droite islamique agressif, qui vise à configurer l'ensemble du Proche-Orient comme il l'entend.

Le membre se demande si, outre les sanctions et la qualification du CGRI comme organisation terroriste, jugées contre-productives, il existe une solution plus globale vis-à-vis de la situation au Moyen-Orient. Il pense par exemple à une politique diplomatique, dans la foulée des accords d'Abraham, qui pourrait être intensifiée en s'appuyant sur certains États – notamment ceux de la péninsule arabe, mais aussi le Maroc. Autrement dit, l'UE pourrait-elle, à travers ce fameux réseau d'intégration, jouer un rôle d'interlocuteur pour stabiliser la région, de sorte à réduire l'influence de l'Iran? L'idée serait dès

om de regio te stabiliseren en aldus de invloed van Iran terug te dringen? In dat verband zou dan geïntegreerd beleid moeten worden uitgewerkt met samenhangende, duidelijke en kwantificeerbare doelstellingen.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) benadrukt dat het Europees Parlement ter zake al een standpunt heeft ingenomen door op 19 januari 2023 resolutie 2023/2511(RSP) aan te nemen, waarin de Europese Raad wordt verzocht het IRGC en de ondergeschikte strijdkrachten ervan op de lijst van terroristische organisaties te plaatsen. De Raad heeft zich via het hoofd van de Europese diplomatie verscholen achter de procedure als zodanig, dat wil zeggen de noodzaak van een rechterlijke uitspraak in een van de lidstaten. Met voormelde uitspraak van de rechtbank van Düsseldorf is zulke uitspraak er nu gekomen. Bijgevolg is het lid van oordeel dat het laatste obstakel is weggenomen en hij vraagt de sprekers of zij dit kunnen bevestigen. Voorts wijst het lid erop dat België niet de eerste lidstaat zou zijn die een dergelijke beslissing neemt.

De heer Lutgen erkent dat diplomatie vaak een evenwicht vereist tussen een dreigende houding en een benadering die berust op samenwerking en het onderhouden van goede betrekkingen, waarbij het erop aankomt sancties uit de weg te gaan die contraproductief zouden kunnen blijken. In dit geval is het lid van oordeel dat rekening houdend met de acties van het IRGC, met name de massale steun aan Rusland in het conflict met Oekraïne en de betrokkenheid bij aanslagen op Europese bodem, de status van die groepering als terroristische organisatie boven alle twijfel verheven is. Bijgevolg lijkt het de heer Lutgen vanzelfsprekend om de zaken bij naam te noemen.

Voorts vraagt het lid wat voor gevolgen de sancties van de EU jegens Iran tot op heden hebben gehad, naast alle overwegingen die tijdens de hoorzitting al aan bod zijn gekomen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) vraagt zich af wat de precieze impact is van de huidige sanctiemaatregelen van de Europese Unie ten aanzien van het regime in Iran. Wat zou het grote verschil betekenen tussen de huidige situatie en het plaatsen van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties?

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) merkt op dat hij mevrouw Kaja Kallas, de toekomstige hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, recentelijk heeft horen verklaren dat zij een nieuwe aanpak ten aanzien van Iran in het vooruitzicht stelt. Wat zijn de aanbevelingen van de sprekers hieromtrent? Hoe moet de Europese Unie volgens hen die nieuwe aanpak in de toekomst *in concreto*

lors de développer des politiques intégrées, avec des objectifs cohérents, précis et quantifiables.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) souligne de son côté que le Parlement européen s'est déjà prononcé en la matière, avec l'adoption, le 19 janvier 2023, de la résolution 2023/2511(RSP) qui demande au Conseil européen d'ajouter le CGRI et ses forces subsidiaires à la liste des organisations terroristes. Le Conseil, via le chef de la diplomatie européenne, s'est retranché derrière la procédure en tant que telle, à savoir la nécessité d'une décision de justice prise dans un des États membres. C'est maintenant le cas, avec l'arrêt du tribunal de Düsseldorf évoqué plus tôt. Le membre estime dès lors que le dernier obstacle est maintenant levé et il en demande confirmation aux intervenants. Il fait par ailleurs remarquer que la Belgique ne serait pas le premier État membre à concrétiser une telle décision.

M. Lutgen reconnaît que la diplomatie exige bien souvent de trouver un équilibre entre une attitude menaçante et une approche de coopération et de maintien des liens, en évitant d'adopter des sanctions qui pourraient se révéler contre-productives. En l'occurrence, compte tenu des actes commis par le CGRI, notamment son soutien massif à la Russie dans le cadre du conflit ukrainien ou son implication dans des attentats commis sur le sol européen, le membre estime que sa qualité d'organisation terroriste ne fait aucun doute. Il estime dès lors naturel de le considérer comme tel.

Au-delà de l'ensemble des considérations soulevées pendant l'audition, M. Lutgen aimerait savoir quel est l'impact des sanctions prises jusqu'à présent par l'UE vis-à-vis de l'Iran.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) s'enquiert de l'incidence des sanctions actuelles imposées par l'Union européenne à l'égard du régime iranien. Cela ferait-il une grande différence d'inscrire le CGRI sur la liste des organisations terroristes?

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) fait observer qu'il a récemment entendu Mme Kaja Kallas, la future haute représentante de l'Union européenne pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, déclarer qu'elle envisageait une nouvelle approche à l'égard de l'Iran. Quelles sont les recommandations des orateurs à ce sujet? À leur estime, comment l'Union européenne devrait-elle façonner concrètement cette nouvelle approche

vormgeven en op welke manier moet de Europese Unie zich verhouden tot het regime in Teheran?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) stipt aan dat dit voorstel van resolutie (DOC 55 3107/001 en 2) tijdens de vorige legislatuur reeds werd besproken. Eveneens werden toen adviezen ingewonnen, onder meer van de internationaal erkende ngo Amnesty International. Zo is er sprake van aanvullend seksueel geweld en verkrachting als wapen tegen de opstanden ten gevolge van de dood van het Iraanse meisje Mahsa Amini, alsook van de vele executies en het handhaven van de sluierplicht. Daarnaast is er binnen Iran ook sprake van een hoge mate aan corruptie en een hoge werkloosheid alsook van voedselonzeekerheid.

In datzelfde advies riep Amnesty International er tevens toe op zich niet louter te beperken tot diplomatieke acties en sancties maar tevens stappen te zetten ten aanzien van de vele misdaden tegen het internationaal recht die binnen Iran begaan worden. Daartoe kunnen de EU-lidstaten gebruikmaken van de beschikbare middelen om de desbetreffende verantwoordelijken te berechten. Tot op heden zijn er reeds heel wat sancties genomen door de Europese Unie ten aanzien van maar liefst 227 individuen die behoren tot het regime in Iran, alsook tegen 42 entiteiten waartoe ook het IRGC behoort. Hoe kijken de sprekers daartegen aan? Welke andere acties buiten het plaatsen van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties kunnen ondernomen worden ten aanzien van het regime in Iran?

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dankt de sprekers voor hun komst naar de hoorzitting in deze commissie. De spreker wenst te benadrukken dat een aanpak gebaseerd op *maximum pressure* ten aanzien van Iran werkt. Het plaatsen van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties sluit aan bij deze aanpak. Ze verwijst in dit kader naar de uitspraken van de Iraanse minister van Buitenlandse Zaken, met name de heer Abbas Araghchi, die in de nasleep van de herverkiezing van Donald Trump verklaarde dat Iran bereid is te onderhandelen met de Verenigde Staten.

Bijgevolg gaat ze helemaal niet akkoord met de stelling van de heer Coville dat dit beleid van *maximum pressure* tijdens de eerste ambtstermijn van Donald Trump gefaald heeft. Donald Trump heeft tijdens zijn ambtstermijn terecht het nucleaire akkoord met Iran van tafel geveegd. Dit akkoord bevatte een aantal cruciale weeffouten, die nefast gebleken zijn voor de regionale veiligheid. Na de stopzetting van het akkoord heeft Iran haar uranium verrijkt van 3 % naar 3,6 %. Zodra president Donald Trump echter definitief van het toneel verdwenen was, vanaf januari 2021, heeft Iran de verrijking van het uranium

et comment l'Union européenne doit-elle se positionner par rapport au régime iranien?

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne que cette proposition de résolution (DOC 55 3107/001 et 2) a déjà été examinée au cours de la législature précédente. Des avis avaient également été recueillis à l'époque, notamment celui d'Amnesty International, ONG reconnue sur le plan international. Il y était notamment question de la recrudescence des violences sexuelles et l'utilisation du viol comme arme pour écraser les soulèvements provoqués par la mort de la jeune iranienne Mahsa Amini, ainsi que des nombreuses exécutions et du port obligatoire du voile. L'Iran connaît également un niveau élevé de corruption et de chômage, ainsi qu'une insécurité alimentaire.

Dans ce même avis, Amnesty International appelait par ailleurs à ne pas se limiter aux actions et aux sanctions diplomatiques mais à prendre également des mesures à l'égard des nombreux crimes de droit international commis en Iran. Les États membres de l'Union européenne pourront utiliser, à cet effet, les moyens à leur disposition pour traduire les responsables en justice. Jusqu'à présent, de nombreuses sanctions ont déjà été prises par l'Union européenne à l'égard de pas moins de 227 individus qui relèvent du régime iranien et à l'encontre de 42 entités, dont le CGRI. Qu'en pensent les orateurs? Outre l'inscription du CGRI sur la liste des organisations terroristes, quelles autres actions peuvent-elles être prises à l'égard du régime iranien?

Mme Darya Safai (N-VA) remercie les orateurs pour leur participation à cette audition en commission. Elle souligne qu'une approche fondée sur une "pression maximale" (*maximum pressure*) à l'égard de l'Iran fonctionne. L'inscription du CGRI sur la liste des organisations terroristes s'inscrit dans cette approche. Elle renvoie à cet égard aux propos de M. Abbas Araghchi, ministre iranien des Affaires étrangères, qui a déclaré à l'issue de la réélection de Donald Trump que l'Iran était disposé à négocier avec les États-Unis.

Par conséquent, elle ne souscrit nullement à la thèse de M. Coville selon laquelle la politique de la pression maximale menée lors du premier mandat de Donald Trump avait échoué. Lors de son mandat, Donald Trump a balayé d'un revers de la main, à juste titre, l'accord nucléaire avec l'Iran. Cet accord contenait plusieurs erreurs de conception cruciales qui se sont révélées désastreuses pour la sécurité de cette région. Après l'annulation de cet accord, l'Iran a porté le seuil d'enrichissement de l'uranium de 3 % à 3,6 %. Dès que Donald Trump a définitivement quitté la présidence, en janvier 2021,

fors opgedreven. Iran was niet langer gebonden aan het akkoord dat door de Verenigde Staten was stopgezet en er was tevens geen *maximum pressure* vanuit de internationale gemeenschap, waardoor het regime in Teheran zijn kans rook om zijn verrijkingsprogramma stelselmatig ongestraft op te drijven.

Bovendien werd de toekomstige president van de Verenigde Staten tot tweemaal toe bedreigd door het Iraanse regime, waardoor deze verhouding een persoonlijke dimensie kent. Dit aspect zal ervoor zorgen dat het regime in Iran een belangrijk aandachtspunt is en zal zijn tijdens de komende ambtstermijn van Donald Trump. Dat besef is thans ook doorgedrongen in Teheran; vandaar hun bereidheid aan de onderhandelingstafel te gaan zitten, uit vrees voor de aanpak die Donald Trump ten aanzien van Iran zal voorstaan.

Tot slot meent de spreekster dat het plaatsen van het IRGC een meer dan symbolische en zelfs een belangrijke en noodzakelijke stap is om het hart van het Iraanse regime te treffen en te neutraliseren. Op die manier kan er volgens de spreekster ook werk worden gemaakt van een duurzame vrede in het Midden-Oosten, aangezien de recente conflicten in Gaza en in Zuid-Libanon alsook in Jemen mee aangestuurd worden door het regime in Teheran. Kortom, elkeen die de wereldvrede genegen is kan niet anders dan zich achter dit voorstel van resolutie te scharen.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Uri Rosenthal, voormalig Nederlands minister van Buitenlandse Zaken en voorzitter van het Comité Iran Vrij, verduidelijkt vooraf dat de Nederlandse Tweede Kamer reeds een motie heeft aangenomen met het oog op de opname van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties, inclusief op het niveau van het Europees Parlement.

De heer Rosenthal vindt dat het initiatief bij de lidstaten van de EU ligt om de verantwoordelijken van het Iraanse regime voor een internationaal tribunaal ter verantwoording te roepen voor misdaden tegen de menselijkheid die zij in hun eigen land hebben gepleegd, en voor de oorlogsmisdaden die zij hebben begaan en aangemoedigd. Hij vindt tevens dat de hoge vertegenwoordiger van de EU, mevrouw Kaja Kallas, het overleg betreffende het akkoord over de Iraanse nucleaire kwestie zou moeten opschorten totdat Iran zijn mensenrechtenschendingen en ontwrichtende praktijken in het Midden-Oosten en elders ter wereld staakt. Dat is ook wat wordt bepleit door het Comité Iran Vrij, waarvan de heer Rosenthal de voorzitter is.

l'Iran a fortement relevé le seuil d'enrichissement de l'uranium. Puisque l'Iran n'était plus tenu de respecter l'accord auquel les États-Unis avaient mis fin et que la communauté internationale n'exerçait plus de pression maximale, le régime de Téhéran a entrevu l'occasion d'intensifier systématiquement son programme d'enrichissement en toute impunité.

Le futur président des États-Unis a en outre été menacé à deux reprises par le régime iranien, de sorte que cette relation revêt une dimension personnelle. Compte tenu de cet élément, le régime iranien est et sera un point d'attention important au cours du prochain mandat de Donald Trump. Téhéran est désormais parvenu aux mêmes conclusions, ce qui explique sa propension à s'asseoir à la table des négociations, par crainte de l'approche que Donald Trump défendra à l'égard de l'Iran.

Enfin, l'intervenante estime que l'inscription du CGRI est bien plus que symbolique et constitue même une étape nécessaire pour atteindre effectivement et neutraliser le cœur du régime iranien. Il sera alors possible, selon l'intervenante, d'œuvrer à une paix durable au Moyen-Orient, puisque les récents conflits à Gaza, au Sud-Liban et au Yémen sont en partie pilotés par le régime de Téhéran. En résumé, toute personne favorable à la paix dans le monde ne peut que soutenir la proposition de résolution à l'examen.

C. Réponses des orateurs

M. Uri Rosenthal, ancien ministre des Affaires étrangères des Pays-Bas et président du Comité Iran Vrij, précise au préalable que la Chambre néerlandaise des représentants a d'ores et déjà adopté une motion visant à faire figurer le CGRI sur la liste des organisations terroristes, y compris au niveau du Parlement européen.

M. Rosenthal est d'avis que c'est aux États membres de l'UE de prendre l'initiative de demander des comptes aux responsables du régime iranien devant un tribunal international pour les crimes contre l'humanité commis dans leur propre pays et pour avoir commis et encouragé des crimes de guerre. Il estime également que la haute représentante Kaja Kallas devrait suspendre les consultations concernant l'accord sur le nucléaire iranien jusqu'à ce que l'Iran mette fin à ses violations des droits humains et à ses pratiques déstabilisatrices au Moyen-Orient et ailleurs dans le monde. C'est également ce que défend le Comité Iran Vrij dont il est le président.

Naast de diplomatieke rol die België zowel op het Europese als het internationale toneel moet spelen, wil de spreker het nogmaals hebben over het eventuele instellen van een reisverbod voor Iran. Volgens hem zou België zich door een dergelijke maatregel aangesproken moeten voelen, in het licht van de willekeurige opsluiting van de Belgische humanitaire medewerker Olivier Vandecasteele en diens uiteindelijke ruil tegen pseudodiplomaat Assadollah Assadi.

Een commissielid heeft zeer terecht opgemerkt dat ook de Iraanse diaspora in Europa melding maakt van vanuit Iran gevoerde intimidatiemanoeuvres waarvan de omvang niet mag worden onderschat. De heer Rosenthal kan dat bevestigen. Zo heeft men bij de oprichting van het Comité Iran Vrij kunnen vaststellen dat sommige Iraanse dissidenten die in Nederland wonen en zich bij de beweging hadden kunnen aansluiten, geen aanvraag tot lidmaatschap durfden te doen. Behalve professor Afshin Ellian, die aan deze hoorzitting deelneemt en in Nederland de hoogst mogelijke bescherming geniet, is ook de heer Keyvan Shahbazi lid van het comité. Ook de heer Shahbazi, die beleidsadviseur en columnist is en in Nederland tot Vrijdenker van het jaar 2024 werd uitgeroepen, wordt met constante intimidatie vanuit Iran geconfronteerd. De spreker zelf weet dat hij op de zwarte lijst van de ayatollahs staat, waardoor hij niet vrij door de wereld kan reizen. Sommige landen verlenen hun volle medewerking aan Iran. Hij vreest dan ook dat een bezoek aan die landen voor hem wel eens op een enkele reis zou kunnen uitdraaien. Voorts stellen de inlichtingendiensten in Nederland vast dat Iran erin is geslaagd op alle niveaus te infiltreren.

De spreker bevestigt vervolgens dat de opname van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties meer zou zijn dan een louter symbolisch gebaar. Het gaat er eveneens om het regime in zijn kern te raken en, zoals professor Ellian heeft benadrukt, twijfel te zaaien binnen de grote groep middenkaderleden van het IRGC. Wil men het regime zenuwachtig maken, dan dient men niet alleen op de leiders te focussen, maar ook op de medewerkers. Die zouden tot het besef kunnen worden gebracht dat hun activiteiten per definitie als terroristisch worden beschouwd, met alle gevolgen van dien, zowel in Europa als in de rest van de wereld.

De heer Rosenthal heeft het vervolgens over de relaties van de EU met de landen die bij de Abraham-akkoorden zijn betrokken, namelijk de Golfstaten en Marokko. Hij is ervan overtuigd dat het bloedbad dat Hamas op 7 oktober 2023 heeft aangericht, moet worden gezien als een poging om een einde te maken aan de toenadering tussen Israël en de Golfstaten. Die poging is tot tevredenheid van de spreker tot dusver mislukt.

À côté du rôle que doit remplir la Belgique sur le plan diplomatique, tant au niveau européen que mondial, l'intervenant revient sur l'idée d'imposer une interdiction de voyager vers l'Iran. Pour lui, une telle mesure devrait inspirer la Belgique, compte tenu de ce qui est arrivé au travailleur humanitaire belge Olivier Vandecasteele, emprisonné arbitrairement en Iran et échangé contre le pseudo-diplomate Assadollah Assadi.

Un des membres a très justement fait remarquer qu'il ne fallait pas sous-estimer le fait que la diaspora iranienne en Europe relaie également les manœuvres d'intimidation menées depuis l'Iran. M. Rosenthal confirme cette affirmation en expliquant que le Comité Iran Vrij a par exemple constaté, au moment de la création du Comité, que certains dissidents iraniens vivant aux Pays-Bas, qui auraient pu des rallier au mouvement, n'osaient pas demander leur adhésion. En plus du professeur Afshin Ellian, qui participe à cette audition et bénéficie de la plus haute protection possible aux Pays-Bas, le comité en question est composé de M. Keyvan Shahbazi, conseiller politique et chroniqueur, reconnu comme libre penseur de l'année 2024 aux Pays-Bas, qui doit lui aussi faire face à une intimidation permanente de la part de l'Iran. L'intervenant lui-même sait qu'il figure sur la liste noire des ayatollahs et qu'il ne peut dès lors pas se déplacer librement dans le monde. Certains pays collaborent pleinement avec l'Iran et il craint que s'il se rend dans un de ces pays, il risque de ne plus pouvoir rentrer chez lui par la suite. Au Pays-Bas, les services de renseignement constatent d'ailleurs que l'Iran est parvenu à s'infiltrer à tous les niveaux.

L'orateur confirme ensuite que faire figurer le CGRI sur la liste des organisations terroristes constitue bien davantage qu'un simple geste symbolique. Il s'agit aussi d'atteindre le cœur du régime et, comme l'a souligné le professeur Ellian, de semer le doute au sein du grand groupe des cadres intermédiaires du CGRI. Si l'on veut rendre nerveux le régime, il faut se concentrer à la fois sur les dirigeants, mais aussi sur les cadres qui pourraient éventuellement confronter leurs activités au fait qu'elles sont par définition considérées comme relevant du terrorisme, avec toutes les conséquences que cela implique, tant en Europe que dans le reste du monde.

M. Rosenthal aborde ensuite la question des relations qu'entretient l'UE avec les pays impliqués dans les accords d'Abraham, à savoir les États du Golfe et le Maroc. Il se dit convaincu que le massacre perpétré par le Hamas le 7 octobre 2023 doit être vu comme une tentative de couper court au rapprochement entre Israël et les États du Golfe. Cette tentative a échoué jusqu'ici et l'intervenant s'en réjouit.

Vervolgens heeft hij het over de manier waarop de Verenigde Staten hun relatie met Iran zien. De Amerikaanse deskundigen benaderen de gebeurtenissen van de afgelopen acht jaar niet op dezelfde manier. Over één ding zijn ze het eens: Washington heeft sinds het presidentschap van Joe Biden geen strategie jegens Iran ontwikkeld. Er is geenszins sprake geweest van maximumdruk of van enige andere doeltreffende benadering.

Tot slot wijst de spreker erop dat net de vroegere hoge vertegenwoordiger van de EU, de heer Josep Borrell, de opname van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties heeft verhinderd. De heer Borrell had immers al zijn hoop gesteld op het akkoord uit 2015 over de Iraanse nucleaire kwestie. De heer Rosenthal hoopt van ganser harte dat de nieuwe hoge vertegenwoordiger, mevrouw Kallas, ervoor zal zorgen dat het EU-beleid het IRGC gaandeweg als terroristisch zal kwalificeren. Wat de Europese Commissie ter zake beslist, zal zeer belangrijk zijn, zelfs al zijn niet alle lidstaten die benadering genegen.

Ter afsluiting van zijn uiteenzetting schetst de heer Rosenthal de vreselijke situatie van de vrouwen in Iran. Enkele maanden geleden had hij de eer zich te onderhouden met de VN-onderzoeksmis­sie, die gedeeltelijk bestaat uit mensen uit landen die zich vrij terughoudend opstellen over wat zich in Iran afspeelt. Niettemin werd de spreker getroffen door de onomwonden manier waarop de vreselijke misdaden tegen de menselijkheid en dan vooral tegen vrouwen, werden aangekaart. De situatie van de vrouwen is na de moord op Mahsa Amini van 16 september 2022 nog verslechterd in plaats van verbeterd. De repressie, intimidaties en folteringen zijn toegenomen in Iran. Dat alleen al is een afdoende reden om het IRGC officieel als terroristische organisatie te beschouwen. Aldus zou het regime tezelfdertijd politiek, economisch en militair worden geraakt.

De heer Afshin Ellian, hoogleraar Encyclopedie van de Rechtswetenschap (Universiteit Leiden), stipt aan dat een van de grootste problemen ten aanzien van Iran erin bestaat dat er soms feitenvrij wordt gesproken. Hij verwijst hierbij bijvoorbeeld naar het feit dat de voormalige president van de Verenigde Staten Barack Obama in het najaar van 2022 zijn excuses heeft aangeboden voor zijn houding ten aanzien van Iran in 2009. Hij gaf toe dat hij zich volledig achter de Groene Beweging in Iran had moeten scharen in plaats van een brief te richten aan de geestelijke leider ayatollah Ali Khamenei en onderhandelingen aan te knopen met het regime in Teheran. Bijgevolg is de bewering fout dat de toenmalige Amerikaanse president Barack Obama de crisis met Iran definitief heeft bezworen. Dat is niet het geval en dat erkent hij zelf ook.

Il se penche alors sur la manière dont les États-Unis envisagent les relations avec l'Iran. Les experts américains n'ont pas la même approche vis-à-vis des événements de ces 8 dernières années. Une est certaine pour eux: depuis l'investiture de Joe Biden, Washington n'a pas développé de stratégie envers l'Iran. Il n'a pas du tout été question de "pression maximale", ni d'aucune autre approche efficace.

Enfin, l'orateur souligne que l'ajout du CGRI à la liste des organisations terroristes de l'UE a notamment été empêché par l'ancien haut représentant Josep Borrell, car il avait tout misé sur l'accord sur le nucléaire iranien de 2015. M. Rosenthal espère de tout cœur que la nouvelle haute représentante, Mme Kaja Kallas, veillera à ce que la politique de l'UE aille davantage dans le sens d'une qualification du CGRI comme terroriste. Même si certains États membres ne sont pas favorables à cette approche, les décisions de la commission européenne à ce sujet auront toute leur importance.

En guise de conclusion, M. Rosenthal évoque la situation effroyable des femmes en Iran. Lorsqu'il a eu le privilège, il y a quelques mois, de s'entretenir avec la mission d'enquête de l'ONU – qui est en partie composée de personnes issues de pays relativement réservés concernant ce qui se passe en Iran – l'intervenant a été frappé par la manière sans détours dont ont été abordés les terribles crimes contre l'humanité, et en particulier envers les femmes. Suite au meurtre de Mahsa Amini le 16 septembre 2022, la situation des femmes a empiré au lieu de s'améliorer. La répression, les intimidations et les tortures ont augmenté en Iran. C'est là une raison suffisante, selon l'intervenant, pour considérer officiellement le CGRI comme une organisation terroriste. Cela permet de toucher le régime tant sur le plan politique et économique que militaire.

M. Afshin Ellian, professeur d'Encyclopédie de la jurisprudence (Université de Leyden), souligne que l'un des principaux problèmes concernant l'Iran est que l'on ne tient parfois pas compte des faits. À cet égard, il renvoie par exemple au fait que l'ancien président américain Barack Obama a présenté ses excuses, à l'automne 2022, pour sa position vis-à-vis de l'Iran en 2009. Il a reconnu qu'il aurait dû soutenir pleinement le Mouvement vert iranien au lieu d'adresser un courrier au chef spirituel iranien, l'ayatollah Ali Khamenei, et d'entamer des négociations avec le régime de Téhéran. Par conséquent, l'affirmation selon laquelle le président américain de l'époque a définitivement désamorcé la crise avec l'Iran est erronée, et il le reconnaît lui-même.

Daarnaast is de spreker verbaasd dat de vrees wordt uitgedrukt dat een strengere houding van de Europese Unie ten aanzien van het regime in Iran ervoor zou zorgen dat Iran in de armen van China zou worden gedreven. De spreker stipt aan dat de relaties tussen China en Iran bijzonder hecht zijn. Zo werd er eind maart 2021 te Peking tussen China en Iran een verdrag met een looptijd van 25 jaar gesloten waarin de economische en militaire samenwerking tussen beide landen wordt aangehaald. China is intussen de belangrijkste handelspartner van Iran geworden.

Vervolgens merkt de spreker op dat de secretaris-generaal van de NAVO, de heer Mark Rutte, recent heeft verklaard dat Rusland, China en Iran een belangrijke bedreiging vormen voor de Europese Unie en Noord-Amerika. De spreker meent dat het daarom ook in het belang is van Europese landen om het IRGC op de lijst van terroristische organisaties te plaatsen omdat zij niet enkel een bedreiging vormen voor bijvoorbeeld de vrouwen in Iran maar ook voor de samenlevingen in West-Europa. Het gaat dus *in concreto* om de nationale veiligheid van België.

Daarenboven meent de spreker dat het plaatsen van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties helemaal niet louter symbolisch is maar wel degelijk effectief is en zal zijn. Hij verwijst hierbij naar de ingrijpende repercussies op internationaalrechtelijk vlak zodra een organisatie op die lijst wordt geplaatst. Zo wordt het bijvoorbeeld heel moeilijk, zo niet onmogelijk, om als privébedrijf handel te drijven of zakelijke overeenkomsten te sluiten met het IRGC.

De spreker onderstreept dat het beleid van *appeasement* van de afgelopen jaren geen zoden aan de dijk heeft gezet. Integendeel zelfs. Het heeft het autoritaire regime in Teheran het signaal gegeven voluit zijn eigen kans te gaan. Bovendien mogen de Europese leiders zich geen zand in de ogen laten strooien over de vele schijnmanoeuvres die het regime in Iran uitvoert. Hij verwijst hierbij naar de verkiezing van de huidige president van Iran, de heer Masoud Pezeshkian, die geportretteerd wordt als gematigd terwijl hij religieuzer is dan zijn voorgangers, de heren Ebrahim Raisi en Hassan Rouhani. Bovendien zit de echte macht niet bij de president maar bij de religieuze leider Ali Khamenei en het IRGC, en wordt de president gebruikt als een gematigd uithangbord om het Westen te bewegen tot onderhandelingen met Iran.

Tot slot merkt de spreker op dat er thans Noord-Koreaanse soldaten vechten aan de grenzen van Europa en de NAVO. Een veertigtal jaar geleden werd er door specialisten en experts ter zake over Noord-Korea op dezelfde manier gesproken als nu over Iran. Hij verwijst

En outre, l'orateur s'étonne que certains craignent qu'un durcissement de la position de l'Union européenne à l'égard du régime iranien pousse l'Iran dans les bras de la Chine. L'orateur rappelle en effet que les relations entre la Chine et l'Iran sont particulièrement étroites, ces deux pays ayant par exemple signé à Pékin, fin mars 2021, un traité sur 25 ans qui vise à resserrer leur coopération économique et militaire. Depuis lors, la Chine est devenue le principal partenaire commercial de l'Iran.

L'orateur fait ensuite observer que le secrétaire général de l'OTAN, Mark Rutte, a récemment déclaré que la Russie, la Chine et l'Iran constituaient une menace importante pour l'Union européenne et l'Amérique du Nord. L'orateur estime donc qu'il est également dans l'intérêt des pays européens d'inscrire le CGRI sur la liste des organisations terroristes, car ce corps représente une menace non seulement pour les femmes en Iran, par exemple, mais aussi pour les sociétés d'Europe occidentale. Il s'agit donc concrètement d'un enjeu de sécurité nationale pour la Belgique.

De plus, l'orateur estime que l'inscription du CGRI sur la liste des organisations terroristes n'a rien d'un acte purement symbolique: cette mesure est et sera bel et bien efficace. Il renvoie aux répercussions considérables, sur le plan du droit international, que subit une organisation dès qu'elle est inscrite sur cette liste. Il deviendra par exemple très difficile, voire impossible, pour des entreprises privées de commercer ou de conclure des accords commerciaux avec le CGRI.

L'orateur souligne que la politique d'apaisement de ces dernières années n'a pas aidé. Au contraire, elle a encouragé le régime autoritaire de Téhéran à jouer crânement sa chance. En outre, les dirigeants européens ne doivent pas se laisser berner par les subterfuges du régime iranien. Il renvoie à cet égard à l'élection de l'actuel président iranien, M. Massoud Pezeshkian, qui est présenté comme un modéré alors qu'il est plus religieux que ses prédécesseurs, MM. Ebrahim Raïssi et Hassan Rohani. Qui plus est, le véritable pouvoir ne réside pas entre les mains du président, mais entre celles du chef religieux Ali Khamenei et du CGRI, et le président est utilisé comme une façade modérée pour amener l'Occident à négocier avec l'Iran.

Enfin, l'orateur souligne que des soldats nord-coréens se battent aujourd'hui aux frontières de l'Europe et de l'OTAN. Il y a une quarantaine d'années, les spécialistes et experts en la matière parlaient de la Corée du Nord comme on parle aujourd'hui de l'Iran. Il renvoie à ce sujet

hierbij naar de ontwikkeling van gigantische ballistische raketten en een atoomwapenprogramma. Hij roept op om in dit geval niet dezelfde fout te maken en veel harder op te treden tegen het regime in Iran. Het plaatsen van het IRGC op de lijst van terroristische organisaties is daarbij een belangrijke stap. Hij roept de leden van deze commissie er dan ook toe op de nodige politieke moed te tonen; moed die de huidige Belgische regering ontbeert en die volgens zijn overtuiging maar al te vaak de inspanningen van andere landen, zoals bijvoorbeeld Nederland, om harder op te treden tegen Iran, ondermijnt. Hij hoopt dat de nieuwe Belgische regering die in de steigers wordt gezet een nieuwe leidende rol ter zake kan opnemen.

De heer Thierry Coville, onderzoeker aan het Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) en Iran-expert, gaat vooreerst in op de vraag over de strategie die de EU zou moeten aannemen ten aanzien van Iran. Hij wijst er in dat verband op dat hij slechts een deskundige is en zich zal beperken tot het leveren van een analyse van de situatie. Hij is niet van plan zijn voorkeur voor een bepaald beleid uit te spreken.

Volgens de heer Coville moet de eerbiediging van het internationaal recht het kompas van het Europees buitenlandbeleid vormen. Daarom is de nucleaire overeenkomst met Iran van 2015 zo belangrijk. Die overeenkomst werd ondertekend door de VN-Veiligheidsraad (met daarin onder meer drie Europese landen), alsook door Duitsland, en werd bekrachtigd door een VN-resolutie. Iran heeft die overeenkomst nageleefd. De spreker vindt het dus contradictorisch dat die overeenkomst thans als bijkomstig wordt gezien.

Volgens die overeenkomst mocht Iran uranium niet tot meer dan 3,67 % verrijken en diende het Internationaal Atoomenergieagentschap toe te zien op het Iraanse kernprogramma. Dat agentschap heeft maar liefst elf rapporten opgesteld waarin werd bevestigd dat Iran zijn verbintenissen nakwam. Meer bepaald dankzij de Amerikaanse regering van toenmalig president Obama neigden de betrekkingen tussen Iran en de Verenigde Staten naar een normalisering, ook al bleven er knelpunten bestaan.

In mei 2018 kondigde Donald Trump aan dat Amerika zich uit het akkoord van Wenen zou terugtrekken en aldus uit het internationaal recht zou stappen. Hij legde Iran nieuwe sancties op in het kader van zijn beleid van maximale druk en stelde een olie-embargo in, waardoor de uitvoer van Iraanse aardolie daalde van 2,1 miljoen vaten per dag aan het begin van 2018 naar 200.000 vaten per dag op het einde van het mandaat van Donald Trump. Die spectaculaire daling was een gevolg van het feit dat de Europeanen, de Japanners en de Koreanen uit

au développement de missiles balistiques géants et d'un programme nucléaire. Il demande de ne pas commettre la même erreur avec l'Iran, et de prendre des mesures beaucoup plus sévères à l'encontre du régime iranien. L'inscription du CGRI sur la liste des organisations terroristes est une étape importante dans cette optique. Il appelle donc les membres de cette commission à faire preuve du courage politique nécessaire. Un courage qui fait défaut au gouvernement belge actuel, ce qui, il en est convaincu, sape trop souvent les efforts d'autres pays, comme les Pays-Bas, pour prendre des mesures plus sévères à l'encontre de l'Iran. Il espère que le nouveau gouvernement belge en gestation pourra assumer un nouveau rôle moteur en la matière.

M. Thierry Coville, chercheur à l'Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) et spécialiste de l'Iran, aborde tout d'abord la question concernant la stratégie qui devrait être adoptée par l'UE vis-à-vis de l'Iran. Il rappelle à ce sujet qu'il n'est qu'un expert en la matière et qu'il ne peut que fournir une analyse de la situation et n'a pas l'intention de défendre une politique plutôt que l'autre.

Selon M. Coville, la boussole de la politique étrangère européenne doit être le respect du droit international. C'est la raison pour laquelle l'accord sur le nucléaire iranien de 2015 est si important. Il a été signé par le Conseil de sécurité des Nations Unies, dont trois pays européens, par l'Allemagne, a été validé par une résolution de l'ONU, et l'Iran respectait cet accord. L'intervenant trouve donc contradictoire que cet accord soit aujourd'hui considéré comme accessoire.

Selon cet accord, l'Iran ne pouvait pas enrichir l'uranium au-delà de 3,67 % et le programme nucléaire iranien devait être contrôlé par l'AIEA. Cette agence a dressé pas moins de 11 rapports, confirmant que l'Iran respectait ses engagements. Pour la première fois, grâce notamment au gouvernement américain d'Obama, les relations entre l'Iran et les États-Unis tendaient vers une normalisation, même si des difficultés persistaient.

En mai 2018, Donald Trump annonce le retrait américain de l'accord de Vienne et sort, ce faisant, du droit international. Il réimpose des sanctions à l'Iran, dans le cadre de sa politique de "pression maximale" et instaure un embargo pétrolier, qui fait passer les exportations de pétrole iranien de 2,1 millions de barils par jour début 2018 à 200.000 par jour à la fin du mandat de Donald Trump. Cette réduction spectaculaire vient du fait que les Européens, les Japonais et les Coréens ont cessé d'acheter du pétrole iranien, par peur des sanctions.

vrees voor sancties hebben opgehouden Iraanse aardolie te kopen. Iran is zo in een grote economische crisis terechtgekomen, met een inflatie van 40 % vanaf 2018.

Als reactie heeft Iran de Europeanen gevraagd wat hun reactie was op de Amerikaanse sancties. Concreet heeft de EU niets ondernomen om de nucleaire overeenkomst met Iran in stand te houden. Vanaf halverwege 2019 is Iran de overeenkomst naast zich neer gaan leggen. Volgens de spreker lijkt het geen twijfel dat Iran thans bijna over een kernbom beschikt. Naar zijn mening is dat in feite een logische reactie op Trumps beleid van maximale druk. Indien men de zaken benadert vanuit het internationaal recht, zoals het hoort, dient men te erkennen dat Iran niet aan de oorsprong ligt van de verbreking van de verbintenissen.

Een ander aspect dat richting zou moeten geven aan het EU-beleid ten aanzien van Iran is de modernisering van de Iraanse samenleving sinds de revolutie van 1979. De Iraanse samenleving wil democratie, een rechtsstaat en de scheiding tussen religie en beleid. Ter illustratie kan erop worden gewezen dat het vruchtbaarheidscijfer gedaald is van 6 à 7 kinderen per vrouw naar 1,7, wat overeenstemt met de westerse cijfers. Ook de evolutie van de scholingsgraad is veelzeggend. Terwijl in 1976 slechts 1 % van de vrouwen van 15 tot 49 jaar een universitair diploma had, bedraagt dit cijfer in 2016 30 %. De Iraanse vrouwen zijn dus beter geschoold en eisen een democratischere samenleving met individuele en politieke vrijheid, waarin men onder meer beschikt over het recht zich naar believen te kleden.

Deze geleidelijke modernisering zou centraal moeten staan in het Europees beleid ten aanzien van Iran. Het is dan ook contradictorisch het over sancties te hebben. Het zijn net de 90 miljoen Iraniërs die sinds 2018 het gewicht van de aan hun land opgelegde sancties dragen. Thans bedraagt de armoedegraad in Iran 30 %. Bijkomende sancties zouden vooral gevolgen hebben voor de geschoolde middenklasse. Om zich te kunnen ontwikkelen heeft de privésector een markteconomie en meer democratie nodig, geen nieuwe sancties. Zij die het er in die context het best van afbrengen, leunen dicht aan bij de Pasdarans, die de smokkelnetwerken in Iran controleren. De massale sancties verzwakken vooral het middenveld, dat de democratie in Iran verdedigt, en versterken de krachten die het dichtst bij het regime staan.

De samenleving verarmen en de bevolking kwetsbaarder maken zal volgens de spreker de door de verdedigers van de democratie en de rechtsstaat gewenste transformatie op geen enkele manier vooruithelpen.

L'Iran est alors entré dans une crise économique majeure, avec une inflation de 40 % à partir de 2018.

En réaction, l'Iran a demandé aux Européens quelle était leur réaction face aux sanctions américaines. Concrètement, l'UE n'a rien entrepris pour préserver l'accord sur le nucléaire iranien. À partir de mi 2019, l'Iran a commencé à "détricoter" l'accord. Actuellement, il ne fait aucun doute, pour l'intervenant, que l'Iran n'est pas loin de détenir une bombe nucléaire. Il estime qu'il s'agit en réalité d'une réaction logique face à la politique de pression maximale de Trump. Si l'on s'aligne sur le droit international, comme cela devrait être le cas, il faut reconnaître que l'Iran n'est pas à l'origine de la rupture des engagements.

Un autre élément qui devrait orienter la politique adoptée par l'UE vis-à-vis de l'Iran est la modernisation de la société iranienne depuis la révolution de 1979. La société iranienne veut la démocratie, l'état de droit et la séparation du religieux et du politique. À titre d'illustration, le taux de fécondité, qui se chiffrait à 6 à 7 enfants par femme, s'élève aujourd'hui à 1,7 enfant par femme, ce qui rejoint les chiffres occidentaux. L'évolution du taux d'éducation est également édifiante. Alors qu'en 1976, seul 1 % des femmes de 15 à 49 ans détenait un diplôme universitaire, ce chiffre en 2016 est de 30 %. Les femmes iraniennes sont donc plus éduquées et réclament une société plus démocratique, avec une liberté individuelle, une liberté politique, et notamment, le droit de s'habiller comme on le souhaite.

Cette modernisation progressive devrait être au cœur des politiques européennes par rapport à l'Iran. Il y a dès lors une contradiction à parler de sanctions. Ce sont précisément les 90 millions d'Iraniens qui supportent le poids des sanctions imposées à leur pays depuis 2018. Aujourd'hui, le taux de pauvreté en Iran est de 30 %. Imposer encore davantage de sanctions à l'Iran a surtout un impact sur la classe moyenne éduquée. Pour se développer, le secteur privé a besoin d'une économie de marché et de plus de démocratie, pas de nouvelles sanctions. Ceux qui s'en sortent le mieux dans ce contexte sont proches des Pasdarans, qui contrôlent les réseaux de contrebande en Iran. Les sanctions massives affaiblissent avant tout la société civile, qui défend la démocratie en Iran, et renforcent les éléments les plus proches du régime.

Pour l'intervenant, appauvrir une société et rendre les populations plus fragiles ne facilite en aucune manière la transformation souhaitée par les défenseurs de la démocratie et de l'état de droit.

Ten slotte vergt de strategie ten aanzien van Iran drukkingsmiddelen. Helaas stelt de EU economisch gezien voor Iran niets meer voor. Het enige land dat nog grote hoeveelheden aardolie van de Iraniërs koopt is China. China heeft een overeenkomst gesloten om Iraanse aardolie te kunnen uitvoeren met betaling in yuan, in ruil voor de invoer van Chinese producten. Op die manier is China de voornaamste handelspartner van Iran geworden. Militair gezien staat Rusland het dichtst bij Iran. Trumps beleid van maximale druk ligt aan de oorsprong van deze paradigmashift. Iran is een middelgrote macht en heeft de steun van de leden van de VN-Veiligheidsraad nodig om te kunnen overleven. Vóór de revolutie had Iran de Verenigde Staten nodig; nu wendt het land zich tot China en Rusland.

D. Replieken

De heer Theo Franken (N-VA) vindt het opmerkelijk dat door een van de sprekers wordt bevestigd dat de Belgische regering de afgelopen jaren een meer forse houding ten aanzien van Iran achter de schermen heeft tegengehouden. Dat is een belangrijk element dat nu publiekelijk wordt bevestigd.

In het licht van de regeringsvorming treedt de spreker op als voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken en hij meent dat het absoluut noodzakelijk is dat het beleid ten aanzien van Iran resoluut gewijzigd wordt. Heel wat regeringen in verschillende West-Europese landen zijn zich volop aan het heroriënteren ten aanzien van Iran. Dat heeft onder meer te maken met de leveringen van Iraanse drones aan Rusland, die op hun beurt Europese burgers vermoorden in Oekraïne, of met acties van Iraanse agitators op het Europese grondgebied. Hij verwijst in dit kader naar de zaak-Assadi.

Dat is volgens de spreker een positieve evolutie waarbij de Europese Unie op een gegeven ogenblik tegen het regime in Teheran moet zeggen dat bepaalde grenzen niet langer overschreden kunnen worden. Het is genoeg geweest en de rode lijnen moeten beter afgedwongen en gerespecteerd worden. In het kader van de geopolitieke verhoudingen zal het regime in Iran enkel rekening houden met die pure macht en de uitoefening ervan door Europese regimes. Dat is de voornaamste reden waarom ze zich zeer gematigd opstellen ten aanzien van de Verenigde Staten en zijn toekomstige president, Donald Trump, aangezien ze zijn toekomstig beleid met de nodige schrik tegemoet zien.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) wenst te benadrukken dat Iran het internationaal recht en haar internationale verplichtingen dienaangaande absoluut niet nakomt. Iran heeft de afgelopen jaren heel duidelijk getoond dat

Enfin, la stratégie vis-à-vis de l'Iran nécessite des moyens de pression. Malheureusement, l'UE ne représente plus rien sur le plan économique pour l'Iran. Le seul pays à encore acheter de grandes quantités de pétrole aux Iraniens est la Chine. La Chine a conclu un accord pour pouvoir exporter le pétrole iranien en payant en Yuan, en échange de l'importation des produits chinois, devenant de cette manière le principal partenaire économique du pays. Sur le plan militaire, c'est la Russie qui est la plus proche de l'Iran. C'est la politique de pression maximale de Donald Trump qui est à l'origine de ce changement de paradigme. L'Iran est une puissance moyenne et a besoin de l'appui des membres du Conseil de sécurité de l'ONU pour survivre. Avant la révolution, ils avaient besoin des États-Unis, ils se sont maintenant tournés vers la Chine et la Russie.

D. Répliques

Selon *M. Theo Franken (N-VA)*, il est interpellant que l'un des orateurs confirme que, ces dernières années, le gouvernement belge s'est opposé en coulisse à une attitude plus ferme à l'encontre de l'Iran. Il s'agit d'un élément important qui a maintenant été confirmé publiquement.

Dans le cadre des négociations visant à former un gouvernement, l'intervenant préside la commission des affaires étrangères. Selon lui, il faut absolument modifier radicalement la politique à l'égard de l'Iran. Dans plusieurs pays d'Europe occidentale, de nombreux gouvernements réorientent actuellement leur politique à l'égard de ce pays, notamment en raison des livraisons à la Russie de drones iraniens qui tuent ensuite des citoyens européens en Ukraine, ou en raison d'actions d'agitateurs iraniens sur le territoire européen. Il renvoie à cet égard à l'affaire Assadi.

Selon l'intervenant, il s'agit d'une réorientation positive, car l'Union européenne doit pouvoir dire au régime de Téhéran, à un moment donné, que certaines limites ne peuvent plus être franchies. La coupe est pleine et il convient de mieux faire observer et respecter les lignes rouges. Dans le cadre des relations géopolitiques, le régime iranien ne tiendra compte que de la force pure et de l'exercice de la force par les régimes européens. C'est principalement pour cette raison que l'attitude de l'Iran est très modérée à l'égard des États-Unis et de leur futur président Donald Trump, car le régime de Téhéran redoute à juste titre la politique qu'il pourrait mener.

Mme Darya Safai (N-VA) tient à souligner que l'Iran ne respecte absolument ni le droit international, ni ses obligations internationales en la matière. Ces dernières années, l'Iran a clairement démontré qu'il se servait de

ze via haar vele bondgenoten in de regio gewapende conflicten lanceert en in stand houdt. Ze verwijst hierbij bijvoorbeeld naar de steun van Iran aan het Houthis-regime in Jemen.

De enige manier om het regime in Teheran in de pas te doen lopen bestaat erin als internationale gemeenschap eendrachtig en zeer krachtig op te treden tegen de huidige machthebbers in Iran. Zelfs het nucleaire akkoord is pas tot stand gekomen na de implementatie van zware sancties tegen Iran.

Bovendien hecht de spreekster geen geloof aan de stelling dat het instellen van zwaardere sancties vooral de Iraanse bevolking zal treffen en niet zozeer het regime. Zij merkt op dat het Iraanse volk de afgelopen 45 jaar niet heeft geprofiteerd van de aardolie- en aardgasrijkdom en dat de implementatie van meer of minder sancties daar niets aan zal veranderen. Volgens de spreekster vraagt de Iraanse bevolking om hardere sancties, zodat het regime in haar bestaanskern getroffen kan worden.

IV. — VOORSTELLING VAN ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 1

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0206/002) in, dat ertoe strekt de tekst van het voorstel van resolutie, inclusief het opschrift, volledig te vervangen.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) licht toe dat de erin behandelde onderwerpen niet alleen voor haar maar voor de hele samenleving van cruciaal belang zijn. Het voorstel van resolutie waarvan zij de hoofddienster is (DOC 56 0206/001), strekte er oorspronkelijk toe de daden van het Islamitische Revolutionaire Garde Korps (IRGC) te veroordelen. Ondertussen is er in het Midden-Oosten veel gebeurd. Daarom wordt een alomvattend amendement ingediend waarin alle problemen in verband met Iran in een enkele tekst worden gegoten waarover een brede consensus mogelijk is.

We kunnen niet langer lijdzaam toezien op de mensenrechtenschendingen waaraan het Iraanse regime zich schuldig maakt. De talrijke politieke executies, de systematische onderdrukking van religieuze minderheden, vrouwen en tegenstanders en de praktijk van de gijzelingsdiplomatie waarbij buitenlanders en bezitters van de dubbele nationaliteit worden vastgehouden als politiek drukkmiddel, moeten fors worden veroordeeld en actief worden bestreden. Dat zal niet alleen het Iraanse volk ten goede komen. *Mevrouw Safai* benadrukt dat het IRGC en het Iraanse regime het Westen

ses nombreux alliés dans la région pour engager des conflits armés et pour les entretenir. Elle cite à cet égard l'exemple du soutien accordé par l'Iran au régime des Houthis au Yémen.

La seule façon de faire rentrer le régime de Téhéran dans le rang serait que la communauté internationale fasse preuve d'unité et intervienne avec une grande fermeté à l'encontre des actuels détenteurs du pouvoir en Iran. Même l'accord nucléaire n'a pu être conclu qu'après l'application de lourdes sanctions à l'encontre de l'Iran.

En outre, l'intervenante n'accorde aucun crédit à l'affirmation selon laquelle la prise de sanctions plus lourdes toucherait surtout la population iranienne et peu le régime en place. Elle fait observer que le peuple iranien n'a pas profité de la richesse tirée du pétrole et du gaz naturel ces 45 dernières années et que l'aggravation ou l'assouplissement des sanctions n'y changera rien. Selon l'intervenante, la population iranienne est favorable à des sanctions plus lourdes afin que le régime puisse être touché en son cœur.

IV. — PRÉSENTATION DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 1

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement global n° 1 (DOC 56 0206/002) tendant à remplacer intégralement le texte de la proposition de résolution, en ce compris son intitulé.

Mme Darya Safai (N-VA) explique que les sujets en discussion sont d'une importance cruciale, non seulement pour elle, mais aussi pour l'ensemble de la société. La proposition de résolution dont elle est l'auteure principale (DOC 56 0206/001) visait initialement à condamner les actes du Corps des gardiens de la révolution islamique (CGRI). Entretemps, de nombreux événements se sont succédés au Moyen-Orient. Un amendement global est introduit en vue de considérer l'ensemble des problèmes liés à l'Iran dans un seul texte susceptible de remporter un large consensus.

Nous ne pouvons plus rester passifs face aux violations de droits humains commises par le régime iranien. Les nombreuses exécutions politiques, l'oppression systématique des minorités religieuses, des femmes et des opposants, ainsi que la pratique de la diplomatie des otages, qui consiste à détenir des ressortissants étrangers et binationaux comme moyen de pression politique, doivent être fermement condamnées et activement combattues. Agir en ce sens ne servira pas que le peuple iranien; la membre souligne que le CGRI et le régime iranien sont les ennemis de l'Occident. Nous

vijandig gezind zijn. We moeten ons verdedigen tegen de ontwrichtingspogingen die ze al jaren ondernemen.

Tegen die achtergrond roept het alomvattend amendement op tot de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van professor Ahmadreza Djalali, een Zweeds-Iraanse academicus die ten onrechte werd gearresteerd en na een politiek schijnproces ter dood werd veroordeeld. Zijn gevangenschap is een schrijnende illustratie van hoe het regime een walgelijke vorm van gijzelingsdiplomatie toepast en daarbij mensenlevens als pionnen gebruikt.

Mevrouw Safai brengt in herinnering dat het regime haarzelf 24 dagen gevangen heeft gezet, waarbij ze in een cel werd opgesloten en voortdurend voor haar leven vreesde; ze weet dus waar ze het over heeft. Ahmadreza Djalali zit echter al negen lange jaren in de gevangenis en werd ter dood veroordeeld. Tijdens haar hechtenis in die Iraanse gevangenis was zelfs het kunnen aanschouwen van de blauwe lucht een droom voor mevrouw Safai en vreesde ze dat ze die nooit meer zou zien; ze is ervan overtuigd dat professor Djalali al jarenlang dezelfde droom koestert en dezelfde angsten doorstaat. In Iran bestaat er geen andere rechtbank buiten de shariarechtbank. Dat is geen tribunaal zoals andere: er zijn geen advocaten en de beklaagde heeft geen spreekrecht. Dat is de situatie waarin Ahmadreza Djalali zich bevindt. Hij kan enkel hopen op actie van onze kant.

De slachtoffers van die onderdrukking en van dat terrorisme verdienen onze steun en die van Europa. Het IRGC vervult een centrale rol in de terreur die het Iraanse regime hanteert. Het IRGC is niet enkel een militaire eenheid; het is een ideologisch machtsinstrument dat meedogenloos wordt ingezet om elke vorm van echte of ingebeelde tegenstand de kop in te drukken.

Mevrouw Safai legt vervolgens uit dat ze vaak de vraag krijgt waarom Iraniërs niet de straat op gaan als ze zo tegen het huidige regime gekant zijn. Ze legt uit dat ze dat in het verleden zeer vaak hebben gedaan, met name twee of drie jaar geleden, maar dat dan de vergelding kwam: moorden, verminkingen en verkrachtingen. Sommige ouders van demonstranten zagen hun kinderen nooit meer terug. De Iraniërs zijn ondanks de bloedige onderdrukking tegen het regime blijven protesteren. Het is dan ook heel belangrijk dat een duidelijk signaal wordt gegeven en dat het IRGC en de Basij-militie, die zich aan talloze misdaden schuldig maken, worden veroordeeld. Volgens mevrouw Safai zou aan het herstel van de democratie in Iran kunnen worden bijgedragen door de eerbiediging van de mensenrechten aldaar te verdedigen; de hele regio zou daar baat bij hebben. Iran zou aldus niet langer een terroristisch regime zijn, maar een nieuwe democratische bondgenoot in het Midden-Oosten, waarop het Westen kan rekenen.

devons nous défendre des tentatives de déstabilisation que mènent ces derniers depuis des années.

Dans ce contexte, l'amendement global appelle à la libération immédiate et inconditionnelle du professeur Ahmadreza Djalali, un universitaire suédo-iranien qui a été arrêté à tort et condamné à mort suite à un procès politique à grand spectacle. Son emprisonnement illustre de manière poignante la façon dont le régime utilise des vies humaines comme des pions dans une diplomatie des otages répugnante.

La membre rappelle qu'elle a elle-même été emprisonnée par ce régime durant 24 jours, enfermée dans une cellule et craignant à tout moment pour sa vie; elle sait donc de quoi elle parle. Ahmadreza Djalali est quant à lui incarcéré depuis 9 longues années et il a été condamné à mort. Quand Mme Safai était dans cette prison iranienne, le simple fait de voir le bleu du ciel était un rêve et elle craignait de ne plus jamais avoir cette chance; elle est convaincue que le professeur Djalali entretient le même rêve et les mêmes craintes depuis toutes ces années. En Iran, il n'y a pas d'autre tribunal que celui de la charia. Ce n'est pas un tribunal comme les autres: il n'y a pas d'avocats et l'accusé n'a pas le droit de s'exprimer. C'est dans ces conditions que se trouve Ahmadreza Djalali. Il ne peut qu'attendre une action de notre part.

Les victimes de cette répression et de ce terrorisme méritent notre soutien et celui de l'Europe. Au cœur de la terreur que le régime iranien fait régner se trouve le CGRI. Ce n'est pas seulement une unité militaire; c'est un instrument de pouvoir idéologique, impitoyablement déployé pour réprimer toute forme d'opposition, réelle ou imaginaire.

Mme Safai explique ensuite qu'on lui demande souvent pourquoi, si les Iraniens sont à ce point opposés au régime en place, ils ne descendent pas dans la rue. Elle précise qu'ils l'ont très souvent fait, notamment il y a deux ou trois ans, mais qu'en réaction, ils ont été confrontés à des assassinats, des mutilations et des viols. Certains parents de manifestants n'ont plus jamais revu leurs enfants. Les Iraniens ont continué de protester contre le régime, malgré la répression sanglante à laquelle ils étaient confrontés. Il est dès lors essentiel de donner un signal clair et de dénoncer le CGRI et la milice Bassidji, qui sont coupables de très nombreux crimes. La membre pense que défendre le respect des droits humains en Iran pourrait contribuer à rétablir la démocratie dans ce pays, ce qui aurait une incidence pour toute la région. Au lieu d'un régime terroriste, l'Occident pourrait compter sur un nouvel allié démocratique au Moyen-Orient.

Via de Basij-militie speelt het IRGC een centrale rol in de instandhouding van een onderdrukkend, vrouw-onvriendelijk en theocratisch systeem. Mevrouw Safai vindt het in dat verband onbegrijpelijk dat sommigen sympathie kunnen voelen voor die gevaarlijke splintergroep. Het IRGC is betrokken bij terrorisme, smokkelarij en wapenhandel, steunt milities zoals Hezbollah, Hamas en Houthis overal ter wereld en verspreidt instabiliteit naar buurlanden zoals Irak, Syrië, Libië, Afghanistan en zelfs Oekraïne, waar het bijdraagt aan de Russische agressie door de levering van drones en raketten.

Het lid wijst er ook op dat wie erin slaagt aan dat criminele regime te ontsnappen, zijn toevlucht zoekt in Europa, maar dat de controle op migratie een uitdaging blijft voor de EU-staten. Het regime heeft verklaard het Westen en veel mensenlevens te willen vernietigen. Het IRGC is geen legitieme speler binnen de internationale gemeenschap, maar een bedreiging voor onze veiligheid, stabiliteit en de mensenrechten in het algemeen. Het is een van het officiële Iraanse leger afgescheiden islamitisch korps, dat tot taak heeft het islamisme wereldwijd te verdedigen en te bevorderen. De kwalificatie “terroristische organisatie” zou niet alleen een sterk moreel signaal zijn, maar ook concrete maatregelen mogelijk maken. Aldus zouden we het korps verhinderen toegang te krijgen tot financiële netwerken en zouden we zijn vermogen om geweld en terrorisme te organiseren ernstig schaden.

Vandaag doet zich de kans voor om recht te doen aan de slachtoffers, de mensenrechten te verdedigen, de politieke gevangenen vrij te laten, onder wie professor Djalali, en onze veiligheid te versterken. Het is tijd om het IRGC en het Iraanse regime te zien voor wat ze werkelijk zijn: een extremistische, gewelddadige en destabiliserende macht die zich schuldig maakt aan terrorisme, repressie en mensenrechtenschendingen, zowel in Iran als in het buitenland.

Mevrouw Safai licht toe dat dit alomvattend amendement de volgende doelstellingen nastreeft:

— het geweld veroordelen dat heel vaak wordt gebruikt door het IRGC en de Basij-militie. Duizenden vrouwen en mannen zijn verminkt, alleen al omdat ze hebben deelgenomen aan demonstraties (punt 9 van het beschikkend gedeelte);

— samenwerken met andere Europese staten teneinde een gezamenlijke aanpak te ontwikkelen ten aanzien van het Iraanse regime en zijn praktijk van gijzelingsdiplomatie (verzoek 10.15);

À travers la milice Bassidji, le CGRI joue un rôle central dans le maintien d'un système oppressif, misogyne et théocratique. À ce titre, Mme Safai trouve incompréhensible que certaines personnes puissent éprouver de la sympathie pour ce dangereux groupuscule. Le CGRI est impliqué dans le terrorisme, la contrebande, le trafic d'armes, soutient des milices comme le Hezbollah, le Hamas et les Houthis dans le monde entier, et exporte l'instabilité vers des pays voisins comme l'Irak, la Syrie, la Libye, l'Afghanistan et même l'Ukraine, où il contribue à l'agression russe en fournissant des drones et des missiles.

La membre souligne également que les personnes qui parviennent à échapper à ce régime criminel se réfugient en Europe, mais que le contrôle des migrations reste un défi pour les États de l'UE. Le régime a déclaré vouloir détruire l'Occident et de nombreuses vies humaines. Le CGRI n'est pas un acteur légitime au sein de la communauté internationale, mais une menace pour notre sécurité, notre stabilité et les droits humains en général. Il s'agit d'un corps islamique distinct de l'armée iranienne officielle, dont la tâche est de défendre et promouvoir l'islamisme dans le monde. Le reconnaître comme une organisation terroriste permettrait non seulement d'envoyer un signal moral fort, mais également de prendre des mesures concrètes à son encontre. Cela nous donnerait la possibilité d'entraver son accès aux réseaux financiers et compromettrait gravement sa capacité à organiser la violence et le terrorisme.

L'occasion se présente aujourd'hui de rendre justice aux victimes, de défendre les droits humains, de libérer les prisonniers politiques, dont le professeur Djalali, et de renforcer notre sécurité. Il est temps de reconnaître le CGRI et le régime iranien pour ce qu'ils sont réellement: une force extrémiste, violente et déstabilisatrice, coupable de terrorisme, de répression et de violations des droits humains, tant en Iran qu'à l'étranger.

Mme Safai explique que cet amendement global poursuit les objectifs suivants:

— condamner la violence utilisée très fréquemment par le CGRI et la milice Bassidji. Des milliers de femmes et d'hommes sont mutilés uniquement pour avoir participé à des manifestations (point 9 du dispositif);

— coopérer avec d'autres États européens afin de développer une approche commune à l'encontre du régime iranien et de ses pratiques de diplomatie des otages (demande 10.15);

— werk te maken van economische sancties tegen Iran, om zijn olie- en gasinkomsten te beperken die het regime in staat stellen terreur te zaaien in de hele regio, alsook die initiatieven geregeld en nauwgezet op te volgen (verzoeken 10.16 en 10.17).

De heer Michel De Maegd (MR) licht op zijn beurt toe dat voorliggend alomvattend amendement ons land in staat zou stellen meer aan te sluiten bij een internationale dynamiek, namelijk door te verwijzen naar de resolutie die op 3 april 2025 werd aangenomen door de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties (considerans B). Deze tekst is niet onbeduidend; hij getuigt van een groeiende wil van de internationale gemeenschap om het stilzwijgen te doorbreken, de misdaden te documenteren en de voorbereidselen te treffen opdat de waarheid aan het licht komt en gerechtigheid geschiedt.

Voorts vindt het lid het belangrijk dat actiever wordt opgetreden tegen de gijzelingsdiplomatie. Straffeloosheid is een van de belangrijkste stuwende krachten van repressie en een regime dat gerechtigheid niet hoeft te vrezen, blijft toeslaan. Volgens de heer De Maegd is de gijzelingsdiplomatie van het Iraanse regime een terreurwapen dat onverminderd moet worden aangeklaagd, geïsoleerd en bestreden (verzoeken 10.13 en 10.14). Ons land is daarvan het slachtoffer geweest en we weten hoe ondraaglijk die met alle internationale verdragen onbestaanbare menselijke chantage is. We weten ook hoeveel moed, volharding en coördinatie nodig zijn om erop te reageren. In het bijzonder is het essentieel het werk van de internationale gerechtshoven te ondersteunen, bewijzen te leveren, samen te werken met de partnerlanden en de getuigen te beschermen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) verduidelijkt dat de aspecten waaraan haar fractie heeft bijgedragen in dit alomvattend amendement, erop gericht zijn een einde te maken aan de straffeloosheid in Iran en het internationaal recht te versterken. Het lijkt er steeds meer op dat Iran de mensenrechten systematisch met voeten treedt: Europeanen worden willekeurig gearresteerd, politieke gevangenen krijgen geen eerlijk proces, rechters en procureurs zijn actief betrokken bij terdoodveroordelingen en slachtoffers van geweld – vaak vrouwen, jongeren of mensen uit minderheidsgroepen – wordt elke vorm van gerechtigheid onzegd.

Zolang dergelijke daden onbestraft blijven, zal het systeem niet veranderen. In de tekst wordt de regering er daarom toe opgeroepen niet alleen met woorden, maar ook met daden stelling te nemen:

— développer des sanctions économiques à l'égard de l'Iran, de manière à réduire ses revenus issus du pétrole et du gaz, qui permettent à ce régime de semer la terreur dans toute la région, ainsi qu'opérer un suivi régulier et minutieux de ces initiatives (demandes 10.16 et 10.17).

M. Michel De Maegd (MR) explique à son tour que l'amendement global à l'examen permettrait tout d'abord de s'inscrire davantage dans une dynamique internationale, en faisant notamment référence à la résolution adoptée le 3 avril 2025 par le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies (considérant B). Ce texte n'est pas anodin; il témoigne d'une volonté croissante de la communauté internationale de rompre le silence, de documenter les crimes et de préparer l'émergence de la vérité et de la justice.

Ensuite, le membre estime important d'être plus actif dans la lutte contre la diplomatie des otages. L'impunité est l'un des moteurs principaux de la répression et un régime qui n'a rien à craindre de la justice est un régime qui continue à frapper. Pour M. De Maegd, la diplomatie des otages pratiquée par le régime iranien est une arme de terreur qu'il faut dénoncer, isoler et combattre sans relâche (demandes 10.13 et 10.14). Notre pays en a été victime et nous savons à quel point ce chantage humain, contraire à toutes les conventions internationales, est insupportable. Nous savons aussi combien il faut de courage, de constance et de coordination pour y répondre. Il est notamment indispensable de soutenir le travail des juridictions internationales, d'apporter des preuves, de coopérer avec les pays partenaires et de protéger les témoins.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) précise pour sa part que les éléments auxquels son groupe a contribué dans cet amendement global visent à mettre fin à l'impunité en Iran et à renforcer le droit international. L'Iran tend de plus en plus à bafouer systématiquement les droits humains: des Européens sont arrêtés au hasard, les prisonniers politiques ne bénéficient pas d'un procès équitable, les juges et les procureurs sont activement impliqués dans les condamnations à mort, et les victimes de violences, qui sont souvent des femmes, des jeunes ou des personnes issues de minorités, ne bénéficient d'aucune forme de justice.

Tant que ces actes resteront impunis, le système continuera de se perpétuer. C'est pourquoi le texte demande au gouvernement de prendre position non seulement en paroles, mais aussi en actes:

— door sancties te eisen tegen rechters, gevangenisdirecteurs en aanklagers die betrokken zijn bij schijnprocessen en executies (verzoek 10.18);

— door steun te bieden aan internationale initiatieven voor het verzamelen en bewaren van bewijzen, opdat de daders ooit verantwoordelijk kunnen worden gesteld (verzoek 10.7);

— door volledig mee te werken met onderzoeken van de VN en die financieel en juridisch te steunen (verzoek 10.12).

Tot slot is mevrouw Lambrecht van mening dat België moet blijven streven naar multilateralisme, dat een cruciale factor is (verzoek 10.20). Dit is geen voorwendsel om te wachten, maar een hefboom om internationale druk uit te oefenen en tegelijkertijd diplomatieke ruimte laten voor structurele hervormingen.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat het alomvat- tend amendement er ook toe strekt:

— te wijzen op het grote aantal doodstraffen en executies in Iran (considerans P);

— te herinneren aan de gevolgen van de vreedzame volksopstand *Women, Life, Freedom*, namelijk een meedogenloze executiegolf. Die verwijzing is belangrijk omdat de onderdrukking van vooral vrouwen integraal deel uitmaakt van het bloedige beleid van dit regime (considerans V);

— de onderdrukking van etnische minderheden te belichten – met name van de Baluchi's en de Afghanen, die meer dan anderen het slachtoffer zijn van executies in Iran (considerans W);

— te wijzen op de toename van het aantal executies voor druggerelateerde misdrijven, wat in strijd is met de mensenrechtenverplichtingen van Iran (considerans X);

— te verwijzen naar de arrestaties en executies van minderjarigen in Iran (considerans Y);

— eraan te herinneren dat de strijd tegen de straf- feloosheid en de doodstraf prioriteiten vormen van het Belgische buitenlands beleid (considerans DD);

— uiting te geven aan de bezorgdheid over de gezondheid van professor Djalali en zijn onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating te eisen (verzoek 5);

— de nakende executies te veroordelen en op Europees niveau aan te dringen op krachtigere maatregelen tegen deze praktijken (verzoek 10.1);

— en exigeant des sanctions contre les juges, les directeurs de prison et les procureurs responsables de procès-spectacles et d'exécutions (demande 10.18);

— en soutenant les initiatives internationales qui collectent et préservent les preuves, afin que les auteurs puissent un jour être tenus responsables (demande 10.7);

— en coopérant pleinement aux enquêtes de l'ONU et en les soutenant financièrement et juridiquement (demande 10.12).

Enfin, Mme Lambrecht est d'avis que la Belgique doit continuer à privilégier le multilatéralisme, qui est un facteur crucial (demande 10.20). Ce n'est pas un prétexte pour attendre, mais un levier pour exercer une pression internationale, tout en préservant l'espace diplomatique pour des réformes structurelles.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique de son côté que l'amendement global vise également à:

— faire référence au grand nombre de condamnations à mort et d'exécutions observées en Iran (considérant P);

— rappeler les conséquences du mouvement pacifique "Femmes, Vie, Liberté", un soulèvement populaire qui a été suivi d'une vague brutale d'exécutions. Cette référence n'est pas anodine car l'oppression des femmes en particulier fait partie intégrante de la politique sanguinaire de ce régime (considérant V);

— souligner la répression des membres de minorités ethniques, et notamment des Baloutches et des Afghans, qui sont victimes plus que d'autres des exécutions perpétrées en Iran (considérant W);

— souligner la recrudescence des exécutions pour les crimes liés à la drogue, ce qui est contraire aux obligations de l'Iran en matière de droits humains (considérant X);

— faire référence aux arrestations et exécutions de mineurs en Iran (considérant Y);

— rappeler que la lutte contre l'impunité, ainsi que la lutte contre la peine de mort, font partie des priorités de la politique étrangère de la Belgique (considérant DD);

— exprimer notre inquiétude quant à l'état de santé du professeur Djalali, et demander sa libération immédiate et inconditionnelle (demande 5);

— condamner les exécutions imminentes et demander que des mesures plus fortes soient prises au niveau européen vis-à-vis de telles pratiques (demande 10.1);

— te vragen dat in samenwerking met Europese partners zoals Zweden en Italië initiatieven worden genomen ten gunste van professor Djalali, met name in het kader van de parlementaire diplomatie (verzoek 10.2);

— te vragen dat rekening wordt gehouden met de ernstige gezondheidstoestand van professor Djalali, die gespecialiseerde zorg nodig heeft (verzoek 10.3);

— te vragen dat België in zijn contacten met de Iraanse regering pleit voor een onmiddellijk moratorium op de doodstraf, met name voor politieke gevangenen, en dat het de gijzelingsdiplomatie opnieuw verwerpt (verzoek 10.4);

— op te roepen tot strafrechtelijk onderzoek in België, indien nodig, op basis van het internationaal recht maar zonder willekeurige executies of andere mensenrechtenschendingen in de hand te werken (verzoeken 10.9 en 10.10);

— te verzoeken dat tijdens processen in Iran waarbij de doodstraf wordt geëist, een diplomaat of andere waarnemer aanwezig kan zijn in de rechtszaal (verzoek 10.11).

V. — BESPREKING VAN ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 1

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) benadrukt hoe belangrijk het is om zich met name te buigen over de situatie van de politieke gevangenen in Iran, waar het aantal executies de voorbije maanden is toegenomen.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) merkt op dat Iran onder druk moet worden gezet om het opheffen van de doodstraf en de vrijlating van politieke gevangenen zoals de heer Djalali te verkrijgen. Het IRGC op de lijst van terroristische organisaties zetten is alvast een concreet drukkmiddel.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) vindt het vooral belangrijk om het Iraanse regime te veroordelen. Ze blijft er evenwel van overtuigd dat resoluties, wat de inhoud ervan ook moge zijn, geen enkel effect hebben op de Iraanse regering.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) stelt dat het bovenal zaak is solidair te zijn met de families van al wie willekeurig vastzit in Iran.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) is van mening dat het wel degelijk mogelijk is het Iraanse regime te intimideren,

— demander que des initiatives soient prises en faveur du professeur Djalali, en collaboration avec des partenaires européens comme la Suède et l'Italie, notamment dans le cadre d'une diplomatie parlementaire (demande 10.2);

— demander que soit prise en compte la gravité de l'état de santé du professeur Djalali, qui nécessite des soins spécialisés (demande 10.3);

— demander que lors de ses contacts avec le gouvernement iranien, la Belgique plaide en faveur d'un moratoire immédiat sur la peine de mort, notamment à l'égard des prisonniers politiques, et qu'elle réaffirme son refus de la diplomatie des otages (demande 10.4);

— demander que soient menées des enquêtes pénales en Belgique, si nécessaire, sur la base du droit international, sans toutefois contribuer à des exécutions arbitraires ou d'autres violations de droits humains (demandes 10.9 et 10.10);

— demander de faire en sorte que lors de procès impliquant la peine de mort en Iran, un diplomate ou un autre observateur puisse être présent dans la salle d'audience (demande 10.11).

V. — DISCUSSION CONCERNANT L'AMENDEMENT GLOBAL N° 1

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) souligne l'importance de se pencher en particulier sur la situation des prisonniers politiques en Iran, dont les exécutions se sont multipliées ces derniers mois.

Mme Darya Safai (N-VA) fait remarquer qu'il est nécessaire d'utiliser des moyens de pression sur l'Iran pour exiger la levée de la condamnation à mort et la libération des prisonniers politiques tels que M. Djalali. Le fait de faire placer le CGRI sur la liste des organisations terroristes ajoute une forme de pression concrète.

Mme Ellen Samyn (VB) considère avant tout important de condamner le régime iranien. Mais elle reste de toute manière convaincue que quel que soit le contenu du texte qui sera adopté, il n'aura aucun effet sur le régime iranien.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) estime qu'il est avant tout important de montrer du soutien aux familles des personnes détenues arbitrairement en Iran.

Mme Darya Safai (N-VA) est d'avis qu'il y a tout de même moyen d'intimider le régime iranien, si l'on ne

als men tenminste verder durft te gaan dan het louter veroordelen van de mensenrechtenschendingen. Dit is een beslissend moment om Iran een duidelijk signaal te geven en concrete actie te ondernemen; het land is namelijk verzwakt door de aanvallen van Israël.

Ook de heer Benoît Lutgen (*Les Engagés*) is van oordeel dat Iran de executies heus niet zal stopzetten op grond van een resolutie van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij vindt het echter wel essentieel om eensgezind een resolutie aan te nemen en erop toe te zien dat die op internationaal niveau een zeker gewicht in de schaal werpt.

Ook voor mevrouw Els Van Hoof (*cd&v*) is het vooral belangrijk dat brede steun wordt verleend aan een resolutie die de verzuchtingen van alle leden van deze commissie tot uiting brengt.

De heer Sam Van Rooy (*VB*) benadrukt dat er twee voorstellen van resolutie voorliggen om het islamistisch-terroristische regime van Iran te veroordelen. Volgens hem is de situatie volledig uit de hand gelopen. Hij is van oordeel dat de Iraanse ambassade in Brussel moet worden gesloten en dat het Iraanse diplomatieke personeel het land uit moet worden gezet. Volgens hem maakt Iran misbruik van zijn ambassades en van de diplomatie om op Belgisch grondgebied een islamistisch beleid te voeren tegen Iraanse dissidenten en niet-moslims, met andere woorden tegen nagenoeg de hele Belgische bevolking.

De heer Van Rooy laat zich ontvallen dat Iran in werkelijkheid wordt bezet door een sharieregime dat het Iraanse volk nu al 46 jaar lang gijzelt. Dat is deels te wijten aan de westerse dwaasheid en het zal heel wat moeite kosten om dat tij te keren. Hij meent dat elke oproep aan de islamitische republiek Iran er een is tegen de wezenlijke kern van het islamistische regime van de Iraanse ayatollahs. Ter staving van de weersprekende cultus die het Iraanse regime erop nahoudt, toont het lid een aantal beelden van moslimvrouwen die van top tot teen bedekt zijn en hun kinderen opofferen voor dit verderfelijke regime. Zo werkt de obsessie en zieke ideologie die thans in Iran heerst.

Desalniettemin vindt het lid dat het richten van verzoeken aan het Iraanse regime een uiting is van typisch westerse naïviteit. Net als in de jaren 1930 lijkt niemand in Europa het kwaad dat zich recht voor onze ogen afspeelt, helder te zien. Voor de heer Van Rooy is er met betrekking tot het Iraanse regime slechts één mogelijkheid: het moet worden afgekeurd en vernietigd.

se contente pas de condamner les violations de droits humains. Le moment est décisif pour envoyer un signal clair à l'Iran et prendre des mesures concrètes car il se trouve affaibli par les attaques d'Israël.

M. Benoît Lutgen (*Les Engagés*) convient que l'Iran ne mettra pas un terme aux exécutions suite à l'adoption d'un tel texte par la Chambre belge des représentants. Mais il trouve tout de même crucial de réunir l'unanimité à propos d'un texte et de veiller à ce qu'il apporte une certaine force au niveau international.

Mme Els Van Hoof (*cd&v*) est aussi d'avis que l'important est de réunir un large soutien concernant un texte qui reprend l'ensemble des préoccupations des membres de cette commission.

M. Sam Van Rooy (*VB*) souligne que la discussion concernait au départ deux propositions de résolution visant à s'opposer au régime terroriste islamiste iranien. Pour le membre, la situation est allée trop loin. Il est d'avis que l'ambassade d'Iran à Bruxelles doit être fermée et que le personnel diplomatique iranien doit être expulsé du pays. Selon lui, le régime iranien utilise les ambassades et abuse de la diplomatie pour mener sa politique islamiste sur notre territoire contre les dissidents iraniens, mais aussi contre les non musulmans, et donc contre la plupart des citoyens belges.

M. Van Rooy fait remarquer que l'Iran est en réalité sous l'occupation d'un régime de charia qui tient en otage et opprime le peuple iranien depuis 46 ans. Cette situation est en partie due à la folie de l'Occident et beaucoup d'efforts seront encore nécessaires pour y mettre un terme. Il estime que toute demande adressée à la république islamique d'Iran va à l'encontre de l'essence-même du régime islamiste des ayatollahs iraniens. Pour illustrer le culte morbide entretenu par le régime iranien, le membre montre des images en expliquant qu'il s'agit de femmes musulmanes, couvertes des pieds à la tête, qui donnent leurs enfants en sacrifice à ce régime malfaisant. Le membre souligne que c'est ainsi que fonctionne l'idéologie obsessionnelle et malade qui règne actuellement en Iran.

Ceci étant, le membre est d'avis qu'adresser des demandes au régime iranien relève d'une naïveté typique de l'Occident. Tout comme dans les années 1930, personne en Europe ne semble voir clairement le mal qui est sous nos yeux. Pour M. Van Rooy, une seule option est possible vis-à-vis du régime iranien: il doit être réprouvé et détruit. Tout comme le communisme

Net als het communisme en het nazisme hoort dit soort islamistische regimes thuis in de vuilnisbak van de geschiedenis.

Met betrekking tot de vraag of het IRGC als terroristische organisatie moet worden gekwalificeerd, benadrukt het lid in de eerste plaats dat de Belgische beleidsmakers maar liefst 46 jaar hebben gewacht alvorens over deze vraag na te denken. Volgens hem spreekt die passiviteit boekdelen over hun onwetendheid, lafheid en ontkenningsgedrag. Het islamistische regime houdt er een apocalyptische wereldvisie op na, wat veel levens in gevaar brengt, zowel in Iran als in de rest van de wereld. Het einddoel van deze ideologie is om de sjiitische islamistische revolutie wereldwijd te exporteren, ook naar het Westen. Alle middelen zijn daarvoor goed: leugens, bedrog, verraad, geweld, misdaad en terrorisme. Het is hoog tijd dat het hele Westen wakker wordt, ophoudt Israël te diaboliseren en het islamistische regime in Iran in de ogen kijkt.

Het lid benadrukt vervolgens een aantal aspecten van het oorspronkelijke voorstel van resolutie (DOC 56 0206/001), waarvan de tekst, die bijna tweeënhalf jaar geleden werd opgesteld, inmiddels achterhaald is. Sindsdien is het Israëlische leger er met de hulp van Amerika in geslaagd het Iraanse islamistische terroristische regime te treffen en op grote schaal een aantal zware wapens en nucleaire sites in Iran te vernietigen. Verschillende Iraanse wetenschappers die betrokken zijn bij de ontwikkeling van kernwapens en tientallen terroristen van het IRGC zijn uitgeschakeld. Soortgelijke acties vonden plaats in landen die bondgenoten zijn van Iran, met name tegen Hezbollah en Hamas. Volgens het lid helpen dergelijke initiatieven de veiligheid te verbeteren, niet alleen in het Midden-Oosten, maar ook in het Westen. Op die manier werd een stevige klap toegediend aan de nucleaire en terroristische aspiraties van het Iraanse shariaregime. Het lid citeert de Duitse bondskanselier Friedrich Merz, die over Operatie *Rising Lion* zei dat Israël het “vuile werk” had opgeknapt door het regime van de mollahs aan te vallen.

Tot slot wijst de heer Van Rooy erop dat de opname van het IRGC op de Europese lijst van terroristische organisaties onontbeerlijk, maar ruim onvoldoende is. De spionnen, sympathisanten en volgelingen van het regime moet ook de toegang tot het grondgebied worden ontzegd. Dat kan alleen worden bereikt via een streng en gecontroleerd asiel- en migratiebeleid. Thans zijn dissidenten van het Iraanse regime die op het Belgische grondgebied verblijven, niet helemaal veilig.

Het lid blijft niettemin overtuigd van de kwaliteit van het hier besproken alomvattend amendement en geeft aan het bij de stemming te zullen steunen. Hij verwijst

et le nazisme, ce genre de régime islamiste relève du dépotoir de l'Histoire.

Concernant la qualification du CGRI en tant qu'organisation terroriste, le membre souligne tout d'abord que les décideurs belges ont attendu pas moins de 46 ans pour réfléchir à cette question; pour lui, une telle passivité en dit long sur l'ignorance, la lâcheté et l'attitude de déni dont ils font preuve. Le régime islamiste a une vision apocalyptique du monde, ce qui met de nombreuses vies en danger, tant en Iran que dans le reste du monde. L'objectif final de cette idéologie est d'exporter la révolution islamiste chiite au niveau mondial, y compris en Occident. Tous les moyens sont bons à cet effet: mensonges, tromperies, trahisons, violences, criminalité et terrorisme. Il est grand temps que l'ensemble de l'Occident se réveille, arrête de diaboliser Israël et regarde le régime islamiste iranien en face.

Le membre souligne ensuite qu'une série d'éléments repris dans la proposition de résolution initiale (DOC 0206/001), dont le texte a été rédigé il y a près de deux ans et demi, sont aujourd'hui dépassés. Depuis lors, Tsahal a réussi, avec l'aide des Américains, à frapper le régime terroriste islamiste iranien et à détruire massivement certains armements lourds et sites nucléaires en Iran. Plusieurs scientifiques iraniens impliqués dans le développement d'armes nucléaires, ainsi que des dizaines de terroristes du CGRI, ont été éliminés. Des actions similaires ont également été menées dans les pays alliés de l'Iran, notamment à l'encontre du Hezbollah et du Hamas. Pour le membre, de telles initiatives permettent d'améliorer la sécurité non seulement au Moyen-Orient, mais aussi en Occident. Ce faisant, les aspirations nucléaires et terroristes du régime iranien de charia ont été sérieusement mises à mal. Le membre cite le chancelier fédéral allemand, Friedrich Merz, qui, concernant l'opération *“Rising Lion”*, a affirmé qu'Israël avait fait le “sale boulot” pour tout le monde en s'attaquant au régime des mollahs.

Pour conclure, M. Van Rooy fait remarquer que faire figurer le CGRI sur la liste européenne des organisations terroristes est indispensable mais largement insuffisant. Il y a également lieu de refuser l'accès à notre territoire aux espions du régime, ainsi qu'à ses sympathisants et à ses adeptes. Seule une politique stricte et contrôlée d'asile et de migration permettrait d'y parvenir. Actuellement, les dissidents du régime iranien qui séjournent sur notre territoire n'y sont pas totalement en sécurité.

Le membre reste néanmoins convaincu de la qualité de l'amendement global à l'examen et s'engage à le soutenir lors des votes. Il se réfère aux paroles d'un

naar de verklaringen van een Iraanse specialist die in Canada woont en die stelt dat hij zich als Iraans politiek vluchteling in een vrij land niet langer veilig voelt, omdat hij weet dat almaar meer islamisten probleemloos worden toegelaten tot het land waar hij woont. De heer Van Rooy wijst erop dat zijn partner zelf van Iraanse origine is en dat zij hem onlangs bekende dat ook zij die angst voelt.

De heer Michel De Maegd (MR) bevestigt dat hij het alomvattend amendement zal steunen. De tekst weerspiegelt voor hem immers de waarden die België op het internationale toneel moet uitdragen:

- het onvoorwaardelijke respect voor de menselijke waardigheid;
- de strijd tegen de doodstraf, altijd en overal;
- de verdediging van de fundamentele vrijheden ten aanzien van autoritaire regimes;
- de actieve inzet van de diplomatie, ook op parlementair vlak, om met het weliswaar bescheiden gewicht van België ten volle te wegen op de strijd voor gerechtigheid.

Wat de heer De Maegd betreft, is dat geen inmeniging maar een gewetenskwestie. Het gaat niet om een of andere abstracte moraal, wel om rechten, feiten en mensenlevens. Deze tekst is veel meer dan een loutere veroordeling; hij trekt een duidelijke en niet mis te verstane lijn.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) is tevreden over de inhoud van het alomvattend amendement, aangezien het verschillende opvattingen uit voorstel van resolutie DOC 56 0777/001 overneemt. Dat zijn essentiële thema's; ze zal de finale tekst dan ook ondersteunen.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) legt uit dat de onmenselijke situatie in Iran noopt tot een reactie van dit Parlement. De nieuwe terdoodveroordeling van professor Djalali op 1 juli 2025 herinnert ons eraan dat over de eerbiediging van de mensenrechten niet valt te onderhandelen. Deze gerespecteerde wetenschapper, die heeft bijgedragen tot de samenwerking tussen de Europese universiteiten, kwijnt nu al negen jaar in onmenselijke omstandigheden weg in een Iraanse cel. Hij is gevangengenomen en gemarteld en onlangs moest hij na een hartstilstand dagenlang wachten op de nodige zorg.

Voorliggend alomvattend amendement is de vrucht van inspanningen over de partijgrenzen heen. Het strekt ertoe niet alleen de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van professor Djalali te eisen, maar ook de diepste bezorgdheid van de leden uit te spreken over

spécialiste iranien installé au Canada, qui affirme qu'en tant que réfugié politique iranien dans un pays libre, il ne se sent plus en sécurité car il sait que de plus en plus d'Islamistes sont accueillis sans difficulté dans le pays où il vit. M. Van Rooy signale que sa partenaire est elle-même d'origine iranienne et qu'elle lui a confié récemment qu'elle éprouvait les mêmes craintes.

M. Michel De Maegd (MR) confirme qu'il soutiendra l'amendement global car le texte en question reflète ce que la Belgique doit défendre sur la scène internationale:

- le respect inconditionnel de la dignité humaine;
- la lutte contre la peine de mort, partout et toujours;
- la défense des libertés fondamentales face aux régimes autoritaires;
- l'utilisation active de la diplomatie, y compris parlementaire, pour peser de tout notre poids, même modeste, dans le combat pour la justice.

Pour M. De Maegd, il ne s'agit pas d'ingérence, mais de conscience. Il ne s'agit pas de morale abstraite, mais il s'agit de droits, de faits et de vies humaines. Adopter un tel texte permettrait d'aller plus loin qu'une condamnation; il permettrait de tracer une ligne claire et forte.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) se réjouit du contenu de l'amendement global car il reprend de nombreuses idées qui étaient contenues dans la proposition de résolution DOC 56 0777/001. Ce sont des thématiques importantes et elle soutiendra le texte final.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) explique que la situation humainement insoutenable en Iran appelle à une réaction de notre part. La nouvelle condamnation à mort du professeur Djalali, annoncée le 1^{er} juillet 2025, nous rappelle que le respect des droits humains n'est pas négociable. Ce scientifique respecté, qui a contribué à la coopération entre les universités européennes, croupit depuis maintenant 9 ans dans une prison iranienne, dans des conditions inhumaines. Il a survécu à l'emprisonnement, à la torture et, récemment, à une crise cardiaque laissée sans soins pendant plusieurs jours.

Le texte de l'amendement global à l'examen est le fruit d'un travail qui va au-delà des clivages entre partis. L'objectif est de demander non seulement la libération immédiate et inconditionnelle du professeur Djalali, mais aussi d'exprimer la vive inquiétude des membres face

de veelvuldige executies van politieke gevangenen in Iran. In 2024 waren dat er meer dan 970. Het Iraanse regime misbruikt de doodstraf om dissidenten monddood te maken, de jeugd te intimideren en minderheden te muilkorven.

De heer Kompany spreekt zijn volmondige steun voor het alomvattend amendement uit, dat oproept tot internationale actie en een krachtiger diplomatiek optreden, in samenspraak met Zweden en Italië. Hij herinnert eraan dat België ook de gijzelingsdiplomatie aan de kaak moet stellen, een praktijk die indruist tegen het internationaal recht. De spreker benadrukt bovendien de immer dringendere noodzaak om het IRGC op de EU-lijst van terroristische organisaties te plaatsen.

Volgens de heer Kompany is dat geen ideologische keuze, maar een morele vereiste. De Belgische diplomatie mag zich niet laten afschrikken. Ze moet lef tonen, in lijn met onze waarden. Daarom steunt het lid dit alomvattend amendement met overtuiging.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) stelt dat voorliggend alomvattend amendement niet alleen over Iran gaat, maar ook een breder thema aansnijdt: onze wil om in de bres te springen voor onderdrukte mensen en regimes te hekelen die de mensenrechten met voeten treden.

Het lid ondersteunt het alomvattend amendement, dat duidelijk en noodzakelijk is. De feiten mogen dan niet nieuw zijn, ze blijven even schokkend. Politieke gevangenen worden eindeloos en zonder enig eerlijk proces vastgehouden, de doodstraf wordt te pas en te onpas uitgesproken, ook tegen minderjarigen; er is sprake van martelingen, gedwongen bekentenissen en executies om een voorbeeld te stellen; van gerechtigheid is geen enkel spoor meer. Mensen verdwijnen vaak jarenlang in een of andere Iraanse gevangenis of worden er ziek en sterven. Iran voert een beleid dat elke dissident monddood maakt. Vrouwen, studenten, journalisten en militanten die hun stem laten horen, lopen gevaar, en zij die zwijgen, leven in angst. De doodstraf toepassen is een bewuste controlestrategie.

Mevrouw Lambrecht stelt dat de mensenrechten geen onderhandelingswaar zijn, ook niet in lastige diplomatieke omstandigheden of een penibele economische context. Zodra men immers uitzonderingen begint te maken, is het hek van de dam. Voorliggende tekst doet exact wat nodig is: al het slechte met klem veroordelen, de vrijlating eisen van mensen zoals professor Ahmadreza Djalali en van de Iraanse regering eisen dat ze elke onmenselijke praktijk staakt.

aux exécutions politiques qui se multiplient en Iran. En 2024, plus de 970 exécutions ont été recensées. Le régime iranien instrumentalise la peine de mort pour briser la dissidence, intimider la jeunesse et museler les minorités.

Le membre soutient pleinement l'amendement global, qui réclame un sursaut international et appelle à une action diplomatique plus ferme, coordonnée avec la Suède et l'Italie. Il rappelle que la Belgique doit aussi se mobiliser pour dénoncer la diplomatie des otages, qui bafoue le droit international. En outre, il souligne la nécessité de plus en plus urgente d'inscrire le CGRI sur la liste de l'UE des organisations terroristes.

Pour M. Kompany, il n'est pas question d'un débat idéologique mais d'une exigence morale. La diplomatie belge ne peut pas être timorée. Elle doit être courageuse, alignée avec nos valeurs. C'est pourquoi le membre soutiendra cet amendement global avec conviction.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) explique que l'amendement global à l'examen ne concerne pas que l'Iran, mais qu'il porte aussi sur un sujet bien plus vaste: notre volonté de défendre les personnes opprimées et de dénoncer les régimes qui bafouent les droits humains.

La membre soutient l'amendement global car le texte qu'il contient est clair et nécessaire. Les faits ne sont pas nouveaux, mais ils restent choquants. Il est question de prisonniers politiques maintenus indéfiniment en détention sans avoir eu de procès équitable, d'un recours systématique à la peine de mort, y compris envers des mineurs, de torture, d'aveux forcés, d'exécutions à titre dissuasif et d'absence quasi-totale de justice. Le système carcéral iranien fait disparaître des gens pendant des années, ou les gens y tombent malades et finissent souvent par mourir en prison. L'Iran mène une politique qui vise à faire taire toute voix critique. Les femmes, les étudiants, les journalistes ou les militants qui s'expriment y sont en danger, et ceux qui se taisent vivent dans la peur. Le recours à la peine de mort est une stratégie délibérée de contrôle.

Pour Mme Lambrecht, les droits humains ne sont pas négociables, même lorsque la situation diplomatique est difficile ou que la situation économique est inconfortable. Car dès qu'on commence à faire des exceptions, tout est perdu. Le texte à l'examen fait exactement ce qu'il y a lieu de faire: condamner clairement ce qui est mal, exiger la libération de personnes comme le professeur Ahmadreza Djalali et exiger du gouvernement iranien qu'il mette fin à ces pratiques inhumaines.

Het alomvattend amendement gaat zelfs verder. Het maakt ons erop attent dat de strijd tegen straffeloosheid niet stopt met woorden. Het eist niet-aflattende aandacht, internationale samenwerking en de moed om de mensenrechten niet te beschouwen als bijzaak, maar als speerpunt van ons buitenlandbeleid. De spreekster brengt in herinnering dat haar fractie zich aan de zijde van de onschuldige burgers schaart; daarom zal ze dit alomvattend amendement steunen.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) herhaalt vooreerst dat het verdedigen van de mensenrechten geen optie, maar een verplichting is. Iran is momenteel verantwoordelijk voor meer dan 74 % van de executies wereldwijd. Het is een strategie van de staat om terreur te zaaien, protest in de kiem te smoren en elke vorm van dissidentie uit de weg te ruimen.

In die context wordt professor Ahmadreza Djalali, wetenschapper, vader en Europees burger, nog steeds vastgehouden in onmenselijke omstandigheden, nadat hij in een duidelijk oneerlijk proces ter dood werd veroordeeld. Als groen politicus steunt het lid dit alomvattend amendement ten volle. Ze vreest immers dat de waarden van menselijke waardigheid, rechtvaardigheid en democratie geen betekenis hebben als ze ophouden te bestaan bij de grenzen van Europa. De doodstraf is een barbaarsheid die op grond van recht noch moraal of religie te rechtvaardigen valt.

Mevrouw Maouane is van oordeel dat de invloed van autoritaire regimes nooit ophoudt bij de grenzen van het land dat in hun greep is. In Iran, waar de grondrechten met voeten worden getreden, waar mannen en vrouwen worden gemarteld en geëxecuteerd om hun het zwijgen op te leggen, is er geen stabiele toekomst, noch voor het volk, noch voor de internationale betrekkingen. Het lid zal dit alomvattend amendement steunen omdat het onderwerp belangrijk is en omdat ze van oordeel is dat een duidelijk signaal moet worden gegeven.

Toch vindt ze dat de leden van de meerderheid zich hypocriet opstellen, want ze zijn er snel bij om bepaalde regimes te veroordelen maar andere niet, wat ze als democraat zeer betreurt.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) is van mening dat het alomvattend amendement een stap in de goede richting is. De tekst hekelt al het kwalijke van het Iraanse regime en benadrukt de centrale rol van het Islamitische Revolutionaire Garde Korps in het internationale terrorisme. België moet zich daar krachtig tegen verzetten. Ons land moet ook een drijvende kracht zijn op Europees niveau om ervoor te zorgen dat het IRGC eindelijk wordt opgenomen in de lijst van terroristische organisaties, zoals de Verenigde Staten hebben gedaan.

Mais l'amendement global va plus loin. Il nous rappelle que la lutte contre l'impunité ne se limite pas aux mots. Il exige une attention soutenue, une coopération internationale et le courage de considérer les droits humains non pas comme une question secondaire, mais comme le point de départ de notre politique étrangère. La membre rappelle que son groupe se tient aux côtés des civils innocents; c'est la raison pour laquelle elle soutient l'amendement global à l'examen.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) réaffirme tout d'abord que défendre les droits humains n'est pas une option mais un devoir. L'Iran est aujourd'hui responsable de plus de 74 % des exécutions dans le monde. C'est une stratégie d'État pour semer la terreur, étouffer la contestation et effacer toute dissidence.

Dans ce contexte, le professeur Ahmadreza Djalali, scientifique, père de famille et citoyen européen, est toujours détenu dans des conditions inhumaines et condamné à mort, après un procès manifestement inéquitable. La membre, en tant qu'écologiste, soutient pleinement l'amendement global à l'examen. Elle estime en effet que nos valeurs de dignité humaine, de justice et de démocratie n'ont aucun sens si elles s'arrêtent aux frontières de l'Europe. La peine de mort est une barbarie que rien, ni le droit, ni la morale, ni la religion, ne saurait justifier.

Pour Mme Maouane, l'influence des régimes autoritaires ne s'arrête jamais aux frontières du pays qu'ils malmènent. En Iran, où l'on piétine les droits fondamentaux, où l'on torture et exécute des hommes et des femmes pour les faire taire, il n'y a pas d'avenir stable, ni pour le peuple, ni pour les relations internationales. La membre soutiendra l'amendement global à l'examen car le sujet est important et qu'elle estime essentiel d'envoyer un signal clair.

Ceci étant, elle est d'avis que les membres de la majorité font preuve d'hypocrisie, car ils sont prompts à condamner certains régimes et pas d'autres, ce qu'elle trouve très regrettable, en tant que démocrate.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) est d'avis que l'amendement global à l'examen va dans la bonne direction. Son texte s'attaque à tout ce que le régime iranien a de répréhensible et souligne le rôle clé joué par les Gardiens de la révolution islamique en matière de terrorisme international. La Belgique doit s'y opposer fermement. Elle doit aussi jouer un rôle moteur au niveau européen pour obtenir enfin l'inscription du CGRI sur la liste des organisations terroristes, comme l'ont fait les États-Unis.

Een ander aspect dat in dit alomvattend amendement aan de orde komt, betreft de politieke gevangenen, de executies en, in het bijzonder, de situatie van Ahmadreza Djalali. Het lid benadrukt dat de arrestatie van professor Djalali, inmiddels negen jaar geleden, bij velen een ware schokgolf heeft teweeggebracht, vooral in de universitaire gemeenschap van de VUB waar de heer Djalali docent was en waar het lid destijds studeerde. Hij benadrukt voorts dat de situatie in Iran de afgelopen weken nog verslechterd is en dat de levensomstandigheden van de politieke gevangenen er rampzalig zijn.

De heer Vander Elst heeft het vervolgens over de gedachtewisseling die op 24 april 2025 in deze commissie werd gehouden met mevrouw Vida Mehrannia, de echtgenote van de heer Djalali, in aanwezigheid van Amnesty International. Die zeer aangrijpende getuigenis gaf de sprekers de gelegenheid om de noodzaak te benadrukken druk uit te oefenen op het Iraanse regime en alle beschikbare instrumenten te gebruiken om de vrijlating van onschuldige gevangenen te bewerkstelligen. Het Federaal Parlement moet, net als de publieke opinie, zijn stem blijven laten horen over deze kwestie. Het Europees Parlement heeft hierover zelf een resolutie aangenomen op 19 juni 2025⁴, en het Vlaams Parlement op 25 juni 2025⁵. Het zou dus een goede zaak zijn mocht het Federaal Parlement hetzelfde doen. Het gaat niet alleen over professor Djalali, die onterecht gevangen zit om politieke redenen, maar ook over andere onschuldige mensen die vastzitten in Iran. De publieke executies die er plaatsvinden moeten worden gestopt en aan de kaak worden gesteld.

De heer François De Smet (DéFI) benadrukt dat Iran zijn bevolking al lange tijd terroriseert, in de eerste plaats jongeren, vrouwen en politieke tegenstanders. Hij wijst erop dat in het land in 2024 haast 1000 executies werden geregistreerd. Tegenstanders van het regime worden onderworpen aan terreur en marteling. Het Iraanse volk heeft sterke internationale steun nodig. In dit geval telt elke stem, ook die van België.

België kent dit theocratische regime goed, niet alleen dankzij de Iraanse diaspora maar ook omdat het te maken heeft gehad met gijzelingsdiplomatie. Volgens de heer De Smet bestaat er geen twijfel over dat het Iraanse regime alleen machtsverhoudingen begrijpt. In

Un autre aspect abordé par l'amendement global à l'examen concerne les prisonniers politiques, les exécutions et, en particulier, la situation d'Ahmadreza Djalali. Le membre souligne que l'arrestation du professeur Djalali, il y a maintenant 9 ans, a provoqué une véritable onde de choc pour beaucoup, et notamment au sein de la communauté universitaire de la VUB, où M. Djalali était professeur et où le membre étudiait à l'époque. Il souligne par ailleurs que la situation en Iran s'est encore aggravée ces dernières semaines et que les conditions de vie des prisonniers politiques y sont désastreuses.

M. Vander Elst évoque ensuite l'échange de vues qui s'est tenu le 24 avril 2025 au sein de cette commission avec Mme Vida Mehrannia, l'épouse de M. Djalali, en présence d'Amnesty International. Ce témoignage très émouvant a donné l'occasion aux orateurs d'insister sur la nécessité de faire pression sur le régime iranien, en mettant à contribution tous les instruments à disposition pour faire libérer les prisonniers innocents. Le Parlement fédéral, à l'instar de l'opinion publique, doit continuer à se faire entendre à ce sujet. Le Parlement européen a lui-même adopté une résolution à ce sujet le 19 juin 2025⁴, et le Parlement flamand en a adopté une le 25 juin 2025⁵. Il serait donc positif que le Parlement fédéral en fasse de même. Il est question du professeur Djalali, emprisonné à tort pour des raisons politiques, mais aussi d'autres personnes innocentes emprisonnées en Iran. Les exécutions politiques qui ont lieu là-bas doivent cesser et être dénoncées.

M. François De Smet (DéFI) souligne que l'Iran terrorise sa population depuis longtemps, à commencer par les jeunes, les femmes et les opposants politiques. Il rappelle qu'en 2024, près de 1000 exécutions ont été recensées dans le pays. Les opposants au régime sont soumis à la terreur et à la torture. Les Iraniens et Iraniennes ont besoin d'un soutien international fort. En l'occurrence chaque voix compte, y compris celle de notre pays.

La Belgique connaît bien ce régime théocratique, non seulement grâce à la diaspora iranienne, mais aussi parce qu'elle a eu affaire à sa diplomatie des otages. Pour M. De Smet, il ne fait aucun doute que le régime iranien ne comprend que le rapport de forces.

⁴ Resolutie van het Europees Parlement van 19 juni 2025 over de zaak van Ahmadreza Djalali in Iran (2025/2753(RSP)) https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2025-0133_NL.html

⁵ Resolutie over de hernieuwde dreiging van en het verzet tegen de executie van professor Ahmadreza Djalali, VR 2025.2706 MED.0258/1, <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.925.260#stemming-in-de-plenaire-vergadering>

⁴ Résolution du Parlement européen du 19 juin 2025 sur le cas d'Ahmadreza Djalali en Iran (2025/2753(RSP)) https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2025-0133_FR.html

⁵ Resolutie over de hernieuwde dreiging van en het verzet tegen de executie van professor Ahmadreza Djalali, VR 2025.2706 MED.0258/1, <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1.925.260#stemming-in-de-plenaire-vergadering>

tegenstelling tot wat sommige leden lijken te denken, is de spreker overigens van oordeel dat de recente twaalfdaagse oorlog met Israël het regime niet zal verzwakken. Het valt zelfs te vrezen dat het Iran van de mollahs nog radicaler zal worden en het geweld tegen politieke gevangenen nog zal opvoeren om de objectieve militaire nederlaag te doen vergeten. Het Westen moet een krachtigere toon aanslaan ten aanzien van dit regime en druk uitoefenen om executies te proberen te voorkomen. Het mag evenmin gijzelingsdiplomatie aanvaarden.

Volgens mevrouw Els Van Hoof (cd&v) is het belangrijk om tot een tekst te komen waarin iedereen zich kan vinden, met als doel zich tegen de opsluiting van talrijke politieke gevangenen en tegen het voortzetten van de executies in Iran te verzetten. Voor België is de strijd tegen de doodstraf in Iran een van de prioriteiten. De situatie van professor Ahmadreza Djalali, die al negen jaar in Iran gevangenzit, is tekenend voor de situatie van alle buitenlanders die het slachtoffer zijn van het mollahregime.

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat over Iran jammer genoeg reeds vele resoluties in deze commissie werden aangenomen. Ze vindt het echter nuttig en noodzakelijk om een nieuwe tekst aan te nemen. Ze signaleert dat ze onlangs met Amnesty International contact heeft opgenomen om af te toetsen of een nieuwe resolutie wenselijk was; de deskundigen bij de organisatie hebben haar bevestigd dat het absoluut noodzakelijk was niet van koers te veranderen. Dat is tevens wat de echtgenote van professor Djalali in Zweden doet. Blijkbaar heeft ook de Zweedse overheid initiatieven genomen; dat ook België en Italië daar werk van maken, kan alleen maar worden toegejuicht.

Vorige week berichtten de media over de overbrenging van de heer Djalali naar een andere detentieplaats, waardoor de voorheen dagelijkse contacten met zijn familie voortaan zijn uitgesloten. Volgens mevrouw Van Hoof moet het verschrikkelijk zijn om in een dergelijke onwetendheid te leven en de speelbal van dat regime te zijn. België moet optreden en mag de heer Djalali niet aan zijn lot overlaten. Dat is de doelstelling van deze tekst, waarvan ze hoopt dat het de laatste Irantekst is waarover deze commissie zich dient te buigen.

Ter afsluiting bedankt ze Amnesty International, dat het dossier op de voet volgt en nauw contact onderhoudt met de families van vele gevangenen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) herinnert eraan dat het theocratische regime in Iran al 46 jaar aan de macht is. Dat betekent dat een hele generatie, of zelfs verscheidene generaties, enkel dat regime hebben

Il est par ailleurs d'avis que contrairement à ce que certains membres semblent croire, la récente guerre de 12 jours avec Israël ne va pas affaiblir le régime. Il est même à craindre que l'Iran des mollahs se radicalise encore davantage et redouble de violence envers les prisonniers politiques pour faire oublier la défaite militaire objective qu'il a subie. L'Occident doit parler d'une voix plus ferme avec ce régime et faire pression pour tenter d'empêcher les exécutions. Il doit aussi refuser la diplomatie des otages.

Mme Els Van Hoof (cd&v) estime important d'aboutir à un texte qui fasse consensus à ce sujet. L'objectif est de s'opposer à la détention de nombreux prisonniers politiques et à la poursuite des exécutions en Iran. La Belgique a fait de la lutte contre la peine de mort l'une de ses priorités. La situation du professeur Ahmadreza Djalali, emprisonné en Iran depuis 9 ans, illustre celle de tous les étrangers victimes du régime des mollahs.

Mme Van Hoof rappelle que l'Iran fait malheureusement déjà l'objet de nombreuses résolutions adoptées au sein de cette commission. Elle estime cependant qu'il est utile et nécessaire d'adopter un nouveau texte. Elle signale qu'elle a récemment contacté Amnesty International pour vérifier si adopter une nouvelle résolution était souhaitable; les spécialistes de cette question au sein de l'organisation lui ont confirmé qu'il fallait à tout prix maintenir le cap. C'est également ce que fait l'épouse du professeur Djalali en Suède. Apparemment, des initiatives ont également été prises par les autorités de ce pays et il est bon que la Belgique et l'Italie s'y attellent aussi.

La semaine dernière, les médias indiquaient que M. Djalali avait été transféré dans un autre lieu de détention, ce qui l'empêche d'avoir des contacts avec sa famille, alors qu'ils étaient quotidiens auparavant. Mme Van Hoof pense que vivre dans cette ignorance et être le jouet d'un régime comme celui-là doit être terrible. La Belgique doit agir et ne peut pas abandonner M. Djalali à son sort. C'est l'objectif du texte à l'examen et la membre aimerait que ce soit la dernière fois que cette commission doit se pencher sur cette question.

Elle conclut en remerciant Amnesty International, qui suit de près le dossier et entretient des contacts étroits avec les familles de nombreux prisonniers.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) rappelle que le régime théocratique est au pouvoir en Iran depuis 46 ans. Cela signifie qu'une génération entière, voire plusieurs générations, n'ont rien connu d'autre. C'est pour ces

gekend. Voor die mensen worden resoluties zoals deze aangenomen. Dat is tevens de reden waarom haar fractiegenote, mevrouw Safai, die twee boeken over het onderwerp heeft geschreven, er België in dit Parlement al vijf jaar toe oproept zijn verantwoordelijkheid te nemen en niet te zwichten voor gijzelingsdiplomatie.

Ze verwijst naar de perikelen rond de vrijlating van Olivier Vandecasteele. Ze komt tevens terug op het bezoek van vertegenwoordigers van het Iraanse regime aan Brussel, waarbij die foto's konden nemen van naar België gevluchte dissidenten; ook het leven van mevrouw Safai kwam daarbij in gevaar. Mevrouw Depoorter wijst erop dat mensen met banden met Iran het meest onder die situatie lijden. Het is omwille van die mensen, omwille van alle Iraniërs, dat deze commissie tot een breed gedragen tekst moet komen.

Mevrouw Depoorter verwijst vervolgens naar de resolutie betreffende de bescherming van de vrouwenrechten in Iran (DOC 55 2996/004), die deze commissie tijdens de vorige zittingsperiode, in 2022, heeft aangenomen. Volgens haar ging het laatste verzoek van die resolutie – het onderzoeken van de precieze rol van het IRGC en het verstrengen van de sancties ertegen – niet ver genoeg. België moet verder gaan en Europees een voortrekkersrol op zich nemen. We moeten durven stellen dat het IRGC een organisatie is die veel onschuldige mensen mishandelt, gevangenzet en executeert. Mevrouw Depoorter is trots dat ze daar in deze commissie toe kan bijdragen via de aanneming van een voorstel van resolutie.

Niemand weet waartoe die stappen zullen leiden. Het regime is door de twaalfdaagse oorlog verzwakt, maar de reactie van de Iraanse bevolking kan alsnog niet worden ingeschat. Zelf hoopt ze dat het tot een opstand en een democratische omwenteling komt, maar die switch zal van de bevolking zelf moeten komen.

Naast professor Djalali zijn nog veel andere mensen in Iran spoorloos. Veel families van gedetineerden die in een inmiddels gebombardeerde gevangenis werden vastgehouden, wachten nog steeds op nieuws over hun naasten. Ook omwille van die gezinnen moeten we onze stem verheffen en een krachtige resolutie aannemen.

We moeten de vrijlating van professor Djalali eisen, aandringen op medische zorg voor de gevangenen en op de afschaffing van executies. We moeten opkomen voor vrouwenrechten, mensenrechten en democratische rechten. Er moet een einde komen aan de gijzelingsdiplomatie; burgers moeten zich veilig voelen en moeten zonder angst voor een arrestatie naar andere landen kunnen reizen. We moeten ook ijveren voor de

personnes que des résolutions comme le texte à l'examen sont adoptées. C'est aussi la raison pour laquelle sa collègue de groupe, Mme Safai, qui est l'auteure de deux livres à ce sujet, plaide depuis 5 ans dans cette assemblée pour que la Belgique assume ses responsabilités et ne participe pas à la diplomatie des otages.

La membre se réfère à l'histoire autour de la libération d'Olivier Vandecasteele. Elle revient aussi sur le fait que des représentants du régime iranien ont été accueillis à Bruxelles, leur donnant l'opportunité de prendre des photos de dissidents réfugiés en Belgique, ce qui a mis, par la même occasion, la vie de Mme Safai en danger. Mme Depoorter souligne que les personnes qui ont des liens avec l'Iran sont celles qui souffrent le plus de cette situation. C'est pour ces personnes, pour tous les Iraniens, que cette commission doit aboutir à un texte largement soutenu.

Mme Depoorter évoque ensuite une résolution adoptée par cette commission en 2022, pendant la législature précédente, relative à la protection des droits des femmes en Iran (DOC 55 2996/004). Elle est d'avis que la dernière demande de ladite résolution, visant à enquêter sur le rôle exact du CGRI et à renforcer les sanctions à son égard, ne suffisait pas. La Belgique doit aller plus loin et assumer un rôle de pionnier en Europe. Le CGRI est une organisation qui maltraite, emprisonne et exécute de nombreuses personnes innocentes et il faut oser l'affirmer. La membre se dit fière de pouvoir y contribuer à travers l'adoption d'une proposition de résolution par cette commission.

Personne ne sait où ces démarches vont mener. Le régime a été affaibli par la guerre des Douze Jours, mais on ignore encore comment la population iranienne va réagir. La membre rêve d'un soulèvement et d'une conversion à la démocratie, mais cette conversion doit venir de la population-même.

Aujourd'hui, outre le professeur Djalali, de nombreuses personnes sont portées disparues en Iran. Une prison a été bombardée et de nombreuses familles attendent encore des nouvelles de leurs proches. C'est aussi pour ces familles qu'il faut élever la voix et adopter une résolution forte.

Il faut exiger la libération du professeur Djalali, des soins médicaux pour les prisonniers, et qu'il soit mis un terme aux exécutions. Il faut défendre les droits des femmes, les droits humains et les droits démocratiques. Il faut couper court à la diplomatie des otages; les citoyens doivent être en sécurité et pouvoir voyager vers d'autres pays sans avoir peur d'être arrêtés. Il faut aussi œuvrer à l'abolition de la peine de mort; c'est un

afschaffing van de doodstraf in Iran; het verbod daarop is in onze samenleving verankerd. Door de aanneming van het alomvattend amendement zou ook de straf-feloosheid kunnen worden bestreden en zouden onze vertegenwoordigers op het Europese niveau een duidelijk mandaat krijgen om de democratie, de vrouwenrechten en de mensenrechten te verdedigen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) is het ermee eens dat het alomvattend amendement alle in deze commissie aangehaalde bekommelingen over Iran bundelt. Ze benadrukt echter dat voldoende aandacht moet gaan naar het lot van professor Djalali, dat zeer verontrustend is en nu des te urgenter is geworden omdat we geen nieuws van hem hebben.

Het lid vindt het ook belangrijk dat België daarover een standpunt inneemt. Ze stelt vast dat Zweden er niet dezelfde prioriteit aan lijkt te geven. Ze is blij dat de voorzitter bevestigt dat de Zweedse autoriteiten ook initiatieven hebben genomen. Ze dringt erop aan dat deze commissie de kwestie actief zal blijven volgen.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) verwijst naar de woorden van mevrouw Safai over de blauwe lucht die ze niet meer kon zien toen ze in Iran gevangenzat. Hij heeft een soortgelijke ervaring gehad toen hij 13 maanden en 15 dagen vastzat in een militair kamp in de DR Congo en zich elke dag afvroeg wat zijn lot zou zijn. Hij is trots te kunnen bijdragen tot de aanneming van een voorstel van resolutie over de situatie in Iran. De vraag blijft wat de tekst concreet zal opleveren.

VI. — STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN HET BESCHIKKEND GEDEELTE VAN ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 1

A. Consideransen

Consideransen A tot G

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Consideransen H en I

De consideransen H en I worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

droit qui est défendu au sein de notre société. Approuver l'amendement global à l'examen permettrait aussi de lutter contre l'impunité et de donner un mandat clair à nos représentants au niveau européen pour défendre la démocratie, les droits des femmes et les droits humains.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) convient que l'amendement global permet d'intégrer l'ensemble des préoccupations énoncées au sujet de l'Iran au sein cette commission. Mais elle souligne l'importance de se pencher sur le cas du professeur Djalali, qui nous touche beaucoup et est devenu d'autant plus prégnant que nous sommes sans nouvelles de lui aujourd'hui.

La membre trouve également important que la Belgique prenne position à ce sujet parce qu'elle constate que la Suède ne semble pas y donner la même priorité. Mais elle se réjouit d'entendre la présidente confirmer que des initiatives ont également été prises par les autorités de ce pays. Elle insiste pour que cette question continue de faire l'objet d'un suivi actif au sein de cette commission.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) se réfère à l'intervention de Mme Safai à propos du bleu du ciel qu'elle ne pouvait plus voir lorsqu'elle était en captivité en Iran. Il fait remarquer qu'il a vécu une expérience similaire, lorsqu'il a été détenu pendant 13 mois et 15 jours dans un camp militaire en RD Congo; il se demandait chaque jour ce qu'il allait devenir. Il se dit fier de pouvoir contribuer à ce qu'une proposition de résolution soit adoptée au sujet de la situation en Iran. L'enjeu reste de voir ce qu'un tel texte pourra apporter concrètement.

VI. — VOTE DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 1

A. Considérants

Considérants A à G

Les considérants A à G sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérants H et I

Les considérants H et I sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Consideransen J tot FF

De consideransen J tot FF worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Beschikkend gedeelte**1. Verklaring**

Punten 1 tot 2.1

De punten 1 tot 2.1. worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt 2.2

Punt 2.2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Punten 2.3 tot 6

De punten 2.3 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt 7

Punt 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Punten 8 en 9

De punten 8 en 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

2. Verzoeken aan de regering

Verzoeken 10.1 tot 10.21

De verzoeken 10.1 tot 10.21 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

C. Opschrift

Het opschrift wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevings-technisch verbeterde voorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen. Derhalve vervalt het samengevoegde voorstel van resolutie DOC 56 0777/001.

Considérants J à FF

Les considérants J à FF sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Dispositif**1. Déclarations**

Points 1 à 2.1

Les points 1 à 2.1 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 2.2

Le point 2.2 est adopté par 13 voix et une abstention.

Points 2.3 à 6

Les points 2.3 à 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 7

Le point 7 est adopté par 13 voix et une abstention.

Points 8 et 9

Les points 8 et 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

2. Demandes au gouvernement

Demandes 10.1 à 10.21

Les demandes 10.1 à 10.21 sont successivement adoptées à l'unanimité.

C. Intitulé

L'intitulé est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité. La proposition de résolution jointe DOC 56 0777/001 devient dès lors sans objet.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Sam Van Rooy;

MR: Michel De Maegd, Anthony Dufrane;

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrices,

Ellen Samyn
Britt Huybrechts

De voorzitter,

Els Van Hoof

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Sam Van Rooy;

MR: Michel De Maegd, Anthony Dufrane;

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Les rapporteuses,

Ellen Samyn
Britt Huybrechts

La présidente,

Els Van Hoof