

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de aanpak
van misbruiken in de fiscale regeling
voor erkende deelplatformen

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Steven Matheï**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

- Doc 56 0514/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Vanrobaeys en
de heer Vandenbroucke.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la lutte
contre l'application abusive du régime fiscal
des plateformes collaboratives agréées

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Steven Matheï**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	12

Voir:

- Doc 56 0514/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de Mme Vanrobaeys et
M. Vandenbroucke.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 8 april 2025 en 9 december 2025.

I. — PROCEDURE

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) heeft tijdens de vergadering van 8 april 2025 het voorstel van resolutie (Anja Vanrobaeys, Achraf El Yakhoulfi, Niel Tas) betreffende de aanpak van misbruiken in de fiscale regeling voor erkende deelplatformen (DOC 56 0514/001) ingediend.

Overeenkomstig artikel 28.1 van het Reglement van de Kamer heeft de commissie tijdens diezelfde vergadering beslist om over het voorstel van resolutie het advies in te winnen van de FOD Financiën, Delivery Platform Europe, UNIZO, UCM, Deliveroo, Uber, Bolt, Takeaway, de FOD Economie, de FOD Sociale Zaken, Horeca Vlaanderen, de RSZ en de vakbonden. De adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) heeft op de vergadering van 9 december 2025 de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 56 0514/002) ingediend.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) licht toe dat de wetgeving over platformwerk en de deeleconomie beoogde bijklussen via erkende platformen te bevorderen, zwartwerk tegen te gaan, rechtszekerheid te creëren en nieuwe vormen van economische activiteit aan te moedigen. De platformen maken echter misbruik van de belastingvoordelen die die regelgeving biedt. Meer dan 80 % van de koeriers die in dienst zijn van platformen zoals Deliveroo of Uber Eats werken onder het p2p-statuut (peer-to-peer) en komen bijgevolg voor geen enkel recht of geen enkele vorm van sociale bescherming in aanmerking. De betrokken platformen doen er hun belastingvoordeel mee, omdat ze geen sociale bijdragen voor die werknemers moeten betalen en aldus kunnen besparen. Er is dus sprake van misbruik en van fiscale en sociale fraude.

De werkgevers en de platformen die de regels correct toepassen, krijgen te maken met oneerlijke concurrentie, aangezien zij wel een eerlijke bijdrage leveren aan de sociale zekerheid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 8 avril 2025 et 9 décembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 8 avril 2025, *M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)* a présenté la proposition de résolution (Anja Vanrobaeys, Achraf El Yakhoulfi, Niel Tas) relative à la lutte contre l'application abusive du régime fiscal des plateformes collaboratives agréées, DOC 56 0514/001.

Lors de la même réunion, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de solliciter l'avis du SPF Finances, Delivery Platform Europe, Unizo, UCM, Deliveroo, Uber, Bolt, Take away, SPF Économie, SPF Affaires sociales, Horeca Vlaanderen, l'ONSS et les syndicats sur la proposition de résolution. Les avis ont été mis à la disposition des membres.

Au cours de la réunion du 9 décembre 2025, *Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* a présenté les amendements n° 1 à 8 (DOC 56 0514/002).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) explique que la législation sur le travail de plateforme et sur l'économie collaborative visait à faciliter le travail d'appoint par le biais de plateformes agréées en luttant contre le travail au noir, en créant de la sécurité juridique et en encourageant de nouvelles formes d'activité économique. Les plateformes utilisent toutefois de façon abusive les avantages fiscaux que cette réglementation prévoit. Plus de 80 % des coursiers employés par des plateformes telles que Deliveroo ou Uber Eats sont occupés dans le statut P2P (*peer-to-peer*) et ne bénéficient ainsi d'aucun droit ni protection sociale. Les plateformes concernées en tirent des avantages fiscaux en économisant sur les cotisations sociales auxquelles elles échappent pour ces travailleurs. Il est donc question d'abus et de fraude fiscale et sociale.

Pour les employeurs et les plateformes qui appliquent correctement les règles d'autre part, il est question de concurrence déloyale puisqu'ils contribuent honnêtement à la sécurité sociale.

Het Europees Parlement heeft een richtlijn aangenomen die bepaalt dat platformwerkers als werknemers moeten worden beschouwd. België moet op zijn beurt voor duidelijke regelgeving zorgen die niet alleen de betrokken werknemers beter beschermt, maar die ook de werkgevers ten goede komt door eerlijkere concurrentie te bevorderen.

De regering wordt derhalve verzocht de belastingvoordelen van het p2p-stelsel te herzien, de vergunning in te trekken van de platformen die zich schuldig maken aan fraude, de omvang van die fraude te onderzoeken, het Rekenhof te vragen de doeltreffendheid van de sociale en fiscale regelgeving te beoordelen, werknemers beter te informeren over hun rechten, een meldpunt voor misbruik op te richten en de regelgeving aan te scherpen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vergadering van 8 april 2025

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft ter aanvulling mee dat de platformen die oorspronkelijk bedoeld waren om digitale vooruitgang te bewerkstelligen, zijn uitgegroeid tot instrumenten om sociale regels te omzeilen en uitbuiting in de hand te werken. Mensen zonder papieren en minderjarigen worden via valse accounts tewerkgesteld. Algoritmen nemen de plaats in van werkgevers om werknemers in dienst te nemen, te evalueren, te controleren en zelfs te ontslaan. Platformen die eerlijk te werk gaan, hebben moeite om te overleven. Het probleem dient bij de bron te worden aangepakt door de erkenning in te trekken van platformen die zich schuldig maken aan fraude. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de deeleconomie, waarbij gebruik wordt gemaakt van platformen en hulp aan burgers wordt geboden, en de platformeconomie, die sociale dumping organiseert en werknemers uitbuit. Takeaway is een platform dat de regels naleeft, maar het moeilijk heeft om de sociale bescherming voor zijn werknemers te garanderen en het hoofd boven water te houden wegens de houding van de andere platformen. Ook rapport nr. 107 en advies 2065 van de NAR (een unaniem negatief advies) over de deeleconomie worden als referenties aangehaald. Zelfs UNIZO heeft erkend dat het niet tevreden is met de regeling, omdat die misbruik en marktdominantie aanmoedigt.

De heer Mathieu Michel (MR) wijst erop dat er nieuwe economische modellen ontstaan die kansen bieden aan Belgische en Europese bedrijven, alsook aan werknemers, die kunnen kiezen waar en wanneer zij willen werken. Administratieve complexiteit staat die nieuwe manieren van werken in de weg. De platformeconomie hanteert

Le Parlement européen a adopté une directive précisant que les travailleurs de plateformes doivent être considérés comme des salariés. La Belgique doit à son tour garantir un cadre clair: pour une meilleure protection des travailleurs concernés, mais aussi pour le bien des employeurs, en favorisant une concurrence plus loyale.

La demande adressée au gouvernement est donc de revoir les avantages fiscaux du régime P2P, de retirer l'agrément des plateformes qui se rendent coupables de fraude, d'examiner l'ampleur de la fraude, de demander à la Cour des comptes d'évaluer l'efficacité des réglementations sociales et fiscales, de mieux informer les travailleurs de leurs droits, de créer un point de contact pour les abus et de renforcer la réglementation.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Réunion du 8 avril 2025

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) complète: les plateformes qui, à l'origine, visaient un progrès numérique sont devenues des instruments pour contourner les règles sociales et favoriser l'exploitation. Des sans-papiers et des mineurs sont employés par le biais de faux comptes. Des algorithmes se substituent aux employeurs en embauchant, évaluant, contrôlant et même en licenciant les travailleurs. Les plateformes qui travaillent honnêtement ont des difficultés à subsister. Il faut s'atteler au problème à la source en retirant l'agrément des plateformes qui se rendent coupables de fraude. Une distinction doit être opérée entre l'économie collaborative, qui peut être le fait de plateformes et qui consiste à fournir une aide aux citoyens et l'économie de plateforme, qui organise du dumping social et exploite les travailleurs. Take Away à l'inverse, est une plateforme qui respecte les règles mais qui peine à garantir la protection sociale à ses travailleurs et à garder la tête hors de l'eau en raison la position des autres plateformes. Le rapport n° 107 et l'avis 2.065 du CNT (avis unanimement négatif) sur l'économie collaborative sont également cités comme références. Même UNIZO a reconnu ne pas être satisfait du régime, qui favorise les abus et la dominance du marché.

M. Mathieu Michel (MR) signale que de nouveaux modèles économiques se développent qui offrent des opportunités aux entreprises belges et européennes ainsi qu'aux travailleurs qui peuvent choisir où et quand ils souhaitent travailler. La complexité administrative est un frein pour ces nouvelles façons de travailler.

verschillende modellen en is onderworpen aan verschillende specifieke regels. Ter illustratie wordt verwezen naar het platform Bolt, dat taxi's met elkaar in verbinding brengt die onder verschillende regelgevingen vallen. De heer Michel wil graag de mening kennen van de betrokken platformexploitanten, want rechtsonzekerheid kan ook een obstakel vormen voor bepaalde bedrijven die dergelijke economische modellen willen ontwikkelen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) stelt dat de nieuwe economische modellen waardevolle nieuwe concepten tot bloei brengen. De problemen die zich voordoen, moeten grondig worden geanalyseerd en er moet een oplossing voor worden gevonden die de deeleconomie niet in gevaar brengt. Het zou interessant zijn te luisteren naar andere gebruikers van die nieuwe praktijken, die een verrijkend perspectief op het onderwerp zouden kunnen bieden.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) benadrukt de noodzaak van een debat over de opkomende nieuwe activiteiten en over het misbruik dat zich kan voordoen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) is blij dat deze commissie belangstelling toont voor deze voor de betrokken werknemers en voor de economie belangrijke problematiek. Hij stemt in met de adviesaanvragen, maar ziet niet in waarom er een hoorzitting over dit voorstel van resolutie zou moeten worden georganiseerd.

2. Vergadering van 9 december 2025

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) heeft op basis van de ontvangen adviezen meerdere amendementen ingediend teneinde het voorliggende voorstel van resolutie te verfijnen. Zij licht daarvan de grote lijnen toe en roept de leden op het debat aan te gaan en over te gaan tot de stemming.

Amendement nr. 1 heeft betrekking op considerans F en strekt ertoe de formulering ervan te verfijnen en in overeenstemming te brengen met die van de "arbeidsdeal", met name door te verduidelijken welke platformen worden beoogd. De spreekster licht toe dat het voorstel van resolutie betrekking heeft op misbruik in verband met het gebruik van het peer-to-peersysteem door platformen die hun werknemers via algoritmen begeleiden en aansturen. Volgens de spreekster voorkomt de verduidelijking elke verwarring met platformen die particulieren met elkaar in contact brengt, zoals Helpende Handjes, waar particulieren aanbieden om naar de apotheker te gaan of boodschappen te doen voor iemand die ziek is.

Mevrouw Vanrobaeys stelt voorts dat *amendement nr. 2*, dat betrekking heeft op considerans G, beoogt te garanderen dat misbruik wordt voorkomen en dat goede

L'économie de plateforme utilise différents modèles et est confrontée à différentes réglementations spécifiques. À titre illustratif, la plateforme Bolt est citée, qui met en relation des taxis, qui relèvent de différentes réglementations. M. Michel souhaite entendre les opérateurs de plateforme concernés car l'incertitude juridique peut aussi constituer une entrave pour certaines sociétés souhaitant développer de tels modèles économiques.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) souligne que de nouveaux concepts précieux se développent avec ces nouveaux modèles économiques. Il convient d'analyser en profondeur les problèmes qui se posent et d'y apporter une solution qui ne constituera pas une menace pour l'économie collaborative. Il serait intéressant d'entendre d'autres utilisateurs de ces nouvelles pratiques qui pourront apporter un regard enrichissant sur le sujet.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne la nécessité du débat au regard de ces nouvelles activités qui se développent et des dérives qui peuvent apparaître.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) se réjouit de l'intérêt de cette commission pour cette problématique importante pour les travailleurs concernés et pour l'économie. Il marque son accord sur les demandes d'avis, mais ne voit pas l'intérêt d'organiser une audition autour de cette résolution.

2. Réunion du 9 décembre 2025

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique avoir déposé plusieurs amendements sur la base des avis reçus afin d'affiner la proposition de résolution à l'examen. Elle en présente les grandes lignes et invite les membres à engager le débat et à procéder au vote.

En ce qui concerne *l'amendement n° 1*, la députée indique qu'il porte sur le considérant F et qu'il vise à affiner sa formulation et à l'aligner sur celle du "deal pour l'emploi", en précisant surtout les plateformes visées. L'oratrice explique que la résolution porte sur les pratiques abusives liées à l'utilisation du régime "peer-to-peer" par des plateformes qui encadrent et orientent leurs travailleurs via des algorithmes. Selon l'intervenante, cette précision permet d'éviter toute confusion avec des plateformes de mise en relation entre particuliers, comme "Helpende Handjes", où des particuliers proposent d'aller à la pharmacie ou faire des courses pour une personne malade.

Mme Vanrobaeys précise ensuite que *l'amendement n° 2*, portant sur le considérant G, vise à garantir que les abus soient évités et que de bonnes conditions

arbeidsvoorwaarden alsook sociale bescherming wordt gewaarborgd voor de platformwerkers. De spreekster stelt dat de aangebrachte wijzigingen benadrukken dat er platformen bestaan die daadwerkelijk diensten tussen particulieren aanbieden en terecht gebruikmaken van het peer-to-peersysteem. Voor die platformen leidt de huidige discussie tot een bepaalde rechtsonzekerheid. Ze voegt daaraan toe dat het amendement ook melding maakt van de mogelijke gevolgen voor horecazaken die gebruikmaken van leveringsplatformen.

De spreekster gaat voorts in op *amendement nr. 3*, dat betrekking heeft op verzoek 1. Dat amendement wil gevolg geven aan de rechterlijke uitspraken, door ervoor te pleiten dat alle voorafgaande beslissingen met betrekking tot deelplatformen die in strijd zijn met die rechtspraak, worden beëindigd of niet meer worden verlengd. In tweede instantie geeft het amendement gevolg aan de aanbevelingen van de FOD Financiën, die pleit voor een uniforme toepassing op alle platformen in plaats van enkel op de platformen die al verwickeld zijn in gerechtelijke procedures. Het lid voegt daaraan toe dat moet worden voorkomen dat de financiële gevolgen worden afgewenteld op de lokale horecaondernemers, de platformwerkers of de consumenten.

Het lid gaat vervolgens in op *amendement nr. 4* inzake verzoek 2. Dat amendement beoogt de controle op alle vormen van fraude op te voeren, door zich te richten op platformen die een beslissings- en controlemacht uitoefenen die kenmerkend is voor een arbeidsrelatie. Het beoogt ook de samenwerking en de gegevensuitwisseling tussen overheidsdiensten te bevorderen, overeenkomstig de adviezen van de RSZ, de RSVZ, de vakbonden, UNIZO en de UCM.

Via *amendement nr. 5*, dat betrekking heeft op verzoek 3, vraagt mevrouw Vanrobaeys een onderzoek naar de omvang van het misbruik, niet enkel om fraude te bestrijden, maar ook om een eerlijk raamwerk te garanderen en de oorspronkelijke doelstelling van het stelsel in acht te nemen, namelijk een fiscaal voordeel voor diensten tussen particulieren, en niet voor platformen die het werk organiseren. Op basis van de ontvangen adviezen vraagt het lid ook een herziening van de door UNIZO en de UCM te formalistisch bevonden erkenningsprocedure voor de platformen, teneinde een grondig onderzoek van de aanvragen mogelijk te maken. Als dat niet gebeurt, leidt dat *de facto* tot een derde statuut, zonder afdoende bescherming voor de werknemers, wat in strijd is met de geest van de wet en met de eensgezinde aanbevelingen van de Nationale Arbeidsraad sinds 2017.

Mevrouw Vanrobaeys meldt dat *amendement nr. 6* over verzoek 4 ertoe strekt het oorspronkelijke verzoek aan het Rekenhof om een begrotingsanalyse te verrichten,

de travail ainsi qu'une protection sociale soient assurées pour les travailleurs des plateformes. L'oratrice indique que les modifications apportées soulignent qu'il existe des plateformes offrant réellement des services entre particuliers et qui, à juste titre, recourent au régime "*peer-to-peer*". Pour ces plateformes, la discussion actuelle engendre une certaine insécurité juridique. Elle ajoute que l'amendement mentionne également l'impact potentiel pour les établissements horeca qui recourent à des plateformes de livraison.

L'oratrice poursuit avec l'*amendement n° 3* qui porte sur la demande 1. Il vise à donner suite aux décisions judiciaires en demandant de mettre fin à toutes les décisions anticipées concernant les plateformes collaboratives qui sont contraires à cette jurisprudence, ou de ne pas les renouveler. En deuxième lieu, l'amendement donne suite aux recommandations du SPF Finances, qui préconise une application uniforme à toutes les plateformes, et non uniquement à celles déjà concernées par des procédures judiciaires. La membre ajoute qu'il convient d'éviter que les conséquences financières soient répercutées sur les exploitants horeca locaux, les travailleurs des plateformes ou les consommateurs.

La membre en vient à l'*amendement n° 4* portant sur la demande 2. Il vise à renforcer les contrôles contre toutes formes de fraude, en ciblant les plateformes qui exercent un pouvoir de décision et de contrôle caractéristique d'une relation de travail. Il s'agit aussi de favoriser la coopération et l'échange de données entre administrations, conformément aux avis de l'ONSS, de l'INASTI, des syndicats, d'Unizo et de l'UCM.

Via l'*amendement n° 5* portant sur la demande 3, Mme Vanrobaeys sollicite une étude sur l'ampleur des abus, non seulement pour lutter contre la fraude, mais aussi pour garantir un cadre équitable et respecter l'objectif initial du régime, à savoir un avantage fiscal pour les services entre particuliers, et non pour des plateformes organisant le travail. Sur la base des avis reçus, la députée demande également une révision de la procédure de reconnaissance des plateformes, jugée trop formaliste par Unizo et l'UCM, afin de permettre un examen substantiel des demandes. Elle souligne qu'à défaut, l'on crée *de facto* un troisième statut, sans protection suffisante pour les travailleurs, ce qui est contraire à l'esprit de la loi et aux recommandations unanimes du Conseil national du travail depuis 2017.

À propos de l'*amendement n° 6* portant sur la demande 4, Mme Vanrobaeys annonce qu'il vise à supprimer la demande initiale adressée à la Cour des comptes pour

weg te laten. Het Rekenhof voert namelijk uitsluitend begrotingsberekeningen uit voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en geen algemene onderzoeken, aangezien de regering ter zake geen enkele bevoegdheid heeft.

Via *amendement nr. 7* voegt het lid de verzoeken 5 en 6 samen ingevolge de weglating van verzoek 4. Het doel is een informatiecampagne op te zetten voor de platformwerkers en het bestaande meldpunt voor sociale fraude meer zichtbaarheid te geven, zonder een nieuwe structuur op te richten.

Tot slot gaat mevrouw Vanrobaeys in op *amendement nr. 8* aangaande verzoek 7. Dit amendement komt tegemoet aan de aanbevelingen van UNIZO en UCM door, met het oog op de verbetering van de arbeidsomstandigheden en de sociale bescherming van de betrokken werknemers, te voorzien in samenwerking met de sociale partners bij de tenuitvoerlegging van Richtlijn (EU) 2024/2831 van 23 oktober 2024 betreffende de verbetering van de arbeidsvoorwaarden bij platformwerk. Het stuurt tevens aan op de uitvoering van een economische impactanalyse, onder meer voor de horecasector, teneinde de effecten van de beoogde maatregelen te evalueren en duidelijke voorstellen te formuleren.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) geeft aan dat zij het betoog van mevrouw Vanrobaeys enkel kan bevestigen en herinnert eraan dat dit initiatief het resultaat is van een samenwerking tussen verschillende partijen, met als doel een reële problematiek aan te pakken. Zij benadrukt meteen dat het voorstel geenszins de deeleconomie in twijfel trekt, die binnen de Belgische economie een volwaardige plaats verdient en niet terzijde mag worden geschoven.

De spreekster benadrukt dat het hier gaat om marktspelers die gebruik mogen maken van het peer-to-peersysteem, terwijl hun werking in de praktijk niet strookt met dat systeem. Wanneer iemand buiten zijn werktijd daadwerkelijk een peer-to-peeractiviteit uitoefent, is dat voor alle duidelijkheid geen probleem. Wat wel een probleem is, is het oneigenlijke gebruik van een wettelijke bepaling. Mevrouw Verkeyn vindt dat men zijn ogen niet mag sluiten voor dergelijke praktijken.

De spreekster illustreert haar betoog met twee concrete voorbeelden:

— iemand die illegaal in België verblijft kan geen rekening openen of een belastingaangifte indienen. Hij vraagt een buurman een rekening te openen; de buurman geeft de inkomsten aan, houdt een commissie in

une analyse budgétaire. En effet, la Cour des comptes réalise exclusivement des calculs budgétaires pour la Chambre des représentants, et non des enquêtes générales, le gouvernement ne disposant d'aucune compétence à cet égard.

Via *l'amendement n° 7*, la députée fusionne les demandes 5 et 6 à la suite de la suppression de la demande 4. Il vise à élaborer une campagne d'information à destination des travailleurs des plateformes et de rendre plus visible le point de contact existant pour signaler la fraude sociale, sans créer de nouvelle structure.

Enfin, Mme Vanrobaeys aborde *l'amendement n° 8* portant sur la demande 7. Il tend à donner suite aux recommandations d'Unizo et de l'UCM en prévoyant une collaboration avec les partenaires sociaux dans le cadre de la mise en œuvre de la directive (UE) 2024/2831 du 23 octobre 2024 relative à l'amélioration des conditions de travail dans le cadre du travail via une plateforme, en vue d'améliorer les conditions de travail et la protection sociale des travailleurs concernés. Il inclut également la réalisation d'une analyse d'impact économique, notamment pour le secteur horeca, afin d'évaluer les effets des mesures envisagées et de formuler des propositions claires.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) indique qu'elle ne peut que confirmer les propos de Mme Vanrobaeys et rappelle que cette initiative résulte d'une collaboration entre plusieurs partis afin de répondre à une problématique réelle. Elle précise d'emblée que la proposition ne remet nullement en cause l'économie collaborative, qui a toute sa place dans le système économique belge et ne doit pas être écartée.

L'intervenante souligne que la question concerne des acteurs du marché auxquels il est permis de recourir au régime "*peer-to-peer*", alors que, dans les faits, leur fonctionnement ne correspond pas à ce régime. Pour être clair, si une personne exerce réellement une activité "*peer-to-peer*" en dehors de ses heures, cela ne pose pas de problème. Ce qui pose problème, c'est l'usage détourné d'un dispositif légal. Mme Verkeyn estime qu'il ne faut pas fermer les yeux sur ces pratiques.

L'oratrice illustre ses propos par deux exemples concrets:

— une personne en séjour illégal ne peut créer de compte ni introduire de déclaration fiscale. Elle demande à un voisin d'ouvrir un compte, qui déclare ses revenus et prélève une commission avant de reverser le reste. Ce

en stort het overschot door. Dat mechanisme kan met meerdere personen worden herhaald, waardoor een georganiseerd en onrechtmatig systeem ontstaat;

— een leefloner vraagt een buurman een rekening op zijn naam te openen om de regels te omzeilen, en laat vervolgens de verloning voor zijn prestaties op die rekening storten.

Mevrouw Verkeyn beklemtoont dat zulke praktijken onaanvaardbaar zijn en moeten stoppen. Ze wijst ook op de risico's in geval van een ernstig ongeval, waarbij de persoon in kwestie geen sociale bescherming geniet, alsook op de ontwikkeling van oneerlijke concurrentie en fraudemechanismen, met name in bepaalde grote steden.

De spreekster benadrukt dat de gevraagde herziening niet mag leiden tot bijkomende lasten voor zelfstandigen die met dergelijke platforms werken. Volgens haar bestaan er oplossingen, zoals de toepassing van de wettelijke statuten, hetzij als zelfstandige, hetzij als werknemer.

Mevrouw Verkeyn spreekt tot slot nogmaals haar steun uit voor de algemene doelstelling: een einde maken aan oneigenlijk gebruik van de peer-to-peerregeling zonder dat de kosten worden doorberekend aan de consumenten, de platformwerkers of de zelfstandigen.

De heer Mathieu Michel (MR) dankt de indieners van het voorstel van resolutie, dat volgens hem past in een cruciaal debat over de evolutie van arbeid en de nadere regels die erop van toepassing zijn. Volgens de spreker is de wetgeving met betrekking tot het peer-to-peersysteem een baanbrekende maatregel, bedoeld om gelijke tred te houden met die ontwikkelingen en meer flexibiliteit te bieden. Ze heeft innovatie en economische inclusie bevorderd, met name in bepaalde sectoren zoals de horeca. Het lid benadrukt evenwel dat die regels moeten worden geëvalueerd, niet alleen om de positieve effecten ervan te meten, maar ook om de risico's van omzeiling en mogelijke schendingen van de grondrechten van werknemers bloot te leggen.

De spreker stelt dat het noodzakelijk is de reglementering aan te passen aan de technische en maatschappelijke realiteit teneinde innovatie en eerbiediging van de rechten met elkaar te verzoenen. Hij herinnert eraan dat innovatie niet ten koste mag gaan van sociale bescherming, maar net door regels moet worden geflankeerd om een evenwicht te garanderen tussen individuele vrijheid, concurrentievermogen en rechtszekerheid. Die benadering sluit volgens hem aan bij een visie van een vrije, verantwoordelijke en solidaire samenleving.

mécanisme peut se répéter avec plusieurs personnes, créant un système organisé et abusif;

— une personne bénéficiaire du revenu d'intégration sociale demande à un voisin d'ouvrir un compte à son nom pour contourner les règles, puis effectue les prestations sous ce compte.

Mme Verkeyn souligne que ces pratiques sont inacceptables et qu'elles doivent cesser. Elle évoque également les risques en cas d'accident grave, où la personne n'est couverte par aucune protection sociale, ainsi que la concurrence déloyale et les mécanismes de fraude qui se développent, notamment dans certaines grandes villes.

L'intervenante précise que la révision demandée ne doit pas entraîner de charges supplémentaires pour les indépendants qui travaillent avec ces plateformes. Elle estime que des solutions existent, comme le respect des statuts légaux: soit en tant qu'indépendant, soit en tant que salarié.

Mme Verkeyn conclut en réaffirmant son soutien à l'objectif général: mettre fin à l'usage abusif du régime "peer-to-peer" sans que le coût soit répercuté sur les consommateurs, les travailleurs des plateformes ou les indépendants.

M. Mathieu Michel (MR) remercie les auteurs de la proposition de résolution à l'examen, estimant qu'il s'inscrit dans un débat essentiel sur l'évolution du travail et des modalités qui l'encadrent. Selon l'orateur, la législation relative au régime "peer-to-peer" constitue une mesure pionnière, conçue pour accompagner ces évolutions et offrir davantage d'agilité. Elle a permis de soutenir l'innovation et l'inclusion économique, notamment dans certains secteurs comme celui de l'horeca. Toutefois, il souligne que ce cadre doit être évalué, non seulement pour en mesurer les effets positifs, mais aussi pour identifier les risques de contournement et les atteintes potentielles aux droits fondamentaux des travailleurs.

L'intervenant insiste sur la nécessité d'adapter la réglementation aux réalités techniques et sociales, afin de concilier innovation et respect des droits. Il rappelle que l'innovation ne doit pas se faire au détriment de la protection sociale, mais au contraire être encadrée pour garantir un équilibre entre liberté individuelle, compétitivité et sécurité juridique. Cette approche, selon lui, correspond à une vision d'une société libre, responsable et solidaire.

De heer Michel beklemtoont tot slot dat deze tekst een belangrijk debat op gang brengt in een snel veranderende context waarin rechtszekerheid moet worden gewaarborgd voor zowel werknemers als operatoren. Hij bevestigt nogmaals de steun van de MR-fractie voor het voorliggende voorstel van resolutie, dat hij beschouwt als een noodzakelijke stap om een evenwichtig en houdbaar kader te vrijwaren.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) bedankt de indieners van dit voorstel van resolutie. Volgens hem stelt het een belangrijk thema aan de orde. In tegenstelling tot de heer Michel meent de spreker dat de sector in kwestie geen vooruitgang maar achteruitgang brengt. Platformwerkers krijgen in werkelijkheid te maken met een tot het uiterste gedreven concurrentie tussen dienstverleners. Dat is geen innovatie, maar juist het tegenovergestelde.

De spreker benadrukt de bijzonder benarde arbeidsomstandigheden. Hij beschrijft situaties uit de praktijk, zoals bezorgers die in de regen en in het donker rijden en daarbij grote risico's lopen. Hij vertelt over een gewonde bezorger die ondanks zijn verwondingen zijn werk voortzette om zijn rekeningen te kunnen betalen. Voor de heer Bilmez zijn die betrokkenen werknemers in loondienst en geen zelfstandigen. Het komt erop aan hun dringend echte rechtszekerheid te bieden. Hij wijst erop dat die kwalificatie al meermaals in rechtspraak werd bevestigd en roept op tot een daadwerkelijke toepassing ervan.

De spreker vindt het jammer dat het voorstel van resolutie geen directe juridische verplichtingen tot stand brengt, maar herhaalt dat de PVDA-PTB-fractie de tekst niettemin volmondig zal steunen.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) bedankt op zijn beurt de indieners van dit voorstel van resolutie. Hij acht het positief en relevant. De spreker brengt in herinnering dat de ingevoerde gunstige regeling om de deeleconomie te stimuleren een nuttige maatregel is. Hij benadrukt echter dat sommigen streven naar oneigenlijk gebruik en zelfs misbruik ervan, wat wel vaker gebeurt bij voordelige regelingen. Tegen dergelijke praktijken beoogt deze tekst op te treden en dat maakt hem bijzonder interessant.

De heer Dubois onderstreept de weerslag van dergelijke misbruiken, met name op het gebied van arbeidsomstandigheden (zoals andere sprekers hebben opgemerkt) en inzake belastingderving. Zo het voorstel van resolutie en de eruit voortvloeiende maatregelen paal en perk kunnen stellen aan zulke misstanden, is het een zeer goede zaak. De spreker verwijst ook naar

M. Michel concludt en soulignant que ce texte ouvre un débat important, dans un contexte où les mutations sont rapides et où la sécurité juridique doit être assurée tant pour les travailleurs que pour les opérateurs. Il réaffirme le soutien du groupe MR à la proposition de résolution à l'examen, considérée comme une étape nécessaire pour préserver un cadre équilibré et durable.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) remercie les auteurs de la proposition de résolution à l'examen, qu'il considère comme portant sur un thème essentiel. Contrairement à M. Michel, l'orateur estime que le secteur concerné ne représente pas une avancée, mais plutôt une régression. La réalité des travailleurs des plateformes est celle d'une concurrence exacerbée entre prestataires, ce qui ne constitue pas une innovation, mais son contraire.

Le membre insiste sur les conditions de travail particulièrement difficiles. Il évoque des situations vécues, telles que des livreurs circulant sous la pluie et dans l'obscurité, exposés à des risques élevés. Il relate le cas d'un livreur blessé qui, malgré ses blessures, a poursuivi son activité pour pouvoir payer ses factures. Pour M. Bilmez, ces personnes sont des travailleurs salariés et non des indépendants, et il est urgent de leur garantir une véritable sécurité juridique. Il rappelle que plusieurs jurisprudences ont déjà confirmé cette qualification et appelle à une mise en œuvre effective.

L'orateur regrette que la résolution ne crée pas d'obligation juridique directe, mais réaffirme le soutien total du groupe PVDA-PTB à ce texte.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) remercie les auteurs de la proposition de résolution à l'examen et la qualifie de positive et de pertinente. L'orateur rappelle que le régime favorable instauré pour encourager l'économie collaborative constitue une mesure utile. Toutefois, il souligne que, comme souvent lorsqu'un régime avantageux existe, certains cherchent à en détourner l'esprit et à en abuser. C'est précisément contre ces pratiques que le texte vise à agir, ce qui le rend particulièrement intéressant.

M. Dubois insiste sur les impacts constatés, tant en matière de conditions de travail, comme l'ont relevé d'autres intervenants, qu'en termes de pertes fiscales liées à ces abus. Si la résolution et les mesures qui en découleront permettent de corriger ces dérives, cela sera extrêmement bénéfique. L'orateur évoque également les problèmes rencontrés sur le terrain et les décisions

de problemen in de praktijk en naar de rechterlijke uitspraken die dergelijke praktijken, die hij volstrekt onaanvaardbaar acht, al hebben veroordeeld.

Hij stelt tot slot dat het voorstel van resolutie veel vragen doet rijzen, maar niettemin passende antwoorden aanreikt en steun verdient. De spreker geeft aan dat de Les Engagés-fractie voor dit voorstel van resolutie zal stemmen.

Ook de heer Steven Matheï (cd&v) bedankt de indieners van het voorstel van resolutie. Hij vestigt er de aandacht op dat de deeleconomie belangrijk en positief is, omdat ze zwartwerk tegengaat, nieuwe economische modellen stimuleert en vooral particulieren de mogelijkheid biedt om een extra inkomen te verdienen zonder zware administratieve lasten te moeten dragen. Hij stelt echter vast dat het *peer-to-peers* systeem in sommige gevallen wordt misbruikt en niet langer het oorspronkelijke doel dient. Dergelijk misbruik komt duidelijk tot uiting in reportages en bevindingen: onderverhuur of verkoop van accounts, het inhouden van commissies, het inzetten van minderjarigen of derden.

Volgens de spreker leiden dergelijke praktijken tot oneerlijke concurrentie en stellen ze de betrokkenen bloot aan uitbuiting. Hij merkt op dat de rechtspraak en het voorstel van resolutie zelf al voor het voetlicht hebben gebracht dat sommige platforms het *peer-to-peer* beginsel onjuist toepassen. Hij is van oordeel dat deze met inachtneming van de ontvangen opmerkingen en adviezen opgestelde tekst een evenwichtige aanpak aanreikt om dit reële probleem aan te pakken. Hij benadrukt het belang van de voorgestane maatregelen, zoals controles, voorlichtingscampagnes voor werknemers en de bestrijding van misbruik.

De heer Matheï stelt tot slot dat de cd&v-fractie dit voorstel positief vindt en het zal steunen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) geeft aan dat de Ecolo-Groenfractie het voorstel van resolutie zal steunen en de doelstelling ervan volledig onderschrijft. De werknemers meer rechtszekerheid bieden en uitbuiting bestrijden is inderdaad wenselijk. Hij herinnert eraan dat zijn fractie ter zake al initiatieven heeft genomen en is van oordeel dat de huidige tekst grondig werd voorbereid en rekening houdt met de uitgebrachte adviezen. De spreker roept de regering er echter nog toe op de beoogde maatregelen snel ten uitvoer te leggen en benadrukt dat nauwlettend toezicht nodig is.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) zou graag kort op enkele punten terugkomen. Ze benadrukt dat ze geenszins tegen, maar wel degelijk voor innovatie is.

judiciaires qui ont déjà sanctionné ces pratiques, qu'il juge inacceptables.

Il conclut en estimant que le texte, malgré les nombreuses questions qu'il soulève, apporte des réponses appropriées et mérite d'être soutenu. Le député annonce que le groupe Les Engagés votera en faveur de la proposition de résolution à l'examen.

M. Steven Matheï (cd&v) remercie également les auteurs du texte proposé. Il rappelle que l'économie collaborative est importante et positive, car elle permet de lutter contre le travail au noir, de stimuler de nouveaux modèles économiques et, surtout, d'offrir aux particuliers la possibilité de gagner un revenu complémentaire sans subir une lourde charge administrative. Toutefois, il constate que le système "*peer-to-peer*" est, dans certains cas, détourné de son objectif initial. Ces abus apparaissent clairement dans des reportages et des constats: sous-location ou vente de comptes, prélèvement de commissions, recours à des mineurs ou à des tiers.

Selon le membre, ces pratiques entraînent une concurrence déloyale et exposent les personnes concernées à des risques d'exploitation. L'orateur rappelle que la jurisprudence et la proposition de résolution elle-même ont déjà relevé que certaines plateformes appliquent le principe "*peer-to-peer*" de manière incorrecte. Il estime que le texte, élaboré en tenant compte des remarques et avis reçus, constitue une approche équilibrée pour traiter ce problème réel. Il insiste sur l'importance des mesures prévues, telles que les contrôles, les campagnes d'information à destination des travailleurs et la lutte contre les abus.

M. Matheï conclut en affirmant que le groupe cd&v considère cette proposition comme positive et qu'il la soutiendra.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique que le groupe Ecolo-Groen soutiendra la proposition de résolution à l'examen et en partage pleinement l'objectif, à savoir offrir une meilleure sécurité juridique aux travailleurs et lutter contre l'exploitation. Il rappelle que son groupe a déjà pris des initiatives sur ce sujet par le passé et estime que le présent texte a été élaboré de manière approfondie, en tenant compte des avis rendus. L'orateur exprime toutefois le souhait que le gouvernement mette rapidement en œuvre les mesures prévues et souligne la nécessité d'un suivi attentif.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souhaite revenir brièvement sur certains points. Elle souligne qu'il ne s'agit en aucun cas d'être opposé à l'innovation, qu'elle

Het is positief dat er tools bestaan die mensen die elkaar willen helpen, met elkaar verbinden of die diensten, zoals het bestellen van maaltijden via een app, vergemakkelijken. Het probleem ligt volgens haar in het feit dat een systeem dat is ontworpen voor diensten tussen particulieren, oneigenlijk door platformen wordt gebruikt bij de aansturing van werknemers die aan de slag gaan in een juridisch vacuüm, zonder sociale bescherming en tegen een onwettig loon. Het is daartegen dat mevrouw Vanrobaeys ten strijde wil trekken.

Ze verwijst naar de voorbeelden die mevrouw Verkeyn aanhaalde met betrekking tot de verhuur of de verkoop van valse accounts en benadrukt de ernstige risico's die de betrokken werknemers lopen. Ter staving van haar punt haalt ze er het voorbeeld bij van een bezorger die zijn leveringen onder druk van de algoritmes met een tweewieler doet en die bij een ernstig ongeval op geen enkele wijze gedekt is, waardoor hij noch op een arbeidsongevallenverzekering, noch op een ziekte-uitkering een beroep kan doen. Die mensen worden volkomen aan hun lot overgelaten, wat ze onaanvaardbaar vindt.

De spreekster wijst erop dat de wet door het voorliggende voorstel van resolutie niet wordt gewijzigd, maar dat het oneigenlijk gebruik van de procedure voor de erkenning van de platformen het probleem vormt. Die procedure wordt door de EU-richtlijnen bepaald en moet door de regering worden herzien. De FOD Financiën alsook de rechtspraak van de arbeidsrechtbanken en arbeidshoven bevestigen dat de platformen in kwestie geen gebruik mogen maken van de peer-to-peerregeling, ondanks de toegekende *rulings*, die in tegenspraak met die beginselen zijn. Volgens mevrouw Vanrobaeys moet er dringend een einde komen aan die voorafgaande beslissingen en moet de rechtspraak worden toegepast.

Ze is verheugd over de brede steun vanuit de fracties en verzekert de tenuitvoerlegging en follow-up van de resolutie ter harte te zullen nemen. Tot besluit bevestigt ze dat ze de verdediging van de betrokken werknemers wil opnemen, opdat die niet langer onderbetaald en van bescherming verstoken blijven, alsook dat ze een einde wil maken aan de fraude in verband met de verhuur van valse accounts.

entend au contraire encourager. Si des outils permettent de rapprocher des personnes qui souhaitent s'entraider, ou de faciliter des services comme la commande de repas via une application, cela est positif. Le membre précise que le problème réside dans le détournement d'un régime conçu pour des services entre particuliers, utilisé par des plateformes pour encadrer des travailleurs dans un vide juridique, sans protection sociale et avec une rémunération illégale. C'est cela qu'elle entend combattre.

L'oratrice évoque les exemples cités par Mme Verkeyn concernant la location ou la vente de faux comptes, et insiste sur les risques graves encourus par les travailleurs. Elle illustre ses propos par le cas d'un livreur circulant en deux-roues pour répondre aux exigences des algorithmes, qui, en cas d'accident grave, se retrouve sans aucune couverture, ni assurance accident du travail, ni indemnité de maladie. Ces personnes sont totalement abandonnées à leur sort, ce qu'elle juge inacceptable.

Elle rappelle que la proposition de résolution à l'examen ne modifie pas la loi, mais que la problématique tient à la procédure de reconnaissance des plateformes, qui est détournée. Cette procédure relève des directives et doit être revue par le gouvernement. Elle souligne que le SPF Finances, la jurisprudence des tribunaux du travail et des cours du travail confirment que ces plateformes ne peuvent recourir au régime "*peer-to-peer*", malgré l'octroi de *rulings* qui contredisent ces principes. Selon la députée, il est urgent de mettre fin à ces décisions anticipées et d'appliquer la jurisprudence.

Mme Vanrobaeys se réjouit du soutien exprimé par de nombreux groupes et assure qu'elle suivra de près la mise en œuvre et le suivi de la résolution. Elle conclut en affirmant son engagement à défendre les travailleurs concernés, afin qu'ils ne soient plus sous-payés et privés de protection, et à mettre un terme aux fraudes liées à la location de faux comptes.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Consideransen B tot E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. De consideransen B tot E worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Considerans F

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt considerans F te vervangen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Considerans G

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt considerans G aan te vullen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Considerans G, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1 te vervangen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Considérants

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérants B à E

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés consécutivement par 11 voix et une abstention.

Considérant F

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0514/002) tendant à remplacer le considérant F. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et une abstention.

Considérant G

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0514/002) tendant à compléter le considérant G. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 2 est adopté par 11 voix et une abstention.

Le considérant G, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et une abstention.

B. Demandes

Demande 1

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0514/002) tendant à remplacer cette demande. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix et une abstention.

Verzoek 2

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2 te vervangen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt verzoek 3 te vervangen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 4

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 5 en 6

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt de verzoeken 5 en 6 samen te voegen en verzoek 4 te vervangen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 0514/002) in, dat ertoe strekt dit verzoek te vernummeren tot verzoek 5 en er woorden aan toe te voegen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Demande 2

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0514/002) tendant à remplacer cette demande. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 4 est adopté par 11 voix et une abstention.

Demande 3

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0514/002) tendant à remplacer cette demande. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 5 est adopté par 11 voix et une abstention.

Demande 4

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0514/002) tendant à supprimer cette demande. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 6 est adopté par 11 voix et une abstention.

Demandes 5 et 6

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0514/002) tendant à fusionner les demandes 5 et 6 et à remplacer la demande 4. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix et une abstention.

Demande 7

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 0514/002) tendant à renuméroter cette demande en demande 5 et à rajouter des mots. Pour des précisions complémentaires, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 8 est adopté par 11 voix et une abstention.

Verzoek 7, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

La demande 7, ainsi modifiée, est adoptée par 11 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par vote nominative, y compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, par 11 voix et une abstention.