

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 september 2026

24 septembre 2026

ACTIVITEITENVERSLAG 2025 VAN
HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2025
DU COMITÉ PERMANENT DE
CONTRÔLE DES SERVICES DE
RENSEIGNEMENT ET DE SÉCURITÉ

Verslag

namens de commissie
belast met de Parlementaire Begeleiding
van het Vast Comité van Toezicht
op de politiediensten en
van het Vast Comité van Toezicht op
de inlichtingen- en veiligheidsdiensten
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Rapport

fait au nom de la commission
chargée de l'Accompagnement parlementaire
du Comité permanent de contrôle
des services de police et
du Comité permanent de contrôle
des services de renseignement et de sécurité
par
M. Benoît Piedboeuf

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité I.....	3
II. Bespreking.....	13
III. Beslissing van de commissie	18

Sommaire	Pages
I Exposé introductif du Comité Permanent R.....	3
II. Discussion	13
III. Décision de la commission.....	18

Zie:

Doc 56 0549/ (2024/2025):
001 en 002: Verslagen.

Voir:

Doc 56 0549/ (2024/2025):
001 et 002: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Peter De Roover

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Christoph D'Haese, Maaïke De Vreese
VB	Marijke Dillen, Francesca Van Belleghem
MR	Denis Ducarme, Benoît Piedboeuf
PS	Khalil Aouasti, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems
Les Engagés	Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Sammy Mahdi
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Anders.	Arthur Orlans

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 2, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse¹ heeft uw commissie het Activiteitenverslag 2025² van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I) besproken tijdens haar vergadering van 24 juni 2026, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité I³.

Dit Activiteitenverslag 2025 bevat tevens een hoofdstuk gewijd aan de activiteiten van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen en veiligheidsadviezen⁴, overeenkomstig artikel 13 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen en veiligheidsadviezen (hierna ook: de wet van 11 december 1998)⁵.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ I

Mevrouw Vanessa Samain, voorzitter van het Vast Comité I, geeft aan dat de werklust van het Comité I is gestegen ingevolge nieuwe opdrachten die aan het Comité werden toevertrouwd en vanwege de grotere activiteit van de inlichtingendiensten.

Een nieuwigheid in 2025 betrof het prejudicieel advies waarom het Comité I werd verzocht door de kamer van inbeschuldigingstelling te Brussel in het kader van het Qatargate-onderzoek. In dit kader is het Comité I overgegaan tot een controle van de wettigheid van de door de diensten toegepaste specifieke en uitzonderlijke methoden die het voorwerp hebben uitgemaakt van het gedeclassificeerde proces-verbaal dat aan de grond van het voornoemde onderzoek lag. Deze controle betekende een verhoging van de werklust; twee medewerkers hebben zes weken lang bijna voltijds aan dit dossier gewerkt. Het Comité I heeft zijn advies in januari 2025 uitgebracht.

Door de vereiste van veiligheidsmachtigingen wordt het Comité I geconfronteerd met een zekere periode tussen

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, 2, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace¹, votre commission a examiné le Rapport d'activités 2025² du Comité Permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (Comité R) au cours de sa réunion du 24 juin 2026, en présence des membres du Comité Permanent R³.

Ce Rapport d'activités 2025 contient également un chapitre consacré aux activités de l'Organe de recours en matière d'habilitations et d'avis de sécurité⁴, conformément à l'article 13 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité⁵.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT R

Mme Vanessa Samain, présidente du Comité Permanent R, indique que la charge de travail du Comité R a augmenté en raison des nouvelles missions qui lui ont été confiées et de l'intensification des activités des services de renseignement.

L'une des nouveautés de 2025 a été l'avis préjudiciel que la chambre des mises en accusation de Bruxelles a demandé au Comité R de rendre dans le cadre de l'enquête sur le Qatargate. Dans ce contexte, le Comité R a procédé à un contrôle de la légalité des méthodes spécifiques et exceptionnelles mises en œuvre par les services, qui ont donné lieu au procès-verbal déclassifié sur lequel reposait l'enquête précitée. Ce contrôle a généré une augmentation de la charge de travail; deux collaborateurs ont travaillé pratiquement à temps plein sur ce dossier pendant six semaines. Le Comité R a rendu son avis en janvier 2025.

En raison de l'exigence en matière d'habilitations de sécurité, un certain délai s'écoule entre l'offre d'emploi

¹ Hierna ook "de wet van 18 juli 1991" of "de organieke wet".

² Het Activiteitenverslag 2025 kan worden geraadpleegd via de website van het Comité I (<https://www.comiteri.be/nl/publicaties/activiteitenverslagen/>).

³ Samenstelling van het Vast Comité I:
— mevrouw Vanessa Samain, voorzitter;
— mevrouw Séverine Merckx, werkend lid;
— de heer Filip Vanneste, werkend lid.

⁴ Hierna ook: "het Beroepsorgaan".

⁵ Hierna ook: "de wet van 11 december 1998".

¹ Également dénommée ci-après "loi du 18 juillet 1991" ou "loi organique".

² Le Rapport d'activités 2025 peut être consulté via le site web du Comité R (<https://www.comiteri.be/index.php/fr/publications/rapports-dactivites>).

³ Composition du Comité permanent R:
— Mme Vanessa Samain, présidente;
— Mme Séverine Merckx, membre effective;
— M. Filip Vanneste, membre effectif.

⁴ Également dénommé ci-après: "l'Organe de recours".

⁵ Également dénommée ci-après: "la loi du 11 décembre 1998".

de openstelling van de vacature en de daadwerkelijke indienstneming. Desondanks zal het Comité I tegen het einde van 2026 een volledige personeelsbezetting hebben.

De spreekster wijst tevens op de nieuwe, moderne vorm van het activiteitenverslag, evenals het nieuwe logo en de vernieuwde visuele identiteit van het Comité I. Het Comité I heeft rekening gehouden met de opmerkingen van de begeleidingscommissie over de activiteitenverslagen van 2023 en 2024. Er werden inhoudelijk meer details opgenomen, zonder het verslag onnodig omvangrijk te maken.

— Klachten

De voorzitter licht toe dat een van de opdrachten van het Comité I erin bestaat om de individuele klachten, aangiften en individuele verzoeken van burgers te onderzoeken, overeenkomstig artikel 34 van de wet van 18 juli 1991.

Deze klachten kunnen worden onderverdeeld in drie categorieën:

— klachten inzake de werking, het optreden, het handelen of het nalaten te handelen van de Veiligheid van de Staat (VSSE), de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) en zijn ondersteunende diensten en hun personeelsleden;

— klachten over de toepassing van bijzondere inlichtingmethoden (BIM's) door de VSSE of de ADIV;

— individuele verzoeken met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens door de hogervermelde diensten, hun personeelsleden en hun verwerkers.

De cijfers over het aantal klachten zijn vrij stabiel. Er werden 63 klachten ontvangen, waarvan er 58 enkel voor het Comité I bestemd waren. In de andere gevallen diende de klacht samen met het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P) dan wel het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) onderzocht te worden. Het aantal gezamenlijk te behandelen klachten is zeer beperkt en blijft stabiel.

Van de 58 dossiers werden er 20 onontvankelijk en 38 ontvankelijk verklaard op het niveau van het Comité I. Dossiers worden onontvankelijk verklaard als ze anoniem zijn of niet tot de bevoegdheden van het Comité I behoren. Overigens betekent een onontvankelijke klacht soms een grotere werklust.

et l'entrée en service effective. Les effectifs du Comité R seront néanmoins au complet d'ici la fin de l'année 2026.

L'oratrice attire également l'attention sur la nouvelle présentation moderne du rapport d'activité, ainsi que sur le nouveau logo et l'identité visuelle remaniée du Comité R. Le Comité R a tenu compte des observations formulées par la commission d'accompagnement concernant les rapports d'activité de 2023 et 2024. Davantage de détails ont été apportés au contenu du rapport, sans pour autant l'alourdir inutilement.

— Plaintes

La présidente explique que l'une des missions du Comité R consiste à examiner les plaintes, dénonciations et requêtes individuelles des citoyens, conformément à l'article 34 de la loi du 18 juillet 1991.

Ces plaintes peuvent être classées en trois catégories:

— les plaintes relatives au fonctionnement, à l'intervention, à l'action ou à l'absence d'action de la Sûreté de l'État (VSSE), du Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS) et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), de ses services d'appui et de leurs membres;

— les plaintes relatives à l'utilisation de méthodes particulières de renseignement (MPR) par la VSSE ou le SGRS;

— les requêtes individuelles relatives aux traitements de données à caractère personnel par les services susmentionnés, leurs membres ainsi que leurs sous-traitants.

Les chiffres relatifs au nombre de plaintes sont relativement stables: 63 plaintes ont été reçues, dont 58 étaient destinées exclusivement au Comité R. Dans les autres cas, la plainte a dû être examinée conjointement avec le Comité Permanent de contrôle des services de police (Comité P) ou l'Organe de contrôle de l'information policière (COC). Le nombre de plaintes à traiter conjointement est très limité et reste stable.

Sur les 58 dossiers, 20 ont été déclarés irrecevables et 38 recevables par le Comité R. Les dossiers sont déclarés irrecevables s'ils sont anonymes ou ne relèvent pas des compétences du Comité R. Par ailleurs, une plainte irrecevable représente parfois une charge de travail plus importante.

In 2025 waren er geen hangende dossiers. Een dossier is hangend wanneer tegelijk een dossier loopt dat behandeld wordt door het Beroepsorgaan.

In 95 % van de gevallen wordt een klacht, aangifte of verzoek binnen het jaar behandeld. Aan het begin van 2026 waren er slechts drie lopende dossiers die in 2025 werden ingediend. Dat betekent niet dat de behandeling een jaar duurt; het kan dossiers betreffen die in het najaar van 2025 werden ingediend.

Ook de aard van de klachten is stabiel. In 2025 waren er 24 klachten over disfuncties bij de diensten, 0 klachten over de BIM's en 18 verzoeken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens die worden behandeld door het Comité I in zijn hoedanigheid als gegevensbeschermingsautoriteit (*Data Protection Authority* – DPA) en die aldus DPA-klachten worden genoemd. De voorzitter merkt op dat dit soort klachten delicaat zijn, omdat ze beslissingen betreffen die een grote impact hebben op de klager.

Een eerste soort DPA-klachten betreft verzoeken die worden ingediend naar aanleiding van een negatief besluit, op basis van door de VSSE, de ADIV en/of het OCAD verstrekte informatie, over de aanvraag tot verkrijging van de nationaliteit of een verblijfstitel. In dat kader kan de burger aan het Comité I vragen om na te gaan of zijn persoonsgegevens correct werden verwerkt. Het Comité kan daarbij het rectificeren of wissen van persoonsgegevens gelasten.

Een tweede soort DPA-klachten is afkomstig van personen die bij een grenscontrole worden tegengehouden omdat zij signaleerd staan, en die aan het Comité vragen na te gaan of die signaleringen in de databanken waarvoor het Comité bevoegd is, nog steeds gerechtvaardigd zijn. In dit opzicht wijst de voorzitter op een lacune in het toezicht, wanneer het situaties betreft waarin de betrokken gegevens opgenomen blijken in de gegevensbanken van buitenlandse partnerdiensten. Waar het Comité I de VSSE en de ADIV kan gelasten tot het rectificeren of wissen van persoonsgegevens, beschikt het over geen enkele bevoegdheid ten aanzien van buitenlandse inlichtingendiensten en kan het de VSSE en de ADIV enkel verzoeken om hun buitenlandse partnerdiensten van de vaststellingen in kennis te stellen.

Overigens verplicht de wet het Comité, behoudens de gevolgen van recente rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, om aan de betrokkenen enkel mee te delen dat de nodige verificaties werden uitgevoerd. Om redenen

En 2025, aucun dossier n'était en suspens. Un dossier est mis en suspens lorsqu'un dossier connexe est simultanément traité par l'Organe de recours.

Dans 95 % des cas, la plainte, la dénonciation ou la requête est traitée dans l'année. Au début de l'année 2026, seuls trois dossiers qui avaient été déposés en 2025 étaient en cours. Cela ne signifie pas pour autant que leur traitement dure un an; il peut s'agir de dossiers déposés à l'automne 2025.

De plus, peu de variations sont observées en ce qui concerne la nature des plaintes. En 2025, 24 plaintes concernaient des dysfonctionnements au sein des services, aucune plainte ne visait les MRD, et 18 demandes portaient sur le traitement de données à caractère personnel. Ces 18 dossiers ont été examinés par le Comité R, en sa qualité d'autorité de protection des données (*Data Protection Authority* – DPA), et ont dès lors été qualifiés de plaintes DPA. La présidente souligne le caractère délicat des plaintes de ce type, qui découle du fait qu'elles portent sur des décisions qui affectent considérablement les personnes concernées.

Une première catégorie de plaintes DPA a trait à des demandes faisant suite à une décision négative, fondée sur des informations communiquées par la VVSE, le SGRS et/ou l'OCAM, concernant une demande d'acquisition de la nationalité ou d'un titre de séjour. Dans ce cas, le citoyen peut demander au Comité R de vérifier si ses données à caractère personnel ont été traitées correctement. Le Comité R peut ensuite ordonner la rectification ou l'effacement de données à caractère personnel.

Un second type de plaintes DPA émane de personnes arrêtées lors d'un contrôle aux frontières parce qu'elles font l'objet de signalements, et qui demandent au Comité R de vérifier si, dans les banques de données relevant de sa compétence, ces signalements demeurent justifiés. À cet égard, la présidente souligne que le contrôle présente une lacune en ce qui concerne les données émanant des banques de données de services partenaires étrangers. Alors que le Comité R peut ordonner à la Sûreté de l'État et au SGRS de rectifier ou d'effacer des données à caractère personnel, il ne dispose d'aucune compétence à l'égard des services de renseignement étrangers et n'a pas d'autre possibilité que de demander à la VVSE et au SGRS d'informer leurs partenaires étrangers des constatations effectuées.

Par ailleurs, la loi impose au Comité R – sous réserve des effets de la jurisprudence récente de la Cour constitutionnelle – de se limiter à communiquer aux intéressés que les vérifications nécessaires ont été effectuées,

van nationale veiligheid kunnen geen verdere gegevens worden verstrekt.

De meeste ontvankelijke klachten (31) hebben betrekking op de VSSE. Dat is logisch, gelet op het grotere aantal medewerkers en activiteiten van die dienst in vergelijking met de ADIV (15 klachten) en het OCAD (13 klachten).

Mevrouw Séverine Merckx, werkend lid van het Vast Comité I, gaat in op de bijzondere – specifieke en uitzonderlijke – inlichtingenmethoden, alsook de gewone methoden “plus”.

— Algemene tendensen

In 2025 werden 3135 toelatingen verleend tot het aanwenden van bijzondere inlichtingenmethoden door beide inlichtingendiensten samen: 749 methoden door de ADIV en 2386 methoden door de VSSE. Dit komt overeen met een toename van 6,7 % tegenover 2024.

Voor de ADIV ging het over 394 specifieke en 355 uitzonderlijke methoden, een stijging met respectievelijk 9 % en 10 %. Bij de VSSE werden 1673 specifieke en 713 uitzonderlijke methoden toegepast, goed voor een stijging met respectievelijk 3 % en 13 %.

Het feit dat het aantal door de VSSE uitgevoerde methoden drie keer hoger ligt dan dat van de ADIV is normaal, aangezien de ADIV voornamelijk in militaire context in het buitenland opereert. Bovendien biedt artikel 44 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998 (hierna ook: de wet van 30 november 1998) de ADIV de mogelijkheid om elke vorm van communicatie uitgezonden of ontvangen in het buitenland op te sporen, te onderscheppen, af te luisteren en er kennis van te nemen alsook op te nemen.

— Door de ADIV gebruikte methoden

Voor de ADIV zijn de meest gebruikte specifieke methoden bijna gelijk aan 2024. Het betreft ten eerste twee gelijktijdige methoden: het opsporen van verkeersgegevens van elektronische communicatiemiddelen en het vorderen van de medewerking van een operator, alsook het kennisnemen van lokalisatiegegevens van elektronisch communicatieverkeer en het vorderen van de medewerking van een operator. Deze twee methoden worden vaak samen toegepast. De derde meest toegepaste specifieke methode betreft het observeren in publiek toegankelijke plaatsen met een technisch middel of al dan niet met behulp van een technisch middel

aucune information supplémentaire ne pouvant être donnée pour des raisons de sécurité nationale.

La majorité des plaintes recevables (31) concernent la VVSE, ce qui apparaît logique compte tenu du nombre plus élevé d'agents et de l'ampleur des activités de ce service comparativement au SGRS (15 plaintes) et à l'OCAM (13 plaintes).

Mme Séverine Merckx, membre effective du Comité Permanent R, aborde la question des méthodes de renseignement particulières – spécifiques et exceptionnelles – ainsi que des méthodes ordinaires “plus”.

— Tendances générales

En 2025, 3135 autorisations relatives à l'utilisation de méthodes de renseignement particulières ont été délivrées par les deux services réunis: 749 par le SGRS et 2386 par la VSSE. Il s'agit d'une hausse de 6,7 % par rapport à 2024.

Pour le SGRS, il s'agissait de 394 méthodes spécifiques et de 355 méthodes exceptionnelles, soit une hausse de, respectivement, 9 % et 10 %. La VSSE a mis en œuvre 1673 méthodes spécifiques et 713 méthodes exceptionnelles, ce qui correspond à des hausses respectives de 3 % et 13 %.

Il est normal que le nombre de méthodes mises en œuvre par la VSSE soit trois fois supérieur à celui du SGRS, car ce dernier opère principalement à l'étranger dans un contexte militaire. En outre, l'article 44 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (loi du 30 novembre 1998 ci-après) permet au SGRS de procéder à la recherche, la captation, l'écoute, la prise de connaissance ou l'enregistrement de toute forme de communication émise ou reçue à l'étranger.

— Méthodes utilisées par le SGRS

En ce qui concerne le SGRS, les méthodes spécifiques les plus utilisées sont quasi identiques à celles de 2024. Il s'agit d'abord de deux méthodes simultanées la détection des données de trafic de moyens de communication électroniques et la réquisition du concours d'un opérateur, ainsi que la consultation des données de localisation du trafic de communications électroniques et la réquisition du concours d'un opérateur. Ces deux méthodes sont souvent appliquées conjointement. La troisième méthode spécifique la plus utilisée est l'observation dans des lieux accessibles au public à l'aide d'un moyen technique, ou l'observation dans un lieu non

observeren in een niet voor het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is.

Ook de meest door de ADIV gebruikte uitzonderlijke methoden zijn bijna gelijk aan de afgelopen jaren. Het betreft in bijna de helft van de gevallen het af luisteren, kennismaken en opnemen van communicaties. In de tweede plaats gaat het over het binnendringen in een informaticasysteem. Deze methode kende een significante stijging. In de derde plaats gaat het over het, al dan niet met behulp van technische middelen, observeren in niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die aan het zicht onttrokken zijn en betreden van al dan niet aan het zicht onttrokken niet voor het publiek toegankelijke plaatsen om te observeren, een technisch middel te installeren, een voorwerp te openen of mee te nemen.

De spreekster wijst erop dat zowel de ADIV als de VSSE geen gebruik maakten van de uitzonderlijke methode van het infiltreren in de reële wereld, van de specifieke methode van het infiltreren in de virtuele wereld onder dekmantel van een fictieve identiteit of fictieve hoedanigheid, en evenmin van de uitzonderlijke methode om een beroep te doen op een rechtspersoon om gegevens te verzamelen. In het kader van de gewone methoden maken ze wel gebruik van valse bedrijfsnamen, maar ze ondernemen niet de stappen om een werkelijke fictieve identiteit te creëren.

Wat betreft de gewone methoden “plus” is er een globale toename met ongeveer 25 % voor het gebruik van de identificatie van de “abonnee of de gewoonlijke gebruiker” van telecommunicatie en een toename met 300 % voor het gebruik van de methode van gerichte opzoeken van PNR-gegevens (*Passenger Name Record*). Die toename valt te verklaren door de inwerkingtreding, op 15 juli 2024, van een herstellwet volgend op een eerdere vernietiging van de methode door het Grondwettelijk Hof.

De bedreigingen waarvoor ADIV specifieke en uitzonderlijke maatregelen inzet, zijn in de eerste plaats spionage, inmenging, georganiseerde misdaad en extremisme en terrorisme. Er is een toename van BIM's die worden ingezet in het kader van de strijd tegen inmenging. Voor BIM's in verband met de georganiseerde misdaad, die weliswaar minder talrijk zijn, blijkt toch een duidelijke stijging vast te stellen. Het aantal BIM's met betrekking tot extremisme en terrorisme blijft laag.

— Door de VSSE gebruikte methoden

Ook voor de VSSE zijn de meest gebruikte specifieke methoden bijna gelijk aan 2024. Net als voor de ADIV betreft het in de eerste plaats twee methoden die vaak in

accessible au public, qui n'est pas soustrait à la vue, à l'aide d'un moyen technique ou non.

Les méthodes exceptionnelles les plus utilisées par le SGRS sont également quasi identiques à celles des années précédentes. Dans près de la moitié des cas, il s'agit de l'écoute, de la prise de connaissance et de l'enregistrement de communications. Ensuite, il s'agit de l'intrusion dans un système informatique, cette méthode ayant connu une augmentation significative. En troisième lieu, il s'agit d'observer, à l'aide de moyens techniques ou non, dans des lieux non accessibles au public et soustraits à la vue, et de pénétrer dans des lieux non accessibles au public, soustraits ou non à la vue, pour observer, installer un moyen technique, ouvrir un objet ou emporter cet objet.

L'oratrice indique que ni le SGRS ni la VSSE n'a recouru à la méthode exceptionnelle consistant à s'infiltrer dans le monde réel, pas plus qu'à la méthode spécifique consistant à s'infiltrer dans le monde virtuel sous couvert d'une identité ou d'une qualité fictive, et encore moins à la méthode exceptionnelle consistant à faire appel à une personne morale à des fins de collecte. Dans le cadre des méthodes ordinaires, ces deux organes recourent à de faux noms de société, mais ils n'entreprennent pas les démarches pour créer une identité fictive réelle.

S'agissant des méthodes ordinaires “plus”, on observe une hausse globale d'environ 25 % de l'utilisation de l'identification de “l'abonné ou de l'utilisateur habituel” de télécommunications et une hausse de 300 % de l'utilisation de la méthode de recherches ciblées de données PNR (*Passenger Name Record*). Cette hausse s'explique par l'entrée en vigueur, le 15 juillet 2024, d'une loi de réparation faisant suite à l'annulation antérieure de cette méthode par la Cour constitutionnelle.

Les menaces contre lesquelles le SGRS met en œuvre des mesures spécifiques et exceptionnelles sont principalement l'espionnage, l'ingérence, le crime organisé, ainsi que l'extrémisme et le terrorisme. On observe une hausse des MPR en lien avec la lutte contre les ingérences. On observe tout de même une augmentation claire des MPR en lien avec la lutte contre le crime organisé, même si elles sont moins nombreuses. Le nombre de MPR en lien avec la lutte contre l'extrémisme et le terrorisme demeure faible.

— Les méthodes utilisées par la VSSE

Pour la VSSE aussi, les méthodes spécifiques les plus utilisées sont presque identiques à celles de l'année 2024. Tout comme pour le SGRS, il s'agit principalement

combinatie met elkaar worden aangewend: het opsporen van verkeersgegevens van elektronische communicatiemiddelen en het vorderen van de medewerking van een operator, alsook het kennisnemen van lokalisatiegegevens van elektronisch communicatieverkeer en het vorderen van de medewerking van een operator. De derde meest toegepaste specifieke methode betreft, net als voor de ADIV, het observeren in publiek toegankelijke plaatsen met een technisch middel of al dan niet met behulp van een technisch middel observeren in een niet voor het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is. Deze methode kent een stijging met 33 % ten opzichte van 2024.

De meest door de VSSE gebruikte uitzonderlijke methoden zijn bijna gelijk aan die van de afgelopen jaren en vertonen tevens gelijkenissen met de situatie bij de ADIV. Zo betreft het in de helft van de gevallen het af luisteren, kennisnemen en opnemen van communicaties. In de tweede plaats gaat het tevens om het binnendringen in een informaticasysteem. In tegenstelling tot de ADIV is de derde uitzonderlijke methode het verzamelen van gegevens betreffende bankrekeningen en bankverrichtingen.

Wat betreft de gewone methoden “plus” kent de VSSE een globale toename met ongeveer 20 % voor het gebruik van de identificatie van de “abonnee of de gewoonlijke gebruiker” van telecommunicatie en een toename met ongeveer 250 % voor het gebruik van de methode van gerichte opzoeken van PNR-gegevens (*Passenger Name Record*), ingevolge de voormelde herstelwet.

De bedreigingen waarvoor de VSSE het vaakst specifieke en uitzonderlijke maatregelen inzet, zijn terrorisme en spionage, net als in 2024. Daarna zijn de bedreigingen van inmenging en extremisme aan de orde. In mindere mate (doch steeds frequenter) maakt de VSSE gebruik van methoden in het kader van de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

— Toezicht uitgeoefend door het Comité I

Met betrekking tot het toezicht *a posteriori* door het Comité I op de bijzondere inlichtingenmethoden, deelt de spreekster mee dat het aantal vattingen in 2025 gedaald is tot twaalf, die in alle gevallen werden gevolgd door een verbod op de exploitatie van illegaal verzamelde gegevens en een bevel om ze te vernietigen. Van die twaalf vattingen hadden er vier betrekking op de ADIV en acht op de VSSE. Het betreft een daling ten opzichte van het uitzonderlijk jaar 2024, toen er 23 vattingen waren.

de deux méthodes souvent utilisées conjointement: la méthode consistant à prendre connaissance des données d'appel d'un trafic de communications électroniques et à requérir le concours d'un opérateur, et celle consistant à prendre connaissance des données de localisation d'un trafic de communications électroniques et requérir le concours d'un opérateur. Tout comme pour le SGRS, la troisième méthode spécifique la plus utilisée consiste à observer, à l'aide d'un moyen technique, dans des lieux accessibles au public ou observer, à l'aide ou non d'un moyen technique, dans un lieu non accessible au public qui n'est pas soustrait à la vue. Le recours à cette méthode a augmenté de 33 % par rapport à 2024.

Les méthodes exceptionnelles les plus utilisées par la VSSE sont presque identiques à celles des années précédentes, et présentent aussi des similitudes avec les méthodes les plus utilisées par le SGRS. Il s'agit dans la moitié des cas de la méthode consistant à écouter, prendre connaissance et enregistrer des communications, puis, en deuxième lieu, de celle consistant à s'introduire dans un système informatique. Contrairement au SGRS, la troisième méthode exceptionnelle la plus utilisée consiste à collecter des données concernant des comptes bancaires et des transactions bancaires.

S'agissant des méthodes ordinaires “plus”, la VSSE enregistre une hausse globale d'environ 20 % du recours à la méthode consistant à identifier “l'abonné ou l'utilisateur habituel” de télécommunications, ainsi qu'une hausse d'environ 250 % de la méthode consistant à procéder à des recherches ciblées de données PNR (*Passenger Name Record*), en raison de la loi de réparation précitée.

Les menaces contre lesquelles la VSSE met le plus souvent en œuvre des mesures spécifiques et exceptionnelles sont, tout comme en 2024, le terrorisme et l'espionnage, suivis par l'ingérence et l'extrémisme. Par ailleurs, la VSSE recourt dans une moindre mesure (mais malgré tout de plus en plus fréquemment) à des méthodes de cette nature dans le cadre de la lutte contre le crime organisé.

— Le contrôle exercé par le Comité R

Concernant le contrôle *a posteriori* exercé par le Comité R à l'égard des méthodes particulières de renseignement (MPR), l'oratrice indique que le nombre de saisines est tombé à douze en 2025, et que celles-ci ont toutes été suivies d'une interdiction d'exploitation des données collectées illégalement et d'un ordre de les détruire. Sur ces douze saisines, quatre concernaient le SGRS et huit la VSSE. Il s'agit d'une baisse par rapport à l'année exceptionnelle que fut 2024, au cours de laquelle 23 saisines avaient été enregistrées.

Bij zijn controle *prima facie* van alle toelatingen tot uitvoering van BIM's heeft het Comité in 2025 geen elementen geïdentificeerd die een vatting op eigen initiatief vereisten. Alle vattingen waren daarentegen het resultaat van een door de BIM-Commissie bevolen schorsing.

Het Comité is van mening dat het beperkt aantal vastgestelde onregelmatigheden zou kunnen verklaard worden door een doeltreffende interne controle door de diensten en zal vanaf september 2026 zijn toezicht verder verfijnen om zich hiervan te verzekeren.

— *Prejudicieel advies*

In 2024 heeft het Comité I voor het eerst in zijn bestaan een verzoek ontvangen om een prejudicieel advies over de legaliteit van specifieke en uitzonderlijke methoden. Het Comité bracht zijn advies uit in januari 2025.

Het betreft een verzoek dat werd ingediend bij de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel door een verdachte die, nog voordat de procedure werd afgerond, een toetsing wenste van de regelmatigheid van de tegen hem ingestelde procedure.

In de bewuste zaak had de VSSE een significant aantal specifieke methoden van gegevensverzameling ingezet vooraleer de BIM-Commissie op de hoogte te brengen van het bestaan van strafbare feiten die vervolgens het voorwerp hebben uitgemaakt van een gedeclassificeerd proces-verbaal op basis van artikel 19/1 van de wet van 30 november 1998.

Na onderzoek van het dossier kwam het Comité tot het besluit dat de betrokken bijzondere inlichtingenmethoden waren beslist en uitgevoerd in overeenstemming met de wet.

De heer Filip Vanneste, werkend lid van het Vast Comité I, geeft vervolgens toelichting over het Beroepsorgaan. Het betreft een administratief rechtscollege dat is samengesteld uit vertegenwoordigers van het Vast Comité I, het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P) en de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

— *Toename van het aantal beroepen*

In 2025 is het aantal ingediende beroepen sterk gestegen, van 209 in 2024 tot 385 in 2025, wat neerkomt op een toename met 84 %. De toename is het grootst voor beroepen die in het Nederlands zijn ingediend, i.e. van 76 beroepen in 2024 tot 195 beroepen in 2025, een

Lors de son contrôle *prima facie* de toutes les autorisations de mise en œuvre de MPR, le Comité n'a identifié, en 2025, aucun élément nécessitant une saisine d'initiative. Toutes les saisines résultaient en revanche d'une suspension ordonnée par la commission BIM.

Le Comité estime que le nombre limité d'irrégularités constatées pourrait s'expliquer par un contrôle interne efficace de la part des services et il affinera encore son contrôle à partir de septembre 2026 afin de s'en assurer.

— *Avis préjudiciel*

En 2024, le Comité R a été saisi, pour la première fois de son histoire, d'une demande d'avis préjudiciel sur la légalité de méthodes spécifiques et exceptionnelles. L'avis du Comité a été rendu en janvier 2025.

Il s'agissait d'une demande formulée devant la Chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles par un inculpé qui souhaitait un contrôle anticipé de la régularité de la procédure initiée à son encontre.

Dans cette affaire, la VSSE avait mis en œuvre un nombre significatif de méthodes spécifiques de recueil de données avant de rapporter à la Commission BIM l'existence de faits punissables, qui ont alors fait l'objet d'un procès-verbal déclassifié sur la base de l'article 19/1 de la loi du 30 novembre 1998.

Après instruction du dossier, le Comité a conclu que les méthodes particulières de renseignement visées avaient été décidées et exécutées conformément à la loi.

M. Filip Vanneste, membre effectif du Comité Permanent R, donne ensuite des explications concernant l'Organe de recours. Il s'agit d'une juridiction administrative composée de représentants du Comité Permanent R, du Comité Permanent de contrôle des services de police (Comité P) et de la Chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données (APD).

— *Augmentation du nombre de recours*

En 2025, le nombre de recours introduits a connu une hausse significative, passant de 209 en 2024 à 385 en 2025, ce qui représente une augmentation de 84 %. La croissance la plus importante concerne les recours introduits en néerlandais, passant de 76 recours en

stijging met 156 %. Het aantal in het Frans ingediende beroepen steeg met 43 % van 133 in 2024 tot 190 in 2025.

Wat de verdeling van de beroepen betreft volgens de aard van de betwiste beslissingen, is het aantal in verband met veiligheidsmachtigingen ingediende beroepen sterk gestegen, van 102 dossiers in 2024 tot 145, d.i. een toename met 42 %. In 23 % van die beroepen (33 van 145) werd beroep ingesteld omdat de betrokken veiligheidsinstantie niet binnen de wettelijke termijn een beslissing nam. De meest significante stijging betreft de veiligheidsadviezen, met 234 beroepen in 2025 tegenover 85 in 2024, d.i. een toename met 175 %. De veiligheidsattesten kennen dan weer een betekenisvolle daling van 22 in 2024 tot 6 in 2025, ingevolge de afschaffing van dat systeem bij de wet van 2 juni 2024 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna ook: de wet van 2 juni 2024), die op 1 februari 2025 in werking is getreden. Sindsdien is een veiligheidsadvies vereist voor de functies en sectoren waarvoor in het verleden een veiligheidsattest moest worden verkregen.

— *Stijging van het aantal beroepen tegen veiligheidsadviezen*

De aanzienlijke stijging van het aantal beroepen tegen veiligheidsadviezen houdt voornamelijk verband met de beroepen die zijn ingediend tegen een negatief veiligheidsadvies om een functie in een havengebied uit te voeren. Die stijging lijkt zich verder door te zetten in 2026; in de periode tussen januari en medio juni heeft het Beroepsorgaan al 153 beroepen tegen negatieve veiligheidsadviezen ontvangen. Daarnaast heeft het in dezelfde periode ongeveer 47 beroepen tegen beslissingen inzake veiligheidsmachtigingen ontvangen. De stijging van het aantal beroepen heeft een grote impact op de interne werking van het Beroepsorgaan en van het Comité I, dat de griffie van dat Beroepsorgaan verzorgt.

— *Doorlooptijden*

Een tweede aandachtspunt betreft de doorlooptijden. In 2025 duurde het gemiddeld 125,9 dagen om dossiers te behandelen, of iets meer dan 4 maanden vanaf het moment dat het beroep werd ingediend. Het Beroepsorgaan slaagt erin om de beslissing binnen de maand na de zitting te nemen. Dat is in het belang

2024 à 195 recours en 2025, soit une augmentation de 156 %. Les recours introduits en français poursuivent quant à eux une progression régulière, passant de 133 recours en 2024 à 190 recours en 2025, soit une augmentation de 43 %.

En ce qui concerne la répartition des recours selon la nature des décisions contestées, le nombre de recours introduits relatifs à des habilitations de sécurité a fortement augmenté, passant de 102 dossiers en 2024 à 145 dossiers, soit une hausse de 42 %. Il est à noter que 23 % de ces recours (33 sur 145) ont été introduits en raison d'une absence de décision (ou de sa notification au requérant) par l'autorité de sécurité dans le délai légal. Les avis de sécurité ont connu l'évolution la plus marquée, avec 234 recours en 2025 contre 85 en 2024, soit une augmentation de 175 %. Les attestations de sécurité ont connu, quant à elles, une baisse significative, passant de 22 en 2024 à 6 en 2025, à la suite de l'abrogation de ce système par la loi du 2 juin 2024 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public, ainsi que par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après également dénommée "la loi du 2 juin 2024"), qui est entrée en vigueur le 1^{er} février 2025. Depuis cette date, un avis de sécurité est requis pour les fonctions et secteurs pour lesquels une attestation de sécurité était auparavant requise.

— *Augmentation du nombre de recours contre les avis de sécurité*

L'augmentation considérable du nombre de recours contre les avis de sécurité est essentiellement liée aux recours introduits contre un avis de sécurité négatif pour exercer une fonction dans une enceinte portuaire. Cette hausse semble se poursuivre en 2026. Entre janvier et la mi-juin, l'Organe de recours a déjà reçu 153 recours portant sur un avis de sécurité négatif. Par ailleurs, il a reçu, au cours de la même période, environ 47 recours contre des décisions en matière d'habilitations de sécurité. L'augmentation du nombre de recours a une incidence non négligeable sur le fonctionnement interne de l'Organe de recours et du Comité R, qui assure le greffe de cet organe.

— *Délais de traitement*

Un deuxième point d'attention concerne les délais de traitement. En 2025, il fallait compter en moyenne 125,9 jours pour le traitement d'un dossier, soit un peu plus de quatre mois à compter de l'introduction du recours. L'Organe de recours est parvenu à rendre sa décision dans le mois qui a suivi l'audience. C'est

van de rechtszoekende, aangezien in veel gevallen waarin een negatief veiligheidsadvies wordt afgeleverd, de betrokkene onmiddellijk door de werkgever wordt geschorst.

De spreker merkt op dat het Beroepsorgaan, wat betreft de doorlooptijden, afhankelijk is van de medewerking van de veiligheidsoverheden, die het veiligheids- en het onderzoeksdossier aan het Beroepsorgaan moeten verzenden. In veel gevallen loopt men dan al vertraging op. In totaal werd meer dan 75 % van de administratieve dossiers inzake veiligheidsadviezen buiten de wettelijke termijn van tien dagen ontvangen. De spreker erkent dat de termijn van tien dagen eerder kort is, te meer daar het Beroepsorgaan verplicht is om alle communicatie via aangetekend schrijven te voeren. Desalniettemin worden 77 dossiers ontvangen binnen een termijn van meer dan 30 dagen, waarvan 19 dossiers binnen een termijn van meer dan 100 dagen.

Wat betreft de veiligheidsmachtigingen werd meer dan 80 % van de administratieve dossiers buiten de wettelijke termijn van 15 dagen ontvangen. 52 dossiers werden ontvangen binnen een termijn van 31 tot 99 dagen en 17 binnen een termijn van meer dan 100 dagen.

— *Impact op de werklast en de interne organisatie*

Het totale aantal beslissingen van het Beroepsorgaan is gestegen van 261 in 2024 tot 357 in 2025, d.i. een stijging met 37 %. Als rechtscollege behandelt het Beroepsorgaan alle dossiers geïndividualiseerd en motiveert het zijn beslissingen. Van alle beroepen die in 2025 werden behandeld, besliste het Beroepsorgaan tot hervorming van 47 beslissingen inzake veiligheidsmachtigingen op 164 (of 28,7 %), zes beslissingen inzake veiligheidsattesten op 16 (of 37,5 %) en 62 veiligheidsadviezen op 177 (of 35 %). Deze cijfers kunnen enerzijds verklaard worden door de standaardisering in de motivering van de veiligheidsadviezen afgeleverd door de federale politie, en door het feit dat die laatste intussen een aanzienlijk aantal veiligheidsadviezen (300.000) moet afleveren. Anderzijds merkt de spreker op dat de betrokkenen niet gehoord worden in de procedure betreffende de veiligheidsmachtiging, en evenmin een argumentatie of stukken kunnen aanbrengen. In de beroepsprocedure kan men dan een ander verhaal horen dan wat blijkt uit de loutere raadpleging van databanken.

Het Beroepsorgaan heeft in het voorjaar van 2025 beslist om het aantal zittingen op te trekken tot twee zittingen voor Franstalige dossiers en twee zittingen voor Nederlandstalige dossiers per maand. Daarmee zit men aan het aantal zittingen dat maximaal haalbaar is,

d'ailleurs dans l'intérêt des justiciables, car dans de nombreux cas où un avis de sécurité négatif est émis, la personne concernée est immédiatement suspendue par son employeur.

L'orateur fait observer qu'en ce qui concerne les délais de traitement, l'Organe de recours dépend de la coopération des autorités de sécurité, qui doivent lui transmettre le dossier de sécurité et le dossier d'enquête. Dans de nombreux cas, des retards sont déjà accusés à ce stade. L'Organe de recours a reçu, au total, plus de 75 % des dossiers administratifs relatifs à des avis de sécurité au-delà du délai légal de dix jours. L'orateur reconnaît que ce délai est plutôt court, d'autant plus que l'Organe de recours est tenu d'adresser toutes ses communications par courrier recommandé. Quoi qu'il en soit, 77 dossiers ont été reçus dans un délai supérieur à 30 jours, dont 19 dans un délai supérieur à 100 jours.

En ce qui concerne les habilitations de sécurité, plus de 80 % des dossiers administratifs ont été reçus après l'expiration du délai légal de 15 jours, 52 dossiers ont été reçus dans un délai de 31 à 99 jours et 17 dans un délai supérieur à 100 jours.

— *Incidence sur la charge de travail et l'organisation interne*

Le nombre total de décisions rendues par l'Organe de recours est passé de 261 en 2024 à 357 en 2025, soit une augmentation de 37 %. En sa qualité de juridiction, l'Organe de recours examine chaque dossier individuellement et motive ses décisions. Sur l'ensemble des recours examinés en 2025, l'Organe de recours a réformé 47 décisions en matière d'habilitations de sécurité sur 164 (soit 28,7 %), six décisions portant sur des attestations de sécurité sur 16 (soit 37,5 %) et 62 avis de sécurité sur 177 (soit 35 %). Ces chiffres peuvent, d'une part, s'expliquer par les motivations standardisées des avis de sécurité délivrés par la police fédérale, qui doit désormais émettre un nombre considérable d'avis de sécurité (300.000). D'autre part, l'orateur fait observer que les intéressés ne sont pas entendus dans le cadre de la procédure relative à l'habilitation de sécurité et ne peuvent pas non plus faire valoir d'arguments ni produire de pièces. La procédure de recours permet donc d'entendre une autre version des faits que celle qui ressort de la simple consultation des banques de données.

Au printemps 2025, l'Organe de recours a décidé de porter le nombre d'audiences mensuelles à deux pour les dossiers francophones et à deux pour les dossiers néerlandophones, soit le nombre maximal d'audiences possibles, étant donné qu'il faut tenir compte

aangezien er niet enkel met de agenda van het Comité I, maar ook met die van het Comité P en de GBA rekening gehouden moet worden.

Bovendien vinden de zittingen plaats in de belangrijkste vergaderzaal van het Comité I, die daardoor niet gebruikt kan worden voor de eigen werking. Potentieel houdt dat ook een veiligheidsrisico in, aangezien er wekelijks 12 à 15 personen over wie een veiligheids-overheid geoordeeld heeft dat ze mogelijk een risico vormen voor de nationale veiligheid, gehoord worden in de lokalen van het Comité I, die een beveiligde zone vormen van klasse II, overeenkomstig de richtlijnen van de Nationale Veiligheids-overheid (NVO), omdat er geclassificeerde informatie behandeld wordt. Daarnaast moet een personeelslid permanent aanwezig zijn wanneer een betrokkene en zijn advocaat zijn dossier komen inkijken. In bepaalde gevallen werd op basis van een risicoanalyse geoordeeld dat bepaalde personen wel degelijk een risico vormden, en moest er een beroep gedaan worden op de militaire politie voor toezicht en bewaking.

Het Beroepsorgaan onderzoekt zo'n 12 à 15 dossiers per zitting. Overigens vragen ook steeds meer veiligheids-overheden om gehoord te worden. Aangezien zij niet op hetzelfde ogenblik als de betrokkene gehoord kunnen worden vanwege de geclassificeerde informatie, leidt dat tot twee zittingsmomenten per dossier.

Er valt tevens een toenemende juridisering van de procedure vast te stellen. Waar vroeger de betrokkenen zonder advocaat naar de zitting kwamen en het eerder een feitelijke appreciatie betrof, laten steeds meer personen zich bijstaan door een advocaat, zeker wanneer het veiligheidsadviezen voor het havengebied betreft. Dat leidt tot langere zittingen en meer schriftelijke conclusies met puur juridische argumentatie, waardoor de redactie van de beslissingen steeds meer tijd vergt.

Om deze situatie het hoofd te bieden, werden in september en oktober 2025 twee personeelsleden aangeworven om de griffie van het Beroepsorgaan te versterken. Die bestaat vandaag de dag uit vier voltijdse en één halftijdse secretariaatsmedewerkers (op negen secretariaatsmedewerkers bij het Comité I), naast twee juristen (op een totaal van vijf juristen bij het Comité I). De spreker herinnert eraan dat het Comité I 21 opdrachten heeft, en dat zijn kernactiviteit het toezicht op de inlichtingendiensten is. De voorzitter en de spreker besteden tevens 20 % van hun werktijd aan het Beroepsorgaan. Een reflectie over deze capaciteitsinzet dringt zich dan ook op.

non seulement du calendrier du Comité R, mais aussi de celui du Comité P et de l'APD.

Les audiences se tiennent en outre dans la salle de réunion principale du Comité R, qui ne peut donc pas l'utiliser à ses propres fins. Il convient également de souligner un risque potentiel pour la sécurité. En effet, 12 à 15 personnes susceptibles de présenter un risque pour la sécurité d'après une autorité de sécurité sont entendues chaque semaine dans les locaux du Comité R, qui constituent une zone sécurisée de classe II, conformément aux directives de l'Autorité nationale de sécurité (ANS), car des informations classifiées y sont traitées. En outre, un membre du personnel doit être présent en permanence lorsqu'une personne en cause et son avocat viennent consulter leur dossier. Dans certains cas, il a été estimé sur la base d'une analyse des risques que certaines personnes présentaient bel et bien un risque. Il a dès lors fallu faire appel à la police militaire pour assurer la surveillance et la sécurisation.

L'Organe de recours examine environ 12 à 15 dossiers par audience. Par ailleurs, de plus en plus d'autorités de sécurité demandent à être entendues. Étant donné qu'elles ne peuvent pas être entendues en même temps que l'intéressé en raison du caractère classifié des informations, il faut organiser deux auditions par dossier.

On constate également une judiciarisation croissante de la procédure. Alors qu'auparavant, les personnes concernées se présentaient à l'audience sans avocat et que l'examen portait plutôt sur l'appréciation des faits, de plus en plus de personnes se font désormais assister par un avocat, notamment lorsqu'il s'agit d'avis de sécurité pour exercer une fonction dans une enceinte portuaire. Il en résulte des audiences plus longues et davantage de conclusions écrites reposant sur une argumentation purement juridique, de sorte que la rédaction des décisions prend de plus en plus de temps.

Pour faire face à cette situation, deux membres du personnel ont été recrutés en septembre et en octobre 2025 afin de renforcer le greffe de l'Organe de recours. Celui-ci compte aujourd'hui quatre secrétaires à temps plein et un à mi-temps (sur un total de neuf secrétaires au sein du Comité R), ainsi que deux juristes (sur un total de cinq juristes au sein du Comité R). L'orateur rappelle que le Comité R assume 21 missions et que son activité principale consiste à contrôler les services de renseignement. La présidente et l'orateur consacrent également 20 % de leur temps de travail à l'Organe de recours. Une réflexion sur cette affectation des capacités s'impose donc.

Een andere maatregel die getroffen werd in antwoord op de stijging van het aantal beroepen betreft de digitalisering en de modernisering van de procedure om de werklast van de griffie te verlichten én het voor burgers gemakkelijker te maken om beroep in te stellen, namelijk via de website in plaats van via een aangetekend schrijven. Daarnaast wenst het Beroepsorgaan ook gespecialiseerde en beveiligde platformen op te zetten om de dossiers van de veiligheidsoverheden vlotter te ontvangen, alsook elektronische processen waarmee raadslieden hun conclusies kunnen neerleggen en waarmee het Beroepsorgaan beslissingen aan de rechtzoekende en zijn advocaat kan meedelen. Dergelijke digitale processen zouden het tevens mogelijk moeten maken om automatisch statistieken te genereren met het oog op het jaarverslag.

Wat betreft de voortgang van die digitalisering zijn de werkprocessen beschreven en werden de functionele analyses uitgevoerd. Het is de bedoeling om die ontwikkelingen te implementeren in de zomer van 2026, wanneer er slechts één Nederlandstalige en één Franstalige zitting per maand plaatsvindt, opdat het werkjaar 2026-2027 kan worden aangevat met een testfase. Indien die positief blijkt, kunnen de werkprocessen in 2027 worden uitgerold, onder voorbehoud van een aanpassing van de wet van 11 december 1998 teneinde de elektronische communicatie mogelijk te maken voor de indiening van een beroep en de communicatie tussen de actoren. Daartoe heeft het Comité I een voorstel tot wetswijziging voorbereid, dat aan het Parlement zal worden bezorgd.

Deze ontwikkelingen moeten het mogelijk maken om de doorlooptijden te verkorten.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

— Algemeen

Meerdere leden uiten hun waardering voor de vorm van het jaarverslag en de voorstelling ervan. Dit gestructureerde en helder geschreven verslag bevat voldoende duiding, bijvoorbeeld over dalingen of stijgingen van het aantal gebruikte methoden of over de verboden op exploitatie.

— Toezichtonderzoeken

Een lid gaat in op de mededeling dat het gezamenlijk met het Vast Comité P uitgevoerde toezichtonderzoek naar de dreigingevaluatie ten aanzien van “in België

Une autre mesure prise en réponse à l’augmentation du nombre de recours concerne la numérisation et la modernisation de la procédure, afin d’alléger la charge de travail du greffe et de faciliter le dépôt de recours par les citoyens, en leur permettant de les introduire via le site web plutôt que par courrier recommandé. Par ailleurs, l’Organe de recours souhaite également mettre en place des plateformes spécialisées et sécurisées afin de recevoir plus facilement les dossiers des autorités de sécurité, ainsi que des procédures électroniques permettant aux avocats de déposer leurs conclusions et à l’Organe de recours de communiquer ses décisions au justiciable et à son avocat. Ces procédures numériques devraient également permettre de générer automatiquement des statistiques pour le rapport annuel.

En ce qui concerne l’avancement de cette numérisation, les processus opérationnels ont été décrits et les analyses fonctionnelles ont été réalisées. L’objectif est de mettre ces évolutions en œuvre au cours de l’été 2026, période durant laquelle se tiendront seulement une séance néerlandophone et une séance francophone par mois, afin que l’année de travail 2026-2027 puisse débiter par une phase de test. Si ce test s’avère concluant, les processus opérationnels pourront être déployés en 2027, sous réserve d’une modification de la loi du 11 décembre 1998 afin de permettre le dépôt électronique des recours et la communication entre les acteurs. À cette fin, le Comité R a préparé une proposition de modification législative, qui sera transmise au Parlement.

Ces développements devraient permettre de raccourcir les délais.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

— Observation générale

Plusieurs membres saluent la structure et la présentation du rapport annuel. Ce rapport structuré et clair contient des explications suffisantes, par exemple en ce qui concerne la diminution ou l’augmentation du nombre de méthodes utilisées ou les interdictions d’exploitation.

— Enquêtes de contrôle

Un membre revient sur la communication selon laquelle l’enquête de contrôle menée conjointement avec le Comité Permanent P sur l’évaluation par l’OCAM de

aanwezige opposanten van autoritaire regimes” door het OCAD, de aandacht heeft gevestigd op de vaagheid die blijft bestaan omtrent de opdracht van het OCAD met betrekking tot een “statelijke dreiging”. Moet dit begrip wettelijk anders omschreven of verankerd worden?

— *Adviezen*

Een lid stelt vast dat het Comité I op verzoek van de minister van Binnenlandse Zaken een advies heeft uitgebracht over een voorontwerp van wet betreffende het administratief verbod voor rechtspersonen, vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid, verenigingen of feitelijke groeperingen die een ernstige en actuele bedreiging vormen voor de nationale veiligheid of het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde. Het toepassingsgebied van dat voorontwerp omvatte de volgende drie bedreigingen: terrorisme, gewelddadig extremisme en gewelddadig radicalisme. Is een uitbreiding al dan niet wenselijk?

— *Beroepsorgaan*

Meerdere leden maken zich zorgen over de verdrievoudiging van het aantal ingediende beroepen die zich voordoet ten opzichte van 2016, en waarvoor geen extra capaciteit ter beschikking werd gesteld. Uit de toelichting van de heer Vanneste komen een aantal manco's in de procedure naar voren, meer bepaald het niet tijdig bezorgen van de administratieve dossiers, standaardmotiveringen in weerwil van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, het gebrek aan specifieke lokalen en de veiligheidsrisico's gelinkt aan hoorzittingen van mogelijk risicovolle rechtzoekenden. Lopen er overigens veel procedures tegen de beslissingen van het Beroepsorgaan? Gelet op de door de heer Vanneste geschetste toestand, geeft een lid aan ter beschikking te staan voor de nodige parlementaire werkzaamheden ter zake.

Een lid staat stil bij de stijging van het aantal Nederlandstalige ingediende beroepen en van het aantal beroepen tegen veiligheidsadviezen en meent dat die stijging gelieerd is aan het havengebied en de bij de wet van 2 juni 2024 doorgevoerde hervorming. Meent het Comité I, op basis van het aanzienlijke aantal hervormingen en intrekkingen, dat de afschaffing van de veiligheidsattesten een goede zaak was? Dringt een herevaluatie zich niet op, aangezien de explosie van het aantal beroepen tegen veiligheidsadviezen de kerntaak van het Comité I, namelijk het toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, op de achtergrond dreigt te schuiven?

Een lid gaat in op de door de NVO aangevoerde onmogelijkheid van onderzoek ten aanzien van verzoekers

la menace à l'égard d'“opposants à des régimes autoritaires présents en Belgique”, a mis en lumière le flou qui demeure autour de la mission de l'OCAM à propos d'une “menace étatique”. Cette mission doit-elle être décrite ou inscrite différemment dans la loi?

— *Avis*

Un membre fait observer que le Comité R a rendu un avis, à la demande du ministre de l'Intérieur, sur un avant-projet de loi relatif à l'interdiction administrative des personnes morales, des sociétés sans personnalité juridique, des associations ou groupements de fait constituant une menace grave et actuelle pour la sécurité nationale ou la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel. Le champ d'application de cet avant-projet se limite aux trois menaces suivantes: le terrorisme, l'extrémisme violent et le radicalisme violent. Ne conviendrait-il pas d'étendre ce champ d'application?

— *Organe de recours*

Plusieurs membres s'inquiètent du triplement, par rapport à 2016, du nombre de recours introduits, alors qu'aucune capacité supplémentaire n'a été mise à disposition pour y faire face. Les explications fournies par M. Vanneste mettent en évidence plusieurs lacunes dans la procédure, notamment la transmission tardive des dossiers administratifs, le recours à des motivations standardisées en violation de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, le manque de locaux spécifiques et les risques de sécurité liés aux audiences de justiciables susceptibles de présenter un risque. De nombreux recours sont-ils par ailleurs introduits contre les décisions de l'Organe de recours? Compte tenu de la situation décrite par M. Vanneste, un membre se dit prêt à contribuer aux travaux parlementaires requis en la matière.

Un membre évoque l'augmentation du nombre de recours introduits en néerlandais et du nombre de recours dirigés contre des avis de sécurité, qu'il met en lien avec l'enceinte portuaire et la réforme mise en œuvre par la loi du 2 juin 2024. Vu le nombre significatif de réformes et de retraits de recours, le Comité R estime-t-il que la suppression des attestations de sécurité était une mesure judicieuse? Une réévaluation ne devrait-elle pas être envisagée, dès lors que la hausse considérable du nombre de recours contre les avis de sécurité risque de reléguer au second plan la mission première du Comité R, à savoir le contrôle des services de renseignement et de sécurité?

Un membre se penche ensuite sur la question de l'impossibilité d'enquête invoquée par l'ANS à l'égard

die langere tijd in het buitenland hebben gewoond, zoals vermeld op blz. 75 van het activiteitenverslag. Volgend op arrest nr. 265.054 van 3 september 2025 van de Raad van State heeft het Beroepsorgaan zich bevoegd verklaard in dergelijke gevallen. Het was van oordeel dat de NVO zich niet systematisch kon beroepen op een onmogelijkheid om een onderzoek in te stellen zodra de verzoekende partij een loopbaan in het buitenland uitoefende, terwijl de betrokken functie vereiste dat de houder ervan in het buitenland verbleef. In het kader van deze dossiers wees het Beroepsorgaan erop dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten over ruime bevoegdheden beschikken om in het kader van een veiligheidsonderzoek diverse stappen te ondernemen, ook buiten het Belgische grondgebied. Geeft de NVO intussen gevolg aan deze aanbevelingen?

Een lid is verbaasd over de inzet van screenings als een verdoken humanresourcesmaatregel. Bepaalde werkgevers zouden een screening aanwenden om kandidaten niet in dienst te hoeven nemen, ook als de betrokkenen voor de uitoefening van hun functie geen toegang nodig hebben tot geclassificeerde informatie. Welke werkgevers hebben dergelijke daden gesteld en werden zij aan de regels herinnerd?

Een lid erkent de zware werklast die de organisatie van het Beroepsorgaan inhoudt voor het Comité I, maar stelt tevens vast dat het aantal behandelde beroepen is toegenomen en de doorlooptijd korter is. Wat betreft de praktische opmerkingen over het zaalgebruik stelt het lid voor dat desgevallend andere zalen van de Kamer gebruikt zouden kunnen worden als zittingszaal.

— Interne werking

Een lid zou willen vernemen hoe het staat met de verdere opvolging van de aanbevelingen die het Rekenhof in zijn audit van het Comité I uit 2024 had geformuleerd.

— Inlichtingenmethoden

Een lid stelt vast dat er de jongste drie jaar geen gebruikgemaakt werd van de volgende methoden: het infiltreren in de reële wereld, het infiltreren in de virtuele wereld onder dekmantel van een fictieve identiteit of fictieve hoedanigheid, of het beroep doen op een rechtspersoon om gegevens te verzamelen. De vraag stelt zich dan ook of die methoden niet beter zouden worden afgeschaft. Toch zal de regering een wetgevend initiatief uitwerken om de inlichtingenmethoden nog verder uit te breiden. Het lid kijkt in dat kader reeds uit naar het advies dat het Comité I hierop zal verlenen. Uit de cijfers over voormelde methoden blijkt immers dat het

de requérants ayant résidé longtemps à l'étranger, dont il est question à la page 74 du rapport d'activités. À la suite de l'arrêt n° 265.054 du 3 septembre 2025 du Conseil d'État, l'Organe de recours s'est déclaré compétent dans ces différents dossiers. Il a considéré que l'ANS ne pouvait invoquer systématiquement une impossibilité d'enquêter dès que la partie requérante était engagée dans une carrière à l'étranger, alors même que la fonction concernée exigeait de séjourner à l'étranger. L'Organe de recours a, dans le cadre de ces dossiers, rappelé que les services de renseignement et de sécurité disposaient d'une large compétence pour effectuer diverses démarches dans le cadre d'une enquête de sécurité, y compris en dehors du territoire belge. L'ANS donne-t-elle désormais suite à ces recommandations?

Un membre s'étonne du recours au screening comme mesure de ressources humaines dissimulée. En effet, certains employeurs utiliseraient les screenings pour écarter des candidats, alors même que l'exercice de la fonction à laquelle ceux-ci postulent ne nécessite pas d'accès à des informations classifiées. Quels employeurs se sont livrés à de tels agissements et leur a-t-on rappelé les règles applicables?

Un membre reconnaît la lourde charge de travail que représente l'organisation de l'Organe de recours pour le Comité R, mais constate aussi que le nombre de recours traités a augmenté et que les délais de traitement ont diminué. Concernant les observations pratiques relatives à l'utilisation des locaux, il propose que d'autres salles de la Chambre puissent, au besoin, servir de lieux d'audience.

— Fonctionnement interne

Un membre demande où en est le suivi des recommandations formulées par la Cour des comptes dans son audit du Comité R réalisé en 2024.

— Méthodes de renseignement

Un membre constate qu'au cours des trois dernières années, les méthodes de renseignement suivantes n'ont pas été utilisées: l'infiltration dans le monde réel, l'infiltration dans le monde virtuel sous couvert d'une identité fictive ou d'une qualité fictive, ainsi que le recours à une personne morale à des fins de collecte. Il se demande dès lors s'il ne serait pas préférable de les supprimer. Le gouvernement entend néanmoins élaborer une initiative législative visant à développer encore davantage de méthodes en la matière. Dans ce contexte, le membre attend l'avis du Comité R. Les chiffres relatifs aux méthodes précitées montrent en effet qu'il n'est

niet altijd zin heeft om steeds meer methoden mogelijk te maken, om er vervolgens geen gebruik van te maken.

Een lid merkt op dat de opsomming van de bedreigingen waarvoor specifieke en uitzonderlijke maatregelen worden ingezet (VSSE), op blz. 36 van het activiteitenverslag, niet de dreiging van proliferatie, het wetenschappelijk of economisch potentieel of schadelijke sektarische organisaties vermeldt. Indien daar geen methoden voor worden ingezet, stelt zich de vraag of de inlichtingendiensten daar wel genoeg aandacht aan besteden.

B. Antwoorden van het Vast Comité I

Mevrouw Vanessa Samain, voorzitter van het Vast Comité I, gaat ten eerste in op het advies aangaande een voorontwerp van wet betreffende het administratief verbod voor rechtspersonen, vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid, verenigingen of feitelijke groeperingen die een ernstige en actuele bedreiging vormen voor de nationale veiligheid of het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde. Zij verduidelijkt dat het Comité I zich niet heeft uitgesproken over een uitbreiding van het aantal bedreigingen dat onder het toepassingsgebied zou moeten vallen, maar louter heeft gevraagd de reden te verduidelijken waarom het toepassingsgebied slechts drie bedreigingen omvatte. Het risico bestaat immers dat er een verschillende aanpak gehanteerd zou worden voor situaties die hetzelfde vereisen.

Inzake de aanbevelingen die het Rekenhof heeft geformuleerd, herinnert de spreekster eraan dat het Comité I de begeleidingscommissie op de hoogte heeft gehouden van de opvolging. Er is slechts een beperkt aantal aanbevelingen waaraan nog een gevolg gegeven moet worden. Het betreft onder meer het huishoudelijk reglement, dat door de Kamer zal moeten worden goedgekeurd.

Wat betreft het Beroepsorgaan geeft de voorzitter aan dat het Comité I intern al het mogelijke heeft gedaan om een kwaliteitsvolle en tijdige rechtspleging te verzekeren, maar dat de limieten zijn bereikt. De bij de wet van 2 juni 2024 doorgevoerde wijzigingen verdienen zeker een evaluatie, gelet op de impact ervan. Die impact zal wellicht nog groter worden, aangezien bijvoorbeeld het ministerie van Defensie ook zijn vaste personeel om de vijf jaar aan een veiligheidsverificatie zal moeten onderwerpen, terwijl het momenteel enkel de kandidaten screent. De federale politie moet dan weer 300.000 veiligheidsverificaties uitvoeren; de ADIV 200.000. Hoewel volgens die instanties er slechts 2 %

pas toujours utile d'autoriser sans cesse de nouvelles méthodes si c'est pour ne pas les utiliser ensuite.

Un membre fait observer que la liste des menaces au titre desquelles des mesures spécifiques et exceptionnelles sont déployées (VSSE) évoquée à la p. 36 du rapport d'activités ne mentionne pas la menace de prolifération, le potentiel scientifique ou économique ni les organisations sectaires nuisibles. Si aucune méthode n'est mise en œuvre à cette fin, la question se pose de savoir si les services de renseignement y accordent suffisamment d'attention.

B. Réponses du Comité Permanent R

Mme Vanessa Samain, présidente du Comité Permanent R, évoque d'abord l'avis concernant un avant-projet de loi relatif à l'interdiction administrative des personnes morales, des sociétés sans personnalité juridique, des associations ou groupements de fait constituant une menace grave et actuelle pour la sécurité nationale ou la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel. Elle précise que le Comité R ne s'est pas prononcé sur un élargissement du nombre de menaces qui devraient relever du champ d'application, mais a simplement demandé de clarifier la raison pour laquelle ce champ d'application ne recouvrait que trois menaces. En effet, une approche différente risque d'être adoptée pour des situations qui appellent la même réponse.

En ce qui concerne les recommandations formulées par la Cour des comptes, l'intervenante rappelle que le Comité R a tenu la commission d'accompagnement informée du suivi. Le nombre de recommandations qui doivent encore faire l'objet d'une mise en œuvre est limité. Elle évoque notamment à cet égard le règlement d'ordre intérieur, qui devra être approuvé par la Chambre.

En ce qui concerne l'Organe de recours, la présidente indique que le Comité R a déjà tout mis en œuvre en interne pour garantir une procédure de qualité et menée en temps utile, mais que les limites ont été atteintes. Les modifications apportées par la loi du 2 juin 2024 méritent certainement d'être évaluées, eu égard à leur impact, qui pourrait encore gagner en importance. Ainsi, le ministère de la Défense devra par exemple, lui aussi, soumettre son personnel permanent à une vérification de sécurité tous les cinq ans, alors qu'il ne procède actuellement qu'au screening des candidats. La police fédérale devra, quant à elle, effectuer 300.000 vérifications de sécurité et le SGRS, 200.000. Bien que, selon

van de aanvragen wordt geweigerd, betekent dat toch reeds een aanzienlijke werklast voor het Beroepsorgaan.

Als rechtscollège houdt het Beroepsorgaan een zekere afstand ten aanzien van de veiligheidsoverheden. Met betrekking tot de gevallen waarin een onmogelijkheid van onderzoek wordt aangevoerd wegens een lange aanwezigheid in het buitenland, heeft het Beroepsorgaan vastgesteld dat dit probleem zich voordeed ten aanzien van diplomaten. De situatie heeft zich intussen enigszins genormaliseerd en de NVO, die in de tussentijd hervormd werd, voert de onmogelijkheid van onderzoek minder aan. Die aangevoerde onmogelijkheid wordt door het Beroepsorgaan niet aanvaard indien er bijkomende onderzoeksdaten gesteld kunnen worden.

Met betrekking tot screenings als een verdoken humanresourcesmaatregel geeft de voorzitter aan dat het Beroepsorgaan onder meer in aanraking is gekomen met situaties waarin statutaire ambtenaren solliciteren voor een andere functie waarvoor zij een veiligheidsmachtiging of -advies nodig hebben en die worden afgezet wanneer zij die machtiging of dat advies niet verkrijgen, ook al is die niet vereist voor hun huidige functie. Het Beroepsorgaan betreurt die situatie, maar heeft daar geen vat op, aangezien dergelijke gevolgen geregeld worden door de interne regelgeving van het bedrijf of de dienst in kwestie.

De heer Filip Vanneste, werkend lid van het Vast Comité I, merkt op dat de veiligheidsadviezen niet steeds worden gebruikt met het oog op het vrijwaren van de openbare orde en de nationale veiligheid, maar eerder worden ingezet om witte raven te vinden, d.i. kandidaten die nog nooit in aanraking kwamen met de politie. Dat is een onwenselijke evolutie. Het Beroepsorgaan krijgt af en toe vragen van bedrijven of diensten om een en ander te bespreken, maar als rechtscollège kan het enkel beslissingen nemen en niet in dialoog treden met partijen die niet rechtstreeks betrokken zijn bij een procedure. Hij besluit daaruit dat er een zekere miskenning van de functie van het Beroepsorgaan bestaat.

Wat betreft beroepen ingesteld tegen het Beroepsorgaan, werden er in 2025 drie beroepen ingesteld bij de Raad van State, waarvan er nog één hangende is en er twee werden afgewezen.

Mevrouw Séverine Merckx, werkend lid van het Vast Comité I, verduidelijkt met betrekking tot de opdracht van het OCAD met betrekking tot een “statelijke dreiging” dat de Nationale Veiligheidsraad na de invasie van Oekraïne door Rusland het OCAD de opdracht had

ces instances, 2 % seulement des demandes soient rejetées, cela représente déjà une charge de travail considérable pour l'Organe de recours.

En tant que juridiction, l'Organe de recours garde une certaine distance par rapport aux autorités chargées de la sécurité. En ce qui concerne les cas où l'impossibilité d'enquête est invoquée en raison d'un long séjour à l'étranger, l'Organe de recours a constaté que ce problème se posait pour les diplomates. Dans l'intervalle, la situation s'est quelque peu normalisée et l'ANS, qui a été réformée depuis lors, se prévaut moins souvent de l'impossibilité d'enquête. Cette impossibilité n'est pas acceptée par l'Organe de recours si des devoirs d'enquête complémentaires peuvent être accomplis.

En ce qui concerne les screenings en tant que mesure déguisée de gestion des ressources humaines, la présidente indique que l'Organe de recours a notamment été confronté à des situations dans lesquelles des fonctionnaires statutaires posent leur candidature afin d'être affectés à un autre poste pour lequel ils ont besoin d'une habilitation ou d'un avis de sécurité et sont démis de leurs fonctions lorsqu'ils n'obtiennent pas cette habilitation ou cet avis, même si celui-ci n'est pas requis pour leur fonction actuelle. L'Organe de recours déplore cette situation, mais n'a aucune prise sur celle-ci, étant donné que ces conséquences découlent de la réglementation interne de l'entreprise ou du service concerné.

M. Filip Vanneste, membre effectif du Comité Permanent R, fait observer que les avis de sécurité ne servent pas toujours à préserver l'ordre public et la sécurité nationale, mais plutôt à dénicher des perles rares, à savoir des candidats qui n'ont jamais eu affaire à la police. Cette évolution est indésirable. L'Organe de recours reçoit parfois des demandes émanant d'entreprises ou de services visant à évoquer certaines questions, mais en tant que juridiction, il doit se limiter à rendre des décisions et ne peut pas engager de dialogue avec des parties qui ne sont pas directement impliquées dans une procédure. L'orateur en conclut qu'il existe une certaine méconnaissance du rôle de l'Organe de recours.

En ce qui concerne les recours formés contre l'Organe de recours, trois recours ont été formés devant le Conseil d'État en 2025, dont un est encore pendant et deux ont été rejetés.

Mme Séverine Merckx, membre effective du Comité Permanent R, précise, en ce qui concerne la mission de l'OCAM relative à une “menace étatique”, qu'après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, le Conseil national de sécurité avait chargé l'OCAM d'examiner les

gekregen om dreigingen vanuit Rusland te onderzoeken, ongeacht hun aard (*all-threat assessment*). Het Comité I en het Comité P oordeelden in het voormelde gezamenlijk toezichtonderzoek dat een dergelijk mandaat een mogelijke uitbreiding van de bevoegdheden van het OCAD inhoudt, die verduidelijkt en, indien nodig, wettelijk verankerd moet worden, met duidelijke criteria. Het is aan de politiek om hiervoor de nodige acties te ondernemen.

Met betrekking tot de niet-gebruikte inlichtingenmethoden geeft de spreker aan dat de betrokken methoden procedures vergen waarvan de uitvoering complex is. De toekomst zal uitwijzen of de diensten zullen beslissen om hiervan gebruik te maken.

Aangaande de vraag of specifieke en uitzonderlijke maatregelen ook worden ingezet voor de bedreiging van proliferatie of het wetenschappelijk of economisch potentieel, verduidelijkt de spreker dat de op blz. 36 van het activiteitenverslag vermelde lijst niet exhaustief is.

C. Replieken

Een lid stelt voor dat het Comité I zijn aanbevelingen voor verbeteringen aan procedures of voor wetwijzigingen aan de Kamer bezorgt. Op basis daarvan kunnen de parlementsleden desgevallend wél de dialoog aangaan met derden, daar waar het Beroepsorgaan dat niet kan. Een werknota over de toelevering van dossiers of doorlooptijden kan daarvoor een nuttige basis zijn. Desgevallend moet er nagedacht worden over de afsplitsing van het Beroepsorgaan.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie neemt kennis van het voorliggende Activiteitenverslag 2025, met inbegrip van de activiteiten van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen en veiligheidsadviezen, voorgesteld door het Vast Comité I.

De rapporteur,

Benoît Piedboeuf

De voorzitter,

Peter De Roover

menaces émanant de la Russie, quelle que soit leur nature (*all-threat assessment*). Dans l'enquête de contrôle conjointe précitée, le Comité R et le Comité P ont estimé que ce mandat impliquait une extension potentielle des compétences de l'OCAM, qui doit être clarifiée et, si nécessaire, inscrite dans la loi, en prévoyant des critères clairs. Il incombe aux responsables politiques de prendre les mesures nécessaires à cet effet.

En ce qui concerne les méthodes de renseignement non utilisées, l'oratrice indique que les méthodes visées nécessitent des procédures complexes à mettre en œuvre. L'avenir dira si les services décideront d'y avoir recours.

En réponse à la question de savoir si des mesures spécifiques et exceptionnelles sont également mises en œuvre pour faire face à la menace de prolifération ou concernant le potentiel scientifique ou économique, l'oratrice précise que la liste mentionnée à la page 36 du rapport d'activités n'est pas exhaustive.

C. Répliques

Un membre suggère que le Comité R transmette à la Chambre ses recommandations visant l'amélioration des procédures ou l'adoption de modifications législatives. Sur la base de ces recommandations, les parlementaires pourront, le cas échéant, ouvrir un dialogue avec des tiers, ce que l'Organe de recours n'a pas la possibilité de faire. Une note de travail concernant la transmission des dossiers ou les délais de traitement pourrait constituer une base utile à cet effet. Il conviendrait éventuellement de réfléchir à la possibilité de scinder l'Organe de recours.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement prend acte du Rapport d'activités 2025 incluant les activités de l'Organe de recours en matière d'habilitations et d'avis de sécurité et présenté par le Comité Permanent R.

Le rapporteur,

Benoît Piedboeuf

Le président,

Peter De Roover