

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 juni 2025

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 2 mei 2019  
betreffende de bij de Kamer  
van volksvertegenwoordigers  
ingediende verzoekschriften teneinde  
een maximumtermijn voor het verzamelen  
van handtekeningen in te voeren**

**Advies  
van de Gegevensbeschermingsautoriteit**

---

*Zie:***Doc 56 0551/ (2024/2025):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon c.s.  
002: Amendement.  
003: Advies van de Raad van State.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

3 juin 2025

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 2 mai 2019  
relative aux pétitions adressées  
à la Chambre des représentants  
en vue d'instaurer  
un délai maximum de deux ans  
pour la récolte de signatures**

**Avis  
de l'Autorité de protection des données**

---

*Voir:***Doc 56 0551/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de loi de M. Demon et consorts.  
002: Amendement.  
003: Avis du Conseil d'État.

01642

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |

|                                                |                                                                                                                                            |                                                     |                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            | Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       |
| DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   | DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                | CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           |
| CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            | CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) | CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 20/2025 van 2 april 2025

**Betreft: wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften teneinde een maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen in te voeren (DOC 56 0551/001) en het desbetreffende voorstel tot amendement (DOC 56 0551/002) (CO-A-2025-009)**

Vertaling

**Inleiding:**

Het advies betreft een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften teneinde een maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen in te voeren (DOC 56 0551/001), en een amendement dienaangaande (DOC 56 0551/002).

Het amendement heeft tot doel het enige artikel van het wetsvoorstel te vervangen om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de dienst Burgerschap met betrekking tot de bewaartermijnen van de betrokken persoonsgegevens.

Dit amendement voorziet met name in een onderscheid tussen de termijn voor het verzamelen van handtekeningen (elektronisch en op papier) en de termijn voor het bewaren van persoonsgegevens. Het amendement voorziet alleen in een bewaartermijn voor petitionarissen die door de Kamer van volksvertegenwoordigers gehoord willen worden.

De Autoriteit acht het passend om van deze gelegenheid gebruik te maken om ook een bewaartermijn vast te stellen voor de persoonsgegevens van (i) ondertekenaars en (ii) petitionarissen die verzoekschriften indienen zonder verzoek tot hoorzitting.

Het indienen of steunen van een petitie kan leiden tot de openbaarmaking van bijzondere categorieën van gegevens (in de zin van artikel 9 van de AVG) over de petitionarissen en de ondertekenaars, zoals hun politieke opvattingen.

In dit verband beveelt de Autoriteit aan dat de petitioneris de mogelijkheid krijgt om te verlangen dat zijn naam niet op het petitieplatform wordt gepubliceerd, teneinde zijn privacy te beschermen.

Voor een volledige lijst van opmerkingen, zie het dispositief.

*Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'originale versie' is de versie die collegiaal werd gevalideerd.*

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Gert Vermeulen en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name de artikelen 23 en 26* (hierna "WOG");

Gelet op artikel 43 van het reglement van interne orde van de Autoriteit, volgens hetwelk beslissingen van de Autorisatie- en Adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Peter De Roover, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 4 februari 2025;

Gelet op de aanvullende informatie die op 17 februari 2025, 18 februari 2025 en 24 februari 2025 is verstrekt;

Brengt op 2 april 2025, via schriftelijke procedure, het volgende advies uit:

## **I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag**

1. De aanvrager heeft bij de Autoriteit een adviesaanvraag ingediend met betrekking tot een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften teneinde een maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen in te voeren (DOC 56 0551/001) (hierna "**het wetsvoorstel**") en een amendement dienaangaande (DOS 56 0551/002) (hierna "**het amendement**"). Het amendement vervangt het enige artikel in het wetsvoorstel volledig.
2. Het amendement beoogt tegemoet te komen aan de opmerkingen van de dienst Burgerschap en heeft enerzijds tot doel een maximumtermijn vast te stellen voor het verzamelen van handtekeningen, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen elektronische handtekeningen en handtekeningen op papier, en anderzijds een maximale bewaartermijn vast te stellen voor de persoonsgegevens van petitionarissen die hebben verzocht om door de Kamer van volksvertegenwoordigers te worden gehoord.

3. Er zij aan herinnerd dat **artikel 4 van de wet verzoekschriften de voorwaarden vaststelt waaronder de hoofpetitionaris of elke andere daartoe door hem aangewezen petitionaris het recht heeft om door de Kamer van volksvertegenwoordigers te worden gehoord**. Een van de belangrijkste voorwaarden die door de wet worden opgelegd, is het verkrijgen van 25.000 ondersteunende handtekeningen (elektronisch en/of op papier).
4. De Autoriteit heeft al twee algemene adviezen uitgebracht naar aanleiding van verschillende wetsvoorstellen<sup>1</sup> tot wijziging van de wet verzoekschriften<sup>2</sup>. Daarin benadrukte zij de belangrijkste vereisten waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen, zoals de vereisten van noodzakelijkheid, evenredigheid en voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de voorganger van de Autoriteit, heeft ook een advies uitgebracht over de openbaarheid van de lijst van de verzoekschriften van de Kamer van volksvertegenwoordigers<sup>3</sup>.
5. Het beheer van verzoekschriften (met of zonder verzoek tot hoorzitting bij de Kamer) vereist de verwerking van persoonsgegevens van zowel de petitionarissen als de ondertekenaars, van wie de handtekeningen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden doorgegeven. Deze gegevensverwerking vindt plaats in verschillende fasen, zoals het verzamelen van gegevens van de petitionarissen en ondertekenaars via het elektronische platform, of per brief of per e-mail, het controleren van de handtekeningen van personen die een petitie steunen, het opslaan van informatie, enz.
6. Overeenkomstig de wet verzoekschriften zijn de persoonsgegevens van de petitionarissen en ondertekenaars die door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden verwerkt, de namen en voornamen, geboortedata, woonadressen, rijksregisternummers<sup>4</sup> en handtekeningen (elektronisch en/of op papier). Bovendien kan de Kamer, overeenkomstig het privacybeleid van het petitieplatform, aanvullende gegevens verwerken, zoals het e-mailadres, het IP-adres, de gekozen pseudoniemen en gebruikersnamen, taalvoorkeuren en alle andere gegevens die door de petitionarissen worden verstrekt via onlineformulieren, berichten of e-mailcorrespondentie. Ook kan de petitionaris op vrijwillige basis aanvullende persoonsgegevens verstrekken, zoals een foto, een persoonlijke website en een korte presentatie "Over mij".

<sup>1</sup>Advies nr. 193/2022 van 9 september 2022, <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-193-2022.pdf> en advies nr. 196/2022 van 9 september 2022 <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-196-2022.pdf>.

<sup>2</sup> Over deze wet is geen concreet advies uitgebracht door de Autoriteit, noch door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de voorganger van de Autoriteit.

<sup>3</sup>Advies nr. 01/2012 Van 18 januari 2012, <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-01-2012.pdf>.

<sup>4</sup> Wat betreft het gebruik van het rijksregisternummer: artikel 4, § 2, van de wet verzoekschriften voorziet in het gebruik van het rijksregisternummer.

7. Op het petitieplatform hoeven alleen de voor- en achternaam van de petitionaris openbaar te worden gemaakt. De indiener kan naar eigen goeddunken besluiten om andere informatie te delen, zoals een foto, zijn persoonlijke website en een korte persoonlijke presentatie. Adressen en rijksregisternummers worden nooit op het platform gepubliceerd.
8. Bovendien worden de namen van de hoofdindieners, een korte beschrijving van de verzoeken en de beslissingen van de commissie voor de Verzoekschriften over elk verzoekschrift gepubliceerd in de "lijst van de verzoekschriften" (alleen beschikbaar in papieren vorm).

## II. Onderzoek van de adviesaanvraag

9. Het amendement bepaalt: *"Artikel 4 van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, wordt aangevuld met de volgende leden:*

*Indien het vereiste aantal handtekeningen elektronisch wordt verzameld, bedraagt de maximale termijn voor het verzamelen van de handtekeningen twee jaar vanaf de datum waarop het verzoekschrift werd gepubliceerd op het petitieplatform van de Kamer van volksvertegenwoordigers.*

*In de gevallen waarin het vereiste aantal handtekeningen door middel van een combinatie van papieren en elektronische handtekeningen werd verzameld, moeten de papieren handtekeningen uiterlijk op de dag na het verstrijken van de maximale termijn voor het verzamelen van de elektronische handtekeningen, zoals vermeld in het vorige lid, aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overgemaakt.*

*De Kamer van volksvertegenwoordigers mag de persoonsgegevens van petionarissen maximaal bewaren tot het einde van de zittingsperiode waarin zij het onderzoek van het verzoekschrift heeft afgerond of waarin het verzoekschrift vervallen werd verklaard."*

### 1) **Wat betreft de bewaartermijn van persoonsgegevens**

10. Krachtens artikel 5.1.e) van de AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt noodzakelijk is.

11. Wat de bewaartermijn betreft, bepaalt het laatste lid van artikel 2 van het amendement het volgende: *"De Kamer van volksvertegenwoordigers mag de persoonsgegevens van **petitionarissen** maximaal bewaren **tot het einde van de zittingsperiode waarin zij het onderzoek van het verzoekschrift heeft afgerond of waarin het verzoekschrift vervallen werd verklaard.**"*
12. Aangezien het amendement tot doel heeft artikel 4 van de wet verzoekschriften te wijzigen, dat betrekking heeft op verzoekschriften met een verzoek om te worden gehoord door de Kamer van volksvertegenwoordigers, kan worden geconcludeerd dat de bovengenoemde bewaartermijn alleen geldt voor petitionarissen die door de Kamer van volksvertegenwoordigers wensen te worden gehoord.
13. De wet verzoekschriften bevat geen bepalingen met betrekking tot de bewaartermijnen voor persoonsgegevens. In dit opzicht **is het initiatief van de aanvrager welkom**. Het is echter beperkt tot de bewaartermijn van de persoonsgegevens van petitionarissen die door de Kamer van volksvertegenwoordigers wensen te worden gehoord. Om te voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid van de norm, zodat **alle betrokkenen** bij het lezen ervan een duidelijk beeld krijgen van de bewaartermijn van hun gegevens, **verzoekt de Autoriteit de aanvrager van deze gelegenheid gebruik te maken om ook de bewaartermijn vast te stellen voor de bewaring** door de Kamer van de persoonsgegevens van **ondertekenaars<sup>5</sup> en petitionarissen die verzoekschriften indienen zonder om een hoorzitting te vragen**.

#### 1.1 Bewaartermijn van de persoonsgegevens van de petitionarissen

14. **Wat de petitionarissen betreft**, met of zonder verzoek tot hoorzitting door de Kamer van volksvertegenwoordigers, acht de Autoriteit het gerechtvaardigd om de persoonsgegevens in de interne dossiers van de Kamer te bewaren in een vorm die de identificatie van de betrokkene mogelijk maakt gedurende de tijd die nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (opvolging van het verzoekschrift, organisatie van de hoorzittingen). In deze context lijkt het gerechtvaardigd en evenredig om deze persoonsgegevens te bewaren gedurende de volledige procedure van een verzoekschrift binnen de Kamer, totdat deze is afgerond (afgesloten). Deze afsluiting kan bijvoorbeeld gebeuren **door**

<sup>5</sup>De wet verzoekschriften geeft geen definitie van de termen "petitionaris" en "ontvanger". Zij gebruikt de termen "de petitionaris", "de hoofdpetitionaris" en "elke andere daartoe door hem aangewezen petitionaris", [*dat wil zeggen door de hoofdpetitionaris - toegevoegd door de Autoriteit*]. Op grond van de door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie begrijpt de Autoriteit dat er een verschil moet worden gemaakt tussen "de petitionaris" en de "ondertekenaar" die het verzoekschrift steunt. Onder "petitionaris" wordt verstaan: de auteur van het verzoekschrift en/of de hoofdaanvrager en/of elke andere daartoe door de hoofdpetitionaris aangewezen petitionaris. Het formulier dat door de Kamer van volksvertegenwoordigers ter beschikking wordt gesteld voor verzoekschriften met verzoek tot hoorzitting bestaat uit twee pagina's: de eerste bladzijde moet door de petitionaris worden ingevuld, de tweede door de ondertekenaars. De contactgegevens van de ondertekenaars worden niet op het petitieplatform gepubliceerd.

**de petitie als niet-ontvankelijk<sup>6</sup> te bestempelen of door haar als vervallen te beschouwen, aangezien niet-afgesloten verzoekschriften aan het einde van de zittingsperiode volgens het Kamerreglement vervallen<sup>7</sup>.**

15. Het amendement stelt voor om de persoonsgegevens van de petitioneris die wenst te worden gehoord te bewaren tot het einde van de zittingsperiode waarin de Kamer *"het onderzoek van het verzoekschrift heeft afgerond of waarin het verzoekschrift vervallen werd verklaard"*, zonder de bewaartermijn aan te passen aan de tijd die nodig is om de doeleinden te verwezenlijken. De memorie van toelichting bevat geen rechtvaardiging voor de noodzaak van één enkele bewaartermijn.
16. **Daarom, behoudens tegenargumenten die in de memorie van toelichting worden opgenomen, verzoekt de Autoriteit de wetgever om een gedifferentieerde bewaartermijn voor de gegevens van de petitionerissen vast te stellen,** afhankelijk van de datum waarop het verzoek van de petitioneris als afgesloten wordt beschouwd, en alleen te voorzien in een langere bewaartermijn tot het einde van de zittingsperiode voor de verzoekschriften die tegen die tijd nog niet zijn afgesloten.
17. Het is belangrijk op te merken dat het indienen of steunen van een petitie **bijzondere categorieën van gegevens (in de zin van artikel 9 van de AVG)** over de petitionerissen en ondertekenaars kan onthullen, zoals **hun politieke opvattingen en hun religieuze of filosofische overtuigingen.**
18. Wat betreft de publicatie van hun naam op het petitieplatform, in deze tijd van **snelle groei van artificiële intelligentie en "dataschrapen" (data scraping)**, kunnen de naam van de petitioneris en het onderwerp van de petitie die op het petitieplatform worden gepubliceerd, gevoelige informatie onthullen die door andere personen in een heel andere context kan worden gebruikt.
19. Er moet dus een afweging worden gemaakt tussen het belang van het publiceren van de namen van de petitionerissen op het petitieplatform en de risico's voor de privacy van de betrokkenen. **De Autoriteit is dan ook van mening dat de petitioneris de mogelijkheid moet hebben om te verlangen dat zijn naam niet op het petitieplatform wordt gepubliceerd, teneinde zijn privacy te beschermen<sup>8</sup>.** Het dossiernummer van de petitie

<sup>6</sup> Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, april 2024, beschikbaar via [https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf\\_sections/publications/reglement/reglementNL.pdf](https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/publications/reglement/reglementNL.pdf)

<sup>7</sup> Voor de petitieprocedure stap voor stap, zie ook de procedure die op de website van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt beschreven:

<https://dekamer.mijnopinie.belgium.be/pages/de-petitieprocedure-stap-voor-stap?locale=nl>.

<sup>8</sup>Zie in dit verband het optreden van het Europees Parlement op dit gebied:

<https://www.europarl.europa.eu/compar/peti/privacy-statement/petitionportal-privacy-policy-nl.pdf>: "Niettemin kunt u ons verzoeken uw naam niet te vermelden om uw privacy te beschermen. In dat geval wordt uw verzoekschrift geanonimiseerd en worden alle verdere ontvangers van uw gegevens hiervan op de hoogte gebracht."

moet de betrokkenen in staat stellen om de voortgang ervan stap voor stap op het platform te volgen.

### 1.2 De bewaartermijn van de persoonsgegevens van de ondertekenaars

20. Wat betreft de persoonsgegevens van de ondertekenaars die de petitie voor een hoorzitting in de Kamer van volksvertegenwoordigers steunen, worden deze gegevens verwerkt met het oog op de verificatie van de handtekeningen en de controle van de drempel van 25.000 handtekeningen voor petitie met een verzoek tot hoorzitting. In dit verband stelt de Autoriteit voor om hun persoonsgegevens niet langer te bewaren dan nodig is voor de doeleinden van de verwerking. De Autoriteit is van mening dat een bewaartermijn die de gehele zittingsperiode beslaat, onevenredig lijkt. Voor de goede orde vermeldt de Autoriteit dat zij bij andere ontwerpen<sup>9</sup> heeft aanbevolen om de bewaartermijn te beperken tot *"uiterlijk drie maanden na de afgifte van het certificaat ter bevestiging van het aantal geldige steunbetuigingen"*. **De Autoriteit verzoekt de aanvrager het amendement aan te vullen, een passende bewaartermijn voor de persoonsgegevens van de ondertekenaars vast te stellen en te motiveren, op basis van een redelijke termijn vanaf de verificatie van de handtekeningen en rekening houdend met een termijn voor eventuele betwisting van deze procedure van verificatie van handtekeningen.**
21. Verder is de Autoriteit ingenomen met de verduidelijking van de maximumtermijn waarbinnen handtekeningen kunnen worden verzameld, ongeacht of deze elektronisch of op papier (handgeschreven) zijn, aangezien deze verduidelijking een belangrijke stap betekent in het beheer van verzoekschriften met een verzoek tot hoorzitting, een stap die van belang is voor de berekening van de bewaartermijn.
22. Wat betreft de termijn voor het verzamelen van handtekeningen op papier en de manier waarop de ontvangst ervan door de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden aangetoond, zou het wenselijk zijn om een specifieke procedure voor het **overmaken van deze handtekeningen** op te nemen in het reglement van interne orde van de Kamer. Gevraagd naar de wijze waarop de handtekeningen worden overgemaakt, gaf de aanvrager de volgende uitleg: *"Als de auteur later de vereiste handtekeningen indient (gescand of persoonlijk bij de dienst Burgerschap), geldt deze datum als bewijs. De handtekeningen kunnen uiteraard ook per post worden verzonden, maar dat kan duur uitvallen door de vereiste drempels."* Gezien de omvang en het potentieel gevoelige karakter van de aldus doorgegeven persoonsgegevens, wijst de Autoriteit op het belang van **passende beveiligingsmaatregelen voor elke andere**

<sup>9</sup>Zie in dit verband advies nr. 60/2021 van 23 april 2021, beschikbaar via <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-60-2021.pdf>; advies nr. 62/2024 van 27 juni 2024, beschikbaar via <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-62-2024.pdf> (in het Frans).

Advies 20/2025 - 8/10

**vorm van toezending dan per aangetekende brief, zoals het verzenden van een versleuteld bestand per e-mail en het doorgeven van het wachtwoord via een apart kanaal (telefoon of sms).**

23. Voorts stelt de Autoriteit vast dat in de verantwoording van het amendement staat dat de persoonsgegevens na het verstrijken van de bewaartermijn zullen worden vernietigd. Net zoals de Raad van State opmerkte<sup>10</sup>, **is ook de Autoriteit van mening dat de vernietiging van persoonsgegevens alleen kan plaatsvinden met inachtneming van de normen die gelden voor eventuele andere verwerkingsdoeleinden, zoals bijvoorbeeld archivering<sup>11</sup>.**

## **2) Enkele opmerkingen uit eigen beweging**

*2.1 Opmerking uit eigen beweging betreffende het transparantiebeginsel: informatie over personen van wie de gegevens worden verzameld*

24. Volledigheidshalve, zonder dat dit een wijziging van dit amendement/wetsvoorstel tot gevolg heeft, wijst de Autoriteit op de noodzaak om het beginsel van transparantie op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens na te leven. De Autoriteit acht het in dit verband dan ook opportuun dat het door de Kamer van volksvertegenwoordigers<sup>12</sup> ter beschikking gestelde en door de petitionarissen en ondertekenaars gebruikte **formulier** overeenkomstig artikel 13 van de AVG **de informatie bevat die moet worden verstrekt wanneer persoonsgegevens rechtstreeks bij de betrokkene worden verzameld** (bijvoorbeeld, onder andere, de bewaartermijn van de persoonsgegevens<sup>13</sup>).

*2.2 Opmerking uit eigen beweging betreffende de lijst van de verzoekschriften van de Kamer van volksvertegenwoordigers*

25. Uit lezing van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers<sup>14</sup> blijkt dat aan de leden van de Kamer driemaandelijks een "**lijst van de verzoekschriften**" met daarin een samenvatting van de verzoekschriften en de beslissingen van de commissie voor de

<sup>10</sup>RvS, advies nr. 77.435/2 van 21 februari 2025, pp. 4-5, beschikbaar via <https://www.lachambre.be/doc/flwb/pdf/56/0551/56k0551003.pdf>

<sup>11</sup>Zie in dit verband "De adviespraktijk van de Autorisatie- en Adviesdienst Publieke sector en wettelijke verplichtingen", punt II.6. Bewarings- (verwerkings)termijn van de gegevens, beschikbaar via <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/brochure-publieke-sector-en-wettelijke-bepalingen.pdf>

<sup>12</sup>Het formulier is op aanvraag per e-mail verkrijgbaar bij de dienst Burgerschap ([petitions-verzoekschriften@lachambre.be](mailto:petitions-verzoekschriften@lachambre.be)). De eerste bladzijde moet door de petitioner worden ingevuld, de tweede door de ondertekenaars. ([Formulier papieren petitions](#)).

<sup>13</sup>Artikel 13.2.a) van de AVG; zie in dit verband advies nr. 62/2024, § 53, beschikbaar via <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-62-2024.pdf> (in het Frans)

<sup>14</sup>Zie artikel 143 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, eerder genoemd.

Verzoekschriften wordt rondgedeeld. **Dit is een officieel parlementair document dat alleen op papier wordt uitgegeven.** De lijst bevat de volgende gegevens: namen van de auteurs van de verzoekschriften, korte beschrijvingen van de verzoeken en beslissingen van de commissie voor de Verzoekschriften over elk verzoekschrift. Wat betreft de openbaarmaking van de verzoekschriften van de Kamer van volksvertegenwoordigers, was **de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer**, de voorganger van de Autoriteit, van mening dat **“het zonder meer zou volstaan uitsluitend de initialen weer te geven van de persoon die het verzoekschrift heeft ingediend”**<sup>15</sup>. Aangezien in de memorie van toelichting geen tegenargumenten worden aangevoerd met betrekking tot de noodzaak om de naam van indieners van verzoekschriften via de “lijsten” aan de parlementsleden ter beschikking te stellen, herhaalt de Autoriteit deze aanbeveling.

### ***3) Kleine opmerking in verband met herformulering***

26. Om de voor een norm vereiste taalkundige helderheid te waarborgen, is het wenselijk om het woord “récolte” (van handtekeningen) te vervangen door het woord “collecte” (van handtekeningen) in de tekst van het wetsvoorstel (in de Franse versie).

## **OM DEZE REDENEN,**

### **De Autoriteit is van mening dat het volgende moet worden gedaan:**

- een gedifferentieerde bewaartermijn voor persoonsgegevens vaststellen voor alle petitionarissen (die een verzoek hebben ingediend met of zonder recht om te worden gehoord) waarbij rekening wordt gehouden met de afsluiting van een verzoekschrift (**punt 16**);
- de petitioneris de mogelijkheid bieden om te verlangen dat zijn naam niet op het petitieplatform wordt gepubliceerd, teneinde zijn privacy te beschermen (**punt 19**);
- een passende bewaartermijn voor de persoonsgegevens van de ondertekenaars vaststellen (**punt 20**);
- de wijze vermelden waarop de verzamelde handtekeningen op papier worden overgemaakt (**punt 22**);
- rekening houden met het feit dat de vernietiging van persoonsgegevens alleen kan plaatsvinden met inachtneming van de toepasselijke specifieke normen, met name op het gebied van archivering (**punt 23**);

<sup>15</sup>Advies nr. 01/2012 van 18 januari 2012, eerder genoemd.

Advies 20/2025 - 10/10

- in het formulier dat door de Kamer van volksvertegenwoordigers ter beschikking wordt gesteld aan petitionarissen en ondertekenaars, een passende informatieclausule opnemen overeenkomstig artikel 13 van de AVG (**punt 24**);
- in de lijst van de verzoekschriften alleen de initialen vermelden van de personen die een verzoekschrift hebben ingediend (**punt 25**);
- het woord "récolte" (van handtekeningen) vervangen door het woord "collecte" (van handtekeningen) in de tekst van het wetsvoorstel (in de Franse versie) (**punt 26**).



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,

Cédrine Morlière, directeur





Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Avis n° 20/2025 du 2 avril 2025**

**Objet : Proposition de loi *modifiant la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum de deux ans pour la récolte de signatures* (DOC 56 0551/001) et la proposition d'amendement y relatif (DOC 56 0551/002) (CO-A-2025-009)**

**Version originale**

**Introduction :**

L'avis concerne une proposition de loi visant à modifier la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai pour la collecte des signatures (DOC 56 0551/001), ainsi qu'un amendement connexe (DOC 56 0551/002).

L'amendement a pour objectif de remplacer l'unique article de la proposition de loi en vue de répondre aux commentaires émis par le service Citoyenneté relatifs aux délais de conservation des données à caractère personnel concernées.

Cet amendement prévoit notamment une distinction entre le délai de collecte des signatures (électroniques et papier) et la durée de conservation des données à caractère personnel.

L'amendement prévoit une durée de conservation uniquement à l'égard des pétitionnaires qui souhaitent être entendus par la Chambre des représentants.

L'Autorité estime approprié d'utiliser cette opportunité pour établir également un délai de conservation pour les données à caractère personnel (i) des signataires et (ii) des pétitionnaires qui introduisent des pétitions sans demande d'audition.

Le fait d'introduire ou soutenir une pétition pourrait révéler des catégories particulières de données (au sens de l'article 9 du RGPD) concernant les pétitionnaires et les signataires, telles que leurs opinions politiques.

Dans ce contexte, l'Autorité recommande que le pétitionnaire ait la possibilité d'exiger que son nom ne soit pas publié sur la plateforme des pétitions afin de protéger sa vie privée.

Pour une liste exhaustive des observations, se rapporter au dispositif.

*Pour les textes normatifs émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire commune, les avis sont en principe disponibles en français et en néerlandais sur le site Internet de l'Autorité. La « Version originale » est la version qui a été validée collégialement.*

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),  
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière Nathalie Raghenon, Griet Verhenneman, et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Gert Vermeulen et Bart Preneel ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu l'article 43 du Règlement d'ordre intérieur de l'Autorité selon lequel les décisions du Service d'autorisation et d'avis sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Peter De Roover, Président de la Chambre des représentants (ci-après « le demandeur »), reçue le 4 février 2025 ;

Vu les informations complémentaires transmises le 17 février 2025, le 18 février 2025 et le 24 février 2025 ;

Émet, le 2 avril 2025, par le biais d'une procédure écrite, l'avis suivant :

## **I. Objet et contexte de la demande d'avis**

1. Le demandeur a introduit auprès de l'Autorité une demande d'avis concernant une proposition de loi modifiant l'article 4 de la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants en vue d'instaurer un délai maximum de deux ans pour la collecte de signatures (DOC 56 0551/001) (ci-après « **la proposition de loi** »), ainsi qu'un amendement y relatif (DOC 56 0551/002) (ci-après « **l'amendement** »). L'amendement remplace entièrement le seul article prévu dans la proposition de loi.
2. L'amendement entend répondre aux observations formulées par le Service Citoyenneté et il a pour objectif, d'une part, de fixer un délai maximum pour le recueil de signatures, en faisant la distinction entre les signatures électroniques et les signatures papier, et, d'autre part, de prévoir un délai de conservation maximal pour les données à caractère personnel des pétitionnaires ayant sollicité d'être entendus par la Chambre des représentants.

3. Il y a lieu de rappeler que **l'article 4 de la loi relative aux pétitions dispose les conditions dans lesquelles le pétitionnaire principal ou tout autre pétitionnaire désigné à cette fin par lui a le droit d'être entendu par la Chambre des représentants**. L'une des conditions majeures imposées par la loi est l'obtention de 25 000 signatures de soutien (électroniques et/ou papier).
4. L'Autorité a déjà émis deux avis généraux à l'occasion de différentes propositions de loi<sup>1</sup> modifiant la loi relative aux pétitions<sup>2</sup>. Elle y soulignait les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre, telles que l'exigence de nécessité, proportionnalité et prévisibilité des traitements de données à caractère personnel. La Commission de la protection de la vie privée, prédécesseur de l'Autorité, a également formulé un avis concernant la publicité des feuillets de pétitions de la Chambre des représentants<sup>3</sup>.
5. Gérer les pétitions (avec ou sans demande d'audience auprès de la Chambre) nécessite de traiter des informations personnelles concernant tant les pétitionnaires que les signataires dont les signatures sont transmises à la Chambre des représentants. Ce traitement de données s'effectue lors de diverses étapes, telles que la collecte des données des pétitionnaires et des signataires via la plateforme électronique, ou encore par courrier ou courriel, la vérification des signatures des personnes qui soutiennent une pétition, le stockage des informations, etc.
6. Conformément à la loi sur les pétitions, les données à caractère personnel des pétitionnaires et signataires traitées par la Chambre des représentants sont les noms et prénoms, les dates de naissance, les adresses de résidence, les numéros de registre national<sup>4</sup>, les signatures (électroniques et/ou sous format papier). De plus, aux termes de la politique de confidentialité de la plateforme de pétitions, la Chambre peut traiter des données supplémentaires, telles que l'adresse électronique, l'adresse IP, le pseudonyme et le nom d'utilisateur choisis, les préférences linguistiques, ainsi que toute autre donnée fournie par les pétitionnaires via des formulaires en ligne, des messages ou des échanges de courriels. En outre, le pétitionnaire peut, sur base volontaire, fournir des données à caractère personnel supplémentaires, telles qu'une photo, un site web personnel et une courte présentation « A propos de moi ».
7. Sur la plateforme de pétitions, seuls le nom et le prénom du pétitionnaire doivent être rendus publics. A sa discrétion, le pétitionnaire peut décider de partager d'autres informations telles

<sup>1</sup>Avis n° 193/2022 du 9 septembre 2022, <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-193-2022.pdf> et l'avis n° 196/2022 du 9 septembre 2022 <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-196-2022.pdf>.

<sup>2</sup> Cette loi n'a pas fait l'objet d'un avis in concreto de l'Autorité, ni de la Commission de la protection de la vie privée, prédécesseur de l'Autorité.

<sup>3</sup> Avis n° 01/2012 du 18 janvier 2012, <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-01-2012.pdf>.

<sup>4</sup> Concernant l'utilisation du registre national : l'article 4 §2 de la loi relative aux pétitions prévoit l'utilisation du numéro de registre national.

que sa photo, son site web personnel et une courte présentation personnelle. Les adresses et les numéros de registre national ne sont jamais publiés sur la plateforme.

8. En outre, le nom des pétitionnaires principaux, une courte description des demandes, ainsi que les décisions prises à propos de chaque pétition par la Commission des pétitions sont publiés dans les « feuillets de pétitions » (disponible uniquement en format papier).

## II. Examen de la demande d'avis

9. L'amendement prévoit que: « *L'article 4 de la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants, modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, est complété par les alinéas suivants:*

*Si le nombre de signatures requis est recueilli par voie électronique, le délai maximum pour la collecte des signatures est fixé à deux ans à compter de la date de publication de la pétition sur la plateforme des pétitions de la Chambre.*

*Si le nombre de signatures requis est recueilli en combinant des signatures électroniques et papier, les signatures papier doivent être remises à la Chambre des représentants au plus tard le jour suivant l'expiration du délai maximum pour la collecte des signatures électroniques, tel que précisé dans l'alinéa précédent.*

*La Chambre des représentants peut conserver les données à caractère personnel des pétitionnaires au plus tard jusqu'à la fin de la législature au cours de laquelle elle a terminé l'examen de la pétition, ou au cours de laquelle la pétition a été déclarée caduque."*

### 1) **Concernant la durée de conservation de données à caractère personnel**

10. En vertu de l'article 5.1.e) du RGPD, les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée excédant celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont traitées.
11. En ce qui concerne le délai de conservation, le dernier alinéa de l'article 2 de l'amendement, dispose ce qui suit : « ***La Chambre des représentants peut conserver les données à caractère personnel des pétitionnaires au plus tard jusqu'à la fin de la législature au cours de laquelle elle a terminé l'examen de la pétition, ou au cours de laquelle la pétition a été déclarée caduque. ».***

12. Etant donné que l'amendement vise à modifier l'article 4 de la loi relative aux pétitions qui concerne les pétitions avec demande d'audition par la Chambre des représentants, il s'en déduit que la durée de conservation susmentionnée concerne uniquement les pétitionnaires qui souhaitent être entendus par la Chambre des représentants.
13. La loi relative aux pétitions ne contient pas de dispositions en matière de délais de conservation des données à caractère personnel. Dans cette optique, **l'initiative du demandeur est bienvenue**. Toutefois, elle est limitée à la durée de conservation des données à caractère personnel des pétitionnaires qui souhaitent être entendus par la Chambre des représentants. Pour répondre aux exigences de prévisibilité et de précision de la norme, de telle sorte qu'à sa lecture, **toutes les personnes concernées** puissent entrevoir clairement la durée de conservation de leurs données, **l'Autorité invite le demandeur à saisir cette occasion pour déterminer également le délai de conservation** par la Chambre des données à caractère personnel des **signataires<sup>5</sup> et des pétitionnaires qui introduisent des pétitions sans demander une audition**.

#### *1.1 Durée de conservation des données à caractère personnel des pétitionnaires*

14. **S'agissant des pétitionnaires** ayant introduit des pétitions avec ou sans demande d'audition par la Chambre des représentants, l'Autorité considère qu'il est justifié de conserver les données à caractère personnel dans les dossiers internes de la Chambre sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant la durée nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont traitées (suivi de la pétition, organisation des auditions). Dans ce contexte, il semble justifié et proportionnel de conserver ces données à caractère personnel tout au long de la procédure du cheminement d'une pétition au sein de la Chambre jusqu'à son aboutissement (clôture). Cette clôture peut être matérialisée, à titre d'exemple, **par le classement de la pétition comme irrecevable,<sup>6</sup> voire par son caractère caduc sachant qu'à la fin de la législature les pétitions non clôturées deviennent caduques selon le Règlement de la Chambre<sup>7</sup>**.

<sup>5</sup> La loi relative aux pétitions n'offre pas une définition des termes « pétitionnaire » et « signataire ». Elle utilise les termes « le pétitionnaire », « le pétitionnaire principal » et « tout autre pétitionnaire désigné à cette fin par lui » [*c'est-à-dire par le pétitionnaire principal – ajouté par l'Autorité*]. A la lumière des informations complémentaires reçues de la part du demandeur, l'Autorité comprend qu'il y a une distinction à faire entre « le pétitionnaire » et le « signataire » qui soutient la pétition. On comprend par « pétitionnaire » l'auteur de la pétition et/ou le pétitionnaire principal et/ou tout autre pétitionnaire désigné à cette fin par le pétitionnaire principal. Par ailleurs le formulaire mis à disposition par la Chambre des représentants pour les pétitions avec demande d'audition prévoit deux pages : la première page doit être complétée par le pétitionnaire, la seconde par les signataires. Les données de contact des signataires ne sont pas publiées sur la plateforme des pétitions.

<sup>6</sup> Règlement de la Chambre des représentants, avril 2024, disponible sur [https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf\\_sections/publications/reglement/reglementFR.pdf](https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/publications/reglement/reglementFR.pdf).

<sup>7</sup> Pour le cheminement d'une pétition, voir aussi la procédure décrite sur le site de la Chambre des représentants : [https://dekamer.mijnopinie.belgium.be/pages/de\\_petitieprocedure\\_stap\\_voor\\_stap](https://dekamer.mijnopinie.belgium.be/pages/de_petitieprocedure_stap_voor_stap).

15. L'amendement propose de conserver les données à caractère personnel du pétitionnaire ayant demandé d'être entendu jusqu'à la fin de la législature au cours de laquelle la Chambre « *a terminé l'examen de la pétition, ou au cours de laquelle la pétition a été déclarée caduque* », sans moduler la durée de conservation en fonction de la durée nécessaire à la réalisation des finalités. L'exposé des motifs n'apporte pas de justification établissant la nécessité d'une durée de conservation unique.
16. **Dès lors, sauf argumentation contraire à inclure dans l'exposé des motifs, l'Autorité invite le législateur à adopter une durée de conservation nuancée des données des pétitionnaires**, en fonction de la date à laquelle la demande du pétitionnaire est considérée comme clôturée et prévoir un délai de conservation plus long jusqu'à la fin de la législature uniquement pour les pétitions non-clôturées d'ici-là.
17. Il est important de noter qu'introduire ou appuyer une pétition pourrait révéler **des catégories particulières de données (au sens de l'article 9 du RGPD)** concernant les pétitionnaires et les signataires, **telles que leurs opinions politiques, leurs convictions religieuses ou philosophiques**.
18. En ce qui concerne la publication de leur nom sur la plateforme des pétitions, à l'ère de **l'essor de l'intelligence artificielle et du « moissonnage » des données (data scraping)**, le nom du pétitionnaire et le thème de la pétition publiés sur la plateforme de pétitions pourraient révéler des informations sensibles qui pourraient être utilisées par d'autres personnes dans un tout autre contexte
19. Il y a donc lieu de mettre en balance l'intérêt de publier les noms des pétitionnaires sur la plateforme de pétitions et les risques pour la vie privée des personnes concernées. **L'Autorité considère donc que le pétitionnaire devrait avoir la possibilité d'exiger que son nom ne soit pas publié sur la plateforme des pétitions afin de protéger sa vie privée<sup>8</sup>**. En effet, le numéro du dossier de la pétition devrait permettre aux personnes concernées de suivre son évolution, étape par étape, sur la plateforme.

### 1.2 La durée de conservation des données à caractère personnel des signataires

20. En ce qui concerne les données à caractère personnel des signataires qui appuient la pétition pour une audition à la Chambre des représentants, les finalités pour lesquelles elles sont traitées sont la vérification des signatures et le contrôle du seuil de recevabilité de 25 000 signatures pour les pétitions avec demande d'audition. Dans ce contexte, l'Autorité suggère de ne pas

<sup>8</sup> Voir en ce sens, la démarche du Parlement européen en la matière : <https://www.europarl.europa.eu/comparl/peti/privacy-statement/petitionportal-privacy-policy-fr.pdf> : « Néanmoins, vous pouvez demander que votre nom ne soit pas retenu afin de protéger votre vie privée, auquel cas votre pétition sera anonymisée et tous les autres destinataires de vos données en seront informés. » .

conserver leurs données à caractère personnel plus longtemps que nécessaire compte tenu des finalités du traitement. L'Autorité considère qu'une durée de conservation tout au long de la législature semble être disproportionnée. A toutes fins utiles, l'Autorité mentionne que dans d'autres projets<sup>9</sup>, elle a été amenée à préconiser une durée de conservation limitée à « *trois mois après avoir émis le certificat établissant le nombre de déclarations de soutien valables* ».

**L'Autorité invite le demandeur à compléter l'amendement, prévoir et motiver une durée de conservation adéquate des données à caractère personnel des signataires, sur base d'un délai raisonnable, à compter de la vérification des signatures et compte tenu d'un délai de contestation éventuelle de cette procédure de vérification des signatures.**

21. Par ailleurs, l'Autorité accueille positivement la clarification apportée concernant le délai maximum pendant lequel les signatures peuvent être collectées, que celles-ci soient électroniques ou sous format papier (manuscrites), dans la mesure où cette précision permet de marquer une étape importante dans la gestion des pétitions avec demande d'audition, laquelle étape intervient dans le calcul du délai de conservation.
22. En ce qui concerne le délai de collecte des signatures sous format papier ainsi que la manière de prouver leur réception par la Chambre des représentants, il serait souhaitable d'inclure une procédure spécifique pour la **transmission de ces signatures** dans le règlement intérieur de la Chambre. Interrogé sur les modalités de transmission des signatures, le demandeur a expliqué que : « *Si l'auteur dépose plus tard les signatures requises (scannées ou en main propre au service Citoyenneté), ce sera cette date qui fera foi. Les signatures peuvent évidemment également être envoyées par voie postale, mais cela risque d'être coûteux compte tenu des seuils requis* ». Vu le volume et le caractère potentiellement sensible des données à caractère personnel ainsi transmises, l'Autorité souligne l'importance de prévoir des **mesures de sécurité adéquates pour toute transmission autre que par lettre recommandée, comme l'envoi d'un fichier chiffré par e-mail et la communication du mot de passe via un canal distinct (téléphone ou SMS).**
23. Par ailleurs, l'Autorité constate que, selon la justification de l'amendement, les données à caractère personnel seront détruites après l'expiration du délai de conservation. Ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà relevé<sup>10</sup>, **l'Autorité estime également que la destruction des données à caractère personnel ne peut intervenir que sous réserve de prise en**

<sup>9</sup> Voir en ce sens Avis n° 60/2021 du 23 avril 2021, disponible sur <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-60-2021.pdf> ; Avis n° 62/2024 du 27 juin 2024, disponible sur <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-62-2024.pdf>.

<sup>10</sup> CE, avis n° 77.435/2 du 21 février 2025, pp.4-5, disponible sur <https://www.lachambre.be/flwb/pdf/56/0551/56K0551003.pdf>

**compte des normes applicables à d'éventuelles autres finalités de traitement, comme par exemple, l'archivage<sup>11</sup>.**

## **2) Quelques observations d'initiative**

### *2.1 Observation d'initiative concernant le principe de transparence : informations des personnes dont les données sont collectées*

24. Par souci de complétude, sans que cela n'entraîne une modification du présent amendement/proposition de loi, l'Autorité rappelle la nécessité de respecter le principe de transparence en matière de protection des données à caractère personnel. L'Autorité considère dès lors qu'il serait opportun dans cette perspective que **le formulaire** mis à disposition par la Chambre des représentants<sup>12</sup> et utilisé par les pétitionnaires et les signataires **reprenne en application de l'article 13 du RGPD les informations à fournir lorsque des données à caractère personnel sont collectées directement auprès de la personne concernée** (par exemple, entre autres, la durée de conservation des données à caractère personnel<sup>13</sup>).

### *2.2 Observation d'initiative concernant les feuillets de pétitions de la Chambre des représentants*

25. A la lecture du règlement de la Chambre des représentants<sup>14</sup>, il apparaît qu'un "**feuilleton des pétitions**" trimestriel incluant l'analyse des pétitions et les décisions de la Commission des pétitions est distribué aux membres de la Chambre. **Il s'agit d'un document parlementaire officiel qui n'est publié que sur papier.** Ce feuilleton contient les informations suivantes : noms des auteurs des pétitions, courtes descriptions des demandes et décisions prises à propos de chaque pétition par la Commission des pétitions. Concernant la publicité des feuillets de pétitions de la Chambre des représentants, **la Commission de la protection de la vie privée**, prédécesseur de l'Autorité, a estimé qu'«**il serait tout à fait suffisant de ne reprendre que les initiales de la personne qui a déposé la pétition**»<sup>15</sup>. A défaut d'inclure dans l'exposé des motifs une justification contraire quant à la nécessité de mettre le nom des

<sup>11</sup> Voir en ce sens « *La pratique d'avis du Service d'Autorisation et d'Avis Secteur public et obligations légales* », section : II.6. Délai de conservation (de traitement) des données disponible sur

<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/brochure-informative-le-secteur-public-et-obligations-legales.pdf>

<sup>12</sup> Le formulaire est disponible sur demande par e-mail auprès du service Citoyenneté ([petitions-verzoekschriften@lachambre.be](mailto:petitions-verzoekschriften@lachambre.be)). La première page doit être complétée par le pétitionnaire, la seconde par les signataires. ([Formulaire pétitions sur papier - Pétitions - Petities](#)).

<sup>13</sup> art. 13 (2), a) du RGPD ; Voir en ce sens Avis 62/2024, § 53, disponible sur <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-62-2024.pdf>

<sup>14</sup> Voir article 143 du Règlement de la Chambre des représentants, *précité*.

<sup>15</sup> Avis n° 01/2012 du 18 janvier 2012, *précité*.

Avis 20/2025- 9/9

auteurs des pétitions à disposition des parlementaires à travers les « feuillets », l'Autorité réitère donc cette recommandation.

### 3) Remarque mineure de reformulation

26. Pour assurer la clarté linguistique requise par une norme, il est souhaitable de **remplacer le mot « récolte » de signatures par le mot « collecte »** de signatures dans le libellé de la proposition de loi (version française).

## PAR CES MOTIFS,

### L'Autorité est d'avis qu'il convient de/d' :

- adopter une durée de conservation de données à caractère personnel à l'égard de tous les pétitionnaires (ayant introduit une demande avec ou sans droit d'être entendu) nuancée en prenant en compte la clôture d'une pétition (**considérant 16**).
- accorder la possibilité au pétitionnaire d'exiger que son nom ne soit pas publié sur la plateforme des pétitions afin de protéger sa vie privée (**considérant 19**)
- définir une durée de conservation adéquate de données à caractère personnel des signataires (**considérant 20**)
- mentionner la modalité de transmission des signatures collectées sur papier (**considérant 22**).
- prendre en considération que la destruction des données à caractère personnel peut intervenir sous réserve des normes particulières applicables, en particulier en matière d'archivage (**considérant 23**)
- insérer dans le formulaire mis à disposition des pétitionnaires et signataires par la Chambre des représentants une clause d'information adéquate en application de l'article 13 du RGPD (**considérant 24**).
- reprendre au sein des feuillets de pétitions seulement les initiales des noms des personnes ayant déposé une pétition (**considérant 25**)
- remplacer le mot « récolte » de signatures par le mot « collecte » de signatures dans le libellé de la proposition de loi (version française) (**considérant 26**).

Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,

Cédrine Morlière, Directrice

