

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

27 oktober 2025

**DEBRIEFING VAN DE EU – JAPAN
TOP VAN 23 JULI 2025**

**DEBRIEFING VAN DE EU – CHINA
TOP VAN 24 JULI 2025**

**BRIEFING VAN
DE INFORMELE BIJEENKOMST
VAN DE STAATSHOOFDEN EN
REGERINGSLEIDERS
VAN 1 OKTOBER 2025 EN
DE BIJEENKOMST
VAN DE EUROPESE
POLITIEKE GEMEENSCHAP
VAN 2 OKTOBER 2025**

Verslag

namens het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heren **Peter De Roover** (K.) en
Vincent Blondel (S.)

Inhoud

Blz.

I. Inleiding	3
II. Uiteenzetting van de eerste minister	3
III. Gedachtewisseling	10
IV. Antwoorden van de eerste minister	15
V. Replieken van de leden	21

Zie:

Doc 56 **0568/ (2024/2025):**
001 tot 006: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

27 octobre 2025

**DÉBRIEFING DU SOMMET
UE – JAPON DU 23 JUILLET 2025**

**DÉBRIEFING DU SOMMET
UE – CHINE DU 24 JUILLET 2025**

**BRIEFING
DE LA RÉUNION INFORMELLE
DES CHEFS D'ÉTAT OU
DE GOUVERNEMENT
DU 1^{ER} OCTOBRE 2025 ET
DE LA RÉUNION
DE LA COMMUNAUTÉ
POLITIQUE EUROPÉENNE
DU 2 OCTOBRE 2025**

Rapport

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des questions européennes
par
MM. **Peter De Roover** (Ch.) et
Vincent Blondel (S.)

Sommaire

Pages

I. Introduction	3
II. Exposé du premier ministre	3
III. Échange de vues	10
IV. Réponses du premier ministre	15
V. Répliques des membres	21

Voir:

Doc 56 **0568/ (2024/2025):**
001 à 006: Rapports.

02315

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES
Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport
Voorzitters / Présidents: Peter De Roover (K./Ch.), Vincent Blondel (S.)

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

N-VA: Peter De Roover, Katrijn van Riet Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai

VB: Britt Huybrechts, Werner Somers Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn

MR: Michel De Maegd Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf

PS: Paul Magnette Hugues Bayet, Christophe Lacroix

PVDA-PTB: Raoul Hedebouw Nabil Boukili, Ayse Yigit

Les Engagés: Benoît Lutgen Luc Frank, Anne Pirson

Vooruit: Annick Lambrecht Fatima Lamarti, Alain Yzermans

cd&v: Phaedra Van Keymolen Nathalie Muylle, Els Van Hoof

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA: Kris Van Dijk, Johan Van Overtveldt

Ecolo-Groen: Sara Matthieu

PS: Estelle Ceulemans

MR: Sophie Wilmès

Vooruit: Bruno Tobback

cd&v: Wouter Beke

Onafhankelijk: Rudi Kennes

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

N-VA: Alessia Claes, Karl Vanlouwe Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem

MR: Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven

Vlaams Belang: Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch Bob De Brabandere, Wim Verheyden

PVDA-PTB: Alice Bernard Antonio Cocciolo

PS: Fatima Ahallouch Anne Lambelin

cd&v: Peter Van Rompuy Katrien Partyka

Les Engagés: Vincent Blondel Elhadj Moussa Diallo

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Les Engagés	: <i>Les Engagés</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cd&v	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

De vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie (EU of Unie) worden doorgaans voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federale Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 30 september 2025 heeft de eerste minister een nabeschouwing gegeven met betrekking tot de EU-China-top van 24 juli 2025 en de EU – Japan-top van 23 juli 2025. De eerste minister blikte tevens vooruit op de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders (Denemarken, 1 oktober 2025) en de bijeenkomst van de Europese Politieke Gemeenschap (2 oktober 2025).

I. — INLEIDING

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter en co-voorzitter van het Federaal Adviescomité, verwelkomt de eerste minister, die verslag zal uitbrengen van de EU – Japan-top van 23 juli 2025 en de EU – China-top van 24 juli 2025.

De eerste minister zal voorts ingaan op de agenda van de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders op 1 oktober 2025 in Kopenhagen, waar de EU-leiders manieren zullen bespreken om de gemeenschappelijke defensie van Europa alsook de steun voor Oekraïne te versterken.

Tot slot zal de eerste minister de agenda voorstellen van de Europese Politieke Gemeenschap van 2 oktober 2025, waar nuttige contacten kunnen worden gelegd met niet-EU-landen, in het bijzonder in de Balkan, Oost-Europa en de Kaukasus.

II. — UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

De premier kondigt aan dat de staatshoofden en regeringsleiders in Kopenhagen bijeen zullen komen voor een informele vergadering van de Europese Raad, als onderdeel van het halfjaarlijkse voorzitterschap van Denemarken. Hij herinnert eraan dat het voorzitterschap traditioneel wordt ingeluid met een dergelijke informele bijeenkomst.

De eerste minister geeft aan dat de Belgische delegatie zich zal concentreren op twee speerpunten: de versterking van de gezamenlijke veerkracht op het

MESDAMES, MESSIEURS,

Les réunions des chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne (UE ou Union) sont généralement précédées et/ou suivies d'une réunion au Parlement fédéral entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

Le 30 septembre 2025, le premier ministre est venu commenter le Sommet UE – Chine du 24 juillet 2025 et le Sommet UE – Japon du 23 juillet 2025. Le premier ministre a également livré ses réflexions relatives à la réunion informelle des chefs d'État ou de gouvernement (Danemark, 1^{er} octobre 2025) et la réunion de la Communauté politique européenne (2 octobre 2025).

I. — INTRODUCTION

M. Peter De Roover, président de la Chambre et coprésident du Comité d'avis fédéral, accueille le premier ministre qui fera un compte rendu du dernier sommet UE – Japon du 23 juillet 2025 et du Sommet UE – Chine du 24 juillet 2025.

Le premier ministre a donné également des commentaires sur l'ordre du jour de la réunion informelle des chefs d'État et de gouvernement qui se tiendra à Copenhague le 1^{er} octobre 2025, au cours de laquelle les dirigeants de l'UE discuteront des moyens de renforcer la défense commune de l'Europe et le soutien à l'Ukraine.

Enfin, le premier ministre présentera l'agenda de la Communauté politique européenne du 2 octobre 2025 qui permettra d'établir des contacts utiles avec les pays non membres de l'UE, en particulier ceux des Balkans, d'Europe de l'Est et du Caucase.

II. — EXPOSÉ DU PREMIER MINISTRE

Le premier ministre annonce que les chefs d'État et de gouvernement se réuniront à Copenhague pour une réunion informelle du Conseil européen, organisée dans le cadre de la prise de présidence semestrielle du Danemark. Il rappelle que ce type de rencontre informelle constitue traditionnellement un temps d'échange inaugurant la présidence.

Le premier ministre indique que la délégation belge concentrera son intervention sur deux thèmes prioritaires: le renforcement de la résilience commune dans

vlak van defensie en, in nauwe samenhang daarmee, de steun aan Oekraïne.

Veerkracht en defensie

De recente schendingen van het luchtruim van bepaalde lidstaten tonen volgens hem andermaal aan dat dringend actie moet worden ondernomen. Er bestaat een brede consensus over de noodzaak om de defensie-inspanningen op te voeren. Hoewel elke lidstaat eigen initiatieven neemt, is meer Europese samenwerking nodig om het effect van de defensie-uitgaven te optimaliseren.

De eerste minister is blij dat er een meerderheidsconsensus bestaat over gezamenlijke versterking. Hij maakt daarbij de kanttekening dat sommige lidstaten een andere logica hanteren, onder invloed van hun betrekkingen met landen buiten de Europese Unie. Over de manier waarop, de termijnen en de in te zetten middelen, is het laatste woord echter nog niet gezegd.

De eerste minister herinnert aan de doelstelling van het *Readiness 2030*-plan: in ongeveer vijf jaar tijd moet de Europese Unie haar militaire veerkracht opschroeven om strategisch autonoom te kunnen optreden tegen dreigingen. Die autonomie impliceert een versterkte samenwerking met de partners binnen de NAVO, maar niet zonder complementair te zijn met het bondgenootschap. De eerste minister formuleert als concreet doel dat de Europese macht binnen vijf jaar elke potentiële agressor – met name Rusland – voldoende moet kunnen afschrikken om invallen op het grondgebied van lidstaten of van landen onder NAVO-bescherming te voorkomen. Hij merkt op dat de vastgestelde schendingen van het luchtruim (van Polen, Estland, Moldavië en andere landen) niet toevallig zijn en verband lijken te houden met geopolitieke afwegingen.

Er is vooruitgang geboekt: de financiële defensie-inspanningen zijn recentelijk versterkt en er zijn steunmaatregelen genomen voor de industriële defensiebasis. Er is echter nog veel werk aan de winkel en er moeten structurele keuzes worden gemaakt om gemeenschappelijke capaciteiten te ontwikkelen en de technologische achterstand op bepaalde gebieden in te halen. Men denke aan speerpuntsectoren als defensie, lucht- en ruimtevaart enzovoort. De eerste minister meent dat daartoe een Europese consolidatie nodig is.

De nadruk moet liggen op interoperabiliteit, gezamenlijke aankopen en schaalvoordelen. Negen op EU-niveau vastgestelde prioriteiten op het vlak van capaciteit vormen de kern van de inspanningen: beperkte afschrikings- en aanvalscapaciteiten, drones en counterdrones, mobiliteit, maritieme capaciteiten, luchtafweer enzovoort. De

le domaine de la défense et le soutien à l'Ukraine, étroitement lié à la question de la résilience.

Résilience et défense

Les récentes violations de l'espace aérien de certains États membres ont, selon lui, une nouvelle fois démontré l'urgence d'agir. Il existe un large consensus sur la nécessité d'accroître les efforts de défense. Si chaque État membre mène ses propres initiatives, le renforcement de la coopération européenne est nécessaire afin d'optimiser l'impact des dépenses de défense.

Le premier ministre se félicite de l'existence d'un consensus majoritaire en faveur d'un renforcement commun. Il nuance toutefois son propos en reconnaissant que certains États adoptent une logique différente, influencée par leurs relations extérieures hors Union européenne. La question du "comment", des échéances et des moyens à mobiliser demeure, en revanche, sujette à débat.

Le premier ministre rappelle l'objectif dit "*Readiness 2030*": en l'espace d'environ cinq ans, l'Union européenne doit améliorer sa résilience militaire afin d'être capable d'agir de manière plus autonome, sur le plan stratégique, face aux menaces. Cette autonomie implique une coopération renforcée avec les partenaires au sein de l'OTAN, tout en conservant une complémentarité avec l'Alliance. Le premier ministre formule l'objectif concret que, d'ici cinq ans, la puissance européenne dissuade suffisamment tout agresseur potentiel – il mentionne nommément la Russie – afin d'éviter des incursions sur les territoires des États membres ou des pays couverts par le parapluie de l'OTAN. Il relève que les violations d'espace aérien observées (Pologne, Estonie, Moldavie et autres) ne sont pas fortuites et apparaissent liées à des calculs géopolitiques.

Des progrès ont été accomplis: l'effort financier en matière de défense a été soutenu récemment, la base industrielle de défense a bénéficié de mesures d'aide. Cependant, beaucoup reste à faire et des choix structurants devront être opérés pour développer des capacités communes et rattraper certains retards technologiques, notamment dans les domaines de pointe (défense, aérospatial, etc.). Le premier ministre juge nécessaire une consolidation européenne pour y parvenir.

L'accent doit être mis sur l'interopérabilité, les acquisitions conjointes et les avantages d'échelle. Neuf priorités capacitaires, identifiées au niveau de l'UE, constituent le cœur de l'effort: capacités de dissuasion et offensives limitées, drones et contre-drones, mobilité, capacités maritimes, défense aérienne, etc. Le premier ministre

eerste minister benadrukt dat Europa niet streeft naar de ontwikkeling van algemene krachtige offensieve capaciteiten, maar eerder naar gerichte interventiemiddelen en aangepaste afschrikingscapaciteiten.

De eerste minister neemt nota van de mechanismen voor het aantrekken van leningen om defensieprogramma's te financieren. Hij geeft aan dat België van plan is van die regeling gebruik te maken voor een bedrag van circa 8,7 miljard euro. Hij gelooft dat die mechanismen een stimulans vormen voor gezamenlijke actie met andere lidstaten, waarbij de projecten kunnen worden opgeschaald.

Er moeten concrete stappen worden uitgestippeld in overeenstemming met de Readiness 2030-agenda. In dat verband heeft de voorzitter van de Europese Raad de lidstaten vragen en voorstellen voorgelegd, met name over het versterken van industriële ketens, het *Lead Nation*-model voor grote projecten, een vereenvoudigingsplan en het Omnibus-pakket van Defensie in verband met interoperabiliteit en standaardisering.

De eerste minister pleit voor een strategische aanpak voor de inzet van capaciteiten: versterking van de oostflank via gerichte luchtafweerprogramma's en ontwikkeling van specifieke maritieme capaciteiten voor het Middellandse Zeegebied, in plaats van versnipperde middelen per lidstaat. De bedoeling is capaciteiten en risicolocatie op elkaar af te stemmen. Een versterkte defensie is uiteraard onontbeerlijk om de welvaart te beschermen en kan een drijvende kracht zijn voor de welvaart van de industrie; een industrie die zelf ook een drijvende kracht is voor innovatie en jobcreatie.

Steun aan Oekraïne

Oekraïne verdient blijvende steun; ondanks de moeilijkheden boekt het land aanzienlijke vooruitgang aan het front. Oekraïne zal zonder substantiële steun niet stand kunnen houden. De "*Coalition of the Willing*" wordt genoemd als een positief initiatief van de EU, waarbij ook derde landen (Canada, Japan, Korea, Nieuw-Zeeland, Australië, Noorwegen enzovoort) zich hebben aangesloten. De deelname van de Verenigde Staten is onzeker, wat de eerste minister ziet als een mogelijke reden tot bezorgdheid.

De eerste minister bevestigt dat bij een eventueel staakt-het-vuren naar schatting 95 % van de veiligheids-garanties ook zonder Amerikaanse hulp zou kunnen worden geboden, maar dat veel aankomt op de resterende 5 %. Hij vraagt zich af hoe zeker men kan zijn van het Amerikaanse engagement; na de topontmoetingen en bijbehorende verbintenissen moeten ter zake de nodige toezeggingen worden verkregen.

souligne que l'Europe ne vise pas le développement de puissantes capacités offensives généralisées, mais plutôt des moyens ponctuels d'intervention et des capacités dissuasives adaptées.

Le premier ministre prend acte des mécanismes permettant de mobiliser des emprunts sur les marchés pour financer des programmes de défense; il mentionne que la Belgique a l'intention de recourir à ce dispositif à hauteur, de mémoire, de 8,7 milliards d'euros. Il considère que ces mécanismes incitent à opérer en concertation avec d'autres États membres, en élargissant l'échelle des projets.

Des pas concrets devront être définis conformément à l'agenda "Readiness 2030". À cet égard, le président du Conseil européen a soumis aux États membres des questions et des propositions – notamment sur la capacitation des chaînes industrielles, le modèle de *Lead Nation* pour des projets majeurs, un agenda de simplification, et l'"omnibus" de la défense associé à l'interopérabilité et à la standardisation.

Le premier ministre plaide pour une approche stratégique du déploiement des capacités: renforcer le flanc oriental par des programmes ciblés de défense aérienne et développer des capacités maritimes adaptées au bassin méditerranéen, plutôt que de disperser des moyens isolés dans chaque État membre. L'idée est d'aligner capacités et géographie des risques. Le renforcement de la défense est bien évidemment indispensable pour protéger la prospérité et peut être un moteur de la prospérité à l'industrie. Cette industrie est aussi un moteur de l'innovation et créateur d'emplois.

Soutien à l'Ukraine

L'Ukraine mérite un soutien soutenu; malgré les difficultés, elle réalise des progrès importants sur le front. Elle ne peut tenir sans un appui substantiel. L'initiative européenne "*Coalition of the Willing*" est citée comme une démarche positive lancée par l'UE, à laquelle se sont associés des pays tiers (Canada, Japon, Corée, Nouvelle-Zélande, Australie, Norvège, etc.). Les États-Unis y participent de manière aléatoire, ce que le premier ministre reconnaît comme un sujet d'inquiétude potentiel.

Le premier ministre affirme que, en cas d'un hypothétique cessez-le-feu, il est estimé que 95 % des garanties de sécurité pourraient être fournies sans l'aide américaine, mais que les 5 % restants demeurent cruciaux. Il exprime une question sur la solidité de l'engagement américain et souligne la nécessité d'obtenir des confirmations sur cet engagement suite aux sommets et engagements pris.

België heeft bepaalde capaciteiten voorbehouden en vastgelegd in het kader van die coalitie. De eerste minister geeft aan dat die verbintenissen weliswaar bescheiden maar reëel zijn.

Sancties en het 19^e pakket

De coalitie wil een 19^e sanctiepakket aannemen om ervoor te zorgen dat Rusland minder opbrengsten haalt uit de export van fossiele brandstoffen. De eerste minister merkt op dat de doeltreffendheid van dat pakket staat of valt met een brede internationale consensus; zonder zullen de maatregelen slechts een beperkt effect hebben.

Toetreding van Oekraïne tot de EU: merit based-benadering

Binnen de EU geldt ten aanzien van de toetreding van Oekraïne een *merit based*-benadering, die met andere woorden stoelt op een evaluatie van de hervormingen. De eerste minister benadrukt dat het debat over de uitbreiding inmiddels is opengetrokken – met een louter op verdiensten gestoelde benadering tegenover een veeleer geopolitieke benadering –, wat volgens hem ook steek houdt en noodzakelijk is. Het officiële Belgische standpunt dat hij zal verdedigen, houdt in dat het vooruitzicht op toetreding tot de EU voor Oekraïne zal worden gesteund, met inachtneming van de toetredingscriteria en de bestaande procedures; van een *fast track* kan geen sprake zijn.

De eerste minister benadrukt dat de *Coalition of the Willing* de komende jaren te maken zou kunnen krijgen met aanzienlijke financieringsverzoeken van Oekraïne; de financieringsbehoeften voor de wederopbouw en voor de capaciteitshandhaving zouden naar schatting tientallen miljarden euro per jaar bedragen. Vooruitblikkend twijfelt hij enigszins aan de bereidheid van de Verenigde Staten om diep in de buidel te blijven tasten en benadrukt hij dat de initiatieven tot dusver in ruime mate gebaseerd zijn op vrijwillige actie van de lidstaten, wat geen soelaas biedt op lange termijn.

Vandaag gebeurt het al eens dat op de markt materieel – vooral van Amerikaanse makelij – wordt aangekocht, dat vervolgens naar Oekraïne gaat; voor de donorlanden is zulks een budgettaire aderlating en een *“cash-out”*. De eerste minister waarschuwt dat dit model geen duurzaam karakter mag krijgen, mocht blijken dat het conflict nog meerdere jaren zal aanslepen.

De eerste minister merkt op dat het opzetten van een gestructureerd financieel mechanisme voor Oekraïne met grote juridische en systemische uitdagingen gepaard zal gaan. Hij verwacht dat de financiering achter

La Belgique a réservé et engagé certaines capacités dans le cadre de cette coalition; le premier ministre indique que ces engagements sont modestes mais réels.

Sanctions et 19^e paquet

La coalition souhaite faire adopter un 19^e paquet de sanctions visant à réduire les recettes russes tirées des exportations de carburants fossiles. Le premier ministre note que l'efficacité de ce paquet dépendra d'un large consensus international; en l'absence d'un tel consensus, ces mesures auront une portée limitée.

Adhésion de l'Ukraine à l'UE: approche “merit-based”

Au sein de l'UE, la question de l'adhésion de l'Ukraine est abordée selon une voie *“merit-based”*, fondée sur l'évaluation des réformes. Le premier ministre souligne qu'un débat plus large sur l'élargissement existe – qui opposerait une approche strictement basée sur les mérites à une approche davantage géopolitique – et considère ce débat comme pertinent et nécessaire. La position officielle belge, qu'il défendra, est le soutien à la perspective européenne de l'Ukraine dans le respect des critères d'adhésion et des procédures existantes: pas de *“fast track”*.

Le premier ministre signale que la *Coalition of the Willing* pourrait être confrontée à d'importantes demandes d'aide financière émanant de l'Ukraine dans les années à venir; les besoins de financement de la reconstruction et du maintien de capacités sont évalués en dizaines de milliards par an. Il s'interroge, à titre prospectif, sur la disposition des États-Unis à contribuer de manière soutenue et souligne qu'en l'état actuel les initiatives se fondent largement sur le volontariat des États membres, ce qui n'est pas satisfaisant à long terme.

Actuellement, la pratique consiste parfois à acquérir sur le marché des matériels – notamment américains – pour les transférer ensuite à l'Ukraine, ce qui représente un coût budgétaire significatif et un *“cash-out”* pour les États donateurs. Le premier ministre met en garde contre la pérennisation d'un tel modèle s'il s'avère que le conflit se prolonge sur plusieurs années.

Le premier ministre observe que la constitution d'un mécanisme financier structuré au bénéfice de l'Ukraine soulèvera des enjeux juridiques et systémiques importants. Il anticipe que la question du financement sera

de schermen uitvoerig zal worden besproken en kan leiden tot verzoeken om de dossiers op Europees niveau opnieuw te onderzoeken.

Europese Politieke Gemeenschap (EPG)

De Europese Politieke Gemeenschap werd opgericht naar aanleiding van de gebeurtenissen in Oekraïne. De gemeenschap verenigt om de zes maanden alle Europese landen zonder dat ze een besluitvormingsorgaan met bindende macht vormt. Hij wijst op het belang van een dergelijk uitgebreid forum voor dialoog en consensusvorming.

Meerdere regeringsleiders en staatshoofden hebben aangegeven contacten te willen leggen in het kader van die ontmoetingen (Roemenië, Moldavië, Zwitserland, Montenegro enzovoort). De eerste minister beschouwt die ontmoetingen als zinvol en als gelegenheden voor informele gesprekken tussen Europese leiders, ongeacht of hun land al dan niet lid is van de Unie.

Tijdens de plenaire vergadering en de uitgebreide plenaire zittingen zal veiligheid in Europa het centrale thema zijn. Er is een rondetafel gepland over drugscriminaliteit en migratie; de eerste minister werd uitgenodigd om de rondetafel over migratie samen met een vertegenwoordiger van het Verenigd Koninkrijk voor te zitten. Hij zal het daarbij voornamelijk hebben over de strijd tegen mensenhandel, de ontmanteling van criminele financieringsmechanismen, sancties tegen de verantwoordelijken en samenwerking met landen van herkomst en transitlanden en de daadwerkelijke terugkeer van veroordeelden.

De eerste minister benadrukt de noodzaak van een strategische en gecoördineerde aanpak: Europa op het vlak van defensie veerkrachtiger maken, Oekraïne steunen en tegelijk duurzame financiële en juridische mechanismen voorbereiden, de samenwerking met de NAVO verdiepen en de Europese industriële en technologische inspanning structureren. Tot slot geeft hij aan dat deze thema's centraal zullen staan in de debatten in Kopenhagen en in de bijbehorende bilaterale gesprekken.

EU – China-top

De topontmoeting vond plaats op 24 juli jongstleden te Beijing en was meteen de 25^e EU – China-top.

Voorzitter van de Europese Raad António Costa, Europees Commissievoorzitter Ursula Von Der Leyen en Hoog Buitenlandvertegenwoordiger Kaja Kallas hebben gesproken met Chinees president Xi Jinping en Chinees premier Li Qiang. Opzet van de topontmoeting was de

largement discutée en coulisses et pourra mener à des demandes de réexamen des dossiers au niveau européen.

Communauté politique européenne (CPE)

La Communauté politique européenne, lancée à l'occasion des événements liés à l'Ukraine, rassemble tous les pays européens, tous les six mois, sans pour autant constituer un organe décisionnel doté de pouvoir contraignant. Il note l'intérêt d'un tel forum élargi pour le dialogue et la recherche de consensus.

Plusieurs dirigeants et États ont manifesté le souhait de prendre contact dans le cadre de ces rencontres (Roumanie, Moldavie, Suisse, Monténégro, etc.). Le premier ministre considère ces rencontres comme utiles et entendues comme des occasions d'échanges informels entre leaders européens, qu'ils soient membres ou non de l'Union.

Lors de la plénière et des sessions plénières élargies, la sécurité en Europe constituera le thème central. Une table ronde est prévue sur la narco-criminalité et la migration; le premier ministre a été invité à co-présider la table relative à la migration, conjointement avec un représentant du Royaume-Uni. Il entend y traiter notamment de la lutte contre les trafics, du démantèlement des mécanismes de financement criminel, des sanctions à l'encontre des responsables et de la coopération avec les pays d'origine et de transit, y compris en matière de retours effectifs des personnes condamnées.

Le premier ministre insiste sur la nécessité d'aborder ces dossiers de manière stratégique et coordonnée: renforcer la résilience européenne en matière de défense, soutenir l'Ukraine tout en préparant des mécanismes financiers et juridiques durables, approfondir la coopération avec l'OTAN et structurer l'effort industriel et technologique européen. Il conclut en indiquant que ces thèmes constitueront le cœur des débats à Copenhague et dans les entretiens bilatéraux associés.

Sommet Union européenne – Chine

Le 24 juillet dernier, le sommet a été tenu à Pékin. Il s'agit du 25^e sommet de l'Union européenne avec la Chine.

Le président du Conseil européen, M. António Costa, et la présidente de la Commission européenne Mme Ursula von der Leyen et la haute représentante pour les affaires étrangères, Mme Kaja Kallas, ont rendu visite au président chinois, Xi Jinping, et au premier ministre Li Qiang. Le

viering van 50 jaar diplomatieke betrekkingen tussen de Europese Unie en de Volksrepubliek China.

Daarbij benadrukte de Europese delegatie het belang van de banden tussen de EU en China en sprak ze de wens uit om die verder aan te halen, teneinde de mondiale uitdagingen beter het hoofd te bieden. De klimaatverandering is daar een treffend voorbeeld van.

De Europese Unie wil nog nauwer samenwerken met China om concrete vooruitgang te boeken in de gedeelde uitdagingen. Ook meer evenwichtige en wederzijds voordelige handelsrelaties, gebaseerd op billijkheid en wederkerigheid, zijn van belang. Beide partijen zijn zich ervan bewust dat de EU en China een gedeelde verantwoordelijkheid dragen in de instandhouding van de op regels gebaseerde internationale orde en in de respons op de mondiale uitdagingen.

Daarnaast hebben ze hun verbintenis herbevestigd om samen het multilateralisme intact te houden. De gedeelde instemming met die abstracte principes moest vervolgens worden omgezet in dienovereenkomstige beleidsdaden in concrete dossiers en met name de Russische agressie tegen Oekraïne, die dus ook ter sprake kwam. De Europese delegatie heeft er andermaal op gehamerd dat die agressie zowel Oekraïne zelf als de wereldwijde veiligheid existentieel bedreigt.

De Russische inval is een aperte schending van het internationaal recht van het VN-Handvest en van de op regels gebaseerde internationale orde. De Europese leiders hebben China gewezen op zijn verantwoordelijkheid. Als permanent lid van de VN-Veiligheidsraad moet het waken over de eerbiediging van die principes. Ze hebben China er ook opnieuw toe opgeroepen Rusland geen materiële steun te verlenen waarmee het zijn industriële en militaire capaciteiten kan versterken, alsook om druk uit te oefenen op de betrokken partijen, teneinde een duurzame vrede te bewerkstelligen die is gestoeld op de principes van het Handvest van de Verenigde Naties.

Zo hebben de Europese leiders benadrukt dat de Noord-Koreaanse wapen- en troepenleveringen aan Rusland de veiligheid in Europa en Oost-Azië ernstig bedreigen. Volgens de eerste minister heeft China zeker geluisterd, maar tot een koerswijziging heeft dat niet geleid. Meer nog, China biedt duidelijk steun aan Rusland.

Ook de handelsrelaties werden in alle openheid besproken. Het is belangrijk dat beide partijen op gelijke voet staan. Dat is thans immers niet het geval: China

sommet avait notamment pour objectif de célébrer le 50^e anniversaire de l'établissement des relations diplomatiques entre l'Union européenne et la République populaire de Chine.

La délégation européenne a souligné l'importance qu'elle accorde à ses relations avec la Chine et a exprimé le souhait de les approfondir afin de mieux relever les défis qui se présentent à l'échelle mondiale. Le changement climatique en est un bon exemple.

L'Union européenne souhaite s'engager davantage avec la Chine afin de réaliser des progrès concrets dans les défis partagés. Il est aussi important de progresser vers une relation économique plus équilibrée et mutuellement avantageuse qui repose sur l'équité et la réciprocité. Les deux parties ont reconnu que l'Union européenne et la Chine ont une responsabilité commune dans le maintien de l'ordre international fondé sur des règles et dans la réponse aux défis sur l'échiquier mondial.

Les deux parties ont également réitéré leur engagement à coopérer afin de préserver le multilatéralisme. Il a fallu ensuite traduire l'adhésion mutuelle à ces principes abstraits en mesures politiques correspondantes dans des dossiers concrets, notamment l'agression russe contre l'Ukraine, qui figurait ainsi à l'ordre du jour. La délégation européenne a réitéré sa position bien connue selon laquelle cette agression constitue une menace existentielle tant pour l'Ukraine que pour la sécurité dans le monde.

L'invasion russe constitue une violation manifeste du droit international de la Charte des Nations Unies et de l'ordre international fondé sur des règles. Les dirigeants européens ont souligné la responsabilité de la Chine, qui, en tant que membre permanent du Conseil de sécurité des Nations Unies, doit veiller au respect de ses principes. Ils ont également une nouvelle fois appelé à la Chine à ne pas fournir d'aide matérielle permettant à la Russie de renforcer sa base industrielle et militaire et à faire pression sur les partis concernés afin de parvenir à une paix durable, reposant sur les principes de la Charte des Nations Unies.

Les dirigeants européens ont notamment souligné que les livraisons d'armes et des troupes nord-coréennes à la Russie constituaient une grave menace pour la sécurité autant en Europe qu'en Asie de l'Est. Le premier ministre estime que la Chine a certes écouté mais n'a pas changé son action sur le terrain. Il s'avère même que la Chine est bien impliquée dans le soutien à la Russie.

Un dialogue ouvert a également été mené autour du commerce. Il importe que les deux partenaires jouent à armes égales. Actuellement, la Chine déséquilibre

destabiliseert het speelveld met zijn aanhoudende structurele manipulatie en industriële overproductie. De Europese boodschappen waren niet mis te verstaan. Het is tijd om de aloude problemen op het vlak van markttoegang aan te pakken. Maar andermaal bleek China wel te luisteren maar in de praktijk alles bij het oude te laten.

De Chinese investeringen in Europa moeten de concurrentiekracht, de technologische vooruitgang en de creatie van kwaliteitsjobs in Europa duurzaam schragen. De Europese Unie heeft herbevestigd dat ze bereid blijft tot een constructieve dialoog om tot onderhandelde oplossingen te komen. In afwachting zal ze evenredige en juridisch conforme maatregelen treffen om haar rechtmatige belangen te beschermen.

De EU-delegatie heeft een aantal domeinen aangestipt waarvoor het concrete maatregelen verwacht van China: markttoegang voor Europese bedrijven in prioritaire sectoren zoals vlees, cosmetica en farmaceutische producten, de opheffing van protectionistische maatregelen en onterechte en vergeldende handelsbeperkingen, alsook van de invoerbeperkingen op cognac, varkensvlees en zuivelproducten uit Europa, en de door China verplichte exportcontrole op kritieke mineralen en permanente magneten.

Enthousiasme was er over de positieve en productieve samenwerking in de strijd tegen de klimaatverandering, zowel bilateraal als binnen internationale fora. Op dat vlak heeft China enige resultaten geboekt of toezeggingen gedaan. Beide partijen zijn overeengekomen dat de Europese Unie en China het voortouw moeten nemen in de mondiale inspanningen om de uitstoot van broeikasgassen te reduceren, met name in het raam van de COP30. De eerste minister verwijst daaromtrent naar het gezamenlijke persbericht over klimaatverandering dat tijdens de top is uitgestuurd.

De ontmoeting bood eveneens de gelegenheid om de balans op te maken van de samenwerking sinds de vorige topontmoeting in december 2023. Het aanhoudende technische en politieke overleg heeft vruchten afgeworpen: opgevoerde samenwerking rond handelssystemen voor broeikasgasemissierechten, uitrol van een gezamenlijk stappenplan voor de circulaire economie, nieuw plan van aanpak inzake regionale politieke samenwerking voor de periode 2024-2029, nieuwe dialoog over financiële regelgeving, herstart van

ce terrain de jeu par une manipulation systématique et une surcapacité industrielle qui ne cessent d'augmenter. Les messages européens étaient clairs. Il est temps de régler les problèmes de longue date en matière d'accès au marché. De nouveau, la Chine a certes écouté mais n'a pas changé son action sur le terrain.

Les investissements chinois en Europe doivent soutenir de manière durable la compétitivité, le progrès technologique et la création d'emplois de qualité en Europe. L'Union européenne a affirmé sa volonté de continuer à s'engager dans un dialogue constructif afin de parvenir à des solutions négociées. Dans l'intervalle, elle prendra toutefois des mesures proportionnées pour protéger ses intérêts légitimes dans le respect de la législation.

La délégation de l'Union européenne a épinglé plusieurs domaines dans lesquels elle attend des mesures concrètes de la part de la Chine, notamment: sur l'accès au marché pour les entreprises européennes dans des secteurs prioritaires tels que la viande, les cosmétiques et les produits pharmaceutiques; sur la suppression des mesures défensives des restrictions commerciales injustifiées et punitives et des restrictions sur les exportations européennes de cognac, de viandes porcines et de produits laitiers; sur le contrôle des exportations imposées par la Chine sur les minéraux critiques et les aimants permanents.

En matière de la lutte contre le changement climatique, la coopération, à la fois positive et productive, tant au niveau bilatéral que dans les forums internationaux, a été saluée. Dans ce domaine, quelques résultats ou quelques engagements de la Chine sont constatés. Les deux parties ont convenu que l'Union européenne et la Chine devaient montrer la voie dans les efforts mondiaux consacrés à la réduction des émissions de gaz à effet de serre, notamment lors de la COP30. Le premier ministre renvoie à cet égard au communiqué de presse conjoint sur le changement climatique publié lors de ce sommet.

Cette rencontre a également été l'occasion de revenir sur la coopération mise en place ces dernières années depuis le sommet précédent, en décembre 2023. Les dialogues techniques et politiques soutenus ont donné de belles avancées, tels qu'une coopération renforcée s'agissant des systèmes d'échange de quotas d'émissions de gaz à effet de serre, la mise en œuvre d'une feuille de lutte commune sur l'économie circulaire, un nouveau plan d'action en matière de coopération politique régionale pour la période 2024-2029, un nouveau

een werkgroep rond drugsprecursoren, nu al lopend overleg over de uitbreiding van de bescherming van geografische aanduidingen.

Ook op digitaal vlak is wederkerigheid essentieel. De Europese bedrijven blijven botsen op de beperkte toegang tot de Chinese markten. Ondanks herhaalde oproepen blijft bovendien grote onzekerheid heersen over de Chinese regels inzake gegevensbeveiliging, de grensoverschrijdende stromen van data afkomstig uit China en kwaadwillige cyberactiviteiten vanuit China.

Tot besluit heeft de Europese Unie nog haar bezorgdheid geuit over de mensenrechtensituatie in Xinjiang en Tibet. Ook de aanpak van mensenrechtenactivisten en minderheden alsook de voortdurende aanvallen op de fundamentele vrijheden in Hong Kong werden aangekaart. Ten slotte heeft de Europese Unie haar één-Chinabeleid herbevestigd en zich bezorgd getoond over de toenemende spanningen in de Straat van Taiwan. De groeiende instabiliteit in de Oost- en de Zuid-Chinese Zee bedreigt de regionale en mondiale ontwikkeling en veiligheid. De Europese Unie blijft daarom fel gekant tegen elke eenzijdige bedreiging of dwangactie die erop gericht is het status quo te wijzigen. Eventuele conflicten moeten worden opgelost in overeenstemming met het internationaal recht, in het bijzonder het VN-Verdrag inzake het recht van de zee.

III. — GEDACHTEWISSELING

Financiële behoeften van Oekraïne

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) wijst erop dat heel vaak wordt gevraagd hoe het standpunt van de eerste minister luidt met betrekking tot de terbeschikkingstelling van de bevroren Russische tegoeden. Hoelang is dat standpunt nog houdbaar, nu de Duitse bondskanselier een andere optie voorstelt?

De heer Axel Weydts (Kamer, Vooruit) vraagt hoe het standpunt van de eerste minister luidt met betrekking tot de Russische tegoeden bij Euroclear. Nogal wat Europese landen zouden die tegoeden willen gebruiken, maar dat zou ernstige gevolgen kunnen hebben. Moreel gezien is Europa verplicht dat geld te gebruiken om Oekraïne te helpen.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (Kamer, cd&v) vraagt naar het standpunt van de regering met betrekking tot het Duitse voorstel om de bevroren Russische

dialogue sur la réglementation financière, la relance d'un groupe de travail sur les précurseurs de drogues, un dialogue également en cours concernant l'extension de la protection des indications géographiques.

La réciprocité est aussi indispensable dans le domaine numérique. Les entreprises européennes continuent de se heurter à un accès limité aux marchés chinois. De plus, malgré des appels répétés, une grande incertitude subsiste quant aux règles chinoises en matière de sécurité des données, au flux transfrontalier de données en provenance de Chine, ainsi qu'aux cyber activités malveillantes provenant de Chine.

Pour conclure, l'Union européenne a également fait part de sa préoccupation concernant la situation des droits humains au Xinjiang et au Tibet. Le traitement réservé aux défenseurs de droits humains et aux groupes minoritaires, ainsi que les perpétuelles atteintes aux libertés fondamentales à Hong Kong. Enfin, l'Union européenne a réaffirmé sa politique d'une seule Chine et a exprimé ses préoccupations concernant les tensions croissantes dans le détroit de Taïwan. L'instabilité croissante en mer de Chine orientale et en mer de Chine méridionale menace le développement et la sécurité à l'échelle régionale et mondiale. L'Union européenne reste donc fermement opposée à toute action unilatérale visant à modifier le statu quo par la menace ou la contrainte. Les éventuels conflits doivent être résolus dans le respect du droit international, en particulier de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer.

III. — ÉCHANGE DE VUES

Les besoins financiers de l'Ukraine

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) rappelle que le premier ministre est très souvent questionné sur sa position concernant la mise à disposition des avoirs russes gelés. Comment continuer à maintenir cette position, alors que le chancelier allemand propose une autre option.

M. Axel Weydts (Chambre, Vooruit) demande quelle est la position du premier ministre par rapport aux avoirs russes présents chez Euroclear. En effet, beaucoup de pays européens voudraient utiliser ces avoirs mais cela pourrait engendrer de lourdes conséquences. Moralement, l'Europe est obligée d'utiliser cet argent pour aider l'Ukraine.

Mme Phaedra Van Keymolen (Chambre, cd&v) voudrait connaître la position du gouvernement par rapport à la proposition allemande d'utiliser les avoirs russes

tegoeden te gebruiken om Oekraïne te ondersteunen. Een en ander zou aanzienlijke budgettaire gevolgen kunnen hebben voor België.

EU – China-top

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) begrijpt dat China, ondanks de besprekingen, niet van plan is een andere houding aan te nemen. Wat kan er gedaan worden om China onder druk te zetten wat dat betreft?

Anderzijds houden de Chinese autoriteiten zich wel aan hun COP30-verplichtingen en ze boeken aanzienlijke vooruitgang op het gebied van CO₂-uitstoot. Het humanitaire aspect en de mensenrechten in regio's als Xinjiang, Tibet, Hongkong en natuurlijk Taiwan mogen echter in geen geval over het hoofd worden gezien. Hoe kunnen ook die zaken bespreekbaar worden gemaakt?

De heer Luc Frank (Kamer, Les Engagés) stelt de regering vragen over meerdere aspecten: welke strategie hanteert de EU inzake oneerlijke concurrentie? Valt de invoering van douanerechten te overwegen, naar het voorbeeld van de maatregelen van de VS of moeten we hopen op een natuurlijk herstel van het handelsevenwicht? Hoe luidt het standpunt van de EU ten aanzien van China in het raam van de komende VN-klimaatconferentie? Zal China worden beschouwd als een bijdragend land? Tot slot, hoe beoogt de EU samen te werken met Beijing en tegelijkertijd op te komen voor de mensenrechten en sociale dumping te bestrijden, met name in de automobielsector?

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (Kamer, cd&v) is van oordeel dat de EU – China-top de gelegenheid bood om stil te staan bij 50 jaar diplomatieke betrekkingen tussen de EU en China, maar dat er uiteindelijk geen enkele vooruitgang werd geboekt op het gebied van het handelsconflict en geostrategische samenwerking. Hoe luidt het standpunt van de eerste minister met betrekking tot de akkoorden met China over de structurele handelsonevenwichtigheden? *Quid* met de mensenrechten?

Defensie

De heer Paul Magnette (Kamer, PS) benadrukt dat hij het niet principieel oneens is met de noodzaak om te investeren in veiligheid en defensie, met name in de huidige context van grote geopolitieke instabiliteit. Hij benadrukt het belang van solidariteit met Oekraïne ten aanzien van de dreiging die Rusland vormt.

Hij plaatst echter meerdere vraagtekens bij het besluit van de regering om 34 miljard euro uit te trekken voor

gelés pour soutenir l'Ukraine. Cela pourrait avoir des conséquences budgétaires importantes pour la Belgique.

Sommet Union européenne – Chine

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) comprend que, malgré les discussions la Chine, n'entend pas à changer de posture. Que faire pour mettre la Chine sous pression à cet égard?

D'un autre côté, les autorités chinoises respectent tout de même leurs engagements en matière de COP30 et elles font des progrès sérieux en matière d'émissions de CO₂. Cependant, il ne faut certainement pas perdre de vue l'aspect humanitaire et les droits de l'homme dans des régions comme le Xinjiang, le Tibet, Hong Kong et bien sûr Taïwan. Comment gérer également ces aspects à l'avenir?

M. Luc Frank (Chambre, Les Engagés) interroge le gouvernement sur plusieurs aspects: quelle stratégie l'Union européenne adopte-t-elle face à la concurrence déloyale? Faut-il envisager l'instauration de droits de douane, à l'image des mesures prises par les États-Unis, ou espérer un rééquilibrage naturel des échanges commerciaux? Quelle est la position de l'Union européenne vis-à-vis de la Chine dans le cadre de la prochaine conférence des Nations Unies sur le climat? La Chine sera-t-elle considérée comme pays contributeur? Enfin, comment l'Union européenne entend-elle coopérer avec Pékin tout en défendant les droits humains et en luttant contre le dumping social, en particulier dans le secteur automobile?

Mme Phaedra Van Keymolen (Chambre, cd&v) estime le sommet UE – Chine était un moment qui commémorerait les 50 ans de relations diplomatiques entre l'UE et la Chine mais qu'il n'y a eu finalement pas d'avancées au niveau du conflit commercial et de la collaboration géostratégique. Quel est l'avis du premier ministre concernant les accords avec la Chine sur les déséquilibres structurels commerciaux? Qu'en est-il également des droits de l'homme?

Défense

M. Paul Magnette (Chambre, PS) souligne qu'il n'existe aucun désaccord de principe quant à la nécessité d'investir dans la sécurité et la défense, en particulier dans le contexte actuel marqué par une forte instabilité géopolitique. Il insiste sur l'importance de la solidarité avec l'Ukraine face à la menace que représente la Russie.

Toutefois, il formule plusieurs interrogations quant à la décision du gouvernement de dégager une enveloppe

defensie-uitgaven. In dat verband worden drie grote vragen gesteld: waarom juist dat bedrag van 34 miljard euro? Wie zal dat financieren? Hoe zullen die middelen concreet worden gebruikt?

De regering heeft gewezen op terugverdieneffecten voor de industrie. Er werd echter op geen enkele manier ingegaan op hoe die investeringen 's lands economische sectoren daadwerkelijk ten goede zullen komen. De spreker wijst erop dat tal van analisten van oordeel zijn dat de EU al over een aanzienlijke hoeveelheid militaire middelen beschikt, maar vooral kampt met een gebrek aan coördinatie.

De heer Magnette plaatst ook vraagtekens bij de doelstelling om de defensie-uitgaven op te trekken naar 5 % van het bbp, aangezien daarvoor geen enkele rationele verantwoording werd verstrekt. Hij verwijst naar Spanje, waar eerste minister Pedro Sánchez heeft aangekondigd dat hij zich zal beperken tot 2 %, een niveau dat de Spaanse generale staf voldoende acht om de strategische opdrachten van het land binnen de EU en de NAVO te vervullen.

De spreker is van oordeel dat er duidelijkheid moet worden verschaft over de precieze doelstellingen van die investeringen en de manier waarop zij passen in een gemeenschappelijke Europese strategische visie. Anders bestaat het risico dat de burgers die uitgaven beschouwen als zich gedwee schikken naar de Amerikaanse eisen, zonder tastbare terugverdieneffecten voor de industrie en de werkgelegenheid in België.

De heer Luc Frank (Kamer, Les Engagés) wijst erop dat die strategie invulling moet krijgen binnen een termijn van vijf jaar en hij vraagt de regering naar de stand van zaken met betrekking tot de tenuitvoerlegging. Hij stelt meerdere vragen: welke concrete stappen werden al gezet? Wat zijn de voornaamste belemmeringen? Hoe wordt de deelname van België aan dit proces geëvalueerd?

De heer Frank is met name geïnteresseerd in het vermogen van België om de gunning van gezamenlijke aanbestedingen te verbeteren, om de defensie-industrie meer voorspelbaarheid te bieden en om meer interoperabiliteit tussen de Europese strijdkrachten tot stand te brengen.

De spreker gaat ook in op de tot stand gekomen partnerschappen met de Oekraïense industrie, met name op het gebied van drones en defensie, naar aanleiding van het bezoek aan Kiev in 2025. In dat verband vraagt hij over welke middelen de Europese Raad beschikt om druk uit te oefenen op de lidstaten teneinde de

de 34 milliards d'euros pour des dépenses d'armement. Trois questions majeures sont soulevées: Pourquoi ce montant précis de 34 milliards d'euros? Qui en assumera le financement? Comment ces moyens seront-ils concrètement utilisés?

Le gouvernement a évoqué des retombées économiques positives pour l'industrie. Cependant, aucun détail n'a été fourni sur la manière dont ces investissements bénéficieront réellement aux secteurs économiques nationaux. Il rappelle que de nombreux analystes estiment que l'Union européenne dispose déjà d'une masse importante de moyens militaires, mais souffre avant tout d'un déficit de coordination.

M. Magnette remet également en question l'objectif d'une hausse des dépenses militaires à 5 % du PIB, considérant qu'aucune justification rationnelle n'a été apportée. Il cite à cet égard l'exemple de l'Espagne, dont le premier ministre, M. Pedro Sánchez, a annoncé se limiter à 2 %, niveau jugé suffisant par l'état-major espagnol pour remplir les missions stratégiques du pays au sein de l'UE et de l'OTAN.

L'orateur estime qu'une clarification s'impose sur les objectifs précis poursuivis par ces investissements, ainsi que sur leur intégration dans une vision stratégique européenne commune. À défaut, les citoyens risquent de percevoir ces dépenses comme un simple alignement sur les exigences américaines, sans retombées tangibles pour l'industrie et l'emploi en Belgique.

M. Luc Frank (Chambre, Les Engagés) relève que cette stratégie doit se concrétiser dans un délai de cinq ans et interroge le gouvernement sur l'état actuel de sa mise en œuvre. Plusieurs questions sont posées: quelles étapes concrètes ont déjà été franchies? Quels sont les principaux obstacles rencontrés? Quelle est l'évaluation de la participation de la Belgique à ce processus?

M. Frank s'intéresse en particulier à la capacité de la Belgique à améliorer la passation conjointe de marchés, à offrir une meilleure prévisibilité à l'industrie de défense et à renforcer l'interopérabilité entre les forces armées européennes.

L'orateur revient également sur les partenariats développés avec les industries ukrainiennes, notamment dans le domaine des drones et de la défense, en lien avec la visite effectuée à Kiev en 2025. À ce titre, il demande de quels moyens le Conseil européen dispose pour exercer une pression sur les États membres afin d'accélérer la

afhankelijkheid van Russisch gas sneller af te bouwen, waarbij hij met name Duitsland vermeldt.

De heer Axel Weydts (Kamer, Vooruit) is van oordeel dat Rusland Europa op de proef stelt. De vraag luidt of België klaar is om die dreiging het hoofd te bieden. Hij wijst erop dat de Europese defensie een belangrijk onderwerp blijft, dat aan bod komt tijdens de verschillende Europese topontmoetingen en informele bijeenkomsten tussen de Europese staatshoofden. Voorts dient nauwe Europese samenwerking ook duurzaam te zijn. De Europese defensie en de ontwikkeling van capaciteit moeten binnen de NAVO worden verwezenlijkt; het is onverstandig om naast elkaar bestaande commandostructuren tot stand te brengen.

Het Turnberry-handelsakkoord van 27 juli 2025

De heer Paul Magnette (Kamer, PS) brengt in herinnering dat de VS dreigden met een importheffing van 30 % op alle Europese producten, waarop de EU vergeldingsmaatregelen voorbereidde. De voorzitter van de Europese Commissie is echter van die ontmoeting met de Amerikaanse president teruggekeerd met een akkoord dat voorziet in een importheffing van 15 % op bepaalde producten, terwijl de Europese markten wagenwijd worden opengezet en de EU zich ertoe verbindt voor 750 miljard euro aan energie te kopen en 600 miljard euro te investeren in strategische sectoren in de VS.

De heer Magnette wijst erop op dat dit akkoord, luidens de verklaringen van de Duitse bondskanselier, alleen de Duitse auto-industrie echt ten goede komt, maar een regelrechte ramp betekent voor de rest van Europa, met name voor de Belgische farmaceutische industrie, die al te lijden heeft onder de nieuwe Amerikaanse importheffingen. De spreker vraagt de eerste minister welk standpunt België heeft ingenomen ten aanzien van dat akkoord, waarvan hij vindt dat het de Europese belangen niet dient en werd afgesloten zonder echt overleg tussen de lidstaten.

Situatie in het Nabije Oosten

Mevrouw Fatima Ahallouch (Senaat, PS) herinnert eraan dat de eerste minister België zal vertegenwoordigen op de informele bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders in Kopenhagen en op de Europese Politieke Gemeenschap. Ze benadrukt dat de debatten op die vergaderingen hoofdzakelijk over onderwerpen als vrede, veiligheid en mensenrechten zullen gaan.

De spreekster wijst niettemin op een tegenstrijdigheid tussen die verbintenissen en de recente aankondiging van België op de Algemene Vergadering van de Verenigde

sortie des dernières dépendances au gaz russe, citant en particulier l'Allemagne.

M. Axel Weydts (Chambre, Vooruit) estime que la Russie teste l'Europe. La question est de savoir si la Belgique est prête à répondre à cette menace. Il rappelle que la défense européenne reste un sujet important, présent dans les différents sommets européens et rencontres informelles entre les chefs d'États européens. De plus une collaboration étroite européenne devra perdurer. La défense européenne ainsi que le développement des capacités devra se faire au sein de l'OTAN et il n'est pas sage de créer des structures de commandement parallèles.

Accord commercial conclu le 27 juillet à Turnberry

M. Paul Magnette (Chambre, PS) rappelle que les États-Unis menaçaient d'imposer 30 % de droits de douane sur les produits européens, face auxquels l'Union préparait des mesures de rétorsion. Pourtant, la présidente de la Commission européenne est revenue de cette rencontre avec le président américain avec un accord maintenant des droits de douane de 15 % sur certains produits, tout en ouvrant largement les marchés européens et en engageant l'Union à acheter 750 milliards d'euros d'énergie et à investir 600 milliards d'euros dans des secteurs stratégiques aux États-Unis.

M. Magnette relève que cet accord ne profite véritablement qu'à l'industrie automobile allemande, selon les déclarations du chancelier allemand, mais qu'il constitue un désastre pour le reste de l'Europe, en particulier pour l'industrie pharmaceutique belge, déjà affectée par de nouvelles mesures tarifaires américaines. L'orateur interroge le premier ministre sur la position qu'a adoptée la Belgique face à cet accord, qu'il qualifie de défavorable aux intérêts européens et conclut sans réelle concertation des États membres.

Situation au Proche Orient

Mme Fatima Ahallouch (Sénat, PS) rappelle que le premier ministre s'apprête à représenter la Belgique à Copenhague, dans le cadre de la réunion informelle des chefs d'État et de gouvernement, ainsi qu'à la Communauté politique européenne. Elle souligne que, dans ces enceintes, les débats porteront principalement sur des thèmes tels que la paix, la sécurité et les droits humains.

L'oratrice relève toutefois une contradiction entre ces engagements et la récente annonce faite par la Belgique à l'Assemblée générale des Nations Unies

Naties over de erkenning van de staat Palestina. Ze merkt op dat die erkenning voorwaardelijk is, wat neerkomt op het uitstellen van een beslissing op een moment dat de dramatische humanitaire situatie in Gaza onmiddellijke, duidelijke en krachtige actie vereist.

Mevrouw Ahallouch plaatst daarom vraagtekens bij België's geloofwaardigheid op het Europese toneel en vindt dat een dergelijke aarzeling het vermogen van ons land aantast om zich ondubbelzinnig in te zetten voor het internationaal recht en voor gerechtigheid voor het Palestijnse volk.

De spreekster vraagt ook naar details over de door de regering vermelde sancties. Ze wil weten of de eerste minister van plan is die sancties in Kopenhagen te verdedigen en of België zich zal aansluiten bij de staten die de associatieovereenkomst met Israël willen opschorten of opzeggen. Ze herinnert eraan dat als er geen echte druk wordt uitgeoefend, sancties geen enkel effect hebben en dat zonder sancties geen verandering kan worden verwacht.

Mevrouw Ahallouch benadrukt bovendien dat, terwijl de regeringen debatteren, de burgerbevolking blijft lijden. In dat kader verwijst ze naar initiatieven van het middenveld; zo nemen enkele Belgische burgers deel aan de hulpvloot die naar Gaza op weg is om de blokkade te doorbreken.

De heer Axel Weydts (Kamer, Vooruit) merkt op dat tijdens de Interparlementaire Conferentie over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van eind augustus 2025, het Israëlisch-Palestijnse conflict niet op de agenda stond. De spreker vraagt of de eerste minister op de informele top zal pleiten voor de invoering van sancties tegen Israël, ondanks het feit dat het onderwerp niet op de agenda staat.

Drone-incidenten

De heer Luc Frank (Kamer, Les Engagés) vraagt de eerste minister naar de drone-incidenten en wil weten of er een gecoördineerde reactie op EU-niveau wordt overwogen via de versterking van de EU-pijler binnen de NAVO. Hij vraagt ook welke concrete acties de Europese Unie heeft ondernomen in het licht van wat hij omschrijft als een permanente "stresstest" voor de veiligheid.

Met betrekking tot de bouw van een Europese "anti-dronemuur" herinnert *de heer Axel Weydts (Kamer, Vooruit)* eraan dat er schendingen zijn geweest van het Deense luchtruim. De drones zouden uit de richting

concernant la reconnaissance de l'État de Palestine. Elle observe que cette reconnaissance est conditionnée, ce qui revient à différer une décision alors même que la situation humanitaire dramatique à Gaza exigerait des actes immédiats, clairs et forts.

Mme Ahallouch interroge dès lors la crédibilité de la Belgique sur la scène européenne, estimant qu'une telle hésitation fragilise la capacité de notre pays à défendre sans ambiguïté le droit international et la justice pour le peuple palestinien.

L'oratrice demande également des précisions sur les sanctions évoquées par le gouvernement. Elle souhaite savoir si le premier ministre entend les défendre à Copenhague et si la Belgique envisage de rejoindre les États favorables à la suspension ou à la dénonciation de l'accord d'association avec Israël. Elle rappelle qu'en l'absence de pressions réelles, les sanctions ne produisent aucun effet, et que, sans sanctions, aucun changement ne peut être attendu.

Mme Ahallouch souligne par ailleurs que, pendant que les gouvernements débattent, la population civile continue de souffrir. Elle évoque notamment l'initiative de la société civile, à laquelle participent certains citoyens belges qui ont pris part à une flottille en direction de Gaza afin de briser un embargo.

M. Axel Weydts (Chambre, Vooruit) rappelle qu'à la Conférence interparlementaire sur la Politique Étrangère et de Sécurité Commune (PESC) et la Politique de Sécurité et de Défense Commune (PSDC) qui s'est tenue à Copenhague fin août 2025, le conflit israélo-palestinien n'était pas à l'ordre du jour. L'orateur demande si le premier ministre va défendre au sein des sommets informels la mise en place de sanctions à l'égard d'Israël même si ce sujet ne figure pas à l'ordre du jour.

Incursions de drones

M. Luc Frank (Chambre, Les Engagés) interroge le premier ministre sur les incursions de drones et souhaite savoir si une réponse coordonnée au niveau de l'Union européenne est envisagée, notamment par le renforcement de son pilier au sein de l'OTAN. Il demande également quelles actions concrètes l'Union européenne a mises en œuvre face à ce qu'il qualifie de "stress test" permanent pour la sécurité.

Concernant la construction d'un mur "anti-drones" européen, *M. Axel Weydts (Chambre, Vooruit)* rappelle qu'il y a eu des intrusions dans l'espace aérien danois. Il s'agirait de drones venant de la mer du Nord ou la

van de Noordzee of de Oostzee zijn gekomen en waren mogelijk zelfs opgestegen vanaf een Russisch schip. Dat wijst op een zekere kwetsbaarheid van de luchtafweer in de Noordzee, die rechtstreekse gevolgen zou hebben voor België. België is niet alleen een doorreisland maar maakt ook deel uit van de frontlinie. Het zal dus capaciteiten moeten implementeren om luchtruimschendingen door drones tegen te gaan. De spreker vreest dat het Europese initiatief van de “antidronemuur” enkel op Oost-Europa zal focussen en dat de Noordzee buiten beschouwing zal worden gelaten.

Afrika – Rusland

De heer Axel Weydts (Kamer, Vooruit) herinnert eraan dat Rusland ook actief wordt in Afrika, met name in Libië, waar het havencapaciteit aanlegt. Hij vraagt de eerste minister het Afrikaanse continent niet te vergeten.

Sancties ten aanzien van Rusland

Met betrekking tot de sancties tegen Rusland vraagt *mevrouw Phaedra Van Keymolen (Kamer, cd&v)* welke nieuwe sancties België zal verdedigen. En hoe staat het met het idee dat Europa volledig onafhankelijk moet zijn op energiegebied?

Mercosur

Mevrouw Kathleen Depoorter (Kamer, N-VA) herinnert eraan dat de ratificatieperiode voor het Mercosur-verdrag van start is gegaan. Welk standpunt neemt België in met betrekking tot dat verdrag?

IV. — ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

Mercosur

De eerste minister stelt dat de besprekingen over het Mercosur-akkoord nog niet vergevorderd zijn. Hij wijst erop dat daarover een grondig debat zal moeten plaatsvinden, anders dreigt België zich te moeten onthouden bij het bepalen van een standpunt. De eerste minister gelooft dat een gekwalificeerde meerderheid mogelijk is; na twintig jaar onderhandelen zou het immers jammer zijn mocht het niet tot een akkoord met Mercosur komen. Hij herinnert eraan dat vrijhandelsovereenkomsten een permanent instrument zijn van het internationaal economisch beleid – hij noemt de akkoorden met Turkije als voorbeeld – en dat ervoor moet worden opgekomen. Er zou een positief resultaat moeten kunnen worden bereikt inzake de mogelijke toetreding van België tot het akkoord. De eerste minister vindt zulks een absolute

mer Baltique et peut-être même ayant décollé d’un navire russe. Cela montre une certaine fragilité de la défense aérienne en Mer du Nord qui, par conséquent, concernerait directement la Belgique. Le pays n’est pas seulement un pays de transit mais fait partie de la ligne de front et par conséquent, la Belgique devra mettre en œuvre des capacités pour lutter contre l’intrusion de drones. L’orateur craint que l’initiative européenne du mur “anti-drones” ne se concentre que sur l’Est de l’Europe et que la mer du Nord ne soit pas prise en considération.

Afrique – Russie

M. Axel Weydts (Chambre, Vooruit) rappelle que la Russie devient également présente en Afrique et notamment en Lybie en installant des capacités portuaires. Il demande au premier ministre de ne pas oublier le continent africain.

Sanctions à l’égard de la Russie

Concernant les sanctions à l’égard de la Russie, *Mme Phaedra Van Keymolen (Chambre, cd&v)* demande quelles seront les nouvelles sanctions défendues par la Belgique et de l’idée que l’Europe doit être complètement indépendante en matière énergétique.

Mercosur

Mme Kathleen Depoorter (Chambre, N-VA) rappelle que la période de ratification a débuté pour le traité avec le Mercosur. Quelle est la position de la Belgique sur ce traité?

IV. — RÉPONSES DU PREMIER MINISTRE

Mercosur

Le premier ministre indique que les discussions relatives à l’accord avec le Mercosur ne sont actuellement pas à un stade avancé. Il souligne qu’un débat approfondi devra avoir lieu sur ce sujet, faute de quoi il existe un risque que la Belgique doive s’abstenir lors de la prise de position. Le premier ministre estime toutefois qu’une majorité qualifiée pourrait se dégager, considérant qu’après vingt années de négociations, il serait regrettable de ne pas parvenir à un accord avec le Mercosur. Il rappelle que les accords de libre-échange constituent un instrument constant de la politique économique internationale, évoquant à cet égard les exemples de la Turquie et souligne qu’il est nécessaire de les défendre. Un résultat positif devrait pouvoir être atteint en ce qui concerne la possibilité pour la Belgique de rejoindre

noodzaak. Hij wijst er echter op dat het regeerakkoord hier relatief vaag over blijft.

De eerste minister erkent dat er terechte bezorgdheid bestaat binnen bepaalde bedrijfstakken, zowel in België als in andere landen. Er leven inderdaad bepaalde bekommelingen, zoals ten tijde van de CETA-onderhandelingen, die achteraf evenwel niet bewaarheid zijn. Integendeel, het CETA-akkoord heeft geleid tot een toename met 73 % van de handel tussen België en Canada.

De eerste minister betreurt de houding van Europa, dat hij als arrogant bestempelt als het andere continenten de rug toekeert. Hij vindt het jammer dat het zo moeilijk is partnerschappen aan te gaan met cultureel verwante landen. Hij vindt het onbegrijpelijk en schandelijk dat er na twintig jaar besprekingen nog steeds geen akkoord is gesloten.

EU – China-top

In antwoord op de vraag over China stelt de eerste minister dat hij maar wat graag een antwoord zou kunnen geven op alle vragen over de handelsbetrekkingen met dat land, het bestaande onevenwicht, de Chinese overproductie en de niet altijd even eerlijk bevonden handelspraktijken. Hij wijst er echter op dat dit proces nog in volle ontwikkeling is en voortdurend verandert, zodat er voornamelijk geen pasklare antwoorden bestaan. De dialoog met China is momenteel gaande en het valt nog te bezien of die zal uitmonden in een akkoord of integendeel in een geschil.

De eerste minister benadrukt dat dit een open vraag blijft, zowel voor België als de Europese Unie maar volgens hem ook voor China zelf. Hij voegt daaraan toe dat het antwoord op die vragen deel uitmaakt van een bredere context, waaronder de keuzes die worden gemaakt op het gebied van internationaal recht, de politieke spanningen – met name rond Taiwan – en de huidige grote geopolitieke ontwikkelingen.

Internationale actoren kunnen verschillende wegen bewandelen: imperialisme of multilateralisme. China zou kunnen proberen meerdere van die benaderingen te combineren, door een tussenpositie in te nemen.

De eerste minister stelt tot slot dat hij absoluut de dialoog met China wou aangaan, teneinde het best mogelijke resultaat te bereiken en vooral elke vorm van conflict met dat land te voorkomen.

l'accord. Le premier ministre estime qu'il est impératif de le faire. Il précise cependant que l'accord de gouvernement demeure relativement flou sur cette question.

Le premier ministre reconnaît l'existence de préoccupations légitimes au sein de certains secteurs de l'économie, tant en Belgique que dans d'autres pays. Il évoque des craintes, comparables à celles qui avaient été exprimées lors des négociations sur le CETA, mais qui, selon lui, ne se sont pas confirmées. Cet accord a, au contraire, permis une augmentation de 73 % des échanges commerciaux entre la Belgique et le Canada.

Le premier ministre regrette l'attitude de l'Europe, qu'il qualifie d'arrogante, lorsqu'elle tourne le dos à d'autres continents. Il déplore qu'il soit si difficile de conclure des partenariats avec des pays culturellement proches. Il estime qu'il est incompréhensible et honteux qu'aucun accord n'ait pu être finalisé après vingt années de discussions.

Sommet Union européenne – Chine

En réponse à la question relative à la Chine, le premier ministre indique qu'il souhaiterait pouvoir répondre à l'ensemble des interrogations concernant les relations commerciales avec ce pays, le déséquilibre existant, la surproduction chinoise ainsi que les pratiques commerciales qui ne sont pas toujours jugées équitables. Il précise toutefois qu'il s'agit d'un processus en cours, en pleine évolution, pour lequel il n'existe pas de réponse toute faite à ce stade. Le dialogue avec la Chine se poursuit actuellement, et il reste à déterminer s'il débouchera sur un accord ou, au contraire, sur un contentieux.

Le premier ministre souligne que cette question demeure ouverte, tant pour la Belgique et l'Union européenne que, selon lui, pour la Chine elle-même. Il ajoute que la réponse à ces interrogations s'inscrit dans un contexte plus large, incluant les choix de positionnement en matière de droit international, les tensions politiques – notamment autour de Taiwan – ainsi que les grandes orientations géopolitiques actuelles.

Différentes voies possibles pour les acteurs internationaux sont possibles: impérialisme ou multilatéralisme. La Chine pourrait tenter de combiner plusieurs de ces approches, en adoptant une position intermédiaire.

Enfin, le premier ministre indique avoir tenu à engager le dialogue avec la Chine afin de favoriser le meilleur résultat possible et, surtout, d'éviter toute forme de conflit avec ce pays.

Het Turnberry-handelsakkoord van 27 juli 2025

De eerste minister is van oordeel dat dezelfde logica geldt voor de betrekkingen met de Verenigde Staten. Hij erkent dat de lidstaten op dat gebied niet altijd over de gewenste speelruimte beschikken, maar geeft aan dat hij het doel van vrije handel, de vrije markt en globalisering deelt, waarden die hij naar eigen zeggen ook zelf verdedigt. In dat opzicht pleitte de Amerikaanse president Ronald Reagan met overtuiging tegen douanetarieven en protectionisme, die hij beschouwde als een slechte economische strategie, vaak gelinkt aan onwerkzaam links-interventionistisch beleid.

De eerste minister wijst erop dat ter zake iedereen op dezelfde golflengte zit. Hij vraagt zich echter af of het wel relevant is het door de Europese Unie en de Verenigde Staten gesloten akkoord te verwerpen, aangezien geen enkele lidstaat dat heeft gedaan. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de Spaanse eerste minister, die dat akkoord evenmin ter discussie heeft gesteld. De meeste Europeanen zijn voorstander van stabiliteit en veiligheid, en zijn van oordeel dat een onvolmaakt akkoord beter is dan een, zelfs beperkte, handelsoorlog met de Verenigde Staten. Een “slecht akkoord” blijft volgens hem beter dan een “goede oorlog”. Hij voegt daaraan toe dat moet worden gekeken in welke richting het Amerikaanse standpunt evolueert, want dat blijft onzeker.

De eerste minister verwijst in dat verband naar president Trumps toespraak voor de Verenigde Naties, die volgens hem bepaald niet doordrongen was van multilateralisme. Hij wijst erop dat president Trump in de farmaceutische sector douanetarieven heeft opgelegd, maar stelt dat de concrete effecten van die maatregelen nog tot uiting moeten komen. Hij geeft aan dat die tarieven in principe niet van toepassing zijn op de Europese Unie, aangezien die al een akkoord heeft gesloten dat een tarief van 15 % vastlegt. Hij maant niettemin aan tot voorzichtigheid, aangezien het Amerikaanse handelsbeleid onvoorspelbaar blijft.

De eerste minister wijst er tot slot op dat de Europese Unie ten aanzien van China en de Verenigde Staten zowat dezelfde strategie nastreeft, namelijk grote conflicten voorkomen en evenwichtige akkoorden sluiten. Hij erkent dat de positie van Europa niet ideaal is en stelt dat het zijn economische integratie moet versterken als het zijn eigen economie wil consolideren.

Defensie

In antwoord op de vraag over de defensie-uitgaven en het bedrag van 34 miljard euro verduidelijkt de eerste minister dat dit een cumulatief bedrag is, overeenkomstig het geplande begrotingstraject voor de komende jaren.

Accord commercial conclu le 27 juillet 2025 à Turnberry

Le premier ministre estime que la même logique s’applique aux relations avec les États-Unis. Il reconnaît que les États membres ne disposent pas toujours de la marge de manœuvre souhaitée dans ce domaine, mais indique partager l’objectif du libre-échange, du libre-commerce et du globalisme, valeurs qu’il dit défendre lui aussi. À cet égard, le président américain Ronald Reagan avait plaidé avec conviction contre les tarifs douaniers et le protectionnisme, qu’il considérait comme une mauvaise stratégie économique, souvent associée à une politique interventionniste de gauche qui ne fonctionne pas.

Le premier ministre souligne que, sur ce point, les positions sont “sur la même longueur d’onde”. Il s’interroge toutefois sur la pertinence d’un rejet de l’accord conclu par l’Union européenne avec les États-Unis, relevant qu’aucun État membre ne l’a fait. Il cite en exemple le premier ministre espagnol qui n’a pas remis cet accord en cause non plus. La majorité des Européens privilégie la stabilité et la sécurité, estimant qu’un accord imparfait vaut mieux qu’une guerre commerciale, même limitée, avec les États-Unis. Un “mauvais accord” reste, selon ses mots, préférable à une “bonne guerre”. Il ajoute toutefois qu’il convient de suivre l’évolution de la position américaine, celle-ci demeurant incertaine.

Le premier ministre évoque à ce propos la prise de parole de M. Trump devant les Nations Unies, qu’il juge peu inspirée par un esprit multilatéraliste. Il rappelle que ce dernier a imposé des tarifs douaniers dans le secteur pharmaceutique, mais précise qu’il faut encore observer les effets concrets de ces mesures. Il indique qu’en principe, ces tarifs ne s’appliquent pas à l’Union européenne, celle-ci ayant déjà conclu un accord fixant un tarif de 15 %. Néanmoins, il invite à la prudence, considérant que la politique commerciale américaine demeure imprévisible.

Le premier ministre souligne enfin que la stratégie de l’Union européenne à l’égard de la Chine comme des États-Unis est analogue: elle vise à éviter les conflits majeurs et à rechercher des accords équilibrés. Il reconnaît que la position de l’Europe n’est pas idéale, et considère qu’elle doit renforcer son intégration économique afin de consolider sa propre économie.

Défense

En réponse à la question relative aux dépenses de défense et au montant de 34 milliards d’euros, le premier ministre précise qu’il s’agit d’un montant cumulé, correspondant à la trajectoire budgétaire prévue dans

Hij is enigszins verbaasd over de vraag van de heer Magnette en wijst erop dat die verbintenis voortvloeit uit de belofte die de heer Di Rupo op de NAVO-top in Wales in 2014 had gedaan om te streven naar de vooropgestelde 2 % van het bbp voor defensie, in overeenstemming met de door de NAVO vastgelegde norm.

De eerste minister benadrukt dat België nooit die doelstelling heeft gehaald en tot de slechtste leerlingen van de klas behoort op het gebied van defensie-uitgaven. Hij voegt eraan toe dat op dit niveau blijven niet langer een optie is en dat België voortaan zijn verbintenissen moet nakomen. Hij wijst erop dat in een internationale context waar bepaalde landen niveaus van 3,5 % van het bbp halen, België een heel slechte leerling blijft, met ongeveer 1,1 % defensie-uitgaven. De echte vraag is dus niet hoe 34 miljard euro uit te geven, maar hoe dit niet te doen, rekening houdend met de veiligheids-situatie en de centrale rol van België, vooral gezien de aanwezigheid van de NAVO-hoofdkwartieren op zijn grondgebied.

De eerste minister verduidelijkt dat het uitgaventraject naar schatting 3,5 % van het bbp omvat, waaraan nog eens 1,5 % extra uitgaven in verband met budgettaire veerkracht zouden worden toegevoegd. Die laatste categorie komt niet overeen met nieuwe reële uitgaven, maar met reeds bestaande investeringen, zoals die in spoorweginfrastructuur en -netten, die zouden kunnen worden opgenomen in de defensieboekhouding.

Geen enkel land overweegt echt om nieuw beleid te voeren om die 1,5 % volledig te financieren.

De eerste minister pikt in op het aangehaalde voorbeeld van de Spaanse eerste minister, die heeft aangekondigd de uitgaven te willen verhogen tot 2 % van het bbp, omdat hij dit niveau voldoende acht om te beantwoorden aan de door de NAVO gevraagde capaciteiten. Hij wijst erop dat België een gelijkaardig traject heeft aangenomen: 2 % tegen 2034, alvorens te streven naar 2,5 % in 2035, met ander woorden een stijging van ongeveer 1,5 % in tien jaar, een doelstelling die hij omschrijft als een “ambitieuze sprong”. België heeft dus dezelfde keuze gemaakt als Spanje, zonder negatieve aandacht te trekken.

De eerste minister bevestigt dus dat België voorlopig een heel slechte leerling blijft binnen de NAVO, maar hij verwerpt het idee als zouden die uitgaven geldverspilling zijn. Indien zij strategisch georiënteerd zijn, kunnen ze daarentegen het ontstaan van een heuse Europese defensie-industrie stimuleren. Hij benadrukt de economische kansen die dit voor België zou kunnen betekenen, en in het bijzonder voor Wallonië, dat beschikt over een

les prochaines années. Il indique être quelque peu surpris par la question de M. Magnette, rappelant que cet engagement découle de la promesse faite en 2014 par M. Di Rupo, lors du sommet du pays de Galles, d'évoluer vers l'objectif de 2 % du PIB consacré à la défense, conformément à la norme fixée par l'OTAN.

Le premier ministre souligne que la Belgique n'a jamais atteint cet objectif, se positionnant parmi les pires élèves de l'Alliance en matière de dépenses de défense. Il ajoute que rester à ce niveau n'est plus une option, et que la Belgique doit désormais respecter ses engagements. Il précise que, dans un contexte international où certains pays atteignent des niveaux de 3,5 % du PIB, la Belgique demeure un très mauvais élève, avec environ 1,1 % de dépenses. Dès lors, la véritable question n'est pas de savoir comment dépenser 34 milliards d'euros, mais comment ne pas le faire, compte tenu de la situation sécuritaire et du rôle central de la Belgique, notamment en raison de la présence des quartiers généraux de l'OTAN sur son territoire.

Le premier ministre précise que la trajectoire de dépenses inclut une part estimée à 3,5 % du PIB, à laquelle s'ajouteraient 1,5 % de dépenses supplémentaires relevant de la résilience budgétaire. Cette dernière catégorie ne correspond pas à de nouvelles dépenses réelles, mais à des investissements déjà existants, tels que ceux dans les infrastructures et les réseaux ferroviaires, qui pourraient être intégrés à la comptabilité de défense.

Aucun pays n'envisage réellement d'introduire de nouvelles politiques pour financer entièrement ce 1,5 %.

Le premier ministre se réfère ensuite à l'exemple du premier ministre espagnol qui a annoncé son intention de porter les dépenses à 2 % du PIB, considérant ce niveau suffisant pour répondre aux capacités demandées par l'OTAN. Il rappelle que la Belgique a adopté une trajectoire similaire: atteindre 2 % d'ici 2034, avant de viser 2,5 % en 2035, soit une augmentation d'environ 1,5 % en dix ans, un objectif qu'il qualifie de “saut ambitieux”. La Belgique a ainsi fait le même choix que l'Espagne, tout en évitant d'attirer une attention négative.

Le premier ministre confirme donc que la Belgique reste, pour l'heure, un très mauvais élève de l'OTAN, mais rejette l'idée selon laquelle ces dépenses constitueraient du gaspillage. Si elles sont orientées de manière stratégique, elles peuvent au contraire stimuler la création d'une véritable industrie européenne de la défense. Il insiste sur les opportunités économiques que cela peut représenter pour la Belgique, et en particulier pour la

solide structuur van kleine en middelgrote ondernemingen die mogelijk zullen kunnen profiteren van de gunstige industriële ontwikkelingen, banen zullen kunnen scheppen en de innovatie in de sector zullen kunnen stimuleren.

Situatie in Gaza

Dit onderwerp staat niet op de agenda van de informele bijeenkomst.

Russische activa

Met betrekking tot de bevroren Russische fondsen en activa legt de eerste minister uit dat er in werkelijkheid twee verschillende categorieën van tegoeden bestaan, die overeenkomen met twee groepen van Russische herkomst. Hij herinnert eraan dat hij reeds in de inleiding had aangegeven deze kwestie liever niet in detail te bespreken, gezien de diplomatieke en juridische gevoeligheid ervan. Het onderwerp blijft heikel en noopt tot voorzichtigheid. Hij maakt meteen duidelijk dat België niet de minste sympathie heeft voor het regime van Poetin of zijn activa.

De eerste minister herinnert eraan dat de aanvankelijke strategie op internationaal niveau gebaseerd was op het idee dat het ooit zou komen tot een vredesakkoord, dat ook de herstelbetalingen door Rusland voor de in Oekraïne aangericht schade zou omvatten. Daarbij moesten de bevroren fondsen een basis voor onderhandelingen vormen en zouden ze op een juridisch geregelde manier kunnen worden aangewend. Hij verduidelijkt dat die activa thans zijn samengesteld uit verschillende financiële effecten, die inmiddels geïmmobiliseerde liquide middelen zijn geworden, met andere woorden bevroren contanten, en dat er tegelijk bevroren activa zijn van diverse herkomst.

De eerste minister verwijst naar de centrale rol van Euroclear, dat hij metaforisch omschrijft als de “kip met de gouden eieren”, die aanzienlijke inkomsten genereert voor België. Hij benadrukt dat die inkomsten integraal bestemd zijn voor hulp aan Oekraïne. Toch waarschuwt hij voor de verleiding om die fondsen rechtstreeks voor andere doeleinden te gebruiken, en benadrukt dat dit zou neerkomen op het omverwerpen van de internationale rechtsorde. Hij wijst erop dat België niet in oorlog is met Rusland en dat het in strijd zou zijn met het internationaal recht om te doen alsof dat wel het geval is.

De eerste minister wijst op het risico van een schending van internationale verdragen die België aan Rusland binden, en op de mogelijkheid van internationale arbitrageprocedures. Hij vermeldt een totaalbedrag van 180 miljard euro dat mogelijk in het geding is, en wijst erop dat bij een eventueel geschil de juridische aansprakelijkheid in

Wallonie, qui dispose d'un tissu solide de PME et d'entreprises de taille moyenne susceptibles de bénéficier des retombées industrielles, de créer des emplois et de stimuler l'innovation dans ce secteur.

Situation à Gaza

Ce sujet n'est pas à l'ordre du jour de la réunion informelle.

Avoirs russes

Concerne les fonds et avoirs russes gelés, le premier ministre précise qu'il existe en réalité deux catégories distinctes d'avoirs, correspondant à deux groupes d'origine russe. Il rappelle avoir déjà précisé en introduction qu'il préférerait ne pas aborder en détail ce dossier, eu égard à sa sensibilité diplomatique et juridique. Le sujet demeure délicat et appelle à la prudence. Il précise d'emblée que la Belgique n'a aucune complaisance à l'égard du régime de M. Poutine ni de ses avoirs.

Le premier ministre rappelle que la stratégie initiale adoptée au niveau international reposait sur l'idée qu'un accord de paix interviendrait un jour, et que celui-ci inclurait le paiement de réparations par la Russie pour les dommages causés en Ukraine. Dans ce cadre, ces fonds gelés devaient constituer une base de négociation et pourraient être mobilisés de manière juridiquement encadrée. Il précise que ces avoirs sont aujourd'hui composés de différents titres financiers, devenus entre-temps des liquidités immobilisées, autrement dit du cash gelé, et qu'il existe en parallèle des avoirs d'origines diverses placés sous régime de gel.

Le premier ministre évoque le rôle central de Euroclear, qu'il qualifie métaphoriquement de “poule aux œufs d'or”, générant des revenus importants pour la Belgique. Il souligne que ces recettes sont intégralement destinées à l'aide en Ukraine. Il met toutefois en garde contre toute tentation d'utiliser directement ces fonds à d'autres fins, soulignant que cela reviendrait à bouleverser l'ordre juridique international. Il rappelle que la Belgique n'est pas en guerre avec la Russie, et qu'il serait contraire au droit international d'agir comme si tel était le cas.

Le premier ministre attire l'attention sur le risque de violation de traités internationaux liant la Belgique à la Russie et sur la possibilité de procédures d'arbitrage international. Il évoque un montant global de 180 milliards d'euros potentiellement concernés, précisant que, dans l'hypothèse d'un litige, la responsabilité

eerste instantie bij Euroclear zou liggen, en vervolgens bij de Belgische Staat. De spreker herinnert eraan dat de activa van een centrale bank absolute immuniteit genieten, een fundamenteel beginsel van het internationale financiële systeem. Aan dat beginsel tornen zou in werkelijkheid de geloofwaardigheid van het internationaal recht ondermijnen en de rol van de euro als wereldwijde reservevaluta verzwakken.

De eerste minister waarschuwt voor de systemische gevolgen van een eenzijdige inbeslagname van die middelen. Als de Europese Unie die weg zou inslaan, zouden andere landen met reserves in euro hun vertrouwen kunnen verliezen en hun tegoeden kunnen terugtrekken, wat een aanzienlijk systeemrisico zou teweegbrengen voor de stabiliteit van de eurozone.

De eerste minister zet ook vraagtekens bij de operationele mechanismen van een dergelijke maatregel. Wie zou die middelen beheren? Onder welke voorwaarden? En met welke garanties? Hij vreest dat een dergelijk initiatief de “kip met de gouden eieren” dood zal doen en de inkomsten die thans ten bate van Oekraïne uit het systeem worden gehaald, zal droogleggen. Hij voegt eraan toe dat Rusland in geval van een vredesakkoord de teruggave van die bedragen zou kunnen eisen in het kader van compensatievorderingen. Een dergelijke situatie zou de Europese Unie blootstellen aan aanzienlijke financiële eisen, waaraan ze bij gebrek aan middelen niet zou kunnen voldoen.

De eerste minister beschrijft dergelijke aanpak dan ook als een gemakkelijksoplossing, ingegeven door de dringende nood aan liquide middelen, maar met aanzienlijke juridische en systeemrisico's voor België en voor de eurozone als geheel. Hij merkt dat verschillende landen nu van houding lijken te veranderen en overwegen om beslag te leggen op die activa, maar dringt erop aan dat België uiterst voorzichtig blijft.

De eerste minister drukt de hoop uit dat alle parlementaire fracties die benadering van voorzichtigheid en collectieve verantwoordelijkheid delen en nodigt de Belgische vertegenwoordigers uit om die aanpak systematisch te verdedigen in de Europese instanties, in het algemeen belang van het land en de Unie.

Antidronemuur

De eerste minister bevestigt dat België er zich in het kader van zijn NAVO-verplichtingen toe verbindt luchtafweercapaciteiten te ontwikkelen. Hij geeft aan dat die doelstelling een strategische prioriteit is voor het land. De eerste minister benadrukt dat het in de huidige context noodzakelijk is een verdedigingslinie op te zetten in Oost-Europa om elke mogelijke luchtruimschending vanuit

juridique retomberait d'abord sur Euroclear, puis sur l'État belge. Il rappelle que les avoirs d'une banque centrale bénéficient d'une immunité absolue, principe fondamental du système financier international. Remettre en cause ce principe reviendrait à saper la crédibilité du droit international et à fragiliser le rôle de l'euro comme monnaie de réserve mondiale.

Le premier ministre met en garde contre les conséquences systémiques qu'aurait une saisie unilatérale de ces fonds. Si l'Union européenne devait s'engager dans cette voie, d'autres pays détenant des réserves en euros pourraient perdre confiance et retirer leurs avoirs, entraînant un risque systémique majeur pour la stabilité de la zone euro.

Le premier ministre interroge également les mécanismes opérationnels d'une telle mesure: qui gérerait ces fonds? Selon quelles conditions? Et avec quelles garanties? Il redoute qu'une telle initiative détruise la “poule aux œufs d'or” et tarisse les revenus actuellement générés au profit de l'aide à l'Ukraine. Il ajoute qu'en cas d'accord de paix, la Russie pourrait réclamer la restitution de ces sommes dans le cadre de demandes de compensation. Une telle situation exposerait l'Union européenne à des revendications financières considérables sans disposer des moyens de les honorer.

Le premier ministre qualifie donc cette approche de solution de facilité, motivée par le besoin pressant de liquidités, mais porteuse de risques juridiques et systémiques considérables pour la Belgique et pour la zone euro dans son ensemble. Il observe que plusieurs pays semblent désormais changer d'attitude et envisager la saisie de ces avoirs, mais insiste pour que la Belgique demeure extrêmement prudente.

Le premier ministre exprime l'espoir que l'ensemble des groupes parlementaires partagent cette approche de prudence et de responsabilité collective et invite les représentants belges à la défendre systématiquement dans les instances européennes, dans l'intérêt général du pays et de l'Union.

Mur “anti-drones”

Le premier ministre confirme que la Belgique s'est engagée, dans le cadre de ses obligations au sein de l'OTAN, à développer des capacités de défense aérienne. Il précise que cet objectif constitue une priorité stratégique pour le pays. Le premier ministre souligne que, dans le contexte actuel, il est nécessaire de mettre en place une ligne de défense à l'Est de l'Europe, afin de

Rusland of andere gevoelige gebieden te voorkomen. Hij herinnert eraan dat België door de dichtheid en het belang van zijn kritieke infrastructuur – in het bijzonder havens, petrochemische installaties en luchthavens – een potentieel doelwit is voor sabotage en zich daarom moet uitrusten met een uitgebreid, meerlagig luchtafweernetwerk. De spreker benadrukt dat die ontwikkeling de eerste prioriteit is van het Belgische veiligheids- en defensiebeleid.

De eerste minister wijst er evenwel op dat de vragen van het parlementslid zeer concrete en technische aangelegenheden betreffen en stelt daarom voor ze aan de minister van Defensie te stellen.

Energieonafhankelijkheid

De eerste minister herinnert er vooreerst aan dat energieonafhankelijkheid een centrale pijler van het Europese beleid is. Hij geeft aan dat hij een ontmoeting heeft gehad met Eurocommissaris Wopke Hoekstra, die nogmaals met klem heeft bevestigd dat Europa's energieafhankelijkheid van Rusland een grote strategische vergissing was die zich nooit meer mag voordoen. In de woorden van de heer Hoekstra komt het er voor de Europese Commissie nu op aan van energieonafhankelijkheid een absolute prioriteit te maken.

De eerste minister licht toe dat die prioriteit moet leiden tot een herziening van de volledige Europese energiewaardeketen, opdat de Unie niet alleen onafhankelijker zou zijn, maar ook beter bestand tegen externe schokken. Hij benadrukt dat die onafhankelijkheid inhoudt dat de voorzieningsbronnen moeten worden gediversifieerd. Hoe gevarieerder de energiebronnen, hoe groter de energiezekerheid van Europa.

V. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

De heer Paul Magnette (Kamer, PS) uit zijn teleurstelling over de antwoorden van de eerste minister, die volgens hem doordrenkt zijn van ironie en berusting. Hij betreurt de houding van de regering, die volgens hem te passief is als het gaat om belangrijke internationale vraagstukken – ongeacht of het gaat om de financiering van defensie (2 % en meer van het bbp), de handelsovereenkomsten met de Verenigde Staten en China of de kwestie van de in Brussel bevroren Russische tegoeden. Hoewel België geen groot land is, heeft het een rijke diplomatieke geschiedenis en zou het zich assertiever moeten opstellen op het internationale toneel.

prévenir toute intrusion aérienne susceptible de provenir de la Russie ou d'autres zones sensibles. Il rappelle que la Belgique, en raison de la densité et de l'importance de ses infrastructures critiques – notamment ses ports, ses installations pétrochimiques et ses aéroports –, représente une cible potentielle de sabotage et doit, à ce titre, se doter d'un réseau complet et multi-niveaux de défense aérienne. Il insiste sur le fait que ce développement constitue la priorité numéro un pour la Belgique dans le cadre de sa politique de sécurité et de défense.

Le premier ministre précise toutefois que les questions posées par le député relèvent de considérations très concrètes et techniques et suggère dès lors que ces questions soient adressées au ministre de la Défense.

Indépendance énergétique

Le premier ministre rappelle en préambule que la question de l'indépendance énergétique constitue un enjeu central de la politique européenne. Il indique avoir rencontré M. Wopke Hoekstra, commissaire européen, qui a réaffirmé avec insistance que la dépendance énergétique de l'Europe à l'égard de la Russie représentait une erreur stratégique majeure qu'il ne faudrait plus jamais reproduire. Selon les termes de M. Hoekstra, il s'agit désormais, pour la Commission européenne, de faire de l'indépendance énergétique une priorité absolue.

Le premier ministre précise que cette priorité vise à revoir l'ensemble de la chaîne de valeur énergétique européenne, dans le but de rendre l'Union plus indépendante, mais aussi plus résiliente face aux chocs extérieurs. Il souligne que cette indépendance signifie la nécessité de diversifier les sources d'approvisionnement. Plus la provenance des ressources est variée, plus la sécurité énergétique de l'Europe est assurée.

V. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

M. Paul Magnette (Chambre, PS) exprime sa déception à l'égard des réponses du premier ministre, qu'il juge empreintes d'ironie et de résignation. Il critique l'attitude du gouvernement, qu'il estime trop passive face aux grands enjeux internationaux – qu'il s'agisse du financement de la défense (2 % du PIB et au-delà), des accords commerciaux avec les États-Unis et la Chine, ou encore de la question des avoirs russes gelés à Bruxelles. La Belgique, bien qu'étant un pays de taille moyenne, possède une histoire diplomatique riche et devrait adopter une posture plus affirmée sur la scène internationale.

De heer Axel Weydts (Kamer, Vooruit) herinnert eraan dat de doelstelling van 2 % al een aanzienlijke inspanning is en benadrukt dat de huidige prioriteit moet liggen bij het versterken van de luchtafweercapaciteiten alvorens te overwegen die drempel te overschrijden.

Mevrouw Fatima Ahallouch (Senaat, PS) is zich ervan bewust dat de situatie in Gaza in Kopenhagen niet op de agenda staat, maar stelt dat de zaak niettemin dringend is. Bovendien beweert België voorop te lopen in het dossier, waardoor het een gemiste kans zou zijn er niet over te spreken.

Mevrouw Kathleen Depoorter (Kamer, N-VA) is verheugd over het perspectief voor het akkoord met Mercosur. Het gaat om een zeer belangrijke markt, met name voor de chemische en farmaceutische sector. Ze moedigt de eerste minister aan binnen de regering een akkoord te vinden.

De voorzitters-rapporteurs,

Peter De Roover (Kamer)
Vincent Blondel (Senaat)

M. Axel Weydts (Chambre, Vooruit) rappelle que l'objectif des 2 % représente déjà un effort considérable et souligne que la priorité actuelle doit être le renforcement des capacités de défense aérienne, avant d'envisager d'aller au-delà de ce seuil.

Mme Fatima Ahallouch (Sénat, PS) est consciente que la situation à Gaza n'est pas à l'ordre du jour pour Copenhague, néanmoins il y a tout de même une urgence. Par ailleurs la Belgique se dit être en pointe dans ce dossier, donc ce serait une occasion manquée de ne pas l'aborder.

Mme Kathleen Depoorter (Chambre, N-VA) est ravie de constater qu'il y a une issue pour l'accord avec le Mercosur. Il s'agit d'un marché très important notamment pour le secteur chimique, le secteur des médicaments. Elle encourage le premier ministre à trouver un accord au sein du gouvernement.

Les présidents-rapporteurs,

Peter De Roover (Chambre)
Vincent Blondel (Sénat)