

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2025

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening
van de Grondwet met het oog op
de afschaffing van de Senaat en de oprichting
van een Grondwetgevende Vergadering (I)**

**Voorstel tot herziening van de Grondwet
met het oog op de afschaffing van de Senaat
en de oprichting van
een Grondwetgevende Vergadering (II)**

Verslag

namens de commissie
voor Grondwet en
Institutionele Vernieuwing
uitgebracht door
mevrouw **Eva Demesmaeker**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Bespreking en stemming.....	5

Zie:

Doc 56 **0590/ (B.Z. 2024):**
001: Voorstel tot herziening van de Grondwet.

Doc 56 **0591/ (2024/2025):**
001: Voorstel tot herziening van de Grondwet.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juillet 2025

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition de révision
de la Constitution
en vue de supprimer le Sénat et
d'instituer une Assemblée constituante (I)**

**Proposition de révision de la Constitution
en vue de supprimer le Sénat
et d'instituer
une Assemblée constituante (II)**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Constitution et
du Renouveau institutionnel
par
Mme **Eva Demesmaeker**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion et vote	5

Voir:

Doc 56 **0590/ (S.E. 2024):**
001: Proposition de révision de la Constitution.

Doc 56 **0591/ (2024/2025):**
001: Proposition de révision de la Constitution.

01873

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Barbara Pas, Werner Somers
MR	Philippe Goffin, Victoria Vandeberg
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Sofie Merckx
Les Engagés	Luc Frank, Carmen Ramlot
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Marijke Dillen, Kurt Moons, Francesca Van Belleghem
Hervé Cornillie, Pierre Jadoul, Florence Reuter
Caroline Désir, Lydia Mutyebeli Ngoi, Éric Thiébaut
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Julien Ribaud
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Aurore Tourneur
N., Jan Bertels
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
Irina De Knop, Katja Gabriëls

C. — Niet-stemgerechtig lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	François De Smet
------	------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democratén
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen tot herziening van de Grondwet besproken tijdens haar vergaderingen van 12 februari en 24 juni 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 12 februari 2025 heeft de commissie op verzoek van de hoofdindiener beslist om het voorstel tot herziening van de Grondwet met het oog op de afschaffing van de Senaat en de oprichting van een Grondwetgevende Vergadering (II) (DOC 56 0591/001) aan de besprekingsagenda toe te voegen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van het voorstel tot herziening van de Grondwet met het oog op de afschaffing van de Senaat en de oprichting van een Grondwetgevende Vergadering (I), DOC 56 0590/001

De heer Werner Somers (VB), hoofdindiener van het voorstel tot herziening van de Grondwet, verduidelijkt dat dit voorstel tot herziening van de Grondwet tot doel heeft de procedure voor de herziening van de Grondwet en de goedkeuring van bijzondere wetten te wijzigen.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

1. de oprichting van een Grondwetgevende Vergadering die kan besluiten over de herzieneringen van de Grondwet. Deze vergadering bestaat voor twee derde uit vertegenwoordigers van de deelstaten, zodat hun betrokkenheid bij de grondwetswijzigingen gewaarborgd blijft. Een derde van de leden komt uit de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Grondwetgevende Vergadering komt bijeen in de Kamer van volksvertegenwoordigers;

2. de Grondwetgevende Vergadering zal ook bevoegd zijn voor de aanneming en wijziging van bijzondere wetten, die voortaan met een tweederde meerderheid worden aangenomen;

3. het huidige systeem waarbij de Kamers in twee fases (preconstituante en constituant) over grondwetswijzigingen beslissen, wordt afgeschaft. De Grondwetgevende Vergadering kan alle artikelen van de Grondwet te allen tijde herzien;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de révision de la Constitution jointes au cours de ses réunions des 12 février et 24 juin 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 février 2025, la commission a décidé, à la demande de l'auteur principal, de joindre à la discussion la proposition de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat et d'instituer une Assemblée constituante (II) (DOC 56 0591/001).

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif relatif à la proposition de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat et d'instituer une Assemblée constituante (I), DOC 56 0590/001

M. Werner Somers (VB), auteur principal de la proposition de révision de la Constitution, indique que cette proposition vise à modifier la procédure applicable à la révision de la Constitution et à l'adoption des lois spéciales.

Les principales modifications sont les suivantes:

1. l'institution d'une Assemblée constituante qui pourra statuer sur toute révision de la Constitution. Cette Assemblée constituante sera composée aux deux tiers de représentants des entités fédérées, afin que l'association de ces dernières aux modifications constitutionnelles demeure garantie. Un tiers des membres seront issus de la Chambre des représentants. L'Assemblée constituante se réunira dans les bâtiments de la Chambre des représentants;

2. l'Assemblée constituante sera également compétente pour l'adoption et la modification des lois spéciales, qui devront dorénavant être adoptées à la majorité des deux tiers des suffrages;

3. le système actuel qui prévoit que les Chambres doivent, en deux phases (la préconstituante et la constituant), statuer sur des modifications de la Constitution est abrogé. Tous les articles de la Constitution pourront donc être révisés à tout moment par l'Assemblée constituante;

4. er wordt een overgangsbepaling toegevoegd aan artikel 195 van de Grondwet, die de huidige Kamers bevoegd maakt om nog tijdens deze zittingsperiode een reeks bepalingen te herzien in verband met de afschaffing van de Senaat (die in een ander voorstel tot herziening van de Grondwet wordt geregeld).

De hoofdindiner verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van het voorstel tot herziening van de Grondwet (DOC 56 0590/001, blz. 3-7).

B. Inleidende uiteenzetting van het voorstel tot herziening van de Grondwet met het oog op de afschaffing van de Senaat en de oprichting van een Grondwetgevende Vergadering (II), DOC 56 0591/001

De heer Werner Somers (VB), hoofdindiner van het voorstel tot herziening van de Grondwet, verduidelijkt dat de afschaffing van de Senaat een logisch eindpunt is van een langzame ontwikkeling waarbij de rol van de Senaat in het wetgevingsproces steeds verder werd beperkt. Het tweekamerstelsel is in de praktijk steeds meer “ongelijk” geworden. Na de zesde staatshervorming in 2014 zijn de wetgevende activiteiten en controletaken van de Senaat minimaal geworden. De Senaat kan niet langer worden aangemerkt als een volwaardige tak van de federale wetgevende macht. De Senaat functioneert nu feitelijk als een duur studieorgaan zonder veel politieke relevantie.

De afschaffing van de Senaat zal leiden tot een vereenvoudiging en bespoediging van het wetgevingsproces, doordat er nog slechts één procedure (de monocamerale procedure van artikel 74 GW) overblijft. De betrokkenheid van de deelstaten bij de herziening van de Grondwet en bijzonderemeerdeerdheidswetten zal evenwel worden gewaarborgd via de nieuwe Grondwetgevende Vergadering, waarin de deelstaatparlementen sterk zijn vertegenwoordigd. Dit voorstel strekt er ook toe om de autonomie van de deelstaten te maximaliseren door de bevoegdheidsverdeling “confederaal” te hervormen, waarbij de deelstaten eenzijdig bevoegdheden naar zich toe kunnen trekken.

Dit voorstel hangt samen met het samengevoegde voorstel DOC 56 0590/001, waarbij een overgangsbepaling wordt toegevoegd die de Kamers bevoegd maakt om tijdens de huidige zittingsperiode te beslissen over de herziening van de bepalingen die noodzakelijk zijn voor de afschaffing van de Senaat.

De hoofdindiner verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van het voorstel tot herziening van de Grondwet (DOC 56 0591/001, blz. 3-19).

4. une disposition transitoire est ajoutée à l'article 195 de la Constitution, qui habilité les Chambres actuelles à encore réviser, sous la présente législature, une série de dispositions connexes à la suppression du Sénat (laquelle est réglée par le biais d'une autre proposition de révision de la Constitution).

L'auteur principal renvoie, pour le surplus, aux développements de la proposition de révision de la Constitution (DOC 56 0590/001, pp. 3-7).

B. Exposé introductif relatif à la proposition de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat et d'instituer une Assemblée constituante (II), DOC 56 0591/001

M. Werner Somers (VB), auteur principal de la proposition de révision de la Constitution, précise que la suppression du Sénat est l'aboutissement logique d'une lente évolution au cours de laquelle le rôle du Sénat dans le processus législatif n'a cessé de se restreindre. Dans la pratique, le bicamérisme est devenu de plus en plus “inégalitaire”. Les activités législatives et les missions de contrôle du Sénat se sont extrêmement réduites depuis la sixième réforme de l'État de 2014. Le Sénat ne peut plus être considéré comme étant une branche à part entière du pouvoir législatif fédéral. Pour l'instant, le Sénat n'est en fait qu'un organe d'étude onéreux sans grande pertinence politique.

La suppression du Sénat permettra de simplifier et d'accélérer le processus législatif, vu qu'il ne subsistera qu'une seule procédure (la procédure monocamérale prévue à l'article 74 de la Constitution). L'association des entités fédérées au processus de révision de la Constitution et des lois à majorité spéciale sera cependant garantie grâce à la nouvelle Assemblée constituante, où les parlements des entités fédérées seront très bien représentés. Cette proposition vise également à maximiser l'autonomie des entités fédérées en réformant la répartition des compétences selon une logique confédérale. À cette fin, elle permet aux entités fédérées de s'attribuer des compétences de manière unilatérale.

La proposition à l'examen est liée à la proposition jointe DOC 56 0590/001, qui ajoute une disposition transitoire habilitant les Chambres à statuer, au cours de la présente législature, sur la révision des dispositions devant être modifiées en vue de la suppression du Sénat.

Pour le surplus, l'auteur principal renvoie aux développements de sa proposition de révision de la Constitution (DOC 56 0591/001, pp. 3-19).

III. — BESPREKING EN STEMMING

De heer Werner Somers (VB) is voorstander van de onmiddellijke afschaffing van de Senaat en begrijpt niet waarom de zaken tot 2029 moeten worden gerekt. Hij benadrukt bovendien dat met zijn voorstel de betrokkenheid van de deelstaten bij de bevoegdheidsverdeling gewaarborgd zou blijven, in tegenstelling tot het voorstel om de Senaat zonder meer af te schaffen, waardoor de bevoegdheidsverdeling een exclusieve bevoegdheid van de Kamer zou worden. Hij zou het onbegrijpelijk vinden mocht een partij als de N-VA voor een “herfederalisering” gaan volgens de redenering dat het uiteindelijk volstaat zijn Gewest te vertegenwoordigen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Volgens die redenering kan men net zo goed teruggaan naar de unitaire Staat en de deelstaatparlementen afschaffen. Bovendien zou het eenvoudigweg afschaffen van de Senaat een einde maken aan de gewaarborgde vertegenwoordiging van de Duitstalige Gemeenschap in het Federaal Parlement. Wat denken de partijen van de meerderheid, zoals Les Engagés of cd&v, daarvan?

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) bevestigt dat een verregaandere federalisering van de bevoegdheden nog steeds het streefdoel van de N-VA is. Ze bevestigt ook dat ze Vlaams volksvertegenwoordigster is, ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mevrouw Barbara Pas (VB) benadrukt dat de afschaffing van de Senaat zoals die door de N-VA wordt voorgesteld *de facto* aanleiding zal geven tot een eerste herfederalisering sinds 1970. Door een einde te maken aan de betrokkenheid van de deelstaten zal de hele institutionele procedure worden geherefederaliseerd. Het Vlaams Belang wil precies dat voorkomen, zonder dat het een cent meer kost.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vindt dat mevrouw Pas de feiten en het N-VA-standpunt heel eigenzinnig interpreteert.

De heer Werner Somers (VB) begrijpt inderdaad niet dat de hele procedure voor de bevoegdheidsverdeling in handen komt van de Kamer van volksvertegenwoordigers, waar weliswaar al lang taalgroepen zijn, maar geen vertegenwoordiging van de deelstaten. Bovendien zullen er nog steeds grensels bestaan, zoals de bijzondermeerderheidsregeling, die in het kader van een unitaire assemblee nog belangrijker zullen worden.

Na naamstemming wordt het enig artikel van het voorstel tot herziening van de Grondwet DOC 56 0590/001 verworpen met 12 tegen 2 stemmen. Derhalve is het

III. — DISCUSSION ET VOTE

M. Werner Somers (VB) indique soutenir une suppression immédiate du Sénat et ne comprend pas pourquoi il faut tirer les choses en longueur jusqu'en 2029. Il souligne en outre qu'avec sa proposition, l'implication des entités fédérées dans la répartition des compétences resterait garantie, contrairement à la proposition qui viserait à supprimer sans plus le Sénat, ce qui ferait de la répartition des compétences une compétence exclusive de la Chambre des représentants. Il ne comprendrait pas qu'un parti comme la N-VA soutienne une “refédéralisation”, en suivant le raisonnement selon lequel il suffirait finalement de représenter sa Région à la Chambre des représentants. Avec ce raisonnement, autant en revenir à l'État unitaire et supprimer les parlements des entités fédérées. En outre, la suppression pure et simple du Sénat mettrait fin à la représentation garantie au Parlement fédéral de la Communauté germanophone. Qu'en pensent les partis de la majorité comme Les Engagés ou le cd&v?

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) réaffirme l'objectif de la N-VA d'aller vers une plus grande fédéralisation des compétences. Elle confirme en outre être une représentante flamande, y compris au sein de la Chambre des représentants.

Mme Barbara Pas (VB) souligne que la suppression de Sénat telle que proposée par la N-VA donnera lieu, *de facto*, à une refédéralisation pour la première fois depuis 1970. En mettant fin à l'implication des entités fédérées, c'est l'ensemble de la procédure institutionnelle qui sera refédéralisée. Le Vlaams Belang propose justement d'éviter cela, sans que cela ne coûte un centime de plus.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) considère que Mme Pas a une lecture très particulière des faits et du point de vue de la N-VA.

M. Werner Somers (VB) ne comprend en effet pas que l'ensemble de la procédure de répartition des compétences revienne à la Chambre des représentants, où il y a certes des groupes linguistiques depuis longtemps mais pas de représentation des entités fédérées. En outre, des verrous subsisteront, comme par exemple le mécanisme des majorités spéciales, et ils deviendront dans les faits plus importants dans le cadre d'une assemblée unitaire.

À l'issue d'un vote nominatif, l'article unique de la proposition de révision de la Constitution DOC 56 0590/001 est rejeté par 12 voix contre 2. La proposition de révision

bijgevoegde voorstel tot herziening van de Grondwet
DOC 56 0591/001 zonder voorwerp.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Barbara Pas, Werner Somers.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh;

MR: Philippe Goffin, Victoria Vandeberg;

PS: Caroline Désir;

Les Engagés: Luc Frank, Carmen Ramlot;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben zich onthouden: nihil

De rapportrice,

Eva Demesmaeker

De voorzitter,

Philippe Goffin

de la Constitution jointe DOC 56 0591/001 devient dès lors sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Barbara Pas, Werner Somers.

Ont voté contre:

N-VA: Christoph D'Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh;

MR: Philippe Goffin, Victoria Vandeberg;

PS: Caroline Désir;

Les Engagés: Luc Frank, Carmen Ramlot;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Se sont abstenus: nihil

La rapporteure,

Eva Demesmaeker

Le président,

Philippe Goffin