

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 oktober 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 1994
betreffende de openbaarheid
van bestuur teneinde
ontvankelijkheidsvoorwaarden
in te voeren voor de indiening van
verzoeken om advies bij de Commissie
voor de toegang tot en het hergebruik van
bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **0662/ (2024/2025)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 004: Amendement.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 octobre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration
en ce qui concerne l'instauration
de conditions de recevabilité
pour les demandes d'avis adressées
à la Commission d'accès aux et
de réutilisation des documents administratifs,
section publicité de l'administration**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **0662/ (2024/2025)**:

- 001: Proposition de loi de M. Demon et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 004: Amendement.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.

02194

Nr. 4 van de heer **Somers**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 8 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Er wordt een federale beroepsinstantie voor de toegang tot bestuursdocumenten (hierna: “beroepsinstantie” opgericht). De samenstelling en de werkwijze van deze beroepsinstantie worden bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

§ 2. De verzoeker kan bij de beroepsinstantie beroep instellen tegen:

1° een beslissing van een administratieve instantie om een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument geheel of gedeeltelijk af te wijzen op grond van artikel 6, §§ 1 tot 3;

2° een stilzwijgende beslissing van een administratieve instantie om een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument af te wijzen in de zin van artikel 6, § 5, tweede lid;

3° een beslissing van een administratieve instantie om een aanvraag om verbetering van gegevens in een bestuursdocument als bedoeld in artikel 7, eerste lid, af te wijzen, daaronder begrepen een stilzwijgende beslissing om een dergelijke aanvraag af te wijzen in de zin van artikel 7, tweede lid, laatste volzin.

§ 3. De verzoeker stelt het beroep in per brief, per e-mail of in voorkomend geval door middel van een webformulier binnen een termijn van dertig kalenderdagen die, naargelang van het geval, ingaat op de dag die volgt op de in artikel 6, § 5, eerste lid, eerste volzin, bedoelde kennisgeving van de beslissing om

N° 4 de M. **Somers**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 8 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Une autorité fédérale de recours pour l'accès aux documents administratifs (ci-après: autorité de recours) est créée. Le Roi en détermine la composition et le fonctionnement par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 2. Le demandeur peut introduire auprès de l'autorité de recours un recours contre:

1° toute décision d'une instance administrative visant à rejeter, en tout ou en partie, une demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif en vertu de l'article 6, §§ 1^{er} à 3;

2° toute décision tacite d'une instance administrative visant à rejeter une demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif au sens de l'article 6, § 5, alinéa 2;

3° toute décision d'une instance administrative visant à rejeter une demande de rectification de données figurant dans un document administratif au sens de l'article 7, alinéa 1^{er}, en ce compris une décision tacite de rejet d'une demande de ce type au sens de l'article 7, alinéa 2, dernière phrase.

§ 3. Le demandeur introduit son recours par lettre, par courrier électronique ou, le cas échéant, au moyen d'un formulaire en ligne dans un délai de 30 jours civils prenant cours, selon le cas, le jour qui suit la communication de la décision visant à rejeter une demande de consultation, d'explication ou de communication sous

een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument af te wijzen of de dag die volgt op de in artikel 7, tweede lid, eerste volzin, bedoelde kennisgeving van de beslissing om een vraag om verbetering af te wijzen.

De termijn om beroep in te stellen neemt geen aanvang bij een stilzwijgende beslissing als bedoeld in artikel 6, § 5, tweede lid, of artikel 7, tweede lid, laatste volzin.

De beroepsinstantie stelt de betrokken administratieve instantie onmiddellijk in kennis van het ingestelde beroep.

§ 4. De Koning bepaalt de vermeldingen die het beroepschrift op straffe van niet-ontvankelijkheid dient te bevatten alsook de wijze waarop en de termijn waarbinnen een onvolledig beroepschrift in voorkomend geval kan worden aangevuld.

§ 5. De beroepsinstantie kan alle bestuursdocumenten ter plaatse inzien of een afschrift ervan opvragen bij de betrokken administratieve instantie. Zij kan bovendien alle betrokken partijen en deskundigen horen en de personeelsleden van de betrokken administratieve instantie om extra inlichtingen verzoeken.

§ 6. De procedure voor de beroepsinstantie wordt, voor zover deze wet niets bepaalt, geregeld door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

§ 7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en stelt zowel de verzoeker als de betrokken administratieve instantie binnen een termijn van dertig kalenderdagen per brief, per e-mail of in voorkomend geval door middel van een webformulier in kennis van haar beslissing. De termijn van dertig kalenderdagen kan eenmalig worden verlengd met ten hoogste dertig kalenderdagen. De verlengingsbeslissing vermeldt de reden of de redenen voor het uitstel.

Indien de oorspronkelijke vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument is

forme de copie d'un document administratif, visée à l'article 6, § 5, alinéa 1^{er}, première phrase, ou le jour qui suit la communication de la décision visant à rejeter une demande de rectification visée à l'article 7, alinéa 2, première phrase.

Le délai pour introduire un recours ne commence pas à courir en cas de décision tacite visée à l'article 6, § 5, alinéa 2, ou à l'article 7, alinéa 2, dernière phrase.

L'autorité de recours notifie immédiatement le recours à l'instance administrative concernée.

§ 4. Le Roi détermine les mentions que le recours doit contenir à peine d'irrecevabilité, la manière dont un recours incomplet peut, le cas échéant, être complété, ainsi que le délai à respecter.

§ 5. L'autorité de recours peut consulter tous les documents administratifs sur place ou en demander une copie à l'instance administrative concernée. Elle peut en outre entendre toutes les parties et tous les experts concernés et demander des informations complémentaires au personnel de l'instance administrative concernée.

§ 6. La procédure devant l'autorité de recours est réglée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour autant que la présente loi ne prévoit rien en la matière.

§ 7. L'autorité de recours statue sur le recours et notifie sa décision tant au demandeur qu'à l'instance administrative concernée dans un délai de 30 jours civils par lettre, par courrier électronique ou, le cas échéant, au moyen d'un formulaire en ligne. Ce délai de 30 jours civils peut être prolongé une seule fois de 30 jours civils au maximum. La décision de prolongation indique le ou les motifs de l'ajournement.

Si la demande initiale de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un

afgewezen omdat ze te vaag geformuleerd is in de zin van artikel 6, § 3, eerste lid, 4°, zonder dat de betrokken administratieve instantie om verduidelijking of vervollediging heeft verzocht, kan de beroepsinstantie zelf de verzoeker verzoeken om zijn vraag te verduidelijken of te vervolledigen. De in het eerste lid, eerste volzin, vermelde termijn van dertig kalenderdagen begint in dat geval te lopen vanaf het tijdstip waarop de verzoeker zijn vraag heeft verduidelijkt of vervolledigd.

§ 8. Indien de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument wordt afgewezen op grond van artikel 6, § 2, 1°, neemt de beroepsinstantie contact op met de persoon van wie de persoonlijke levenssfeer in het geding is, en vraagt zij hem of hij er alsnog mee instemt dat aan de verzoeker de gevraagde inzage, uitleg of mededeling in afschrift wordt toegestaan, voor zover de betrokken administratieve instantie nog niet om deze instemming heeft verzocht.

§ 9. Indien de beroepsinstantie het beroep toewijst, gelast zij de betrokken administratieve instantie om de gevraagde inzage, uitleg of mededeling in afschrift dan wel de gevraagde verbetering van gegevens toe te staan.

De betrokken administratieve instantie voert de beslissing van de beroepsinstantie onverwijld uit binnen vijftien kalenderdagen na de ontvangst ervan. Indien zij de beslissing niet heeft uitgevoerd binnen die termijn, voert de beroepsinstantie de beslissing zo snel mogelijk zelf uit voor zover zij in het bezit is van de gevraagde bestuursdocumenten.””

VERANTWOORDING

De toegang tot documenten van de overheid is in België ontoereikend. De Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CTB) mag immers enkel een advies uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is gericht tegen de expliciete of stilzwijgende weigering van een administratieve instantie om inzage te verlenen van een bestuursdocument of om er een afschrift van te verstrekken. Derhalve kan de betrokken administratieve instantie het advies van de CTB naast zich neerleggen, wat het risico op willekeur met zich meebrengt en het recht op openbaarheid van bestuur dreigt uit te hollen, met name wanneer de CTB

document administratif a été rejetée parce qu'elle était formulée de manière trop vague au sens de l'article 6, § 3, alinéa 1^{er}, 4°, sans pour autant que l'instance administrative concernée ait invité le demandeur à préciser ou à compléter sa demande, l'autorité de recours peut inviter le demandeur à le faire. Le délai de 30 jours civils mentionné à l'alinéa 1^{er}, première phrase, commence dans ce cas à courir à compter du moment où le demandeur a précisé ou complété sa demande.

§ 8. Si la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif est rejetée en application de l'article 6, § 2, 1°, l'autorité de recours prend contact avec la personne dont la vie privée est en cause et lui demande si elle consent toujours à la consultation, à l'explication ou à la communication demandée sous forme de copie, pour autant que l'instance administrative concernée n'ait pas encore demandé son accord.

§ 9. Si l'autorité de recours fait droit au recours, elle ordonne à l'instance administrative concernée d'autoriser la consultation, l'explication ou la communication demandée sous forme de copie, ou la rectification demandée des données.

L'autorité administrative concernée exécute la décision de l'autorité de recours dans un délai de 15 jours civils à compter de sa réception. Si elle ne respecte pas ce délai, l'autorité de recours exécute elle-même la décision dans les plus brefs délais, pour autant qu'elle soit en possession des documents administratifs demandés.””

JUSTIFICATION

L'accès aux documents administratifs est insuffisamment garanti en Belgique. La Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) ne peut émettre un avis qu'à la suite d'une demande de reconsidération s'opposant au refus explicite ou tacite d'une instance administrative d'autoriser la consultation d'un document administratif ou d'en délivrer une copie. L'instance administrative concernée peut donc ignorer l'avis de la CADA, ce qui implique un risque d'arbitraire et menace de saper le droit à la publicité de l'administration. C'est le cas si la CADA estime qu'il aurait fallu accéder à la demande de consultation, d'explication ou de communication

van oordeel is dat de gevraagde inzage, uitleg of mededeling in afschrift had moeten worden toegestaan. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Indien de CTB van oordeel is dat de gevraagde inzage, uitleg of mededeling in afschrift moet worden toegestaan, kan de betrokken administratieve instantie het verzoek tot heroverweging ondanks dit positieve advies van de CTB zelfs stilzwijgend afwijzen en aldus haar initiële weigering handhaven door eenvoudigweg geen beslissing over het verzoek tot heroverweging te nemen binnen de bij artikel 8, § 2, derde lid, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur voorgeschreven termijn van vijftien dagen na ontvangst van dat advies.

Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende afwijzing van het verzoek tot heroverweging ondanks het positieve advies van de CTB kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze kan enkel de afwijzende beslissing op het verzoek tot heroverweging vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De betrokken administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot de documenten in kwestie ad infinitum wordt uitgesteld.

Het onderhavige amendement strekt ertoe de rechtsbescherming van de bestuurden met betrekking tot hun door artikel 32 van de Grondwet gewaarborgde recht op openbaarheid van bestuur te versterken door de CTB, die thans slechts een adviserende bevoegdheid heeft, te vervangen door een volwaardige beroepsinstantie, die – net zoals de bij artikel III.90 van het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018 opgerichte Vlaamse beroepsinstantie openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie – beschikt over de bevoegdheid om beslissingen van administratieve instanties op grond van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur te wijzigen.

Het huidige artikel 8 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt in zijn geheel vervangen. Bij het nieuwe artikel 8 wordt de federale beroepsinstantie voor de toegang tot bestuursdocumenten opgericht, die in de plaats komt van de CTB. De verzoeker van wie de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument is afgewezen, kan bij de federale beroepsinstantie beroep instellen binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de kennisgeving van de uitdrukkelijke afwijzende beslissing of, in geval van stilzwijgende afwijzing, op welk tijdstip ook na

sous forme de copie, étant donné que c'est l'instance administrative ayant initialement refusé l'accès au document administratif demandé qui décide d'accéder ou non à la demande de reconsidération. Si la CADA estime qu'il faut accéder à la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie, l'instance administrative concernée peut même rejeter tacitement la demande de reconsidération en dépit de cet avis positif de la CADA et maintenir de la sorte son refus initial en ne se prononçant simplement pas sur la demande de reconsidération dans le délai de quinze jours de la réception de l'avis, tel que fixé à l'article 8, § 2, alinéa 3, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration.

S'il est vrai que le demandeur peut introduire un recours devant le Conseil d'État contre le rejet explicite ou tacite de sa demande de reconsidération en dépit de l'avis positif de la CADA, force est de constater que le Conseil d'État pourra uniquement annuler la décision de rejet de la demande de reconsidération et qu'il n'est pas habilité à ordonner à l'instance administrative concernée de mettre les documents en question à la disposition du demandeur. L'instance administrative pourra donc de nouveau refuser la demande, ce qui reporte indéfiniment l'exercice du droit d'accès aux documents en question.

Le présent amendement tend à renforcer la protection juridique des administrés en ce qui concerne leur droit à la publicité de l'administration garanti par l'article 32 de la Constitution en remplaçant la CADA, qui ne dispose actuellement que d'une compétence consultative, par une autorité de recours à part entière qui – par analogie avec l'instance de recours flamande en matière de publicité de l'administration et de réutilisation des informations du secteur public créée par l'article III.90 du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018 – serait habilitée à modifier les décisions des instances administratives sur la base de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration.

L'actuel article 8 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration est remplacé dans son intégralité. Le nouvel article 8 crée l'autorité fédérale de recours pour l'accès aux documents administratifs, qui se substitue à la CADA. Le demandeur dont la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif a été rejetée, peut introduire un recours auprès de l'autorité fédérale de recours dans un délai de 30 jours civils à compter de la communication de la décision explicite de rejet ou, en cas de rejet tacite, à tout moment après l'expiration du

het verstrijken van de termijn van dertig dagen na ontvangst van de aanvraag waarbinnen de betrokken administratieve instantie een beslissing had moeten nemen.

Indien de beroepsinstantie het beroep toewijst en dus van oordeel is dat de betrokken administratieve instantie de vraag van de verzoeker ten onrechte heeft afgewezen, gelast zij die administratieve instantie om de gevraagde inzage, uitleg of mededeling in afschrift dan wel de gevraagde verbetering van gegevens toe te staan. De betrokken administratieve instantie moet de beslissing van de beroepsinstantie uitvoeren binnen vijftien kalenderdagen na de ontvangst ervan. Bij gebreke daarvan stelt de beroepsinstantie zich in de plaats van de betrokken administratieve instantie door de beslissing zo snel mogelijk zelf uit te voeren, tenminste voor zover zij in het bezit is van de gevraagde bestuursdocumenten.

Werner Somers (VB)

délai de 30 jours à compter de la réception de la demande, délai dans lequel l'instance administrative concernée aurait dû prendre une décision.

Si l'autorité de recours fait droit au recours et qu'elle estime donc que l'instance administrative concernée a rejeté à tort la demande du demandeur, elle ordonne à l'instance administrative concernée d'autoriser la consultation, l'explication ou la communication demandée sous forme de copie, ou la rectification demandée des données. L'instance administrative concernée doit exécuter la décision de l'autorité de recours dans un délai de 15 jours civils à compter de sa réception. Si ce délai n'est pas respecté, l'autorité de recours se substitue à l'instance administrative concernée et exécute elle-même la décision dans les plus brefs délais, pour autant qu'elle soit en possession des documents administratifs demandés.

Nr. 5 van mevrouw **Daems** en de heer **Boukili**

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. In de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. De bestuurlijke instantie beschikt over een website die, als één van de elementen van de startpagina, makkelijk identificeerbare rubrieken bevat.

Deze rubrieken zijn minstens:

1° Wetgeving: een inventaris van de relevante wetgeving, regels en procedures voor de werking van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten;

2° Beslissingen: een geanonimiseerde oplijsting van de beslissingen van de Commissie voor de toegang tot de toegang tot bestuursdocumenten, genomen beslissingen inzake aanvragen voor toegang tot documenten;

3° Leden: de samenstelling van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten;

4° Contact: informatie om contact op te nemen met de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te voorzien in een expliciete verplichting voor de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten om over een publiek toegankelijke website te beschikken. Deze website dient minimaal vier duidelijk identificeerbare rubrieken te bevatten: wetgeving, beslissingen, leden en contactinformatie. Het doel is de toegang tot relevante informatie over de werking van de Commissie te vergemakkelijken voor het brede publiek. De vermelding van deze rubrieken in de wet creëert rechtszekerheid over de minimale inhoud die beschikbaar moet zijn.

Greet Daems (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)

N° 5 de Mme **Daems** et M. **Boukili**

Art. 1/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1/1 rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l’administration, il est inséré un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L’instance administrative dispose d’un site internet qui contient, parmi les éléments de sa page d’accueil, des rubriques facilement identifiables.

Ces rubriques contiennent au minimum:

1° Législation: un inventaire de la législation, des règles et des procédures pertinentes pour le fonctionnement de la Commission d’accès aux documents administratifs;

2° Décisions: une liste anonymisée des décisions prises par la Commission d’accès aux documents administratifs concernant les demandes d’accès à des documents;

3° Membres: la composition de la Commission d’accès aux documents administratifs;

4° Contact: les coordonnées de la Commission d’accès aux documents administratifs.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à imposer explicitement à la Commission d’accès aux documents administratifs de disposer d’un site internet accessible au public. Ce site devra contenir au minimum quatre rubriques clairement identifiables: législation, décisions, membres et contact. Le présent amendement tend à faciliter l’accès du grand public aux informations pertinentes sur le fonctionnement de la Commission précitée. La mention de ces rubriques dans la loi permettra d’encadrer juridiquement le contenu minimal de ce site.

Nr. 6 van mevrouw **Daems** en de heer **Boukili**

Art. 1/2 (*nieuw*)

Een artikel 1/2 invoegen, luidende:

“Art. 1/2. In artikel 6 van dezelfde wet wordt een paragraaf 6 ingevoegd, luidende:

“§ 6. De aanvrager heeft de mogelijkheid om te vragen dat zijn aanvraag dringend wordt onderzocht. Hij geeft de redenen die deze hoogdringendheid rechtvaardigen aan in zijn aanvraag. De door de aanvrager behoorlijk met redenen omklede hoogdringendheid is deze die de naleving van de in paragraaf 5 bedoelde behandelingstermijnen kennelijk ongeschikt maakt wegens de ernstige nadelen die voor de situatie van de aanvrager kunnen ontstaan indien voormelde termijnen in acht zouden worden genomen. Wanneer de administratieve instantie de hoogdringendheid van de aanvraag erkent, geeft ze er zo snel mogelijk gevolg aan en uiterlijk binnen zeven werkdagen volgend op de ontvangst van de aanvraag.

Wanneer de administratieve instantie de ingeroepen hoogdringendheid ongegrond acht, brengt ze de aanvrager daar onverwijld van op de hoogte bij een met redenen omklede beslissing en past ze de in paragraaf 5 bepaalde termijnen toe.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt gevolg te geven aan het verzoek van de Vlaamse Vereniging van Journalisten om in een spoedprocedure te voorzien. De termijn waarin artikel 6, § 5, van de huidige wet voorziet (een termijn van 30 dagen, die met 15 dagen kan worden verlengd) is voor journalisten, die binnen krappe deadlines moeten werken, niet werkbaar. Er wordt voorgesteld een versnelde procedure in te voeren teneinde de mogelijkheid om administratieve documenten op te vragen aantrekkelijker te maken voor niet alleen journalisten, maar ook voor alle burgers die de hoogdringendheid van hun vraag kunnen verantwoorden.

Greet Daems (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)

N° 6 de Mme **Daems** et M. **Boukili**

Art. 1/2 (*nouveau*)

Insérer un article 1/2 rédigé comme suit:

“Art. 1/2. Dans l'article 6 de la même loi, il est inséré un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. Le demandeur peut demander l'examen de sa demande en urgence. Il doit exposer les motifs de cette urgence dans sa demande. L'urgence dûment motivée par le demandeur est celle qui rend manifestement inapproprié, compte tenu des faits en cause, le respect des délais de traitement prévus au § 5 en raison du préjudice grave susceptible d'affecter la situation du demandeur si les délais précités sont observés. Si l'instance administrative reconnaît l'urgence de la demande, elle y répond dans les plus brefs délais, au plus tard dans les sept jours ouvrables qui suivent la réception de la demande.

Si l'instance administrative estime que l'urgence invoquée n'est pas fondée, elle en informe immédiatement le demandeur par une décision motivée, et elle applique les délais visés au § 5.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement donne suite à la demande de l'Association flamande des journalistes de prévoir une procédure d'urgence. Le délai prévu à l'article 6, § 5, de la loi en vigueur (délai de 30 jours pouvant être prolongé de 15 jours) n'est pas compatible avec la pratique des journalistes qui doivent travailler dans des délais serrés. Nous proposons de prévoir une procédure accélérée pour accroître l'attrait de la faculté de demander des documents administratifs aussi bien pour les journalistes que pour tous les citoyens pouvant justifier l'urgence de leurs demandes.

Nr. 7 van mevrouw **Daems** en de heer **Boukili**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin:

“Zij beschikt over onderzoeks- en dwangbevoegdheden.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Ingeval de entiteit de Commissie niet binnen zeven dagen na haar verzoek in het bezit stelt van het of de bestuursdocumenten, begeeft de voorzitter van de Commissie dan wel het door hem aangewezen lid zich ter plaatse om kennis en een afschrift te nemen van het of de bestuursdocumenten waarop het beroep betrekking heeft, alsmede van enig ander document dat voor de behandeling van het beroep noodzakelijk is; zo nodig kan hij daartoe een beroep doen op de openbare macht.

De Commissie brengt haar beslissing binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het verzoek ter kennis van de verzoeker en van de bevoegde federale instantie. Ingeval de Commissie op het verzoek tot inzage of tot verbetering ingaat, legt de betrokken administratieve instantie diens beslissing ten uitvoer binnen de in diens beslissing opgelegde termijn.

Die termijn bedraagt minstens 15 en hoogstens 30 dagen.

Wanneer de administratieve instantie na afloop van die termijn heeft nagelaten de beslissing ten uitvoer te leggen waarbij wordt gelast het of de bestuursdocumenten waarop het beroep betrekking heeft te bezorgen, bezorgt de Commissie de verzoeker zelf een

N° 7 de Mme **Daems** et M. **Boukili**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

“Elle est dotée de pouvoirs d’investigation et de contrainte.”;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Si l’entité ne transmet pas à la Commission le ou les documents administratifs dans un délai de sept jours suivant sa demande, le président de la Commission ou le membre qu’il désigne se rend sur place pour prendre connaissance et copie du ou des documents administratifs concernés par le recours et de tout autre document nécessaire au traitement du recours; il peut le cas échéant faire appel à la force publique à cet effet.

La Commission notifie sa décision au demandeur et à l’instance fédérale compétente dans un délai de trente jours suivant la réception de la demande. Si la Commission fait droit à la demande de consultation ou de rectification, l’instance administrative concernée exécute la décision de la Commission dans le délai fixé par cette décision.

Ce délai est de 15 jours minimum et de 30 jours maximum.

Passé ce délai, si l’instance administrative reste en défaut d’exécuter la décision ordonnant la communication du ou des documents administratifs visés par le recours, la Commission communique elle-même au demandeur une copie du ou des documents administratifs

afschrift van het of de bestuursdocumenten of, zo zij daar niet over beschikt, kan zij sancties opleggen zoals die door de Koning worden bepaald.

De beslissing van de Commissie vermeldt de mogelijke rechtsmiddelen en, in voorkomend geval, de sanctieregeling die van toepassing is in geval van niet-uitvoering ervan.””

VERANTWOORDING

De federale Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (CTB) is de laatste CTB die nog niet over beslissingsbevoegdheid beschikt.

In Wallonië, Brussel en de Fédération Wallonie-Bruxelles beschikken die commissies immers sinds 2019 over beslissings-, onderzoeks- en dwangbevoegdheden; in Vlaanderen is dat al sinds 2004 het geval.

De anomalie op federaal niveau moet worden weggewerkt om aldus mee te stappen in een vanzelfsprekende evolutie naar meer transparantie. Die transparantie kan concreet gestalte krijgen via meer dwingende regels, waarbij de federale CTB sancties kan opleggen aan administratieve instanties die weigeren zich te schikken naar de beslissingen met betrekking tot de toegang van de documenten en hun wettelijke en grondwettelijke verplichtingen inzake transparantie niet nakomen. Die sancties moeten door de Koning worden bepaald.

Het is aldus de bedoeling de grondrechten van de burgers inzake transparantie effectief te maken.

Greet Daems (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)

ou, si elle n'en dispose pas, peut infliger les sanctions fixées par le Roi.

La décision de la Commission fait mention des voies de recours possibles et, le cas échéant, du dispositif de sanctions qui est d'application en cas de non-exécution.””

JUSTIFICATION

La Commission fédérale d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs (CADA) est la dernière CADA à ne pas être dotée d'un pouvoir décisionnel.

Depuis 2019, en Wallonie, à Bruxelles et en fédération Wallonie-Bruxelles et, depuis 2004, en Flandre, ces commissions sont dotées de pouvoirs décisionnels, d'investigation et de contrainte.

Il convient de corriger cette anomalie au niveau fédéral et de suivre l'évolution naturelle vers une transparence plus contraignante où la CADA fédérale peut recourir à des sanctions face aux instances administratives qui refusent de se conformer aux décisions concernant l'accès aux documents et à leurs obligations légales et constitutionnelles en matière de transparence. Ces sanctions doivent être fixées par le Roi.

Il s'agit donc de rendre effectifs les droits fondamentaux des citoyens en matière de transparence.