DOC 56 **0674/009**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2026

# WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen van de machtigingen van schenkingen aan VZW's, IVZW's, stichtingen, congregaties, huizen van ziekenverplegende vrouwen, seminaries, kerkelijke secundaire scholen en instellingen voor morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad en van schenkingen en legaten aan het Rode Kruis van België, de Universitaire Stichting, het Nationaal Orkest van België, de Koninklijke Muntschouwburg, de Koninklijke Academiën en de gemeenten Komen-Waasten en Voeren**

**Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Anthony Dufrane**

**Inhoud** Blz.

I. Procedure ..... 3
II. Bespreking ..... 3
III. Stemmingen ..... 6
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst .. 12

*Zie:*

Doc 56 **0674/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn c.s.
002: Amendementen.
003: Advies van de Raad van State.
004: Amendementen.
005: Advies van de Raad van State.
006: Verslag van de eerste lezing.
007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
008: Amendementen.

***Zie ook:***
010: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2026

# PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions en vue de l'abrogation des autorisations applicables aux donations au profit des ASBL, des AISBL, des fondations, des congrégations, des maisons hospitalières de femmes, des séminaires, des écoles secondaires ecclésiastiques et des établissements d'assistance morale du Conseil central laïque, ainsi qu'aux donations et legs destinés à la Croix-Rouge de Belgique, à la Fondation universitaire, à l'Orchestre national de Belgique, au Théâtre royal de la Monnaie, aux Académies royales et aux communes de Comines-Warneton et de Fourons**

**Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. **Anthony Dufrane**

**Sommaire** Pages

I. Procédure ..... 3
II. Discussion ..... 3
III. Votes ..... 6
Annexe: note de légistique du Service juridique ..... 12

*Voir:*

Doc 56 **0674/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de Mme Verkeyn et consorts.
002: Amendements.
003: Avis du Conseil d'État.
004: Amendements.
005: Avis du Conseil d'État.
006: Rapport de la première lecture.
007: Articles adoptés en première lecture.
008: Amendements.

***Voir aussi:***
010: Texte adopté en deuxième lecture.

04823

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/**
**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

| | **A. — Vaste leden / Titulaires:** | **B. — Plaatsvervangers / Suppléants:** |
|---|---|---|
| N-VA | Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn | Katrijn van Riet, Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin |
| VB | Dieter Keuten, Reccino Van Lommel | Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch |
| MR | Anthony Dufrane, Youssef Handichi | Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter |
| PS | Patrick Prévot, Sophie Thémont | Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix |
| PVDA-PTB | Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch | Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo |
| Les Engagés | Julien Matagne, Ismaël Nuino | Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot |
| Vooruit | Jessy Salenbien | Nele Daenen, Alain Yzermans |
| cd&v | Leentje Grillaert | Tine Gielis, Nathalie Muylle |
| Ecolo-Groen | Meyrem Almaci | Rajae Maouane, Dieter Vanbesien |
| Anders. | Steven Coenegrachts | Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst |

| | | |
|---|---|---|
| *N-VA* | : | *Nieuw-Vlaamse Alliantie* |
| *VB* | : | *Vlaams Belang* |
| *MR* | : | *Mouvement Réformateur* |
| *PS* | : | *Parti Socialiste* |
| *PVDA-PTB* | : | *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique* |
| *Les Engagés* | : | *Les Engagés* |
| *Vooruit* | : | *Vooruit* |
| *cd&v* | : | *Christen-Democratisch en Vlaams* |
| *Ecolo-Groen* | : | *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen* |
| *Anders.* | : | *Anders.* |
| *DéFI* | : | *Démocrate Fédéraliste Indépendant* |
| *ONAFH/INDÉP* | : | *Onafhankelijk-Indépendant* |

| *Afkorting bij de nummering van de publicaties:* | | *Abréviations dans la numérotation des publications:* | |
|---|---|---|---|
| *DOC 56 0000/000* | *Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer* | *DOC 56 0000/000* | *Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi* |
| *QRVA* | *Schriftelijke Vragen en Antwoorden* | *QRVA* | *Questions et Réponses écrites* |
| *CRIV* | *Voorlopige versie van het Integraal Verslag* | *CRIV* | *Version provisoire du Compte Rendu Intégral* |
| *CRABV* | *Beknopt Verslag* | *CRABV* | *Compte Rendu Analytique* |
| *CRIV* | *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)* | *CRIV* | *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)* |
| *PLEN* | *Plenum* | *PLEN* | *Séance plénière* |
| *COM* | *Commissievergadering* | *COM* | *Réunion de commission* |
| *MOT* | *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)* | *MOT* | *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)* |

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 4 november 2026 een tweede lezing gehouden van de artikelen van het wetsvoorstel die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 7 oktober 2026 (DOC 56 0674/007).

## I. — **PROCEDURE**

Tijdens de vergadering van 4 november 2026 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (hierna: de nota). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

*Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA)* stemt in met alle opmerkingen van de nota. Om tegemoet te komen aan de opmerking onder randnummer 2, dient mevrouw Charlotte Verkeyn respectievelijk de amendementen nrs. 25, 27 en 28 (DOC 56 0674/008) in, en voor de opmerking onder randnummer 3, de amendementen nrs. 26 en 29 (DOC 56 0674/008).

De opmerkingen onder de overige randnummers zijn louter vormelijk en taalkundig van aard en worden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt.

## II. — **BESPREKING**

*Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA)* dient de *amendementen nrs. 25 tot 29* (DOC 56 0674/008) in, die een antwoord beogen te bieden op de opmerkingen onder de randnummers 2 en 3 van de nota.

*Amendement nr. 25* strekt ertoe een artikel 1/1 in te voegen in hoofdstuk 2, luidende:

"Art. 1/1. In het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt in deel 3, boek 9, het opschrift van titel 3 vervangen als volgt:

"Titel 3. Schenkingen"."

*Amendement nr. 26* strekt ertoe een artikel 2/1 in te voegen, luidende:

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a procédé, au cours de sa réunion du 4 novembre 2026, à une deuxième lecture des articles de la proposition de loi adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 7 octobre 2026 (DOC 56 0674/007).

## I. — **PROCÉDURE**

Lors de sa réunion du 4 novembre 2026, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre concernant les articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen (ci-après: la note). Cette note est annexée au présent rapport.

*Mme Charlotte Verkeyn (N-VA)* souscrit à toutes les observations formulées dans la note. Afin de donner suite à cette note, Mme Charlotte Verkeyn présente respectivement, en réponse à l'observation n° 2, les amendements n$^{os}$ 25, 27 et 28 (DOC 56 0674/008) et, en réponse à l'observation n° 3, les amendements n$^{os}$ 26 et 29 (DOC 56 0674/008).

Les observations formulées aux autres points sont de nature purement formelle et linguistique et seront, avec l'accord de la commission, directement intégrées dans le texte.

## II. — **DISCUSSION**

*Mme Charlotte Verkeyn (N-VA)* présente les *amendements n$^{os}$ 25 à 29* (DOC 56 0674/008) tendant à répondre aux observations n° 2 et 3 de la note.

L'*amendement n° 25* tend à insérer, dans le chapitre 2, un article 1$^{er}$/1 rédigé comme suit:

"Art. 1$^{er}$/1. Dans le Code des sociétés et des associations, partie 3, livre 9, l'intitulé du titre 3 est remplacé par ce qui suit:

"Titre 3. Donations".".

L'*amendement n° 26* tend à insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

"Art. 2/1. In artikel 9:27, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt het woord "giften" vervangen door het woord "schenkingen".

*Amendement nr. 27* strekt ertoe een artikel 2/2 in te voegen, luidende:

"Art. 2/2. In hetzelfde Wetboek wordt in deel 3, boek 10, het opschrift van titel 3 vervangen als volgt:

"Titel 3. Schenkingen"."

*Amendement nr. 28* strekt ertoe een artikel 3/1 in te voegen, luidende:

"Art. 3/1. In hetzelfde Wetboek wordt in deel 3, boek 11, het opschrift van titel 3 vervangen als volgt:

"Titel 3. Schenkingen"."

*Amendement nr. 29* strekt er tot slot toe een artikel 4/1 in te voegen, luidende:

"Art. 4/1. In artikel 11:16, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt het woord "giften" vervangen door het woord "schenkingen"."

Vervolgens gaat het lid nader in op enkele vragen die tijdens de eerste lezing van het wetsvoorstel (DOC 56 0674/006) werden gesteld.

Ter attentie van de heer Keuten legt mevrouw Verkeyn uit dat de machtigingsvereiste voor schenkingen en legaten bij de wet van 2 mei 2002 "betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen" werd versoepeld, waarbij het drempelbedrag werd verhoogd tot 100.000 euro. Vervolgens schafte de Potpourri V-wet [1] in 2017 de machtigingsvereiste voor legaten aan vzw's en stichtingen af. Dezelfde overweging lag ten grondslag aan de afschaffing van de machtigingsvereiste voor legaten aan congregaties of huizen van ziekenverplegende vrouwen, kerkelijke middelbare scholen en seminaries.

Tot haar verbazing stelt mevrouw Verkeyn vast dat partijen die destijds instemden met de afschaffing van de machtigingsvereiste voor giften met de zogenaamde "koude hand", zich vandaag verzetten tegen een vergelijkbare administratieve vereenvoudiging voor schenkingen onder levenden.

[1] Wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie.

"Art. 2/1. Dans l'article 9:27, alinéa 2, du même Code, le mot "libéralités" est remplacé par le mot "donations"."

L'*amendement n° 27* tend à insérer un article 2/2 rédigé comme suit:

"Art. 2/2. Dans le même Code, partie 3, livre 10, l'intitulé du titre 3 est remplacé par ce qui suit:

"Titre 3. Donations".".

L'*amendement n° 28* tend à insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

"Art. 3/1. Dans le même Code, partie 3, livre 11, l'intitulé du titre 3 est remplacé par ce qui suit:

"Titre 3. Donations".".

L'*amendement n° 29* tend à insérer un article 4/1 rédigé comme suit:

"Art. 4/1. Dans l'article 11:16, alinéa 2, du même Code, le mot "libéralités" est remplacé par le mot "donations"."

La membre aborde plus en détail quelques questions soulevées au cours de la première lecture de la proposition de loi (DOC 56 0674/006).

Mme Verkeyn explique, à l'attention de M. Keuten, que l'obligation d'autorisation imposée pour les donations et les legs a été assouplie par la loi du 2 mai 2002 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, le seuil ayant été porté à 100.000 euros. Ensuite, en 2017, la loi "pot-pourri V" [1] a abrogé l'obligation d'autorisation pour les legs en faveur des ASBL et des fondations. Ce raisonnement a également été suivi pour l'abrogation de l'obligation d'autorisation pour les legs en faveur de congrégations ou de maisons hospitalières de femmes, d'écoles secondaires ecclésiastiques et de séminaires.

Mme Verkeyn s'étonne que les partis qui avaient autrefois approuvé l'abrogation de l'obligation d'autorisation pour les donations "après le décès" s'opposent aujourd'hui à une simplification administrative comparable en ce qui concerne les donations entre vifs.

[1] Loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice.

Volgens het lid is het verantwoord de machtigingsvereiste voor alle giften aan rechtspersonen zonder winstoogmerk af te schaffen, aangezien het algemene beginsel dat het bezit van onroerende goederen door vzw's en stichtingen beperkte reeds in 2002 werd verlaten en de machtigingsregeling sindsdien stelselmatig werd afgebouwd.

Dezelfde redenering geldt voor de beperkingen inzake het bezit van onroerende goederen en de machtigingsvereisten voor giften aan sui-generisrechtspersonen zonder winstoogmerk, zoals het Rode Kruis van België, de Universitaire Stichting, de Koninklijke Academiën, het Nationaal Orkest van België, de Koninklijke Muntschouwburg en de instellingen van de Centrale Vrijzinnige Raad.

Een bepaling in de Nieuwe Gemeentewet op grond waarvan schenkingen en legaten tot 2500 euro aan de gemeenten Komen-Waasten en Voeren nog steeds de goedkeuring van de provinciegouverneur vereisen, zal eveneens opgeheven worden. Het betreft een federale bevoegdheid en tot op heden werd geen initiatief genomen om deze regeling af te schaffen.

Het lid meent hiermee een afdoend antwoord te hebben gegeven op de vragen van de heer Keuten. Wat diens drie vragen over de rol van de notaris betreft, verwijst zij naar haar antwoorden tijdens de eerste lezing (DOC 56 0674/006, p. 7).

Mevrouw Verkeyn voegt er de bedenking aan toe dat het Vlaams Belang weliswaar de doelstelling van administratieve vereenvoudiging onderschrijft, maar tegelijk de bestaande formaliteiten wenst te behouden om redenen van rechtszekerheid. Zij benadrukt dat de context sinds 2002 ingrijpend gewijzigd is en dat dit geldt voor zowel vzw's, stichtingen en alle andere rechtspersonen zonder winstoogmerk, sui generis.

Met betrekking tot de opmerkingen van mevrouw Thémont brengt mevrouw Verkeyn in herinnering dat de PS in 2017 heeft ingestemd met de afschaffing van de machtigingsvereiste voor giften met de "koude hand". Waar het vandaag gaat om schenkingen onder levenden, wordt door de PS-fractie aangevoerd dat de controle door notarissen niet dezelfde waarborgen biedt als een controle door de overheid. De overheid heeft de machtigingsvereiste in de praktijk evenwel herleid tot een loutere formaliteit, zonder daadwerkelijke opportuniteitscontrole. Volgens mevrouw Verkeyn ontbreekt het PS-standpunt op dit punt dan ook aan consistentie.

Wat de vraag over de financiering van de erediensten betreft, benadrukt het lid dat dit een gewestelijke

Selon la membre, il se justifie d'abroger l'obligation d'autorisation pour toutes les donations en faveur de personnes morales sans but lucratif, dès lors que le principe général limitant la possession de biens immobiliers par les ASBL et les fondations a été abandonné dès 2002, et que le régime d'autorisation a, depuis lors, fait l'objet d'un démantèlement systématique.

Ce raisonnement s'applique également aux restrictions applicables à la possession de biens immobiliers et aux obligations d'autorisation concernant les donations à des personnes morales sui generis sans but lucratif telles que la Croix-Rouge de Belgique, la Fondation universitaire, les Académies royales, l'Orchestre national de Belgique, le Théâtre royal de la Monnaie et les établissements du Conseil central laïque.

Le texte à l'examen prévoit également d'abroger une disposition de la Nouvelle Loi communale en vertu de laquelle les donations et les legs d'une valeur maximale de 2500 euros destinés aux communes de Comines-Warneton et de Fourons restent soumis à l'approbation du gouverneur de province. Il s'agit d'une compétence fédérale et, à ce jour, aucune initiative n'a été prise en vue de la suppression de ce régime.

L'intervenante estime avoir ainsi apporté une réponse suffisamment complète aux questions de M. Keuten. En réponse à ses trois questions relatives au rôle du notaire, elle renvoie aux réponses qu'elle a données en première lecture (DOC 56 0674/006, p. 7).

Mme Verkeyn ajoute que, si le Vlaams Belang souscrit à l'objectif de simplification administrative, il souhaite néanmoins maintenir les formalités existantes pour des raisons de sécurité juridique. Elle souligne que le contexte a profondément changé depuis 2002, aussi bien pour les ASBL que pour les fondations et toutes les autres personnes morales sui generis sans but lucratif.

En réponse aux observations de Mme Thémont, Mme Verkeyn rappelle qu'en 2017, le PS a approuvé l'abrogation de l'obligation d'autorisation pour les donations "après le décès". Aujourd'hui, en revanche, alors qu'il est question de donations entre vifs, le groupe PS fait valoir que le contrôle exercé par les notaires n'offre pas les mêmes garanties qu'un contrôle exercé par les pouvoirs publics. Or, en pratique, les pouvoirs publics ont réduit l'obligation d'autorisation à une simple formalité, sans véritable contrôle d'opportunité. Mme Verkeyn estime dès lors que la position du PS manque de cohérence à cet égard.

En ce qui concerne la question du financement des cultes, l'intervenante souligne qu'il s'agit d'une

bevoegdheid is en dat het wetsvoorstel hierin geen wijzigingen aanbrengt.

Tot besluit vat mevrouw Verkeyn samen dat het wetsvoorstel de koninklijke en ministeriële machtigingen voor schenkingen en legaten aan diverse instellingen afschaft voor zover de betrokken materies onder de federale residuaire bevoegdheid vallen. Deze hervorming vereenvoudigt de toekenning van schenkingen en legaten aan dergelijke instellingen, vermindert de administratieve lasten voor schenkers, notarissen en begunstigde instellingen, versterkt de financiële autonomie van deze organisaties en beperkt de administratieve tussenkomst van de overheid.

*De heer Dieter Keuten (VB)* neemt akte van de verduidelijkingen en verwelkomt dat de opmerkingen uit de wetgevingstechnische nota in aanmerking werden genomen.

Daarnaast verwijst hij naar het bevoegdheidsbezwaar dat door de Raad van State werd geformuleerd met betrekking tot het vaste registratierecht, dat tot de fiscale bevoegdheid van de gewesten behoort. Kan mevrouw Verkeyn dit punt nog nader toelichten?

*Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA)* verwijst dienaangaande naar het verslag van de eerste lezing (DOC 56 0674/006), meer bepaald de volgende passage op pagina 5:

"Er wordt dus geen afbreuk gedaan aan het in het huidige tweede lid van [] artikel 67 [van het keizerlijk decreet van 6 november 1813] bepaalde "vaste recht van één frank", dat tot de bevoegdheden van de gewesten behoort."

## III. — **STEMMINGEN**

### HOOFDSTUK 1

### **Algemene bepaling**

#### Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

compétence régionale et que la proposition de loi à l'examen n'y apporte aucune modification.

Mme Verkeyn conclut en indiquant, en résumé, que la proposition de loi à l'examen tend à abroger les autorisations royales et ministérielles requises pour les donations et les legs en faveur de diverses institutions, pour autant que les matières concernées relèvent de la compétence résiduelle de l'autorité fédérale. La réforme à l'examen vise à simplifier l'octroi de donations et de legs à ces institutions, à réduire les charges administratives pesant sur les donateurs, les notaires et les institutions bénéficiaires, à renforcer l'autonomie financière de ces organisations et à limiter l'intervention administrative des pouvoirs publics.

*M. Dieter Keuten (VB)* prend acte des précisions apportées et se réjouit que les observations formulées dans la note de légistique aient été prises en compte.

Il évoque ensuite l'objection de compétence formulée par le Conseil d'État en ce qui concerne le droit fixe d'enregistrement, qui relève de la compétence fiscale des Régions. Mme Verkeyn pourrait-elle apporter des précisions supplémentaires sur ce point?

*Mme Charlotte Verkeyn (N-VA)* renvoie à cet égard au rapport de première lecture (DOC 56 0674/006), et plus précisément au passage suivant, qui figure à la page 5:

"Il ne sera donc pas porté atteinte au "droit fixe d"un franc' visé à l'actuel alinéa 2 de l'article 67 [du décret impérial du 6 novembre 1813], qui relève des compétences des Régions."

## III. — **VOTES**

### CHAPITRE 1ER

### **Disposition générale**

#### Article 1er

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen**

Art. 1/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 25 tot invoeging van artikel 1/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Art. 2/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 26 tot invoeging van artikel 2/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 2/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 27 tot invoeging van artikel 2/2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 28 tot invoeging van artikel 3/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 29 tot invoeging van artikel 4/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

CHAPITRE 2

**Modifications du Code des sociétés et des associations**

Art. 1er/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 25 tendant à insérer un article 1er/1 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 2/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 26 tendant à insérer un article 2/1 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 2/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 27 tendant à insérer un article 2/2 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 3/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 28 tendant à insérer un article 3/1 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 4/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 29 tendant à insérer un article 4/1 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 betreffende de congregaties of huizen van ziekenverplegende vrouwen**

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK 4 (*NIEUW*)

**Wijziging van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken**

Art. 6 (*nieuw*)

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK 5 (VROEGER HOOFDSTUK 4)

**Wijziging van het keizerlijk decreet van 6 november 1813 op de bewaring en het beheer der goederen welke de geestelijkheid in verschillende delen van het keizerrijk bezit**

Art. 7 (vroeger art. 6)

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6 (*NIEUW*)

**Wijziging van de wet van 30 maart 1891 waarbij de burgerlijke verpersoonlijking verleend wordt aan de Vereniging van het Rode Kruis van België**

Art. 8 (*nieuw*)

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK 7 (*NIEUW*)

**Schenkingen en legaten aan de Universitaire Stichting**

Art. 9 (*nieuw*)

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

CHAPITRE 3

**Modification du décret impérial du 18 février 1809 relatif aux congrégations ou maisons hospitalières de femmes**

Art. 5

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 4 (*NOUVEAU)*

**Modification du décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises**

Art. 6 (*nouveau*)

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 5 (ANCIEN CHAPITRE 4)

**Modification du décret impérial du 6 novembre 1813 sur la conservation et administration des biens que possède le clergé dans plusieurs parties de l'Empire**

Art. 7 (ancien art. 6)

L'article 7 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 6 (*NOUVEAU*)

**Modification de la loi du 30 mars 1891 accordant la personnification civile à l'Association de la Croix-Rouge de Belgique**

Art. 8 (*nouveau*)

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 7 (*NOUVEAU*)

**Donations et legs à la Fondation universitaire**

Art. 9 (*nouveau*)

L'article 9 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

HOOFDSTUK 8 (*NIEUW*)

**Schenkingen en legaten aan de Koninklijke Academiën**

Art. 10 (*nieuw*) en 11 (*nieuw*)

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK 9 (*NIEUW*)

**Schenkingen en legaten aan het Nationaal Orkest van België en de Koninklijke Muntschouwburg**

Art. 12 (*nieuw*) en 13 (*nieuw*)

De artikelen 12 en 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 10 (VROEGER HOOFDSTUK 5)

**Wijziging van de Nieuwe Gemeentewet**

Art. 14 (vroeger art. 7)

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 11 (*NIEUW*)

**Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen**

Art. 15 (*nieuw*)

Artikel 15 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

CHAPITRE 8 (*NOUVEAU*)

**Donations et legs aux Académies royales**

Art. 10 (*nouveau*) et 11 (*nouveau*)

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 9 (*NOUVEAU*)

**Donations et legs à l'Orchestre national de Belgique et au Théâtre royal de la Monnaie**

Art. 12 (*nouveau*) et 13 (*nouveau*)

Les articles 12 et 13 sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 10 (ANCIEN CHAPITRE 5)

**Modification de la Nouvelle loi communale**

Art. 14 (ancien art. 7)

L'article 14 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 11 (*NOUVEAU*)

**Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues**

Art. 15 (*nouveau*)

L'article 15 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

HOOFDSTUK 12 (VROEGER HOOFDSTUK 6)

**Opheffingsbepaling**

Art. 16 (vroeger art. 8)

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 13 (VROEGER HOOFDSTUK 7)

**Overgangsbepaling**

Art. 17 (vroeger art. 9)

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

HOOFDSTUK 14 (VROEGER HOOFDSTUK 8)

**Inwerkingtreding**

Art. 18 (vroeger art. 10)

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Julien Matagne, Ismaël Nuino;

Vooruit: Jessy Salenbien;

cd&v: Leentje Grillaert.

*Hebben tegengestemd:*

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch.

CHAPITRE 12 (ANCIEN CHAPITRE 6)

**Disposition abrogatoire**

Art. 16 (ancien art. 8)

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 13 (ANCIEN CHAPITRE 7)

**Disposition transitoire**

Art. 17 (ancien art. 9)

L'article 17 est adopté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 14 (ANCIEN CHAPITRE 8)

**Entrée en vigueur**

Art. 18 (ancien art. 10)

L'article 18 est adopté par 10 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Julien Matagne, Ismaël Nuino;

Vooruit: Jessy Salenbien;

cd&v: Leentje Grillaert.

*Ont voté contre:*

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch.

*Heeft zich onthouden:*

VB: Dieter Keuten.

*De rapporteur,* *De voorzitter,*

Anthony Dufrane Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

*S'est abstenu:*

VB: Dieter Keuten.

*Le rapporteur,* *Le président,*

Anthony Dufrane Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

Annexe: note de légistique du Service juridique

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

Juridische dienst
Service juridique

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALISERING**

**Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen van de machtigingen van schenkingen aan VZW's, IVZW's, stichtingen, congregaties, huizen van ziekenverplegende vrouwen, seminaries, kerkelijke secundaire scholen en instellingen voor morele dienstverlening van de Centrale Vrijzinnige Raad en van schenkingen en legaten aan het Rode Kruis van België, de Universitaire Stichting, het Nationaal Orkest van België, de Koninklijke Muntschouwburg, de Koninklijke Academiën en de gemeenten Komen-Waasten en Voeren (DOC 56-0674/007).**

## BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELEN

### Opschrift

1. In het opschrift vervange men de woorden "*diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen*" door de woorden "*diverse bepalingen met het oog op het opheffen*".
(Overeenstemming tussen beide taalversies van het opschrift. In de Nederlandse versie staat "*diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen*" ["*diverses dispositions en ce qui concerne l-abrogation*"], terwijl in de Franse versie "*diverses dispositions en vue de l'abrogation*" ["*diverse bepalingen met het oog op het opheffen*"] staat.)

### Art. 2

2. Artikel 9:22 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: "WVV") bevindt zich in boek 9 als enige artikel, in een titel 3 met het opschrift "*Giften*" / "*Libéralités*". Overeenkomstig de verantwoording bij amendement nr. 4 (DOC 56-0674/004, p. 2) is het de bedoeling "*een uniforme giftenrechtelijke terminologie te hanteren*" in overeenstemming met de hercodificatie van het Burgerlijk Wetboek. Er wordt in de verantwoording ook gesteld: "*In artikelen 9:22, 10:11 en 11:15 WVV worden enkel schenkingen in de betekenis van artikel 4.132 BW beoog[d]. Het advies van de minister van Justitie om het woord "schenking" te vervangen door "gift onder levenden" wordt om die reden niet gevolgd*." De vraag rijst daarom of het opschrift van de titel 3 waarin dit artikel zich bevindt ook niet dienovereenkomstig moet worden gewijzigd.
Dezelfde opmerking geldt voor de voorgestelde artikelen 10:11 en 11:15 WVV (artt. 3 en 4 van het wetsvoorstel).

3. In artikel 9:27, tweede lid, WVV wordt gesteld: "*Artikel 9:22 is van overeenkomstige toepassing op giften aan buitenlandse verenigingen*." In navolging van de opmerking onder nummer 2, rijst de vraag of artikel 9:27, tweede lid, WVV niet in dezelfde zin als artikel 9:22 WVV moet worden gewijzigd.
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 11:16, tweede lid, WVV, dat verwijst naar het bij artikel 4 van het wetsvoorstel vervangen artikel 11:15 WVV.

## LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

**Art. 2**

4. Men vervange in de Franse tekst van het voorgestelde artikel 9:22 WVV de woorden "*si l'association a respecté les dispositions*" door de woorden "*si l'association s'est conformée aux dispositions*".
(Nauwere overeenstemming met de bewoordingen van de vigerende versie van artikel 9:22, vijfde lid, WVV.)
Dezelfde opmerking geldt voor de voorgestelde artikelen 10:11 en 11:15 WVV (artt. 3 en 4 van het wetsvoorstel).

**Art. 15**

5. In de Franse tekst vervange men de bepaling onder 3° als volgt:

"*3° dans l'alinéa 3, les mots "les opérations civiles et l'acceptation des libéralités dont le montant ne dépasse pas 9916 euros ne sont pas soumis à l'autorisation" sont remplacés par les mots "les opérations civiles ne sont pas soumises à l'autorisation";*".

(Taalkundige verbetering in het gewijzigde artikel 46, derde lid, van de wet van 21 juni 2002.)

**Art. 17**

6. Men vervange de woorden "*De aanvragen tot machtiging, ingediend*" / "*Les demandes d'autorisation introduites*" door de woorden "*De aanvragen tot machtiging, goedkeuring of toelating, ingediend*" / "*Les demandes d'autorisation ou d'approbation introduites*".
(Afstemming op de terminologie gebruikt in sommige van de bij het wetsvoorstel gewijzigde wetten. Zie bijvoorbeeld de woorden "*de goedkeuring*" / "*l'approbation*" in artikel 231, § 3, 2°, van de Nieuwe Gemeentewet [gewijzigd bij art. 14 van het wetsvoorstel] en de woorden "*de toelating*" in de Nederlandse tekst van artikel 3, tweede en derde lid, van de wet van 11 juni 1946 'houdende toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Koninklijke Vlaamsche Academie voor Geneeskunde van België' [opgeheven bij art. 11 van het wetsvoorstel].)

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

Juridische dienst
Service juridique

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE LA DIGITALISATION**

**Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant diverses dispositions en vue de l'abrogation des autorisations applicables aux donations au profit des ASBL, des AISBL, des fondations, des congrégations, des maisons hospitalières de femmes, des séminaires, des écoles secondaires ecclésiastiques et des établissements d'assistance morale du Conseil central laïque, ainsi qu'aux donations et legs destinés à la Croix-Rouge de Belgique, à la Fondation universitaire, à l'Orchestre national de Belgique, au Théâtre royal de la Monnaie, aux Académies royales et aux communes de Comines-Warneton et de Fourons (DOC 56-0674/007).**

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

### Intitulé

1. Dans le texte néerlandais de l'intitulé, on remplacera les mots "*diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen*" par les mots "*diverse bepalingen met het oog op het opheffen*".
(Concordance entre les deux versions linguistiques de l'intitulé. Il est question dans la version néerlandaise de "*diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen*" ["*diverses dispositions en ce qui concerne l'abrogation*"], et, dans la version française, de "*diverses dispositions en vue de l'abrogation*" ["*diverse bepalingen met het oog op het opheffen*"].)

### Art. 2

2. L'article 9:22 du Code des sociétés et des associations (ci-après: "CSA") figure dans le livre 9, en tant qu'article unique, dans un titre 3 intitulé "*Libéralités*" / "*Giften*". Il ressort de la justification de l'amendement n° 4 (DOC 56-0674/004, p. 2) que l'objectif est "*d'adopter une terminologie uniforme en matière de libéralités*" s'inscrivant dans la recodification du Code civil. Cette justification précise par ailleurs que "*[l]es articles 9:22, 10:11 et 11:15 du CSA ne visent que les donations au sens de l'article 4.132 du Code civil. L'avis de la ministre de la Justice suggérant de remplacer le mot "donation" par les mots "donation entre vifs" n'a donc pas été suivi.*" Il est donc permis de se demander si l'intitulé du titre 3 dans lequel figure cet article ne devrait pas également être modifiée en conséquence.
La même observation vaut pour les articles 10:11 et 11:15 proposés du CSA (artt. 3 et 4 de la proposition de loi).

3. L'article 9:27, alinéa 2, du CSA dispose que "*[l]'article 9:22 est applicable par analogie aux libéralités au profit des associations étrangères.*" À la suite de l'observation formulée au point 2, la question se pose de savoir si l'article 9:27, alinéa 2, du CSA ne devrait pas être modifié dans le même sens que l'article 9:22.
La même observation vaut *mutatis mutandis* pour l'article 11:16, alinéa 2, du CSA, qui renvoie à l'article 11:15 du CSA remplacé par l'article 4 de la proposition de loi.

**AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE**

**Art. 2**

4. On remplacera, dans l'article 9:22 proposé, du CSA, les mots "*si l'association a respecté les dispositions*" par les mots "*si l'association s'est conformée aux dispositions*".
(Amélioration de la concordance avec la terminologie de la version actuellement en vigueur de l'article 9:22, alinéa 5, du CSA.)
La même observation vaut pour les articles 10:11 et 11:15 proposés du CSA (artt. 3 et 4 de la proposition de loi).

**Art. 15**

5. On remplacera le 3° par ce qui suit:

"*3° dans l'alinéa 3, les mots "les opérations civiles et l'acceptation des libéralités dont le montant ne dépasse pas 9916 euros ne sont pas soumis à l'autorisation" sont remplacés par les mots "les opérations civiles ne sont pas soumises à l'autorisation";*".

(Amélioration linguistique de l'article 46, alinéa 3, modifié, de la loi du 21 juin 2002.)

**Art. 17**

6. On remplacera les mots "*Les demandes d'autorisation introduites*" / "*De aanvragen tot machtiging, ingediend*" par les mots "*Les demandes d'autorisation ou d'approbation introduites*" / "*De aanvragen tot machtiging, goedkeuring of toelating, ingediend*".
(Harmonisation avec la terminologie de certaines lois modifiées par la proposition de loi. On peut citer, à titre d'exemples, les mots "*l'approbation*" / "*de goedkeuring*" figurant à l'article 231, § 3, 2°, de la Nouvelle loi communale [modifié par l'art. 14 de la proposition de loi] et les mots "*de toelating*" figurant dans le texte néerlandais de l'article 3, alinéas 2 et 3, de la loi du 11 juin 1946 'accordant la personnalité civile à la Koninklijke Vlaamsche Academie voor Geneeskunde van België' [abrogé par l'art. 11 de la proposition de loi].)



Centrale drukkerij - Imprimerie centrale