

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 oktober 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

teneinde het beheerscomité van
de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen
performanter, inclusiever en
representatiever te maken

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Vincent Van Quickenborne** en
mevrouw **Eva Demesmaeker**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken	6

Zie:

Doc 56 0710/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Pas c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 octobre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à rendre le Comité de gestion
de la Caisse auxiliaire de paiement
des allocations de chômage plus performant,
plus inclusif et plus représentatif

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. **Vincent Van Quickenborne** et
Mme **Eva Demesmaeker**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des considérants et des demandes et votes	6

Voir:

Doc 56 0710/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de Mme Pas et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 maart en van 23 september 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Volgens de heer Kurt Moons (VB) gaat het voorliggende voorstel van resolutie in wezen over goed bestuur, transparantie en doelmatigheid in het socia-lezekerheidsstelsel. Hij herinnert eraan dat iemand die in België werkloos wordt, door de maatschappij wordt gesteund met een werkloosheidsuitkering. Vandaag kan die uitkering via twee kanalen worden uitbetaald: via een van de verzuilde vakbonden of via de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW), een federale instelling met 35 kantoren die momenteel meer dan 120.000 uitkeringen per maand uitbetaalt.

De heer Moons licht toe dat beide instellingen in theorie dezelfde opdracht vervullen. Het verschil zit hem echter in de totaal andere manier waarop de vakbonden worden gefinancierd: hoe meer werkloosheidsdossiers ze beheren, hoe meer overheidssubsidies ze ontvangen en hoe meer bijdragen ze innen. Met andere woorden, hoe meer werklozen, hoe meer inkomsten voor de vakbonden, aldus de heer Moons. De HVW van haar kant is echter een neutrale overheidsinstelling: de uitbetalingen die ze doet, zijn niet van bijdragen afhankelijk en de hulpkas wordt geenszins financieel beter van een groot aantal werklozen.

Daarnaast betreurt de heer Moons dat de vakbonden zitting hebben in het Beheerscomité van de HVW op grond van het koninklijk besluit van 14 februari 1966 tot vaststelling van de samenstelling van het Beheerscomité, de organisatie en de werkingsregelen van de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. Volgens hem ontstaat daardoor een enorm belangenconflict, want hoe beter de HVW werkt, hoe minder betalingen er via de vakbonden verlopen en hoe meer hun businessmodel afbrokkelt. Voorts vindt de heer Moons dat de vakbonden niet zo representatief zijn als ze zelf beweren, aangezien het lidmaatschap van Vlaams Belangleden actief wordt geweerd. Vandaar dat de aanwezigheid van de vakbonden in het beheerscomité van de HVW niet alleen onlogisch maar ook ondemocratisch is. Het lid noemt het huidige systeem dan ook pervers, aangezien de vakbonden er financieel belang bij hebben dat er zoveel mogelijk langdurige werkloosheid is. Hoe slechter de HVW werkt, hoe meer mensen zich tot de vakbonden wenden, waardoor die hun inkomsten zien stijgen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions du 11 mars et 23 septembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Kurt Moons (VB) estime que la proposition de résolution à l'examen porte essentiellement sur la bonne gouvernance, la transparence et l'efficacité du système de sécurité sociale. L'orateur rappelle qu'en Belgique, lorsqu'une personne se retrouve au chômage, la collectivité la soutient sous la forme d'une allocation de chômage. Aujourd'hui, cette allocation peut être obtenue de deux manières: soit via l'un des syndicats pilarisés, soit via la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC), une institution fédérale disposant de 35 bureaux et qui assure actuellement le paiement de plus de 120.000 allocations par mois.

Le député explique qu'en théorie, les deux institutions remplissent la même mission, mais que le mode de financement des syndicats est totalement différent: plus ils gèrent de dossiers de chômage, plus ils reçoivent de subventions publiques et plus ils encaissent de cotisations. En d'autres termes, M. Moons estime que plus il y a de chômeurs, plus leurs revenus augmentent. En revanche, la CAPAC est une institution publique neutre: elle effectue les paiements sans exiger de cotisation et n'a aucun intérêt financier à ce qu'il y ait un grand nombre de chômeurs.

En outre, le député déplore que les syndicats siègent au Comité de gestion de la CAPAC en vertu de l'arrêté royal du 14 février 1966 fixant la composition du Comité de gestion, l'organisation et les règles de fonctionnement de la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité. Selon lui, cela crée un énorme conflit d'intérêts, car plus la CAPAC fonctionne bien, moins les paiements passent par les syndicats et plus leur modèle économique s'effrite. De plus, M. Moons estime que les syndicats ne sont pas aussi représentatifs qu'ils le prétendent, puisque les membres du Vlaams Belang en sont activement exclus. Dès lors, la présence des syndicats au comité de gestion de la CAPAC ne serait pas seulement illogique, mais également antidémocratique. Le député conclut en qualifiant le système actuel de pervers et souligne que les syndicats ont un intérêt financier à ce qu'il y ait le plus possible de chômage de longue durée. Plus la CAPAC fonctionne mal, plus de personnes se tournent vers les syndicats, ce qui accroît leurs revenus.

Gelet op het voorgaande geeft de heer Moons aan dat in het voorliggende voorstel van resolutie drie duidelijke maatregelen naar voren worden geschoven, die hij naar eigen zeggen ook in de verkiezingsprogramma's van de voornaamste partijen van de regering-De Wever heeft teruggevonden.

Ten eerste vindt de heer Moons dat wat democratische vertegenwoordiging betreft, vakbonden en werkgeversorganisaties niet langer in de beheerscomités van de hulpkassen zitting mogen hebben. Volgens hem moet het toezicht in de toekomst worden uitgeoefend via een evenredige vertegenwoordiging van de politieke partijen, wil men een transparante, democratische en inclusieve aanpak garanderen.

Ten tweede geeft hij aan dat het de bedoeling zou zijn enkel nog de HVW als instantie te machtigen werkloosheidsuitkeringen uit te betalen, waardoor het businessmodel van de vakbonden zou verdwijnen en de Staat schaalvoordelen zou kunnen realiseren.

Tot slot stelt de heer Moons dat de HVW de aanbevelingen inzake digitalisering, vervat in het in januari 2025 door de federale Ombudsman uitgebrachte verslag over de werkloosheidsuitkeringen, moet uitvoeren en eindelijk een echte digitale strategie moet implementeren. Dat zou leiden tot een snellere en eenvoudiger verwerking van de aanvragen, minder administratieve lasten en lagere kosten voor de overheid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Eva Demesmaeker (N-VA) merkt op dat de heer Moons het verkiezingsprogramma van de N-VA correct heeft gelezen en geciteerd en benadrukt dat er, ook buiten het programma om, partners moeten worden gevonden om de maatregelen uit te voeren. In dat opzicht wijst mevrouw Demesmaeker erop dat er al veel elementen in het regeerakkoord staan, in het bijzonder de terugtrekking van de sociale partners uit het beheerscomité van de HVW.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) geeft aan dat de cd&v-fractie het regeerakkoord steunt, aangezien dat duidelijk stelt dat de dienstverlening van de HVW moet worden gemoderniseerd. De spreekster voegt daaraan toe dat het akkoord tevens verbeteringen in het vooruitzicht stelt, alsook een reflectie over de manier waarop het systeem en de kwaliteit van de dienst kunnen worden geoptimaliseerd.

Compte tenu de ce qui précède, M. Moons explique que la proposition de résolution à l'examen avance trois mesures claires, qu'il affirme avoir retrouvées dans les programmes électoraux des principaux partis du gouvernement De Wever.

Premièrement, en matière de représentation démocratique, le membre estime qu'il convient de retirer les syndicats et les organisations patronales des comités de gestion des caisses auxiliaires. Selon lui, le contrôle doit désormais être exercé par une représentation proportionnelle des partis politiques, afin de garantir une approche transparente, démocratique et inclusive.

Deuxièmement, le député indique qu'il s'agirait de faire de la CAPAC la seule instance habilitée à verser les allocations de chômage. Ainsi, le modèle économique des syndicats disparaîtrait et l'État pourrait réaliser des économies d'échelle.

Enfin, M. Moons explique que la CAPAC doit suivre les recommandations en matière de numérisation formulées par le Médiateur fédéral dans son "Rapport relatif aux organismes de paiement des allocations de chômage" de janvier 2025 et mettre enfin en place une véritable stratégie digitale. Cela permettrait de traiter les demandes plus rapidement et plus simplement, de réduire les charges administratives et de faire baisser les coûts pour l'État.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Eva Demesmaeker (N-VA) relève que M. Moons a bien lu et bien cité le programme électoral de la N-VA et souligne qu'il est nécessaire, au-delà du programme, de trouver des partenaires pour mettre en œuvre les mesures. À cet égard, Mme Demesmaeker fait remarquer que de nombreux éléments figurent déjà dans l'accord de gouvernement, notamment le retrait des partenaires sociaux du Comité de gestion de la CAPAC.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) indique que le groupe cd&v soutient l'accord de gouvernement, puisqu'il mentionne clairement que la qualité du service de la CAPAC doit être modernisée. L'oratrice ajoute que l'accord prévoit également des améliorations et une réflexion sur la manière d'optimiser le système et la qualité du service.

Mevrouw Lanjri wijst erop dat in het verleden, vooral tijdens de coronacrisis, sommige mensen maanden hebben moeten wachten op hun uitkering. Er waren op meerdere plaatsen problemen, ook bij de vakbonden, maar bij de HVW was de toestand bijzonder ernstig. Sinds die moeilijkheden is de situatie verbeterd. Vandaag beschikt de HVW over de nodige middelen en het personeel om haar opdrachten te vervullen. Het lid benadrukt echter dat het niet de bedoeling is alle taken die momenteel door de vakbonden worden uitgevoerd, botweg aan de HVW over te dragen. Het lid vindt bovendien dat ook de vakbonden goed werk leveren en dat ze hun taken moeten blijven uitvoeren.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wijst erop dat haar fractie een gelijkaardig voorstel heeft ingediend, waarvoor eveneens om prioritaire behandeling werd verzocht. De spreekster preciseert echter dat de daarin vervatte nadere regels enigszins verschillen, met name inzake de rapporteringsprocedure, waarvoor bepaalde bijkomende verplichtingen worden voorgesteld. Het lid betreurt bovendien dat er geen adviezen werden gevraagd en stelt dat haar fractie die voor haar eigen voorstel wel zal vragen. Mevrouw Bertrand besluit dat zij zich bij de stemming zal onthouden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) meent dat wie zijn job verliest en afhankelijk wordt van een uitkering een moeilijke periode doormaakt en dus moet kunnen rekenen op een goede dienstverlening, ongeacht de gekozen uitkeringsinstelling. De spreekster is bovendien van oordeel dat een vakbond kwaliteitsvolle dienstverlening aanbiedt, want er zijn meer dan 500 kantoren in het hele land. Zulks betekent dat die dienstverlening heel nabij is voor mensen die een uitkering nodig hebben, en nog steeds goedkoper blijft dan via de hulpkas. Om die redenen zal mevrouw Vanrobaeys het voorliggende voorstel van resolutie niet steunen. Bovendien vermoedt het lid dat er een ideologische agenda achter zit: volgens haar gaat het hier niet om bestuur of doeltreffendheid, maar om het doordrukken van een ideologische agenda.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) pleit vanuit zijn eigen ervaring voor de inzet van vakbonden voor de uitbetaling van de tijdelijke werkloosheidsuitkeringen. Volgens het lid bieden de vakbonden concrete hulp en voorkomen ze ook conflicten op de werkplek. Voorts bieden ze ondersteuning bij andere problemen, zoals inzake wetgeving, financiële moeilijkheden of overmatige schuldenlast, in tegenstelling tot de HVW, die moeilijker te bereiken is en niet aanwezig is in het veld. De heer Tonniau pleit dan ook voor het behoud van dat systeem, en zelfs voor de uitbreiding ervan.

Mme Lanjri rappelle que, par le passé, surtout pendant la crise du coronavirus, certaines personnes ont dû attendre des mois pour percevoir leur allocation. Il y a eu des problèmes à plusieurs endroits, y compris chez les syndicats, mais à la CAPAC, la situation était particulièrement grave. Depuis ces difficultés, la situation s'est améliorée. Aujourd'hui, la CAPAC dispose des moyens nécessaires et du personnel pour accomplir ses missions, mais la députée insiste sur le fait qu'il n'est pas question de lui transférer brutalement toutes les tâches actuellement assurées par les syndicats. En outre, la députée estime que les syndicats effectuent également un bon travail et qu'ils doivent continuer à assurer leurs missions.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) indique que le groupe Open Vld a soumis un texte similaire sollicitant également un traitement prioritaire. L'oratrice précise toutefois que les modalités y afférentes sont légèrement différentes, notamment en ce qui concerne la procédure de rapportage, pour laquelle certaines obligations supplémentaires sont prévues. La députée regrette en outre qu'aucun avis n'ait été sollicité et indique que son groupe en demandera pour sa propre proposition. Mme Bertrand souligne enfin que son vote consistera en une abstention.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) estime que toute personne qui perd son emploi et devient dépendante d'une allocation traverse une période difficile et doit dès lors pouvoir compter sur un bon service, quel que soit l'organisme de paiement choisi. L'oratrice considère en outre qu'un syndicat offre un bon service: l'on compte plus de 500 bureaux répartis dans tout le pays. Cela signifie que, pour les personnes qui ont besoin d'une allocation, ce service est très proche et reste toujours moins cher que via la caisse auxiliaire. Pour ces motifs, Mme Vanrobaeys souligne qu'elle ne soutiendra pas la proposition de résolution à l'examen. De plus, la députée soupçonne l'existence d'un agenda idéologique: selon elle, il ne s'agit pas d'une question de gouvernance ou d'efficacité, mais bien de faire passer un agenda idéologique.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) plaide en faveur du recours aux syndicats pour le paiement du chômage temporaire en s'appuyant sur son expérience personnelle. Selon le député, les syndicats apportent une aide concrète et assurent également la prévention des conflits sur le lieu de travail. Ils offrent en outre un accompagnement pour d'autres problématiques, telles que la législation, les difficultés financières ou le surendettement, contrairement à la CAPAC, qui est plus difficile à joindre et absente sur le terrain. M. Tonniau appelle dès lors au maintien de ce système, voire à son renforcement.

De heer Kurt Moons (VB) wijst erop dat het voorliggende voorstel van resolutie geen betrekking heeft op de algemene werking van de vakbonden, maar op de betaling van de werkloosheidsuitkeringen. De spreker is van oordeel dat sommige mensen blijkbaar lid kunnen worden van een vakbond en anderen niet. Het gaat dus niet om een universele dienst, wat de spreker pervers vindt.

Het lid stelt bovendien dat de vakbonden niet echt goedkoper zijn. Volgens hem verwerpt de HVW veel dossiers omdat de betrokkenen geen recht op een uitkering hebben, terwijl de vakbonden soms werkloosheidsuitkeringen zouden betalen aan mensen die er minder recht op hebben. De spreker voegt daaraan toe dat de HVW voortdurend te weinig geld heeft gekregen, aan de kant is geschoven en van de nodige middelen verstoken is gebleven, terwijl de vakbonden altijd beter zouden zijn bediend door de Staat.

Tot slot is het lid verwonderd dat de linkse partijen niet langer voorstander zijn van een openbare instelling voor de uitbetaling van uitkeringen.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot F worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoeken

Verzoeken 1 tot 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Kurt Moons (VB) souligne que la proposition de résolution à l'examen ne porte pas sur le fonctionnement général des syndicats, mais bien sur le paiement des allocations de chômage. L'orateur estime qu'apparemment, certaines personnes peuvent devenir membres d'un syndicat et d'autres non, et indique dès lors qu'il ne s'agit pas d'un service universel, ce qu'il juge très pervers.

Par ailleurs, le député affirme que les syndicats ne sont pas réellement moins chers. Selon lui, la CAPAC rejette de nombreux dossiers parce que les personnes n'y ont pas droit, alors que les syndicats verseraient parfois des allocations de chômage à des personnes qui y ont moins droit. L'intervenant ajoute que la CAPAC a été continuellement sous-financée, mise de côté et privée des moyens nécessaires, tandis que les syndicats auraient toujours été mieux servis par l'État.

Enfin, le député s'étonne que les partis de gauche ne soutiennent plus aujourd'hui une institution publique pour le paiement des allocations.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à F

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à F sont successivement rejetés par 13 voix contre 2 et une abstention.

B. Demandes

Demandes 1 à 3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

De verzoeken 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteurs,

Vincent Van Quickenborne
Eva Demesmaecker

De voorzitter,

Denis Ducarme

Les demandes 1 à 3 sont successivement rejetées par 13 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

Tous les considérants et demandes ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Les rapporteurs,

Vincent Van Quickenborne,
Eva Demesmaecker

Le président,

Denis Ducarme