

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 mei 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepaling
voor wat betreft de invoering
van de strafbaarstelling van de ontsnapping
van gedetineerden en van de beschadiging of
sabotage van een enkelband**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

27 mai 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
diverses dispositions en vue d'ériger
en infractions l'évasion de détenus et
la dégradation ou le sabotage
d'un bracelet électronique**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de invoering van twee nieuwe strafbaarstellingen, met name de ontsnapping van gedetineerden en de beschadiging of verduistering van materiaal voor elektronisch toezicht.

Daarnaast wordt er ook in voorzien dat personen die worden veroordeeld voor zulke feiten voor een door de rechter te bepalen periode worden uitgesloten van de mogelijkheid om opnieuw onder elektronisch toezicht geplaatst te worden.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à instaurer deux nouvelles infractions, à savoir l'évasion de détenus et la dégradation ou le sabotage (brouillage) d'un dispositif de surveillance électronique.

Elle fait par ailleurs en sorte que les personnes condamnées pour de tels faits soient, pour une période fixée par le juge, privées de la possibilité d'être à nouveau placées sous surveillance électronique.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel geeft uitvoering aan het Regeerakkoord dat stelt dat “de ontsnapping uit de gevangenis strafbaar (wordt gesteld en ook) (...) het doorknippen en/of saboteren van een enkelband”. Dit laatste moet immers worden beschouwd als een ontvluchting. Er wordt eveneens bepaald dat de veroordeelde enkelbanddrager in dat geval “gedurende een wettelijk bepaalde termijn nadien niet opnieuw in aanmerking komt voor een enkelband”.

Het huidige strafrecht voorziet, in tegenstelling tot heel wat andere landen, helaas in geen strafbaarstelling van de ontsnapping van gevangenen. Er zijn enkel strafbaarstellingen terug te vinden voor het verlenen van hulp aan de ontsnapping van gevangenen en de nalatigheid van de personen aangesteld voor de bewaking (artikelen 332 tot 337 van het Strafwetboek). De gedetineerde zelf kan echter wel op basis van andere strafbepalingen worden vervolgd indien hij strafbare feiten heeft gepleegd bij de ontsnapping zoals geweld, vernielingen of gijzeling. Ook het nieuwe Strafwetboek voorziet in geen aparte strafbaarstelling hiervoor.

Nochtans heeft zulke strafbaarstelling talrijke voordelen. Zo gaat er een preventief effect van uit, aangezien de gedetineerde het risico loopt om nog langer in detentie te blijven. Daarnaast wordt de bizarre situatie opgelost dat momenteel het verlenen van hulp aan een ontsnapping strafbaar is, terwijl de ontsnapping zelf dat niet is (waardoor er dus sprake is van medeplichtigheid aan een niet-strafbaar feit). Ook heeft elke ontsnapping een hoge maatschappelijke kostprijs: zowel de financiële kostprijs voor het inzetten van de opsporingsdiensten of de vervanging van de enkelband maar nog belangrijker de aantasting van de geloofwaardigheid van Justitie en het verhogen van het onveiligheidsgevoel, met name bij de directe slachtoffers.

Door de invoering van deze nieuwe strafbaarstelling, worden de bestaande strafbaarstellingen inzake hulp bij de ontsnapping overbodig aangezien deze hulp een vorm van deelneming of mededaderschap zal uitmaken. Indien de ontsnapping evenwel wordt gepleegd met gebruik van geweld of bedreigingen of indien een persoon met een openbare functie meewerkt aan de ontsnapping in het kader van de uitoefening van zijn functie, dan wordt dit beschouwd als een verzwarende omstandigheid.

Deze nieuwe strafbaarstelling wordt zowel in het huidige Strafwetboek (Hoofdstuk 2) als in het nieuwe Strafwetboek (Hoofdstuk 4) ingevoerd.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition met en œuvre l'accord de gouvernement qui prévoit que “l'évasion de prison et le sabotage d'un bracelet électronique deviennent des infractions”. Ce sabotage doit en effet être considéré comme une évasion. Il est en outre précisé dans l'accord de gouvernement que “les personnes qui sabotent leur bracelet électronique ne pourront plus en bénéficier par la suite pendant un délai fixé par la loi”.

Contrairement à ce qui est le cas dans de nombreux autres pays, notre droit pénal actuel ne considère malheureusement pas l'évasion de détenus comme une infraction. Seuls le fait de faciliter l'évasion de détenus et la négligence des personnes préposées à leur surveillance sont répréhensibles (articles 332 à 337 du Code pénal). Certes, le détenu lui-même pourra être poursuivi en vertu d'autres dispositions pénales s'il commet des délits lors de son évasion, par exemple des actes de violence, des destructions ou une prise d'otage. Ces faits ne font même pas l'objet d'une incrimination distincte dans le nouveau Code pénal.

Une telle incrimination présenterait pourtant maints avantages. Elle aurait ainsi un effet préventif puisque le détenu courrait le risque de rester encore plus longtemps en détention. Elle mettrait en outre un terme à l'anomalie actuelle où le fait de faciliter une évasion est répréhensible, alors que l'évasion proprement dite ne l'est pas (si bien qu'il est question, en réalité, de complicité pour un fait qui n'est pas répréhensible). Chaque évasion a par ailleurs un coût sociétal élevé: non seulement le déploiement des services de recherche et le remplacement du bracelet électronique représentent un coût financier, mais, plus important encore, une évasion porte atteinte à la crédibilité de la Justice et renforce le sentiment d'insécurité, notamment chez les victimes directes.

L'instauration de cette nouvelle infraction rendrait superflues les infractions actuelles que constitue l'aide à l'évasion puisque cette aide serait considérée comme une forme de participation ou de complicité. Le recours à la violence ou aux menaces lors de l'évasion ou le fait qu'une personne investie d'une fonction publique collabore à l'évasion dans l'exercice de sa fonction constitueraient toutefois une circonstance aggravante.

Cette nouvelle infraction est introduite à la fois dans le Code pénal actuel (Chapitre 2) et dans le nouveau Code pénal (Chapitre 4).

Wat het doorknippen van een enkelband betreft, wordt de nieuwe strafbaarstelling eveneens zowel in het huidige Strafwetboek als in het nieuwe Strafwetboek ingevoegd. Het beschadigen van een enkelband van personen die onder elektronisch toezicht worden geplaatst, is een ernstig misdrijf waarmee de diensten van de Gemeenschappen, die dit materiaal ter beschikking stellen, op regelmatige basis worden geconfronteerd. Recente gegevens voor het jaar 2024 bevestigen dit: in 2024 knipten bijna 5 % van de enkelbanddragers hun enkelband door of saboteerden het signaal, wat het systeem ondermijnt en een ernstig veiligheidsrisico inhoudt. Bovendien schommelt het percentage enkelbanddragers dat de voorwaarden schendt en geseind wordt tussen de 10 en 15 procent.¹

Het mag duidelijk zijn dat een strafbaarstelling zich opdringt. Dit was ook de conclusie van het College van procureurs-generaal tijdens de hoorzittingen georganiseerd over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuizen en de juridische eerstelijnsbijstand, wat betreft de optimalisering van de werkprocessen van het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht en de justitiehuizen, dat momenteel ter bespreking voorligt in het Vlaams Parlement. Het is bijgevolg aangewezen dergelijke laakbare feiten op een uniforme manier in heel België strafbaar te stellen om een coherent strafrechtelijk beleid mogelijk te maken.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel voorziet in een nieuwe paragraaf bij artikel 37ter van het Strafwetboek waarin wordt bepaald dat een enkelband niet langer kan worden toegekend door de rechter indien de beklaagde wordt veroordeeld voor een ontsnapping dan wel voor het doorknippen of saboteren van een enkelband, en dit voor een duur van 1 tot 5 jaar (te bepalen door de rechtbank). Het is immers niet te verantwoorden dat een veroordeelde die zich onttrekt aan zijn straf, alsnog de gunstmaatregel kan worden toegekend om de straf thuis met een enkelband uit te zitten. Dit standpunt wordt overigens breed gedeeld bij de actoren op het terrein.

¹ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/04/09/enkelband-cijfer-24/> Een enkelband moet doorgeknippt kunnen worden, aangezien het snel verwijderen van de enkelband in bepaalde gevallen noodzakelijk kan zijn, bijvoorbeeld bij een medische urgentie of bij een ongeval.

Quant au fait de sectionner un bracelet électronique, il est lui aussi introduit en tant que nouvelle infraction à la fois dans le Code pénal actuel et dans le nouveau Code pénal. La dégradation du bracelet d'une personne placée sous surveillance électronique est un délit grave auquel sont régulièrement confrontés les services des Communautés qui mettent ce matériel à disposition. De récentes données relatives à l'année 2024 le confirment: en 2024, près de 5 % des personnes porteuses d'un bracelet électronique ont sectionné celui-ci ou en ont saboté le signal, ce qui ébranle le système et met gravement en péril la sécurité. De plus, le pourcentage de personnes porteuses d'un bracelet électronique qui ne respectent pas les conditions et qui sont signalées oscille entre 10 et 15 %.¹

Il est évident qu'une incrimination s'impose. Telle était aussi la conclusion du Collège des procureurs généraux lors des auditions organisées à l'occasion de l'examen, actuellement en cours au Parlement flamand, du projet de décret modifiant le décret du 26 avril 2019 créant les maisons de justice et l'aide juridique de première ligne en ce qui concerne l'optimisation des processus de travail du Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht et des maisons de justice. Il s'indique par conséquent de criminaliser ces faits répréhensibles de manière uniforme dans toute la Belgique, afin de permettre une politique pénale cohérente.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article ajoute, à l'article 37ter du Code pénal, un nouveau paragraphe disposant que le juge ne peut plus placer sous bracelet électronique un prévenu qui est condamné pour une évasion ou pour avoir sectionné ou saboté un bracelet électronique, et ce pour une durée de un à cinq ans (à déterminer par le tribunal). En effet, il est injustifiable qu'un condamné qui se soustrait à sa peine puisse encore bénéficier de la mesure de faveur lui permettant de purger sa peine à domicile sous bracelet. Ce point de vue est d'ailleurs largement partagé par les acteurs de terrain.

¹ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/04/09/enkelband-cijfer-24/> Un bracelet électronique doit impérativement pouvoir être sectionné, car il doit pouvoir être enlevé rapidement dans certains cas, par exemple lors d'une urgence médicale ou d'un accident.

Art. 3

Het opschrift van Boek II, Titel VI, Hoofdstuk 3, van het Strafwetboek wordt aangepast gelet op de invoering van de nieuwe strafbaarstelling met betrekking tot de beschadiging of sabotage van een enkelband, die wordt ingevoerd door artikel 6 van dit voorstel.

Art. 4

Dit artikel voegt in het Strafwetboek een nieuw artikel 332 in met het oog op de invoering van de strafbaarstelling van de ontvluchting van gevangenen. Het artikel is niet beperkt tot ontsnappingen uit een gevangenis of een instelling waar de geïnterneerde persoon geplaatst is maar is ook van toepassing op ontsnappingen uit een gerechtsgebouw, een politiecommissariaat, een ziekenhuis of een voertuig van de politie, evenals het zich onttrekken aan de controle door elektronische middelen. De ontsnapping kan betrekking hebben op het zich onttrekken aan een gevangenisstraf, een voorlopige hechtenis of elke andere vrijheidsberovende straf of maatregel, zoals de internering, evenals het zich onttrekken aan de controle door elektronische middelen.

Deze bepaling bestraft de ontsnapping met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar, wat overeenkomt met strafniveau 2 in het nieuwe Strafwetboek. Deze strafmaat is dus een niveau hoger in vergelijking met de straf voor het overgooien van voorwerpen over de muren of hekken van een gevangenis, een afdeling of een inrichting tot bescherming van de maatschappij, die een vorm van hulp bij ontsnapping kan vormen. Deze feiten worden conform artikel 337*bis* van het Strafwetboek namelijk gestraft met een gevangenisstraf van vijftien dagen tot een jaar en met een geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro en met een straf van niveau 1 in het nieuwe Strafwetboek. Daarnaast wordt de straf verhoogd indien de ontsnapping werd gepleegd door middel van geweld of bedreigingen.

Het huidige Strafwetboek stelt de poging tot wanbedrijf alleen strafbaar wanneer een bepaling daarin uitdrukkelijk voorziet. De ontsnapping is een wanbedrijf. Om ervoor te zorgen dat er overeenstemming is tussen het huidige Strafwetboek en het nieuwe Strafwetboek, waarin de poging strafbaar wordt gesteld, wordt bepaald dat ook de poging strafbaar is.

Art. 5

Dit artikel voegt in het Strafwetboek een nieuw artikel 333 in teneinde in lijn met artikel 19 van het toekomstig

Art. 3

L'intitulé du livre II, titre VI, chapitre III, du Code pénal est adapté compte tenu de l'instauration, par l'article 6 de la présente proposition, de la nouvelle incrimination relative à la dégradation ou au sabotage d'un bracelet électronique.

Art. 4

Cet article remplace l'article 332 du Code pénal par une disposition visant à instaurer l'infraction d'évasion de détenus. L'article en question ne se limite pas à l'évasion d'une prison ou d'un établissement de défense sociale. Il s'applique aussi à l'évasion d'un bâtiment de justice, d'un commissariat de police, d'un hôpital ou d'un véhicule de la police, ainsi qu'au fait de se soustraire au contrôle par des moyens électroniques. L'évasion peut consister à se soustraire à l'emprisonnement, à la détention préventive ou à toute autre peine ou mesure privative de liberté, telle que l'internement, ainsi qu'au contrôle par des moyens électroniques.

Cette disposition punit l'évasion d'une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans, ce qui correspond à une peine de niveau 2 dans le nouveau Code pénal. Cette peine est donc supérieure d'un niveau à celle qui sanctionne le jet d'objets au-dessus des murs ou des grillages d'une prison, d'une section ou d'un établissement de défense sociale, pouvant constituer une forme d'aide à l'évasion. Ces faits sont punis d'une peine d'emprisonnement de quinze jours à un an et d'une amende de cinquante euros à cinq cents euros conformément à l'article 337*bis* du Code pénal, et d'une peine de niveau 1 en vertu du nouveau Code pénal. En outre, la peine est augmentée si l'évasion a eu lieu avec violence ou menaces.

Le Code pénal actuel n'incrimine la tentative de délit que si une disposition le prévoit explicitement. L'évasion est un délit. Pour veiller à la concordance entre le Code pénal actuel et le nouveau Code pénal, dans lequel la tentative est rendue punissable, il est précisé que la tentative est également punissable.

Art. 5

Cet article remplace l'article 333 du Code pénal par une disposition visant à prévoir, conformément à l'article 19

Strafwetboek erin te voorzien dat de medeplichtige aan de ontsnapping wordt gestraft met dezelfde straf als de dader of de mededader.

Tevens wordt er in een strafverzwaring voorzien voor de medeplichtige die bekleed is met een openbare functie en die in het kader van de uitoefening van deze functie een ontvluchting bewerkstelligt. Dergelijke strafverzwaring is gerechtvaardigd omwille van de verantwoordelijkheid die de betrokkene draagt in het kader van de bescherming van de maatschappij tegen de van hun vrijheid beroofde personen en omdat hij misbruik maakt van zijn functie.

Art. 6

Dit artikel voert in artikel 335 van het Strafwetboek de nieuwe strafbaarstelling in van het opzettelijk beschadigen of saboteren van een enkelband. Dit is immers een ernstig misdrijf waarvoor de bestaande strafbaarstellingen niet volstaan om dit op een gepaste wijze te kunnen vervolgen.

Art. 7

Dit artikel wijzigt artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek waar het huidige artikel 684 inzake de hulp bij de ontsnapping van gevangenen wordt vervangen door de nieuwe strafbaarstelling inzake de ontsnapping van gevangenen.

Art. 8

Dit artikel vervangt artikel 685 van het toekomstig Strafwetboek met het oog op de invoering van de verzwaarde ontsnapping.

Art. 9

Dit artikel voegt ook in het nieuw Strafwetboek de nieuwe strafbaarstelling inzake de beschadiging of sabotage van een enkelband in. Het nieuwe Strafwetboek introduceert een nieuwe straffenschaal, waarbij de geldboete een hoofdstraf vormt op niveau 1, evenals een bijkomende straf die door de rechter kan worden opgelegd in de andere niveaus van straffen (artikel 52 van het nieuwe Strafwetboek). Daarnaast zijn de bedragen van de geldboetes in het nieuwe Strafwetboek vastgesteld door de opdecimen op nul te zetten. Om maximale continuïteit te garanderen met de bepalingen van het huidige Strafwetboek (artikel 6 van het wetsvoorstel) is het noodzakelijk om af te wijken van de bedragen die zijn vastgesteld in Boek II van het nieuwe Strafwetboek.

du futur Code pénal, que le complice de l'évasion est puni de la même peine que l'auteur ou le coauteur.

De plus, un alourdissement de la peine est prévu pour le complice qui est investi d'une fonction publique et qui procure une évasion dans l'exercice de cette fonction. Cet alourdissement de la peine est justifié par la responsabilité que porte l'intéressé dans le cadre de la protection de la société contre les personnes privées de leur liberté, et par l'usage abusif de sa fonction.

Art. 6

Cet article instaure, dans l'article 335 du Code pénal, la nouvelle incrimination de la dégradation volontaire ou du sabotage d'un bracelet électronique. Il s'agit en effet d'une infraction grave, et les incriminations existantes ne sont pas suffisantes pour poursuivre son auteur comme il se doit.

Art. 7

Cet article modifie l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal, dans lequel l'actuel article 684 relatif à l'aide à l'évasion de détenus est remplacé par la nouvelle incrimination concernant l'évasion de détenus.

Art. 8

Cet article remplace l'article 685 du futur Code pénal en vue d'instaurer l'évasion aggravée.

Art. 9

Cet article insère aussi, dans le nouveau Code pénal, la nouvelle incrimination relative à la dégradation ou au sabotage d'un bracelet électronique. Le nouveau Code pénal introduit une nouvelle échelle des peines, l'amende constituant une peine principale de niveau 1, ainsi qu'une peine complémentaire qui peut être infligée par le juge dans les autres niveaux de peines (article 52 du nouveau Code pénal). Par ailleurs, les montants des amendes sont fixés dans le nouveau Code pénal par une remise à zéro du compteur des décimes additionnels. Pour garantir une continuité maximale avec les dispositions du Code pénal actuel (article 6 de la proposition de loi), il est nécessaire de déroger aux montants fixés dans le livre II du nouveau Code pénal. Le montant

Het opgegeven bedrag van geldboetes komt overeen met het in het huidige Strafwetboek voorziene bedrag, vermenigvuldigd met 8. Het is belangrijk te benadrukken dat de rechter over een ruime beoordelingsvrijheid beschikt, aangezien de minimale geldboete voor alle misdrijven is vastgesteld op 200 euro.

Art. 10

Dit artikel heft de artikelen 336 en 337 van het Strafwetboek op. Ze worden overbodig door de invoering van de nieuwe strafbaarstelling, waarbij de ontsnapping zelf voortaan strafbaar wordt gesteld.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

des amendes indiqué correspond au montant prévu dans le Code pénal actuel, multiplié par 8. Il importe de souligner que le juge dispose d'une grande liberté d'appréciation, étant donné que pour l'ensemble des infractions, l'amende minimale est fixée à 200 euros.

Art. 10

Cet article abroge les articles 336 et 337 du Code pénal. Ils deviennent superflus du fait de l'introduction de la nouvelle incrimination, l'évasion elle-même étant désormais érigée en infraction pénale.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 37^{ter} van het Strafwetboek, laatstelijk gewijzigd bij wet van 21 maart 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De straf onder elektronisch toezicht kan niet worden uitgesproken indien de beklaagde werd veroordeeld voor de feiten omschreven in artikel 335 van dit wetboek, en dit voor een duur van 1 tot 5 jaar, te bepalen door de rechtbank.”

Art. 3

In het opschrift van Boek II, Titel VI, Hoofdstuk 3 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij wet van 18 januari 2024, worden de woorden “, beschadiging of sabotage van het materiaal voor elektronisch toezicht” ingevoegd tussen het woord “gevangenen” en de woorden “en overgooien”.

Art. 4

Artikel 332 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 332. § 1. Met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar wordt gestraft hij die zich opzettelijk onttrekt:

1° aan de voorlopige hechtenis, een gevangenisstraf of een vrijheidsberovende maatregel die aan hem werd opgelegd door te ontsnappen uit een gevangenis, een inrichting waar een geïnterneerde persoon geplaatst is, een gerechtsgebouw, een politiecommissariaat, een ziekenhuis of een voertuig van de politie;

2° aan de controle door elektronische middelen.

§ 2. Een poging tot het wanbedrijf, omschreven in paragraaf 1, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twaalf maanden.

§ 3. Indien de ontsnapping wordt gepleegd met geweld of bedreigingen, wordt het gestraft met een gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 37^{ter} du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2022, est complété par un paragraphe 6 rédigé comme suit:

“§ 6. La peine de surveillance électronique ne peut pas être prononcée si le prévenu a été condamné pour les faits visés à l'article 335 du présent Code, et ce pour une durée de un à cinq ans, à déterminer par le tribunal.”

Art. 3

Dans l'intitulé du livre II, titre VI, chapitre III du même Code, modifié par la loi du 18 janvier 2024, les mots “, de la dégradation ou du sabotage du matériel de surveillance électronique” sont insérés entre les mots “détenus” et les mots “et des jets”.

Art. 4

L'article 332 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 332. § 1^{er}. Sera puni d'une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans celui qui se soustrait volontairement:

1° à la détention préventive, à l'emprisonnement ou à une mesure privative de liberté qu'il s'est vu imposer, en s'évadant d'une prison, d'un établissement de défense sociale, d'un bâtiment de justice, d'un commissariat de police, d'un hôpital ou d'un véhicule de la police;

2° au contrôle par des moyens électroniques.

§ 2. La tentative du délit prévu au paragraphe 1^{er} sera punie d'un emprisonnement de huit jours à douze mois.

§ 3. Si l'évasion a eu lieu avec violence ou des menaces, la peine sera un emprisonnement de trois à cinq ans.

§ 4. Een poging tot het wanbedrijf, omschreven in paragraaf 3, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar.”

Art. 5

Artikel 333 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet 29 augustus 1945, wordt vervangen als volgt:

“Art. 333. De medeplichtige aan het in artikel 332 bedoelde misdrijf wordt gestraft met dezelfde straf als de dader of de mededader.

Zij die, bekleed met een openbare functie, in het kader van de uitoefening van deze functie een ontvluchting bewerkstelligen of vergemakkelijken, worden gestraft met gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar.”

Art. 6

Artikel 335 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij wet van 29 juni 1993, wordt vervangen als volgt:

“Art. 335. Het opzettelijk beschadigen of saboteren van materiaal voor elektronisch toezicht wordt gestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van 200 euro tot 4000 euro, of met een van die straffen alleen.”

Art. 7

In artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek wordt artikel 684 vervangen als volgt:

“Art. 684. Ontsnapping van gevangenen

Ontsnapping van gevangenen is het zich opzettelijk onttrekken:

1° aan de voorlopige hechtenis, de gevangenisstraf of de vrijheidsberovende maatregel die aan hem werd opgelegd door te ontsnappen uit een gevangenis, een inrichting waar een geïnterneerde persoon geplaatst is, een gerechtsgebouw, een politiecommissariaat, een ziekenhuis of een voertuig van de politie;

2° aan de controle door elektronische middelen.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 2.”

§ 4. La tentative du délit prévu au paragraphe 3 sera punie d'un emprisonnement de six mois à trois ans.”

Art. 5

L'article 333 du même Code, modifié par la loi du 29 août 1945, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 333. Le complice de l'infraction visée à l'article 332 sera puni de la même peine que celle de l'auteur ou du coauteur.

Ceux qui, investis d'une fonction publique, auront, dans le cadre de l'exercice de cette fonction, procuré ou facilité une évasion seront punis d'un emprisonnement de trois ans à cinq ans.”

Art. 6

L'article 335 du même Code, modifié par la loi du 29 juin 1993, est remplacé par ce qui suit:

Art. 335. La dégradation volontaire ou le sabotage du matériel de surveillance électronique sera puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de 200 euros à 4000 euros, ou de l'une de ces peines seulement.”

Art. 7

Dans l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal, l'article 684 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 684. L'évasion de détenus

L'évasion de détenus consiste à se soustraire volontairement:

1° à la détention préventive, à l'emprisonnement ou à une mesure privative de liberté que l'on s'est vu imposer, en s'évadant d'une prison, d'un établissement de défense sociale, d'un bâtiment de justice, d'un commissariat de police, d'un hôpital ou d'un véhicule de la police;

2° au contrôle par des moyens électroniques.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 2.”

Art. 8

In artikel 2 van dezelfde wet wordt artikel 685 vervangen als volgt:

“Art. 685. Verzwaaarde ontsnapping van gevangenen

De ontsnapping van gevangenen wordt bestraft met een straf van niveau 3 indien het misdrijf werd gepleegd door middel van geweld of bedreigingen.

Dezelfde straf wordt uitgesproken ten aanzien van een deelnemer die een persoon met een openbare functie is en dit misdrijf pleegt in het kader van de uitoefening van deze functie.”

Art. 9

In artikel 2 van dezelfde wet, wordt een artikel 685/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 685/2. Beschadiging of sabotage van materiaal voor elektronisch toezicht

Beschadiging of sabotage van materiaal voor elektronisch toezicht is het opzettelijk beschadigen of saboteren van zulk materiaal.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, bedraagt de geldboete ten hoogste 32.000 euro.”

Art. 10

De artikelen 336 en 337 van het Strafwetboek worden opgeheven.

19 mei 2025

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

Art. 8

Dans l'article 2 de la même loi, l'article 685 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 685. L'évasion de détenus aggravée

L'évasion de détenus est punie d'une peine de niveau 3 si l'infraction a été commise à l'aide de violence ou de menaces.

La même peine est prononcée à l'égard d'un participant qui est une personne investie d'une fonction publique et qui commet cette infraction dans l'exercice de cette fonction.”

Art. 9

Dans l'article 2 de la même loi, il est inséré un article 685/2 rédigé comme suit:

“Art. 685/2. La dégradation ou le sabotage de matériel de surveillance électronique

La dégradation ou le sabotage de matériel de surveillance électronique consiste à endommager volontairement ou à saboter un tel matériel.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, le montant maximal de l'amende s'élève à 32.000 euros.”

Art. 10

Les articles 336 et 337 du Code pénal sont abrogés.

19 mai 2025