

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 75 tot 82)

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoord van de minister	10
C. Replieken van de leden	12
III. Stemmingen	13

Zie:

Doc 56 **0909/ (2024/2025)**:
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 007: Amendementen.
008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
009: Artikelen aangenomen in de eerste lezing (Gezondheid).
010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
011: Artikelen aangenomen in de eerste lezing (Financiën).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2025

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 75 à 82)

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponse du ministre	10
C. Répliques des membres	12
III. Votes.....	13

Voir:

Doc 56 **0909/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi-programme.
002 à 007: Amendements.
008: Rapport de la première lecture (Santé).
009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
010: Rapport de la première lecture (Finances).
011: Articles adoptés en première lecture (Finances).

01706

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneppe
Daniel Bacquelaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 75 tot 82 van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 3 juni 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, licht de bepalingen toe uit titel vier van het ontwerp van programmawet (DOC 0909/001).

Het eerste hoofdstuk voorziet in een vrijstelling van de patronale RSZ-bijdragen boven een bepaald loonplafond. Deze vrijstelling geldt vanaf het derde kwartaal van 2025 voor alle werknemers die onderworpen zijn aan alle takken van de sociale zekerheid. Het plafond wordt vastgesteld bij koninklijk besluit en bedraagt voor 2025-2026 85.000 euro per kwartaal. Vanaf 2027 wordt dit verlaagd tot 67.500 euro per kwartaal. Deze bedragen zullen aan de indexevolutie worden gekoppeld.

De bijdragevermindering is van toepassing op het deel van het loon boven het grensbedrag, zoals aangegeven onder looncode 1 in de DMFA-aangifte. De vermindering gebeurt via een berekening waarbij het bedrag boven het grensbedrag wordt vermenigvuldigd met de patronale basisbijdragevoet, doorgaans 25 %. De vermindering is mogelijk voor alle werkgevers, zowel publieke als private, maar de bijzondere patronale bijdragen blijven verschuldigd op het volledige loon.

De nieuwe bijdragevermindering zal naast andere bestaande verminderingen worden toegepast. Het recht op de nieuwe bijdragevermindering wordt dus geopend bij een werknemer, waarvoor de looncode 1 het grensbedrag overschrijdt, net als het recht op een eventueel andere patronale vermindering. Voor de berekening van de eventuele andere patronale bijdrageverminderingen zal voor de looncode 1 voortaan echter wel enkel rekening worden gehouden met het gedeelte van dat loon dat het voornoemde grensbedrag niet overschrijdt. Er zal bijgevolg geen rekening meer gehouden worden voor de berekening van andere patronale verminderingen met het gedeelte dat dat plafond wel overschrijdt. Dit om een cumulatie van voordelen te vermijden. Daartoe worden ook de basiswetten inzake algemene bijdrageverminderingen, de vermindering voor wetenschappelijk onderzoek en die voor zeevarenden aangevuld.

Het tweede hoofdstuk van titel vier wijzigt het moment van indexering van sociale uitkeringen en wedden van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 75 à 82 du projet de loi-programme au cours de sa réunion du 3 juin 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, commente les dispositions du titre 4 du projet de loi-programme (DOC 0909/001).

Le chapitre 1^{er} prévoit une exonération des cotisations patronales à l'ONSS au-delà d'un certain plafond salarial. Cette exonération s'applique à partir du troisième trimestre 2025 à tous les salariés assujettis à toutes les branches de la sécurité sociale. Le plafond est fixé par arrêté royal et se monte à 85.000 euros par trimestre pour 2025-2026. À partir de 2027, ce plafond sera réduit à 67.500 euros par trimestre. Ces montants seront soumis à indexation.

La réduction de cotisation s'applique à la partie du salaire qui excède le plafond, telle qu'indiquée sous le code de rémunération DmfA n° 1. La réduction se calcule en multipliant le montant qui dépasse le plafond par le taux de cotisations patronales de base, généralement de 25 %. La réduction est accessible à tous les employeurs, publics comme privés, mais les cotisations patronales spéciales restent dues sur l'intégralité du salaire.

La nouvelle réduction des cotisations coexistera avec les réductions déjà existantes. Le droit à la nouvelle réduction de cotisation est donc ouvert pour un salarié dont le code de rémunération n° 1 dépasse le plafond, de même que le droit à une éventuelle autre réduction de cotisation patronale. Le calcul des éventuelles autres réductions de cotisations patronales ne tiendra en revanche plus compte, pour le code de rémunération n° 1, que de la partie de ce salaire qui ne dépasse pas le plafond précité. Par conséquent, la partie qui dépasse ce plafond ne sera plus prise en considération pour le calcul des autres réductions de cotisations patronales. L'objectif est d'éviter un cumul des avantages. Les lois de base en matière de réductions de charges sociales à caractère général, et de réduction pour la recherche scientifique et pour les marins seront complétées dans le même sens.

Le deuxième chapitre du titre 4 modifie le moment d'indexation des prestations sociales et des traitements

ambtenaren. De wet van 2 augustus 1971, houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld, en de wet van 1 maart 1977, houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld, worden aangepast zodat de indexering voortaan zal plaatsvinden vanaf de derde maand na de overschrijding van de spilindex, in plaats van respectievelijk de eerste en tweede maand nadien.

Dit indexeringsmechanisme wordt vaak gebruikt als referentie in cao's in de private sector. Om te vermijden dat de wijziging automatisch gevolgen zou hebben in die sectoren, wordt expliciet bepaald dat cao's gesloten voor 1 juli 2025 uitgesloten zijn van deze wijziging. Deze benadering volgt het unaniem advies nr. 2447 van 5 mei 2025 van de Nationale Arbeidsraad (NAR). Daarnaast worden ook de federale publieke zorgsectoren uitgesloten van de wijziging.

De minister besluit dat deze bepalingen noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van de begroting.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) verklaart zich akkoord met de invoering van een loonplafond voor de patronale RSZ-bijdragen, net als de wijziging van het indexeringsmoment van sociale uitkeringen en ambtenarenwedden. Het is logisch dat bijdragen geplafonneerd worden wanneer ook uitkeringen begrensd zijn. België een van de weinige landen met indexeringsmechanisme, in de privésector worden de lonen vaak slechts eenmaal per jaar aangepast; een herziening van het systeem is nodig.

Het commissielid dankt de minister uitdrukkelijk voor het tegemoetkomen aan de vraag van de N-VA-fractie om een uitzondering te voorzien voor het federale zorgpersoneel.

Tot slot vraagt het lid of er al duidelijkheid bestaat over de situatie van cao's waarin de loonvorming van

des fonctionnaires. La loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants et la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public sont modifiées de telle façon que l'indexation aura désormais lieu à partir du troisième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot plutôt que, respectivement, à partir du premier et du deuxième mois.

Ce mécanisme d'indexation est souvent utilisé comme référence dans les CCT du secteur privé. Pour éviter que cette réforme produise des effets automatiques dans ces secteurs, il est explicitement indiqué que les CCT conclues avant le 1^{er} juillet 2025 sont exclues de cette modification. Cette considération fait suite à l'avis unanime du Conseil national du travail (CNT) n° 2447 du 5 mai 2025. En outre, les secteurs publics fédéraux de la santé ne sont pas non plus concernés par la modification.

Le ministre conclut que ces dispositions sont nécessaires dans le cadre de la mise en œuvre du budget.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) indique qu'il souscrit à l'instauration d'un plafond salarial pour les cotisations patronales de sécurité sociale, tout comme à la modification du moment de l'indexation des allocations sociales et des traitements des fonctionnaires. Il est en effet logique de plafonner les cotisations lorsque les allocations ont elles aussi été plafonnées. La Belgique est l'un des rares pays à disposer d'un mécanisme d'indexation. Dans le secteur privé, les rémunérations ne sont souvent indexées qu'une seule fois par an. Une révision du système est nécessaire.

Le membre de la commission remercie expressément le ministre d'avoir donné suite à la demande du groupe N-VA de prévoir une exception pour le personnel du secteur fédéral des soins de santé.

L'intervenant conclut son intervention en demandant si la situation des CCT qui suivent la formation des

het federale niveau gevolgd wordt? Wordt in die gevallen de indexering na één maand behouden?

Mevrouw Ellen Samyn (VB) formuleert meerdere vragen en opmerkingen.

Met betrekking tot het eerste hoofdstuk van titel vier verwijst de spreker naar het advies van de Raad van State, waarin de vraag wordt opgeworpen of de voorgestelde maatregel de toets van het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel doorstaat. Volgens de Raad van State kan dit slechts beoordeeld worden wanneer het basisloon en het grensbedrag gekend zijn, terwijl die momenteel via koninklijk besluit worden gedelegeerd aan de minister.

Daarnaast informeert zij naar de mogelijke extra administratieve lasten voor werkgevers en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). Is er in voldoende voorbereidingstijd voorzien tegen de inwerkingtreding op 1 juli 2026?

Over het tweede hoofdstuk stelt de spreker vragen bij de politieke draagwijdte van de voorgestelde indexaanpassing. Tijdens de regeringsonderhandelingen benadrukte Vooruit dat de index een breekpunt vormde. Hoe zal deze maatregel worden geïnterpreteerd? Raakt de regering op dat moment al niet aan het indexmechanisme? Welke criteria zijn gehanteerd om de nieuwe termijnen voor indexering vast te leggen?

Waarom worden enkel cao's gesloten voor 1 juli 2025 en enkel de federale publieke zorgsector uitgesloten van de wijziging? Deze situatie houdt het risico in van een ongelijke behandeling tussen de publieke en private gezondheidszorg, alsook van mogelijke discriminatie ten aanzien van andere ambtenaren die wél onder de nieuwe regeling vallen, enkel omdat er voor hun functie geen vergelijkbare beroepscategorie in de privésector bestaat.

Mevrouw Victoria Vandenberg (MR) is ingenomen met de maatregelen in dit ontwerp van programmawet (DOC 56 0909/001). Ze vindt die logisch en positief. Ze benadrukt met name het belang van de vrijstelling van de werkgeversbijdragen boven een bepaald grensbedrag. Dat vindt ze een goede zaak voor het concurrentievermogen van België. Die bepaling is ook goed voor de werkgelegenheid, vooral in de gespecialiseerde, geavanceerde sectoren waarin België zich onderscheidt. Ze is van oordeel dat die maatregel zal bijdragen tot meer slagkracht voor die strategische gebieden.

salaires du niveau fédéral a déjà été clarifiée. Dans ces cas, l'indexation après un mois sera-t-elle maintenue?

Mme Ellen Samyn (VB) formule plusieurs questions et observations.

En ce qui concerne le premier chapitre du titre 4, l'intervenante renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui soulève la question de savoir si la mesure proposée résistera au contrôle au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. Selon le Conseil d'État, on ne pourra pleinement apprécier cette question qu'une fois que le salaire de base et le montant limite seront connus, alors qu'il est aujourd'hui prévu que le ministre les définisse par arrêté royal.

Elle s'interroge aussi sur les charges administratives supplémentaires que cette mesure pourrait impliquer pour les employeurs et l'Office national de sécurité sociale (ONSS). Un délai de préparation suffisant a-t-il été prévu avant l'entrée en vigueur fixée au 1^{er} juillet 2026?

En ce qui concerne le deuxième chapitre, l'intervenante s'interroge sur la portée politique de la proposition de modification de l'indexation. Lors des négociations gouvernementales, Vooruit a souligné que l'index constituait une ligne rouge. Comment cette mesure sera-t-elle interprétée? Au travers de cette mesure, le gouvernement ne touche-t-il pas déjà au mécanisme d'indexation? Quels critères ont été utilisés pour fixer les nouveaux délais de l'indexation?

Pourquoi seuls les CCT conclues avant le 1^{er} juillet 2025 et le secteur public fédéral des soins de santé seront-ils exclus du champ d'application de cette modification? Cette situation implique un risque d'inégalité de traitement entre les soins de santé publics et privés, ainsi qu'une discrimination potentielle à l'égard d'autres fonctionnaires qui relèveront effectivement du nouveau régime uniquement parce que leur fonction ne connaît pas de catégorie professionnelle comparable dans le secteur privé.

Mme Victoria Vandenberg (MR) salue les mesures présentes dans ce projet de loi-programme (DOC 56 0909/001), qu'elle qualifie de logiques et positives. Elle insiste particulièrement sur l'importance de l'exonération des cotisations patronales au-delà d'un certain plafond, qu'elle considère comme bénéfique pour la compétitivité de la Belgique. Cette disposition est également avantageuse pour l'emploi, notamment dans des secteurs spécialisés et de pointe dans lesquels la Belgique se distingue. Elle estime que cette mesure contribuera à renforcer ces domaines stratégiques.

Mevrouw Marie Meunier (PS) is van oordeel dat dit ontwerp van programmawet (DOC 56 0909/001) andermaal het beoogde beleid van de regering illustreert: de rijken bevoordelen ten koste van de meest kwetsbaren. De spreekster stelt dat die maatregelen zullen leiden tot een inkomensverlies voor de uitkeringsgerechtigden en de overheidsambtenaren, terwijl de vermogenden en de bedrijven een belastingvoordeel wordt verleend.

De spreekster plaatst vraagtekens bij de “harmonisering” waar de regering zo de mond van vol heeft. Ze is van oordeel dat er geen opwaartse aanpassing zal plaatsvinden, maar veeleer een neerwaartse gelijkschakeling. Ze hekelt een besparingsbeleid op de sociale uitgaven ten belope van 300 miljoen euro, terwijl de Staat zich tegelijkertijd vrijwillig 167 miljoen euro aan fiscale ontvangsten en 47 miljoen euro aan sociale bijdragen ontzegt. Ze is eveneens gekant tegen de uitgave van 75 miljoen euro tot instelling van een bovengrens voor de sociale bijdragen, een maatregel waarvan de minister beweert dat die het concurrentievermogen van de hoogst betalende kennisjobs moet verbeteren. De spreekster betwist dat daar voorrang aan moet worden gegeven, in tijden waarin veel laaggeschoolden of mensen die ver van de arbeidsmarkt af staan het bijzonder moeilijk hebben om een baan te vinden of eenvoudigweg te overleven. Ze stelt de minister vragen over de samenhang en de sociale rechtvaardigheid van die begrotingskeuzes, alsook over het loonpeil waarboven het grensbedrag dat recht geeft op de vrijstelling van toepassing zal zijn.

Mevrouw Meunier is van oordeel dat de regering een beleid gericht op sociale achteruitgang voert en betreurt het ontbreken van fiscale maatregelen met betrekking tot de grote vermogens of de effectenrekeningen. De spreekster vraagt ook of, volgens dit ontwerp van programmawet, de uitgestelde indexering ook zal gelden voor de lonen uit flexi-jobs in de horeca.

Inzake de uitzonderingen waarin wordt voorzien voor bepaalde collectieve overeenkomsten geeft de spreekster uiting aan haar vrees dat die bepalingen later onder druk van de werkgevers zouden worden omzeild.

Kortom, de spreekster benadrukt dat de maatregelen van de minister ideologische en meedogenloze beslissingen zijn.

Tot slot dient mevrouw Meunier *amendement nr. 1* (DOC 56 0909/004) in, dat ertoe strekt de vrijstelling van de werkgeversbijdragen voor de heel hoge lonen te schrappen. Ze is van oordeel dat die maatregel, met een kostprijs van 75 miljoen euro, afbreuk doet aan de sociale

Mme Marie Meunier (PS) considère que ce projet de loi-programme (DOC 56 909/001) constitue une nouvelle démonstration de la ligne politique du gouvernement: favoriser les plus riches au détriment des plus vulnérables. Selon l'intervenante, ces mesures entraîneront une perte de revenus pour les allocataires sociaux et les agents des services publics, tout en accordant un avantage fiscal aux plus aisés et aux entreprises.

L'intervenante remet en question la logique d'“harmonisation” invoquée par le gouvernement, estimant qu'il ne s'agit pas d'un alignement vers le haut, mais d'un nivellement vers le bas. Elle dénonce une politique d'économies portant sur les dépenses sociales à hauteur de 300 millions d'euros, alors que parallèlement, l'État se priverait volontairement de 167 millions en recettes fiscales et de 47 millions en cotisations sociales. Elle s'oppose également à la dépense de 75 millions d'euros pour le plafonnement des cotisations sociales, une mesure destinée selon le ministre à améliorer la compétitivité des emplois hautement rémunérés. L'intervenante conteste la pertinence de cette priorité, alors que de nombreuses personnes peu qualifiées ou éloignées du marché du travail luttent pour accéder à un emploi ou simplement survivre. Elle interroge le ministre sur la cohérence et la justice sociale de ces choix budgétaires, ainsi que sur le niveau de rémunération à partir duquel s'appliquera le plafond donnant droit à l'exonération.

Mme Meunier estime que le gouvernement mène une politique de régression sociale et regrette l'absence de mesures fiscales sur les grandes fortunes ou sur les comptes-titres. L'intervenante demande également si, selon ce projet de loi-programme, les salaires issus de flexi-jobs dans l'Horeca seront soumis au report d'indexation.

En ce qui concerne les exceptions prévues pour certaines conventions collectives, l'intervenante exprime sa crainte que ces dispositions soient ultérieurement contournées par la pression patronale.

En conclusion, l'intervenante souligne que les mesures du ministre constituent des décisions idéologiques et brutales.

Enfin, Mme Meunier présente l'*amendement n° 1* (DOC 56 0909/004) visant à supprimer l'exonération des cotisations patronales pour les très hauts salaires. Elle estime que cette mesure, d'un coût de 75 millions d'euros, affaiblit la sécurité sociale sans garantie d'effet

zekerheid zonder enige garantie op positieve gevolgen voor de werkgelegenheid. Het door haar ingediende amendement strekt ertoe de beginselen eerlijkheid en begrotingsverantwoordelijkheid in ere te herstellen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) uit scherpe kritiek op de rechtse programmawet die geen enkele sociale maatregel zou bevatten.

Met betrekking tot het eerste hoofdstuk stelt de spreker dat dit neerkomt op een fiscale korting voor werkgevers op hoge lonen. Op een loon van 25.000 euro zouden enkel bijdragen verschuldigd zijn op de eerste 20.000 euro, met een vrijstelling op de resterende 5000 euro. Dit is een voordeel voor directeurs en aandeelhouders, ten koste van de financiering van de sociale zekerheid. Hoeveel werknemers en bedrijven worden door deze maatregel getroffen? Wat de gemiddelde grootte is van deze bedrijven, en welke inkomsten de sociale zekerheid worden hierdoor misgelopen?

Met betrekking tot het tweede hoofdstuk, merkt de heer Tonniau op dat het voorstel in werkelijkheid geen harmonisatie inhoudt van de index, maar een veralgemeende vertraging. De sociale uitkeringen en ambtenarenweden weldra pas na drie maanden worden geïndexeerd. Deze indexrem treft miljoenen mensen en zal tot aanzienlijke verliezen leiden voor hen. Zo berekent het commissielid een verlies van 70 euro per indexsprong op een gemiddeld werknemerspensioen, wat in deze legislatuur kan oplopen tot 400 euro per gepensioneerde.

De heer Tonniau besluit dat de arizonaregering, met of zonder Vooruit, telkens de belangen van de hoogste inkomens dient, terwijl uitkeringsgerechtigden en werknemers financieel moeten inleveren. De spreker hekelt het gebruik van de term "socialistisch" voor dergelijk beleid en roept de minister op hiermee te stoppen.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat de sociale bepalingen van de programmawet moeten worden bekeken in hun geheel. Volgens de spreekster zullen de voorgestelde maatregelen inzake werkgeversbijdragen en de indexering van sociale uitkeringen en bezoldigingen van overheidspersoneel helpen om de financiering van de sociale zekerheid transparanter te maken. Ze zijn bedoeld om de houdbaarheid van het systeem op de lange termijn te garanderen met inachtneming van de verworven rechten.

Mevrouw Hansez is van mening dat dankzij die aanpassingen de inspanningen kunnen worden gericht op ondernemers die het echt nodig hebben, en kan worden

positief sur l'emploi. L'amendement vise à rétablir un principe d'équité et de responsabilité budgétaire.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) critique vivement la loi-programme de droite à l'examen, qui ne contient aucune mesure sociale.

En ce qui concerne le premier chapitre, l'intervenant estime que la mesure proposée revient à accorder une réduction fiscale aux employeurs qui versent des rémunérations élevées. Sur une rémunération de 25.000 euros, des cotisations ne seraient dues que sur les 20.000 premiers euros, les 5000 euros restants étant exonérés. Il s'agit d'un avantage accordé aux dirigeants et aux actionnaires, au détriment du financement de la sécurité sociale. Combien de travailleurs et d'entreprises seront concernés par cette mesure? Quelle est la taille moyenne de ces entreprises? Et à combien se chiffrera le manque à gagner pour la sécurité sociale?

En ce qui concerne le deuxième chapitre, M. Tonniau fait observer que la mesure proposée ne consiste en réalité pas en une harmonisation de l'indexation, mais en un report généralisé. Les allocations sociales et les traitements des fonctionnaires ne seront bientôt indexés qu'après trois mois. Ce frein à l'indexation touchera des millions de personnes, entraînant pour elles des pertes considérables. Le membre a ainsi chiffré cette perte à 70 euros par saut d'index pour une pension moyenne de travailleur salarié, un montant qui pourrait atteindre au total 400 euros sous la présente législature.

M. Tonniau conclut en soulignant qu'avec ou sans Vooruit, le gouvernement Arizona servira toujours les intérêts des plus hauts revenus, tandis que les allocataires sociaux et les travailleurs perdront de l'argent. L'intervenant fustige l'usage de l'adjectif "socialiste" pour qualifier cette politique, et il appelle le ministre à y renoncer.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que les dispositions sociales de la loi-programme doivent être comprises dans leur globalité. Selon l'intervenante, les mesures proposées en matière de cotisations patronales et d'indexation des prestations sociales et des traitements publics contribuent à une meilleure lisibilité du financement de la sécurité sociale. Elles visent à garantir la soutenabilité du système à long terme, tout en respectant les droits acquis.

Mme Hansez estime que ces ajustements permettent de concentrer les efforts sur les entrepreneurs qui en ont réellement besoin et d'éviter une dilution de la solidarité.

voorkomen dat de solidariteit verzwakt. Ze wijst erop dat haar fractie pleit voor een rechtvaardig, contributief en beschermend model en volgens haar kadert de tekst in die logica.

Volgens de spreekster wordt de sociale zekerheid niet verzwakt door de maatregelen, maar eerder versterkt dankzij de gerichte aanpassingen. Mevrouw Hansez is van mening dat de voorgestelde maatregelen verantwoord en noodzakelijk voor het Belgische sociale model zijn. Om die redenen steunt de Les Engagésfractie de maatregelen. Ze weerspiegelen een goed beheerde solidariteit, efficiënte bescherming en een eerlijke bijdrage.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) reageert op eerdere kritiek van de PVDA-PTB en verwerpt de kwalificatie van de programmawet als een brutale sociale afbraak. Aanvankelijk lag een indexesprong van de uitkeringen op tafel, maar door het optreden van Vooruit is deze indexesprong vermeden en blijft de indexering van de uitkeringen behouden, zij het met enige vertraging. Dit maakt een wezenlijk verschil voor de koopkracht van werkenden. Dit geldt in het bijzonder voor het zorgpersoneel en voor lopende cao's waarvan de automatische indexering gehandhaafd blijft, in overeenstemming met de vraag van de sociale partners.

Het commissielid besluit dat de programmawet geen spectaculaire maatregelen bevat, maar wel keuzes maakt die de koopkracht van zowel werkenden als uitkeringsgerechtigden beschermt.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) erkent dat de twee voorgestelde maatregelen opgenomen zijn in het regeerakkoord en verklaart dat de cd&v-fractie deze dan ook zal steunen. Het commissielid formuleert evenwel enkele bedenkingen.

De achterliggende redenering voor de vrijstelling van de patronale bijdrage boven een bepaald loonplafond is gebaseerd op het gegeven dat voor de hoogste loon-schijf geen bijkomende sociale rechten meer worden opgebouwd. Er zijn echter andere situaties waarin geen bijkomende rechten worden opgebouwd, maar wél sociale bijdragen verschuldigd blijven. Dit is bijvoorbeeld het geval voor werknemers die na de pensioenleeftijd blijven werken. De maatregel heeft in hoofdzaak betrekking op een beperkte groep werknemers, waaronder sporters en personen met toplonen. Uit bezorgdheid over het maatschappelijk draagvlak merkt het commissielid op dat dit moeilijk te rijmen valt met het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen.

Over het tweede hoofdstuk, dat de indexeringsmomenten wijzigt, benadrukt de spreekster dat de cd&v-fractie

L'intervenante rappelle que son groupe défend un modèle juste, contributif et protecteur, et considère que le texte s'inscrit dans cette logique.

Selon l'intervenante, ces mesures n'affaiblissent pas la sécurité sociale, mais en renforcent la robustesse par des ajustements ciblés. Mme Hansez considère que les mesures présentées sont responsables et nécessaires, à l'image de ce dont le modèle social belge a besoin. Pour ces raisons, le groupe Les Engagés les soutient, car elles traduisent une solidarité bien gérée, une protection efficace et une contribution équitable.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) réagit aux critiques formulées précédemment par le PVDA-PTB et fustige l'idée selon laquelle la loi-programme à l'examen s'apparenterait à un brutal détricotage social. Un saut d'index était envisagé initialement, mais l'intervention de Vooruit a permis de l'éviter et de maintenir l'indexation des allocations, moyennant un certain report dans le temps. Cela fait une différence considérable pour le pouvoir d'achat des travailleurs. Cela vaut en particulier pour le personnel soignant et pour les CCT en cours, pour lesquelles l'indexation automatique a été maintenue conformément à la demande des partenaires sociaux.

La membre conclut en soulignant que la loi-programme ne contient pas de mesures spectaculaires, mais qu'elle comprend des choix qui protégeront le pouvoir d'achat des travailleurs et des allocataires sociaux.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) reconnaît que les deux mesures proposées figurent dans l'accord de gouvernement. Elle indique que, par conséquent, le groupe cd&v les soutiendra. La membre de la commission formule toutefois quelques réserves.

Le raisonnement sous-tendant l'exonération des cotisations patronales au-delà d'un certain plafond salarial repose sur le fait que la tranche salariale la plus élevée ne permet plus de constituer de droits sociaux complémentaires. Or, il existe d'autres situations où des cotisations sociales restent dues alors qu'aucun droit complémentaire n'est constitué. C'est par exemple le cas pour les travailleurs qui continuent à travailler après l'âge de la pension. La mesure concerne essentiellement un groupe restreint de travailleurs, qui comprend les sportifs et les personnes percevant des salaires élevés. Soucieuse de l'adhésion de la population, la membre fait observer que cette mesure est difficilement conciliable avec le principe selon lequel les épaules les plus larges doivent porter les charges les plus lourdes.

En ce qui concerne le deuxième chapitre, qui vise à modifier les moments de l'indexation, l'intervenante

steeds geijverd heeft voor het behoud van de automatische indexering van lonen en uitkeringen.

De uitzondering op de hervorming betreffende de indexering voor de federale zorgsector steunt op de redenering dat in de cao's van de private zorgsector wordt verwezen naar het federale systeem. Op grond van een bepaling opgenomen in de programmawet betreffende cao's, past men voor deze sectoren het oude indexeringsmechanisme toe. Bijgevolg vindt de indexering voor deze sector op een vroeger tijdstip plaats. Om discriminatie te vermijden, geldt dezelfde regeling voor de federale zorgsector en wordt het indexeringsmechanisme afgestemd op dat van de private zorgsector.

Mevrouw Lanjri wijst echter op een mogelijke ongelijke behandeling binnen het zorgpersoneel. De regionale publieke zorgsector, waarvan de cao's eveneens naar het federale systeem verwijzen, zou wel onderworpen zijn aan het nieuwe indexeringsmoment, wat resulteert in een latere indexering. Dit zou ertoe leiden dat personeelsleden binnen dezelfde sector verschillend behandeld worden. Heeft de minister reeds overleg gehad met de bevoegde regionale ministers, opdat zij tijdig maatregelen kunnen treffen om hiervan af te wijken? Zullen er ook opmerkingen komen uit andere sectoren, waar men zal vaststellen dat de indexering er trager verloopt dan bijvoorbeeld in de zorgsector?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) uit felle kritiek op de voorgestelde maatregelen, die volgens haar niet stroken met de verklaringen die sinds regeerakkoord worden afgelegd. De spreekster wijst erop dat van iedereen inspanningen zouden worden gevraagd, zelfs van kwetsbare groepen zoals alleenstaande moeders, gepensioneerden en weduwen, maar dat de regering nu voorziet in een vrijstelling van werkgeversbijdragen voor de hoogste lonen. Volgens haar is dat een ongerechtvaardigd cadeau aan bedrijven, dat voor nog meer sociale ongelijkheid zal zorgen.

Mevrouw Schlitz verwijst ook naar een eerdere maatregel waarbij de opzeggingsvergoeding na één jaar wordt teruggeschroefd, wat volgens haar het ontslag van oudere werknemers vergemakkelijkt, zonder dat in compensatiemaatregelen voor hun re-integratie op de arbeidsmarkt is voorzien.

De spreekster hekelt de systematische benadering van een neerwaartse harmonisering, vooral wat de uitgestelde indexering van de sociale uitkeringen en van de ambtenarenweden betreft. Ze pleit voor een opwaartse harmonisatie, rekening houdend met de

souligne que le groupe cd&v s'est toujours battu pour le maintien de l'indexation automatique des rémunérations et des allocations.

L'exception prévue à la réforme concernant l'indexation pour le secteur fédéral des soins de santé repose sur le raisonnement selon lequel les CCT du secteur privé des soins de santé renvoient au système fédéral. En vertu d'une disposition figurant dans la loi-programme relative aux CCT, l'ancien mécanisme d'indexation s'applique à ce secteur privé. Par conséquent, l'indexation en sa faveur interviendra plus tôt. Pour éviter toute discrimination, le même régime s'appliquera au secteur fédéral des soins de santé et le mécanisme d'indexation qui lui est applicable sera aligné sur celui du secteur privé des soins de santé.

Mme Lanjri souligne toutefois un risque d'inégalité de traitement parmi le personnel soignant. En effet, le secteur public régional des soins, dont les CTT renvoient aussi au système fédéral, serait quant à lui soumis au nouveau moment d'indexation, ce qui entraînerait une indexation plus tardive. Une différence de traitement entre les membres du personnel d'un même secteur pourrait en découler. Le ministre s'est-il déjà concerté avec les ministres régionaux compétents pour que ceux-ci puissent prendre des mesures en temps utile pour déroger à cette règle? D'autres secteurs, où l'on constatera que l'indexation est plus lente que dans le secteur des soins de santé, par exemple, formuleront-ils aussi des observations?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) exprime une critique sévère à l'égard des mesures présentées, qu'elle juge incohérentes avec les discours tenus depuis l'adoption de l'accord de majorité. L'intervenante rappelle que des efforts avaient été exigés de tous, y compris des groupes vulnérables tels que les mères célibataires, les pensionnés et les veuves, alors que le gouvernement introduit maintenant une exonération des cotisations patronales pour les plus hauts salaires. Selon l'intervenante, il s'agit d'un "cadeau" injustifié aux entreprises, qui creuse davantage les inégalités sociales.

Mme Schlitz évoque également une mesure précédente relative à la limitation du paiement du préavis au-delà d'un an, qu'elle considère comme facilitant les licenciements des travailleurs âgés, sans qu'aucune mesure compensatoire ne soit prévue pour leur réintégration sur le marché du travail.

L'intervenante dénonce une logique systématique d'harmonisation par le bas, en particulier dans le cadre du report de l'indexation des allocations sociales et des traitements des fonctionnaires. L'intervenante plaide pour une harmonisation par le haut, tenant compte des

realiteit op het terrein, in plaats van het inperken van rechten, zoals wordt gedaan bij gehuwden in naam van formele gelijkheid met samenwonenden.

Mevrouw Schlitz is ook bezorgd over het verlies van koopkracht, met name voor werklozen, die 200 euro minder zullen krijgen. Ze benadrukt het belang van die bedragen voor het dagelijkse leven van huishoudens met een bescheiden inkomen en wijst op hun rol in de reële economie via lokale consumptie.

Tot slot is het lid kritisch over de morele contractbreuk tussen de Staat en ambtenaren, wat ze zeer onrechtvaardig vindt. De spreekster vraagt de minister om uitleg over de keuze voor maatregelen die de koopkracht van de lagere klassen verzwakken en vraagt waarom opwaartse harmonisatie niet is overwogen.

Mevrouw Schlitz vraagt de minister tot slot nogmaals naar de exacte kosten van de vrijstelling van werkgeversbijdragen, het aantal werknemers dat daarvan kan gebruikmaken en de loongrens waarboven de vrijstelling van toepassing zal zijn.

B. Antwoord van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, antwoordt op de kritiek over de invoering van een loonplafond voor de betaling van werkgeversbijdragen. Hij herinnert eraan dat hij en mevrouw Onkelinx in 2004 gepleit hebben voor de invoering van een looncomponent waarbij de werkgeversbijdragen op hoge lonen zouden worden beperkt. Volgens de minister is die vrijstelling dus verre van schandelijk, maar wel een mechanisme dat een onderdeel van een politiek compromis kan zijn.

Met betrekking tot de budgettaire weerslag ervan geeft de minister aan dat initieel in de begrotingstabellen in 75 miljoen euro voor 2025 en in 150 miljoen euro voor 2026 was voorzien. In zijn huidige versie is de budgettaire weerslag van de maatregel echter bescheidener. Volgens de bijgewerkte raming zullen de kosten voor 2025 tussen de 30 en 35 miljoen euro bedragen en voor 2026 65 miljoen euro.

Hij verduidelijkt dat het plafond, overeenkomstig het regeerakkoord, geleidelijk zal worden verlaagd. Een lager plafond heeft een grotere budgettaire weerslag tot gevolg. Voorzichtigheidshalve werd in eerste instantie voor een hoger plafond gekozen om de uitgaven binnen de perken te houden. Tot slot wijst de minister erop dat het precieze aantal mensen op wie de maatregel van toepassing is, van semester tot semester verschilt.

réalités de terrain, plutôt que pour des réductions de droits, comme celles appliquées aux couples mariés au nom d'une égalité formelle avec les cohabitants.

Mme Schlitz s'inquiète également de la perte de pouvoir d'achat, notamment pour les chômeurs, qui subiront une baisse de 200 euros. L'intervenante insiste sur l'importance de ces montants pour la vie quotidienne des ménages modestes, soulignant leur rôle dans l'économie réelle à travers la consommation locale.

Enfin, la membre critique la rupture du contrat moral entre l'État et les fonctionnaires, qu'elle estime profondément injuste. L'intervenante appelle le ministre à s'expliquer sur le choix de mesures qui affaiblissent le pouvoir d'achat des classes populaires, et demande pourquoi une harmonisation par le haut n'a pas été envisagée.

Mme Schlitz conclut en interrogeant à nouveau le ministre sur le coût exact de l'exonération des cotisations patronales, le nombre de travailleurs concernés, et le seuil de salaire à partir duquel elle s'appliquera.

B. Réponse du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, répond aux critiques concernant l'introduction d'un plafond salarial pour les cotisations patronales. Il rappelle qu'en 2004, lui-même et Mme Onkelinx avaient défendu l'instauration d'une composante au salaire limitant les cotisations patronales sur les hauts salaires. Selon le ministre, il ne s'agit donc nullement d'un scandale, mais d'un mécanisme qui peut faire partie d'un compromis politique.

En ce qui concerne l'impact budgétaire, le ministre indique que les prévisions initiales inscrites dans les tableaux budgétaires s'élevaient à 75 millions d'euros pour l'année 2025 et à 150 millions d'euros pour 2026. Toutefois, la mesure, dans sa version actuelle, est plus modérée. L'estimation actualisée prévoit un coût de 30 à 35 millions d'euros pour 2025 et de 65 millions d'euros pour 2026.

Il précise que le niveau du plafond baissera progressivement, conformément à l'accord de gouvernement. Un plafond plus bas implique en effet un impact budgétaire plus important. Par prudence, un seuil plus élevé a été retenu dans un premier temps afin de contenir les dépenses. Enfin, le ministre indique que le nombre exact de personnes concernées varie d'un semestre à l'autre.

De minister verduidelijkt dat het aantal werknemers dat in aanmerking komt voor de nieuwe bijdragevermindering varieert per kwartaal, onder meer door de uitbetaling van eindejaarspremies. In 2024 ging het om 1396 werknemers in het eerste kwartaal, 1760 in het tweede, 1032 in het derde en 1121 in het vierde kwartaal. Het betreft een beperkte groep met hoge lonen. De minister benadrukt dat dit historisch niet uitzonderlijk is.

Wat de vraag betreft of deze maatregelen een vorm van staatssteun uitmaken in de zin van het Europees recht, merkt de minister op dat dit niet het geval is. De bijdragevermindering geldt voor alle werkgevers, publiek en privaat, uit alle sectoren, op voorwaarde dat het loon van de werknemer het bij koninklijk besluit vastgelegde grensbedrag overschrijdt. Het betreft een generieke maatregel, gebaseerd op een brutoloon, zoals eerder ook al werd toegepast. De minister verwijst naar het advies van de Raad van State, die aandacht vraagt voor het onderscheid tussen algemene en selectieve steun, maar ziet geen reden tot ongerustheid.

Over het uitgestelde indexeringsmoment van de federale ambtenaren en de sociale uitkeringen stelt de minister dat ook hier geen sprake is van discriminatie. De federale overheid beslist enkel over federale ambtenaren. Voor de ambtenaren en het zorgpersoneel van de deelstaten is de federale overheid niet bevoegd. De minister is dan ook niet van plan overleg te organiseren met de ministers uit de deelstaten over hun indexeringsbeleid.

Voorts maakt de minister een belangrijk onderscheid tussen personeelsleden uit de publieke zorgsector – onder bevoegdheid van de deelstaten – en werknemers uit de private zorgsector, die onder cao's vallen. Voor die laatste groep, waarbij de paritaire comités van toepassing zijn, blijven de huidige indexeringsmechanismen behouden indien deze cao's rechtstreeks verwijzen naar de wet van 1 maart 1977. Dit geldt voor een groot deel van het personeel in de woonzorgcentra, die dankzij deze bepaling in de programmawet beschermd blijven.

Tot slot bevestigt de minister aan de heer Ronse dat de goedkeuring van deze programmawet een wettelijke garantie biedt voor werknemers uit de private sector van wie de loonindexering gebaseerd is op cao's die het federale systeem volgen. Dit geldt met name voor het zorgpersoneel, dat zich dus geen zorgen hoeft te maken over een verlies aan koopkracht.

Le ministre précise que le nombre de travailleurs pouvant bénéficier de la nouvelle réduction de cotisations varie d'un trimestre à l'autre, notamment en raison du paiement des primes de fin d'année. En 2024, 1396 travailleurs en ont bénéficié au premier trimestre, 1760 au deuxième, 1032 au troisième et 1121 au quatrième trimestre. Il s'agit d'un petit groupe de personnes dont les salaires sont élevés. Le ministre souligne que ce n'est pas exceptionnel d'un point de vue historique.

En réponse à la question de savoir si ces mesures constituent une forme d'aide d'État au sens du droit européen, le ministre indique que ce n'est pas le cas. La réduction de cotisations s'applique à tous les employeurs, publics et privés, de tous les secteurs, à condition que le salaire du travailleur dépasse le plafond fixé par arrêté royal. Il s'agit d'une mesure générique, fondée sur le salaire brut, comme cela a déjà été le cas précédemment. Le ministre renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui attire l'attention sur la distinction entre l'aide générale et l'aide sélective, mais ne voit aucune raison de s'inquiéter.

S'agissant du report de l'indexation des fonctionnaires fédéraux et des prestations sociales, le ministre estime qu'il n'y a pas non plus de discrimination dans ce domaine. L'autorité fédérale ne décide que pour les fonctionnaires fédéraux. Elle n'est pas compétente pour les fonctionnaires et le personnel soignant des entités fédérées. Le ministre n'a donc pas l'intention d'organiser une concertation avec les ministres des entités fédérées à propos de leur politique d'indexation.

Le ministre établit en outre une distinction importante entre les membres du personnel du secteur public des soins de santé – relevant de la compétence des entités fédérées – et ceux du secteur privé, à qui des CCT s'appliquent. Pour ces derniers, relevant des commissions paritaires, les mécanismes d'indexation actuellement en vigueur seront maintenus, à condition que les CCT renvoient explicitement à la loi du 1^{er} mars 1977. Cela vaut pour une grande partie du personnel des maisons de repos et de soins, qui restera ainsi protégé par la loi-programme.

Enfin, le ministre confirme à M. Ronse que l'adoption de la loi-programme à l'examen offrira une garantie légale aux travailleurs du secteur privé dont l'indexation salariale est fondée sur des CCT suivant le système fédéral. Cela concerne notamment le personnel soignant, qui ne devra donc pas s'inquiéter d'une perte de pouvoir d'achat.

C. Replieken van de leden

Volgens de heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) treffen de hervormingen in de eerste plaats mensen die moeten leven van hun arbeid, een uitkering of een pensioen. Het regeringsbeleid maant mensen aan langer te werken, wat het aantal langdurig zieken vergroot. De invoering van een indexrem treft iedereen met een uitkering, inclusief mensen met een beperking. Ook ambtenaren worden getroffen, en hij benadrukt dat dit niet beperkt blijft tot federale niveaus maar ook onderwijzers, cipiërs en postbodes omvat. De besparingsmaatregelen staan in scherp contrast met de “fiscale cadeaus” voor bedrijven en hoge inkomens binnen de begroting.

Tot slot stelt hij een bijkomende vraag aan de minister: naast het genoemde aantal van 1396 betrokken werknemers in het eerste kwartaal, wil hij weten over hoeveel bedrijven dit gaat, en in welke bedrijven deze werknemers precies tewerkgesteld zijn. Hij geeft aan daar graag cijfermatig inzicht in te krijgen.

Tot slot wenst de heer Tonniau te vernemen in hoeveel bedrijven en in welke sectoren de fiscale korting voor werkgevers op hoge lonen voornamelijk zal toegepast worden.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) verduidelijkt dat haar eerdere opmerking over de bevoegdheid van de deelstaten inzake de indexering van hun personeel niet bedoeld was om te suggereren dat de federale overheid in hun plaats zou moeten beslissen. Haar bezorgdheid betreft eerder de vraag of de bevoegde ministers in de deelstaten voldoende geïnformeerd zijn over de mogelijke effecten van de federale maatregelen, zodat zij – indien gewenst – gepaste maatregelen kunnen nemen. Dit overleg hoeft niet per se via formeel overleg plaats te vinden, maar kan bijvoorbeeld ook via een schriftelijke kennisgeving verlopen.

Ten tweede bevestigt mevrouw Lanjri haar eerdere standpunt met betrekking tot de plafonnering van de patronale bijdragen, die voortvloeit uit een politiek compromis. Hoewel het commissielid de invoering van deze maatregel op zich liever had vermeden, zal de cd&v-fractie, met het oog op het globale evenwicht binnen de programmawet, de desbetreffende bepalingen mee goedkeuren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) reageert op de opmerkingen van de heer Tonniau en verduidelijkt dat haar verwijzing naar “moeilijke tijden” zowel slaat op de internationale context als op de binnenlandse politieke realiteit. Ondanks die omstandigheden neemt Vooruit, als politieke en regeringspartij, zijn verantwoordelijkheid

C. Répliques des membres

Selon M. Robin Tonniau (PVDA-PTB), les réformes visent surtout les personnes vivant de leur travail, d'une allocation ou d'une pension. La politique gouvernementale incitera à travailler plus longtemps, ce qui entraînera une hausse du nombre de malades de longue durée. La limitation de l'indexation affectera tous les bénéficiaires d'allocations, y compris les personnes handicapées. Les fonctionnaires seront aussi touchés, et il précise que cela ne concernera pas seulement le niveau fédéral mais aussi les enseignants, les agents pénitentiaires et les postiers. Ces mesures d'économie contrastent nettement avec les “cadeaux fiscaux” accordés aux entreprises et aux hauts revenus dans le budget.

Enfin, il pose une question complémentaire au ministre: outre les 1396 travailleurs concernés au premier trimestre dont il a été question, il souhaite connaître le nombre d'entreprises concernées, et savoir dans quelles entreprises ces travailleurs sont employés. Il souhaite obtenir des chiffres à ce sujet.

Enfin, M. Tonniau demande dans combien d'entreprises et dans quels secteurs la réduction fiscale accordée aux employeurs pour les hauts salaires sera principalement appliquée.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) précise que son observation précédente sur la compétence des entités fédérées à l'égard de l'indexation de leur personnel ne visait pas à suggérer que l'autorité fédérale devrait décider à leur place. Elle s'inquiète plutôt de savoir si les ministres compétents des entités fédérées sont assez informés des effets possibles des mesures fédérales pour pouvoir prendre les mesures appropriées si nécessaire. Cette concertation ne devra pas nécessairement passer par une concertation formelle, mais pourra également avoir lieu, par exemple, par notification écrite.

Par ailleurs, Mme Lanjri confirme sa position antérieure à propos du plafonnement des cotisations patronales, qui résulte d'un compromis politique. Bien que la membre aurait préféré éviter l'introduction de cette mesure, le groupe cd&v approuvera les dispositions concernées, compte tenu de l'équilibre global de la loi-programme à l'examen.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) répond aux observations de M. Tonniau en précisant que, quand elle parle de “temps difficiles”, elle renvoie à la fois au contexte international et à la réalité politique nationale. Malgré cela, Vooruit, en tant que parti du gouvernement, assume ses responsabilités en continuant à s'engager en faveur

op door zich te blijven inzetten voor gewone werkende mensen. Volgens haar is dat het fundamentele verschil tussen de PVDA-PTB en Vooruit: waar de ene protesteert, engageert de andere zich binnen de besluitvorming.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt het jammer dat ze geen antwoord heeft gekregen op het tweede deel van haar betoog, over de neerwaartse harmonisering van de statuten. Ze betreurt dat die aanpak tot koopkrachtverlies leidt voor twee bevolkingsgroepen.

Meer algemeen is ze ermee ingenomen dat de compromisachtige aard van het ontwerp werd benadrukt, hoewel ze betreurt dat dat compromis slechts één duidelijke winnaar telt. *Mevrouw Schlitz* ziet niet in wat de minister daarvoor in ruil heeft gekregen en vindt dat vooral de rechtse partijen en met name de N-VA en de MR er garen bij spinnen. Volgens de spreker is dat een illustratie van de liberale revolutie die zich op de arbeidsmarkt voltrekt, zonder dat die zichtbare voordelen voor de werkenden meebrengt.

Mevrouw Schlitz wijst erop dat de wet van 1996 ongewijzigd blijft, waardoor elke loononderhandeling onmogelijk is, zelfs in bedrijven die grote winsten maken. Ze beschrijft die situatie als oneerlijk en vermoedt dat dat ook bij de bevolking begint door te dringen. *Mevrouw Schlitz* besluit haar betoog door te stellen dat het niet logisch is om van de hele bevolking een inspanning te vragen en tegelijkertijd maatregelen te aanvaarden die ze als onterechte privileges beschouwt.

III. — STEMMINGEN

TITEL 4

HOOFDSTUK 1

Mevrouw Marie Meunier dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt hoofdstuk 1 te gewijzigd te laten.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 75 tot 79

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 75 tot 79 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

des travailleurs ordinaires. Selon l'intervenante, c'est là la différence fondamentale entre le PVDA-PTB et Vooruit: tandis que l'un proteste, l'autre s'engage dans le processus décisionnel.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) regrette de ne pas avoir reçu de réponse sur la deuxième partie de son intervention, concernant l'harmonisation des statuts "par le bas". Elle déplore que cette approche entraîne une perte de pouvoir d'achat pour deux catégories de la population.

De manière plus générale, l'intervenante exprime sa satisfaction que le caractère de compromis du projet ait été mis en lumière, tout en déplorant qu'une seule contrepartie de ce compromis soit apparente. La membre affirme ne pas voir ce que le ministre a pu obtenir en échange, estimant que ce compromis représente clairement une victoire pour les partis de droite, en particulier la N-VA et le MR. Selon l'intervenante, il s'agit d'une illustration de la révolution libérale du marché du travail, sans bénéfice visible pour les travailleurs.

Mme Schlitz rappelle que la loi de 1996 reste inchangée, empêchant toute négociation salariale, même dans les entreprises qui réalisent d'importants bénéfices. L'intervenante qualifie cette situation d'injuste et estime que la population commence à en prendre conscience. Concluant son intervention, *Mme Schlitz* affirme qu'il n'est pas cohérent de demander des efforts à toute la population tout en acceptant des mesures qu'elle considère comme des privilèges indus.

III. — VOTES

TITRE 4

CHAPITRE 1^{ER}

Mme Marie Meunier présente l'amendement n° 1, qui vise à supprimer le chapitre 1^{er}.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Articles 75 à 79

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 75 à 79 sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et une abstention.

HOOFDSTUK 2

Artikelen 80 tot 82

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 80 tot 82 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Marie Meunier zal de commissie de artikelen 75 tot 82 bespreken in tweede lezing (art. 83.2 van het Reglement).

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

CHAPITRE 2

Articles 80 à 82

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 80 à 82 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

*
* *

À la demande de Mme Marie Meunier, la commission examinera les articles 75 à 82 en deuxième lecture (art. 83.2 du Règlement).

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

Le président,

Denis Ducarme