

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juli 2025

9 juillet 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Amendements

déposés en séance plénière

Zie:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Ontwerp van programmawet.
 - 002 tot 007: Amendementen.
 - 008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
 - 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).
 - 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
 - 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
 - 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 013: Verslag van de eerste lezing (Werk).
 - 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 015 tot 019: Amendementen.
 - 020: Verslag (Sociale Zaken).
 - 021: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
 - 022: Verslag van de tweede lezing (Gezondheid).
 - 023: Verslag van de tweede lezing (Sociale Zaken).
 - 024: Verslag van de tweede lezing (Werk).
 - 025: Verslag (Sociale Zaken).
 - 026: Tekst aangenomen door de commissies.
 - 027: Amendementen.
 - 028: Advies van de Raad van State.

Voir:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Projet de loi-programme.
 - 002 à 007: Amendements.
 - 008: Rapport de la première lecture (Santé).
 - 009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
 - 010: Rapport de la première lecture (Finances).
 - 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
 - 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
 - 013: Rapport de la première lecture (Emploi).
 - 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
 - 015 à 019: Amendements.
 - 020: Rapport (Affaires sociales).
 - 021: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
 - 022: Rapport de la deuxième lecture (Santé).
 - 023: Rapport de la deuxième lecture (Affaires sociales).
 - 024: Rapport de la deuxième lecture (Emploi).
 - 025: Rapport (Affaires sociales).
 - 026: Texte adopté par les commissions.
 - 027: Amendements.
 - 028: Avis du Conseil d'État.

Nr. 104 van de heren **Vereeck** en **Vermeersch**

Art. 38

Het voorgestelde artikel vervangen als volgt:

“Art. 38. In artikel 444 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Er wordt afgezien van een belastingverhoging bij een eerste te goeder trouw begane overtreding. Goede trouw wordt, behoudens bewijs van het tegendeel, vermoed te bestaan bij de belastingplichtige die een eerste overtreding heeft begaan, behalve in geval van toepassing van artikel 351. Bij een tweede te goeder trouw begane overtreding voor het aflopen van vier jaren na de eerste overtreding, zal buiten gevallen van fraude een belastingverhoging van 10 %, zoals voorzien voor een eerste overtreding, worden opgelegd.””

VERANTWOORDING

In het huidige wetsontwerp is voorzien dat, indien een belastingplichtige een nieuwe overtreding begaat voor het aflopen van vier jaren waarin een overtreding niet werd bestraft, hem buiten gevallen van fraude een belastingverhoging van 20 %, zoals voorzien voor een tweede overtreding, zal worden opgelegd.

Dit amendement bepaalt dat, als de eerste overtreding te goeder trouw, dit niet leidt tot een belastingverhoging. Een tweede overtreding te goeder trouw leidt wel tot een belastingverhoging, waarop het eerste tarief van 10 % moet worden toegepast.

Lode Vereeck (VB)

Wouter Vermeersch (VB)

N° 104 de MM. **Vereeck** et **Vermeersch**

Art. 38

Remplacer l'article proposé par ce qui suit:

“Art. 38. Dans l'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Il est renoncé à l'accroissement d'impôt pour la première infraction commise de bonne foi. La bonne foi est, jusqu'à preuve du contraire, présumée exister dans le chef du contribuable qui a commis une première infraction, sauf en cas d'application de l'article 351. En cas de deuxième infraction commise de bonne foi avant l'expiration d'un délai de quatre ans à compter de la première infraction, un accroissement d'impôt de 10 %, tel que prévu pour une première infraction, sera infligé, sauf en cas de fraude.””

JUSTIFICATION

L'actuel projet de loi prévoit que, si un contribuable commet une nouvelle infraction avant l'expiration d'un délai de quatre ans au cours duquel une infraction n'a pas été sanctionnée, un accroissement d'impôt de 20 % lui sera infligé, comme prévu pour une deuxième infraction, sauf en cas de fraude.

Le présent amendement dispose qu'une première infraction commise de bonne foi ne donnera pas lieu à un accroissement d'impôt. Une deuxième infraction commise de bonne foi sera en revanche sanctionnée par un accroissement d'impôt, au premier taux de 10 %.

Nr. 105 van de heren **Vereeck** en **Vermeersch**

Art. 63

In het voorgestelde artikel 201/9/6, § 2, het eerste lid vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van deze taks, en om een heffing overeenkomstig het doel van de wet toe te laten, kan een omzetting aan de administratie worden tegengeworpen indien de omzetting gebeurt naar effecten op naam, en kan een overdracht aan de administratie worden tegengeworpen behalve indien de administratie bewijst dat de overdracht hoofdzakelijk verantwoord is door het motief van het ontwijken van de taks.”

VERANTWOORDING

Het weerlegbaar vermoeden van misbruik door de belastingplichtige dat door het oorspronkelijk artikel wordt ingevoerd, is strijdig met het fundamentele rechtsbeginsel van het vermoeden van onschuld, de doelstelling van de regering om een vertrouwensrelatie tussen de fiscus en de burgers op te bouwen en het sturende karakter van de effectentaks in de richting van effecten op naam dat nu fiscaal wordt bestraft. Het is aan de administratie om het vermoeden van onschuld te weerleggen en het fiscaal misbruik te bewijzen.

Voor wat betreft de overdracht, heeft de algemene antimisbruikbepaling van artikel 202 van het Wetboek diverse rechten en taksen (WDRT) een aanvullende werking ten opzichte van het amendement bij het ontworpen artikel 201/9/6, § 2, eerste lid, van het WDRT.

Voor wat betreft de omzetting, is het de bedoeling af te wijken van de antimisbruikbepaling, aangezien de taks op de effectenrekeningen niet van toepassing is op effecten op naam. Uit de gunstigere fiscale behandeling van effecten op naam blijkt dat de wetgever een fiscaal sturende voorkeur heeft voor aandelen op naam. Een omzetting is dus nooit een fiscaal misbruik, maar een gewenste gedragsverandering zoals bedoeld door de fiscale wetgever.

Lode Vereeck (VB)
Wouter Vermeersch (VB)

N° 105 de MM. **Vereeck** en **Vermeersch**

Art. 63

Remplacer l'article 201/9/6, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit:

“Pour l'application de la présente taxe et en vue d'un prélèvement conforme à l'objectif de la loi, une conversion est opposable à l'administration s'il s'agit d'une conversion en titres nominatifs, et un transfert est opposable à l'administration sauf si l'administration prouve que le transfert se justifie principalement par la volonté d'éviter la taxe.”

JUSTIFICATION

La présomption réfragable d'abus par le contribuable introduite par l'article initial est contraire au principe fondamental de droit qu'est la présomption d'innocence, ainsi qu'à l'objectif du gouvernement d'établir une relation de confiance entre l'administration fiscale et les citoyens et au rôle incitatif de la taxe sur les comptes-titres en faveur des actions nominatives, qui se retrouve désormais sanctionné fiscalement. C'est à l'administration qu'il appartient de renverser la présomption d'innocence et de prouver l'abus fiscal.

En ce qui concerne le transfert, la disposition générale anti-abus inscrite à l'article 202 du Code des droits et taxes divers (CDTD) a un effet supplétif par rapport à l'amendement à l'article 201/9/6, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, du CDTD.

En ce qui concerne la conversion, le but est précisément de déroger à la disposition anti-abus, étant donné que la taxe sur les comptes-titres n'est pas applicable aux titres nominatifs. Le traitement fiscal plus avantageux des titres nominatifs révèle que le législateur adopte une approche fiscale incitative en faveur des actions nominatives. Une conversion n'est donc jamais un abus fiscal, mais un changement de comportement souhaité, tel que visé par le législateur fiscal.

Nr. 106 van mevrouw **Huybrechts** en de heer **Troosters**

Art. 2

Het voorgestelde artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 162 van het Wetboek diverse rechten en taksen, hersteld bij de wet van 28 maart 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 162. § 1. Voor alle tickets uitgegeven voor 1 oktober 2025, ongeacht de reisdatum, bedraagt de taks:

1° 10 euro voor een passagier met een bestemming die niet verder gelegen is dan 500 km in vogelvlucht te rekenen vanaf het ARP van de luchthaven met het hoogste jaarlijkse aantal passagiers van het land;

2° 2 euro voor een passagier met een bestemming verder dan de in de bepaling onder 1° vermelde afstand en binnen de Europese Economische Ruimte, het Verenigd Koninkrijk of Zwitserland;

3° 4 euro voor een passagier met een bestemming verder dan de in de bepaling onder 1° vermelde afstand en buiten de Europese Economische ruimte, het Verenigd Koninkrijk of Zwitserland.

§ 2. Voor alle tickets uitgegeven vanaf 1 oktober 2025 bedraagt de taks:

1° 10 euro voor een passagier met een bestemming die niet verder gelegen is dan 500 km in vogelvlucht te rekenen vanaf het ARP van de luchthaven met het hoogste jaarlijkse aantal passagiers van het land;

2° 5 euro voor een passagier met een bestemming verder dan de in de bepaling onder 1° vermelde afstand.””

VERANTWOORDING

De geplande verhoging van de vliegtaks treft retroactief tickets die in het verleden verkocht werden. Die retroactieve toepassing creëert een oneerlijke situatie voor

N° 106 de Mme **Huybrechts** et M. **Troosters**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 162 du Code des droits et taxes divers, rétabli par la loi du 28 mars 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 162. § 1^{er}. Pour tous les billets émis avant le 1^{er} octobre 2025, quelle que soit la date du voyage, la taxe est de:

1° 10 euros pour un passager dont la destination n'est pas située à plus de 500 km à vol d'oiseau à partir de l'ARP de l'aéroport ayant le plus grand nombre annuel de passagers dans le pays;

2° 2 euros pour un passager dont la destination est plus éloignée que sous 1° mais est située dans l'Espace économique européen, le Royaume-Uni ou la Suisse;

3° 4 euros pour un passager dont la destination est plus éloignée que sous 1° et est située en dehors de l'Espace économique européen, du Royaume-Uni ou de la Suisse.

§ 2. Pour tous les billets émis à partir du 1^{er} octobre 2025, la taxe est de:

1° 10 euros pour un passager dont la destination n'est pas située à plus de 500 km à vol d'oiseau à partir de l'ARP de l'aéroport ayant le plus grand nombre annuel de passagers dans le pays;

2° 5 euros pour un passager dont la destination est plus éloignée que sous 1°.””

JUSTIFICATION

L'augmentation prévue de la taxe sur les billets d'avion touche rétroactivement des billets qui ont été vendus antérieurement. Cet effet rétroactif crée une situation injuste pour les

luchtvaartmaatschappijen die hun prijzen reeds lang hadden vastgesteld. Zij kregen niet de kans om de verhoging van de inschepingstarieven te verwerken in hun ticketprijzen en reserveringssystemen. Deze onverwachte en dus retroactieve financiële last zou voor de Belgische sector naar schatting tot 3 miljoen euro kunnen oplopen, een bedrag dat op die manier niet zou kunnen worden geïnvesteerd in het vergroenen of vernieuwen van de vloot of andere zaken. Door de retroactiviteit van de aangepaste inschepingstaks op te heffen en de nieuwe taks pas te laten ingaan op 1 oktober 2025 krijgen de luchtvaartmaatschappijen voldoende tijd om deze na de bekendmaking in het Staatsblad op een legale en correcte wijze te verwerken in de ticketprijzen voor hun passagiers.

Britt Huybrechts (VB)
Frank Troosters (VB)

compagnies aériennes qui avaient déjà fixé leurs prix depuis longtemps, car elles n'ont pas eu la possibilité d'intégrer la hausse des tarifs d'embarquement dans les prix de leurs billets et dans leurs systèmes de réservation. On estime que cette charge financière imprévue et donc rétroactive pourrait s'élever à 3 millions d'euros pour le secteur belge, un montant qui ne pourrait alors pas être investi dans le verdissement ou le renouvellement de la flotte, entre autres. En supprimant l'effet rétroactif de la modification de la taxe d'embarquement et en appliquant la nouvelle taxe seulement à partir du 1^{er} octobre 2025, on prévoit suffisamment de temps après la publication au *Moniteur belge* pour que les compagnies aériennes puissent intégrer, d'une manière légale et adéquate, cette taxe dans les prix des billets vendus à leurs passagers.

Nr. 107 van mevrouw **Huybrechts** en de heer **Troosters**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 163 van het Wetboek diverse rechten en taksen, hersteld bij de wet van 28 maart 2022, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

De geplande verhoging van de vliegtaks treft retroactief tickets die in het verleden verkocht werden. Die retroactieve toepassing creëert een oneerlijke situatie voor luchtvaartmaatschappijen die hun prijzen reeds lang hadden vastgesteld. Zij kregen niet de kans om de verhoging van de inschepings-tarieven te verwerken in hun ticketprijzen en reserverings-systemen. Deze onverwachte en dus retroactieve financiële last zou voor de Belgische sector naar schatting tot 3 miljoen euro kunnen oplopen. Een bedrag dat op die manier niet zou kunnen worden geïnvesteerd in het vergroenen of vernieuwen van de vloot of andere zaken.

Bij aanneming van ons amendement nr. 106 op artikel 2 tot vervanging van artikel 162 van het Wetboek diverse rechten en taksen, betreffende de taks op de inscheping van een luchtvaartuig, wordt artikel 163 van hetzelfde Wetboek overbodig.

Britt Huybrechts (VB)
Frank Troosters (VB)

N° 107 de Mme **Huybrechts** et M. **Troosters**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 163 du Code des droits et taxes divers, rétabli par la loi du 28 mars 2022, est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'augmentation prévue de la taxe sur les billets d'avion touche rétroactivement des billets qui ont été vendus antérieurement. Cet effet rétroactif crée une situation injuste pour les compagnies aériennes qui avaient déjà fixé leurs prix depuis longtemps, car elles n'ont pas eu la possibilité d'intégrer la hausse des tarifs d'embarquement dans les prix de leurs billets et dans leurs systèmes de réservation. On estime que cette charge financière imprévue et donc rétroactive pourrait s'élever à 3 millions d'euros pour le secteur belge, un montant qui ne pourrait alors pas être investi dans le verdissement ou le renouvellement de la flotte, entre autres.

En adoptant notre amendement n° 106 à l'article 2 tendant à remplacer l'article 162 du Code des droits et taxes divers, qui concerne la taxe sur l'embarquement dans un aéronef, on rend l'article 163 du même Code superflu.

Nr. 108 van de heer **De Smet**

Art. 169

In paragraaf 2/1 van het voorgestelde artikel 114, de woorden “in de kritische zorgfuncties als verpleegkundige of zorgkundige” vervangen door de woorden “in de kritieke functies in een knelpuntberoep”.

VERANTWOORDING

De afdeling Wetgeving van de Raad van State is in zijn advies nr. 77901/16 naar aanleiding van de amendementen op het ontwerp van programmawet 909/26 omstandig ingegaan op amendement nr. 5.

Met dat amendement werd beoogd op zijn minst de opleiding tot leerkracht toe te voegen aan de opleidingen die voorbereiden op tewerkstelling en die zijn vrijgesteld met betrekking tot het recht op een werkloosheidsuitkering, naast die welke waarin het wetsontwerp louter voorzag, namelijk de opleidingen tot verpleegkundige of zorgkundige.

De Raad van State oordeelt dat het “niet duidelijk [is] of de karakteristieken van de beoogde groep dermate bijzonder zijn dat eenzelfde uitzondering niet ook moet gelden voor rechthebbenden die een opleiding volgen in voorbereiding op tewerkstelling in andere beroepen”, maar “beschikt [...] niet over al de nodige feitelijke gegevens om na te gaan of er geen andere sectoren van groot belang zijn die ook met een structureel tekort aan arbeidskrachten te kampen hebben. Aangezien de pertinentie van deze verantwoording afhangt van omstandigheden die aan verandering onderhevig zijn, met name de krapte op de arbeidsmarkt, zou de wetgever in elk geval periodiek moeten beoordelen of het verschil in behandeling nog kan worden verantwoord.”

Men mag redelijkerwijs aannemen dat de Raad van State uit die te beperkende uitzondering – zelfs al zou ze tot het beroep van leerkracht worden verruimd – een ongelijke behandeling afleidt. In die mate lijkt het coherent te zijn de vrijstelling uit te breiden tot de kritieke functies in een knelpuntberoep.

De werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht op uitkeringen is vastgesteld, een opleiding volgt in voorbereiding op een kritieke functie in een knelpuntberoep waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling wordt toegekend, behoudt

N° 108 de M. **De Smet**

Article 169

Dans le paragraphe 2/1 de l’article 114, proposé, remplacer les mots “dans le secteur des soins de santé en tant qu’infirmier et aide-soignant” par les mots “dans les métiers en pénurie”.

JUSTIFICATION

La section de législation du Conseil d’État, dans son avis n°77901/16 requis sur les amendements déposés à propos du projet de loi-programme 909/26, a remis un avis circonstancié à l’encontre de l’amendement n°5.

Cet amendement ajoutait *a minima* le métier d’enseignant parmi les formations préparant à un emploi, exemptées pour le droit aux allocations de chômage, outre celles d’infirmier et aide-soignant, les seules validées par le projet de loi.*3

Le Conseil d’État à cet égard estime “(traduction) qu’il n’est pas certain que les caractéristiques du groupe cible soient si particulières que la même exception ne devrait pas s’appliquer également aux bénéficiaires suivant une formation préparant à l’exercice d’autres professions.(...) Il ne dispose pas de toutes les données factuelles nécessaires pour vérifier qu’il n’y a pas d’autres secteurs d’importance majeure qui sont également confrontés à des pénuries structurelles de main-d’œuvre. La pertinence de cette justification dépendant de circonstances susceptibles d’évoluer, en particulier de l’étroitesse du marché du travail, le législateur devrait en tout état de cause évaluer périodiquement si la différence de traitement peut encore être justifiée.”

On peut raisonnablement considérer que le Conseil d’État induit de cette exception trop limitative -quand bien même celle-ci serait élargie à la fonction d’enseignant – une inégalité de traitement. Dans cette mesure, il paraît conforme d’élargir l’exemption aux fonctions critiques dans les métiers en pénurie.

En conséquence, le travailleur qui, à l’expiration de la période pendant laquelle le droit a été octroyé, suit une formation préparant aux fonctions critiques dans les métiers en pénurie pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l’emploi, conserve le droit aux allocations pendant

dus het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van die opleiding, beperkt tot een periode die eindigt een jaar na afloop van de normale totale minimale duur van de opleiding en in ieder geval tot uiterlijk vijf jaar te rekenen vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat.

Dit amendement strekt ertoe het recht op uitkeringen en het recht op opleiding nauw aan elkaar te koppelen en de arbeidsmarkt aldus een stevige stimulans te geven.

toute la durée ininterrompue de cette formation, dans la limite d'une période se terminant un an après la durée minimale totale normale de la formation, et en tout cas au plus tard cinq ans à compter du moment où la formation a débuté.

Le présent amendement a pour objet d'opérer une liaison étroite entre le droit aux allocations et le droit à la formation, de telle manière à stimuler clairement le marché du travail.

François De Smet (DéFi)

Nr. 109 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 4

In de bepaling onder 1°, het getal “1000” vervangen door het getal “200”.

VERANTWOORDING

Een belastingverhoging zoals voorgesteld met een factor 6,66 is buiten proportie. Vanuit de vaststelling dat dit forfaitaire bedrag van 150 euro sinds 2013 niet werd geïndexeerd, is een inhaalbeweging op basis van de gezondheidsindex te rechtvaardigen. Op basis daarvan komen we op een afgerond bedrag van 200 euro. Een hoger bedrag jaagt mensen onnodig op kosten.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 109 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 4

Dans le 1°, remplacer le nombre “1000” par le nombre “200”.

JUSTIFICATION

Une augmentation d'impôt d'un facteur 6,66 telle que proposée est disproportionnée. Si l'on part du constat que ce montant forfaitaire de 150 euros n'a pas été indexé depuis 2013, il est justifié de procéder à un rattrapage basé sur l'indice santé. Nous obtenons alors un montant arrondi à 200 euros. Il serait déraisonnable d'imposer un montant plus élevé.

Nr. 110 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 14

In de bepaling onder 3°, de woorden “25 pct.” vervangen door de woorden “33 pct.”.

VERANTWOORDING

Gezien iedereen een faire bijdrage moet leveren en gezien de doelstelling van de regering om een faire bijdrage van de sterkste schouders te bekomen, is een tarief van 25 % ongepast. Ook de Raad van State stelt de aanslagvoet in vraag.

In een recente paper van Baker McKenzie getuigt men dat belastingplichtigen in geval van een belastingscontrole in de praktijk vaak akkoord gaan met een aanslagvoet van 33 %.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 110 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 14

Dans le 3°, remplacer les mots “25 p.c.” par les mots “33 p.c.”.

JUSTIFICATION

Étant donné que tout le monde doit contribuer de manière équitable à l'effort budgétaire et que l'objectif du gouvernement est d'obtenir une contribution équitable des épaules les plus larges, l'application d'un taux de 25 % est inopportune. Le Conseil d'État remet également ce taux en question.

D'après une publication récente de Baker McKenzie, les contribuables qui font l'objet d'un contrôle fiscal marquent souvent leur accord, en pratique, sur l'application d'un taux de 33 %.

Nr. 111 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 35

Het bedrag “2.500.000” telkens vervangen door het bedrag “4.000.000”.

VERANTWOORDING

Conform het regeerakkoord wordt de participatievoorwaarde voor de DBI-aftrek verstrengd door dit bedrag aan te passen naar 4 miljoen euro.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 111 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 35

Remplacer chaque fois le montant “2.500.000” par le montant “4.000.000”.

JUSTIFICATION

Conformément à l'accord de gouvernement, le présent amendement tend à renforcer la condition de participation pour la déduction RDT en portant son montant à quatre millions d'euros.

Nr. 112 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 36

Het bedrag “2.500.000” telkens vervangen door het bedrag “4.000.000”.

VERANTWOORDING

Conform het regeerakkoord wordt de participatievoorwaarde voor de DBI-aftrek verstrengd door dit bedrag aan te passen naar 4 miljoen euro.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 112 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 36

Remplacer chaque fois le montant “2.500.000” par le montant “4.000.000”.

JUSTIFICATION

Conformément à l'accord de gouvernement, le présent amendement tend à renforcer la condition de participation pour la déduction RDT en portant son montant à quatre millions d'euros.

Nr. 113 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 40 tot 51

De artikelen 40 tot 51 weglaten.

VERANTWOORDING

Een nieuwe fiscale regularisatie ondergraaft de geloofwaardigheid voor een beleid dat zou moet ambiëren dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen en dat fiscale ontduiking niet getolereerd mag worden. Het is de eerlijke belastingbetaler die hier de dupe van is.

De vorige regering heeft daarom een einde gemaakt aan fiscale amnestie. Dat nu de deur terug wordt opengezet is een fout signaal naar belastingplichtigen. Daarom wil dit amendement het hoofdstuk over de fiscale regularisatie schrappen.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 113 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 40 à 51

Supprimer les articles 40 à 51.

JUSTIFICATION

Une nouvelle régularisation fiscale saperait la crédibilité d'une politique qui devrait viser à faire contribuer davantage les plus riches et à ne pas tolérer l'évasion fiscale. Cette régularisation se ferait au détriment des contribuables honnêtes.

C'est pourquoi le gouvernement précédent a mis fin à l'amnistie fiscale. La rétablir reviendrait à adresser un mauvais signal aux contribuables. C'est pourquoi le présent amendement tend à supprimer le chapitre sur la régularisation fiscale.

Nr. 114 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 54/7 (*nieuw*)

Een artikel 54/7 invoegen, luidende:

“Art. 54/7. In de bijlage van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, wordt rubriek III van tabel B opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de fytofarmaceutische producten te onderwerpen aan het normale btw-tarief. Dit is een ontbrekende bepaling binnen de doelstelling van de federale regering om met de fiscale hervorming de transitie naar een duurzame economie te versnellen.

Op dit moment bepaalt rubriek III van tabel B van het Koninklijk besluit dat “de fytofarmaceutische producten erkend door de minister die de Landbouw onder zijn bevoegdheid heeft” onderworpen zijn aan het verlaagde tarief van 12 procent. Dit betekent meer concreet dat sinds 1994 dit tarief van toepassing is op bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik die in uitvoering van het koninklijk besluit van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het op de markt brengen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik hetzij erkend zijn, hetzij toegelaten zijn in een andere lidstaat en toegelaten zijn voor “parallelvoer” in België.

In tijden van een dramatische ineenstorting van de Belgische biodiversiteit (zie bijvoorbeeld het recentste rapport van het Planbureau betreffende de aanvullende indicatoren naast het bbp), een massale bijensterfte, en steeds toeneemende bewijzen dat het toekomstige welzijn van onze burgers mee afhangt van het welzijn van de insectenpopulaties, is het niet langer te verdedigen dat op deze herbiciden, fungiciden en insecticiden zoals glyphosaat en diverse neonicotinoïden een verlaagd btw-tarief van toepassing is. Bovendien is België op dit vlak eerder een uitzondering binnen de Europese Unie,

N° 114 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 54/7 (*nouveau*)

Insérer un article 54/7 rédigé comme suit:

“Art. 54/7. Dans l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et services selon ces taux, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, la rubrique III du tableau B est abrogée.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à soumettre les produits de phytopharmacie au taux normal de TVA. Cette disposition fait défaut dans le cadre de la concrétisation de l'objectif du gouvernement fédéral de profiter de la réforme fiscale pour accélérer la transition vers une économie durable.

Dans sa version actuelle, la rubrique III du tableau B de l'arrêté royal précité prévoit que “les produits de phytopharmacie agréés par le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions” sont soumis au taux réduit de 12 %. Concrètement, cela signifie que ce taux réduit s'applique aux pesticides à usage agricole qui, en application de l'arrêté royal du 28 février 1994 relatif à la conservation, à la mise sur le marché et à l'utilisation des pesticides à usage agricole, sont soit agréés, soit autorisés dans un autre État membre et autorisés pour “importation parallèle” en Belgique.

Compte tenu de l'effondrement catastrophique de la biodiversité belge (nous renvoyons par exemple au dernier rapport du Bureau fédéral du Plan sur les indicateurs complémentaires au produit intérieur brut), d'une extinction massive des abeilles et de preuves sans cesse croissantes que le bien-être de nos concitoyens dépend notamment du bien-être des populations d'insectes, il n'est plus défendable d'appliquer un taux réduit de TVA à ces herbicides, fongicides et insecticides, par exemple au glyphosate et à divers néonicotinoïdes. En outre, la Belgique constitue plutôt une exception en la matière

waar driekwart van de lidstaten alle gewasbeschermende producten aan het normale btw-tarief onderwerpen.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

au sein de l'Union européenne, puisque trois quarts des États membres soumettent l'ensemble des produits phyto-pharmaceutiques à leur taux normal de TVA.

Nr. 115 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 54/8 (*nieuw*)

Een artikel 54/8 invoegen, luidende:

“Art. 54/8. In de bijlage van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, wordt onder rubriek XII 8° van tabel A, het woord “Meststoffen” vervangen door de woorden “Organische meststoffen”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt kunstmeststoffen te onderwerpen aan het normale btw-tarief. Dit is een ontbrekende bepaling binnen de doelstelling van de federale regering om met de fiscale hervorming de transitie naar een duurzame economie te versnellen.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 115 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 54/8 (*nouveau*)

Insérer un article 54/8 rédigé comme suit:

“Art. 54/8. Dans l’annexe à l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, modifiée en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, sous la rubrique XII, 8°, du tableau A, le mot “engrais” est remplacé par les mots “engrais organiques”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à soumettre les engrais chimiques au taux de TVA normal. La disposition proposée fait défaut dans le cadre de l’objectif du gouvernement fédéral d’accélérer la transition vers une économie durable au moyen de la réforme fiscale.

Nr. 116 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 54/9 (*nieuw*)

Een artikel 54/9 invoegen, luidende:

“Art. 54/9. In de bijlage van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, wordt rubriek XXXIX van tabel A, aangevuld met de woorden “4. de herstelling van huishoudapparaten”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de herstelling van huishoudapparaten te onderwerpen aan het verlaagde btw-tarief van 6 %. Dit is een ontbrekende bepaling binnen de doelstelling van de federale regering om met de fiscale hervorming de transitie naar een duurzame economie te versnellen.

Deze uitbreiding is mogelijk dankzij de nieuwe Europese richtlijn (Richtlijn (EU) 2022/542 tot wijziging van Richtlijnen 2006/112 en 2020/285 wat de btw-tarieven betreft)

Dieter Van Besien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 116 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 54/9 (*nouveau*)

Insérer un article 54/9 rédigé comme suit:

“Art. 54/9. Dans l’annexe à l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, modifiée en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, la rubrique XXXIX du tableau A est complétée par les mots “4. La réparation d’appareils ménagers”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à soumettre la réparation d’appareils ménagers au taux réduit de TVA de 6 %. La disposition proposée fait défaut dans le cadre de l’objectif du gouvernement fédéral d’accélérer la transition vers une économie durable au moyen de la réforme fiscale.

Cette extension est rendue possible par la nouvelle directive européenne (directive (UE) 2022/542 modifiant les directives 2006/112 et 2020/285 en ce qui concerne les taux de taxe sur la valeur ajoutée).

Nr. 117 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 63

In paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 201/9/6, de woorden “voor zover dat onmiddellijk voor deze omzetting, de totale waarde van de belastbare financiële instrumenten op de betreffende rekening meer bedraagt dan 1.000.000 euro” **evenals de woorden** “waarop, onmiddellijk voor deze overdracht, dergelijke instrumenten zijn ingeschreven voor een waarde van meer dan 1.000.000 euro” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het (weerlegbaar) vermoeden van misbruik moet ook gelden als de overdracht of omzetting gebeurt vanaf een rekening waarop minder dan 1.000.000 EUR aan financiële instrumenten ingeschreven staat. Dit omdat de belastingplichtige meerdere rekeningen kan hebben bij afzonderlijke banken waaruit hij dergelijke overdrachten of omzettingen organiseert en deze anders door de fiscale mazen van het net kunnen duiken door deze overdracht/omzetting.

Dieter Van Besien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 117 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 63

Dans le paragraphe 1^{er} de l'article 201/9/6 proposé, supprimer les mots “, pour autant qu'immédiatement avant cette conversion, la valeur totale des instruments financiers imposables sur le compte concerné soit supérieure à 1.000.000 d'euros”, **ainsi que les mots** “sur lequel, immédiatement avant ce transfert, étaient inscrits de tels instruments pour une valeur supérieure à 1.000.000 d'euros”.

JUSTIFICATION

La présomption (réfragable) d'abus doit valoir également pour le transfert ou la conversion qui est réalisé à partir d'un compte sur lequel sont inscrits des instruments financiers d'une valeur inférieure à 1.000.000 euros. En effet, le contribuable peut avoir plusieurs comptes ouverts auprès de banques distinctes, à partir desquels il organise pareils transferts ou conversions, et peut ainsi faire passer ces comptes à travers les mailles du filet fiscal au moyen du transfert ou de la conversion.

Nr. 118 van de dames **Schlitz en De Sutter**

Art. 80 tot 84

De artikelen 80 tot 84 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze artikelen willen een verschil in behandeling invoeren tussen enerzijds de personen van wie de lonen het door de Koning bepaald grensbedrag niet overschrijden, waardoor werkgeversbijdragen op het volledige bedrag verschuldigd zijn, en anderzijds de personen van wie de lonen het grensbedrag wel overschrijden, waardoor voor het deel boven het grensbedrag geen werkgeversbijdragen verschuldigd zijn.

Als er al een verschil in behandeling zou beoogd worden, is het aangewezen de bijdrage van lagere lonen te vermindere. Dat is ook wat het regeerakkoord beoogt, met name "het verlagen van de loonkost voor de lage- en middenlonen, via een plafonnering van de sociale werkgeversbijdrage".

Deze artikelen beogen net het tegenovergestelde. Daarom worden ze geschrapt.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

N° 118 de Mmes **Schlitz et De Sutter**

Art. 80 à 84

Supprimer les articles 80 à 84.

JUSTIFICATION

Ces articles visent à instaurer une différence de traitement entre, d'une part, les personnes dont le salaire ne dépasse pas le plafond fixé par le Roi et pour lesquelles les cotisations patronales sont dues sur le montant total du salaire et, d'autre part, les personnes dont le salaire dépasse le plafond et pour lesquelles les cotisations patronales ne sont pas dues sur la partie qui dépasse le plafond.

Dans la mesure où l'intention serait d'instaurer une différence de traitement, il serait opportun de réduire la contribution des bas salaires. C'est d'ailleurs ce que l'accord de gouvernement prévoit de faire "en réduisant le coût salarial pour les bas et moyens salaires, par le biais d'un plafonnement des cotisations sociales patronales".

Ces articles prévoient exactement le contraire. C'est la raison pour laquelle il est proposé de les supprimer.

Nr. 119 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 85 tot 87

De artikelen 85 tot 87 weglaten.

VERANTWOORDING

De artikelen hebben het doel om sociale uitkeringen en wedden van de ambtenaren in de toekomst drie maanden na overschrijding van het indexcijfer te indexeren. Het is, met het oog op koopkrachtbehoud, het verstandigste om de indexering niet uit te stellen. Immers, met het oog op koopkrachtbehoud is het nodig de uitkeringen en wedden zo snel mogelijk te indexeren eenmaal de spilindex is overschreden. Hoe langer je wacht, hoe meer de doel van het indexeren van uitkeringen en wedden verderaf komt te liggen.

Daarom behouden we de bestaande regels, die beter aan deze doelstelling beantwoorden, en schrappen we de artikelen 85 tot en met 87.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

N° 119 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 85 à 87

Supprimer les articles 85 à 87.

JUSTIFICATION

Ces articles visent à indexer à l'avenir les prestations sociales et les traitements des fonctionnaires trois mois après le dépassement de l'indice-pivot. Si l'on veut maintenir le pouvoir d'achat, la mesure la plus rationnelle consiste à ne pas reporter l'indexation. En effet, pour maintenir le pouvoir d'achat, il convient d'indexer au plus vite les prestations sociales et les traitements en cas de dépassement de l'indice-pivot. Plus on attendra, plus l'objectif poursuivi par l'indexation des prestations sociales et des traitements tardera à être atteint.

C'est pourquoi cet amendement tend à maintenir les règles existantes, qui répondent davantage à cette finalité en matière de pouvoir d'achat, et à supprimer les articles 85 à 87.

Nr. 120 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 98

In het voorgestelde artikel 30, derde lid, het bepaalde onder 1° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 123.

Nr° 120 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 98

Dans l'article 30, proposé, supprimer le 1° de l'alinéa 3.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°123.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 121 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 98

De voorgestelde tekst van artikel 30 aanvullen met bepalingen onder 5° en 6°, luidende:

“5° gedurende welke de mantelzorger is vrijgesteld omdat hij zich bevindt in de situatie bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger die een persoon met een grote zorgbehoefte bijstaat, ongeacht of ze al dan niet aanleiding hebben gegeven tot de toekenning van een uitkering;

6° gedurende welke de werknemer, zonder vergoedingsverplichting, een van de volgende vormen van verlof heeft genoten:

a) verlof voor het verlenen van bijstand of verzorging aan een zwaar ziek gezins- of familielid, zoals beoogd bij de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

b) palliatief verlof zoals bepaald in diezelfde wet;

c) tijdskrediet met een zorgmotief in de zin van artikel 103 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement nr. 11.

Opdat bij de gelijkstelling van de niet door een beroepsactiviteit gedekte periodes het gelijkheidsbeginsel in acht zou worden genomen, beoogt dit amendement nog andere vormen van zorgverlof uitdrukkelijk op te nemen in de gelijkgestelde periodes voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering.

Het is zaak een ongeoorloofd verschil in behandeling te voorkomen tussen mensen die verlof hebben genoten als mantelzorger en zij die verlof hebben opgenomen voor gelijkaardige doeleinden (palliatieve zorg, verzorging van

N° 121 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 98

Compléter le texte proposé de l'article 30 par les 5° et 6° rédigés comme suit:

“5° durant laquelle l'aidant-proche bénéficie de la dispense au motif qu'il se trouve dans la situation visée à l'article 3, § 1 de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche aidant une personne en situation de grande dépendance, qu'ils aient ou non donné lieu à l'octroi d'une allocation.

6° durant laquelle le travailleur a bénéficié, sans obligation d'indemnisation, de l'une des formes de congé suivantes:

a) le congé pour assistance ou soins à un membre du ménage ou de la famille gravement malade visé par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

b) le congé palliatif tel que défini dans cette même loi;

c) un crédit-temps avec motif de soins au sens de l'article 103 de la loi du 22 janvier 1985 visant à des dispositions sociales.”

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace notre amendement n° 11.

Afin d'assurer le respect du principe d'égalité dans l'assimilation des périodes non couvertes par une activité professionnelle, le présent amendement vise à inclure explicitement d'autres formes de congés de soins dans les périodes assimilées pour l'application de la réglementation du chômage.

Il s'agit d'éviter une différence de traitement injustifiée entre les personnes ayant bénéficié d'un congé pour aidant proche et celles ayant pris un congé à des fins analogues (soins palliatifs, soins à un proche gravement malade, ou crédit-temps

een zwaar ziek familielid of tijdskrediet met een zorgmotief), zoals de Raad van State aangeeft. In die gelijkstelling wordt voorzien zonder vergoedingsvoorwaarde.

Dankzij deze aanvulling kan een eerlijke behandeling worden gewaarborgd van alle bij wet erkende vormen van familiale ondersteuning, met inachtneming van de door de hervorming nagestreefde doelstellingen inzake sociale rechtvaardigheid.

avec motif de soins), comme le souligne le Conseil d'État. Cette assimilation est prévue sans condition d'indemnisation.

Ce complément permet ainsi de garantir un traitement équitable de toutes les formes de soutien familial reconnues par la législation, dans le respect des objectifs de justice sociale poursuivis par la réforme.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 122 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 102

In het voorgestelde artikel 36, § 1, het bepaalde onder 5° vervangen door:

“5° minder dan 30 jaar zijn op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag.”

VERANTWOORDING

De leeftijdsgrens van 25 jaar houdt geen rekening met de hedendaagse realiteit van de onderwijs- en inschakelingstrajecten. Veel jongeren, vooral zij met een langdurige opleiding (master, specialisatie, geneeskunde enzovoort), beëindigen hun opleiding pas na hun 25ste.

Die leeftijdsgrens optrekken tot 30 jaar zorgt voor een eerlijke bescherming van alle jongeren die zich willen inschakelen, ongeacht hun opleidingsniveau.

N° 122 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 102

Dans l'article 36, proposé, § 1er, remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° ne pas avoir atteint l'âge de 30 ans au moment de la demande d'allocations.”

JUSTIFICATION

L'âge limite de 25 ans ne prend pas en compte les réalités contemporaines des parcours scolaires et d'insertion. Beaucoup de jeunes, notamment ceux qui suivent des études longues (masters, spécialisations, médecine...), terminent leur formation après 25 ans.

Relever cette limite à 30 ans permet d'assurer une protection équitable de tous les jeunes en recherche d'insertion, quel que soit leur niveau d'étude.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 123 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 108

In de bepaling onder 1° in de voorgestelde paragraaf 1 een bepaling onder 11° invoegen, luidende:

“11° de dagen gedurende welke de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten of krachtens een andere socialezekerheidsregeling een prestatie wegens arbeidsongeschiktheid of invaliditeit heeft genoten.”

VERANTWOORDING

In het ontwerp van programmawet worden de periodes van ziekte, invaliditeit of ongeval geneutraliseerd in de berekening van de referteperiode, maar niet gelijkgesteld.

Dat kan een breuk veroorzaken in de continuïteit van de rechten, met name voor kwetsbare of oudere werknemers.

Dit amendement, alsook amendement X+11 stellen een gelijkstelling van die periodes voor, teneinde een gelijke behandeling met de effectief gewerkte periodes te garanderen en te zorgen voor een betere sociale zekerheid voor de mensen met gezondheidsproblemen.

N° 123 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 108

Au 1°, dans le paragraphe 1^{er} proposé, insérer un 11°, rédigé comme suit:

“11° les jours pendant lesquels le travailleur a perçu une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité.”

JUSTIFICATION

Dans la loi en projet, les périodes de maladie, d'invalidité ou d'accident sont neutralisées dans le calcul de la période de référence, mais non assimilées.

Cela peut créer une rupture dans la continuité des droits, notamment pour les travailleurs précaires ou âgés.

Cet amendement ainsi que l'amendement X+11 proposent une assimilation de ces périodes, afin de garantir l'égalité de traitement avec les périodes de travail effectif et assurer une meilleure sécurité sociale pour les personnes ayant connu des problèmes de santé.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 124 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 108

De bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De opheffing van paragraaf 3 zou de begunstigden van een overbruggingsuitkering, namelijk de weduwnaars en weduwen die een uitkering ontvangen bij het overlijden van hun echtgenoot, de mogelijkheid ontnemen die periodes te doen gelden in hun latere rechten.

Dat ondermijnt de continuïteit van hun sociale rechten.

Door paragraaf 3 te handhaven blijft die erkenning behouden en worden die personen niet nog kwetsbaarder gemaakt.

N° 124 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 108

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

La suppression du § 3 prive les bénéficiaires d'allocation de transition, à savoir des veufs et des veuves bénéficiant d'une allocation lors du décès de leur conjoint, de la possibilité de faire valoir ces périodes dans leurs droits ultérieurs.

Cela nuit à la continuité de leurs droits sociaux.

Le maintien du § 3 permet de préserver cette reconnaissance et d'éviter de précariser davantage ces personnes déjà fragilisées.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 125 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 169

In de voorgestelde paragraaf 2/1, eerste lid, de woorden “in de kritische zorgfuncties als verpleegkundige of zorgkundige” vervangen door de woorden “in kritieke functies”.

VERANTWOORDING

De gunst van het behoud van rechten beperken tot de opleidingen tot zorgkundige of verpleegkundige vormt een willekeurige uitsluiting van andere beroepen die nochtans door de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling als knelpuntberoepen zijn erkend. Dit amendement beoogt de regeling af te stemmen op de realiteit van de arbeidsmarkt, door alle, op gewestelijk niveau geïdentificeerde kritieke functies in aanmerking te nemen, met inachtneming van de gewestelijke bevoegdheden.

Dit amendement beoogt tevens tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State, teneinde discriminatie tussen verschillende knelpuntberoepen te voorkomen.

N° 125 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 169

Dans le paragraphe 2/1, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots “dans le secteur des soins de santé en tant qu’infirmier ou aide-soignant”.

JUSTIFICATION

Limiter le bénéfice du maintien des droits aux seules formations d’aide-soignant ou d’infirmier exclut arbitrairement d’autres métiers pourtant reconnus comme en pénurie par les services régionaux de l’emploi. Cet amendement vise à aligner le dispositif sur les réalités du marché de l’emploi, en tenant compte de toutes les fonctions critiques identifiées au niveau régional, dans le respect des compétences régionales.

Cet amendement répond également à la remarque du Conseil d’État afin d’éviter des discriminations entre différents métiers en pénurie.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 126 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 169

In de voorgestelde paragraaf 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de inleidende zin van het eerste lid vervangen als volgt:

“In afwijking van paragraaf 1, wordt het recht op uitkeringen voor de volgende werknemers en werklozen niet in de tijd beperkt.”;

b) punt 5° van het eerste lid aanvullen als volgt:

“en de werkzoekende met een werkloosheidsuitkering die wordt erkend als “niet-toeleidbaar werkzoekende” in de zin van artikel 27, 19°”.

VERANTWOORDING

Het betreffende artikel heeft de bedoeling om werkzoekenden die als niet-toeleidbaar werkzoekende erkend worden zolang ze die erkenning hebben uit te sluiten van de beperking van de werkloosheid in de tijd.

Voor deze mensen is op basis van een screening vastgesteld dat MMPPS-problematieken hen hinderen om een job te vinden op de reguliere arbeidsmarkt. Ze blijven daarom beschermd door de werkloosheidsuitkering zolang deze problemen niet opgelost zijn. Deze mensen worden vaak terug toeleidbaar naar de arbeidsmarkt door hen te laten participeren in arbeidsmatige activiteiten. Door het behoud van de bescherming van de werkloosheidsuitkering voor deze groep is dit een haalbare oplossing.

De wet probeert hiermee rekening te houden door werknemers die het recht hebben op een beschermingsuitkering uit te sluiten van de beperking van de werkloosheid in de tijd. Echter, de beschermingsuitkering is beperkt tot werklozen die eerder een inschakelingsuitkering hebben gekregen en voor de einddatum van het recht op een inschakelingsuitkering erkend werden als niet-toeleidbaar. Veel niet-toeleidbare

N° 126 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 169

Dans le paragraphe 2 proposé, apporter les modifications suivantes:

a) remplacer la phrase introductive de l’alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le droit aux allocations n’est pas limité dans le temps pour les travailleurs et les chômeurs suivants.”;

b) compléter le 5° de l’alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“et le demandeur d’emploi bénéficiant d’une allocation de chômage et reconnu comme “demandeur d’emploi non mobilisable” au sens de l’article 27, 19°”.

JUSTIFICATION

L’article concerné vise à exclure les demandeurs d’emploi reconnus comme demandeurs d’emploi non mobilisables, tant qu’ils bénéficient de cette reconnaissance, de la limitation du chômage dans le temps.

Une analyse a révélé que les problématiques de nature médicale, mentale, psychologique, psychiatrique et/ou sociale (MMPPS) empêchent ces personnes de décrocher un emploi sur le marché du travail classique. C’est pourquoi une protection leur est accordée à travers leur allocation de chômage tant que ces problèmes n’auront pas été résolus. Ces personnes sont fréquemment mobilisées sur le marché du travail par la participation à des activités à visée socio-professionnelle. Nous considérons que le maintien de la protection de l’allocation de chômage constitue une solution réaliste pour ce groupe.

La loi s’efforce d’en tenir compte en excluant de la limitation du chômage dans le temps les travailleurs auxquels le droit à l’allocation de sauvegarde a été accordé. L’allocation de sauvegarde est toutefois limitée aux chômeurs ayant bénéficié précédemment d’une allocation d’insertion et ayant été reconnus comme non mobilisables avant la fin du droit à une allocation d’insertion. Bon nombre de chômeurs

werklozen hebben evenwel nooit een inschakelingsuitkering gehad en hebben hierdoor ook geen recht op een beschermingsuitkering.

Hierdoor dreigt deze maatregel, bedoeld om activering te versterken, onbedoeld groepen te treffen die net wél actief en zinvol aan de samenleving deelneemt.

Denk bij voorbeeld aan medewerkers in arbeidsmatige activiteiten (AMA) binnen de sociale economie (SE) of de welzijnssector (WVG). AMA is een Vlaamse maatregel waarbij mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt – vaak omwille van psychische, sociale of medische kwetsbaarheden – onder begeleiding onbetaalde arbeid verrichten. Het is een vrijwillig en activerend traject dat inzet op werk als middel tot maatschappelijke participatie. Deze mensen ontvangen geen loon, maar behouden een vervangingsinkomen. Voor 1880 personen gaat het om een werkloosheidsuitkering, waarvan 1207 personen langer dan 2 jaar actief zijn in arbeidsmatige activiteiten. Voor AMA WVG-deelnemers is er een formeel VDAB-advies “welzijn”, dat expliciet stelt dat reguliere arbeid niet haalbaar is. Ook bij AMA SE ligt doorstroom naar betaalde tewerkstelling niet altijd in de nabije toekomst; mensen hebben soms meerdere jaren nodig om via een AMA-traject te groeien naar duurzame en betaalde tewerkstelling.

Als na een sociaal onderzoek blijkt dat deze personen geen recht hebben op een leefloon, noch gevat worden door een andere uitkering, dan dreigen honderden mensen zonder inkomen te vallen. Nochtans zijn dit net personen die zich – zonder vergoeding, sterk engageren in hun activeringstraject. Door de beperking van de werkloosheid in de tijd wordt bovendien het activerende karakter van het traject ondergraven; wat bedoeld is om inactieven te activeren, duwt nu net wie actief is terug richting armoede, OCMW of een nieuwe “carrousel” van tijdelijke statuten. Dit is sociaal onwenselijk, beleidsmatig niet doelmatig en onrechtvaardig. Een reeds bijzonder kwetsbare doelgroep wordt op deze wijze gevisieerd en kansen tot re-integratie ontnomen.

Om deze ongewenste neveneffecten van de beperking van de werkloosheid te vermijden, kan de uitzondering niet beperkt worden tot niet-toeleidbare werkzoekenden die recht

non mobilisables n’ont toutefois jamais perçu d’allocation d’insertion et n’ont donc pas droit non plus à une allocation de sauvegarde.

En conséquence, cette mesure, qui vise à renforcer l’activation, risque de toucher involontairement des groupes qui, précisément, participent activement et utilement à la société.

Prenons le cas, en Flandre, des collaborateurs participant à des activités à visée socioprofessionnelle (*arbeidsmatige activiteiten* – AMA) au sein de l’économie sociale (*sociale economie* – SE) ou du secteur du bien-être, de la santé et de la famille (*welzijn, volksgezondheid en gezin* – WVG). AMA désigne un dispositif déployé en Flandre pour permettre à des personnes très éloignées du marché de l’emploi – souvent en raison de fragilités psychologiques, sociales ou médicales – d’effectuer un travail non rémunéré avec accompagnement. Il s’agit d’un parcours d’activation volontaire qui mise sur le travail comme vecteur de participation sociale. Les intéressés ne perçoivent pas de salaire mais conservent un revenu de remplacement: 1880 d’entre eux perçoivent une allocation de chômage. Dans cette catégorie, 1207 participent depuis plus de deux ans à des activités à visée socioprofessionnelle. Pour les participants à ces AMA du secteur WVG, le VDAB délivre un avis formel “bien-être”, indiquant explicitement qu’une forme classique de travail n’est pas envisageable. Pour les participants aux AMA dans l’économie sociale, le passage à un emploi rémunéré n’est pas non plus toujours possible dans un futur proche: il leur faut parfois des années pour que le parcours AMA débouche sur un emploi durable et rémunéré.

Si une enquête sociale devait conclure que ces personnes n’ont pas droit à un revenu d’intégration ni à une autre allocation, ce sont des centaines de personnes qui risqueraient de se retrouver sans revenu. Or il s’agit précisément de personnes qui, sans être rémunérées, sont très engagées dans leur parcours d’activation. La limitation du chômage dans le temps sape en outre le caractère activant du parcours: censée activer les inactifs, la mesure renvoie aujourd’hui des personnes actives vers la pauvreté, le CPAS ou un nouveau “carrousel” de statuts temporaires. Ces effets sont socialement indésirables, inefficaces sur le plan politique et injustes. Un groupe-cible déjà particulièrement vulnérable est ainsi stigmatisé et privé de toute chance de réinsertion.

Si l’on veut éviter les effets secondaires indésirables de la limitation du chômage, on ne peut pas limiter l’exception aux demandeurs d’emploi non mobilisables qui ont droit à

hebben op een beschermingsuitkering. De uitzondering moet gelden voor alle niet-toeleidbare werkzoekenden.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

une allocation de sauvegarde. L'exception doit s'appliquer à tous les demandeurs d'emploi non mobilisables.

Nr. 127 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 172

Een paragraaf 2/1 invoegen, luidende:

“§ 2/1. De vergoedingsperiode zoals bedoeld in artikel 114, § 1, wordt verlengd wanneer ze wordt onderbroken wegens het genot, zonder vergoedingsvoorwaarde, van een van de volgende verloven:

a) mantelzorgverlof zoals bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger die een persoon met een grote zorgbehoefte bijstaat;

b) verlof voor het verlenen van bijstand of verzorging aan een zwaar ziek gezins- of familielid, zoals bepaald bij de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

c) palliatief verlof zoals bepaald in diezelfde wet;

d) tijdskrediet met een zorgmotief in de zin van artikel 103 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement nr. 12.

Dit amendement strekt ertoe de werkloosheidsvergoedingsperiode te kunnen verlengen wanneer ze wordt onderbroken wegens het opnemen van verlof om voor een naaste te zorgen, ongeacht de ontvangen vergoeding. Het houdt met de aanbeveling van de Raad van State inzake eerbiediging van het gelijkheidsbeginsel rekening door de maatregel niet te beperken tot louter mantelzorgverlof maar uit te breiden tot alle wettelijk erkende vormen van zorgverlof.

Het amendement zorgt ervoor dat werknemers die hun beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt hebben opgeschort om een zware zorgbehoefte van een familielid te lenigen, niet worden gestraft en dat vergelijkbare situaties (mantelzorg, palliatieve zorg, bijstand aan een ziek familielid, tijdskrediet met een zorgmotief) gelijk worden behandeld.

N° 127 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 172

Insérer un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

“§ 2/1. La période d’indemnisation visée à l’article 114, § 1^{er}, est prolongée lorsqu’elle est interrompue en raison du bénéfice, sans condition d’indemnisation, de l’un des congés suivants:

a) le congé pour aidant proche tel que visé à l’article 3, § 1^{er}, de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l’aidant proche aidant une personne en situation de grande dépendance;

b) le congé pour assistance ou soins à un membre du ménage ou de la famille gravement malade tel que défini par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

c) le congé palliatif tel que défini dans cette même loi;

d) le crédit-temps avec motif de soins au sens de l’article 103 de la loi du 22 janvier 1985 portant des dispositions sociales.”

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace notre amendement n° 12.

Le présent amendement vise à permettre la prolongation de la période d’indemnisation chômage lorsque celle-ci est interrompue en raison de la prise de congés destinés à prodiguer des soins à un proche, quelle que soit l’indemnisation perçue. Il tient compte de la recommandation du Conseil d’État en matière de respect du principe d’égalité, en élargissant la mesure à l’ensemble des congés de soins reconnus par la législation, au-delà du seul congé pour aidant proche.

Il s’agit de ne pas pénaliser les travailleurs ayant suspendu leur disponibilité pour l’emploi afin de répondre à une nécessité de soins familiaux lourds, et de garantir une égalité de traitement entre situations analogues (aidant proche, soins palliatifs, assistance à un proche malade, crédit-temps de soins).

Met die erkenning wordt sociale rechtvaardigheid coherent benaderd en wordt een bijdrage geleverd aan het streven naar een betere afstemming tussen familiale solidariteit en sociale bescherming.

Cette reconnaissance s'inscrit dans une approche cohérente de justice sociale, et dans la volonté d'assurer une meilleure articulation entre solidarité familiale et protection sociale

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 128 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 195

In de voorgestelde tekst van artikel 26 de woorden “aan negentig procent” vervangen door de woorden “aan honderdtien procent, mits de totale verloning hoger is dan het minimumloon”.

VERANTWOORDING

In het ontwerp van programmawet wordt een dienstbetrekking ook als “passend” beschouwd wanneer de bijbehorende verloning lager ligt dan de uitkeringen die men ontvangt (tot 90 %).

Door dat percentage te verhogen tot 110 % en op voorwaarde dat de totale verloning hoger is dan het minimumloon, wordt ervoor gezorgd dat werkzoekenden niet worden gedwongen om minder goed betaalde, vaak onzekere banen te aanvaarden.

Aldus wordt het beginsel van waardig werk beschermd en wordt een neerwaartse werkspiraal voorkomen.

N° 128 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 195

Dans le texte proposé de l'article 26, remplacer les mots “à nonante pour cent” par les mots “à cent dix pour cent, pour autant que la rémunération globale soit supérieure au salaire minimum”.

JUSTIFICATION

Dans la loi en projet, un emploi est considéré comme “convenable” même s’il est moins bien rémunéré que les allocations perçues (jusqu’à 90 %).

Rehausser ce seuil à 110 %, et pour autant que la rémunération globale soit supérieur au salaire minimum, garantit que les demandeurs d’emploi ne soient pas contraints d’accepter des emplois moins rémunérateurs, souvent précaires.

Cela protège le principe du travail décent et évite la spirale de déclassement professionnel.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 129 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 206/1 (*nieuw*)

Een artikel 206/1 invoegen, luidende:

“Art. 206/1. De federale regering analyseert voor alle maatregelen van deze wet, ook de overgangsmatregelen, de impact op zowel micro- als macro-economisch vlak, uitgesplitst naar geslacht.

Ze bezorgt het federaal Parlement jaarlijks een verslag van die evaluatie.

Voorts wordt een regeling ingesteld voor de opvolging van alle personen die uitgesloten zijn van het uitkeringsrecht, teneinde hun traject, leefomstandigheden en eventuele rechtenherstel te staven.”

VERANTWOORDING

Een hervorming van deze omvang vergt transparantie en toezicht. Door de regering te verplichten elk jaar een naar geslacht uitgesplitst verslag voor te leggen, kan worden nagegaan of de hervorming haar doel bereikt of veeleer verdringing of sociale ongelijkheid in de hand werkt. De opvolging van de uitgesloten personen is onontbeerlijk om ongewenste neveneffecten te onderkennen, het overheidsbeleid bij te sturen en blinde vlekken in het systeem te voorkomen.

N° 129 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 206/1 (*nieuw*)

Insérer un article 206/1, rédigé comme suit:

“Art. 206/1. Le gouvernement fédéral procède à une évaluation d’impact de l’ensemble des mesures de la présente loi, y compris les mesures transitoires, sur le plan microéconomique et macroéconomique, ventilée par genre.

Un rapport d’évaluation est transmis chaque année au Parlement fédéral.

Il est en outre institué un mécanisme de suivi des personnes exclues du droit aux allocations, afin de documenter leur parcours, leurs conditions de vie, et leurs éventuels rétablissements de droit.”

JUSTIFICATION

Une réforme d’une telle ampleur appelle un devoir de transparence et de suivi. L’obligation de produire un rapport annuel, ventilé par genre, permet de vérifier si la réforme atteint ses objectifs ou si elle génère des effets d’éviction ou d’inégalités sociales. Le suivi des personnes exclues est essentiel pour identifier des effets indésirables, adapter les politiques publiques et éviter les angles morts du dispositif.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 130 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 217

In de voorgestelde paragraaf 2, tweede lid, de woorden “vanaf de inschrijving van het kind als deel uitmakend van zijn gezin in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar de werknemer zijn verblijfplaats heeft” **vervangen door de woorden** “*vanaf zijn aanstelling als pleegouder door de rechtbank, door een door de bevoegde gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg, door de bevoegde gemeenschapsdiensten inzake jeugdbescherming, in geval van langdurige pleegzorg bedoeld in artikel 30sexies, § 6, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gedurende een periode die loopt vanaf de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar de werknemer zijn verblijfplaats heeft.*”

VERANTWOORDING

Zoals artikel 217 (vroeger art. 212), § 2, tweede lid, thans luidt, is het openvallen van het recht op ouderschapsverlof voor pleegouders afhankelijk van de inschrijving van het kind in de bevolkings- of vreemdelingenregisters. Die administratieve vormverplichting voltrekt zich echter soms pas enige tijd nadat het kind daadwerkelijk in het pleeggezin is opgenomen, waardoor er een nadelige discrepantie ontstaat tussen de realiteit van de pleegzorg en de toegang tot het recht.

Dit amendement beoogt het eerste ogenblik waarop het verlof kan worden aangevraagd te verduidelijken en te vrijwaren, namelijk de formele aanstelling van de pleegouder, hetzij door de rechtbank, hetzij door een erkende dienst voor pleegzorg of door een bevoegde gemeenschapsdienst inzake jeugdbescherming, in het kader van langdurige pleegzorg in de zin van artikel 30sexies, § 6, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Het amendement specificeert ook dat de verlofperiode ingaat vanaf de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer, zonder daarvan een schorsende voorwaarde voor het openvallen van het recht te maken. Het is dus zaak beter aan te sluiten bij de realiteit van de pleegzorgtrajecten, elke rechtsonzekerheid te voorkomen

N° 130 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 217

Dans le paragraphe 2, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “à compter de l’inscription de l’enfant comme membre de sa famille dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de la commune où le travailleur a sa résidence” **par les mots** “*dès sa désignation comme parent d’accueil par le tribunal, par un service de placement agréé par la communauté compétente, par les services communautaires compétents en matière de protection de la jeunesse, en cas de placement familial de longue durée défini à l’article 30sexies, § 6, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, pour une période prenant cours à la date de l’inscription de l’enfant comme faisant partie du ménage du travailleur dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de sa commune de résidence.*”

JUSTIFICATION

La rédaction actuelle de l’article 217 (ancien art. 212), § 2, alinéa 2, conditionne l’ouverture du droit au congé parental pour les parents d’accueil à l’inscription de l’enfant dans les registres de la population ou des étrangers. Or, cette formalité administrative peut intervenir avec un certain délai après le début effectif de la prise en charge de l’enfant par la famille d’accueil, ce qui crée un décalage préjudiciable entre la réalité de l’accueil et l’accès au droit.

Le présent amendement vise à clarifier et sécuriser le moment à partir duquel le congé peut être demandé: celui de la désignation formelle du parent d’accueil, qu’elle soit décidée par le tribunal, un service de placement agréé ou un service communautaire compétent en matière de protection de la jeunesse, dans le cadre d’un placement familial de longue durée au sens de l’article 30sexies, § 6, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

L’amendement précise également que la période de congé court à partir de l’inscription de l’enfant comme faisant partie du ménage du travailleur, sans en faire une condition suspensive d’ouverture du droit. Il s’agit donc de mieux coller à la réalité des parcours d’accueil, d’éviter toute insécurité juridique et d’aligner le déclenchement du droit au congé sur

en het ontstaan van het recht rechtstreeks te koppelen aan het ogenblik waarop de verantwoordelijkheid als pleegouder begint.

le moment effectif où la responsabilité parentale d'accueil commence.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 131 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 162 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de bepalingen onder 4° en 5°, luidende:

“4° voor een passagier van een privévliegtuig met straalmotor met minder dan 20 passagiers:

a) 420 euro indien de bestemming binnen de Europese Economische Ruimte ligt of binnen een straal van 1000 km;

b) 1015 euro indien de bestemming binnen een straal tussen 1000 km en 5500 km ligt;

c) 2100 euro indien de bestemming binnen een straal van meer dan 5500 km ligt;

5° voor een passagier van een privévliegtuig met schroefturbinemotor met minder dan 20 passagiers:

a) 210 euro indien de bestemming binnen de Europese Economische Ruimte ligt of binnen een straal van 1000 km;

b) 675 euro indien de bestemming binnen een straal tussen 1000 km en 5500 km ligt;

c) 1025 euro indien de bestemming binnen een straal van meer dan 5500 km ligt.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een differentiatie in de inschepingstaks in te voeren door te voorzien in een verhoogd tarief voor privéjets, ontleend aan de nieuwe Franse wet van 1 maart 2025, teneinde de onevenredige milieu-impact per passagier aldus beter door te rekenen. Het amendement beoogt ecologische en eerlijke fiscaliteit te helpen bewerkstelligen zonder het gehele luchtverkeer of verplaatsingen voor economische of sociale doeleinden in de ban te doen. De

N° 131 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 162 du même Code est complété par les 4° et 5° rédigés comme suit:

“4° pour un passager d'un avion privé de moins de 20 passagers avec moteur à réaction:

a) 420 euros si la destination est située dans l'espace économique européen ou dans un rayon de 1000 km;

b) 1015 euros si la destination est située dans un rayon entre 1.000km et 5500 km;

c) 2100 euros si la destination est située dans un rayon de plus de 5500 km;

5° pour un passager d'avion privé de moins de 20 passagers avec un turbopropulseur:

a) 210 euros si la destination est située dans l'espace économique européen ou dans un rayon de 1000 km;

b) 675 euros si la destination est située dans un rayon entre 1.000km et 5500 km;

c) 1025 euros si la destination est située dans un rayon de plus de 5500 km.””

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à introduire une différenciation dans la taxe d'embarquement en prévoyant un taux majoré pour les jets privés, se calquant sur la nouvelle loi française du 1^{er} mars 2025, afin de mieux refléter leur impact environnemental disproportionné par passager. Il s'inscrit dans une logique de fiscalité écologique et équitable, sans pénaliser le transport aérien collectif ni les déplacements à vocation économique ou sociale. Nous différencions aussi les avions

indieners maken ook een onderscheid tussen privéligtuigen met straalmotor en met schroefturbinemotor, aangezien die laatste minder brandstof verbruiken dan de eerste.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

privés avec moteur à réaction et avec turbopropulseur, les derniers consommant moins de carburant que les premiers.

Nr. 132 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 54/5 (nieuw)

In titel 2, hoofdstuk 6, afdeling 1, een artikel 54/5 invoegen, luidende:

“Art. 54/5. Artikel 1quater/1 van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wordt vervangen als volgt:

“Art. 1quater/1. A). In afwijking van artikel 1 worden vanaf 1 juli 2025 onderworpen aan het verlaagd tarief van zes pct., het werk in onroerende staat dat tot voorwerp heeft de levering met plaatsing van warmtepompen in, op of in de onmiddellijke nabijheid van woningen, met uitzondering van warmtepompen die worden gecombineerd met een ander verwarmingstoestel dat:

1° samen met de warmtepomp is aangesloten op hetzelfde gemeenschappelijke hydraulisch warmtedistributiesysteem;

2° gebruik maakt van een andere energiebron dan elektriciteit;

3° zowel afzonderlijk als gelijktijdig kan functioneren;

4° al dan niet gelijktijdig werd geïnstalleerd met de warmtepomp; wordt eveneens beoogd, in de mate waarin het geen werk in onroerende staat betreft in de zin van het eerste lid, de handeling die tot voorwerp heeft zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw of de plaatsing in de onmiddellijke nabijheid van een gebouw van de warmtepompen bedoeld in het eerste lid, als bestanddelen of het gedeelte van bestanddelen van een sanitaire installatie of installatie voor centrale verwarming.

B) De toepassing van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen worden verstrekt en gefactureerd aan een eindverbruiker in de zin van rubriek XXXI, §§ 1

N° 132 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 54/5 (nouveau)

Dans le titre 2, chapitre 6, section 1^{re}, insérer un article 54/5 rédigé comme suit:

“Art. 54/5. L'article 1^{er}quater/1 de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1^{er}quater/1. A). Par dérogation à l'article 1^{er}, à partir du 1^{er} juillet 2025, sont soumis au taux réduit de six p.c., les travaux immobiliers ayant pour objet la livraison avec installation de pompes à chaleur dans, sur ou à proximité immédiate de bâtiments d'habitation, à l'exclusion des pompes à chaleur qui sont combinées avec une autre installation de chauffage qui:

1° est, avec la pompe à chaleur, raccordée au même système hydraulique commun de distribution de chaleur;

2° utilise une source d'énergie autre que l'électricité;

3° peut fonctionner séparément ou simultanément;

4° est installée en même temps ou à un autre moment que la pompe à chaleur; est également visée, dans la mesure où elle ne constitue pas un travail immobilier au sens de l'alinéa 1^{er}, l'opération comportant à la fois la fourniture et la fixation à ou l'installation à proximité immédiate d'un bâtiment des pompes à chaleur visées à l'alinéa 1^{er} en tant qu'éléments ou parties d'éléments constitutifs d'une installation sanitaire ou de chauffage central.

B) L'application du taux réduit est soumise aux conditions suivantes:

1° les opérations sont fournies et facturées à un consommateur final au sens de la rubrique XXXI, §§ 1^{er}

en 2, van tabel A van de bijlage van dit besluit;

2° de handelingen hebben betrekking op een woning die, na de uitvoering ervan, daadwerkelijk hetzij uitsluitend, hetzij hoofdzakelijk, als privéwoning wordt gebruikt;

3° de handelingen worden verricht aan een woning waarvan de eerste ingebruikneming in de loop van een kalenderjaar dat minder dan tien jaar voorafgaat aan de eerste factuur met betrekking tot die handelingen;

4° de warmtepompen die het voorwerp uitmaken van de in paragraaf 1 bedoelde handelingen voldoen aan de benchmarks voor emissies als respectievelijk vastgesteld in bijlage V bij Verordening (EU) 2015/1189 van de Commissie van 28 april 2015 tot uitvoering van Richtlijn 2009/125/EG van het Europees Parlement en de Raad wat de eisen inzake ecologisch ontwerp voor verwarmingsketels voor vaste brandstoffen betreft en in bijlage V bij Verordening (EU) 2015/1185 van de Commissie van 24 april 2015 tot uitvoering van Richtlijn 2009/125/EG van het Europees Parlement en de Raad wat eisen inzake ecologisch ontwerp betreft voor toestellen voor lokale ruimteverwarming die vaste brandstoffen gebruiken, en waaraan een EU-energielabel is toegekend waaruit blijkt dat is voldaan aan het criterium van artikel 7, lid 2, van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2017 tot vaststelling van een kader voor energie-etikettering en tot intrekking van Richtlijn 2010/30/EU;

5° de door de dienstverrichter uitgereikte factuur en het dubbel dat hij bewaart, maken melding van het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen en bevatten de volgende vermelding: "Btw-tarief: Bij gebrek aan schriftelijke betwisting binnen een termijn van één maand vanaf de ontvangst van de factuur, wordt de klant geacht te erkennen dat (1) de werken worden verricht aan een woning waarvan de eerste ingebruikneming heeft plaatsgevonden in een kalenderjaar dat minder dan tien jaar voorafgaat aan de datum van de eerste factuur met betrekking tot die werken, (2) de woning, na uitvoering van die werken, uitsluitend of hoofdzakelijk als privéwoning wordt gebruikt en (3) de

et 2, du tableau A de l'annexe au présent arrêté;

2° les opérations sont affectées à un bâtiment d'habitation qui, après leur exécution, est effectivement utilisé, soit exclusivement soit à titre principal comme logement privé;

3° les opérations sont effectuées à un bâtiment d'habitation dont la première occupation a eu lieu au cours d'une année civile qui précède de moins de dix ans la première facture relative à ces opérations;

4° les pompes à chaleur faisant l'objet des opérations visées au paragraphe 1^{er} répondent aux critères de référence en matière d'émissions établis respectivement à l'annexe V du règlement (UE) 2015/1189 de la Commission du 28 avril 2015 portant application de la directive 2009/125/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences d'écoconception applicables aux chaudières à combustible solide et à l'annexe V du règlement (UE) 2015/1185 de la Commission du 24 avril 2015 portant application de la directive 2009/125/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences d'écoconception applicables aux dispositifs de chauffage décentralisés à combustible solide, et ayant reçu une étiquette énergétique de l'UE qui atteste que le critère visé à l'article 7, paragraphe 2, du règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2017 établissant un cadre pour l'étiquetage énergétique et abrogeant la directive 2010/30/UE est rempli;

5° la facture émise par le prestataire de services, et le double qu'il conserve, constatent l'existence des divers éléments justificatifs de l'application du taux réduit et portent la mention suivante: "Taux de T.V.A.: En l'absence de contestation par écrit, dans un délai d'un mois à compter de la réception de la facture, le client est présumé reconnaître que (1) les travaux sont effectués à un bâtiment d'habitation dont la première occupation a eu lieu au cours d'une année civile qui précède de moins de dix ans la date de la première facture relative à ces travaux, (2) qu'après l'exécution de ces travaux, l'habitation est utilisée, soit exclusivement soit à titre principal comme logement privé et (3) que ces travaux sont fournis et facturés à un consommateur final. Si au

werken worden verstrekt en gefactureerd aan een eindverbruiker. Wanneer minstens één van die voorwaarden niet is voldaan, zal het normale btw-tarief van 21 pct. van toepassing zijn en is de afnemer ten aanzien van die voorwaarden aansprakelijk voor de betaling van de verschuldigde belasting, interesten en geldboeten.”

Behoudens samenspanning tussen de partijen, is de dienstverrichter ontslagen van de aansprakelijkheid ten aanzien van de in het eerste lid, 5°, bedoelde voorwaarden betreffende de vaststelling van het tarief, wanneer de afnemer de factuur niet schriftelijk betwist overeenkomstig het eerste lid, 5°.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op de in paragraaf 1 bedoelde handelingen met betrekking tot de warmtepompen die uitsluitend instaan voor de warmtevoorziening van elementen van de woning die niet voor bewoning in de strikte zin worden gebruikt zoals zwembaden, sauna's en dergelijke installaties.”

VERANTWOORDING

De bedoeling van deze maatregel is om de bevolking alternatieven te bieden om het gebruik van fossiele brandstoffen in het dagelijks leven te verminderen. De gunstige tarieven voor de installatie van warmtepompen in privéwoningen jonger dan 10 jaar die door de vorige regering werd ingevoerd, werd helaas niet verlengd door de nieuwe regering voor 2025 en pas aangekondigd om opnieuw in werking te treden vanaf 1 januari 2026. Dit uitstel is onlogisch en het zal de vergroening van de verwarming van de Belgische huizen vertragen en de gezinnen die in 2025 wel overgaan tot deze installatie op oneerlijke wijze afstraffen. Dit amendement strekt er dan ook toe de situatie al vanaf 1 juli 2025 recht te zetten. Voor de continuïteit worden dezelfde voorwaarden gehanteerd als bij deze maatregel in 2024.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

moins une de ces conditions n'est pas remplie, le taux normal de T.V.A. de 21 p.c. sera applicable et le client endossera, par rapport à ces conditions, la responsabilité quant au paiement de la taxe, des intérêts et des amendes dus.”

Sauf collusion entre les parties, l'absence de contestation par écrit de la facture par le client conformément à l'alinéa 1^{er}, 5°, décharge la responsabilité du prestataire de services par rapport aux conditions pour la détermination du taux visées à l'alinéa 1^{er}, 5°.

Le taux réduit n'est pas applicable aux opérations visées au paragraphe 1^{er} relatives à des pompes à chaleur qui assurent exclusivement l'approvisionnement en chaleur d'éléments de l'habitation qui ne sont pas utilisés pour le logement au sens strict tels que des piscines, saunas et installations similaires.”

JUSTIFICATION

Cette mesure vise à permettre d'offrir à la population des alternatives afin de diminuer leur consommation d'énergie fossile au quotidien. Les taux avantageux prévus pour l'installation d'une pompe à chaleur dans les habitations privées de moins de dix ans, introduits par le gouvernement précédent, n'ont malheureusement pas été prolongés par le nouveau gouvernement pour 2025, et il a été annoncé qu'ils ne seraient pas rétablis avant le 1^{er} janvier 2026. Or, ce report n'est pas logique et il retardera la transition vers un chauffage plus écologique des logements belges tout en pénalisant injustement les ménages qui opteront pour une installation de ce type en 2025. Le présent amendement vise donc à rectifier la situation dès le 1^{er} juillet 2025. Pour assurer la continuité, nous subordonnons cette mesure aux mêmes conditions qu'en 2024.

Nr. 133 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 54/6 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 6, afdeling 1, een artikel 54/6 invoegen, luidende:

“Art. 54/6. In de bijlage van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in “Tabel A – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 6 %” wordt rubriek XXV vervangen door:

Rubriek XXV: “Personenvervoer per vliegtuig of per individueel vervoer”;

2° “Tabel C – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 0 %” wordt aangevuld met het volgende punt:

“II. Openbaar vervoer, alsook de bagage en de dieren die de reizigers mee hebben”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het gebruik van het openbaar vervoer te bevorderen door de btw op vervoersbewijzen af te schaffen, in het belang van de klimaattransitie, sociale integratie en het verminderen van de afhankelijkheid van de individuele wagen. Het is gebaseerd op de door de in 2022 gewijzigde Richtlijn 2006/112/EG geboden mogelijkheid om een nultarief voor btw toe te passen op de passagiersvervoersdiensten, die als essentieel worden erkend.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 133 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 54/6 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 6, section 1^{re}, insérer un article 54/6 rédigé comme suit:

“Art. 54/6. Dans l’annexe de l’arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le “tableau A – Biens et services soumis au taux de 6 %”, la rubrique XXV est remplacée par ce qui suit:

Rubrique XXV: “Les transports de personnes en avion ou en transport individuel”;

2° le “tableau C – Biens et services soumis au taux de 0 %” est complété par le point suivant:

“II. Transports en commun, ainsi que les bagages et les animaux accompagnant les voyageurs”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à encourager l’usage des transports en commun en supprimant la TVA sur les billets, dans une logique de transition climatique, d’inclusion sociale et de réduction de la dépendance à la voiture individuelle. Il s’appuie sur la possibilité offerte par la directive 2006/112/CE, modifiée en 2022, d’appliquer un taux de TVA nul aux services de transport de passagers, reconnus comme essentiels.

Nr. 134 van de heer **Piedboeuf c.s.**

Art. 207

Dit artikel vervangen als volgt:

“Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025.

In afwijking van het vorige lid, treden de afdelingen 1 tot 3 slechts in werking vanaf 1 maart 2026.

In afwijking van de vorige leden, treedt artikel 151 in werking vanaf 1 januari 2026.”

VERANTWOORDING

Door deze wijziging:

— treedt het hoofdstuk in werking op 1 juli 2025;

— treden de wijzingen in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering evenwel in werking op 1 maart 2026;

— treedt de bepaling die artikel 84 opheft, evenwel in werking op 1 januari 2026, aangezien de werknemers die nog onder deze bepaling vallen met toepassing van artikel 210 hun recht op uitkeringen vanaf die datum verliezen.

N° 134 de M. **Piedboeuf et consorts**

Art. 207

Remplacer l'article par ce qui suit:

“Le présent chapitre produit ses effets au 1^{er} juillet 2025.

Par dérogation à l'alinéa précédent, les sections 1^{re} à 3 n'entrent en vigueur qu'à partir du 1^{er} mars 2026.

Par dérogation aux alinéas précédents, l'article 151 entre en vigueur au 1^{er} janvier 2026.”

JUSTIFICATION

Par cette modification:

— le chapitre produit ses effets au 1^{er} juillet 2025;

— les modifications apportées à l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, à l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage et à l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage entrent cependant en vigueur au 1^{er} mars 2026;

— la disposition qui abroge l'article 84 entre cependant en vigueur le 1^{er} janvier 2026, étant donné que les travailleurs qui tombent encore dans le champ d'application de cette disposition perdent à partir de cette date leur droit aux allocations en vertu de l'article 210.

Benoît Piedboeuf (MR)
Axel Ronse (N-VA)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

Nr. 135 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Dit hoofdstuk treedt in werking op de dag van bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Artikel 3, dat de inwerkingtreding van deze wet bepaalt, wordt aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 135 de M. **Ronse et consorts**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L'article 3 réglant l'entrée en vigueur de la présente loi est adapté.

Nr. 136 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. Dit hoofdstuk treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Artikel 5, dat de inwerkingtreding bepaalt, wordt aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 136 de M. **Ronse et consorts**

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L'article 5 réglant l'entrée en vigueur est adapté.

Nr. 137 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 31

De woorden “op 1 juli 2025” vervangen door de woorden “op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad”.

VERANTWOORDING

Gezien het uitstel van de aanneming van dit wetsontwerp moet artikel 31 betreffende de inwerkingtreding van de afdeling “Exit tax” bijgevolg worden aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 137 de M. **Ronse et consorts**

Art. 31

Remplacer les mots “au 1^{er} juillet 2025” par les mots “le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge”.

JUSTIFICATION

Vu le report de l'adoption du présent projet de loi, l'article 31 réglant l'entrée en vigueur de la section “Exit tax” doit être adapté en conséquence.

Nr. 138 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 34

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 34. De artikelen 32, 3° en 33, 1° en 3°, zijn van toepassing op dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Gezien het uitstel van de aanneming van dit wetsontwerp moet artikel 34 betreffende de inwerkingtreding van bepaalde artikelen uit de afdeling “Liquidatiereserve en VVPR*bis*” bijgevolg worden aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 138 de M. **Ronse et consorts**

Art. 34

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 34. Les articles 32, 3° et 33, 1° et 3°, sont applicables aux dividendes attribués ou mis en paiement à partir du jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Vu le report de l'adoption du présent projet de loi, l'article 34 réglant l'entrée en vigueur de certains articles de la section “Réserve de liquidation et VVPR*bis*” doit être adapté en conséquence.

Nr. 139 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 37

De woorden “op 1 juli 2025” vervangen door de woorden “op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad”.

VERANTWOORDING

Gezien het uitstel van de aanneming van dit wetsontwerp moet artikel 37 betreffende de inwerkingtreding van artikel 36 in de afdeling “DBI-aftrek” bijgevolg worden aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 139 de M. **Ronse et consorts**

Art. 37

Remplacer les mots “le 1^{er} juillet 2025” par les mots “le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge”.

JUSTIFICATION

Vu le report de l’adoption du présent projet de loi, l’article 37 réglant l’entrée en vigueur de l’article 36 dans la section “Déduction RDT” doit être adapté en conséquence.

Nr. 140 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 55

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 55. Dit hoofdstuk treedt in werking op de dag van bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Deze vervanging is het gevolg van de vertraging opgetreden tijdens de parlementaire besprekingen van dit ontwerp van programmawet.

Rekening houdend met het oorspronkelijke voornemen van de regering om de in deze programmawet opgenomen maatregelen inzake btw op 1 juli 2025 in werking te laten treden en met de vele mededelingen en aankondigingen in die zin die tijdens de goedkeuringsprocedure van dit ontwerp van programmawet zijn gedaan, is een zo snel mogelijke inwerkingtreding noodzakelijk om het uitstel van deze inwerkingtreding zoveel mogelijk te beperken.

Bijgevolg bepaalt artikel 55 van het huidige ontwerp dat hoofdstuk 6 van titel 2 van dit ontwerp van programmawet, dat deze maatregelen concretiseert, in werking treedt op de dag waarop deze programmawet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tournéur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 140 de M. **Ronse et consorts**

Art. 55

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 55. Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Ce remplacement fait suite aux retards encourus dans le cadre des discussions parlementaires du présent projet de loi-programme.

Compte tenu de la volonté initiale du gouvernement de faire entrer en vigueur au 1^{er} juillet 2025 les dispositions en matière de TVA reprises dans le présent projet de loi-programme et des multiples communications et annonces en ce sens qui ont eu lieu pendant la procédure d'adoption de la présente loi-programme, une entrée en vigueur la plus rapide possible s'impose afin de limiter au maximum le report de cette entrée en vigueur.

Par conséquent, l'article 55 du présent projet prévoit que le chapitre 6 du titre 2 du présent projet de loi-programme, qui concrétise ces mesures, entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi-programme au *Moniteur belge*.

Nr. 141 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 64

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 64. Dit hoofdstuk treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

Evenwel moet de informatieverplichting bedoeld in artikel 201/9/6, § 1, tweede lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen uiterlijk op 31 december 2025 voor het eerst worden uitgevoerd.”

VERANTWOORDING

Artikel 64, dat de inwerkingtreding bepaalt, wordt aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 141 de M. **Ronse et consorts**

Art. 64

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 64. Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.

Toutefois, l’obligation d’information visée à l’article 201/9/6, § 1^{er}, alinéa 2, du Code des droits et taxes divers doit être exécutée pour la première fois au plus tard le 31 décembre 2025.”

JUSTIFICATION

L’article 64 réglant l’entrée en vigueur est adapté.

Nr. 142 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 39

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 39. Dit hoofdstuk is van toepassing op aanslagen ingekohierd vanaf de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Gezien het uitstel van de aanneming van dit wetsontwerp moet artikel 39 betreffende de inwerkingtreding bijgevolg worden aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 142 de M. **Ronse et consorts**

Art. 39

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 39. Le présent chapitre s’applique à des impositions enrôlées à partir de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Vu le report de l’adoption du présent projet de loi, l’article 39 réglant l’entrée en vigueur doit être adapté en conséquence.

Nr. 143 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 62

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 62. De hoofdstukken 5 en 7 treden in werking op de dag van bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Gezien het uitstel van de aanneming van dit wetsontwerp moet artikel 62 betreffende de inwerkingtreding bijgevolg worden aangepast.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 143 de M. **Ronse et consorts**

Art. 62

Remplacer cet article 62 par ce qui suit:

“Art. 62. Les chapitres 5 et 7 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Vu le report de l'adoption du présent projet de loi, l'article 62 réglant l'entrée en vigueur doit être adapté en conséquence.

Nr. 144 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 69

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 69. Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025.”

VERANTWOORDING

De formulering van artikel 69 wordt aangepast aan de parlementaire behandeling van het ontwerp, die trager verloopt dan vooropgesteld, waardoor de inwerkingtreding van dit hoofdstuk uitwerking zal hebben op een datum voorafgaand aan de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Wij verwijzen naar formule F 4-5-1-3 in de Handleiding “Beginselen van de wetgevingstechniek”.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 144 de M. **Ronse et consorts**

Art. 69

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 69. Le présent chapitre produit ses effets le 1^{er} juillet 2025.”

JUSTIFICATION

La formulation de l'article 69 est adaptée à l'examen parlementaire du projet, qui se déroule plus lentement que prévu, ce qui signifie que l'entrée en vigueur de ce chapitre aura effet à une date antérieure à la publication au *Moniteur belge*. Nous renvoyons à cet égard à la formule F 4-5-1-3 du guide de rédaction “Principes de technique législative”.

Nr. 145 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 224

Het voorgestelde eerste lid vervangen als volgt:

“De artikelen 220 tot en met 223 hebben uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treden ten laatste buiten werking op 31 december 2029.”

VERANTWOORDING

Omdat de Kamer er niet in geslaagd is het ontwerp van programmawet te stemmen voor 1 juli 2025, heeft de huidige formulering van artikel 224 tot gevolg dat de bepalingen van hoofdstuk 1 van titel VI retroactief in werking zullen treden. Daarom moet de huidige formulering van het artikel 224 aangepast worden om rekening te houden met die retroactieve inwerkingtreding.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 145 de M. **Ronse et consorts**

Art. 224

Remplacer l'alinéa 1^{er} proposé par ce qui suit:

“Les articles 220 à 223 produisent leurs effets le 1^{er} juillet 2025 et cessent d'être en vigueur au plus tard le 31 décembre 2029.”

JUSTIFICATION

Dès lors que la Chambre n'est pas parvenue à adopter le projet de loi-programme avant le 1^{er} juillet 2025, la formulation actuelle de l'article 224 a pour conséquence que les dispositions du chapitre 1^{er} du titre VI entreront en vigueur avec effet rétroactif. C'est pourquoi il convient de modifier la formulation actuelle de l'article 224 en vue de tenir compte de cette entrée en vigueur rétroactive.

Nr. 146 van de heer **Ronse c.s.**

Art. 231

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 231. Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025.”

VERANTWOORDING

Omdat de Kamer er niet in geslaagd is het ontwerp van programmawet te stemmen voor 1 juli 2025, heeft de huidige formulering van artikel 231 tot gevolg dat de bepalingen van hoofdstuk 2 van titel VI retroactief in werking zullen treden. Daarom moet de huidige formulering van het artikel 231 aangepast worden om rekening te houden met die retroactieve inwerkingtreding.

Axel Ronse (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)
Nawal Farih (cd&v)

N° 146 de M. **Ronse et consorts**

Art. 231

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 231. Le présent chapitre produit ses effets le 1^{er} juillet 2025.”

JUSTIFICATION

Dès lors que la Chambre n'est pas parvenue à adopter le projet de loi-programme avant le 1^{er} juillet 2025, la formulation actuelle de l'article 231 a pour conséquence que les dispositions du chapitre 2 du titre VI entreront en vigueur avec effet rétroactif. C'est pourquoi il convient de modifier la formulation actuelle de l'article 231 en vue de tenir compte de cette entrée en vigueur rétroactive.

Nr. 147 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 98

In het voorgestelde artikel 30, het eerste lid aanvullen met de volgende zin:

“Om te worden toegelaten tot het recht op werkloosheidsuitkeringen moet de voltijdse vreemde of staatloze werknemer een wachttijd doorlopen hebben die 1560 arbeidsdagen in de loop van de 72 maanden onmiddellijk voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag omvat.”

VERANTWOORDING

Het recht op een werkloosheidsuitkering moet worden beschouwd als een vorm van sociale verzekering tegen economische tegenspoed, zoals het verlies van werk. Vanuit dit perspectief is het aangewezen om de toekenningvoorwaarden voor bepaalde categorieën van werknemers, met name vreemde en staatloze werknemers (dus niet-EU-burgers) zoals vermeld in artikel 43, § 2, van het koninklijk besluit houdende de werkloosheidsreglementering van 25 november 1991, aan te scherpen door de vereiste te verlengen inzake de voorafgaande tewerkstellingsduur.

Deze maatregel beoogt te verzekeren dat enkel personen die daadwerkelijk en voldoende lang hebben bijgedragen aan het sociaalezekerheidsstelsel, in aanmerking komen voor het recht op werkloosheidsuitkering. Vandaar dat we van deze groep mensen vragen om minstens 5 jaar effectief te werken vooraleer zij een beroep kunnen doen op een werkloosheidsuitkering. Het is een kwestie van billijkheid en draagvlak voor het systeem.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 147 de M. **Van Quickenborne**

Art. 98

Dans l'article 30 proposé, compléter l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante:

“Pour être admis au bénéfice des allocations de chômage, le travailleur à temps plein étranger ou apatride doit accomplir un stage comportant 1560 journées de travail au cours des 72 mois précédant immédiatement la demande d'allocations.”

JUSTIFICATION

Le droit aux allocations de chômage doit être considéré comme une forme d'assurance sociale contre les difficultés économiques, telles que la perte d'un emploi. Dans cette optique, il convient de durcir les conditions d'octroi pour certaines catégories de travailleurs, à savoir les travailleurs étrangers et apatrides (c'est-à-dire des ressortissants de pays non membres de l'UE) tels que visés à l'article 43, § 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, en allongeant la durée d'occupation préalable requise.

Cette mesure vise à garantir que seules les personnes ayant contribué effectivement et suffisamment longtemps au système de sécurité sociale puissent prétendre au droit aux allocations de chômage. C'est pourquoi il est demandé à ce groupe de travailleurs de justifier d'au moins cinq années de travail effectif avant de pouvoir solliciter une allocation de chômage. Il s'agit d'une question d'équité et de maintien de l'adhésion au système.

Nr. 148 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 118

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 1°, de voorgestelde leden aanvullen met een vierde lid, luidende:

“De werknemer die eenmalig een beroep heeft gedaan op de voorgaande leden kan geen gebruik meer maken van artikel 52bis, paragraaf 1, 1°.”;

b) in de bepaling onder 1°, de voorgestelde leden aanvullen met een vijfde lid, luidende:

“Dit recht is niet van toepassing voor werknemers die één jaar of minder van hun pensioengerechtigde leeftijd zijn verwijderd.”

VERANTWOORDING

Het recht om éénmaal ontslag te nemen met behoud van een werkloosheidsuitkering (het zogenaamde *droit au rebond*) komt in de plaats van het bestaande recht om bij eigen ontslag toch nog beroep te doen op werkloosheid na de uitsluiting. In dit wetsontwerp komt dit recht bovenop het bestaande systeem.

Bovendien mag het recht om éénmaal ontslag te nemen met behoud van een werkloosheidsuitkering geen opstapje worden naar een vervroegd betaalde rustperiode vlak voor het pensioen. Daarom pleiten wij ervoor om dit recht niet toe te kennen aan werknemers die zich binnen één jaar van hun pensioengerechtigde leeftijd bevinden.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 148 de M. **Van Quickenborne**

Art. 118

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le 1°, compléter les alinéas proposés par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“Le travailleur qui a eu une fois recours aux alinéas précédents ne peut plus se prévaloir de l’article 52bis, § 1^{er}, 1°.”;

b) dans le 1°, compléter les alinéas proposés par un alinéa 5 rédigé comme suit:

“Ce droit ne s’applique pas aux travailleurs qui se trouvent à un an ou moins de l’âge légal de la pension.”

JUSTIFICATION

Le droit de démissionner une fois tout en conservant ses allocations de chômage (“droit au rebond”) remplace le droit existant de bénéficier du chômage après une période d’exclusion en cas de démission volontaire. Dans le projet de loi à l’examen, ce droit s’ajoute au système existant.

Il faut par ailleurs éviter que le droit de démissionner une fois avec maintien des allocations de chômage puisse servir de tremplin pour bénéficier d’une période de repos anticipée rémunérée, juste avant la retraite. C’est pourquoi nous plaçons pour que ce droit ne soit pas accordé aux travailleurs qui se trouvent à un an ou moins de l’âge légal de la pension.

Nr. 149 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 169

In het voorgestelde artikel 114, § 3, het derde lid vervangen door de volgende twee leden:

“Gedurende de zevende tot negende maanden van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 60 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens B.

Gedurende de tiende tot twaalfde maanden van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 55 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens B.”

VERANTWOORDING

Het uitgangspunt van de werkloosheidsverzekering is niet enkel bescherming bieden bij inkomensverlies, maar ook het stimuleren om snel terug werk te vinden. De huidige uitkeringsstructuur vertoont echter onvoldoende activerend effect. Na een beperkte initiële daling blijft de uitkering gedurende lange tijd nagenoeg constant, wat de prikkel tot werkhervatting verzwakt.

Dit amendement beoogt de uitkering op meer consequente wijze te laten dalen, met een periodieke verlaging om de drie maanden tijdens de eerste vergoedingsperiode. Door tegen het einde van het eerste jaar te evolueren naar een vast bedrag worden werkzoekenden sterker financieel geresponsabiliseerd en aangespoord tot actieve arbeidsinschakeling. Deze hervorming versterkt het activerend karakter van het aan het basisprincipe van tijdelijke sociale bescherming.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 149 de M. **Van Quickenborne**

Art. 169

Dans l'article 114, § 3, proposé, remplacer l'alinéa 3 par deux alinéas rédigés comme suit:

“Durant les septième, huitième et neuvième mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à une allocation équivalente à 60 % de la rémunération journalière moyenne prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, plafonnée à la limite salariale B fixée à l'article 111.

Durant les dixième, onzième et douzième mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à une allocation équivalente à 55 % de la rémunération journalière moyenne prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, plafonnée à la limite salariale B fixée à l'article 111.”

JUSTIFICATION

L'assurance chômage ne vise pas seulement à offrir une protection en cas de perte de revenus, mais également à encourager les bénéficiaires à retrouver rapidement un emploi. Or, la structure actuelle des allocations n'encourage pas suffisamment la recherche d'un emploi. Après une diminution initiale limitée, le montant des allocations reste pratiquement inchangé pendant longtemps, ce qui atténue l'incitation à reprendre le travail.

Le présent amendement tend à introduire une réduction plus systématique des allocations, en prévoyant une baisse périodique tous les trois mois pendant la première période d'indemnisation. L'évolution vers un montant fixe à la fin de la première année responsabilisera davantage les demandeurs d'emploi sur le plan financier et les encouragera à rechercher activement un emploi. Cette réforme renforcera le caractère incitatif du régime de chômage, sans porter atteinte au principe fondamental de la protection sociale temporaire.

Nr. 150 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 207

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 207. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

De wijzigingen in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering treden in werking op 1 maart 2026.

Artikel 151 treedt in werking op 1 januari 2026.”

VERANTWOORDING

Deze hervorming mag niet afhankelijk worden gemaakt van de invoering van een meerwaarde/middenklassetaks.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 150 de M. **Van Quickenborne**

Art. 207

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 207. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Les modifications de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage et de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage entrent en vigueur le 1^{er} mars 2026.

L'article 146 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.”

JUSTIFICATION

Cette réforme ne peut pas être subordonnée à l'instauration d'une taxe sur les plus-values ou sur la classe moyenne.

Nr. 151 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 216

Paragraaf 1 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling holt de beperking van de werkloosheid in de tijd volledig uit. Ze geeft werklozen de kans om gedurende vijf jaar een opleiding te volgen, zonder dat ze daarvoor hoeven te slagen. Bovendien zorgt deze bepaling ervoor dat de hervorming pas op kruissnelheid komt op 30 juni 2030, één jaar na de volgende federale verkiezingen. Dit is een kraantje in de muur voor partijen die hervormingen nog verder willen uithollen.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 151 de M. **Van Quickenborne**

Art. 216

Supprimer le § 1^{er}.

JUSTIFICATION

Cette disposition vide totalement de sa substance la limitation des allocations de chômage dans le temps. Elle permettra à certains chômeurs de suivre une formation pendant cinq ans, sans condition de réussite. En outre, en raison de cette disposition, la réforme visée n'atteindra pas sa vitesse de croisière avant le 30 juin 2030, soit un an après les prochaines élections fédérales. Elle ouvre une porte aux partis qui souhaitent encore vider davantage ces réformes de leur substance.

Nr. 152 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/1 (*nieuw*)

In titel 5, een nieuw hoofdstuk 3 invoegen, met als opschrift “Relance-overuren”, houdende een afdeling 1 met als opschrift “Wijziging van de Arbeidswet van 16 maart 1971”, houdende een artikel 219/1, luidende:

“Art. 219/1. In artikel 25bis van de Arbeidswet van 16 maart 1971, ingevoegd bij wet van 5 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “100 uren” vervangen door de woorden “360 uren”;

b) wordt het tweede lid opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Het akkoord van de werknemer wordt uitdrukkelijk, voorafgaand, schriftelijk en voor een bepaalde duur van een jaar vastgesteld. Het akkoord wordt telkens stilzwijgend verlengd voor een nieuwe periode van een jaar tenzij één van de partijen een maand voor het einde van de betrokken periode van een jaar het akkoord schriftelijk opzegt.

De werkgever kan de werknemer niet verplichten tot dergelijk akkoord of hem onderwerpen aan een nadelige behandeling omwille van het weigeren van dergelijk akkoord.”;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. Het overloon bepaald bij artikel 29, § 1, is niet van toepassing op 240 uren van de 360 uren bedoeld in artikel 25bis, § 1.”

N° 152 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/1 (*nouveau*)

Dans le titre 5, insérer un nouveau chapitre 3 intitulé “Heures supplémentaires de relance” et contenant une section 1^{re} intitulée “Modification de la loi du 16 mars 1971 sur le travail” et contenant un article 219/1 rédigé comme suit:

“Art. 219/1. Dans l’article 25bis de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, inséré par la loi du 5 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er} les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “100 heures” sont remplacés par les mots “360 heures”;

b) l’alinéa 2 est abrogé;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. L’accord du travailleur est constaté expressément, préalablement, par écrit et pour une durée déterminée d’un an. Il est renouvelé tacitement, chaque fois pour une nouvelle période d’un an, à moins que l’une des parties ne le résilie par écrit un mois avant la fin de la période en cours.

L’employeur ne peut pas obliger le travailleur à conclure un accord de cette nature, ni le soumettre à un traitement défavorable s’il refuse de conclure un tel accord.”;

3° l’article est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Le sursalaire visé à l’article 29, § 1^{er}, ne s’applique pas à 240 des 360 heures visées à l’article 25bis, § 1^{er}.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 158.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 158.

Nr. 153 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/2 (*nieuw*)

In voornoemde afdeling 1, een artikel 219/2 invoegen, luidende:

“Art. 219/2. In artikel 26bis, § 1bis van dezelfde wet, vervangen bij wet van 5 maart 2017, wordt het derde lid opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 158.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 153 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/2 (*nouveau*)

Dans la section 1^{re} précitée, insérer un article 219/2 rédigé comme suit:

“Art. 219/2. Dans l’article 26bis, § 1^{er}bis, de la même loi, remplacé par la loi du 5 mars 2017, l’alinéa 3 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 158.

Nr. 154 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/3 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk 3, een nieuwe afdeling 2 invoegen, met als opschrift “Wijziging van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken”, houdende een artikel 219/3, luidende:

“Art. 219/3. In artikel 31/1 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “100 uren” worden vervangen door de woorden “360 uren”;

2° de woorden “360 uren” worden vervangen door de woorden “450 uren”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 158.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 154 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer une nouvelle section 2 intitulée “Modifications de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale”, contenant un article 219/3, rédigé comme suit:

“Art. 219/3. Dans l’article 31/1 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, inséré par la loi du 15 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “100 heures” sont remplacés par les mots “360 heures”;

2° les mots “360 heures” sont remplacés par les mots “450 heures”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 158.

Nr. 155 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/4 (*nieuw*)

In voornoemde afdeling 2, een artikel 219/4 invoegen, luidende.

“Art. 219/4. Artikel 32 van dezelfde wet wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 158.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 155 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/4 (*nouveau*)

Dans la section 2 précitée, insérer un article 219/4 rédigé comme suit:

“Art. 219/4. L'article 32 de la même loi est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 158.

Nr. 156 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/5 (*nieuw*)

In voornoemde afdeling 2, een artikel 219/5 invoegen, luidende.

“Art. 219/5. In artikel 35/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2018, wordt de woorden “360 uren” vervangen door de woorden “450 uren”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 158.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 156 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/5 (*nouveau*)

Dans la section 2 précitée, insérer un article 219/5 rédigé comme suit:

“Art. 219/5. Dans l’article 35/1 de la même loi, inséré par la loi du 15 janvier 2018, les mots “360 heures” sont remplacés par les mots “450 heures”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 158.

Nr. 157 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/6 (*nieuw*)

In voornoemde afdeling 2, een artikel 219/6 invoegen, luidende:

“Art. 219/6. In artikel 35/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2018, wordt de woorden “360 uren” vervangen door de woorden “450 uren”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 158.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 157 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/6 (*nouveau*)

Dans la section 2 précitée, insérer un article 219/6 rédigé comme suit:

“Art. 219/6. Dans l’article 35/1 de la même loi, inséré par la loi du 15 janvier 2018, les mots “360 heures” sont remplacés par les mots “450 heures”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 158.

Nr. 158 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 219/7 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk 3, een nieuwe afdeling 3 invoegen, met als opschrift “Inwerkingtreding”, houdende een artikel 219/7, luidende:

“Art. 219/7. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.”

VERANTWOORDING

Dit is de uitvoering van het regeerakkoord van februari 2025, op tijd en zonder uithollingen en/of uitzonderingen, waar deze regering in andere dossiers handig van gebruik gemaakt heeft.

Het bouwt voort op de vrijwillige relance-overuren van de vorige regering.

Deze amendementen voorzien in een systeem van 360 vrijwillige overuren in alle sectoren. Deze uren kunnen zonder motief worden gepresteerd en geven geen recht op inhaalrust. Voor 240 van de van deze 360 vrijwillige overuren is geen overloon verplicht.

Het akkoord van de werknemer wordt telkens stilzwijgend verlengd voor een bijkomende periode van een jaar tenzij de werknemer anders beslist.

Het systeem van vrijwillige overuren in de horeca ingevoerd door de Zweedse regering blijft in zijn geheel van toepassing, maar wordt uitgebreid op vlak van het contingent.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 158 de M. **Van Quickenborne**

Art. 219/7 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer une nouvelle section 3 intitulée “Entrée en vigueur”, contenant un article 219/7 rédigé comme suit:

“Art. 219/7. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.”

JUSTIFICATION

Les présents amendements mettent en œuvre l'accord de gouvernement de février 2025, dans les délais et sans renoncements ni exceptions, contrairement à d'autres dossiers où ce gouvernement a su habilement y recourir.

Ils s'inscrivent dans le prolongement de la politique initiée par le gouvernement précédent en matière d'heures supplémentaires volontaires de relance.

Nous prévoyons un système de 360 heures supplémentaires volontaires dans tous les secteurs. Ces heures ne doivent pas être motivées et ne donnent pas droit à un repos compensatoire. Pour 240 de ces 360 heures supplémentaires volontaires, aucun sursalaire n'est dû.

L'accord du travailleur salarié est chaque fois reconduit tacitement pour une période supplémentaire d'un an, à moins que celui-ci n'en décide autrement.

Le système des heures supplémentaires volontaires dans l'horeca instauré sous la Suédoise reste intégralement d'application, mais il est étendu en ce qui concerne le contingent.

Nr. 159 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 69

In titel 2 “Financiën”, na artikel 69, een nieuw hoofdstuk 10 invoegen met als opschrift:

“Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake Relance-overuren”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 163.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 159 de M. **Van Quickenborne**

Art. 69

Dans le titre 2 “Finances”, insérer, après l’article 69, un nouveau chapitre 10 intitulé:

“Chapitre 10. Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les heures de relance et les heures supplémentaires”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 163.

Nr. 160 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 69/1 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk, een artikel 69/1 invoegen, luidende:

“Art. 69/1. In artikel 38 van Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in § 1, eerste lid, wordt een bepaling onder 29°/1 ingevoegd, luidende:

“29°/1 de bezoldigingen met betrekking tot 240 vrijwillige overuren als bedoeld in artikel 25bis van de arbeidswet van 16 maart 1971 en voor zover er sprake is van een voltijdse tewerkstelling;”;

b) in § 1, eerste lid, wordt de bepaling onder 30° vervangen als volgt:

“30° de bezoldigingen met betrekking tot 360 overuren als bedoeld in artikel 3, 5°, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken;”

c) in § 1, vierde lid, worden de woorden “alook de in het eerste lid, 29°, bedoelde bezoldigingen betaald of toegekend in uitvoering van de flexijobarbeidsovereenkomst” vervangen door de woorden “, de in het eerste lid, 29°, bedoelde bezoldigingen betaald of toegekend in uitvoering van de flexi-jobarbeidsovereenkomst alook de in het eerste lid, 29°/1 en 30° bedoelde bezoldigingen voor overuren”;

d) er wordt een paragraaf 5/2 ingevoegd, luidende:

“§ 5/2. De in paragraaf 1, eerste lid, 29°/1 en 30° bedoelde vrijstellingen zijn slechts van toepassing op voorwaarde dat de bezoldigingen voor de betrokken uren niet meer bedragen dan de bezoldigingen die overeenkomstig de arbeidsovereenkomst, het arbeidsreglement of een collectieve arbeidsovereenkomst verschuldigd zijn voor die uren wanneer ze niet als overuur zouden kwalificeren.

N° 160 de M. **Van Quickenborne**

Art. 69/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre précité, insérer un article 69/1 rédigé comme suit:

“Art. 69/1. Dans l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, il est inséré un 29°/1 rédigé comme suit:

“29°/1 les rémunérations correspondant à 240 heures supplémentaires volontaires telles que visées à l'article 25bis de la loi du 16 mars 1971 sur le travail et pour autant qu'il s'agisse d'un emploi à temps plein;”;

b) dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le 30° est remplacé par ce qui suit:

“30° les rémunérations correspondant à 360 heures supplémentaires telles que visées à l'article 3, 5°, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale;”;

c) dans le § 1^{er}, alinéa 4, les mots “ainsi que les rémunérations payées ou attribuées en exécution d'un contrat de travail flexi-job, visées à l'alinéa 1^{er}, 29°” sont remplacés par les mots “, les rémunérations payées ou attribuées en exécution d'un contrat de travail flexi-job, visées à l'alinéa 1^{er}, 29°, ainsi que les rémunérations correspondant à des heures supplémentaires telles que visées à l'alinéa 1^{er}, 29°/1 et 30°”;

d) il est inséré un § 5/2 rédigé comme suit:

“§ 5/2. Les exonérations visées au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29°/1 et 30° ne s'appliquent que pour autant que les rémunérations correspondant aux heures visées n'excèdent pas les rémunérations dues conformément au contrat de travail, au règlement de travail ou à une convention collective de travail pour ces heures si elles n'étaient pas qualifiées d'heures supplémentaires.

Wanneer in een belastbaar tijdperk bezoldigingen worden betaald of toegekend voor meer dan het aantal voor dat belastbare tijdperk vrijstelbare vrijwillige overuren, wordt de vrijstelling verhoudingsgewijs aangerekend op de bezoldigingen voor die vrijstelbare vrijwillige overuren.

Het aantal vrijwillige overuren waarvoor een vrijstelling wordt verleend bij toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 29°/1, wordt in mindering gebracht van het aantal overuren waarvoor bij toepassing van paragraaf 1, eerste lid, 30°, een vrijstelling kan worden verleend."

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 163.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

Lorsqu'au cours d'une période imposable, des rémunérations sont payées ou attribuées pour davantage d'heures que le nombre d'heures supplémentaires volontaires qui peuvent être exonérées au cours de cette période imposable, l'exonération est imputée proportionnellement sur les rémunérations attribuées pour ces heures supplémentaires qui peuvent être exonérées.

Le nombre d'heures supplémentaires volontaires pour lesquelles une exonération est accordée en application du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29°/1 est porté en diminution du nombre d'heures supplémentaires pour lesquelles une exonération peut être octroyée en application du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30°."

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 163.

Nr. 161 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 69/2 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk, een artikel 69/2 invoegen, luidende:

“Art. 69/2. In artikel 154bis, laatste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 16 november 2015 en gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2017, worden in de bepaling onder a) de woorden “artikel 38, § 1, eerste lid, 30°,” vervangen door de woorden “artikel 38, § 1, eerste lid, 29°/1 en 30°,”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 163.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 161 de M. **Van Quickenborne**

Art. 69/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre précité, insérer un article 69/2 rédigé comme suit:

“Art. 69/2. Dans l’article 154bis, dernier alinéa, du même Code, inséré par la loi du 16 novembre 2015 et modifié par la loi-programme du 25 décembre 2017, dans le a), les mots “article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30°” sont remplacés par les mots “article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29°/1 et 30°,”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 163.

Nr. 162 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 69/3 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk, een artikel 69/3 invoegen, luidende:

“Art. 69/3. In artikel 2751, laatste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 16 november 2015, worden de woorden “artikel 38, § 1, eerste lid, 30°,” vervangen door de woorden “artikel 38, § 1, eerste lid, 29°/1 en 30°,”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 163.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 162 de M. **Van Quickenborne**

Art. 69/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre précité, insérer un article 69/3 rédigé comme suit:

“Art. 69/3. Dans l’article 2751, dernier alinéa, du même Code, inséré par la loi du 16 novembre 2015, les mots “article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30” sont remplacés par les mots “article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29°/1 et 30°,”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 163.

Nr. 163 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 69/4 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk, een artikel 69/4 invoegen, luidende:

“Art. 69/4. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2026 en is van toepassing op de overuren die vanaf die datum worden gepresteerd.”

VERANTWOORDING

Iedereen moet op een laagdrempelige en voordelige manier de mogelijkheid hebben om iets bij te verdienen. Daarom wordt het maximumaantal vrijwillige overuren op jaarbasis vanaf 1 januari 2026 verhoogd tot 360 uur. Dit amendement stelt voor om 240 van deze uren vrij te stellen van personenbelasting. Concreet wordt daarvoor een nieuwe bepaling toegevoegd aan artikel 38, § 1, eerste lid van het WIB 92. Net zoals bij de relance-uren, geldt deze vrijstelling enkel wanneer voor de betrokken overuren geen overloon wordt uitbetaald. Daarnaast moeten de lonen die betrekking hebben op deze vrijgestelde vrijwillige overuren worden opgenomen op het aanslagbiljet.

Ook voor de horecasector wordt het fiscale kader voor vrijwillige overuren vereenvoudigd en afgestemd op de sociale zekerheidsregels. Vanaf aanslagjaar 2027 verdwijnt het onderscheid in artikel 38, § 1, eerste lid, 30°, WIB 92 tussen werkgevers met en zonder geregistreerd kassasysteem (de zogenaamde “witte kassa”). Hierdoor kunnen horecaondernemingen voortaan altijd gebruikmaken van een belastingvrijstelling voor maximaal 360 vrijwillige overuren per jaar. Het aantal vrijwillige overuren waarvoor al een vrijstelling is toegekend op basis van het nieuwe artikel 38, § 1, eerste lid, 29°/1 WIB 92, wordt daarbij in mindering gebracht — net zoals dat nu al gebeurt voor de relance-uren. Daarnaast moeten vanaf aanslagjaar 2027 de lonen die verband houden met deze vrijgestelde overuren expliciet vermeld worden op het aanslagbiljet. Tot slot wordt verduidelijkt dat vanaf 1 januari 2026 enkel een belastingvrijstelling geldt voor vrijwillige overuren in de horeca als er géén overloon voor deze uren werd toegekend.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 163 de M. **Van Quickenborne**

Art. 69/4 (*nouveau*)

Dans le chapitre précité, insérer un article 69/4 rédigé comme suit:

“Art. 69/4. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2026 et s’applique aux heures supplémentaires qui seront prestées à partir de cette date.”

JUSTIFICATION

Tout le monde doit avoir la possibilité d’arrondir ses fins de mois, selon une procédure simple et avantageuse. C’est pourquoi le plafond des heures supplémentaires sera porté, dès le 1^{er} janvier 2026, à 360 heures sur base annuelle. Les présents amendements proposent d’exonérer 240 de ces heures de l’impôt des personnes physiques. Concrètement, ils ajoutent à cette fin une nouvelle disposition à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CIR 92. Comme dans le cas des heures de relance, cette exonération ne s’applique que lorsqu’aucun sursalaire n’est versé pour les heures supplémentaires concernées. En outre, les salaires afférents à ces heures supplémentaires volontaires exonérées doivent être indiqués sur l’avertissement-extrait de rôle.

Pour le secteur de l’horeca également, le cadre fiscal régissant les heures supplémentaires volontaires est simplifié et aligné sur les règles en matière de sécurité sociale. À compter de l’exercice d’imposition 2027, la distinction faite à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30°, du CIR 92 entre les employeurs qui utilisent un système de caisse enregistreuse (la fameuse “caisse blanche”) et ceux qui n’en utilisent pas disparaît. Ainsi, les entreprises de l’horeca pourront désormais toujours bénéficier d’une exonération fiscale de maximum 360 heures supplémentaires volontaires par an. Le nombre d’heures supplémentaires volontaires ayant donné lieu à une exonération conformément au nouvel article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29°/1, du CIR 92, sera porté en diminution, comme c’est déjà le cas pour les heures de relance. En outre, à partir de l’exercice d’imposition 2027, les salaires afférents à ces heures supplémentaires exonérées devront être mentionnés explicitement sur l’avertissement-extrait de rôle. Enfin, il est précisé que, dès le 1^{er} janvier 2026, seules les heures supplémentaires volontaires n’ayant pas donné lieu au versement d’un sursalaire bénéficieront d’une exonération d’impôt.

Nr. 164 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 242

Onder titel 7 “Zelfstandigen” het opschrift van hoofdstuk 3 aanvullen als volgt “, en van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen”.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 164 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 242

Dans le titre 7 “Indépendants”, compléter l’intitulé du chapitre 3 par les mots “, et de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions”.

Nr. 165 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 242bis (nieuw)

Onder titel 7, hoofdstuk 3, een artikel 242bis invoegen, luidende:

“Art. 242bis. Artikel 131quinquies, § 1, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd bij de wet van 27 november 2022, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Wanneer de loopbaan van de meewerkende echtgenoot, die zich voor minstens één kwartaal vrijwillig onderworpen heeft aan het maxi-statuu, bedoeld in artikel 7bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuu op 1 juli 2005, niet ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan zoals voorzien in artikel 131ter, wordt aan de meewerkende echtgenoot een minimumpensioen verleend wanneer hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het pensioen een loopbaan bewijst als meewerkende echtgenoot in het maxi-statuu, en, in voorkomend geval, in de regeling voor zelfstandigen, in de regeling voor werknemers en in regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, die ten minste gelijk is aan twee derde van het aantal jaren en kwartalen gelegen in de bedoelde periode.”

VERANTWOORDING

Momenteel hebben enkel meewerkende echtgenoten die geboren zijn in de periode van 1 januari 1956 tot 31 mei 1968 en die zich vrijwillig onderworpen hebben aan het maxi-statuu van meewerkende echtgenoot tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor één of meerdere kwartalen of die zich verplicht moesten aansluiten vanaf 1 juli 2005 en die niet voldoen aan de huidige voorwaarden voor het minimumpensioen, hier recht op. Het maxi-statuu

N° 165 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 242bis (nouveau)

Dans le titre 7, chapitre 3, insérer un article 242bis rédigé comme suit:

“Art. 242bis. L'article 131quinquies, § 1^{er}, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par la loi du 27 novembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Lorsque la carrière du conjoint aidant, qui s'est volontairement assujéti au maxi-statut visé à l'article 7bis, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants pendant au moins un trimestre, ou qui a dû s'affilier obligatoirement au maxi-statut le 1^{er} juillet 2005, n'est pas au moins égale aux deux tiers d'une carrière complète comme prévu à l'article 131ter, la pension minimum est allouable au conjoint aidant s'il prouve dans la période qui débute le 1^{er} janvier 2003 et se termine à la fin du trimestre précédant la date de prise de cours de la pension, une carrière comme conjoint aidant dans le maxi-statut et, le cas échéant, une carrière dans le régime des travailleurs indépendants, une carrière dans le régime des travailleurs salariés et dans des régimes qui relèvent du champ d'application des Règlements européens ou auxquels une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou des travailleurs indépendants et par laquelle la Belgique est liée, s'applique, qui est au moins égale aux deux tiers du nombre d'années et de trimestres situés dans la période visée.”

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, seuls les conjoints aidants nés entre le 1^{er} janvier 1956 et le 31 mai 1968 et qui se sont volontairement assujéti au maxi-statut de conjoint aidant dans la période du 1^{er} janvier 2003 au 30 juin 2005 pendant un trimestre ou plusieurs trimestres ou qui ont dû s'y affilier obligatoirement à partir du 1^{er} juillet 2005 et qui ne remplissent pas les conditions actuelles de la pension minimum, y ont droit. Le maxi-statut de conjoint aidant a été instauré en 2003. Il s'agit d'un statut

meewerkende echtgenoot werd ingevoerd in 2003. Dit is een volwaardig sociaal statuut voor meewerkende echtgenoten. Tegenover de hogere sociale bijdrage die ze betalen, staat eenzelfde verzekering die een zelfstandige in hoofdberoep geniet. Het maxi-statuuut is automatisch van toepassing op alle meewerkende echtgenoten die geboren zijn na 1955. Meewerkende echtgenoten die vóór 1956 geboren zijn konden zich aansluiten bij het maxi-statuuut sinds de invoering op 1 januari 2003. Voordien vielen zij onder het mini-statuuut, lagere sociale bijdragen in ruil voor minder sociale bescherming. Zij bouwden bijvoorbeeld geen pensioenrechten op, maar bouwden enkel sociale rechten op voor uitkeringen bij arbeidsongeschiktheid.

Dit amendement strekt ertoe eerder vermelde beperkingen op te heffen en alle meewerkende echtgenoten die gewerkt hebben in het maxi-statuuut toegang te geven tot het minimumpensioen, ongeacht wanneer ze geboren zijn of wanneer ze zich aansloten bij het maxistatuuut.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

social à part entière pour les conjoints aidants. En contrepartie de la cotisation sociale plus élevée qu'ils paient, ils bénéficient de la même assurance qu'un travailleur indépendant à titre principal. Le maxi-statut s'applique automatiquement à tous les conjoints aidants nés après 1955. Les conjoints aidants nés avant 1956 pouvaient s'affilier au maxi-statut depuis son instauration le 1^{er} janvier 2003. Auparavant, ils relevaient du mini-statut, qui prévoyait des cotisations sociales moins élevées en échange d'une protection sociale moindre. Ils ne constituaient par exemple aucun droit à la pension, mais uniquement des droits sociaux pour des indemnités en cas d'incapacité de travail.

Le présent amendement tend à supprimer les restrictions précitées et à donner accès à la pension minimum à tous les conjoints aidants qui ont travaillé dans le maxi-statut, indépendamment de leur date de naissance ou de leur date d'affiliation à ce statut.

Nr. 166 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

Paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 114 aanvullen met een vierde lid, luidende:

“De in de eerste twee leden omschreven beperking van het recht op uitkeringen geldt alleen op voorwaarde dat aan de werknemer een betrekking is aangeboden die rekening houdt met zijn gezinssituatie.”

VERANTWOORDING

Uit een peiling van de Ligue des familles die op 9 juli 2025 in *Le Soir* is verschenen, blijkt dat 83 % van de bevroagden vindt dat een werkloze eerst werk aangeboden moet krijgen vooraleer hij van het recht op uitkeringen kan worden uitgesloten. Dat basisbeginsel wordt breed gedragen in alle gewesten van het land.

Met deze hervorming wil de Arizonaregering werklozen na een of twee jaar automatisch uitsluiten, zonder nog maar na te gaan of ze een werkaanbieding hebben gekregen of echt weer kunnen werken. Die bestraffende aanpak gaat volledig voorbij aan de situatie van heel wat mensen, in het bijzonder alleenstaande ouders of mensen die geen oplossing hebben voor de opvang van hun kinderen.

De helft van de bevroagde burgers vindt bovendien dat de gezinssituatie in rekening moet worden gebracht.

Derhalve strekt dit amendement ertoe elke uitsluiting zonder concreet en realistisch alternatief voor de werknemer te verbieden.

N° 166 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

Compléter le paragraphe 1^{er} de l'article 114 proposé, par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“La limitation du droit aux allocations dans le temps définie aux deux premiers alinéas ne s'applique qu'à la condition qu'une offre d'emploi tenant compte de la situation familiale du travailleur lui soit proposée.”

JUSTIFICATION

Selon le sondage de la Ligue des familles paru dans *Le Soir* du 9 juillet 2025, 83 % des répondants estiment qu'il faut proposer un emploi à une personne au chômage avant de pouvoir l'exclure du droit aux allocations. Ce principe de base est largement partagé dans toutes les Régions du pays.

La réforme du gouvernement Arizona prévoit d'exclure automatiquement les chômeurs après un ou deux ans, sans même vérifier s'ils ont reçu une offre d'emploi ou s'ils peuvent réellement retravailler. C'est une approche punitive, qui ignore complètement la réalité de beaucoup de gens, en particulier des parents seuls ou de celles et ceux qui n'ont pas de solution de garde.

Pour la moitié des citoyens interrogés, la situation familiale doit être prise en compte.

L'amendement vise donc à interdire toute exclusion sans alternative concrète et réaliste pour le travailleur.

Sophie Thémont (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Marie Meunier (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 167 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

In § 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel 114 een bepaling onder 8° invoegen, luidende:

“8° de werknemer die de zorg voor een kind met een handicap op zich neemt;”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een uitzondering in te voeren op de in artikel 114, § 1, bedoelde tijdsbeperking voor het recht op werkloosheidsuitkeringen. Krachtens die bepaling wordt het recht op uitkeringen toegekend voor een eerste periode van twaalf maanden, die eventueel kan worden verlengd met maximaal twaalf maanden, waarna dat recht afloopt behoudens de in paragraaf 2 vermelde uitzonderingen.

Die beperking geldt ook voor ouders van kinderen met een handicap, zelfs als de zorg voor hun kind al hun tijd in beslag neemt en geen enkele opvangoplossing of ondersteuning voorhanden is.

De hervorming houdt geen rekening met de realiteit van tal van gezinnen, die vaak in hun mogelijkheden om werk te vinden beperkt zijn omdat ze zich moeten toelagen op zorg, schoolbegeleiding of vervoer voor hun kind. Uit een enquête van de Ligue des familles die op 9 juli 2025 in *Le Soir* werd gepubliceerd, blijkt dat er bij de publieke opinie geen draagvlak is voor die maatregel waarbij dergelijke gezinnen worden uitgesloten. Twee derde van de respondenten (67 %) is van oordeel dat een ouder in die situatie niet van werkloosheidsuitkeringen mag worden uitgesloten. Die consensus tekent zich af in alle gewesten van het land: 65 % in Vlaanderen, 69 % in Wallonië en 74 % in Brussel.

N° 167 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

Au § 2, alinéa 1^{er}, de l'article 114 proposé, insérer un point 8° rédigé comme suit:

“8° le travailleur qui assume la prise en charge d'un enfant en situation de handicap;”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à introduire une exception à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage telle que définie au § 1^{er} de l'article 114. Celui-ci prévoit en effet que le droit aux allocations est accordé pour une période initiale de douze mois, éventuellement prolongée jusqu'à un maximum de douze mois supplémentaires, avant de prendre fin, sauf exceptions prévues au § 2.

Cette limitation s'applique également pour des parents d'enfants en situation de handicap, même si la prise en charge de leur enfant mobilise l'intégralité de leur temps et qu'aucune solution d'accueil ou de soutien n'est accessible.

La réforme ne tient pas compte de la réalité de nombreuses familles, souvent limitées dans recherche d'emploi pour assurer les soins, l'accompagnement scolaire ou les trajets de l'enfant. Un sondage de la Ligue des familles paru dans *Le Soir* du 9 juillet 2025 nous montre que cette mesure d'exclusion de ces familles ne bénéficie d'aucun soutien dans l'opinion publique. Deux tiers des répondants (67 %) estiment qu'un parent dans cette situation ne devrait pas être exclu du chômage. Ce consensus se confirme dans toutes les régions du pays: 65 % en Flandre, 69 % en Wallonie et 74 % à Bruxelles.

Dit amendement strekt er aldus toe het recht op een uitkering voor de betrokken gezinnen te behouden, teneinde de rol van de mantelzorgers te erkennen en armoede te voorkomen.

Cet amendement vise donc à préserver le droit aux allocations pour les familles concernées, dans un souci de reconnaissance du rôle des aidants proches et de prévention de la pauvreté.

Sophie Thémont (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Marie Meunier (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 168 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

In § 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel 141 een bepaling onder 9° invoegen, luidende:

“9° de werknemer die effectief als enige zorgt voor een of meer minderjarige kinderen;”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een uitzondering op de in artikel 114, § 1, bedoelde tijdsbeperking voor het recht op werkloosheidsuitkeringen in te voeren voor alleenstaande ouders met kinderen ten laste, in het bijzonder alleenstaande moeders, waar het in de meeste gevallen om gaat.

In het wetsontwerp wordt geen rekening gehouden met de moeilijkheden die eenoudergezinnen ondervinden om werk te vinden (omdat ze niet op familie kunnen terugvallen, omdat de openingsuren van de crèche of kinderopvang niet aangepast zijn enzovoort). Door de hervorming lopen ze meer risico op armoede, ook voor hun kinderen.

Uit een bevraging van de Ligue des Familles, die op 9 juli 2025 in *Le Soir* is gepubliceerd, blijkt dat de meerderheid van de bevolking de tijdsbeperking voor de werkloosheidsuitkering voor eenoudergezinnen onrechtvaardig vindt. Bijna 6 op de 10 respondenten vindt dat een alleenstaande moeder van twee jonge kinderen haar recht op een uitkering moet kunnen behouden zolang ze geen werk heeft gevonden dat verenigbaar is met haar gezinssituatie. Dit standpunt komt naar voren in alle gewesten: 56 % van de bevroegden in Vlaanderen, 61 % in Wallonië en 71 % in Brussel.

Dit amendement strekt er dus toe voor alleenstaande ouders met gezinsorganisatorische moeilijkheden het recht op een uitkering te behouden in de tijd, met het oog op billijkheid en de preventie van kinderarmoede.

N° 168 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

Au § 2, alinéa 1^{er}, de l'article 114 proposé, insérer un point 9° rédigé comme suit:

“9° le travailleur qui assume seul la charge effective d'un ou plusieurs enfants mineurs;”

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit une exception à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage telle que définie au § 1^{er} de l'article 114, pour les parents isolés ayant des enfants à charge, et en particulier les mères seules, qui représentent la grande majorité de ces situations.

Le projet de loi ne tient pas compte des difficultés rencontrées par les familles monoparentales dans la recherche d'un emploi (absence de relais familiaux, horaires de crèche ou de garderie inadaptés, etc.). La réforme les expose ainsi à un risque de pauvreté important, y compris pour leurs enfants.

Selon le sondage de la Ligue des familles paru dans *Le Soir* du 9 juillet 2025, la limitation des allocations dans le temps pour les familles monoparentales est perçue comme injuste par une majorité de la population. Près de 6 répondants sur 10 estiment qu'une mère solo de deux jeunes enfants doit pouvoir conserver son droit aux allocations aussi longtemps que nécessaire pour trouver un emploi compatible avec sa situation familiale. Ce jugement est largement partagé à travers toutes les Régions: 56 % en Flandre, 61 % en Wallonie et 71 % à Bruxelles.

Cet amendement vise donc à maintenir dans le temps le droit aux allocations pour les parents isolés confrontés à des contraintes d'organisation familiale, dans un souci d'équité et de prévention de la pauvreté infantile.

Sophie Thémont (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Marie Meunier (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 169 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

In § 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel 114 een bepaling onder 10° invoegen, luidende:

“10° de werknemer die ouder is van minderjarige kinderen en van wie de echtgenoot, wettelijk samenwonende of feitelijk samenwonende partner een atypische werktijdregeling heeft waardoor niet voor de kinderen kan worden gezorgd buiten de uren van de school of van de traditionele opvangvoorzieningen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een afwijking in te voeren op de in artikel 114, § 1, bedoelde tijdsbeperking voor het recht op werkloosheidsuitkeringen. Krachtens die bepaling wordt het recht op uitkeringen toegekend voor een eerste periode van twaalf maanden, die eventueel kan worden verlengd met maximaal twaalf maanden, waarna dat recht afloopt behoudens de in paragraaf 2 vermelde uitzonderingen.

Het amendement wil aan die uitzonderingen de ouder toevoegen van wie de echtgenoot of samenwonende partner een atypische werktijdregeling heeft, wanneer die situatie het onmogelijk maakt enerzijds het gezin te organiseren en anderzijds van het ene op het andere ogenblik weer aan het werk te gaan, met name bij gebrek aan toereikende opvangmogelijkheden buiten de standaarden.

Voormeld scenario doet zich zeer vaak voor in sectoren als retail, gezondheidszorg, transport en horeca, die vaak met een tekort aan arbeidskrachten kampen. Uit een enquête van de Ligue des familles blijkt dat de publieke opinie er tegen gekant is dat die ouders zouden worden uitgesloten van het recht op uitkeringen. 60 % van de respondenten vindt dat een moeder van wie de partner tot acht uur 's avonds in een supermarkt werkt, een werkloosheidsuitkering moet blijven ontvangen tot ze opnieuw een job vindt die bij haar gezinssituatie past. Die opvatting krijgt steun bij bevraagden in alle gewesten: 56 % in Vlaanderen, 66 % in Wallonië en 67 % in Brussel.

De hervorming gaat duidelijk voorbij aan een belangrijke maatschappelijke realiteit en zal gezinnen straffen waar het zeer moeilijk is opnieuw aan de slag te gaan.

N° 169 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

Au § 2, alinéa 1^{er}, de l'article 114 proposé, insérer un point 10° rédigé comme suit:

“10° le travailleur, parent d'enfants mineurs, et dont le conjoint, cohabitant légal ou cohabitant de fait, travaille selon un horaire atypique ne permettant pas une prise en charge des enfants en dehors des heures scolaires ou des dispositifs d'accueil classiques.”

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit une dérogation à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage, telle que définie au § 1^{er} de l'article 114. Celui-ci prévoit en effet que le droit aux allocations est accordé pour une période initiale de douze mois, éventuellement prolongée jusqu'à un maximum de douze mois supplémentaires, avant de prendre fin, sauf exceptions prévues au § 2.

L'amendement vise à ajouter parmi ces exceptions les parents dont le conjoint ou cohabitant travaille à horaires atypiques, lorsque cette situation rend incompatible l'organisation familiale avec la reprise immédiate d'un emploi, en particulier en raison de l'absence de solutions de garde suffisantes en dehors des heures standards.

Ce cas de figure est très fréquent notamment dans des secteurs tels que la grande distribution, la santé, le transport ou l'Horeca dont plusieurs sont en pénurie de main d'œuvre. Le sondage de la Ligue des familles met en évidence un rejet clair de l'opinion publique à l'égard de l'exclusion de ces parents du droit aux allocations. 60 % des répondants considèrent qu'une mère dont le conjoint travaille jusqu'à 20h dans un supermarché doit continuer à percevoir ses allocations de chômage le temps de retrouver un emploi adapté à sa situation familiale. Ce soutien est également transrégional: 56 % en Flandre, 66 % en Wallonie, 67 % à Bruxelles.

La réforme ignore clairement une réalité sociale importante et va pénaliser des familles qui font face à des difficultés majeures à retrouver un emploi.

Dit amendement strekt er dan ook toe een uitzondering in te voeren op basis van een objectiveerbare dwingende familiale omstandigheid, conform de nagestreefde gelijkheid van kansen en balans tussen werk en privéleven.

Cet amendement vise donc à introduire une exception fondée sur une contrainte familiale objectivable, en cohérence avec l'objectif d'égalité des chances, et là l'objectif de concilier vie professionnelle et vie privée.

Sophie Thémont (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Caroline Désir (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Marie Meunier (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 170 van de heer **De Smet**

Art. 4

De voorgestelde bepaling onder 2° aanvullen met een vierde lid, luidende:

“Het eerste tot derde lid zijn niet van toepassing op de als vluchteling erkende personen en de staatlozen, die van registratierechten zijn vrijgesteld voor de procedures inzake nationaliteitsverkrijging.”

VERANTWOORDING

Artikel 4 van het wetsontwerp strekt ertoe het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten te wijzigen en de registratierechten voor de procedures inzake nationaliteitsverkrijging op te trekken van 150 euro naar 1000 euro. Het wetsontwerp voorziet bovendien in een jaarlijkse indexering en afronding van dat bedrag. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat die maatregel binnen de begrotingsmaatregelen kadert.

In zijn advies aan de Kamer van volksvertegenwoordigers onderschrijft de Hoge Commissaris voor de Vluchtelingen (HCR) het standpunt van de regering, zoals verwoord in het federale regeerakkoord: “De nationaliteit van het welkomstland verkrijgen kan het ultieme sluitstuk van een geslaagd migratie- en integratieverhaal zijn.”

In het bijzonder voor vluchtelingen en staatlozen is het verkrijgen van de nationaliteit de duurzame oplossing bij uitstek.

De HCR stelt echter vast dat artikel 4 van het wetsontwerp voor vluchtelingen of staatlozen niet in uitzonderingen voorziet op de betaling van het bedrag van 1000 euro.

Artikel 34 van het Verdrag van 1951 betreffende de status van vluchtelingen, waarbij België partij is, bepaalt echter: “De Verdragsluitende Staten zullen, voor zover mogelijk, de assimilatie en naturalisatie van vluchtelingen vergemakkelijken. Zij zullen in het bijzonder ernaar streven de naturalisatieprocedure te bespoedigen en de tarieven en kosten van deze procedure zoveel mogelijk te verminderen.”

Artikel 32 van het Verdrag betreffende de status van staatlozen van 1954, waarbij België eveneens partij is, bevat een soortgelijke verplichting ten aanzien van staatlozen.

N° 170 de M. **De Smet**

Art. 4

Compléter le 2°, proposé, par un quatrième alinéa rédigé comme suit:

“Les alinéas 1 à 3 ne sont pas applicables aux personnes reconnues comme réfugiées et aux apatrides, lesquelles sont exemptées de droits d’enregistrement pour les procédures d’acquisition de la nationalité.”

JUSTIFICATION

L'article 4 du projet de loi vise à modifier le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et de porter les droits d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité de 150 euros à 1000 euros. Le projet de loi prévoit en outre une indexation annuelle et un arrondissement de ce montant. L'exposé des motifs indique que cette mesure s'inscrit dans le cadre des mesures budgétaires.

Le HCR (Haut-Commissariat pour les Réfugiés) dans son avis remis à la Chambre des représentants, rejoint la position du gouvernement, telle que exprimée dans l'accord de coalition fédérale selon laquelle “l'obtention de la nationalité du pays d'accueil peut être le point d'orgue ultime d'une histoire de migration et d'intégration réussie”.

Pour les réfugiés et les apatrides en particulier, l'obtention de la nationalité est la solution durable par excellence.

Le HCR constate toutefois, à la lecture de l'article 4 du projet de loi, qu'il ne prévoit pas d'exceptions au paiement du montant de 1000 euros pour les réfugiés ou les personnes apatrides.

Or, en vertu de l'article 34 de la Convention de 1951 relative au statut des réfugiés, à laquelle la Belgique est partie, “les États contractants faciliteront, dans la mesure du possible, l'assimilation et la naturalisation des réfugiés. Ils s'efforceront notamment d'accélérer la procédure de naturalisation et de réduire, dans toute la mesure possible, les taxes et les frais de cette procédure”.

L'article 32 de la Convention de 1954 relative au statut des apatrides, à laquelle la Belgique est également partie, contient une obligation similaire à l'égard des personnes apatrides.

Toegang tot de nationaliteit is van cruciaal belang voor de integratie van vluchtelingen, staatlozen en hun kinderen. Daarom moedigt de HCR de staten aan het voor hen gemakkelijker te maken toegang te krijgen tot de nationaliteit, in overeenstemming met hun verplichtingen onder de voornoemde verdragen.

Teneinde te waarborgen dat België zijn internationale verplichtingen ten aanzien van vluchtelingen en staatlozen volledig nakomt, beveelt de HCR aan dat artikel 4 van het wetsontwerp in een uitzondering voor vluchtelingen en staatlozen voorziet.

Dit amendement strekt ertoe die terechte en legitieme bekommerning van de Hoge Commissaris voor de Vluchtelingen weerklank te geven en derhalve de als vluchteling erkende personen en de staatlozen vrij te stellen van registratierechten voor de procedure inzake nationaliteitsverkrijging.

L'accès à la nationalité est déterminant pour l'intégration des réfugiés, des apatrides et de leurs enfants, raison pour laquelle le HCR encourage les États à leur faciliter l'accès à la nationalité, conformément à leurs obligations dans le cadre des conventions précitées.

Afin de garantir le plein respect par la Belgique de ses obligations internationales à l'égard des réfugiés et des personnes apatrides, le HCR recommande de prévoir à l'article 4 du projet de loi visé une exception pour les réfugiés et les apatrides.

Le présent amendement vise à relayer cette préoccupation juste et légitime du Haut-Commissariat pour les Réfugiés, et donc à exempter les personnes reconnues comme réfugiés et les personnes apatrides des droits d'enregistrement pour la procédure d'acquisition de la nationalité.

François De Smet (DéFi)

Nr. 171 van de dames **Daems** en **Merckx**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 4 van het wetsontwerp beoogt de wijziging van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten en de verhoging van de registratierechten voor procedures tot verkrijging van de nationaliteit van 150 euro tot 1000 euro.

Artikel 4 discrimineert op basis van een parameter die in se niets te maken heeft met mogelijke wettelijke vereisten betreffende de maatschappelijke integratie van nieuwkomers. PVDA-PTB is van oordeel dat de financiële draagkracht van een Belgisch staatsburger in spe geen negatieve barrière mag vormen voor de toegang tot het staatsburgerschap.

Met dit amendement willen we deze volstrekt willekeurige barrière schrappen uit de Programmawet.

Greet Daems (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)

N° 171 de Mmes **Daems** et **Merckx**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 4 du projet de loi-programme vise à modifier le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en portant de 150 à 1000 euros les droits d'enregistrement pour les procédures d'acquisition de la nationalité.

L'article 4 introduit une discrimination fondée sur un paramètre qui, en soi, n'a rien à voir avec d'éventuelles exigences légales concernant l'intégration des primo-arrivants dans la société. Le groupe PTB-PVDA estime que la capacité financière d'un citoyen qui souhaite devenir belge ne peut pas entraver l'accès à la citoyenneté.

Nous entendons, au travers du présent amendement, lever cet obstacle totalement arbitraire prévu par la loi-programme.

Nr. 172 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 216

**In § 1, eerste lid, de woorden “die werd aan-
gevat voor 1 januari 2026” en “maar tot ten laatste
30 juni 2030” weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt er voor dat deze uitzondering altijd
kan gebruikt worden en niet afhankelijk te zijn van vaste data.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 172 de M. Moens et Mme **Samyn**

Art. 216

**Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer les mots “com-
mencée avant le 1^{er} janvier 2026” et “mais au plus tard
jusqu’au 30 juin 2030”.**

JUSTIFICATION

Le présent amendement consacre la possibilité de béné-
ficier de cette exception à tout moment, indépendamment
de dates fixes.