

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2025

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers
en van bepaalde andere categorieën
van vreemdelingen

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Maaïke De Vreese**

Inhoud Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	4
C. Replieken en bijkomende antwoorden	5
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	9

Zie:

- Doc 56 0914/ (2024/2025):
- 001: Wetsontwerp.
 - 002: Amendement.
 - 003: Verslag van de eerste lezing.
 - 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
 - 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2025

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 12 janvier 2007
sur l'accueil des demandeurs d'asile et
de certaines autres catégories
d'étrangers

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Maaïke De Vreese**

Sommaire Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses de la ministre	4
C. Répliques et réponses complémentaires	5
II. Discussion des articles et votes.....	6
Annexe: note de légistique.....	11

Voir:

- Doc 56 0914/ (2024/2025):
- 001: Projet de loi.
 - 002: Amendement.
 - 003: Rapport de la première lecture.
 - 004: Articles adoptés en première lecture.
 - 005: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Farah Jacquet
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Julien Ribaud
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 2 juli 2025 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van wetsontwerp die op 11 juni 2025 in eerste lezing werden aangenomen (DOC 56 0914/004), aan een tweede lezing onderworpen. Tijdens die vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, opgenomen als bijlage bij dit verslag, over de in eerste lezing aangenomen artikelen van dat wetsontwerp.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Khalil Aouasti (PS) hoopt dat deze bespreking in tweede lezing de onduidelijkheid die op bepaalde punten nog steeds bestaat, weg te nemen.

Het spontaan advies van het Bureau van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen (UNHCR), dat op 1 juli 2025 werd ontvangen, sluit aan bij de eerder door UNHCR geformuleerde advies op het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft (DOC 56 0913/001). UNHCR is van oordeel dat de ontworpen wetgeving op bepaalde punten te ver gaat, meer bepaald wat betreft het door de wetgever gehanteerde onderscheid tussen de vluchtelingenstatus en de status van subsidiaire bescherming. De inwerkingtreding van de voorliggende wetgeving zal er immers toe leiden dat er voortaan drie categorieën van internationale bescherming zullen bestaan in België, met verschillende rechten die op elk van die categorieën van toepassing zijn. Het voornoemde wetsontwerp DOC 56 0913/001 bouwt de rechten nog verder af, aangezien in die tekst het verschil met begunstigten van subsidiaire bescherming wordt vergroot.

Daarnaast herinnert de spreker eraan dat er reeds vragen werden gesteld over de impact van de ontworpen wetgeving. In het licht van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de behandeling van een volgend verzoek om internationale bescherming (DOC 56 0912/001) herdefinieert de minister in de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (hierna ook: de opvangwet) wie al dan niet aanspraak kan maken op opvang. Deze wijziging

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 2 juillet 2025 votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles du projet de loi adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 11 juin 2025 (DOC 56 0914/004). Durant cette réunion, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique, annexée au présent rapport, sur les articles du projet de loi adoptés en première lecture.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Khalil Aouasti (PS) espère que l'examen en deuxième lecture permettra de dissiper le flou qui persiste encore à propos de certains points.

L'avis d'initiative du Bureau du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR), qui a été reçu le 1^{er} juillet 2025, s'inscrit dans le droit fil de l'avis formulé précédemment par l'UNHCR à propos du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions pour le regroupement familial (DOC 56 0913/001). L'UNHCR estime que certains éléments de la législation en projet vont trop loin, notamment en ce qui concerne la distinction opérée par le législateur entre le statut de réfugié et le statut de la protection subsidiaire. En effet, l'entrée en vigueur de la législation à l'examen aura pour conséquence qu'il existera désormais trois catégories de protection internationale en Belgique, chacune assortie de droits différents. Le projet de loi DOC 56 0913/001 précité vise à réduire encore davantage ces droits, dès lors qu'il accentue la différence avec les bénéficiaires de la protection subsidiaire.

En outre, l'intervenant rappelle que des questions ont déjà été posées à propos des répercussions de la législation en projet. Au travers du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le traitement d'une demande ultérieure de protection internationale (DOC 56 0912/001), la ministre entend redéfinir, dans la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (ci-après aussi "la loi sur l'accueil"), qui pourra bénéficier ou non de l'accueil. Cette modification entrera en vigueur immédiatement, étant

zal onmiddellijk van kracht worden, aangezien er niet in overgangsbepalingen werd voorzien. De spreker meent dat de minister aldus de zogenaamde M-status in de wet inschrijft, ondanks de schorsing, door de Raad van State, van een omzendbrief ten aanzien van personen met een M-status.

Tijdens de eerste lezing werd aangehaald dat de ontworpen regeling van toepassing zou kunnen zijn op ongeveer 3500 personen die zich momenteel in het opvangnetwerk van Fedasil bevinden en daarnaast op ongeveer 920 minderjarigen, die de spreker omschrijft als personen die behoren tot gezinnen met kinderen. Het zou dus in totaal over ongeveer 4500 personen kunnen gaan. De spreker meent echter dat de minister niet duidelijk heeft aangegeven wie al dan niet de gevolgen zal voelen van het wetsontwerp en wijst in dezen op de kwetsbare situatie en de rechten van minderjarigen. Deze onduidelijkheid moet worden weggewerkt, gelet op de wellicht spoedige inwerkingtreding van het wetsontwerp, vermoedelijk omstreeks 15 augustus. Hoeveel personen die zich momenteel in het opvangnetwerk van Fedasil bevinden, zullen de boodschap krijgen dat zij de opvang moeten verlaten?

Aangezien verzoekers om internationale bescherming, bij gebrek aan een gedecentraliseerd registratiesysteem, hun verzoek in Brussel moeten indienen, blijven zij doorgaans in Brussel in afwachting van een beslissing in hun dossier. Als de federale regering geen opvang verzekert, zullen mensen op straat terechtkomen en zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich genoodzaakt zien om in te grijpen teneinde de betrokkenen een waardig bestaan te garanderen. De spreker uit zijn bezorgdheid over deze situatie, aangezien er momenteel al ongeveer 2800 personen wachten op een plaats in de asielopvang. Zullen de vrijgekomen plaatsen aan hen worden toegekend?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) betreurt dat de minister het advies van de Raad van State naast zich neerlegt. Op basis van dat advies wijst de spreker erop dat men niemand aan zijn lot mag overlaten, maar dat dit wetsontwerp er net toe zal leiden dat gezinnen die geen huisvesting of middelen hebben om voor zichzelf te zorgen, op straat zullen belanden. Heeft de minister een alternatieve oplossing? Zo niet, meent de spreker dat deze maatregel in strijd is met de Grondwet en de Europese opvangrichtlijn.

B. Antwoorden van de minister

De minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, gaat ten eerste in op het onderscheid tussen begunstigden van subsidiaire bescherming en erkend vluchtelingen. De

donné qu'aucune disposition transitoire n'a été prévue. L'intervenant estime qu'en agissant ainsi, la ministre inscrit le statut M dans la loi, malgré la suspension, par le Conseil d'État, d'une circulaire concernant les bénéficiaires de ce statut.

Lors de la première lecture, il a été indiqué que la réglementation en projet pourrait s'appliquer à environ 3500 personnes qui se trouvent actuellement dans le réseau d'accueil de Fedasil, ainsi qu'à environ 920 mineurs, que l'intervenant décrit comme faisant partie de familles avec enfants. Il pourrait donc s'agir au total d'environ 4500 personnes. L'intervenant estime toutefois que la ministre n'a pas clairement indiqué qui subira ou non les effets du projet de loi et insiste la situation vulnérable et sur les droits des mineurs en la matière. Ce manque de clarté doit être résolu dès lors que le projet de loi entrera sans doute en vigueur dans un délai assez court, vraisemblablement vers le 15 août. Combien de personnes actuellement prises en charge par le réseau d'accueil de Fedasil vont recevoir le message qu'elles doivent quitter l'accueil?

Étant donné que les demandeurs de la protection internationale doivent introduire leur demande à Bruxelles en l'absence d'un système d'enregistrement décentralisé, ils restent généralement à Bruxelles dans l'attente d'une décision sur leur dossier. Si le gouvernement fédéral n'assure pas l'accueil, des gens se retrouveront à la rue et la Région de Bruxelles-Capitale sera contrainte d'intervenir afin de garantir une existence digne aux personnes concernées. L'intervenant exprime son inquiétude face à cette situation, étant donné qu'environ 2.800 personnes attendent actuellement une place dans un centre d'accueil pour demandeurs d'asile. Les places libérées leur seront-elles attribuées?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) regrette que la ministre passe outre l'avis du Conseil d'État. Sur la base de cet avis, l'intervenante souligne que personne ne peut être abandonné à son sort, mais que le projet de loi à l'examen aura précisément pour conséquence que des familles qui n'ont ni logement ni moyens de subsistance se retrouveront à la rue. La ministre a-t-elle une solution de rechange? Si ce n'est pas le cas, l'intervenante estime que cette mesure est contraire à la Constitution et à la directive européenne sur l'accueil.

B. Réponses de la ministre

La ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, évoque d'abord la distinction opérée entre les bénéficiaires de la protection subsidiaire et les réfugiés

minister benadrukt dat dit onderscheid toegelaten is overeenkomstig het Europees recht en de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Ook het migratie- en asielpact van de Europese Unie gaat verder op het onderscheid tussen subsidiair beschermden en erkend vluchtelingen.

De spreekster herinnert eraan dat er niets zal veranderen voor de personen met een M-status die zich momenteel in de opvang bevinden, aangezien, overeenkomstig het in artikel 23 van de Grondwet vervatte standstillbeginsel, deze maatregel enkel van toepassing zal zijn op toekomstige situaties. De door de minister in eerste lezing verstrekte cijfers over het aantal personen met een M-status dat zich momenteel in de opvang bevindt, tonen aan hoe groot het probleem is. Ongeveer 10 % van de personen in de opvang heeft reeds bescherming gekregen in een andere lidstaat. Er moet worden vermeden dat dergelijke profielen de opvang belemmeren van personen die echt bescherming nodig hebben in België. Een dergelijke situatie is bovendien strijdig met het Europees recht, dat stipuleert dat verzoekers in de lidstaat moeten blijven waar zij bescherming hebben gekregen.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Khalil Aouasti (PS) verduidelijkt dat hij nooit gezegd heeft dat de twee statussen identiek zijn, maar dat subsidiair beschermden tot op heden op vergelijkbare wijze werden behandeld als erkende vluchtelingen. De toekomst zal uitwijzen of het wettelijk kader de ontworpen maatregelen daadwerkelijk toestaat. De spreker veronderstelt dat er ter zake heel wat juridische debatten gevoerd zullen worden.

De spreker benadrukt dat hij verontrust is over het ontbreken van overgangsbepalingen met betrekking tot personen met een M-status. De spreker veronderstelt dat de minister een instructie zal geven om het standstillbeginsel te verzekeren, aangezien een dergelijke waarborg niet gegeven wordt in de tekst van het wetsontwerp zelf.

In de toekomst zal het al dan niet beschikken over opvang afhangen van de status die wordt toegekend aan personen met een M-status. De door de minister gekozen definitie verbiedt immers niet dat iemand die in een andere lidstaat bescherming geniet als erkend vluchteling, een volgend verzoek indient in België. Indien dat verzoek ontvankelijk wordt verklaard, is een andere bepaling van de opvangwet van toepassing op de betrokkene en zal hij niet automatisch uitgesloten worden van de opvang. Gelet op de tekortkomingen op het vlak van asielrecht in heel wat lidstaten, zal dit het geval zijn voor heel wat personen. De ontworpen maatregel zal dan ook niet leiden tot de uitsluiting van alle personen met een

reconnus. Elle souligne que le droit européen et la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne autorisent cette distinction. Le pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne précise cette distinction entre protégés subsidiaires et réfugiés reconnus.

La ministre rappelle que rien ne changera pour les personnes disposant d'un statut M qui se trouvent actuellement dans le réseau d'accueil, dès lors que, conformément au principe de *standstill* prévu à l'article 23 de la Constitution, cette mesure ne s'appliquera qu'aux nouvelles situations. Les chiffres fournis par la ministre en première lecture concernant le nombre de personnes disposant du statut M qui se trouvent actuellement dans le réseau d'accueil révèlent l'ampleur du problème. Près de 10 % de ces personnes ont déjà obtenu une protection dans un autre État membre. Il conviendra d'éviter que ces profils compromettent l'accueil de personnes qui ont réellement besoin d'une protection en Belgique. Une situation de ce type est en outre contraire au droit européen, qui dispose que les demandeurs doivent rester dans l'État membre qui leur a accordé une protection.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Khalil Aouasti (PS) précise qu'il n'a jamais prétendu que les deux statuts étaient identiques, mais que les bénéficiaires de la protection subsidiaire et les réfugiés reconnus étaient soumis à un traitement similaire. L'avenir dira si le cadre légal actuel autorisera la mise en œuvre effective des mesures en projet. L'intervenant suppose que cette question fera l'objet de nombreux débats juridiques.

Il exprime à nouveau son inquiétude quant à l'absence de dispositions transitoires à l'égard des personnes disposant du statut M. L'intervenant présume que la ministre donnera des instructions en vue de garantir le principe de *standstill*, puisque cette garantie n'est pas prévue dans le texte du projet de loi à l'examen.

À l'avenir, l'accès au réseau d'accueil dépendra du statut accordé aux personnes disposant du statut M. En effet, la définition choisie par la ministre n'interdit pas à une personne bénéficiant d'une protection en tant que réfugié reconnu dans un autre État membre d'introduire une nouvelle demande en Belgique. Si cette demande est déclarée recevable, la personne concernée relèvera d'une autre disposition de la loi sur l'accueil et cette personne ne sera pas automatiquement exclue du réseau d'accueil. Au regard des insuffisances du droit d'asile dans toute une série d'États membres, de nombreuses personnes seront confrontées à cette situation. La mesure en projet n'entraînera donc pas l'exclusion de

M-status, maar eerder tot een gedeeltelijke uitsluiting, meer bepaald van erkende vluchtelingen van wie het in België ingediende volgend verzoek niet ontvankelijk wordt verklaard. Kan de minister dat bevestigen?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) geeft aan dat zij geen antwoord op haar vragen heeft gekregen. Zij wil vernemen of er een alternatieve oplossing bestaat om gezinnen te helpen die ingevolge het wetsontwerp geen onderdak zullen hebben en die niet voor zichzelf kunnen zorgen.

De minister benadrukt dat het gaat over personen met een M-status, die al bescherming genieten in een ander land en die volgens haar dan ook geen reden hebben om naar België te komen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) benadrukt dat zij louter de punten van zorg van de Raad van State herhaalt.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, en de commissie hechten hun goedkeuring aan de opmerkingen nrs. 2 tot 4, alsook de verbeteringen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen, zoals geformuleerd in de bij dit verslag gevoegde wetgevingstechnische nota. Voor opmerking nr. 1 dient *de regering de amendementen nrs. 2 tot 4* (DOC 56 0914/005) in.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

toutes les personnes disposant du statut M, mais plutôt une exclusion partielle, plus précisément celle des réfugiés reconnus dont la demande ultérieure introduite en Belgique sera déclarée irrecevable. La ministre peut-elle confirmer cet élément?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) signale qu'elle n'a pas obtenu de réponse à ses questions. L'intervenante souhaite savoir s'il existe une solution alternative pour aider les familles qui, à la suite du projet de loi, se retrouveront à la rue et ne pourront pas subvenir à leurs besoins.

La ministre souligne qu'il s'agit de personnes qui possèdent un statut M, qui bénéficient déjà d'une protection dans un autre pays et qui, selon elle, n'ont donc aucune raison de venir en Belgique.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) précise qu'elle se borne à rappeler les préoccupations exprimées par le Conseil d'État.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, et la commission approuvent les observations n^{os} 2 à 4, ainsi que les corrections relatives aux phrases liminaires des articles, telles que formulées dans la note de légistique annexée au présent rapport. S'agissant de l'observation n^o 1, *le gouvernement* présente les *amendements n^{os} 2 à 4* (DOC 56 0914/005).

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen

Art. 2

Artikel 2 strekt tot aanvulling van artikel 4, § 1, van de opvangwet.

Het artikel, waarover geen bijzondere opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 2/1 (*nieuw*)

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst dient de regering amendement nr. 2 in (DOC 56 0914/005).

Amendement nr. 2 tot invoeging van een artikel 2/1 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Artikel 3 strekt tot opheffing van twee bepalingen van de opvangwet.

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden en wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 4 (*nieuw*)

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst dient de regering amendement nr. 3 in (DOC 56 0914/005).

Amendement nr. 3 tot invoeging van een artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 5 (*nieuw*)

Teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 1 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst dient de regering amendement nr. 4 in (DOC 56 0914/005).

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers

Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 4, § 1^{er}, de la loi sur l'accueil

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation particulière et est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 2/1 (*nouveau*)

Afin de donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique, le gouvernement présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0914/005).

L'amendement n° 2 tendant à insérer un article 2/1 est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 3

Cet article vise à abroger deux dispositions de la loi sur l'accueil.

L'article 3 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 4 (*nouveau*)

Afin de donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique, le gouvernement présente l'amendement n° 3 (DOC 56 0914/005).

L'amendement n° 3 tendant à insérer un article 4 est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 5 (*nouveau*)

Afin de donner suite à l'observation n° 1 de la note de légistique du Service juridique, le gouvernement présente l'amendement n° 4 (DOC 56 0914/005).

Amendement nr. 4 tot invoeging van een artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Maaïke De Vreese, Wim Vander Donckt, Katrijn Van Riet;

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

MR: Catherine Delcourt, Victoria Vandenberg;

Les Engagés: Xavier Dubois, Benoît Lutgen;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Hebben tegengestemd:

PS: Ridouane Chahid, Khalil Aouasti;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele.

Heeft zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Maaïke De Vreese

Ortwin Depoortere

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid van het Reglement): *niet meegedeeld.*

L'amendement n° 4 tendant à insérer un article 5 est adopté par 12 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Maaïke De Vreese, Wim Vander Donckt, Katrijn Van Riet;

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

MR: Catherine Delcourt, Victoria Vandenberg;

Les Engagés: Xavier Dubois, Benoît Lutgen;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Ont voté contre:

PS: Ridouane Chahid, Khalil Aouasti;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Le président,

Maaïke De Vreese

Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *non communiqué.*

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (DOC 56-0914/004).

ALGEMENE OPMERKING

1. Artikel 3 van het wetsontwerp heft de artikelen 11, § 3, vierde lid, en 13 van de wet van 12 januari 2007 'betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen' (hierna: "de wet van 12 januari 2007") op. Het komt de commissie toe na te gaan of alle verwijzingen naar de opgeheven artikelen werden gewijzigd, ook in de wet van 12 januari 2007. Ter illustratie kan op niet-exhaustieve wijze verwezen worden naar de volgende voorbeelden:
 - artikel 9 van de wet van 12 januari 2007, dat verwijst naar "*de toepassing van artikel 11, § 3, laatste lid, of van artikel 13*" van dezelfde wet;
 - artikel 28 van de wet van 12 januari 2007, dat verwijst naar artikel 13 van dezelfde wet;
 - artikel 35/1, tweede lid, van de wet van 12 januari 2007, dat verwijst naar "*de artikelen 11 tot 13*" van dezelfde wet.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 2

2. In het ontworpen artikel 4, § 1, 6°, van de wet van 12 januari 2007 vervange men de woorden "*in eigen naam een asielaanvraag indient*" / "*introduit une demande d'asile en son nom*" door de woorden "*in eigen naam een verzoek om internationale bescherming indient*" / "*introduit une demande de protection internationale en son nom*".
 (De terminologie van de ontworpen bepaling wordt in overeenstemming gebracht met artikel 57/1, § 2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' dat de notie "*verzoek om internationale bescherming*" / "*demande de protection internationale*" hanteert.)
3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4, § 1, 6°, van de wet van 12 januari 2007 vervange men de woorden "*totdat er een beslissing over de ontvankelijkheid is genomen met*" door de woorden "*totdat er een beslissing is genomen waarbij tot de ontvankelijkheid wordt besloten met*".
 (De beide taalversies stemmen niet met elkaar overeen: tegenover de woorden "*een beslissing over de ontvankelijkheid*" in de Nederlandse tekst staan de woorden "*une décision de recevabilité*" in de Franse tekst. De Nederlandse tekst werd in overeenstemming gebracht met de Franse tekst aangezien uit de toelichting bij de artikelen blijkt dat "*De beperking (...) op[houdt] als het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen oordeelt dat de eigen feiten van het (sic) minderjarige een afzonderlijk verzoek rechtvaardigen, overeenkomstig artikel 57/6, § 3,*

eerste lid, 6° van de Vreemdelingenwet."¹ + Afstemming van de bewoordingen van de ontworpen bepaling op die van de tekst van het huidige artikel 4, § 1, 3°, van de wet van 12 januari 2007 waar de woorden "de beslissing waarbij tot de ontvankelijkheid wordt besloten" staan tegenover de woorden "une décision de recevabilité soit prise".)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 3

4. Men splitse de bepalingen onder 1° en 2° op tot twee aparte artikelen van het wetsontwerp. (Het opstellen van een afzonderlijk wijzigingsartikel voor elk te wijzigen artikel is nodig voor het principe van de artikelsgewijze stemming² en heeft bovendien als voordeel dat een duidelijk overzicht geboden wordt van alle aangebrachte wijzigingen. Die aanpak stemt ook overeen met de aanbeveling van de Raad van State om een afzonderlijk wijzigingsartikel op te stellen voor elk te wijzigen artikel.³)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 2: "Artikel 4, § 1, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 21 november 2017, wordt" / "L'article 4, § 1, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, remplacé par la loi du 21 novembre 2017, est".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

¹ DOC 56-0914/001, blz. 8.

² Artikel 76, eerste lid, van de Grondwet.

³ Raad van State, *Beingselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 79, nr. 118.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (DOC 56-0914/004).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. L'article 3 du projet de loi abroge les articles 11, § 3, alinéa 4, et 13 de la loi du 12 janvier 2007 'sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers' (ci-après: "loi du 12 janvier 2007"). Il revient à la commission de vérifier si tous les renvois aux articles abrogés ont été modifiés, y compris dans la loi du 12 janvier 2007. En guise d'illustration, il peut être renvoyé, de manière non exhaustive, aux exemples suivants:
 - l'article 9 de la loi du 12 janvier 2007 qui renvoie à "*l'application de l'article 11, § 3, dernier alinéa, ou de l'article 13*" de la même loi;
 - l'article 28 de la loi du 12 janvier 2007 qui renvoie à l'article 13 de la même loi;
 - l'article 35/1, alinéa 2, de la loi du 12 janvier 2007 qui renvoie aux "*articles 11 à 13*" de la même loi.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 2

2. Dans l'article 4, § 1^{er}, 6°, en projet, de la loi du 12 janvier 2007, on remplacera les mots "*introduit une demande d'asile en son nom*" / "*in eigen naam een asielaanvraag indient*" par les mots "*introduit une demande de protection internationale en son nom*" / "*in eigen naam een verzoek om internationale bescherming indient*".
 (Mise en concordance de la terminologie de la disposition en projet avec l'article 57/1, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', où il est question de la notion de "*demande de protection internationale*" / "*verzoek om internationale bescherming*".)

3. Dans le texte néerlandais de l'article 4, § 1^{er}, 6°, en projet, de la loi du 12 janvier 2007, on remplacera les mots "*totdat er een beslissing over de ontvankelijkheid is genomen met*" par les mots "*totdat er een beslissing is genomen waarbij tot de ontvankelijkheid wordt besloten met*". (Les deux versions linguistiques ne concordent pas: les mots "*een beslissing over de ontvankelijkheid*" figurant dans le texte néerlandais sont opposés aux mots "*une décision de recevabilité*" figurant dans le texte français. Le texte néerlandais est aligné sur le texte français, dès lors qu'il ressort du commentaire des articles que la limitation prendra fin "*si le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides constate que des faits propres justifient une demande distincte dans le chef du mineur, conformément à l'article 57/6, § 3, alinéa 1^{er}, 6° de la loi étrangers*".¹ + Mise en concordance de la terminologie de la disposition en projet avec la terminologie de l'actuel article 4, § 1^{er}, 3°, de la loi du 12 janvier 2007, où les mots "*de beslissing waarbij tot de ontvankelijkheid wordt besloten*" correspondent aux mots "*une décision de recevabilité soit prise*".)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

4. On scindera les 1° et 2° en deux articles distincts du projet de loi. (La rédaction d'un article modificatif distinct pour chaque article à modifier est nécessaire pour respecter le principe du vote article par article² et présente, en outre, l'avantage d'offrir une vue claire de l'ensemble des modifications apportées. Cette formulation est en outre conforme à la recommandation du Conseil d'État de rédiger un article modificatif distinct pour chaque article à modifier.³)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 2: "*L'article 4, § 1, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, remplacé par la loi du 21 novembre 2017, est*" / "*Artikel 4, § 1, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 21 november 2017, wordt*".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

¹ DOC 56-0914/001, p. 8.

² Article 76, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

³ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 79, n° 118.