

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2025

WETSVOORSTEL
betreffende de verwerking
van persoonsgegevens, bij deelname aan
een overleg georganiseerd op grond
van artikel 458ter van het Strafwetboek

Wetsvoorstel betreffende de verwerking
van persoonsgegevens, bij deelname
aan een overleg georganiseerd op grond
van artikel 458ter van het Strafwetboek

Verslag
namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de heer **Pierre Jadoul**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzettingen.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Zie:

Doc 56 0935/ (2025/2026):
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 0485/ (2024/2025):
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2025

PROPOSITION DE LOI
relative au traitement de données
à caractère personnel lors de la participation
à une concertation organisée sur la base
de l'article 458ter du Code pénal

Proposition de loi relative au traitement de
données à caractère personnel lors de
la participation à une concertation organisée sur
la base de l'article 458ter du Code pénal

Rapport
fait au nom de la commission
de la Justice
par
M. **Pierre Jadoul**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposés introductifs.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 56 0935/ (2025/2026):
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Doc 56 0485/ (2024/2025):
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Avis de l'Autorité de protection des données.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Pierre-Yves Dermagne, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 8 oktober, 19 november en 10 december 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 10 december 2025 heeft de commissie beslist om het wetsvoorstel betreffende de verwerking van persoonsgegevens, bij deelname aan een overleg georganiseerd op grond van artikel 458ter van het Strafwetboek, DOC 56 0485/001, aan de bespreking toe te voegen. De schriftelijke adviezen die in het kader van de bespreking van dat wetsvoorstel overeenkomstig artikel 28.1 van het Kamerreglement werden ingewonnen, werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel betreffende de verwerking van persoonsgegevens, bij deelname aan een overleg georganiseerd op grond van artikel 458ter van het Strafwetboek (DOC 56 0485/001)

Er wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het wetsvoorstel (DOC 56 0485/001, blz. 3-11).

B. Wetsvoorstel betreffende de verwerking van persoonsgegevens, bij deelname aan een overleg georganiseerd op grond van artikel 458ter van het Strafwetboek (DOC 56 0935/001)

Mevrouw Sophie De Wit, hoofdindienster van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat artikel 458ter van het Strafwetboek toelaat dat er krachtens een wet, decreet of ordonnantie, of met de toestemming van de procureur des Konings, een overleg wordt georganiseerd waarbij de deelnemers met elkaar informatie kunnen uitwisselen dat onder een beroepsgeheim valt.

Een dergelijk overleg is enkel mogelijk met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, of ter voorkoming van terroristische misdrijven of ter voorkoming van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

Deze vorm van overleg is in de praktijk inmiddels goed ingeburgerd. Zo kan worden verwezen naar de Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake terrorisme, extremisme en radicalisme, de ketenaanpak intrafamiliaal geweld,

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 8 octobre, 19 novembre et 10 décembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 10 décembre 2025, la commission a décidé de joindre à la discussion la proposition de loi relative au traitement de données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée sur la base de l'article 458ter du Code pénal (DOC 56 0485/001). Les avis écrits recueillis dans le cadre de l'examen de cette proposition de loi, conformément à l'article 28.1 du règlement de la Chambre, ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi relative au traitement de données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée sur la base de l'article 458ter du Code pénal (DOC 56 0485/001)

Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 56 0485/001, p. 3-11).

B. Proposition de loi relative au traitement de données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée sur la base de l'article 458ter du Code pénal (DOC 56 0935/001)

Mme Sophie De Wit, auteure principale de la proposition de loi, indique que l'article 458ter du Code pénal permet d'organiser une concertation en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ou moyennant une autorisation du procureur du Roi, concertation au cours de laquelle les participants peuvent échanger des informations couvertes par un secret professionnel.

Cette concertation peut exclusivement être organisée soit en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers, soit en vue de prévenir les infractions terroristes ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle.

Cette forme de concertation est maintenant bien ancrée dans la pratique. Il peut être fait référence, à cet égard, aux cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme,

de ketenaanpak jeugddelinquentie en het casusoverleg kwetsbare personen.

De ervaringen uit de praktijk leren dat er bij de voorbereiding van dat casusoverleg, tijdens dat overleg en tijdens de opvolging ervan een verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt.

Dit wetsvoorstel beoogt die gegevensverwerkingen te regelen voor wat betreft de deelname van onder de bevoegdheid van de federale overheid vallende deelnemers aan een overleg als vermeld van artikel 458ter van het Strafwetboek. Het wetsvoorstel neemt de essentiële elementen daartoe op en bepaalt de voorwaarden voor deze gegevensverwerking.

De hoofdindienster verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting (DOC 56 0935/001, blz. 3-24).

Zij voegt hieraan nog toe dat dit wetsvoorstel een nieuwe versie van het wetsvoorstel DOC 56 0485/001 betreft en werd aangepast aan de schriftelijke adviezen die over dat wetsvoorstel werden ingewonnen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Caroline Désir (PS) herinnert er evenwel aan dat in het bijzonder het College van procureurs-generaal zich bijzonder negatief heeft uitgelaten over het wetsvoorstel DOC 56 0485/001. Een nieuw advies van het College ware dan ook aangewezen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel een antwoord biedt op de door het College geuite bezwaren. Zij herinnert eraan dat dit wetsvoorstel een technische problematiek betreft die op het terrein dagelijks wordt toegepast en die noopt tot het voorzien in een wettelijke basis ervoor.

De spreekster herinnert eraan dat casusoverleggen vertegenwoordigers van diverse organisaties samenbrengen om complexe problematieken aan te pakken, bijvoorbeeld inzake terrorisme of familiaal geweld. Dit gebeurt vaak in de praktijk en vindt een wettelijke grondslag in artikel 458ter van het Strafwetboek dat de nadere voorwaarden vaststelt.

Er rijst een probleem voor federale actoren zoals het openbaar ministerie en de politie. Bij een casusoverleg worden persoonsgegevens uitgewisseld en vervolgens verwerkt in een gezamenlijke dossieromgeving. De

à l'approche en chaîne de la violence intrafamiliale, à l'approche en chaîne de la délinquance juvénile et à la concertation de cas relative aux personnes vulnérables.

Il ressort des expériences pratiques que des données à caractère personnel sont traitées lors de la préparation de la concertation de cas, au cours de celle-ci et lors du suivi y afférent.

Cette proposition de loi vise à régler ces traitements de données à caractère personnel effectués, dans le cadre d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, par des participants relevant de la compétence de l'État fédéral. Cette proposition de loi reprend les éléments essentiels à cette fin et fixe les conditions de ce traitement de données.

L'auteure principale renvoie, pour le surplus, aux développements de la proposition de loi (DOC 56 0935/001, p. 3-24).

Elle ajoute par ailleurs que cette proposition de loi est une nouvelle version de la proposition de loi DOC 56 0485/001 et qu'elle a été modifiée sur la base des avis écrits recueillis à ce sujet.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Caroline Désir (PS) rappelle toutefois que le Collège des procureurs généraux s'est montré particulièrement négatif à l'égard de la proposition de loi DOC 56 0485/001. Elle ajoute qu'il serait donc souhaitable que le Collège des procureurs généraux rende un nouvel avis.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que la proposition de loi à l'examen tient compte des objections formulées par le Collège. La membre rappelle que cette proposition de loi porte sur une problématique technique, rencontrée quotidiennement sur le terrain, et qui nécessite la création d'une base légale.

L'intervenante rappelle que les concertations de cas réunissent des représentants de plusieurs organisations afin d'aborder des problématiques complexes, par exemple en matière de terrorisme ou de violences intrafamiliales. Cette pratique est courante et trouve son fondement légal dans l'article 458ter du Code pénal, qui en fixe les modalités.

Un problème se pose pour les acteurs fédéraux tels que le ministère public et la police. En cas de concertation de cas, des données à caractère personnel sont échangées puis traitées dans un dossier commun. Les

strikte privacyregels worden voor deelstatelijke actoren al afgezwakt, maar die regels gelden niet voor de federale actoren. Artikel 458ter van het Strafwetboek, dat zelf niet wordt aangepast, bevat een lacune op dit vlak die thans wordt opgevuld. Aldus kunnen bijvoorbeeld de Veilige Huizen en zorgcentra terug genieten van de samenwerking met de politie. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is dus cruciaal voor de strijd tegen intrafamiliaal geweld.

Het wetsvoorstel DOC 56 0935/001 verwerkt de opmerkingen die werden gemaakt op het wetsvoorstel DOC 56 0485/001. De essentiële elementen worden nu opgesomd in de wettekst.

De heer Alexander Van Hoecke (VB) dankt mevrouw De Wit voor haar inspanningen. De adviezen zijn goed verwerkt en de Vlaams Belangfractie zal het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel steunen.

De heer Khalil Aouasti (PS) looft de inspanningen van mevrouw De Wit. Het is inderdaad belangrijk om te blijven vechten tegen intrafamiliaal geweld. Het probleem lijkt zich vooral in Vlaanderen voor te doen, vanwege gewijzigde decretale wetgeving en het standpunt van de Vlaamse Toezichtscommissie.

Het College van procureurs-generaal ziet er evenwel geen graten in dat federale actoren deelnemen aan casusoverleg. Waarom is er dan zo weinig compromisbereidheid bij de politie? Volgens het lid lijkt het voorliggende wetsvoorstel overigens verder te reiken dan dit probleem.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat artikel 458ter van het Strafwetboek sowieso niet alle relevante elementen behandelt. Zo wordt niet verduidelijkt welke gegevens kunnen worden verzameld voor welke doeleinden en voor welke termijn. Artikel 458ter van het Strafwetboek beantwoordt dus niet aan de vaste adviespraktijk van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is dus wenselijk om de onduidelijkheden op te heffen. Het lid volgt dus het College van procureurs-generaal niet op dit punt. Op het terrein is er ook een duidelijke nood.

De spreekster merkt op dat de problematiek niet beperkt blijft tot Vlaanderen. De Zorgcentra na Seksueel Geweld kunnen ook via casusoverleg werken en zijn niet beperkt tot Vlaanderen.

De heer Khalil Aouasti (PS) preciseert dat hij niet heeft willen beweren dat het een zuiver Vlaams probleem is, wel dat vooral Vlaanderen ermee te maken krijgt. Hij

règles strictes en matière de protection de la vie privée ont déjà été assouplies pour les acteurs des entités fédérées, mais pas pour les acteurs fédéraux. L'article 458ter du Code pénal, qui n'a pas été modifié, présente à cet égard une lacune qui sera dorénavant comblée. Dès lors, les *Veilige Huizen* (refuges) et les centres de prise en charge pourront à nouveau bénéficier de l'aide de la police. La proposition de loi à l'examen est donc cruciale pour la lutte contre les violences intrafamiliales.

La proposition de loi DOC 56 0935/001 tient compte des observations formulées à propos de la proposition de loi DOC 56 0485/001. Les éléments principaux sont désormais énumérés dans le texte de loi.

M. Alexander Van Hoecke (VB) remercie Mme De Wit pour ses efforts. Les avis ont été correctement pris en compte et le groupe Vlaams Belang soutiendra la proposition de loi à l'examen.

M. Khalil Aouasti (PS) se réjouit des efforts faits par Mme De Wit. Il est effectivement important que la lutte contre les violences intrafamiliales puisse être continuée. Le problème semble se poser spécifiquement en Flandre en raison des évolutions décrétales et de la position de la Vlaamse Toezichtcommissie.

Le Collège des procureurs généraux estime cependant qu'il n'y a pas de problème à ce que les acteurs fédéraux collaborent aux concertations de cas. Pourquoi alors la police adopte-t-elle une position tellement intransigente? En plus, il semble au membre que la proposition à l'examen va au-delà de ce problème.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que l'article 458ter du Code pénal n'aborde en tout cas pas tous les éléments pertinents. Par exemple, il ne précise pas quelles données peuvent être collectées, ni à quelles fins ni pour quelle durée. L'article 458ter du Code pénal n'est donc pas conforme aux avis constants de l'Autorité de protection des données. Il serait donc souhaitable de remédier à ses imprécisions. La membre ne partage donc pas l'avis du Collège des procureurs généraux sur ce point. Il existe par ailleurs un besoin clair en ce sens sur le terrain.

L'intervenante fait observer que ce problème ne se limite pas à la Flandre. En effet, les Centres de prise en charge des violences sexuelles peuvent aussi procéder à des concertations de cas, et leurs activités ne sont pas limitées à la Flandre.

M. Khalil Aouasti (PS) clarifie qu'il n'a pas voulu dire que le problème est un problème purement flamand mais uniquement qu'il se pose surtout en Flandre. Il espère que

hoopt dat over het wetsvoorstel in zijn huidige versie nog aanvullende adviezen zullen worden ingewonnen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verduidelijkt dat het wetsvoorstel ook onderzocht is door het kabinet van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, om te verifiëren dat de bezwaren van de politie worden verholpen, alsmede door het kabinet en de FOD Justitie. De meerwaarde van bijkomende adviezen lijkt beperkt. Bovendien is er risico op vertraging. In Oost-Vlaanderen liggen de casusoverleggen stil; in de provincie Antwerpen dreigt hetzelfde te gebeuren.

De heer Khalil Aouasti (PS) heeft geen weet van de door mevrouw De Wit aangehaalde adviezen. Volgens hem volstaan die hoe dan ook niet.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vermeldt dat ook op Vlaams niveau zeer hard is gewerkt aan het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel en dat er intensief overleg is geweest met bijvoorbeeld de Gegevensbeschermingsautoriteit, het parket, de politie en de federale autoriteiten. Gelet op het voortraject lijkt het onwaarschijnlijk dat nieuwe adviezen nog iets zullen bijbrengen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) acht de voorgestelde aanpassingen aanvaardbaar, maar betreurt dat sommige terechte opmerkingen niet worden gevolgd. Aldus had de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd om heel wat categorieën van gegevens niet op te nemen, bijvoorbeeld de gedragingen, levensstijl en sociale context. Enkele categorieën zijn daarom weggelaten maar niet de gegevens over de levensstijl en de sociale context. Dit is wel erg vaag en het behoud is te betreuren.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) bevestigt dat enkele categorieën werden opgeheven. Het is overigens zo dat slechts zelden informatie uit alle categorieën verzameld en verwerkt zal worden. Hierbij wordt ook de proportionaliteit in rekening genomen, waarbij haar persoonlijke ervaringen aangeven dat de betrokken diensten goed de relevantie of de irrelevantie van informatie inschatten en hieruit de nodige consequenties trekken. Wat de gegevens over de sociale context betreft, bleek uit feedback van het werkveld dat deze gegevens wel degelijk pertinent kunnen zijn.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is niet volledig overtuigd van de redengeving voor het behoud

des avis supplémentaires sur le texte soient demandés pour vérifier que le texte actuel répond aux avis.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que la proposition de loi à l'examen a aussi été examinée par le cabinet du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, pour vérifier la prise en compte des objections de la police, ainsi que par le cabinet de la ministre de la Justice et par le SPF Justice. La plus-value éventuelle d'avis supplémentaires semble limitée. En outre, toute nouvelle demande risque d'entraîner des retards. En Flandre orientale, la concertation de cas est au point mort, et cela risque d'arriver dans la province d'Anvers.

M. Khalil Aouasti (PS) n'a pas connaissance des avis mentionnés par Mme De Wit. Il n'estime pas que ces avis suffisent.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique qu'au niveau flamand également, un travail très intense a été réalisé sur la proposition de loi à l'examen, et qu'une concertation intensive a eu lieu avec, par exemple, l'Autorité de protection des données, le parquet, la police et les autorités fédérales. Compte tenu de ces travaux préliminaires, il semble improbable que de nouveaux avis puissent encore apporter une plus-value.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que les modifications proposées sont acceptables, mais déplore que certaines observations pertinentes n'aient pas été prises en compte. L'Autorité de protection des données avait par exemple demandé de ne pas inscrire de très nombreuses catégories de données, comme les comportements, le mode de vie et le contexte social. Certaines catégories ont donc été supprimées, mais pas les données concernant le mode de vie et le contexte social. Or, ces catégories sont très vagues, et leur maintien est donc regrettable.

Mme Sophie De Wit (N-VA) confirme que certaines catégories ont été supprimées. Il est d'ailleurs exact qu'il arrivera rarement que des informations de toutes catégories soient collectées et traitées. À cet égard, la proportionnalité sera aussi prise en compte, l'intervenante sachant d'expérience que les services concernés évaluent correctement la pertinence ou le manque de pertinence des informations, et en tirent les conclusions qui s'imposent. S'agissant des données concernant le contexte social, les retours d'informations du terrain indiquent que ces données peuvent effectivement être pertinentes.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) n'est pas totalement convaincu par les arguments avancés pour

van de gegevens over de sociale context. Dit is te ruim. Een grotere voorzichtigheid is geboden.

De heer Alain Yzermans (Vooruit) drukt de steun van de Vooruitfractie uit voor het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) verheugt zich over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Het komt tegemoet aan een reëel probleem in de praktijk. Idealiter zou er een samenwerkingsakkoord komen over het casusoverleg dat bepaalt wie aan de tafel kan zitten. Het is immers niet aan de federale wetgever om zich uit te spreken over deelstatelijke entiteiten. Er zijn al aanzetten geweest tot een dergelijk samenwerkingsakkoord.

Wel maakt het lid zich zorgen over de steeds voortschrijdende juridisering van de samenleving. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is soms detailistisch maar niet noodzakelijk exhaustief.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) deelt de bezorgdheid van de heer Van Tigchelt over de juridisering van de samenleving. Spijtig genoeg kan de Belgische wetgever, gelet op de Europese privacywetgeving, hiervan slechts akte nemen. Een samenwerkingsakkoord zou inderdaad zeer nuttig zijn. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zal een deel van de problemen oplossen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De commissie beslist om het wetsvoorstel DOC 56 0935/001 als basis te nemen voor de bespreking.

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling (*nieuw*)

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient omwille van wetgevingstechnische redenen *amendement nr. 1* (DOC 56 0935/002) in tot invoeging van een hoofdstuk I dat artikel 1 omvat.

Amendement nr. 1 tot invoeging van een hoofdstuk I wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

justifier la conservation des données sur le contexte social. Celles-ci sont trop générales et une plus grande prudence s'impose.

M. Alain Yzermans (Vooruit) indique que le groupe Vooruit soutiendra la proposition de loi à l'examen.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) salue la proposition de loi à l'examen, qui vise à remédier à un réel problème qui se pose en pratique. L'idéal serait de conclure un accord de coopération sur la concertation de cas qui déterminerait qui peut y participer. En effet, il n'appartient pas au législateur fédéral de se prononcer sur les activités des entités fédérées. Des initiatives ont déjà été prises en vue de la conclusion d'un accord de coopération de cette nature.

Le membre s'inquiète toutefois de la judiciarisation sans cesse croissante de la société. Il ajoute que la proposition de loi à l'examen est parfois détaillée, mais qu'elle n'est pas exhaustive pour autant.

Mme Sophie De Wit (N-VA) partage l'inquiétude de M. Van Tigchelt concernant la judiciarisation de la société. Malheureusement, le législateur belge ne peut que prendre acte de ce phénomène, compte tenu de la législation européenne sur la protection de la vie privée. Il serait en effet très utile de conclure un accord de coopération. Le texte à l'examen résoudra une partie des problèmes.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission décide de prendre comme base de discussion la proposition de loi DOC 56 0935/001.

CHAPITRE I^{ER}

Disposition générale (*nouveau*)

Mme Sophie De Wit et consorts présentent, pour des raisons d'ordre légistique, l'*amendement n° 1* (DOC 56 0935/002) tendant à insérer un chapitre I^{er} contenant l'article 1^{er}.

L'amendement n° 1 tendant à insérer un chapitre I^{er} est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK II

Bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens, bij deelname aan een overleg georganiseerd op grond van artikel 458ter van het Strafwetboek (nieuw)

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient omwille van wetgevingstechnische redenen *amendement nr. 2* (DOC 56 0935/002) in tot invoeging van een hoofdstuk II dat de artikelen 2 tot 6 omvat.

Amendement nr. 2 tot invoeging van een hoofdstuk II wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Dit artikel geeft onder meer duiding over het toepassingsgebied van de voorgestelde wet.

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 56 0935/002) in tot weglating van het overbodige tweede lid van paragraaf 2.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel regelt de verantwoordelijkheid van de partijen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het casusoverleg.

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 56 0935/002) in tot weglating van de overbodige definities van verwerkingsverantwoordelijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke.

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient vervolgens *amendement nr. 5* (DOC 56 0935/002) in tot vervanging in het tweede lid, in de bepalingen onder 1° en 2°, van de

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE II

Dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée en vertu de l'article 458ter du Code pénal (nouveau)

Mme Sophie De Wit et consorts présentent, pour des raisons d'ordre légistique, *l'amendement n° 2* (DOC 56 0935/002) tendant à insérer un chapitre II contenant les articles 2 à 6.

L'amendement n° 2 tendant à insérer un chapitre II est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 2

Cet article vise notamment à préciser le champ d'application de la loi proposée.

Mme Sophie De Wit et consorts présentent *l'amendement n° 3* (DOC 56 0935/002) tendant à supprimer l'alinéa 2, superflu, du § 2.

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article règle la responsabilité des parties en cas de traitement de données à caractère personnel dans le cadre de la concertation de cas.

Mme Sophie De Wit et consorts présentent *l'amendement n° 4* (DOC 56 0935/002) tendant à supprimer les définitions superflues de responsable du traitement et de responsable conjoint du traitement.

Mme Sophie De Wit et consorts présentent ensuite *l'amendement n° 5* (DOC 56 0935/002) tendant à remplacer, dans les 1° et 2° de l'alinéa 2, les mots "chaque

woorden “elke deelnemer” door de woorden “elke entiteit vertegenwoordigd door een deelnemer” en de woorden “de organisator van een casusoverleg” door de woorden “de organisator van een casusoverleg of de entiteit die hij vertegenwoordigt”. De hoofddienstster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Teneinde de verwerkingsverantwoordelijken van de politionele gegevens aan te wijzen, dient *mevrouw Sophie De Wit c.s.* eveneens *amendement nr. 11* (DOC 56 0935/002) in.

De amendementen nrs. 4, 5 en 11 en het aldus geamendeerde artikel 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid voor de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 3, § 1, tweede lid, om de rechten van de betrokkene(n), vermeld in de artikelen 13, 14, 16 en 17 van de AVG of de artikelen 37 en 39 de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijk personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, tijdelijk te beperken tijdens een casusoverleg.

Ten gevolge van de indiening van amendement nr. 10 tot invoeging van een nieuw artikel 7 dient *mevrouw Sophie De Wit c.s.* *amendement nr. 6* (DOC 56 0935/002) in.

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient vervolgens *amendement nr. 7* (DOC 56 0935/002) in tot invoering van de mogelijkheid dat de verwerkingsverantwoordelijke ook het recht op inzage kan beperken.

Teneinde de Franse tekst af te stemmen op de Nederlandse tekst dient *mevrouw Sophie De Wit c.s.* tot slot nog *amendement nr. 8* (DOC 56 0935/002) in.

De amendementen nrs. 6 tot 8 en het aldus geamendeerde artikel 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

participant” par les mots “chaque entité représentée par un participant” et les mots “l’organisateur de celle-ci” par les mots par “l’organisateur de celle-ci ou l’entité qu’il représente”. L’auteure principale parcourt la justification de son amendement.

Mme Sophie De Wit et consorts présentent également l’*amendement n° 11* (DOC 56 0935/002) tendant à désigner les responsables du traitement des données policières.

Les amendements n°s 4, 5 et 11 et l’article 3, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 6

Cet article prévoit la possibilité, pour le responsable du traitement visé à l’article 3, § 1^{er}, alinéa 2, de limiter temporairement, lors d’une concertation de cas, les droits de l’intéressé ou des intéressés visés aux articles 13, 14, 16 et 17 du RGPD ou aux articles 37 et 39 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

À la suite de la présentation de l’*amendement n° 10* tendant à insérer un article 7, *Mme Sophie De Wit et consorts* présentent l’*amendement n° 6* (DOC 56 0935/002).

Mme Sophie De Wit et consorts présentent ensuite l’*amendement n° 7* (DOC 56 0935/002) tendant à permettre au responsable du traitement de limiter également le droit à l’accès.

Enfin, *Mme Sophie De Wit et consorts* présentent l’*amendement n° 8* (DOC 56 0935/002) tendant à aligner la version française sur la version néerlandaise.

Les amendements n°s 6 à 8 et l’article 6, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK III

**Bepaling tot wijziging
van het Wetboek van strafvordering (*nieuw*)**

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 0935/002) in, tot invoeging van een hoofdstuk III.

Amendement nr. 9 tot invoeging van een hoofdstuk III wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 (*nieuw*)

Teneinde artikel 90*quindecies* van het Wetboek van strafvordering te wijzigen, dient *mevrouw Sophie De Wit c.s. amendement nr. 10 (DOC 56 0935/002)* in. De hoofdindienster overloopt vervolgens de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 10 tot invoeging van een artikel 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Overgangsbepaling (*nieuw*)

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 56 0935/002) in tot invoeging van een hoofdstuk IV.

Amendement nr. 12 tot invoeging van een hoofdstuk IV wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8 (*nieuw*)

Teneinde het temporeel toepassingsgebied van de wet duidelijk te stellen, dient *mevrouw Sophie De Wit c.s. amendement nr. 13 (DOC 56 0935/002)* in tot invoeging van een artikel 8. Zij overloopt vervolgens de schriftelijke verantwoording van haar amendement en verwijst naar de algemene bespreking.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt of dit amendement terugwerkende kracht geeft aan het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Dit is weinig duidelijk.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verduidelijkt dat het gaat om een onmiddellijke inwerkingtreding. Ook de lopende dossiers vallen dus onder het temporele toepassingsgebied van het ter bespreking voorliggende

CHAPITRE III

**Disposition modifiant
le Code d'instruction criminelle (*nouveau*)**

Mme Sophie De Wit et consorts présentent l'*amendement n° 9 (DOC 56 0935/002)* tendant à insérer un chapitre III.

L'amendement n° 9 tendant à insérer un chapitre III est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 7 (*nouveau*)

Mme Sophie De Wit et consorts présentent l'*amendement n° 10 (DOC 56 0935/002)* tendant à modifier l'article 90*quindecies* du Code d'instruction criminelle. L'auteure principale parcourt ensuite la justification de son amendement.

L'amendement n° 10 tendant à insérer un article 7 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE IV

Disposition transitoire (*nouveau*)

Mme Sophie De Wit et consorts présentent l'*amendement n° 12 (DOC 56 0935/002)* tendant à insérer un chapitre IV.

L'amendement n° 12 tendant à insérer un chapitre IV est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 8 (*nouveau*)

Afin de fixer clairement le champ d'application temporel de la loi, *Mme Sophie De Wit et consorts* présentent l'*amendement n° 13 (DOC 56 0935/002)* tendant à insérer un article 8. Elle parcourt ensuite la justification de son amendement et renvoie à la discussion générale.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande si cet amendement confère un effet rétroactif à la proposition de loi à l'examen. Il estime que ce n'est pas très clair.

Mme Sophie De Wit (N-VA) précise que la loi entrera immédiatement en vigueur. Les dossiers en cours relèveront donc également du champ d'application temporel de la proposition à l'examen. Les mêmes règles

wetsvoorstel. Dezelfde regeling bestaat in het gerechtelijk recht met betrekking tot procedurewetten (artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek).

Amendement nr. 13 tot invoeging van een artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde, wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg is het aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstel DOC 56 0485/001 zonder voorwerp.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

Les Engagés: Serge Hiligsmann, Anne Pirson;

Vooruit: Alain Yzermans;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden:

PS: Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

De rapporteur, De voorzitter,

Pierre Jadoul Ismaël Nuino

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

s'appliquent en droit judiciaire en ce qui concerne les lois de procédure (article 3 du Code judiciaire).

L'amendement n° 13 tendant à insérer un article 8 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 3 abstentions.

Par conséquent, la proposition de loi jointe DOC 56 0485/001 devient sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

Les Engagés: Serge Hiligsmann, Anne Pirson;

Vooruit: Alain Yzermans;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Paul Van Tigchelt;

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus:

PS: Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Le rapporteur, Le président,

Pierre Jadoul Ismaël Nuino

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.