

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 oktober 2025

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen**Amendementen**ingediend in de commissie
voor Financiën en Begroting

*Zie:***Doc 56 0963/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 003 tot 011: Amendementen.
- 012: Verslag (Justitie).
- 013: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 015: Zaak zonder verslag (Mobiliteit) (art. 78.7 Rgt.)
- 016: Amendementen.
- 017: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 018: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 019: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 020: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 octobre 2025

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses**Amendements**déposés en commission
des Finances et du Budget

*Voir:***Doc 56 0963/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 003 à 011: Amendements.
- 012: Rapport (Justice).
- 013: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 015: Affaire sans rapport (Mobilité) (Art. 78.7 Rgt.)
- 016: Amendements.
- 017: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 018: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 019: Rapport de la première lecture (Finances).
- 020: Articles adoptés en première lecture (Finances).

02234

Nr. 61 van de heer **De Smet**

Art. 32 tot 35

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Deze artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen bewerkstelligen een vermindering van de aftrekbaarheid van de onderhoudsuitkeringen:

— van 80 % naar 70 % voor de uitkeringen die worden betaald tussen 1 januari 2025 en 31 december 2025;

— naar 60 % voor die welke worden betaald tussen 1 januari 2026 en 31 december 2026;

— naar 50 % voor die vanaf 1 januari 2027.

Als *ratio legis* van deze bepalingen, net als van andere bepalingen in het fiscale deel van het wetsontwerp, wordt de sanering van de overheidsfinanciën aangevoerd; de regering verantwoordt dit op grond van het feit dat samenwonende ouders in dezen worden benadeeld ten opzichte van uit de echt gescheiden ouders. Thans mag een gescheiden ouder die onderhoudsgeld moet betalen voor een kind van een ex-echtgeno(o)t(e) de belastbare basis verlagen door 80 % van de daadwerkelijk betaalde bedragen af te trekken. Die regeling biedt een aanzienlijk belastingvoordeel en is een stimulans voor schuldenaren om het onderhoudsgeld daadwerkelijk en regelmatig te betalen. Toch blijft het aan kinderen verschuldigde onderhoudsgeld in maar liefst 47 % van de gevallen onbetaald. De andere ouder (degene die het onderhoudsgeld moet ontvangen) kan daarentegen niets aftrekken, maar krijgt wel een ander voordeel, namelijk de verhoging van de belastingvrije som voor een kind ten laste.

Die situatie schept een onevenwicht omdat het belastingvoordeel voor een kind ten laste een vast en beperkt bedrag is, terwijl de 80 % van het onderhoudsgeld aftrekbaar is zonder bovengrens.

De beide gescheiden ouders worden dus niet gelijk behandeld. Door de aftrekbaarheid te verlagen van 80 % naar 50 % verliest de schuldenaar 30 % van de belastingaftrek wanneer de maatregelen volledig zullen worden toegepast op de inkomsten vanaf 2027.

N° 61 de M. **De Smet**

Art. 32 à 35

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ces articles du projet de loi portant dispositions diverses mettent en œuvre une réduction de la déductibilité des rentes alimentaires:

— de 80 % à 70 % pour les rentes payées entre le 1^{er} janvier 2025 et le 31 décembre 2025;

— à 60 % pour les rentes payées entre le 1^{er} janvier 2026 et le 31 décembre 2026;

— à 50 % pour celles à partir du 1^{er} janvier 2027.

La *ratio legis* de ces dispositions, à l'instar d'autres du volet fiscal dudit projet de loi, vise l'assainissement des finances publiques et le gouvernement avance comme justification que les parents cohabitants sont moins bien lotis que les parents divorcés à cet égard. Actuellement, un parent séparé qui doit verser une pension alimentaire pour un enfant ou un.e exépoux.se peut diminuer sa base imposable en déduisant 80 % des sommes effectivement versées. Ce mécanisme constitue un avantage fiscal significatif et un incitant pour que le débiteur paie effectivement et régulièrement les pensions alimentaires. Cependant, les pensions alimentaires dues aux enfants restent impayées dans pas moins de 47 % des cas. L'autre parent (celui qui doit recevoir la pension alimentaire) ne peut, quant à lui, rien déduire mais bénéficie d'un autre avantage; la majoration de la quotité exemptée d'impôt pour enfant à charge.

Cette situation crée un déséquilibre car l'avantage fiscal pour enfant à charge est un montant fixe et limité, tandis que les 80 % de pension alimentaire sont déductibles sans plafond.

Les deux parents séparés ne sont donc pas traités sur un même pied d'égalité. En diminuant la déductibilité de 80 à 50 %, le débiteur perdra 30 % de déduction fiscale lorsque les mesures seront pleinement appliquées pour les revenus 2027 et ultérieurs.

Bovendien is het niet zeker dat de Arizonaregering die nieuwe middelen zal investeren in de DAVO, de overheidsdienst die voorschotten betaalt en onderhoudsgeld invordert. Daarenboven is de vermindering van de aftrekbaarheid volgens vergelijkbare voorwaarden discriminerend voor de ouders van wie het kind buiten de Europese Economische Ruimte woont. Deze maatregel leidt immers tot ongelijke behandeling tussen de ouders afhankelijk van de woonplaats van hun kind, aangezien het niet te rechtvaardigen valt dat de financiële bijdrage voor de opvoeding en het welzijn fiscaal wordt erkend voor een kind dat in de Europese Economische Ruimte woont, maar niet voor een kind dat elders in de wereld woont.

Voorts heeft deze maatregel vooral gevolgen voor gezinnen met een migratieachtergrond, aangezien die statistisch gezien meer kans hebben om kinderen te hebben die buiten de EER wonen. Het beginsel van gelijkheid inzake belastingen houdt in dat de belastingplichtigen die zich in een vergelijkbare situatie bevinden (in dit geval gescheiden ouders die onderhoudsgeld betalen) gelijk moeten worden behandeld, ongeacht het land waar hun kind woont.

Bijgevolg strekt dit amendement ertoe die discriminerende bepalingen weg te laten.

Il n'est par ailleurs pas avéré que le gouvernement Arizona investira ces nouveaux moyens dans le SECAL, le service public qui paie des avances et récupère les pensions alimentaires. Par ailleurs, la réduction de la déductibilité selon des modalités similaires pour les parents dont l'enfant réside en dehors de l'espace économique européen est discriminatoire. En effet, cette mesure introduit une inégalité de traitement entre les parents selon le lieu de résidence de leur enfant, car il n'est pas justifié que la contribution financière à l'éducation et au bien-être d'un enfant soit reconnue fiscalement lorsque celui-ci vit dans l'Espace économique européen, mais pas lorsqu'il réside ailleurs dans le monde.

Par ailleurs, cette mesure touche particulièrement les familles issues de l'immigration, qui sont statistiquement plus susceptibles d'avoir des enfants vivant en dehors de l'EEE. Or, le principe d'égalité devant l'impôt suppose que des contribuables placés dans une situation comparable (ici, des parents séparés qui versent une pension alimentaire) soient traités de manière équitable, indépendamment du pays de résidence de leur enfant.

En conséquence, le présent amendement a pour objet de supprimer ces dispositions discriminatoires.

François De Smet (DéFI)

Nr. 62 van de heer **De Smet**

Art. 41

Het bepaalde onder e) weglaten.

VERANTWOORDING

De weg te laten bepaling onder e) had als doel het bepaalde onder 3^o/1 van paragraaf 5 van artikel 178 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) te vervangen. Dit amendement strekt ertoe die wijziging niet door te voeren en het bepaalde onder 3^o/1 bijgevolg onveranderd te laten.

Teneinde werkloosheidsvallen tegen te gaan, stelt de regering voor om het maximumbedrag van het belastingkrediet voor kinderen ten laste te bevriezen tot het bedrag dat voor het aanslagjaar 2025 geldt, namelijk 550 euro per kind ten laste. Dat bedrag staat in artikel 134, § 3, tweede lid, eerste streepje, van het WIB 92. De niet-indexering ervan wordt geregeld in artikel 178, § 5, 3^o/1, van het WIB 92.

De betrokken ouders ontvangen momenteel een belastingkrediet. Dat betekent dat de FOD Financiën hun dat bedrag stort, bijvoorbeeld wanneer een alleenstaande ouder niet werkt of een zeer laag inkomen heeft dat deels uit onderhoudsgeld bestaat. Het bedrag van dat belastingkrediet wordt beperkt tot 550 euro per kind ten laste (inkomstenjaar 2024, aanslagjaar 2025).

Die mogelijkheid om de verhoging van de belastingvrije som in een terugbetaalbaar belastingkrediet om te zetten, is voor de financieel kwetsbaarste gezinnen een noodzakelijke fiscale steun waarmee ze hun gezinsbudget kunnen aanvullen, zelfs al wordt dat belastingkrediet geplafonneerd. Voorts wordt een bijkomende verhoging van de belastingvrije som toegekend voor elk kind jonger dan 3 jaar wanneer de ouders geen kinderopvangkosten aangeven (omdat hun kind niet naar de kinderopvang gaat). Het betreft momenteel een bedrag van 720 euro (aanslagjaar 2025, inkomstenjaar 2024).

Ouders met een laag inkomen die zelf voor de opvang van hun kinderen zorgen, zullen bijgevolg niet langer ten volle voordeel uit die financiële steunmaatregel halen, aangezien het belastingkrediet niet langer zal worden geïndexeerd.

Dat betekent dat het reële inkomen van de kwetsbaarste gezinnen zal dalen.

N° 62 de M. **De Smet**

Art. 41

Supprimer le e).

JUSTIFICATION

Le e) supprimé avait pour objet de remplacer le 3^o/1 du paragraphe 5 de l'article 178 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92). Le présent amendement supprime cette modification et laisse donc ce 3^o/1 inchangé.

Afin d'éviter des pièges à l'emploi, le gouvernement propose de geler le montant maximum du crédit d'impôt pour enfants à charge au montant applicable pour l'exercice d'imposition 2025, c.-à.-d. 550 euros par enfant à charge. Ce montant est inscrit dans l'article 134, § 3, alinéa 2, premier tiret du CIR 92. Sa non-indexation est réglée dans l'article 178, § 5, 3^o/1, du CIR 92.

Les parents concernés reçoivent actuellement un crédit d'impôt, c'est-à-dire que le SPF Finances leur verse cette somme, par exemple si un parent seul ne travaille pas ou perçoit des revenus très faibles dont une partie provient de la pension alimentaire. Le montant de ce crédit d'impôt est limité à 550 euros par enfant à charge (revenus 2024, exercice d'imposition 2025).

Cette possibilité de convertir la majoration de la quotité exemptée en crédit d'impôt remboursable permet aux familles plus précarisées de bénéficier de ce soutien fiscal nécessaire pour le budget de leur ménage, même si celui-ci est plafonné. Une majoration supplémentaire de la quotité exemptée d'impôt est par ailleurs accordée pour chaque enfant de moins de 3 ans quand les parents ne déclarent pas de frais de garde d'enfant (quand leur enfant ne va pas en crèche). Ce montant est actuellement de 720 euros (exercice d'imposition 2025, revenus 2024).

Les parents qui ont peu de revenus et gardent eux-mêmes leur enfant ne bénéficieront dès lors plus non plus pleinement de cette mesure de soutien financier, puisque le crédit d'impôt ne sera plus indexé.

Ceci signifie que le revenu réel des familles les plus précaires sera réduit.

Volgens de Ligue des Familles is het een volstrekte illusie te denken dat die ouders door de afschaffing van dat belastingvoordeel gemakkelijker opnieuw de weg naar de arbeidsmarkt zullen vinden.

Aangezien er nu reeds een tekort aan plaatsen in de kinderopvang heerst en de toegang tot werk voor alleenstaande ouders of ouders die niet op hulp van familie kunnen rekenen, nu reeds steeds moeilijker wordt, zullen ze met een verlaging van hun gezinsinkomen niet gemakkelijker aan de slag geraken.

Dit amendement beoogt de door besparingsdrift gemotiveerde boude verlaging van de steun aan kwetsbare gezinnen weg te laten, aangezien dat verlies niet op een andere manier wordt gecompenseerd.

Pour la Ligue des Familles, il est totalement illusoire de penser que la suppression de cet avantage fiscal incitera ces parents à rejoindre plus facilement le marché du travail.

Dans un contexte de pénurie de places en crèche et d'accès à l'emploi de plus en plus difficile pour les parents solo ou sans soutien familial, réduire le revenu des ménages ne leur permettra pas davantage qu'aujourd'hui d'accéder à l'emploi.

Le présent amendement vise donc à supprimer ce qui constitue une réduction pure et simple des aides destinées aux familles vulnérables, en vue d'économies budgétaires, sans que soit compensée cette perte.

François De Smet (DéFI)