

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 oktober 2025

WETSONTWERP

**houdende de strafbaarstelling
van de ontsnapping van gedetineerden en
de strafbaarstelling van de beschadiging
of verduistering van het elektronisch
toezichtsmateriaal en betreffende
het afnemen van drugstesten in de gevangenis
en de herroeping van het elektronisch
toezicht in het kader van de strafuitvoering**

**Wetsvoorstel tot wijziging
van de basiswet van 12 januari 2005
betreffende het gevangeniswezen en
de rechtspositie van de gedetineerden
wat de drugstesten bij gedetineerden betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen
voor wat betreft de invoering
van de strafbaarstelling van de ontsnapping
van gedetineerden en van de beschadiging of
sabotage van een enkelband**

**Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen****

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 octobre 2025

PROJET DE LOI

**portant sur l'incrimination
de l'évasion des détenus et
l'incrimination de la dégradation ou
du détournement du matériel de surveillance
électronique et relatif à la réalisation de tests
de drogues en prison et la révocation
de la surveillance électronique
dans le cadre de l'exécution de la peine**

**Proposition de loi modifiant
la loi de principes du 12 janvier 2005
concernant l'administration pénitentiaire
ainsi que le statut juridique des détenus
en ce qui concerne les tests de dépistage
de drogues auprès des détenus**

**Proposition de loi modifiant
diverses dispositions en vue d'ériger
en infractions l'évasion de détenus et
la dégradation ou le sabotage
d'un bracelet électronique**

**Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen****

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Lydia Mutyebele Ngoi, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.	Sommaire	Pages
I. Procedure	3	I. Procédure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3	II. Exposés introductifs	3
III. Algemene bespreking.....	5	III. Discussion générale	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	30	IV. Discussion des articles et votes	30

Zie:
Doc 56 0986/ (2024/2025):

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 56 0267/ (B.Z. 2024):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls en de heer Van Tigchelt.

Doc 56 0907/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

Voir:
Doc 56 0986/ (2024/2025):

- 001: Projet de loi.
002: Amendementen.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

Doc 56 0267/ (S.E. 2024):

- 001: Proposition de loi de Mme Gabriëls et M. Van Tigchelt.

Doc 56 0907/ (2024/2025):

- 001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de daaraan toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 17 september en 1 oktober 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 17 september 2025 heeft de commissie, met 12 tegen 3 stemmen, het verzoek van de heren Julien Ribaud (PVDA-PTB) en Khalil Aouasti (PS) om schriftelijke adviezen in te winnen met toepassing van artikel 28 van het Reglement verworpen.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist om de niet-nagelezen drukproeven van de hoorzittingen met betrekking tot het wetsvoorstel DOC 53 0277/001, en het verslag van de hoorzitting van het College van procureurs-generaal over het ontwerp van Vlaams decreet tot wijziging van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand, wat betreft de optimalisering van de werkprocessen van het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht en de justitiehuisen, DOC Vlaams Parlement 155, zittingsjaar 2024-2025, aan de leden ter beschikking te stellen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp houdende de strafbaarstelling van de ontsnapping van gedetineerden en de strafbaarstelling van de beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal en betreffende het afnemen van drugstesten in de gevangenis en de herroeping van het elektronisch toezicht in het kader van de strafuitvoering, DOC 56 0986/001

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, zet uiteen dat dit wetsontwerp de invoering van twee nieuwe strafbaarstellingen beoogt, met name de ontvluchting van gedetineerden en de beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal. Daarnaast wordt ook de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden aangepast met het oog op het voorzien van een wettelijke basis voor het afnemen van drugstesten in de gevangenis. Tot slot omvat dit wetsontwerp ook een wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, met het oog op de invoering van een verplichte herroepingsgrond van het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 17 septembre et 1^{er} octobre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 17 septembre 2025, la commission a rejeté, par 12 voix contre 3, la demande de MM. Julien Ribaud (PVDA-PTB) et Khalil Aouasti (PS) de solliciter des avis écrits en application de l'article 28 du Règlement.

Au cours de cette réunion, la commission a décidé de mettre à la disposition des membres les épreuves non relues des auditions relatives à la proposition de loi DOC 53 0277/001, ainsi que le rapport de l'audition du Collège des procureurs généraux sur le projet de décret flamand modifiant le décret du 26 avril 2019 sur les maisons de justice et l'aide juridique de première ligne, en ce qui concerne l'optimisation des processus de travail du Centre flamand de surveillance électronique et des maisons de justice (Vlaams Parlement, DOC 155, session 2024-2025).

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi portant sur l'incrimination de l'évasion des détenus et l'incrimination de la dégradation ou du détournement du matériel de surveillance électronique et relatif à la réalisation de tests de drogues en prison et la révocation de la surveillance électronique dans le cadre de l'exécution de la peine, DOC 56 0986/001

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, explique que ce projet de loi vise à prévoir deux nouvelles incriminations, à savoir l'évasion des détenus et la dégradation ou le détournement du matériel de surveillance électronique. En outre, la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus sera modifiée afin d'y prévoir une base juridique pour la réalisation de tests de drogues en prison. Enfin, ce projet de loi prévoit également une modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine qui vise à insérer un motif de révocation obligatoire de la surveillance électronique en cas de dégradation ou de détournement délibéré

elektronisch toezicht ingeval van opzettelijke beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal. Hiermee wil de minister het drugsgebruik ontraden en de re-integratie van gedetineerden bevorderen.

Zodoende wil de minister ontsnappingen ontraden, aangezien deze de rechtsstaat schaden, het onveiligheidsgevoel van de burger versterken en grote kosten veroorzaken.

De minister verwijst voor het overige naar de memorie van toelichting van haar wetsontwerp (zie DOC 56 0986/001, blz. 4 tot 22).

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden wat de drugstesten bij gedetineerden betreft, DOC 56 0267/001

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld), hoofddienster, verduidelijkt dat haar wetsvoorstel de invoering van drugstesten bij gedetineerden beoogt. De bestaande controlemaatregelen zijn veelal ontoereikend om de drugproblematiek binnen de gevangenissen te kunnen beheersen. Drugstesten vormen een bijkomend noodzakelijk controlemiddel en beogen een ontradend effect. België maakt als een van de weinige landen binnen Europa geen gebruik van deze testen.

De afname van drugstesten vormt een inmenging in de uitoefening van het recht op de bescherming van het privéleven zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM. De invoering van de drugstesten bij de gedetineerden vereist dan ook een wettelijke grondslag.

C. Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de invoering van de strafbaarstelling van de ontsnapping van gedetineerden en van de beschadiging of sabotage van een enkelband, DOC 56 0907/001

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA), hoofddienster, legt uit dat haar wetsvoorstel de invoering beoogt van twee nieuwe strafbaarstellingen, met name de ontsnapping van gedetineerden en de beschadiging of verduistering van materiaal voor elektronisch toezicht.

Daarnaast wordt er ook in voorzien dat personen die worden veroordeeld voor zulke feiten voor een door de rechter te bepalen periode worden uitgesloten van de mogelijkheid om opnieuw onder elektronisch toezicht geplaatst te worden.

du matériel de surveillance électronique. La ministre entend ainsi dissuader les détenus de consommer de la drogue et favoriser leur réintégration.

La ministre souhaite également décourager les évasions, qui nuisent à l'État de droit, renforcent le sentiment d'insécurité de la population et ont un coût considérable.

Pour le surplus, la ministre renvoie à l'exposé des motifs de son projet de loi (DOC 56 0986/001, p. 4 à 22).

B. Proposition de loi modifiant la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus en ce qui concerne les tests de dépistage de drogues auprès des détenus, DOC 56 0267/001

Mme Katja Gabriëls (Open Vld), auteure principale de la proposition de loi, indique que sa proposition de loi vise à instaurer des tests de dépistage de drogues auprès des détenus. Les mesures de contrôle existantes se révèlent souvent insuffisantes pour pouvoir maîtriser la problématique de la drogue au sein des prisons. Les tests de dépistage de drogues sont un moyen de contrôle supplémentaire indispensable et visent à avoir un effet dissuasif. La Belgique est l'un des rares pays d'Europe à ne pas recourir à ce type de tests.

Dès lors que la réalisation de tests de dépistage de drogues constitue une ingérence dans l'exercice du droit à la protection de la vie privée garanti par l'article 8 de la CEDH, une base légale est nécessaire pour pouvoir instaurer cette mesure visant les détenus.

C. Proposition de loi modifiant diverses dispositions en vue d'ériger en infractions l'évasion de détenus et la dégradation ou le sabotage d'un bracelet électronique, DOC 56 0907/001

Mme Sophie De Wit (N-VA), auteure principale de la proposition de loi, explique que sa proposition de loi vise à prévoir deux nouvelles infractions, à savoir l'évasion de détenus et la dégradation ou le sabotage (brouillage) d'un dispositif de surveillance électronique.

La proposition de loi à l'examen vise, par ailleurs, à faire en sorte que les personnes condamnées pour de tels faits soient privées de la possibilité d'être à nouveau placées sous surveillance électronique durant une période qui sera fixée par le juge.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende vragen van de leden en antwoorden van de minister

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verzoekt de minister de naar aanleiding van de voorbereiding van dit wetsontwerp gevraagde adviezen ter beschikking te stellen, bijvoorbeeld dat van het College van procureurs-generaal of de gevangenisdirecteurs.

De minister antwoordt dat zij niet over schriftelijke adviezen beschikt. Er zijn in het verleden echter wel al adviezen over dit onderwerp uitgebracht.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is verbaasd over het antwoord van de minister.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verwijst naar een advies van het College van procureurs-generaal over een ontwerp van Vlaams decreet (nr. 155), waarin dat college stelde voorstander te zijn van een strafbaarstelling.

De heer Ismaël Nuino, voorzitter, wijst er voorts op dat er tijdens de 55^e zittingsperiode adviezen werden uitgebracht over het wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls tot wijziging van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden wat de drugstesten bij gedetineerden betreft (DOC 55 2904/001). Die adviezen werden ter beschikking van de leden gesteld via de website van de commissie.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) herinnert eraan dat bij de bespreking van het ontwerp van decreet nr. 155 in het Vlaams Parlement de bevoegde Vlaamse minister erop heeft gewezen dat schade aan het materiaal voor elektronisch toezicht tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort. Werd ter zake overleg gepleegd met de Vlaamse minister van Justitie?

De heer Julien Ribaudo (PVDA-PTB) stelt dat in het wetsontwerp sprake is van de maatschappelijke kosten van de beschadiging van de enkelbanden. De gemeenschappen zouden daar vaak mee worden geconfronteerd. Beschikt de minister over cijfers dienaangaande?

De minister antwoordt de heer Van Tigchelt dat de Raad van State heeft aangegeven dat zowel de federale Staat als de gemeenschappen bevoegd zijn voor de strafbaarstelling. Het is logisch om de maatregel op federaal niveau te implementeren, opdat het misdrijf op het hele grondgebied op uniforme wijze kan worden vervolgd, als onderdeel van een coherent strafrechtelijk beleid. De minister wijst erop dat de besprekingen tijdens de interministeriële conferentie tot een positief advies hebben geleid.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions préliminaires des membres et réponses de la ministre

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande à la ministre de mettre à disposition les avis demandés dans le cadre de l'élaboration de ce projet de loi, par exemple du Collège des procureurs généraux ou des directeurs de prison.

La ministre répond qu'elle ne dispose pas d'avis écrits. Des avis ont cependant été rendus par le passé sur ce sujet.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) s'étonne de la réponse de la ministre.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait référence à un avis rendu par le Collège des procureurs généraux sur un projet de décret flamand (n° 155), où il s'est dit favorable à une incrimination.

M. Ismaël Nuino, président, rappelle en outre que des avis ont été rendus lors de la 55^e législature sur la proposition de loi modifiant la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus en ce qui concerne les tests de dépistage de drogues auprès des détenus (DOC 55 2904/001) de Mme Gabriëls. Ceux-ci ont été mis à disposition des membres sur le site de la commission.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) rappelle que, lors de la discussion du projet de décret n° 155 au Parlement flamand, le ministre régional compétent a rappelé que la dégradation du matériel de surveillance électronique relevait de la compétence des Communautés. Y a-t-il eu une concertation avec la ministre flamande de la Justice sur cette question?

M. Julien Ribaudo (PVDA-PTB) indique que le projet parle d'un coût pour la société concernant la dégradation des bracelets électroniques. Les communautés y seraient fréquemment confrontées. La ministre dispose-t-elle de chiffres à ce propos?

La ministre répond à M. Van Tigchelt que le Conseil d'État a indiqué que tant l'État fédéral que les communautés sont compétentes pour l'incrimination. Il est logique d'implémenter cela au niveau fédéral de sorte que l'infraction puisse être poursuivie sur l'ensemble du territoire de manière uniforme et dans le cadre d'une politique pénale cohérente. La ministre rappelle que les discussions en conférence interministérielle ont donné lieu à un avis positif.

Met betrekking tot de cijfers over schade aan enkelbanden stelt de minister dat er in 2024 500 gevallen van sabotage of schade aan enkelbanden waren. Dat komt neer op 5 % van het totaal. De strafbaarstelling is dus echt nuttig.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt een overzicht van de laatste vijf jaar: hoeveel ontsnappingen zijn er geweest en hoeveel van die gevallen waren niet gekoppeld aan een ander misdrijf? Ontsnappingen gaan immers vaak gepaard met een ander misdrijf, bijvoorbeeld slagen en verwondingen, kidnapping, schade aan infrastructuur enzovoort. Kan de minister die informatie opvragen bij haar diensten?

De minister stelt dat er de afgelopen vijf jaar ongeveer twintig ontsnappingen per jaar zijn geweest. In 2024 waren er zelfs 31 ontsnappingen. De minister wijst erop dat de strafbaarstelling ook bedoeld is als afschrikmiddel. De instelling van een specifiek misdrijf dient het principe van de voorzienbaarheid van de straf.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vestigt de aandacht van de leden erop dat haar toegevoegd wetsvoorstel DOC 56 0907/001 verder reikt dan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Zij is evenwel tevreden dat door de strafbaarstelling van de ontsnapping alvast een lacune wordt aangepakt. Ook de beschadiging van de enkelband wordt in de strafbaarstelling meegenomen. Aldus wordt niet alleen de rechtszekerheid verhoogd maar is het, ook naar de slachtoffers toe, een belangrijk signaal dat dergelijke gedragingen niet meer worden gedoogd. Het lid hoopt dat deze strafbaarstelling ook een afraadend effect zal hebben en derhalve preventief zal werken. Verwijzend naar de initiatieven ter zake op het Vlaams niveau zorgt het wetsontwerp voorts voor een zekere uniformiteit voor het hele land.

Het wetsontwerp voorziet ook in een wettelijke basis voor drugstesten in de gevangenissen, wat zowel voor de veiligheid van de gevangenen als van de penitentiare ambtenaren een belangrijke stap vooruit is.

De N-VA-fractie is voorstander om te bepalen dat bij het doorknippen van de enkelband, betrokkene voor een bepaalde termijn wordt uitgesloten van deze maatregel. Hoewel dit voorstel het wetsontwerp niet heeft gehaald, is haar fractie tevreden met de eerste stappen die nu worden gezet.

Tot slot stipt het lid aan dat het wetsontwerp een verplichte herroepingsgrond invoert. De strafuitvoeringsrechter krijgt dus alle mogelijkheden om de nodige beslissingen te nemen. In afwachting daarvan wordt de

Concernant les chiffres de la détérioration des bracelets électroniques, la ministre indique qu'en 2024, il y a eu 500 cas de sabotages ou dommages aux bracelets, soit 5 % du total. L'incrimination a donc une vraie utilité.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande un aperçu des cinq dernières années: combien y a-t-il eu de cas d'évasions et combien de ces cas n'allaient de pair avec aucune autre infraction? En effet, souvent, l'évasion va de pair avec une infraction, par exemple des coups et blessures, un kidnapping, des dommages à des infrastructures, etc. La ministre peut-elle demander cette information à l'administration?

La ministre indique qu'il y a une vingtaine d'évasions chaque année depuis les cinq dernières années. Pour l'année 2024, on parle même de 31 évasions. La ministre rappelle que le but de l'incrimination est aussi son effet dissuasif. Le fait de prévoir une infraction spécifique permet de servir le principe de la prévisibilité de la peine.

B. Questions et observations des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) signale aux membres que sa proposition de loi jointe DOC 56 0907/001 dépasse le cadre du projet de loi à l'examen. Ceci étant dit, elle se montre satisfaite de voir une lacune comblée grâce à l'incrimination de l'évasion. La dégradation du bracelet électronique est également érigée en infraction. En plus d'augmenter la sécurité juridique, cette mesure envoie un signal fort, notamment à l'adresse des victimes, pour faire comprendre que ce genre de comportements ne sera plus toléré. La membre espère par ailleurs que cette incrimination aura un effet dissuasif et, par conséquent, préventif. Permettant un alignement avec le niveau flamand, le projet de loi assure de plus une certaine uniformité à travers le pays.

Le texte instaure également une base légale pour les tests de drogues en prison, lesquels amélioreront amplement tant la sécurité des détenus que celle des fonctionnaires pénitentiaires.

Le groupe N-VA souhaitait qu'il soit prévu que le sabotage d'un bracelet électronique entraîne l'exclusion temporaire du bénéfice de cette mesure. Bien que cette proposition n'ait pas été retenue dans le projet de loi, le groupe de l'intervenante est satisfait des premières étapes franchies.

Pour conclure, la membre indique que le projet de loi introduit un motif de révocation obligatoire. Le juge de l'application des peines reçoit ainsi les outils nécessaires pour prendre les décisions qui s'imposent. En l'attente

enkelband niet teruggeven. Aldus wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State om te voorzien in een rechterlijke controle.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) deelt mee dat haar fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zal steunen. Zij maakt evenwel de volgende kanttekeningen.

Met betrekking tot de strafbaarstelling van de ontsnapping van gevangenen acht zij het positief dat hiervan eindelijk werk wordt gemaakt. Het was onlogisch dat het verlenen van hulp aan een ontsnapping strafbaar was terwijl de ontsnapping zelf dat niet was. Aangezien medeplichtigheid aan een niet-strafbaar feit niet kon worden bestraft, leidde dit tot een contradictie die nu wordt verholpen.

Aangezien volgens het lid de strafmaat te laag is, heeft zij twijfels over het preventieve effect van de strafbaarstelling. Zij erkent dat het preventief kan werken voor gedetineerden die zich schuldig hebben gemaakt aan lichtere vormen van criminaliteit maar meent dat het bij zware criminelen geen afschrikkend effect zal hebben.

Mevrouw Dillen begrijpt het terechte argument van de minister over de maatschappelijke kosten van ontsnappingen, zoals het inzetten van politiediensten. Het lid heeft echter vraagtekens bij de zogenaamde morele kosten die betrekking zouden hebben op de aantasting van de geloofwaardigheid van justitie. De spreekster meent dat er veel andere dossiers zijn die de geloofwaardigheid van justitie veel sterker aantasten, zoals de acties van de magistraten en de overbevolking in de gevangenissen. Kan de minister verduidelijken wat zij precies als morele kost beschouwt?

Het lid is tevreden dat de ontsnapping met geweld, bedreiging of met medewerking van een persoon met een openbare functie in de uitoefening ervan als verzwarende omstandigheid wordt beschouwd. Er wordt een nieuwe strafbaarstelling ingevoerd voor het saboteren of beschadigen van elektronisch toezichtmateriaal. Het gaat hier over een ernstig misdrijf dat te vaak voorkomt. Het Vlaams decreet van 4 juli 2025 tot wijziging van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand, wat betreft de optimalisering van de werkprocessen van het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht en de justitiehuisen voorziet reeds in een gelijkaardige strafbaarstelling. Kan de minister meer toelichting geven over de situatie in de Franse Gemeenschap? Het lid benadrukt het belang van een uniforme strafrechtelijke toepassing over het hele land.

d'une telle décision, le bracelet ne sera pas restitué. De cette façon, la demande du Conseil d'État de prévoir un contrôle judiciaire est prise en considération.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que son groupe soutient le projet de loi à l'examen. L'intervenante émet toutefois des réserves.

En ce qui concerne l'incrimination de l'évasion des détenus, elle se réjouit que ce dossier soit enfin pris en main. Il n'était pas logique de punir l'aide apportée dans le cadre d'une évasion sans punir l'évasion en tant que telle. Étant donné que la complicité à un fait non punissable ne peut être sanctionnée, cette situation conduisait à une contradiction, qui est à présent résolue.

La membre estime que le degré de la peine est trop faible. Elle émet par conséquent des doutes quant à l'effet préventif de l'incrimination. Elle reconnaît le potentiel préventif pour les détenus qui se sont rendus coupables de formes de criminalité plus légères, mais elle pense que l'effet désiré ne sera pas rencontré chez les grands criminels.

Mme Dillen comprend l'argument pertinent avancé par la ministre quant au coût social des évasions, par exemple dans le cadre de la mobilisation policière qu'elles suscitent. Elle s'interroge néanmoins sur l'argument du coût dit moral qui serait lié à la perte de crédibilité de la justice. À ses yeux, de nombreux autres dossiers sont de nature à saper bien plus encore la crédibilité de la justice. L'intervenante cite à cet égard les actions des magistrats ou la surpopulation carcérale. La ministre pourrait-elle préciser ce qu'elle entend par "coût moral"?

La membre est satisfaite que le fait que l'évasion soit commise à l'aide de violence ou de menaces ou grâce à l'intervention d'une personne investie d'une fonction publique dans le cadre de l'exercice de ladite fonction soit considéré comme une circonstance aggravante. Une nouvelle incrimination est instaurée pour le sabotage ou la dégradation du matériel de surveillance électronique. Il s'agit d'une infraction grave qui ne survient que trop fréquemment. Le décret flamand du 4 juillet 2025 modifiant le décret du 26 avril 2019 créant les maisons de justice et l'aide juridique de première ligne en ce qui concerne l'optimisation des processus de travail du Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht et des maisons de justice instaure déjà une incrimination similaire. La ministre pourrait-elle communiquer de plus amples informations quant à la situation en Communauté française? La membre souligne l'importance d'une application uniforme de la réglementation pénale dans tout le pays.

Tot voor kort was België een van de weinige landen in Europa die geen drugstesten gebruikte om de veiligheid in de gevangenis te waarborgen. Uit een studie blijkt evenwel dat 35 % van de gedetineerden regelmatig drugs gebruikt. Preventie en hulpverlening zijn weliswaar belangrijk maar bij falen van preventie moet volgens haar worden opgetreden. Het EHRM beschouwt de verplichte drugstesten ook niet als een schending van artikel 8 van het EVRM.

Vandaag zijn inzake de drugsproblematiek de controlemaatregelen in de gevangenissen ontoereikend. Drugstesten kunnen dan ook een bijkomend controlemiddel zijn. Het lid heeft evenwel twijfels over het ontradend effect ervan: de strafmaat is relatief laag en het is geen verplichting. De VB-fractie is daarentegen van oordeel dat drugstesten niet vrijblijvend mogen zijn maar moeten kunnen worden opgelegd en gekoppeld worden aan sancties bij overtredingen. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp beidt op dit punt dan ook onvoldoende waarborgen. De spreekster pleit daarom voor de invoering van een automatisme tussen een positief testresultaat en een tuchtsanctie. De gevolgen van een positief resultaat zijn nu immers afhankelijk van het oordeel van de gevangenisdirecteur wat tot grote verschillen kan leiden.

Wat de herroeping van het elektronisch toezicht betreft, benadrukt mevrouw Dillen dat bij beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtmateriaal streng optreden noodzakelijk is. Niet alleen dient het huidige toezicht te worden herroepen maar daarenboven moet ook de mogelijkheid worden uitgesloten om in de toekomst opnieuw elektronisch toezicht te verkrijgen voor de betreffende veroordeelden. Haar fractie dient daartoe amendement nr. 9 in (DOC 56 0986/002).

De heer Philippe Goffin (MR) herinnert eraan dat geweldloos ontsnappen uit de gevangenis in België niet strafbaar is omdat de mens nu eenmaal een primaire drang naar vrijheid heeft. Hij benadrukt evenwel dat die drang niet strookt met de eerbiediging van de gerechtelijke beslissingen.

Op een moment dat het staatsgezag om allerlei redenen ter discussie staat, hoeft die drang naar vrijheid volgens het lid evenwel niet haaks te staan op de noodzaak om definitieve rechterlijke beslissingen na te leven.

De spreker geeft toe dat er wat te zeggen valt over het nut en de doelmatigheid van de voorgestelde strafbaarstelling, maar in werkelijkheid valt het zelden voor dat een gedetineerde zomaar de gevangenis kan buitenwandelen zonder een misdrijf te plegen. Dat neemt niet weg dat

Jusqu'il y a peu, la Belgique était l'un des rares pays d'Europe à ne pas recourir aux tests de dépistage de drogues pour garantir la sécurité dans les prisons. Pourtant, une étude indique que 35 % des détenus consomment régulièrement de la drogue. La prévention et l'aide sont certes importantes, mais il convient d'agir, selon l'intervenante, lorsque la prévention ne suffit pas. Par ailleurs, la Cour européenne des droits de l'homme n'estime pas non plus que le dépistage obligatoire viole l'article 8 de la CEDH.

Aujourd'hui, les mesures de contrôle dans les prisons se révèlent insuffisantes face à la problématique de la drogue. Les tests de dépistage peuvent donc constituer un moyen de contrôle supplémentaire. La membre émet cependant des doutes sur leur effet dissuasif: les peines restent relativement légères et leur application n'est pas obligatoire. Le groupe VB estime quant à lui que ces tests ne devraient pas être facultatifs, mais devraient pouvoir être imposés et entraîner des sanctions en cas d'infraction. Le projet de loi à l'examen n'offre dès lors, sur ce point, que des garanties limitées. C'est pourquoi l'intervenante préconise l'instauration d'un automatisme qui relierait tout test positif à une sanction disciplinaire. Actuellement, les conséquences des résultats positifs dépendent en effet de l'appréciation du directeur de prison, ce qui peut entraîner de fortes disparités.

En ce qui concerne la révocation de la surveillance électronique, Mme Dillen souligne qu'en cas de dégradation ou de détournement du matériel, il est indispensable d'agir avec fermeté. Il convient non seulement de révoquer la surveillance actuelle, mais aussi d'exclure la possibilité que les condamnés concernés bénéficient de nouveau d'une surveillance électronique ultérieurement. Son groupe présente, à cette fin, l'amendement n° 9 (DOC 56 0986/002).

M. Philippe Goffin (MR) rappelle qu'en Belgique, il est possible de s'évader sans violence et de ne pas être condamné pour cela, dans la mesure où l'aspiration naturelle à la liberté est considérée comme primordiale. Toutefois, il souligne que cette aspiration s'oppose au respect des décisions de justice.

Il estime que, dans un contexte où l'autorité de l'État est remise en cause pour de nombreuses raisons, l'aspiration à la liberté n'est pas contradictoire avec la nécessité de respecter l'autorité de la chose jugée.

À ce sujet, il reconnaît qu'un débat peut avoir lieu quant à l'utilité ou l'effectivité de l'incrimination proposée, sachant qu'il est rare, dans les faits, qu'un détenu puisse simplement trouver la porte de la prison ouverte et quitter les lieux sans commettre aucune infraction.

principes soms in herinnering mogen worden gebracht en wettelijk mogen worden verankerd.

Gelet op de voorstellen van de minister zal de MR-fractie het wetsontwerp dan ook goedkeuren, ook al knaagt dat hier en daar. De spreker attendeert erop dat in het oorspronkelijke akkoord binnen de regering geen sprake was van een verschoningsmogelijkheid. Dat iemand na een ontsnapping de mogelijkheid krijgt binnen de 48 uur op zijn stappen terug te keren en zich weer te laten opsluiten, is voor de MR-fractie dan ook een minpunt.

Hetzelfde bij het doorknippen van een enkelband. Wie een dergelijk apparaat om krijgt, wordt geacht dat te respecteren. Een enkelband stukmaken, ook al gebeurt dat niet vaak, gaat al te ver.

De heer Goffin spreekt ook zijn principiële steun uit voor drugscontroles in de gevangenis en voor de ontworpen wettelijke basis die gevangenisdirecteuren krijgen om die controles te verrichten. Hij vraagt de minister wel naar de praktische uitvoerbaarheid, in het bijzonder bij de nazorg van gedetineerden die worden gestraft wegens vastgesteld druggebruik. De spreker hamert erop dat een zorgtraject na druggebruik essentieel is en vraagt welke concrete middelen zullen worden vrijgemaakt om die nazorg te waarborgen.

De heer Khalil Aouasti (PS) geeft aan dat hij het wetsontwerp aandachtig heeft gelezen en dat hij van bepaalde maatregelen toch achterover is gevallen. Volgens hem leiden aparte wetsontwerpen en -voorstellen louter tot losstaande maatregelen en niet tot een doordachte langetermijnstrategie om de waaier aan strafmaatregelen te verkleinen.

Hij herinnert eraan dat de hervorming van het Strafwetboek, uitgewerkt met de hulp van experts, niet tot doel had meer mensen op te sluiten, maar wel om de doeltreffendheid van de straffen, ook andere dan gevangenisstraffen, te vergroten. Vanuit die opvatting zou een vrijheidsstraf het laatste redmiddel moeten zijn en zou in de eerste plaats altijd moeten worden gekozen voor een alternatieve strafmaatregel.

De heer Aouasti benadrukt dat uit de wetenschappelijke literatuur, waar de regering zich naar eigen zeggen op heeft gebaseerd, blijkt dat opsluiting in veel gevallen niet alleen nutteloos is maar ook averechts werkt, binnen een gevangenisstelsel dat al op instorten staat. Hij herinnert eraan dat het in juli besproken wetsontwerp (DOC 56 0927) formeel beoogde de overbevolking in de gevangenis op te lossen, maar moet thans vaststellen

Néanmoins, les principes méritent parfois d'être rappelés et consacrés dans la loi.

Dès lors, au regard de ce qui est proposé par la ministre, son groupe votera le texte, bien que non sans quelques regrets. L'orateur rappelle que, dans l'accord gouvernemental initial, il n'était pas prévu de possibilité d'excuse. Or, la possibilité laissée à une personne, après 48 heures, de revenir sur son geste et de réintégrer l'établissement constitue, à ses yeux, un bémol pour le MR.

Il ajoute que la problématique est similaire en ce qui concerne la rupture d'un bracelet électronique. Selon lui, recevoir un tel dispositif implique de le respecter et le rompre, même dans de rares cas, est déjà trop.

Concernant les contrôles antidrogue en prison et la base légale proposée permettant aux directeurs d'établissement de procéder à ces contrôles, il exprime également son soutien de principe. Toutefois, il interroge la ministre sur la mise en œuvre pratique et, plus particulièrement, sur le suivi des détenus sanctionnés en raison d'une consommation avérée de drogue. Il insiste sur le fait que le parcours de soins qui doit accompagner l'arrêt de la consommation est essentiel et demande quels moyens concrets seront effectivement mis en place pour assurer ce suivi.

M. Khalil Aouasti (PS) indique avoir lu avec attention le texte soumis par la ministre, mais confesse qu'il demeure perplexe quant à certaines dispositions. Selon lui, au travers de projets ou propositions de loi singuliers, on en vient à adopter des mesures qui vont à l'encontre d'une démarche réfléchie et de longue haleine, visant à réduire l'extension du filet pénal.

Il rappelle que la réforme du Code pénal, élaborée avec l'aide d'experts, n'avait pas pour objectif d'envoyer davantage de personnes en prison, mais bien d'assurer une meilleure effectivité de la sanction, même en dehors de la privation de liberté. Dans cette philosophie, le recours à l'emprisonnement devait être conçu comme l'*ultimum remedium*, tandis que les peines principales devaient être constituées d'alternatives.

M. Aouasti souligne que la littérature scientifique, à laquelle le gouvernement affirme vouloir se référer, démontre que, dans de nombreux cas, l'emprisonnement est non seulement inutile, mais également contre-productif, dans un système carcéral déjà en crise. Il rappelle que la loi discutée en juillet dernier (DOC 56 0927) visait officiellement à résoudre la surpopulation carcérale, mais constate qu'aujourd'hui, la situation s'est aggravée: le

dat de situatie nog is verslechterd, want het aantal gedetineerden is toegenomen en het aantal grondslapers evenzeer.

Door nu ook restgevallen van ontsnappingen zonder geweld of schade strafbaar te stellen, zal de overbevolking in de gevangenissen alleen maar verergeren. De spreker herinnert eraan dat de hele filosofie achter het niet strafbaar stellen van een loutere ontsnapping net berustte op de idee dat de natuurlijke drang naar vrijheid niet als misdrijf mocht worden beschouwd. België stond overigens niet alleen in die keuze: ook in onder meer Zwitserland, Nederland en Frankrijk (tot onlangs nog) was het zo. Een strafbaarstelling zou in ons land voor amper een twintigtal gevallen per jaar nodig zijn, de meeste daarvan dan nog zonder geweld.

Wat de enkelband betreft, merkt de spreker op dat slechts 4 à 5 % van de dragers ermee knoeit. Toch voorziet het wetsontwerp in de automatische opheffing van de maatregel in geval van beschadiging, zonder dat de rechter of de strafuitvoeringsrechtbank de mogelijkheid krijgt die sanctie in overeenstemming te brengen met de feiten. Het lid betreurt die logica waarbij rechters verworden tot “spreekbuis van de wet” en “straffen boven alles” nog meer de maatstaf wordt, ten koste van re-integratie.

De heer Aouasti uit ook kritiek op de maatregel om drugstesten in te voeren en ze te koppelen aan tuchtstraffen. Volgens hem heeft die maatregel geen enkele zorginstek en is hij zuiver repressief. Een verslaafde afzonderen en hem elk sociaal contact ontzeggen heeft absoluut geen therapeutisch nut. Bovendien laat de lichamelijke en geestelijke gezondheidszorg in de Belgische gevangenissen nu al te wensen over, bij gebrek aan financiële en structurele middelen.

In dat verband vraagt de spreker aan de minister welk budget zij voor ogen heeft voor tests, medische zorg en therapie. In zijn ogen moet de nodige zorg meteen bij de arrestatie of de vaststelling van gebruik worden geboden en dus niet pas in de gevangenis. Hij herinnert eraan dat Ecolo-Groen bij de hervorming van het Strafwetboek heeft geijverd voor de algemene uitrol van de drugsbehandelingskamers en voor vrijwillige behandelingstrajecten.

Tot besluit kondigt de heer Aouasti aan dat hij een amendement zal indienen om de in de op stapel staande wetgeving opgenomen tuchtregeling te vervangen door een wettelijk raamwerk dat een verplicht zorgtraject oplegt, gezamenlijk uit te werken door de ministers van Justitie en Volksgezondheid. Hij nodigt de commissieleden uit dat voorstel te steunen als ze zorg echt voorrang willen geven op sancties.

nombre de détenus a encore augmenté et davantage de personnes dorment au sol.

Selon lui, le projet actuel ne fait qu'alourdir cette surpopulation en incriminant des situations résiduelles d'évasion sans violence ni dégâts. Or, rappelle-t-il, la philosophie qui avait justifié la non-incrimination de la simple évasion reposait sur l'idée que l'aspiration naturelle à la liberté ne devait pas être criminalisée. Ce choix n'était pas isolé: des pays comme la Suisse, les Pays-Bas ou la France (jusqu'à récemment) l'avaient également adopté. En Belgique, cette incrimination ne concerne qu'une vingtaine de cas par an, le plus souvent sans violence.

En ce qui concerne le bracelet électronique, l'orateur relève que 4 à 5 % seulement des bénéficiaires s'en prennent à leur dispositif. Le texte, cependant, prévoit la révocation automatique de la mesure en cas d'atteinte, sans laisser au juge ou au tribunal d'application des peines la possibilité de proportionner la sanction. Il déplore une logique qui réduit le magistrat à la “bouche de la loi” et qui renforce l'approche du “tout à la sanction”, au détriment de la réinsertion.

Il critique également l'introduction de tests antidrogue assortis de sanctions disciplinaires. Selon lui, cette mesure ne repose pas sur une logique de soins, mais sur une logique purement répressive. Isoler une personne souffrant d'addiction, en lui interdisant notamment tout contact social, n'apporte aucune amélioration thérapeutique. Or, les prisons belges connaissent déjà d'importantes lacunes en matière de soins de santé physique et mentale, faute de moyens financiers et structurels.

Dans ce contexte, l'orateur interroge la ministre sur les budgets concrets dégagés pour le *testing*, le suivi médical et l'accompagnement thérapeutique. À ses yeux, la prise en charge sanitaire devrait intervenir en amont, dès l'arrestation ou la constatation de la consommation, et non pas uniquement en prison. Il rappelle qu'Ecolo-Groen avait plaidé, lors de la réforme du Code pénal, pour la généralisation des chambres de traitement des toxicomanies et pour des peines de traitement volontaire.

En conclusion, M. Aouasti annonce qu'il déposera un amendement visant à remplacer le régime disciplinaire prévu par le texte par un dispositif légal imposant un trajet de soins obligatoire, coorganisé par le ministère de la Justice et le ministère de la Santé publique. Il invite ses collègues à soutenir cette proposition s'ils souhaitent réellement privilégier le soin plutôt que la sanction.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) bedankt de minister vooreerst voor het verstrekken van de cijfers die hij tijdens een vorige vergadering had gevraagd, waardoor zijn fractie ze kon analyseren. Vervolgens kondigt hij aan dat zijn fractie het wetsontwerp niet zal steunen.

Hij wijst erop dat de tekst ter stemming wordt voorgelegd op een moment dat de gevangenisdirecteurs, bij monde van vooral de directeur van de gevangenis van Merksplas, de alarmklok luiden en noodmaatregelen eisen om de overbevolking in de gevangenissen aan te pakken. Volgens hem zal de voorgestelde hervorming de situatie alleen maar verergeren: ze wordt door een repressieve logica geschraagd, waardoor meer mensen langer in de gevangenis zullen zitten, in omstandigheden die nu al onwaardig zijn.

Wat ontsnappingen betreft, wijst de heer Ribaud erop dat de regering voorstelt om die an sich strafbaar te stellen, hoewel dat tijdens de besprekingen in het kader van het nieuwe Strafwetboek niet noodzakelijk werd geacht. Hij merkt op dat België heel weinig ontsnappingen kent (ongeveer twintig per jaar, waarbij vaak geen geweld mee is gemoeid) en dat landen zoals Frankrijk, die ontsnapping nochtans zwaar bestraffen, ter zake veel hogere cijfers hebben. Het ontradende effect van de maatregel lijkt hem als argument dan ook niet geloofwaardig. Hij waarschuwt voor het risico dat die strafbaarstelling tot gewelddadigere ontsnappingen zal leiden, waardoor zowel personeel en gevangenen in gevaar worden gebracht. Er zijn reeds administratieve gevolgen aan ontsnappingen verbonden, zo benadrukt hij (onmogelijkheid om vervroegd in vrijheid te worden gesteld, overplaatsingen, strenger regime enzovoort).

Wat de elektronische enkelband betreft, stelt hij een tegenstrijdigheid vast met de noodwet die in juli werd aangenomen en die tot doel had de toegang tot die maatregel te verruimen als reactie op de overbevolking. Het huidige ontwerp voorziet daarentegen in zware en automatische straffen in geval van beschadiging van het elektronisch toezichtsmateriaal, wat tot een massale nieuwe instroom in de gevangenissen zal leiden. De spreker vindt die sancties onevenredig, aangezien er al mechanismen bestaan om de dragers van elektronische enkelbanden voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen.

Wat het afnemen van drugstesten in de gevangenis betreft, denkt de heer Ribaud dat het wetsontwerp berust op een veiligheidsillusie, hoewel hij erkent dat er ter zake een aanzienlijk probleem is. Volgens hem ligt in het wetsontwerp de prioriteit op sancties en straffen, ten koste van ondersteuning en zorg. Hij haalt er de unanieme adviezen van actoren uit de sector bij: de

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) remercie d'abord la ministre d'avoir communiqué les chiffres demandés lors d'une précédente séance, ce qui a permis à son groupe de les analyser. Il annonce ensuite que son groupe ne soutiendra pas le projet de loi.

Il rappelle que ce texte est soumis au vote alors même que les directeurs de prison, relayés notamment par le directeur de la prison de Merksplas, tirent la sonnette d'alarme et réclament des mesures d'urgence face à la surpopulation carcérale. Selon lui, la réforme proposée ne fait qu'aggraver la situation: elle s'inscrit dans une logique répressive, poussant davantage de personnes en prison pour plus longtemps, dans des conditions déjà jugées indignes.

S'agissant de l'évasion, M. Ribaud souligne que le gouvernement propose de la rendre punissable en tant que telle, alors que lors des débats relatifs au nouveau Code pénal, il n'était pas jugé nécessaire de le faire. Il observe que la Belgique connaît très peu d'évasions (une vingtaine par an, souvent sans violence), et que des pays comme la France, qui sanctionnent lourdement l'évasion, affichent des taux bien supérieurs. Dès lors, l'argument d'un effet dissuasif ne lui paraît pas crédible. Il met en garde contre le risque que cette incrimination pousse à des évasions plus violentes, mettant en danger agents et détenus. Il rappelle aussi que des conséquences administratives existent déjà (perte de libération anticipée, transferts, régime plus strict, etc.).

Concernant le bracelet électronique, l'orateur constate une contradiction avec la loi d'urgence votée en juillet, qui visait à élargir l'accès à cette mesure pour répondre à la surpopulation. Le projet actuel, au contraire, prévoit des sanctions lourdes et automatiques en cas de dégradation, entraînant un retour massif en détention. Il juge ces sanctions disproportionnées, alors qu'il existe déjà des mécanismes de responsabilisation du porteur.

À propos des tests de dépistage de drogue en prison, M. Ribaud reconnaît l'ampleur du problème mais estime que le projet repose sur une "illusion sécuritaire". Il estime que le texte privilégie la sanction et la punition au détriment de l'accompagnement et du soin. Il cite les avis unanimes d'acteurs du secteur – Conseil central de surveillance pénitentiaire, associations de terrain,

Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, verenigingen die in het veld actief zijn, gespecialiseerde federaties en academici. Al die instanties en betrokkenen stellen de ondoelmatigheid en gezondheidsrisico's van die aanpak aan de kaak.

Volgens de heer Ribaldo zullen die tests niet de drugstrafikanten raken, maar enkel de drugsgebruikers, en wordt er geen oplossing in de vorm van therapie geboden. Hij wijst erop dat internationale studies aantonen dat er geen ontradend effect is en dat het risico zelfs reëel is dat op gevaarlijkere stoffen of zelfs injecties wordt overgeschakeld, met de bekende gevolgen voor de gezondheid (HIV, hepatitis C). Hij wijst ook op technische problemen (vals-positieve resultaten, de onmogelijkheid om drugsgebruik in de gevangenis aan te tonen), alsook op praktische gevaren (verhoogde spanningen, een vergrote druk op het nu al te weinig talrijke gevangenispersoneel, risico op corruptie en machtsmisbruik).

Hij hekelt het gebrek aan middelen om in een echt gezondheidszorgtraject voor de gedetineerden te voorzien, waarbij hij verwijst naar de recente getuigenissen van artsen en rapporten van onafhankelijke instanties die de dramatische toestand van de gezondheidszorg in gevangenis benadrukken. Hij twijfelt ook aan de financiële haalbaarheid van de regeling, gelet op de hoge kosten van de tests, die volgens hem vrijwel geen nut zullen hebben.

Kortom, volgens de heer Ribaldo is het antwoord dat dit wetsontwerp biedt, een illusie en brengt het oplossingen voor de echte uitdagingen van de Belgische gevangenis in gevaar. In de plaats van bijkomende en ondoelmatige straffen pleit hij voor een omvattend en geïntegreerd gezondheidsbeleid inzake toxicomanie, dat samen met gezondheidszorgprofessionals en gespecialiseerde verenigingen wordt ontwikkeld. Volgens de heer Ribaldo is dat de enige manier waarop een duurzaam antwoord kan worden geboden op de drugsproblemen in de gevangenis.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in essentie een symboolmaatregel betreft.

Immers, in de praktijk wordt er bij ontsnappingen meestal wel een ander misdrijf gepleegd. Wanneer er geweld wordt gebruikt, kan dit gaan om slagen en verwondingen of om beschadigingen aan eigendommen. In ernstige gevallen kan er sprake zijn van gijzeling. De gevallen waarbij geen enkel bijkomend misdrijf plaatsvindt, zijn volgens hem beperkt. Er zijn de historische casussen, zoals een persoonsverwisseling waarbij een tweelingbroer de plaats innam van een gedetineerde tijdens een bezoekenmoment of de ontsnapping in de

fédérations spécialisées, académiques – qui dénoncent l'inefficacité et les risques sanitaires de cette approche.

Selon lui, ces tests ne cibleront pas les trafiquants mais seulement les consommateurs, sans offrir de solution thérapeutique. Il rappelle que des études internationales montrent l'absence d'effet dissuasif et même un risque de report vers des substances plus dangereuses, voire vers l'injection, avec les conséquences sanitaires connues (VIH, hépatite C). Il relève aussi des problèmes techniques (faux positifs, impossibilité de prouver une consommation en prison) et des dangers pratiques: aggravation des tensions, pression accrue sur des agents pénitentiaires déjà en sous-effectif, risque de corruption et d'abus de pouvoir.

Il dénonce l'absence de moyens pour assurer une véritable prise en charge sanitaire, rappelant les témoignages récents de médecins et les rapports d'instances indépendantes qui pointent l'état dramatique des soins en prison. Il met également en doute la faisabilité financière du dispositif, évoquant des coûts élevés pour des tests dont l'efficacité serait, selon lui, quasi nulle.

En conclusion, M. Ribaldo estime que ce projet est une réponse illusoire et dangereuse aux défis réels des prisons belges. Plutôt que de recourir à des sanctions supplémentaires et inefficaces, il plaide pour une politique globale et intégrée de santé publique en matière de toxicomanie, construite avec les professionnels et les associations spécialisées, seule voie capable de répondre durablement aux problèmes de consommation en prison.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que le projet de loi à l'examen revêt essentiellement un caractère symbolique.

En effet, en pratique, les évasions s'accompagnent le plus souvent d'autres infractions. En cas de violences, il peut s'agir de coups et blessures ou de dommages matériels. Dans les cas graves, il peut même s'agir d'une prise d'otages. Selon l'intervenant, les évasions qui ne donnent lieu à aucune autre infraction sont rares. Il existe néanmoins des cas historiques. L'intervenant cite l'exemple d'un échange d'identité entre un détenu et son jumeau lors d'une visite, et l'exemple de l'évasion de la prison de Termonde, qui a eu lieu un jour où

gevangenis van Dendermonde, toen de deuren opengestonden en de gevangenen eenvoudig naar buiten konden stappen. Ook in open instellingen kan iemand soms zonder geweld ontsnappen.

Daarom vraagt hij aan de minister de cijfers van de laatste vijf jaar: hoeveel ontsnappingen hebben er zich voorgedaan en in hoeveel gevallen kon niet worden vervolgd omdat er geen ander misdrijf werd gepleegd?

De timing is alvast ongelukkig. Net op de dag dat de gevangenisdirecteuren opnieuw aan de alarmbel trekken, wordt een tekst gestemd die bijkomende misdrijven invoert en kan leiden tot meer detentie, terwijl de gevangenissen reeds overvol zijn. Hij wijst erop dat dit ook in lijn ligt met het beleid van deze regering en de aangekondigde maatregelen in verband met de strafuitvoeringsmodaliteiten die ertoe leiden dat gedetineerden langer in de gevangenis blijven. Zulks verhoogt net de druk op de capaciteit terwijl die druk juist zou moeten afnemen.

Inmiddels is ook gebleken dat de noodwet die werd goedgekeurd om de overbevolking tegen te gaan niet werkt. Ook de penitentiare beleidsraad waarschuwt in een derde advies dat zolang de gevangenispopulatie niet is teruggebracht tot houdbare proporties geen enkel wetgevend initiatief mag worden genomen dat leidt tot meer vrijheidsbeneming. Het gaat hier over een duidelijk standpunt van een orgaan waarin ook academici en gevangenisdirecteuren zetelen.

De vraag stelt zich ook of het wetsontwerp effectief zal leiden tot minder ontsnappingen. Volgens de memorie van toelichting zou de strafbaarstelling een ontradend effect hebben maar dit is volgens het lid niet wetenschappelijk onderbouwd terwijl de minister in haar beleidsverklaring aankondigde een evidence based beleid te willen voeren.

AVOCATS.BE verwijst naar de situatie in Frankrijk waar ontsnappingen al strafbaar zijn. Daar registreert men 137 ontsnappingen per 10.000 gedetineerden, terwijl dit in België slechts 7,7 bedraagt. Dit voorbeeld toont alvast aan dat strafbaarstelling niet noodzakelijk leidt tot minder ontsnappingen.

De spreker gaat verder in op de proportionaliteit van de voorgestelde straf. Een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar voor een ontsnapping zonder bijkomend misdrijf is bijzonder zwaar. Het lid vreest dat zware straffen net kunnen leiden tot meer geweld bij ontsnappingspogingen, omdat gedetineerden er alles

les portes étaient ouvertes et où les détenus ont pu en sortir aisément. Dans les établissements ouverts, il arrive parfois aussi que des détenus s'échappent sans recourir à la violence.

L'intervenant demande donc à la ministre de lui fournir les chiffres des cinq dernières années: combien d'évasions y a-t-il eu et dans combien de cas n'a-t-il pas été possible d'engager des poursuites dès lors qu'aucune autre infraction n'avait été commise?

Le timing est en tout cas mal choisi. C'est précisément le jour où les directeurs de prison tirent à nouveau la sonnette d'alarme que l'on procède au vote d'un texte qui instaure de nouvelles infractions et qui risque d'augmenter le nombre de détentions alors que les prisons sont déjà surpeuplées. L'intervenant souligne que cela s'inscrit également dans la continuité de la politique du gouvernement et des mesures annoncées en ce qui concerne les modalités d'exécution de la peine, qui prolongeront la détention des condamnés. Cela accentuera la pression sur la capacité alors que celle-ci devrait, au contraire, diminuer.

Il apparaît par ailleurs que la loi d'urgence adoptée pour lutter contre la surpopulation est inefficace. Dans un troisième avis, le Conseil pénitentiaire met également en garde contre toute initiative législative susceptible d'entraîner une augmentation des privations de liberté tant que la population carcérale n'aura pas été ramenée à des proportions supportables. Il s'agit ici d'une position claire d'un organe composé notamment d'universitaires et de directeurs de prison.

La question se pose également de savoir si le projet de loi permettra effectivement de réduire le nombre d'évasions. Selon l'exposé des motifs, l'incrimination aura un effet dissuasif, mais, selon le membre, cela n'a pas été scientifiquement démontré, alors que la ministre a annoncé, dans sa déclaration de politique générale, vouloir mener une politique fondée sur des données probantes.

AVOCATS.BE se réfère à la situation de la France, où les évasions sont déjà punissables. On y enregistre 137 évasions pour 10.000 détenus, contre seulement 7,7 en Belgique. Cet exemple indique clairement que l'incrimination n'entraîne pas nécessairement une réduction du nombre d'évasions.

L'intervenant s'intéresse ensuite à la proportionnalité de la peine proposée. Une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans pour une évasion sans infraction supplémentaire est particulièrement sévère. Il craint que des peines sévères n'engendrent justement davantage de violence lors des tentatives d'évasion, car les détenus

aan zullen doen om te slagen wanneer zij het risico lopen op een bijkomende zware straf bij mislukking.

Wat de drugstesten betreft, erkent de spreker dat er een groot drugsprobleem bestaat in de gevangenissen. De voorgestelde maatregel komt evenwel neer op een repressieve aanpak. Het lid vraagt daarentegen meer aandacht voor preventieve maatregelen die moeten voorkomen dat drugs in de gevangenissen terechtkomen. Drugs komen vaak binnen via bezoekers, gevangenis-personeel dat onder druk staat, medege-detineerden met uitgaansvergunningen of door het overgooien van voorwerpen. Het lid is dan ook van oordeel dat in de eerste plaats die kanalen moeten worden aangepakt.

De Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen is van oordeel dat de maatregel geen ontradend effect heeft en enkel de gebruiker straft waardoor de spanningen tussen gedetineerden en personeel kunnen oplopen. Studies uit de Verenigde Staten en Australië tonen volgens de CTRG aan dat meer testen niet leiden tot minder gebruik.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat ten-einde grip te kunnen houden op het gebruik van en de handel in verboden stoffen binnen de gevangenissen, en in het bijzonder in het geval van een verblijf op een drugsvrije afdeling van een gevangenis of in een gemeenschapsregime, er ook “*at random*” kan worden getest (DOC 55 0986/001, blz. 17). De vraag stelt evenwel op welke manier dit zal worden toegepast en wie binnen de gevangenispopulatie de testdoelgroep zal zijn. De spreker vreest alvast dat er een risico zal bestaan op een verschillende behandeling tussen gevangenissen onderling, tussen gevangenissen enerzijds en detentiehuizen, transitiehuizen anderzijds, tussen drugsvrije afdelingen en de andere afdelingen van eenzelfde gevangenis. Het risico bestaat dat, aangezien zij net vaker zullen worden getest, deze maatregel vooral de gedetineerden die zich inspannen om te re-integreren zal treffen. Gedetineerden die geen inspanningen leveren en geen aanvraag indienen voor vrijheden, lopen daarentegen minder risico om te worden gesanctioneerd.

Overeenkomstig artikel 10 van het wetsontwerp beslist de gevangenisdirecteur over het afnemen van speeksel- of urinetesten indien dit noodzakelijk is voor de orde of veiligheid, wat volgens de spreker een vaag criterium is. Daarnaast leidt de uitvoering van de test tot aanzienlijke extra werklust voor het personeel: de afname en analyse van de test, de schriftelijke kennisgeving van de resultaten, de communicatie met de medische dienst en de PSD, de opvolging en eventueel herhalingsonderzoek. Hij vraagt of de bijkomende werklust voor 1 test als ook

mettront tout en œuvre pour réussir s'ils risquent une peine sévère supplémentaire en cas d'échec.

En ce qui concerne les tests de drogues, l'intervenant reconnaît qu'il existe un grave problème de drogue dans les prisons. La mesure proposée s'apparente toutefois à une approche répressive. Il demande au contraire d'accorder davantage d'attention aux mesures préventives visant à empêcher l'introduction de drogues dans les prisons. Les drogues sont souvent introduites par des visiteurs, des membres du personnel pénitentiaire soumis à des pressions, des codétenus bénéficiant d'une permission de sortie ou par des jets d'objets. L'intervenant estime dès lors qu'il convient de viser d'abord ces vecteurs d'introduction.

Le Conseil central de surveillance pénitentiaire estime que cette mesure n'a aucun effet dissuasif et sanctionne uniquement le consommateur de drogue, ce qui peut accroître les tensions entre les détenus et le personnel. Selon le CCSP, des études menées aux États-Unis et en Australie révèlent que l'augmentation du nombre de tests n'entraîne pas une diminution de la consommation.

L'exposé des motifs indique que, pour pouvoir garder le contrôle sur la consommation et le trafic de substances illicites au sein des prisons, et en particulier dans le cas d'un séjour dans une section sans drogue d'une prison ou dans un régime de vie en communauté, il peut également y avoir des tests de drogue aléatoires (DOC 55 0986/001, p. 17). La question se pose toutefois de savoir comment ces tests seront mis en œuvre et quel sera le groupe cible des tests au sein de la population carcérale. L'intervenant redoute l'émergence d'un risque d'inégalité de traitement entre les différentes prisons, entre les prisons d'une part et les maisons de détention et de transition d'autre part, entre les sections sans drogue et les autres sections d'une même prison. Dès lors qu'ils seront testés plus souvent, les détenus qui s'efforcent de se réinsérer risquent d'être particulièrement touchés par cette mesure. Par contre, les détenus qui ne déploient aucun effort et ne demandent pas de permissions risquent moins d'être sanctionnés.

Conformément à l'article 10 du projet de loi à l'examen, le directeur de la prison décide, si c'est nécessaire pour le maintien de l'ordre ou de la sécurité, de soumettre le détenu à la réalisation d'un test de salive ou d'urine. L'intervenant estime que ce critère est vague. En outre, la réalisation de ce test alourdit considérablement la charge de travail pour le personnel: réalisation et analyse du test, notification écrite des résultats, communication avec le service médical et le SPS, suivi et éventuellement réexamen. Il demande si la charge de travail supplémentaire

voor 100 testen in uren is berekend. Wordt voorzien in bijkomende versterking voor het personeel?

Tot slot besluit hij dat het wetsontwerp vooral symboolwaarde heeft en geen oplossing biedt voor de grote problemen in de gevangenissen: niet voor de drugsproblematiek, niet voor de druk op personeel en gedetineerden en niet voor de hoge werkdruk van het personeel. Derhalve zal zijn fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet zal steunen.

De heer Steven Matheï (cd&v) is van oordeel dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een antwoord biedt op een aantal belangrijke aspecten, zoals het aanpakken van de straffeloosheid bij het ontsnappen en het verhogen van de ernst en de impact van vrijheidsbenemende straffen. Hij meent dat dit zowel effect kan hebben op het terrein als op de perceptie van de maatschappij.

Met betrekking tot de strafbaarstelling van de ontsnapping wordt een bestaande contradictie opgeheven. Zoals eerdere sprekers hebben aangegeven, was hulp bij ontsnapping reeds strafbaar. Het wetsontwerp breidt deze strafbaarstelling uit en bekijkt het ruimer, niet enkel met betrekking tot de gevangenissen maar ook tot andere situaties waar vrijheidsbenemende maatregelen gelden. Daaraan wordt de strafbaarstelling van het saboteren of het beschadigen van enkelbanden gekoppeld. Het is belangrijk om duidelijk te maken dat dergelijke handelingen niet kunnen worden getolereerd. Indien het elektronisch toezicht wordt herroepen, zal de rechter weliswaar tussenkomen met dien verstande dat er nauwelijks appreciatiemarge is om hiervan af te wijken.

Het wetsontwerp voert een wettelijke basis voor drugs-testen in. Drugs hebben geen plaats binnen de gevangenis-muren. Het verminderen van het drugsgebruik draagt ook bij aan de veiligheid van zowel de gedetineerden als van het personeel. Het kan ook bijdragen aan het beperken van de criminele activiteiten gerelateerd aan drugs buiten de gevangenis-muren. Opdat de naleving ervan effectief kan worden afgedwongen, is het een goede zaak dat hieraan sancties worden gekoppeld.

De inwerkingtreding van het wetsontwerp is vastgesteld op uiterlijk 1 mei 2026.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) deelt mee dat zijn fractie de bepalingen over de drugstesten steunt maar dat hij zich bij de eindstemming over het geheel van het wetsontwerp zal onthouden.

Net zoals de heer Van Hecke is de spreker van oordeel dat het hier om pure symboolpolitiek gaat. De echte problemen worden niet of nauwelijks aangepakt en worden

pour 1 test, de même que pour 100 tests, a été calculée en heures. Est-il prévu de renforcer les effectifs?

L'intervenant conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen a surtout une valeur symbolique et n'apporte aucune solution aux problèmes majeurs qui se posent dans les prisons: ni au problème de la drogue, ni à la pression exercée sur le personnel et les détenus, ni à la charge de travail élevée du personnel. Par conséquent, son groupe ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen.

M. Steven Matheï (cd&v) estime que le projet de loi à l'examen apporte une réponse à plusieurs aspects importants, comme la lutte contre l'impunité en cas d'évasion et l'accroissement de la sévérité et de l'impact des peines privatives de liberté. Il estime que ces mesures peuvent produire des effets tant sur le terrain que sur la perception de la société.

En ce qui concerne l'incrimination de l'évasion, une contradiction existante est levée. Comme l'ont indiqué plusieurs intervenants précédents, l'aide à l'évasion était déjà punissable. Le projet de loi à l'examen étend cette incrimination et l'envisage de manière plus large, non seulement en ce qui concerne les prisons, mais également pour ce qui est d'autres situations visées par des mesures privatives de liberté. L'incrimination du sabotage ou de la dégradation d'un bracelet électronique y est associée. Il importe de montrer clairement que des actes de ce type ne peuvent être tolérés. Si la surveillance électronique est révoquée, le juge va certes intervenir, étant entendu qu'il n'aura guère de marge d'appréciation pour s'en écarter.

Le projet de loi à l'examen crée une base légale pour les tests de dépistage de drogues. Les drogues n'ont pas leur place dans les prisons. La réduction de la consommation de drogues renforce également la sécurité des détenus et du personnel. Elle peut aussi contribuer à limiter les activités criminelles liées à la drogue en dehors des prisons. Afin d'en garantir le respect effectif, il est positif que des sanctions y soient associées.

Il est prévu que le projet de loi à l'examen entre en vigueur au plus tard au 1^{er} mai 2026.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) indique que son groupe soutient les dispositions relatives à la réalisation de tests de dépistage de drogues, mais qu'il s'abstiendra lors du vote final sur l'ensemble du projet de loi.

Tout comme M. Van Hecke, l'intervenant estime que le projet à l'examen prévoit des mesures purement symboliques, mais qu'il ne s'attaque pas ou peu aux vrais

doorgeschoven naar werkgroepen en taskforces. De Open Vld-fractie is niet geïnteresseerd in het aantal hiervan maar wel in concrete resultaten. De minister is inmiddels acht maanden geleden aan haar moeilijke opdracht begonnen. Het is evenwel nog wachten op concrete maatregelen en resultaten. Hij verwijst in dezen naar de oprichting van de taskforce strafuitvoering waarvan de aanbevelingen pas tegen 2028 klaar zullen zijn. Een overzichtslijst van alle werkgroepen en taskforces, met hun doelstellingen, samenstelling, timing en verwachte resultaten, ware volgens hem dan ook aangewezen.

Wat de begroting betreft, heeft de minister in de pers verklaard dat justitie 1 miljard euro nodig heeft: 500 miljoen euro voor de gebouwen en 500 miljoen euro voor de rechterlijke orde. Hij kijkt dan ook uit naar de concrete vertaling hiervan tijdens de begrotingsbesprekingen. Tot op heden is het evenwel niet duidelijk wat er met de middelen van het zogenaamde Paasakkoord is gebeurd. Het gaat hier over 55 miljoen euro extra voor de strafuitvoering en 112,5 miljoen euro via frontloading. Kan de minister dit duiden?

Inmiddels is ook duidelijk geworden dat de zogenaamde noodwet geen zoden aan de dijk heeft gezet. Het regeerakkoord geeft de minister ook geen solide basis. De algemene conclusie van de spreker is dan ook dat werkgroepen en taskforces nuttig kunnen zijn maar onvoldoende. Justitie heeft nood aan daadkracht, ambitie en concrete acties.

Wat de strafbaarstelling van de ontsnapping betreft, herhaalt hij dat het een voorbeeld van niet-evidencebased symboolpolitiek is. De experts die aan het nieuwe Strafwetboek hebben gewerkt, vonden deze bepaling niet nodig. Immers bijna bij elke ontsnapping wordt sowieso een misdrijf gepleegd. Hij vestigt er de aandacht op dat het openbaar ministerie in het verleden om een strafbaarstelling heeft gevraagd teneinde bij ontsnappingen bijzondere opsporingsmethodes te kunnen inzetten. Dit probleem werd evenwel onder het ministerschap van Koen Geens opgelost. Welk doel dient deze strafbaarstelling dan nog?

Met betrekking tot de bepalingen over het elektronisch toezicht wijst hij erop dat het Vlaams decreet van 4 juli 2025 tot wijziging van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand, wat betreft de optimalisering van de werkprocessen van het Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht en de justitiehuisen bij beschadiging van het materiaal in een

probleem in préférant les déléguer à des groupes de travail et à des *task forces*. Le groupe Open Vld n'est pas intéressé de connaître leur nombre, mais il souhaite obtenir des résultats concrets. La ministre a entamé sa délicate mission il y a maintenant huit mois, sans qu'aucune mesure concrète n'ait encore été prise et sans qu'aucun résultat n'ait encore été obtenu. L'intervenant renvoie à cet égard à la création de la *task force* chargée d'examiner l'exécution des peines, dont les recommandations ne seront toutefois disponibles qu'en 2028. Il serait donc opportun, selon lui, de dresser une liste récapitulative de tous les groupes de travail et de toutes les *task forces*, en précisant leurs objectifs, leur composition, leur calendrier et les résultats attendus.

En ce qui concerne le budget, la ministre a déclaré dans la presse que la justice avait besoin d'un milliard d'euros, soit 500 millions d'euros pour les bâtiments et 500 millions d'euros pour l'ordre judiciaire. Le membre en attend donc impatiemment la concrétisation lors des discussions budgétaires. À ce jour, on ignore toujours ce qu'il est advenu précisément des moyens prévus dans le cadre de l'accord de Pâques. Il est question de 55 millions d'euros supplémentaires pour l'exécution des peines et de 112,5 millions d'euros destinés à anticiper certaines dépenses (*frontloading*). La ministre pourrait-elle apporter des précisions à ce sujet?

Par ailleurs, il apparaît désormais clairement que la loi d'urgence n'a guère fait avancer les choses. L'accord de gouvernement ne fournit pas non plus de base solide à la ministre. L'intervenant en conclut dès lors que les groupes de travail et les *task forces* peuvent se révéler utiles, mais que leur contribution ne suffit pas. La justice a besoin de dynamisme, d'ambition et d'actions concrètes.

S'agissant de l'incrimination de l'évasion des détenus, l'intervenant répète qu'il s'agit d'une mesure symbolique non fondée sur des preuves. Les experts qui ont contribué à l'élaboration du nouveau Code pénal estimaient en effet que cette disposition n'était pas nécessaire, dans la mesure où pratiquement chaque évasion s'accompagne d'une infraction. M. Van Tigchelt souligne que, par le passé, le ministère public a demandé une incrimination pour pouvoir utiliser des méthodes particulières de recherche en cas d'évasion. Ce problème a toutefois été résolu sous le mandat ministériel de Koen Geens. À quoi cette incrimination servira-t-elle donc encore?

En ce qui concerne les dispositions relatives à la surveillance électronique, l'intervenant souligne que le décret flamand du 4 juillet 2025 modifiant le décret du 26 avril 2019 sur les maisons de justice et l'aide juridique de première ligne, en ce qui concerne l'optimisation des processus de travail du Centre flamand de surveillance électronique et des maisons de justice, prévoit une

strafbaarstelling voorziet. Tijdens de bespreking ervan heeft Vlaams minister Demir de bevoegdheidsverdeling tussen het federale en Vlaamse niveau verduidelijkt. Zij stelt dat in het federale regeerakkoord men het heeft over mensen die op de vlucht slaan nadat ze hun enkelband hebben doorgeknipt. Het is dat aspect van op de vlucht slaan dat op federaal niveau geregeld moet worden. Alles wat de schade aan enkelbandtoestellen zelf betreft, valt onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap, aldus de minister. Minister Demir stelde dat het daarom voor zich spreekt dat de Vlaamse regering een sanctie koppelt aan die beschadiging.

De Open Vld-fractie is voorstander van de drugstesten. Deze maatregel is evenwel slechts zinvol indien hij deel uitmaakt van een breder beleid om het drugsgebruik en de instroom van drugs in de gevangenissen tegen te gaan. De spreker wijst erop dat de tekst, behoudens het tuchtaspect, grotendeels overeenstemt met het eerder door de Open Vld-fractie ingediende wetsvoorstel DOC 56 0267/001.

Verwijzend naar de uiteenzetting van de heer Aouasti meent de spreker dat het hier niet gaat over een keuze tussen tucht of zorg, beide moeten hand in hand gaan. Hij drukt dan ook de hoop uit dat er samen met de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen verder werk kan worden gemaakt van een passend zorgaanbod voor gedetineerden.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) benadrukt dat het wetsontwerp van de minister verschillende onderdelen omvat, onder meer met betrekking tot strafbaarstelling en ontsnapping. De spreker gaat in op een aspect dat hij bijzonder nuttig acht en dat de noodzaak van het strafbaar stellen van ontsnappingspogingen ondersteunt, namelijk het begrijpelijker maken van justitie.

Het lid is van mening dat de rechterlijke uitspraken in België helaas steeds moeilijker te begrijpen zijn. Die beslissingen, die namens het volk worden genomen, krijgen binnen diezelfde bevolking steeds minder draagvlak. Men moet niet streven naar een vorm van volksrechtspraak, maar wel naar duidelijkheid binnen het democratisch bestel. De spreker benadrukt dat het moeilijk te begrijpen is dat een burger zou mogen proberen zich te onttrekken aan een door een rechter uitgesproken straf, terwijl diezelfde straf een rechterlijke beslissing belichaamt en in die zin een vorm van grondrecht uitmaakt. Daarom is hij van mening dat de strafbaarstelling van ontsnappingspogingen ook gerechtvaardigd is door de noodzaak om justitie toegankelijker en begrijpelijker te maken.

incrimination en cas de dommages causés au matériel. Au cours de l'examen de ce texte, la ministre flamande Demir a clarifié la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et le niveau flamand. Elle a indiqué que l'accord de gouvernement fédéral mentionnait le cas de détenus qui s'évadent après avoir saboté leur bracelet électronique. C'est l'aspect de l'évasion qui doit être réglementé au niveau fédéral. Tout ce qui concerne les dommages causés aux bracelets électroniques proprement dits relève, selon la ministre, de la compétence de la Communauté flamande. La ministre Demir a ajouté que le gouvernement flamand entendait évidemment sanctionner ces dommages.

Le groupe Open Vld est favorable à la réalisation de tests de dépistage de drogues. Cette mesure n'a toutefois de sens que si elle s'inscrit dans le cadre d'une politique plus large visant à lutter contre la consommation de drogues et leur introduction dans les prisons. L'intervenant souligne qu'exception faite du cadre disciplinaire, le texte correspond dans les grandes lignes à la proposition de loi DOC 56 0267/001 précédemment déposée par son groupe.

M. Van Tigchelt renvoie ensuite à l'intervention de M. Aouasti et estime à ce propos qu'il ne s'agit pas de choisir entre un régime disciplinaire et une offre de soins, mais que les deux doivent aller de pair. Il espère dès lors que, conjointement avec la commission de la Santé et de l'Égalité des chances, les efforts en vue de proposer une offre de soins adaptée aux détenus seront poursuivis.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) souligne que le projet de loi de la ministre comporte plusieurs volets, notamment ceux relatifs à l'incrimination et à l'évasion. L'intervenant souhaite aborder un aspect qu'il juge particulièrement utile et qui soutient la nécessité d'incriminer la tentative d'évasion: rendre la justice plus compréhensible.

En effet, le député estime qu'en Belgique, les décisions de justice sont malheureusement de plus en plus complexes à comprendre. Or, ces décisions, rendues au nom du peuple, peinent de plus en plus à susciter l'adhésion. Il ne s'agit pas simplement d'une forme de justice populaire, mais d'un enjeu de lisibilité démocratique. L'intervenant souligne qu'il est difficilement compréhensible qu'un citoyen puisse tenter de se soustraire à une peine prononcée par un juge, alors même que cette peine incarne une décision de justice et, en ce sens, une forme de droit fondamental. C'est pourquoi il considère que l'incrimination de la tentative d'évasion est également justifiée par cette exigence de rendre la justice plus accessible et compréhensible.

De heer Nuino gaat voorts in op het aspect zorg, dat bijzonder belangrijk is voor de Les Engagés-fractie. De spreker is het eens met de minister dat tegen drugshandelaars streng en repressief moet worden opgetreden. De meeste drugsgebruikers daarentegen kampen met een verslaving, en zijn met andere woorden ziek. De Les Engagés-fractie is dan ook van mening dat die mensen moeten worden geholpen en behandeld. De mogelijkheid om tests uit te voeren en vaststellingen te doen is een goede eerste stap, maar het is van essentieel belang een stap verder te gaan en de personen in kwestie ondersteuning en behandeling te bieden binnen de gevangenis muren.

Het lid beaamt dat preventie eveneens noodzakelijk is, maar vindt dat wanneer een verslaving wordt vastgesteld, de zorg op de eerste plaats moet komen. De heer Nuino wijst er echter op dat noch de interne noch de externe diensten thans over voldoende middelen beschikken om passende zorg te verlenen. Hij roept er daarom toe op opnieuw in dat domein te investeren. In dat verband herinnert de spreker eraan dat het regeerakkoord voorziet in begeleidingsprogramma's in elke penitentiare instelling, alsook in de overdracht van de bevoegdheid gezondheidszorg naar de FOD Volksgezondheid.

Tegen die achtergrond stelt het lid de minister verschillende vragen. Hij zou willen weten welke optie op korte termijn de voorkeur geniet: zal justitie deze problematiek op zich nemen? Overweegt de minister de interdepartementale voorziening te gebruiken om het project te financieren?

De spreker vraagt voorts naar de doelstellingen inzake middelen, zowel voor de tests als voor de gezondheidszorg. Welke vooruitgang werd reeds geboekt op het vlak van de effectieve overdracht van die bevoegdheid naar de FOD Volksgezondheid? Wat zijn de voornaamste belemmeringen? Hoe denkt de minister die obstakels te overwinnen en binnen welk tijdsbestek?

De heer Nuino herinnert eraan dat iedereen beseft dat er een drugsprobleem is in de gevangenis. Hij benadrukt echter dat men verder moet gaan dan het louter objectiveren van het fenomeen. Het komt er vooral op aan de betrokkenen een begeleiding aan te bieden die een echte meerwaarde kan betekenen voor zowel hun fysieke als hun mentale gezondheid.

De heer Philippe Goffin (MR) wil in reactie op de heer Auousti een essentieel punt benadrukken, namelijk het respect voor het gezag van de rechterlijke beslissing. Wanneer iemand ervoor kiest een rechterlijke beslissing

M. Nuino souhaite ensuite aborder le volet relatif aux soins, qu'il juge particulièrement important pour le groupe Les Engagés. L'intervenant rejoint la ministre sur la question des narcotrafiquants: il faut faire preuve de fermeté et de répression. Toutefois, en ce qui concerne les consommateurs, la grande majorité d'entre eux sont des personnes souffrant d'assuétude, autrement dit des malades. C'est pourquoi le groupe Les Engagés considère qu'ils doivent être pris en charge et soignés. La possibilité de réaliser des tests et d'établir un constat constitue un bon premier pas, mais il est essentiel d'aller plus loin: ces personnes doivent pouvoir bénéficier d'un accompagnement et de soins au sein même de l'établissement pénitentiaire.

Le député reconnaît que la prévention est également nécessaire, mais il estime que, lorsqu'une assuétude est détectée, l'enjeu du soin devient primordial. Or, dans l'état actuel des choses, M. Nuino souligne que ni les services internes ni les services externes ne disposent des moyens suffisants pour assurer une prise en charge adéquate. Il appelle donc à un réinvestissement dans ce domaine. À cet égard, l'intervenant rappelle que l'accord de gouvernement prévoit la mise en place de programmes d'accompagnement dans chaque établissement pénitentiaire, ainsi que le transfert de la compétence des soins de santé vers le SPF Santé publique.

Dans ce cadre, le député adresse plusieurs questions à la ministre. Il souhaite savoir quelle option est privilégiée à court terme: est-ce la justice qui prendra en charge cette problématique? La ministre envisage-t-elle de recourir à la provision interdépartementale pour financer ce projet?

L'intervenant l'interroge également sur ses objectifs en matière de moyens, tant pour le dépistage que pour l'accompagnement sanitaire. Quelles avancées ont déjà été réalisées concernant le transfert effectif de cette compétence vers le SPF Santé publique? Quels sont les principaux obstacles rencontrés? Et comment la ministre envisage-t-elle de les surmonter, dans quel délai?

M. Nuino rappelle que chacun est conscient de la présence d'un problème lié à la drogue dans les établissements pénitentiaires. Mais il insiste sur la nécessité d'aller au-delà de la seule objectivation du phénomène. Il s'agit surtout d'accompagner les personnes concernées et de leur offrir une véritable plus-value, tant sur le plan de la santé physique que de la santé mentale.

M. Philippe Goffin (MR) souhaite répondre à M. Auousti en soulignant un élément essentiel: le respect de l'autorité de la décision judiciaire. Lorsqu'une personne choisit de ne pas respecter une décision de justice en s'évadant,

naast zich neer te leggen en te ontsnappen, zelfs zonder schade te veroorzaken of geweld te gebruiken, ondermijnt hij dat gezag.

De spreker wijst op de tegenstelling binnen de stellingname. Enerzijds begrijpt hij dat de heer Aouasti veel belang hecht aan de rechterlijke beslissing, die individuele vrijheden en sociale vrede garandeert. Anderzijds merkt hij op dat de heer Aouasti de omvang van het fenomeen relativiseert en van mening is dat dergelijke gevallen weinig voorkomen bij delinquenten.

In de ogen van de heer Goffin verandert dat niets aan het basisprincipe: er moet in herinnering worden gebracht dat een rechterlijke beslissing er is om te worden nageleefd. Het voorliggende wetsontwerp is precies bedoeld om dat algemeen rechtsbeginsel opnieuw te bevestigen. Het lid stelt vast dat dat beginsel in een aantal gevallen niet wordt nageleefd en het is die vaststelling die het optreden van de wetgever rechtvaardigt.

De spreker sluit af met een retorische vraag: is het betreuenswaardig dat een dergelijk elementair basisprincipe in herinnering moet worden gebracht?

De heer Khalil Aouasti (PS) geeft aan dat hij het met twee punten eens is. Enerzijds erkent hij dat het onderwerp van het debat belangrijk is. Aan de andere kant benadrukt hij dat gevallen van ontsnapping volgens de beschikbare cijfers slechts een uiterst klein deel uitmaken van het fenomeen dat moet worden aangepakt. De spreker nodigt er dus toe uit de omvang van het probleem in perspectief te plaatsen en is van mening dat er mogelijk andere, belangrijkere problemen zijn die moeten worden opgelost.

Het lid herinnert er voorts aan dat respect voor rechterlijke uitspraken van fundamenteel belang is. Hij benadrukt evenwel dat dat principe consequent en universeel moet worden toegepast. De spreker verwijst naar het geval waarin de Staat, die al herhaaldelijk werd veroordeeld, er bewust voor kiest bepaalde rechterlijke uitspraken niet uit te voeren, door te weigeren meerdere miljoenen euro's aan dwangsommen te betalen. Indien van burgers wordt verwacht dat ze de beslissingen van justitie respecteren, moet de Staat, als een ondeelbare entiteit, volgens hem eveneens blijk geven van deugdzaamheid en dat principe op zichzelf toepassen.

C. Antwoorden van de minister en replieken

De minister stipt aan dat veroordeelden wier elektronisch toezicht wordt ingetrokken nadat ze hun enkelband hebben beschadigd of vernield sowieso een nieuwe aanvraag voor elektronisch toezicht moeten indienen. De strafuitvoeringsrechter moet hierover oordelen en

même sans dommage ni violence, elle remet en cause cette autorité.

L'intervenant reconnaît que cette position est difficile à concilier. D'une part, il comprend que M. Aouasti attache une grande importance à la décision judiciaire, qui garantit les libertés individuelles et la paix sociale. D'autre part, il note que ce dernier relativise l'ampleur du phénomène, estimant que les cas concernés sont peu nombreux dans le paysage de la délinquance.

Pour M. Goffin, cela ne change rien au principe fondamental: il est nécessaire de rappeler qu'une décision de justice doit être respectée. Le projet de loi à l'examen vise précisément à réaffirmer ce principe général de droit. Le député constate que, dans certains cas, ce principe n'est pas respecté, et c'est ce constat qui justifie l'intervention du législateur.

L'intervenant conclut en posant une question rhétorique: faut-il regretter qu'il soit nécessaire de rappeler un principe aussi élémentaire?

M. Khalil Aouasti (PS) indique qu'il peut être d'accord sur deux éléments. D'une part, reconnaître que l'objet du débat est important. Mais d'autre part, il souligne que, selon les chiffres disponibles, les cas d'évasion ne représentent qu'une infime partie du phénomène à traiter. L'intervenant invite donc à relativiser l'ampleur du problème et estime qu'il existe peut-être d'autres enjeux plus significatifs à aborder.

Le député rappelle ensuite que le respect des décisions de justice est fondamental. Toutefois, il insiste sur la nécessité d'appliquer ce principe de manière cohérente et universelle. L'intervenant évoque le cas où l'État, déjà condamné à de nombreuses reprises, choisit délibérément de ne pas exécuter certaines décisions judiciaires, notamment en refusant de payer plusieurs millions d'euros d'astreintes. Selon lui, si l'on exige du citoyen qu'il respecte les décisions de justice, l'État, en tant qu'entité indivisible, doit également faire preuve de vertu et s'appliquer ce principe à lui-même.

C. Réponses de la ministre et répliques

La ministre indique que les condamnés dont la surveillance électronique est révoquée après qu'ils aient endommagé ou détruit leur bracelet électronique devront de toute façon introduire une demande pour en obtenir un nouveau. Le juge de l'application des peines devra

zal rekening houden met gevallen van beschadiging of vernieling van de enkelband.

De strafmaat die voorgesteld wordt voor het misdrijf ontsnapping ligt in lijn met andere strafbaarstellingen die zich in dezelfde sfeer bevinden. Het geheel is dus consistent. Ook werd rekening gehouden met de proportionaliteit van de straf.

Het is logisch om het misdrijf van beschadiging of vernieling van elektronisch toezichtsmateriaal op federaal niveau strafbaar te stellen. Op Vlaams niveau bestaat deze strafbaarstelling ook; voor zover de minister weet, ontbreekt deze strafbaarstelling in de Franse Gemeenschap. Uniformiteit is wenselijk en wordt door een federale strafbaarstelling bereikt. De minister verwijst naar haar inleidende uiteenzetting en naar de memorie van toelichting (DOC 56 0986/001, blz. 7) voor de nadere juridische redenering.

Een automatische tuchtsanctie zou een unicum zijn en is weinig wenselijk omdat een individuele beoordeling nodig is. De tuchtoverheid houdt natuurlijk rekening met alle relevante omstandigheden, zoals ook de context en het gedrag van de gedetineerde. De mogelijkheid van een tuchtsanctie is vereist omdat anders het beheer van de gevangenen onmogelijk wordt.

Het elektronisch toezicht is een strafuitvoeringsmodaliteit waarop men aanspraak kan proberen maken. Een absolute uitsluiting gaat in tegen het idee van de strafuitvoeringsmodaliteiten zoals die blijkt uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie. Zoals al gezegd houdt de strafuitvoeringsrechter rekening met alle relevante omstandigheden, wat lijkt te werken.

Het is de bevoegdheid van de gevangenisdirecteur om tuchtstraffen op te leggen en dus ook om te bepalen welke de meest geschikte straf is. Hij houdt hierbij natuurlijk rekening met de antecedenten van de gedetineerde.

De strafbaarstellingen in het wetsontwerp zijn een principiële kwestie: een ontsnapping is een aanslag op de rechtsstaat die niet langer getolereerd wordt. Het is geen symboolpolitiek maar een beslissing om duidelijke gevolgen te hechten aan bepaalde gedragingen. Ook gedetineerden moeten rechterlijke uitspraken volgen. De nieuwe strafbaarstellingen maken ook kunst- en vliegwerk met sommige andere strafbaarstellingen overbodig.

statuer sur cette demande et il tiendra compte des cas de dégradation ou de destruction du bracelet électronique.

Le degré de la peine proposé pour l'évasion est adapté aux autres incriminations portant sur la même sphère de faits. L'ensemble est donc cohérent. Il a également été tenu compte de la proportionnalité de la peine.

Il est logique d'incriminer au niveau fédéral l'infraction de dégradation ou de destruction du matériel de surveillance électronique. Cette incrimination existe déjà au niveau flamand. La ministre indique qu'à sa connaissance, elle n'existe pas au niveau de la Communauté française. Il est souhaitable d'uniformiser la réglementation en la matière, et l'instauration d'une incrimination à l'échelon fédéral permettra d'atteindre cet objectif. La ministre renvoie à son exposé introductif et à l'exposé des motifs (DOC 56 0986/001, p. 7) pour ce qui est du raisonnement juridique qui sous-tend cette réglementation.

L'instauration d'une sanction disciplinaire automatique représenterait un cas unique. Cette mesure n'est guère souhaitable, car il est nécessaire de réaliser une évaluation individuelle. L'autorité disciplinaire tient bien entendu compte de toutes les circonstances pertinentes, telles que le contexte et le comportement du détenu. Il est nécessaire de prévoir la possibilité d'infliger une sanction disciplinaire car, à défaut, la gestion des prisons deviendrait impossible.

La surveillance électronique est une modalité d'exécution de la peine à laquelle l'intéressé peut tenter d'avoir recours. Une exclusion pure et simple du bénéfice de la surveillance électronique irait à l'encontre des principes qui sous-tendent les modalités d'exécution de la peine tels qu'ils ressortent de la jurisprudence de la Cour de cassation. Comme dit précédemment, le juge de l'application des peines prend toutes les circonstances pertinentes en considération, et cela semble fonctionner.

C'est au directeur de la prison qu'il incombe d'infliger des sanctions disciplinaires. C'est donc également à lui qu'il appartient de déterminer quelle est la sanction la plus adéquate. Il tient bien entendu compte à cet égard des antécédents du détenu.

Les incriminations visées au projet de loi relèvent d'une question de principe: une évasion est une atteinte à l'État de droit qui ne sera plus tolérée. Il ne s'agit pas d'une politique de symboles, mais bien d'une décision visant à assortir certains comportements de conséquences claires. Les détenus ont, eux aussi, l'obligation de respecter les décisions de justice. Ces nouvelles incriminations rendent par ailleurs superflues les constructions juridiques qui faisaient appel à d'autres incriminations.

Wat de verplichte drugstesten betreft, kan de minister bevestigen dat deze geen enkele impact zullen hebben op de budgetten van de medische diensten en de gezondheidszorg in de gevangenissen. De tests zullen worden uitgevoerd door toezichthoudend personeel, waarvoor budget voorzien is.

De gezondheidszorg in de gevangenissen verdient een breder debat, zo beaamt de minister. De bevoegdheidsoverdracht naar de FOD Volksgezondheid wordt verder uitgevoerd, zoals bepaald in het regeerakkoord. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft geen enkele invloed hierop. De bevoegdheidsoverdracht komt ten goede aan het penitentiair personeel dat momenteel zich zeer veel inspanningen moet getroosten voor de gezondheidszorg. Een goede gezondheidszorg verbetert ook de toestand in de gevangenissen, zoals blijkt uit een vergelijking tussen gevangenissen al naargelang de kwaliteit van de gezondheidszorg binnen hun muren.

Inzake tuchtsancties voor het nemen van drugs benadrukt de minister de grote impact van drugs op de veiligheid in en buiten de gevangenissen. Het valt moeilijk te begrijpen waarom iets dat verboden is in de samenleving wel toegelaten zou worden binnen de gevangenissen. Met het oog ook op de re-integratie van gedetineerden is een ontradend optreden met betrekking tot drugs nodig, inzonderheid door tuchtsancties. De vermindering van de vraag naar drugs leidt er ook toe dat minder drugs gesmokkeld zullen worden, wat momenteel grote druk op de cipers legt. De controlemaatregelen interfereren daarnaast niet met de therapeutische tests. Daarom kan de minister amendement nr. 10 (DOC 56 0986/002) van de heer Aouasti niet steunen.

De vergoedingen die thans al geëist worden voor de beschadiging of vernieling van enkelbanden zijn burgerlijke schadevergoedingen, geen sancties. Het is overigens erg moeilijk om de daadwerkelijke betaling te verkrijgen.

De gedetineerden kunnen een nieuwe test vragen, zodat twijfels over de betrouwbaarheid van de tests overbodig zijn. Het risico van vals-positieven wordt opgevangen door de verwijzing van positief geteste gedetineerden naar de medische dienst om interferentie met gebeurlijke medische behandelingen uit te sluiten. Er wordt ook over gewaakt dat het onderscheid gemaakt kan worden tussen drugsgebruik in de gevangenis en drugsgebruik van voor de opsluiting.

Het aantal ontsnappingen in 2024 bedroeg eenendertig; in 2022 en 2023 telkens een twintigtal. Dit heeft

En ce qui concerne les tests de dépistage de drogues obligatoires, la ministre peut confirmer qu'ils n'auront aucun impact sur les budgets des services médicaux et des soins de santé dans les prisons. Ces tests seront réalisés par le personnel de surveillance et un budget est prévu à cet effet.

La ministre reconnaît que les soins de santé prodigués dans les prisons méritent un débat plus large. Comme le prévoit l'accord de gouvernement, le transfert de compétences vers le SPF Santé publique sera poursuivi. Le projet de loi à l'examen n'a aucun impact sur cette dynamique. Le transfert de compétences bénéficiera au personnel pénitentiaire, qui est aujourd'hui contraint de fournir de nombreux efforts en matière de soins de santé. Des soins de qualité permettent également d'améliorer la situation dans les prisons, comme le démontre une comparaison entre les prisons selon la qualité des soins administrés en leur sein.

Concernant les sanctions disciplinaires prévues pour la consommation de drogues, la ministre souligne l'impact de taille des stupéfiants sur la sécurité, que ce soit à l'intérieur ou à l'extérieur des prisons. On peut difficilement admettre que la consommation de certaines substances soit interdite de manière générale dans la société mais autorisée dans les prisons. Une politique décourageant la consommation de drogues, notamment par l'intermédiaire de sanctions disciplinaires, s'impose également en vue de la réinsertion des détenus. De plus, la réduction de la demande conduira à une baisse du trafic de drogues, qui représente actuellement une pression accrue sur les épaules des gardiens. Par ailleurs, les mesures de contrôle n'interféreront pas avec les tests à visée thérapeutique. Pour cette raison, la ministre ne pourra pas soutenir l'amendement n° 10 (DOC 56 0986/002) de M. Aouasti.

À l'heure actuelle, les indemnités exigées pour la dégradation ou la destruction de bracelets électroniques sont de nature civile. Il ne s'agit pas d'une sanction. Il est du reste extrêmement difficile d'en obtenir le paiement.

Les doutes sur la fiabilité des tests sont non fondés, dès lors que les détenus auront la possibilité de demander un nouveau test. Le risque de faux positifs est compensé par l'orientation des détenus testés positifs vers le service médical, pour exclure toute interférence avec d'éventuels traitements médicaux. On veillera également à bien faire la distinction entre la consommation de drogues en prison et celle datant d'avant l'incarcération.

En 2024, on a dénombré 31 évasions; en 2022 et 2023, chaque fois une vingtaine. Ces évasions ont entraîné

een niet onaanzienlijke maatschappelijke kost veroorzaakt, gelinkt aan bijvoorbeeld de beschadiging van infrastructuur, de inzet van opsporingsmiddelen en de geloofwaardigheid van Justitie. Afschrikking kan helpen om het aantal ontsnappingen te doen dalen. Daarnaast is het belangrijk om opgelegde sancties ook daadwerkelijk ten uitvoer te leggen. Andere landen sanctioneren ontsnappingen al lang.

Met betrekking tot het evidencebased karakter van de nieuwe strafbaarstelling hoopt de minister dat de heer Van Hecke dezelfde kritische ingesteldheid zal hebben inzake zijn aanname dat het strafbaar maken van alle ontsnappingen ertoe zal leiden dat meer geweld gebruikt zal worden. Dit lijkt niet meer onderbouwd te zijn dan de aanname dat een gedetineerde rekening zal houden met de strafbaarstelling wanneer hij overweegt om te ontsnappen. Op normatief vlak stelt de minister dat het logisch is om de door een rechter opgelegde sancties meer slagkracht te geven.

De drugstesten zullen vanzelfsprekend niet alleenzalmakend zijn in de strijd tegen drugs. Controles, de aanpak van drugshandelaars, drugsbehandelingsprogramma's zijn ook nodig. De minister zet hier dan ook onverminderd op in, in samenwerking met de FOD Volksgezondheid en de deelstaten die ook uit hun pijp zullen moeten komen. Drugstesten zullen echter een bijkomend middel zijn waardoor de penitentiare beambten niet langer machteloos moeten staan tegen drugsgebruik.

Wie kiest voor drugsvrije afdelingen wordt geacht te weten dat hier drugstesten kunnen worden afgenomen en heeft hierbij ook belang. Re-integratie vereist het bevrijd zijn van verslavingen. Talrijke gedetineerden die in detentiehuizen geplaatst zijn, moeten naar de gevangenis terugkeren vanwege een verslavingsproblematiek. Drugstesten maken het ook mogelijk om weerstand te bieden tegen druk om drugs te gebruiken.

De minister staat open voor een breder debat over de noodmaatregelen die nodig zijn in het gevangeniswezen, maar het handhaven van de orde is een absolute prioriteit waarvoor ook aandacht moet zijn.

De werklust van het afnemen van tests moet afgewogen worden tegen het meerwerk veroorzaakt door het moeten handhaven van de orde in een context van belangrijk drugsgebruik.

des coûts non négligeables pour la société, coûts liés par exemple aux dégâts causés à l'infrastructure, à l'engagement de moyens de recherche et à la crédibilité de la Justice. La dissuasion peut aider à faire baisser le nombre d'évasions. En outre, il importe de mettre effectivement en œuvre les sanctions imposées. D'autres pays sanctionnent les évasions depuis longtemps.

En ce qui concerne le caractère "scientifiquement prouvé" de la nouvelle incrimination, la ministre espère que M. Van Hecke fera preuve du même esprit critique en ce qui concerne sa thèse selon laquelle l'incrimination de l'ensemble des évasions entraînera une augmentation de la violence. Cette thèse ne semble pas plus étayée que celle selon laquelle tout détenu tiendra compte de l'incrimination lorsqu'il envisagera de s'évader. Sur le plan normatif, la ministre indique qu'il est logique de donner plus de poids aux sanctions imposées par le juge.

Il va sans dire que les tests de dépistage de drogues ne sont pas une solution miracle dans la lutte contre la drogue. Les contrôles, la lutte contre les trafiquants de drogue et les programmes de traitement de la toxicomanie sont également nécessaires. La ministre mise dès lors pleinement sur ces mesures, en coopération avec le SPF Santé publique et les entités fédérées, qui devront également prendre le problème à bras-le-corps. Les tests de dépistage de drogues représenteront toutefois un moyen supplémentaire qui permettra aux agents pénitentiaires de ne plus se sentir impuissants face à la consommation de drogues.

Tout détenu qui optera pour une section sans drogue sera supposé savoir que des tests de dépistage de drogues pourront y être réalisés, ce qui sera d'ailleurs dans son intérêt. La réintégration nécessite d'être libéré de ses addictions. De nombreux détenus placés en maison de détention doivent retourner en prison en raison d'un problème d'addiction. Les tests de dépistage de drogues permettront également aux détenus de résister à la pression de consommer de la drogue.

La ministre reste ouverte à un débat plus large sur les mesures d'urgence nécessaire dans l'administration pénitentiaire, mais le maintien de l'ordre est une priorité absolue à laquelle il convient aussi de consacrer de l'attention.

La charge de travail découlant de la réalisation des tests doit être mise en perspective avec celle que nécessite le maintien de l'ordre dans un contexte de grande consommation de drogues.

Hoewel de heer Van Tigchelt de strafbaarstelling van ontsnappingen als pure symboolpolitiek betitelt, acht de minister het belangrijk om de uitvoering van sancties opgelegd door de rechter meer slagkracht te geven. Wat de middelen van het paasakkoord betreft, verwijst de minister naar eerdere antwoorden. Ze merkt op dat ook haar voorgangers er niet in geslaagd zijn de situatie te bolwerken of om een toekomstbestendig gevangeniswezen klaar te stomen, wat juist de heer Van Tigchelt zou moeten beseffen. De minister wil een langetermijnvisie ontwikkelen en niet enkel overgeërfd brandjes blussen. Een holistische benadering is nodig, zonder de korte termijn te vergeten.

Naar het oordeel van de minister stroken de verklaringen van Vlaams minister Demir niet met de opmerkingen van de Raad van State. Deze heeft bevestigd dat zowel de gemeenschappen als de federale Staat bevoegd zijn om het beschadigen of vernielen van elektronisch toezichtsmateriaal strafbaar te stellen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) constateert dat de bespreking van het wetsontwerp op een ongelukkig moment valt. Dat neemt niet weg dat men de situatie niet uit de weg mag gaan. Het lijkt ook onwaarschijnlijk dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een grote impact zou hebben op het aantal gedetineerden.

Wat de kritiek betreft dat ook ministers rechterlijke uitspraken niet mogen negeren, kan het lid hiervoor begrip hebben maar moet vastgesteld worden dat de betwiste praktijken ook gevoerd werden door de Vivaldiregering waarvan sommige criticiasters deel uitmaakten. Enige intellectuele eerlijkheid is geboden.

Mevrouw De Wit wil ook nog een vraag stellen aan de heer Van Tigchelt. Zij heeft in de vorige legislatuur, als lid van de oppositie, gehamerd op de problematiek van de gevangenen en blijft hiermee gewrongen zitten. De toenmalige regering kondigde aan dat het aantal toen benodigde plaatsen pas in 2028 beschikbaar zou zijn. Het komt onkies over dat een lid van die regering vandaag de huidige regering bekritiseert dat die plaatsen pas in 2028 beschikbaar zullen zijn. Een oplossing is nodig voor dit geërfde probleem, want de toestand is eenvoudigweg verschrikkelijk.

Het was de gewoonte dat regeringen wat capaciteit als het ware klaarzetten voor hun opvolgers, wat het lid gemist heeft in de vorige legislatuur. Het idee van de detentiehuisen is er; nu moet hier een versnelling hoger geschakeld worden.

Bien que M. Van Tigchelt qualifie l'incrimination des évactions de pur symbolisme politique, la ministre estime important de donner plus de poids à l'exécution des sanctions imposées par le juge. En ce qui concerne les moyens prévus dans l'accord de Pâques, la ministre renvoie aux réponses formulées précédemment. Elle fait observer que ses prédécesseurs ne sont pas non plus parvenus à résoudre tous les problèmes ou à préparer l'administration pénitentiaire à relever les défis de l'avenir, et M. Van Tigchelt est d'ailleurs très bien placé pour le savoir. La ministre entend développer une vision à long terme et pas seulement éteindre les incendies dont elle a hérité. Il convient de suivre une approche holistique, sans toutefois négliger le court terme.

Selon la ministre, les déclarations de la ministre flamande Demir ne correspondent pas aux observations du Conseil d'État. Celui-ci a confirmé que tant les communautés que l'État fédéral sont compétents pour incriminer la dégradation ou la destruction du matériel de surveillance électronique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que l'examen du projet de loi arrive à un mauvais moment. Il n'en demeure pas moins que l'on ne peut pas occulter le problème. Il semble également improbable que le projet de loi à l'examen puisse avoir une incidence majeure sur le nombre de détenus.

L'intervenante comprend l'argument selon lequel les ministres ne peuvent pas, eux non plus, ignorer les décisions de justice mais elle constate que les pratiques contestées avaient également cours sous le gouvernement Vivaldi, dont certains détracteurs actuels faisaient partie. Selon elle, un peu d'honnêteté intellectuelle serait la bienvenue.

Mme De Wit souhaite poser une autre question à M. Van Tigchelt. Elle n'a cessé d'évoquer la problématique des prisons, sous la précédente législature, lorsqu'elle était dans l'opposition, et cette question la taraude encore aujourd'hui. Le gouvernement précédent avait annoncé que le nombre de places nécessaires à l'époque ne serait disponible qu'en 2028. Selon l'intervenante, il est malvenu qu'un membre du gouvernement précédent reproche au gouvernement actuel que ces places ne seront disponibles qu'en 2028. Il faut trouver une solution à ce problème dont le gouvernement actuel a hérité, car la situation est tout simplement épouvantable.

Il était d'usage que les gouvernements préparent, en quelque sorte, une certaine capacité pour leurs successeurs, mais ce ne fut pas le cas sous la législature précédente. L'intervenante le déplore. L'idée des maisons de détention a été évoquée, mais il faut à présent passer à la vitesse supérieure à cet égard.

De heer Van Hecke was niet goed te begrijpen toen hij de hypothese gaf van iemand die zeer gemotiveerd is voor zijn re-integratie en dan positief bevonden wordt bij een drugstest, met het fnuiken van zijn kans op integratie tot gevolg. Is die persoon dan wel echt klaar voor re-integratie? Het lijkt een eigenaardig voorbeeld.

Mevrouw De Wit is het eens met de minister waar ze stelt dat het afnemen van drugstesten weliswaar een inspanning vergt van het gevangenispersoneel, maar dat de drugsproblematiek momenteel ook sterke druk veroorzaakt. Elk beetje helpt om het drugsgebruik in de gevangenis terug te dringen.

Wat amendement nr. 9 van mevrouw Dillen en de heer Van Hoecke (DOC 56 0986/002) betreft, heeft de sprekerster begrip voor de wens tot grotere strengheid, maar een definitieve uitsluiting van het recht op elektronisch toezicht gaat te ver.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) dankt de minister voor haar antwoorden en zal verdere bedenkingen in de artikelsgewijze bespreking te berde brengen. Het is niet haar bedoeling om nu een alomvattend debat over de gevangenisproblematiek te houden, zodat ze verdere punten van algemene kritiek niet nu zal uitspreken.

De heer Khalil Aouasti (PS) wil duidelijke antwoorden krijgen op de hiernavolgende vragen.

Ten eerste wil hij weten hoeveel gedetineerden precies aan de drugstesten zullen worden onderworpen. Volgens de minister zou het gaan om ongeveer 4000 gedetineerden, met andere woorden een derde van de gevangenisbevolking. Hoeveel tests zouden dan jaarlijks moeten worden uitgevoerd? Welk budget zou voor die maatregel worden uitgetrokken?

Ten tweede benadrukt de spreker dat de aankoop-prijs van dergelijke tests ongeveer 90 euro per eenheid bedraagt. Mocht men een derde van de gevangenisbevolking om de twee maanden aan een test onderwerpen, dan zou die maatregel minstens twee miljoen euro kosten. Die berekening houdt nog geen rekening met de personeelskosten of de kosten voor de zorgtrajecten waartoe die tests aanleiding kunnen geven.

Het lid wijst er voorts op dat de tests volgens de minister niet door verpleegkundigen of artsen zouden worden uitgevoerd, maar door het gevangenispersoneel. Dat personeel staat echter al onder grote druk en heeft het nu al moeilijk om zijn basistaken uit te voeren, zoals het uitdelen van de maaltijden of het organiseren van de

L'intervenante n'a pas bien compris l'intervention de M. Van Hecke concernant le cas d'une personne très désireuse de se réinsérer, mais qui serait ensuite contrôlée positive à un test de dépistage de drogues et perdrait ainsi ses chances d'intégration. Une personne qui se comporte de la sorte est-elle vraiment prête à se réinsérer? Selon l'intervenante, cet exemple est curieux.

Mme De Wit est d'accord avec la ministre lorsqu'elle indique que la réalisation des tests de dépistage de drogues nécessite un effort de la part du personnel pénitentiaire, mais que le problème de la drogue le met aussi fortement sous pression actuellement. Chaque geste contribue à réduire la consommation de drogue en prison.

En ce qui concerne l'amendement n° 9 de Mme Dillen et M. Van Hoecke (DOC 56 0986/002), l'intervenante comprend le souhait de faire preuve d'une plus grande fermeté, mais il lui semble excessif de prévoir une exclusion définitive du droit de bénéficier de la surveillance électronique.

Mme Marijke Dillen (VB) remercie la ministre pour ses réponses. Elle formulera d'autres observations lors de la discussion des articles. Son but n'étant pas de mener maintenant un débat global sur la problématique des prisons, elle réservera ses autres critiques d'ordre général pour plus tard.

M. Khalil Aouasti (PS) souhaite obtenir des réponses précises à plusieurs questions.

Il s'interroge tout d'abord sur le nombre concret de détenus qui seront soumis aux tests de dépistage. Selon la ministre, cela représenterait environ 4000 détenus, soit un tiers de la population carcérale. Dans ce cas, quel est le nombre de tests à réaliser chaque année? Quel est le volume budgétaire alloué à cette mesure?

Deuxièmement, l'intervenant souligne que le coût d'acquisition des tests s'élève à environ 90 euros l'unité. Pour un tiers de la population carcérale, avec une fréquence d'un test tous les deux mois, il faut donc prévoir au minimum 2 millions d'euros pour la mise en œuvre de la mesure. Ce calcul ne prend pas en compte les dépenses liées au personnel, ni les coûts des parcours de soins engagés par la suite.

Le député relève par ailleurs que, selon la ministre, ce ne sont pas des infirmiers, ni des médecins, mais bien des agents pénitentiaires qui effectueront les tests. Or, il s'agit d'un personnel déjà fortement sollicité, qui peine à assurer des tâches de base telles que la distribution des repas ou l'organisation des visites au parloir. L'orateur

bezoeken in de bezoeksruimte. De spreker vraagt daarom of de regering van plan is meer gevangenispersoneel in dienst te nemen om de aangekondigde maatregel uit te voeren.

Antwoordend op mevrouw De Wit herinnert de heer Aouasti eraan dat België onder de Vivaldiregering inderdaad werd veroordeeld wegens het schenden van het recht op een eerlijk proces, maar dat er uiteindelijk bijkomende opvangplaatsen werden gecreëerd. Volgens de heer Aouasti heeft de ter zake bevoegde minister daarentegen aangegeven dat zij tot een dergelijke maatregel wegens plaatsgebrek niet bij machte is en heeft zij zelfs uitdrukkelijk verklaard dat zij de rechterlijke uitspraken niet wenst na te leven of uit te voeren. Volgens het lid heeft de minister in de commissie zelfs openlijk verklaard dat er opvangplaatsen bestaan, maar dat ze die niet zou toewijzen aan asielzoekers. Ze zou die plaatsen liever voorbehouden voor de opvang van mensen die ermee hebben ingestemd om af te zien van hun aanvraag tot internationale bescherming, in afwachting van hun repatriëring.

De spreker is van oordeel dat het feit dat men asielzoekers dwingt te kiezen tussen een leven op straat of internationale bescherming een ernstige schending van de grondwettelijke orde is. Tot besluit stelt het lid dat een minister die openlijk verklaart de grondwettelijke orde niet te zullen eerbiedigen, haar volle verantwoordelijkheid dient te nemen en haar ontslag moet indienen.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) is in tegenstelling tot mevrouw De Wit niet verbaasd dat dit wetsontwerp als contraproductief kan worden bestempeld. In meerdere van de ontvangen adviezen is men overigens tot dezelfde vaststelling gekomen.

De spreker merkt op dat de minister ontsnapping als een principiële kwestie benadert. Wat dat betreft is hij het eens met de heer Aouasti. De minister stelt dat niemand zich aan een gerechtelijke uitspraak mag onttrekken, maar de Staat doet dit wel door duizenden gerechtelijke veroordelingen naast zich neer te leggen. Het lid verwijst in dit verband naar het migratiethema en naar de toestand in de gevangenissen. De spreker vraagt zich dus af over welke beginselen men het dan werkelijk heeft.

Het lid stipt vervolgens aan dat de minister van plan is de medische zorg over te dragen aan de FOD Volksgezondheid, het debat over het drugsbeleid te verruimen en verschillende maatregelen te onderzoeken. Het probleem is volgens de heer Ribaud echter dat de hier voorgestelde maatregel onmiddellijke gevolgen zal hebben voor de dagelijkse gang van zaken in de

demande dès lors si le gouvernement entend renforcer les effectifs d'agents pénitentiaires afin de mettre en œuvre la mesure annoncée.

En réponse à Mme De Wit, le membre rappelle que, sous le gouvernement Vivaldi, la Belgique a effectivement été condamnée pour une violation du droit à un procès équitable, mais que des places d'accueil ont été finalement ouvertes. Selon M. Aouasti, la ministre compétente en la matière, en revanche, a affirmé être dans l'incapacité de le faire par manque de place et a même déclaré explicitement ne pas vouloir respecter les décisions de justice, ni les exécuter. En commission, selon le député, la ministre a même affirmé publiquement que des places d'accueil existaient, mais qu'elle ne les attribuerait pas aux demandeurs d'asile, préférant les réserver à des personnes qui accepteraient de renoncer à leur demande de protection internationale, le temps d'organiser leur rapatriement.

L'intervenant considère dès lors qu'imposer un tel choix entre la rue et la protection internationale aux demandeurs d'asile constitue une atteinte grave à l'ordre constitutionnel. Le membre conclut que si une ministre déclare publiquement ne pas respecter l'ordre constitutionnel, alors elle doit assumer pleinement ses responsabilités et présenter sa démission.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB), contrairement à Mme De Witte, ne s'étonne pas que le projet de loi à l'examen puisse être qualifié de contre-productif, constat par ailleurs corroboré par plusieurs avis reçus.

L'orateur relève que la ministre évoque l'évasion comme une question de principe. Il rejoint en cela la position de M. Aouasti. La ministre affirme qu'il ne faut permettre à quiconque de se soustraire à une décision de justice, mais l'État lui-même s'y soustrait en ignorant des milliers de condamnations judiciaires. À cet égard, le député évoque notamment la question migratoire et l'état des prisons. Il s'interroge dès lors: de quels principes parle-t-on réellement?

Le membre relève ensuite que la ministre a l'intention de transférer les soins médicaux au SPF Santé publique, d'élargir le débat sur la politique en matière de drogues et d'examiner différentes mesures. Mais, selon M. Ribaud, le problème réside dans le fait que la mesure actuellement proposée aura des impacts immédiats sur le quotidien carcéral. Le temps que le

gevangenis. Tegen de tijd dat de regering oplossingen zal hebben uitgewerkt om de gevolgen van dit wetsontwerp op te vangen, zal de schade al onomkeerbaar zijn.

Voorts verklaart de minister dat het belangrijk is het drugsprobleem niet te onderschatten. De spreker antwoordt dat dit evenzeer geldt voor de werklust voor het gevangenispersoneel, dat overstelpt is en niet meer weet hoe het zijn taken naar behoren kan uitvoeren. Geen enkele beambte wil worden opgezadeld met nog meer verantwoordelijkheden waarvoor hij niet is opgeleid of gekwalificeerd. Waar zal men het nodige personeel vinden? Het lid vraagt of dit de manier is waarop de minister het beroep aantrekkelijker denkt te kunnen maken. Aangezien de minister heeft verklaard dat een budget voorhanden is voor meer veiligheid en meer gevangenispersoneel, vraagt de spreker haar om welk bedrag het precies gaat.

Vervolgens benadrukt de heer Ribaudou dat de minister zich beroept op de nood aan ontradende maatregelen, terwijl de academische literatuur unaniem is: niets toont aan dat de tests een werkelijk ontradend effect hebben.

Het lid verduidelijkt dat de PVDA-PTB-fractie niet principieel tegen het gebruik van tests is. Hij betwist echter de manier waarop ze in bepaalde omstandigheden op gedetineerden zouden worden toegepast: in tegenstelling tot wat wordt beweerd, richt deze praktijk zich niet op de dealers, maar treft ze alleen de gebruikers. Zij zullen worden gestigmatiseerd en verstoken blijven van zorg bij gebrek aan personeel om hen te ondersteunen. De maatregel wordt daardoor contraproductief. Het gevangenispersoneel geeft nu al aan dat het moeilijk is de gevangenen te beheren; met die bijkomende werklust zal de situatie er alleen maar erger op worden.

Ten slotte merkt de heer Ribaudou op dat de minister volhoudt dat een gevangenis onmogelijk kan worden beheerd zonder tuchtsancties en dat zij van plan is om het leven in de gevangenis te verbeteren. Uit de rapporten van de deskundigen in het veld blijkt evenwel dat het voorgestelde beleid inzake drugstesten net het tegenovergestelde effect zal hebben. De spreker vindt het onaanvaardbaar dat de minister deze vaststellingen blijft negeren. De PVDA-PTB-fractie kan de aanpak van de regering daarom niet goedkeuren.

De heer Alain Yzermans (Vooruit) steunt het wetsontwerp, maar merkt op dat de overbevolking in de gevangenen tot een kookpunt komt, zoals blijkt uit de vijf-voor-twaalf-acties van het gerecht en het feit dat de gevangenisdirecteuren eendrachtig met de vakbondsafgevaardigden protesteren. Dit is een gevolg van decennialang beleid zodat het zoeken van schuldigen neerkomt op het kiezen van zondebokken. Maar die

gouvernement conçoive des solutions pour pallier les effets de ce projet, les dégâts seront déjà irréversibles.

Par ailleurs, la ministre déclare qu'il est important de ne pas sous-estimer le problème de la drogue. L'orateur réplique qu'il en va de même pour la charge de travail qui pèse sur le personnel pénitentiaire. Celui-ci croule sous les tâches et ne sait plus comment accomplir correctement son travail. Aucun agent n'a envie de se voir imposer des responsabilités supplémentaires pour lesquelles il n'est ni formé, ni qualifié. Où trouvera-t-on le personnel nécessaire? Le député demande si telle est la conception de la ministre pour améliorer l'attractivité du métier. L'intervenant demande à la ministre, qui a affirmé qu'un budget était prévu pour renforcer la sécurité et les effectifs pénitentiaires, d'en préciser le montant exact.

Par la suite, M. Ribaudou souligne que la ministre invoque la nécessité de mesures dissuasives, alors que la littérature académique est unanime: aucun élément ne confirme l'existence d'un réel effet dissuasif lié aux tests.

Le député précise que le groupe PVDA-PTB n'est pas, par principe, opposé à l'utilisation de tests. Toutefois, il conteste leur application aux détenus dans certaines conditions: cette pratique ne cible pas les trafiquants, contrairement à ce qui est avancé, mais touche uniquement les consommateurs. Ceux-ci seront stigmatisés et privés de soins, faute de personnel disponible pour les accompagner. Dès lors, la mesure devient contre-productive. Les agents affirment déjà qu'il est difficile de gérer les prisons; avec ces nouvelles charges, la situation ne pourra qu'empirer.

Enfin, M. Ribaudou relève que la ministre soutient qu'il est impossible de gérer une prison sans sanctions disciplinaires et qu'elle entend améliorer la vie en détention. Or, selon les rapports des experts de terrain, c'est l'effet inverse qui résultera de la politique de tests de drogues proposée. Pour l'intervenant, le fait que la ministre persiste à ignorer ces constats est inacceptable. Le groupe PVDA-PTB ne peut, en conséquence, approuver la démarche gouvernementale.

M. Alain Yzermans (Vooruit) soutient le projet de loi, mais relève que la surpopulation carcérale atteint un point critique, comme le montrent les actions *Vijf voor twaalf voor justitie* (minuit moins cinq pour la Justice) et le fait que les directeurs de prison protestent main dans la main avec les délégations syndicales. Cette situation est le résultat de politiques menées depuis des décennies, et rechercher des coupables s'apparenterait

problematiek kan bezwaarlijk vermengd worden met de relatief kleinschalige maatregelen ter controle en ter preventie die het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bevat. Deze liggen in het verlengde van de aanklampende aanpak rond telefoons die gebruikt worden om drugs te bestellen. Kleinschalige maatregelen moeten kunnen.

De straffeloosheid van de ontsnapping is gebonden aan een diepgewortelde vrijheidsgedachte van de mens. Maar ontsnappen aan een sanctie moet een sanctie krijgen. Dit is een principiële zaak.

Bij elektronisch toezicht rijst de vraag of degenen die elektronisch toezichtsmateriaal beschadigen of vernielen de schade kunnen vergoeden. Een straf is dan een begrijpelijke bijkomende ontrading.

In het drugsbeleid moet veel verder gegaan worden. Er moet een integraal antidrugsplan in de gevangenissen komen. Drugs tieren welig in de gevangenissen, ondermijnen de werking van de gevangenissen en leiden tot veel negatief gedrag, zowel van gebruikers als van dealers. Dit is voornamelijk de bevoegdheid van de minister van Justitie. Het buitenhouden van drugs en het aanklampend aanpakken van infiltrerende drugsnetwerken zijn belangrijke aandachtspunten. De drugstesten zijn een eerste stap hierbij, wat het lid toejuicht. Maar er moeten nog vele stappen gezet worden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verheugt zich over de kwaliteit van het debat. Hij vraagt hoeveel ontsnappingen gepaard gingen met een misdrijf.

Zal het strafbaar stellen van ontsnappingen ontradend werken? De memorie van toelichting (DOC 56 0986/001, blz. 5) stelt van wel, maar vermeldt geen enkele bron hiervoor. AVOCATS.BE heeft erop gewezen dat in Frankrijk ontsnappingen strafbaar zijn maar er niettemin veel meer ontsnappingen zijn dan in België. De minister antwoordde met een vraag of de aanname van de heer Van Hecke wel zelf onderbouwd is. De spreker merkt op dat hij een vraag stelde, niet een op wetenschappelijk onderzoek gebaseerde stelling verkondigde. Alleszins moet men beseffen dat meer geweld bij ontsnappingspogingen een risico is.

De heer Van Hecke gaat dan in op de vraag van mevrouw De Wit. Een gedetineerde die al grote inspanningen doet, kan een uitgaansvergunning krijgen en dan

à désigner des boucs émissaires. Cette problématique dépasse toutefois largement le cadre des mesures de contrôle et de prévention contenues dans le projet de loi à l'examen, qui ont une portée relativement réduite. Ces mesures s'inscrivent dans le prolongement de l'approche proactive concernant les téléphones utilisés pour commander de la drogue. Des mesures de portée limitée doivent pouvoir être mises en œuvre.

Le fait que l'évasion ne soit pas punissable tient à l'idée de la liberté qui est profondément ancrée dans l'être humain. Néanmoins, l'acte consistant à échapper à une sanction doit être puni. C'est une question de principe.

En ce qui concerne la surveillance électronique, la question est de savoir si les personnes qui détériorent ou détruisent le matériel de surveillance peuvent rembourser les dommages. La peine serait alors un moyen de dissuasion supplémentaire compréhensible.

En matière de politique de lutte contre la drogue, il faut aller beaucoup plus loin. Il s'agit d'élaborer un plan global de lutte contre la drogue en prison. La drogue est omniprésente dans le milieu carcéral, elle perturbe le fonctionnement des prisons et engendre de nombreux comportements indésirables, tant de la part des consommateurs que des dealers. Jusqu'à présent, ce domaine relève de la ministre de la Justice. Le membre cite deux points importants: bannir la drogue des prisons et surveiller de manière proactive les réseaux de drogue qui tentent de s'y infiltrer. Les tests de dépistage de drogues constituent une première avancée, que l'intervenant salue, mais il reste encore de nombreuses étapes à franchir.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) se réjouit de la qualité du débat. Il demande quel est le nombre d'évasions qui se sont accompagnées d'une infraction.

L'incrimination des évasions aura-t-elle un effet dissuasif? L'exposé des motifs (DOC 56 0986/001, p. 5) affirme que ce sera le cas, mais il ne mentionne aucune source pour l'étayer. Or, AVOCATS.BE a souligné que, bien que les évasions soient punissables en France, ce pays en enregistre beaucoup plus que la Belgique. La ministre a répondu à la question en demandant à M. Van Hecke si sa supposition était elle-même étayée. L'intervenant fait observer qu'il a posé une question et qu'il n'a pas avancé d'affirmations fondées sur des études scientifiques. Il convient toutefois d'être conscient que le degré de violence des tentatives d'évasion risque d'augmenter.

M. Van Hecke répond ensuite à la question de Mme De Wit. Un détenu qui fait de grands efforts peut obtenir une permission de sortie, puis être tenté de

in de verleiding komen om een jointje te roken. Moet men daarom besluiten dat zijn re-integratie zal mislukken? Gelet op het feit dat al meer dan de helft van de gedetineerden einde straf gaan, is het niet wenselijk dat elke kleine misstap gesanctioneerd wordt. Daarmee gaat het probleem van de overbevolking niet verholpen worden. Dit is geen pleidooi voor *laissez-faire, laissez-passer*. Maar men moet vermijden dat de groep die echte inspanningen verricht voor re-integratie meer getroffen worden dan anderen.

Natuurlijk verwacht men dat rechterlijke uitspraken uitgevoerd worden. Het lid wil de discussie niet open-trekken naar de migratieproblematiek, maar stelt zich de vraag of ontsnappingen vandaag dan echt zo straf-feloos zijn. Gevraagde adviezen voor bijvoorbeeld een uitgangsvergunning of een voorwaarde invrijheidsstel-ling zullen negatief zijn. Tuchtstraffen kunnen opgelegd worden. Men moet niet de onterechte indruk wekken dat er vandaag straffeloosheid is.

Inzake de werklast stelt de minister impliciet dat er geen netto bijkomende werklast zal zijn dankzij de drugs-testen. Dit komt ongeloofwaardig voor en zal praktische problemen opleveren.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) benadrukt dat er in de vorige regering wel een visie was die mede door cd&v gedragen werd, niettegenstaande wat de minister vandaag zegt. Die visie wordt nu overigens voortgezet: straffen op maat, drugsbehandelingskamers enzovoort. Het ging om zinvolle detentie om te vermijden dat er nog 70 % recidive zou zijn. Een principe hierbij was de uitvoering van alle straffen die niet is gelukt door de bijna onoverkomelijke moeilijkheden die in België bestaan om nieuwe capaciteit te creëren. Hier wacht het lid nog op concrete maatregelen.

Het lid verontschuldigt zich als hij meewarig doet over “kathedraaldenken” of over taskforces waartegen hij niets heeft, maar een taskforce inzake de overbevolking in de gevangenen die haar aanbevelingen in 2028 moet afleveren komt niet als bijzonder geloofwaardig over. Dat betekent dat er in deze legislatuur weinig tot niet meer gewerkt kan worden met die aanbevelingen en dat concrete maatregelen uitblijven. Sommige maatregelen zoals de unitbouw waren al voorbereid door de vorige regering.

fumer un joint. Faut-il pour autant en conclure que sa réinsertion échouera? Étant donné que plus de la moitié des détenus purgent déjà la totalité de leur peine, il ne serait pas opportun de sanctionner le moindre faux pas. En effet, cela ne résoudra pas le problème de la surpopu-lation. L'intervenant ne préconise pas le laisser faire, laisser passer. Il faut toutefois éviter que les individus qui font de réels efforts pour se réinsérer soient davantage pénalisés que les autres.

Il est légitime de s'attendre à ce que les décisions judiciaires soient exécutées. Le membre ne souhaite pas ouvrir le débat sur la question de l'immigration, mais il se demande si les évasions restent réellement impunies aujourd'hui. En effet, les avis demandés, par exemple pour une permission de sortie ou une libéra-tion conditionnelle, seront négatifs pour les détenus qui se sont évadés. De plus, des sanctions disciplinaires peuvent leur être imposées. Il ne faut pas donner la fausse impression que l'impunité règne actuellement.

En ce qui concerne la charge de travail, la ministre indique implicitement que les tests de dépistage de drogues n'entraîneront pas de charge de travail supplé-mentaire nette. Cela paraît peu crédible et posera des problèmes pratiques.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) souligne que le gouvernement précédent avait bel et bien élaboré une vision qui était également soutenue par le cd&v, malgré ce qu'affirme aujourd'hui la ministre. Le gouvernement actuel poursuit d'ailleurs sur la même voie: des peines sur mesure, des chambres de traitement de la toxicomanie, etc. L'objectif était de redonner du sens à la détention, pour éviter d'enregistrer à nouveau un taux de récidive de 70 %. L'un des principes suivis en la matière était la nécessité d'exécuter toutes les peines, mais cela s'est avéré irréalisable en raison des difficultés quasi insurmontables qui empêchent de créer de nouvelles capacités dans notre pays. M. Van Tigchelt attend tou-jours des mesures concrètes à cet égard.

L'intervenant demande qu'on lui pardonne s'il se montre dédaigneux à l'égard des réflexions sur le très long terme ou des *task forces*. Il n'a rien contre ce type d'initiatives, mais il ne lui semble pas vraiment crédible de créer une *task force* sur la surpopulation dans les prisons qui ne devra rendre ses recommandations qu'en 2028. En effet, cela signifie que ces recommandations ne pourront guère ou plus être mises en œuvre et donc qu'aucune mesure concrète ne verra le jour sous cette législature. Or, certaines mesures, comme le recours à des unités préfabriquées, avaient déjà été préparées par le gouvernement précédent.

De minister herinnert eraan dat de commissie “overbevolking” tussentijds gevraagd zal worden om stelling in te nemen over bepaalde vraagstukken, bijvoorbeeld over de voorlopige hechtenis. Het is niet de bedoeling om te wachten tot 2028. Er wordt nagedacht over de lange termijn en maatregelen zullen genomen worden voor de korte termijn. De capaciteit zal worden uitgebreid; er zal meer ingezet worden op het terugsturen van gedetineerden zonder verblijfsrecht; modulaire constructies zullen er komen. Het geeft geen pas om meer vertrouwen te hebben in krantenschrijfsels dan in verklaringen van de minister in commissie.

De heer Khalil Aouasti (PS) vraagt enkele cijfers. Hoeveel zal de maatregel kosten op het vlak van tests, personeel en penitentiair beambten? Aan dat alles is er immers nu al een tekort. Wat zijn tot slot de begrotingslijnen voor de medische follow-up?

De minister antwoordt dat een bedrag van 100.000 euro is uitgetrokken voor de tests, wat overeenkomt met ongeveer 14.500 eenheden. De personeelskosten zouden niet toenemen.

De heer Khalil Aouasti (PS) stipt aan dit neerkomt op slechts iets meer dan een test per gedetineerde, maar dat volgens het wetsontwerp elke positieve test opnieuw moet worden uitgevoerd. Voorts is geen extra budget uitgetrokken voor penitentiair beambten, die hun opdrachten nu al niet behoorlijk kunnen uitvoeren. Volgens de spreker is een bedrag van maximaal 100.000 euro volstrekt te weinig.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) noteerde dat er 100.000 euro is voorzien voor 14.500 testen, dus ongeveer 7 euro per test.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) is verbaasd over de cijfers en de hoeveelheid drugstesten die bij gedetineerden zullen worden uitgevoerd, namelijk ongeveer één test per gevangene per jaar. Hij wijst er ook op dat de kwaliteit van de tests ondermaats lijkt en dat de prijs per test ver onder het gemiddelde ligt.

De minister vraagt zich af wat het standpunt van de heer Ribaud is. Ze had eerder begrepen dat hij vond dat er te veel tests werden uitgevoerd, maar nu vindt hij dat het er te weinig zijn.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) verduidelijkt dat hij zichzelf niet tegenspreekt, maar wil aankaarten dat de tekst van het wetsontwerp niet strookt met de cijfers die de minister in de commissie heeft voorgelegd.

La ministre rappelle que, dans l'intervalle, la commission “surpopulation” sera invitée à prendre position sur certaines questions, par exemple sur la détention préventive. L'objectif n'est pas d'attendre 2028. Une réflexion à long terme est en cours, et des mesures seront prises à court terme. La capacité sera augmentée, l'accent sera davantage mis sur les expulsions de détenus sans droit de séjour, et des constructions modulaires seront installées. Il n'est pas convenable d'accorder plus de crédit à des articles de presse qu'aux déclarations faites par la ministre en commission.

M. Khalil Aouasti (PS) demande à obtenir des précisions chiffrées. Combien la mesure coûtera-t-elle en termes de tests et en termes de personnel et d'agents pénitentiaires, alors que ceux-ci sont déjà en nombre insuffisant? Quelles sont, enfin, les lignes budgétaires prévues pour le suivi médicalisé?

La ministre répond qu'un montant de 100.000 euros est prévu pour les tests, ce qui correspond à environ 14.500 unités. Quant au coût lié au personnel, il ne devrait pas augmenter.

M. Khalil Aouasti (PS) souligne qu'il ne s'agit en réalité que d'un peu plus d'un test par détenu, alors même que le texte impose de répéter tout test positif. De plus, aucun budget supplémentaire n'est prévu pour les agents pénitentiaires déjà incapables d'assumer pleinement leurs missions. Selon l'orateur, un montant limité à 100.000 euros est manifestement insuffisant.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) a noté qu'un montant de 100.000 euros est prévu pour effectuer 14.500 tests, ce qui revient environ à 7 euros par test.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) s'étonne des chiffres communiqués et de la fréquence envisagée pour la détection de présence de drogue au sein de la population carcérale, soit environ un test par détenu et par an. Il souligne également que la qualité des tests semble inférieure et que leur prix unitaire est bien en dessous de la moyenne.

La ministre s'interroge sur la position de M. Ribaud. Elle avait cru comprendre, précédemment, qu'il estimait qu'il y avait trop de tests, alors qu'il considère à présent qu'il y en aurait trop peu.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) précise qu'il ne s'agit pas d'une contradiction, mais d'une volonté de mettre en évidence l'incohérence entre le texte du projet de loi et les chiffres présentés par la ministre en commission.

De minister herinnert eraan dat er een wettelijke basis nodig is om tests te kunnen uitvoeren. Ze bevestigt dat er nooit sprake van is geweest om alle gedetineerden te testen; de tests zullen alleen worden uitgevoerd wanneer de penitentiair beampte of de directie dat nodig acht. Tests ter bevestiging zullen alleen worden uitgevoerd indien nodig.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) begrijpt uit de uitleg van de minister dat er een test moet worden uitgevoerd zodra er aanwijzingen zijn of mogelijk bewijs is verzameld. In dat geval is het budget van 100.000 euro, wat overeenkomt met ongeveer 14.500 tests, volgens hem onvoldoende om het aangekondigde beleid uit te voeren, vooral omdat er geen extra financiering voor personeel komt.

Het lid concludeert dat de vakbonden terecht twijfelen aan de haalbaarheid van de maatregel: het zal moeilijk blijken om cipers te vinden die bereid zijn die extra taken uit te voeren. Volgens hem komen de verstrekte cijfers niet overeen met de tekst van het wetsontwerp.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Bepalingen tot wijziging van het Strafwetboek

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

La ministre rappelle qu'une base légale est nécessaire pour pouvoir procéder aux dépistages. Elle affirme qu'il n'a jamais été question de tester tous les détenus; les tests seront pratiqués uniquement lorsque l'agent pénitentiaire ou la direction jugeront cela nécessaire. Les tests de confirmation ne seront réalisés qu'en cas de besoin.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) indique qu'il comprend de l'intervention de la ministre qu'un test devait être effectué dès lors que des indices ou des preuves potentielles étaient recueillis. Dans ces conditions, il estime que le budget de 100.000 euros, correspondant à environ 14.500 tests, est insuffisant pour mettre en œuvre la politique annoncée, d'autant plus qu'aucun financement supplémentaire n'est prévu pour le personnel.

Le député conclut que les syndicats ont raison de douter de la faisabilité de la mesure: il sera difficile de trouver des agents disposés à accomplir ces tâches supplémentaires. Selon lui, les chiffres communiqués ne concordent pas avec le texte du projet de loi présenté.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Dispositions modifiant le Code pénal

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3

Dit artikel vervangt artikel 332 van het Strafwetboek.

Mevrouw Marijke Dillen en de heer Alexander Van Hoecke (VB) dienen achtereenvolgens de *amendementen nrs. 1 tot 3* (DOC 56 0986/002) in tot het aanvullen van het ontworpen artikel 332, § 1, eerste lid, inleidende zin, met een zinsnede, tot het aanvullen van het ontworpen artikel 332, § 1, tweede lid, met een zinsnede en tot het aanvullen van het ontworpen artikel 332, § 2, eerste lid, met een zinsnede. De hoofddienster licht toe dat deze amendementen beogen om de coherentie te verhogen door geldboetes te voorzien.

De minister bevestigt dat gekozen is voor een hogere strafmaat dan voor het overgooien van voorwerpen, wat gereflecteerd wordt in een beduidend hogere gevangenisstraf. Dat maakt een geldboete overbodig. De voorgestelde geldboete is overigens te hoog; dergelijke geldboetes worden gewoonlijk voorbehouden voor vermogensmisdrijven of misdrijven die samenhangen met vermogensmisdrijven. Daarom is de minister het niet eens met de amendementen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat wordt gestraft, hij die zich opzettelijk onttrekt aan een strafrechtelijke vrijheidsberoving. Klopt dit? Blijft het zich onttrekken aan een bestuurlijke vrijheidsberoving straffeloos?

De gevangenisstraf van 6 maand tot 3 jaar geldt ook voor een ontsnapping van een geïnterneerde. Kan een geïnterneerde überhaupt zo'n misdrijf plegen?

De minister bevestigt dat het zich onttrekken aan de bestuurlijke aanhouding niet bestraft wordt op grond van de ontworpen bepaling.

Wat de geïnterneerden betreft, moet de toerekeningsvatbaarheid telkens opnieuw beoordeeld worden. De internering houdt geen automatische ontoerekeningsvatbaarheid voor de toekomst in. De wel eens voorkomende hypothese van een samenloop van internering en gevangenisstraf wordt behandeld in artikel 76 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering. De kamer voor de bescherming van de maatschappij is in deze gevallen uitsluitend bevoegd.

De amendementen nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Cet article remplace l'article 332 du Code pénal.

Mme Marijke Dillen et M. Alexander Van Hoecke (VB) présentent successivement les *amendements n^{os} 1 à 3* (DOC 56 0986/002) tendant à compléter l'article 332, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, phrase introductive, en projet, par un membre de phrase, à compléter l'article 332, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, par un membre de phrase et à compléter l'article 332, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, par un membre de phrase. L'auteure principale explique que ces amendements visent à renforcer la cohérence en introduisant des amendes.

La ministre confirme qu'il a été choisi de retenir un degré de peine plus élevé que pour les jets d'objets au-dessus des murs, ce qui se traduit par une peine d'emprisonnement sensiblement plus sévère. Une amende serait donc superflue. De plus, le montant de l'amende proposée est trop élevé; ce type d'amende est généralement réservé aux infractions patrimoniales ou aux infractions connexes à une infraction patrimoniale. La ministre ne souscrit donc pas aux amendements.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que la peine s'applique à quiconque se soustrait délibérément à une privation de liberté pénale. Est-ce correct? Le fait de se soustraire à une privation de liberté administrative ne sera-t-il toujours pas sanctionné?

La peine d'emprisonnement de 6 mois à 3 ans s'applique également à l'évasion d'un interné. Mais un interné peut-il commettre une telle infraction?

La ministre confirme que le fait de se soustraire à une arrestation administrative ne sera pas sanctionné sur la base de la disposition en projet.

En ce qui concerne les internés, l'imputabilité doit chaque fois faire l'objet d'une nouvelle évaluation. L'internement n'implique pas automatiquement la non-imputabilité pour l'avenir. L'hypothèse parfois évoquée d'un concours de l'internement et de la peine d'emprisonnement est traitée à l'article 76 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement. La chambre de protection sociale est exclusivement compétente dans ces cas.

Les amendements n^{os} 1 à 3 sont successivement rejetés par 13 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 4

Dit artikel vervangt artikel 333 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen en de heer Alexander Van Hoecke (VB) dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0986/002) in tot het aanvullen van het tweede lid met de zinsnede "en met een geldboete van 200 tot ten hoogste 10.000 euro". De hoofddienstster licht toe dat de ontworpen straffen voldoende ontradend zijn voor personen die wegens relatief lichte criminaliteit zijn opgesloten, maar voor zware criminelen te licht zijn.

De minister verwijst naar haar antwoord op de amendementen nrs. 1 tot 3 bij artikel 3.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel vervangt artikel 334 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen en de heer Alexander Van Hoecke (VB) dienen amendement nr. 5 (DOC 56 0986/002) in tot opheffing van het voorgestelde artikel 5. De hoofddienstster licht toe dat het ongerijmd is om een strafuitsluitende verschoningsgrond te voorzien, aangezien de maatschappelijke kost gelijk blijft. De politie zal bijvoorbeeld ogenblikkelijk de opsporing beginnen, zo hoopt het lid althans.

De minister acht de strafuitsluitende verschoningsgrond opgenomen in het ontworpen artikel en de strafbaarstelling van de poging niet incoherent. Een poging is pas strafbaar wanneer deze wordt gestaakt door omstandigheden onafhankelijk van de wil van de dader. Wie uit vrije wil en zonder externe druk zijn poging staakt, is niet strafbaar.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat de strafuitsluitende verschoningsgrond enkel speelt bij een voltooide ontsnapping. Een ontsnapte gedetineerde mag dus gedurende twee dagen vrij rondlopen.

De minister antwoordt dat het de bedoeling is om ontsnapte gedetineerden zo snel mogelijk terug in de gevangenis te krijgen. De strafuitsluitende verschoningsgrond kadert hierin.

Art. 4

Cet article remplace l'article 333 du même Code.

Mme Marijke Dillen et M. Alexander Van Hoecke (VB) présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0986/002) tendant à compléter l'alinéa 2 par les mots "et d'une amende de 200 euros à maximum 10.000 euros". L'auteure principale explique que l'effet dissuasif des peines en projet sera suffisant pour les personnes détenues pour des faits de criminalité relativement légers, mais pas pour les grands criminels.

La ministre renvoie à la réponse qu'elle a fournie concernant les amendements n°s 1 à 3 relatifs à l'article 3.

L'amendement n° 4 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article remplace l'article 334 du même Code.

Mme Marijke Dillen et M. Alexander Van Hoecke (VB) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0986/002) tendant à supprimer l'article 5 du projet. L'auteure principale explique qu'il serait absurde de prévoir une cause d'excuse d'exemption de peine, puisque le coût social reste inchangé. Elle fait par exemple observer que la police entamera immédiatement les recherches. C'est en tout cas ce qu'elle espère.

La ministre estime que la cause d'excuse d'exemption de peine reprise dans l'article en question n'est pas incompatible avec l'incrimination de la tentative. Une tentative n'est répréhensible que lorsqu'elle prend fin en raison de circonstances indépendantes de la volonté de l'auteur. Si ce dernier met fin à sa tentative de sa propre initiative et sans pression externe, il ne risque pas de sanctions.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que la cause d'excuse d'exemption de peine n'entre en ligne de compte que lors d'une évasion réussie. Un détenu évadé pourra donc se promener dans la nature pendant deux jours.

La ministre répond que l'objectif est de ramener les détenus évadés le plus rapidement possible à la prison. La cause d'excuse d'exemption de peine s'inscrit dans cet objectif.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 6

Dit artikel vervangt artikel 335 van hetzelfde Wetboek teneinde het beschadigen of verduisteren van elektronisch toezichtsmateriaal te bestraffen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de geldboete in het ontworpen artikel 335 effectief losstaat van de verplichting om de schade te vergoeden.

De minister bevestigt dat de geldboete losstaat van de verplichting om de schade te vergoeden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt of een beschadiging die de werkzaamheid van het elektronisch toezichtsmateriaal niet vermindert, ook strafbaar is. Dit lijkt waarschijnlijk omdat er geen bijzonder oogmerk wordt vereist.

De minister ziet geen reden om een onderscheid te maken al naargelang de werkzaamheid van het elektronisch toezichtsmateriaal na de beschadiging. Dit behoort niet beschadigd te worden, zeker niet met opzet.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) betwijfelt dat de gevangenisstraf proportioneel is wanneer de werkzaamheid van het elektronisch toezichtsmateriaal niet verminderd is. Zes maand tot drie jaar is al een zware straf.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 5 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6

Cet article remplace l'article 335 du même Code afin de sanctionner la dégradation ou le détournement du matériel de surveillance électronique.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si l'amende prévue dans l'article 335 proposé est effectivement indépendante de l'obligation de réparer le dommage.

La ministre confirme que l'amende est indépendante de l'obligation de réparer le dommage.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande si une dégradation qui ne réduit pas le fonctionnement du matériel de surveillance électronique est également érigée en infraction, ce qui paraît probable car aucune intention particulière n'est exigée.

La ministre estime qu'aucun motif ne justifie d'opérer une distinction sur la base du fonctionnement du matériel de surveillance électronique après la dégradation. Ce matériel ne doit pas nécessairement avoir subi de dégradation, certainement pas intentionnellement.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) doute que la peine d'emprisonnement soit proportionnée lorsque le fonctionnement du matériel de surveillance électronique n'a pas été altéré. Une peine de six mois à trois ans est déjà lourde.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et une abstention.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de Basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden

Art. 9

Dit artikel voegt in de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden een artikel 109/1 in.

Mevrouw Marijke Dillen en de heer Alexander Van Hoecke (VB) dienen achtereenvolgens de amendementen nr. 6 en 7 (DOC 56 0986/002) in tot vervanging van de woorden “De directeur kan” door de woorden “De directeur moet” in het ontworpen artikel 109/1, eerste lid en tot vervanging van het ontworpen artikel 109/1, derde lid. De hoofdindienster licht toe dat dit nodig is om grip te krijgen en te houden op de drugshandel en het drugsgebruik binnen de gevangenissen. De drugstesten mogen niet vrijblijvend zijn. Daarnaast vraagt mevrouw Dillen of erover gewaakt zal worden dat het uitvoeringsbesluit aangekondigd in de ontworpen bepaling tijdig genomen zal worden.

De minister stipt aan dat het wetsontwerp uitgaat van vertrouwen in het gevangenispersoneel. Een opportuniteitsbeoordeling is wenselijk. Een algemene verplichting is disproportioneel. Het uitvoeringsbesluit zal tijdig genomen worden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wenst te benadrukken dat de amendementen niet zijn ingediend uit achterdocht jegens het gevangenispersoneel waarin de VB-fractie het volste vertrouwen heeft.

De amendementen nrs. 6 en 7 worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

Artikel 10 vult artikel 129 van dezelfde wet aan met een bepaling onder 10° om het gebruik van verboden stoffen tot een tuchtvergrijp te maken.

De heer Khalil Aouasti (PS) dient amendement nr. 10 (DOC 56 0986/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen. Hij verwijst naar de algemene bespreking.

CHAPITRE 3

Modification de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus

Art. 9

Cet article insère un article 109/1 dans la loi de principe du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.

Madame Marijke Dillen et M. Alexander Van Hoecke (VB) présentent successivement les amendements n^{os} 6 et 7 (DOC 56 0986/002) tendant à remplacer les mots “Le directeur peut” par les mots “Le directeur doit” dans l'article 109/1, alinéa 1^{er}, proposé, et à remplacer l'article 109/1, alinéa 3, proposé. L'auteure principale explique que ces modifications sont nécessaires pour reprendre et conserver la maîtrise du trafic et de la consommation de stupéfiants au sein des prisons. Les tests de dépistage de drogues ne peuvent pas être facultatifs. Mme Dillen demande en outre si l'on veillera à ce que l'arrêt d'exécution annoncé dans la disposition en projet soit pris en temps utile.

La ministre souligne que le projet de loi à l'examen part du principe que le personnel pénitentiaire est digne de confiance. Une évaluation de l'opportunité de pratiquer de tests de dépistage de drogues est souhaitable. Une obligation générale serait disproportionnée. L'arrêt d'exécution sera pris en temps utile.

Mme Marijke Dillen (VB) souhaite souligner que les amendements n'ont pas été présentés par méfiance vis-à-vis du personnel pénitentiaire auquel le groupe VB accorde une entière confiance.

Les amendements n^{os} 6 et 7 sont successivement rejetés par 13 voix contre 2.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 10

L'article 10 complète l'article 129 de la même loi par un 10° afin que la consommation de substances illicites soit considérée comme un manquement disciplinaire.

M. Khalil Aouasti (PS) dépose l'amendement n° 10 (DOC 56 0986/002) visant à remplacer l'article. Il renvoie à la discussion générale.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Bepalingen tot wijziging van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek

Art. 11

Dit artikel vervangt artikel 684 van het nieuwe Strafwetboek ingevoerd bij artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek.

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 3.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Dit artikel voegt een artikel 685/1 in in artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek.

Mevrouw Marijke Dillen en de heer Alexander Van Hoecke (VB) dienen *amendement nr. 8* (DOC 56 0986/002) in tot opheffing van het ontworpen artikel 13. De hoofdindienster verwijst naar haar uiteenzetting bij artikel 5.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 10 est adopté par 12 voix contre 3.

CHAPITRE 4

Dispositions modifiant la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Art. 11

Cet article remplace l'article 684 du nouveau Code pénal, introduit par l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 3.

L'article 11 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 13

Cet article insère un article 685/1 dans l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

Mme Marijke Dillen et M. Alexander Van Hoecke (VB) présentent l'*amendement n° 8* (DOC 56 0986/002) tendant à supprimer l'article 13 en projet. L'auteure principale renvoie à son intervention concernant l'article 5.

L'amendement n° 8 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 13 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Bepalingen tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 16

Dit artikel wijzigt artikel 70 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Mevrouw Marijke Dillen en de heer Alexander Van Hoecke (VB) dienen *amendement nr. 9* (DOC 56 0986/002) in tot aanvulling van het ontworpen artikel 70, derde lid, met de zin "Voor eventuele nieuwe toekomstige veroordelingen verliest de veroordeelde definitief het recht op elektronisch toezicht." De hoofdindienster licht toe dat het elektronisch toezicht een gunst is die niet meer verleend kan worden aan personen die zich schuldig gemaakt hebben aan een ontsnapping.

De minister verwijst naar haar antwoord dienaangaande in de algemene bespreking.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 14 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 5

Dispositions modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 16

Cet article modifie l'article 70 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Mme Marijke Dillen et M. Alexander Van Hoecke (VB) présentent l'*amendement n° 9* (DOC 56 0986/002) tendant à compléter l'article 70, alinéa 3, en projet, par la phrase suivante: "En cas de nouvelles condamnations, le condamné perd définitivement le droit à la surveillance électronique." L'auteure principale explique que la surveillance électronique est une faveur qui ne peut plus être accordée aux personnes qui se sont rendues coupables d'une évasion.

La ministre renvoie à la réponse qu'elle a formulée à ce sujet lors de la discussion générale.

L'amendement n° 9 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Er worden enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Op verzoek van de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

Marijke Dillen

De voorzitter,

Ismaël Nuino

L'article 17 est adopté par 12 voix contre 3.

Quelques corrections d'ordre légistique sont apportées.

À la demande de M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note du Service juridique.

La rapporteuse,

Marijke Dillen

Le président,

Ismaël Nuino