

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2025

WETSONTWERP

**houdende de strafbaarstelling
van de ontsnapping van gedetineerden en
de strafbaarstelling van de beschadiging
of verduistering van het elektronisch
toezichtsmateriaal en betreffende
het afnemen van drugstesten in de gevangenis
en de herroeping van het elektronisch
toezicht in het kader van de strafuitvoering**

Amendement

Zie:

Doc 56 **0986/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2025

PROJET DE LOI

**portant sur l'incrimination
de l'évasion des détenus et
l'incrimination de la dégradation ou
du détournement du matériel de surveillance
électronique et relatif à la réalisation de tests
de drogues en prison et la révocation
de la surveillance électronique
dans le cadre de l'exécution de la peine**

Amendement

Voir:

Doc 56 **0986/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

02231

Nr. 11 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 9

In het voorgestelde artikel 109/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden “De directeur kan, wanneer dit voor de handhaving van de orde of de veiligheid noodzakelijk is,” **vervangen door de woorden** “Om de orde of de veiligheid te handhaven, kan de directeur”;

2° in het derde lid, de woorden “Hij kan, eveneens wanneer dit voor de handhaving van de orde of de veiligheid noodzakelijk is,” **vervangen door de woorden** “Hij kan, eveneens om de orde of de veiligheid te handhaven,”;

3° in het derde lid de laatste zin aanvullen met de volgende woorden:

“, die een passende opleiding hebben genoten”;

4° in het vierde lid, de woorden “zal dit als een positief testresultaat worden beschouwd.” **vervangen door de woorden** “zullen aan die weigering de gevolgen worden verbonden van een positieve test”.

VERANTWOORDING

Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting bij dit ontwerp, werd er over wetsvoorstel DOC 55 2904/001, waarvan de bepalingen grotendeels worden overgenomen in dit ontwerp, advies gevraagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De GBA besliste op 22 maart 2024 te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten. Gelet op de grotendeels identieke inhoud, werd er bijgevolg ook voor huidig ontwerp voldaan aan de adviesverplichting.

Ondertussen bracht de Gegevensbeschermingsautoriteit op 25 september 2025 echter wel een inhoudelijk advies n° 89/2025 uit over een gelijkaardig voorontwerp van wet betreffende drugstesten in de transitiehuizen en de vervalvenverklaring van Belgische nationaliteit. Dat advies is de aanleiding voor dit amendement dat verschillende aanpassingen

N° 11 de M. **Matheï et consorts**

Art. 9

Dans l'article 109/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “Le directeur peut, si c'est nécessaire pour le maintien de l'ordre ou de la sécurité,” **par les mots** “Afin de maintenir l'ordre ou la sécurité, le directeur peut”;

2° dans l'alinéa 3, remplacer les mots “Il peut, si c'est également nécessaire pour le maintien de l'ordre ou de la sécurité,” **par les mots** “Il peut, également afin de maintenir l'ordre ou la sécurité,”;

3° dans l'alinéa 3, compléter la dernière phrase par les mots suivants:

“, qui ont suivi une formation appropriée”;

4° dans l'alinéa 4, remplacer les mots “ce refus sera considéré comme étant un test positif.” **par les mots** “les conséquences d'un test positif seront attachées à ce refus”.

JUSTIFICATION

Comme indiqué dans l'exposé des motifs accompagnant ce projet, un avis a été demandé à l'Autorité de protection des données concernant la proposition de loi DOC 55 2904/001, dont les dispositions sur les tests de drogues sont largement reprises dans le présent projet, qui décidait le 22 mars 2024, de renvoyer à l'avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023 relatif à la rédaction des textes normatifs pour la proposition de loi précitée. Compte tenu du contenu largement identique, l'obligation d'avis a donc également été respectée pour le projet actuel.

Entre temps, l'Autorité de protection des données a toutefois rendu, le 25 septembre 2025, un avis de fond n°89/2025 sur un avant-projet de loi analogue relative aux tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de nationalité belge. Cet avis est à l'origine du présent amendement, qui propose plusieurs modifications à l'article 9 du projet afin de

voorstelt aan artikel 9 van het ontwerp om tegemoet te komen aan de opmerkingen in dat advies, die ook geldig zijn voor het huidige ontwerp.

Met de voorgestelde wijziging van het eerste en het derde lid van artikel 109/1 in het huidige ontwerp wordt tegemoet gekomen aan de tweede opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit in het voornoemde advies (onder verwijzing naar de overwegingen in de randnummers 8 en 11-13). Er wordt immers nadrukkelijk bepaald dat de handhaving van de orde of de veiligheid de basisfinaliteit is voor de afname van de in het eerste lid bedoelde drugstesten. Dit geldt zowel voor de drugstesten die worden afgenomen op basis van individuele aanwijzingen waarover de directeur beschikt, als voor de “at random” drugstesten die worden uitgevoerd bij een percentage willekeurig geselecteerde gedetineerden, vanuit een preventieve finaliteit. Hiermee wordt tegelijk verduidelijkt dat dit geen noodzakelijke voorwaarde betreft waarvan het bestaan telkens *in concreto* moet worden aangetoond om te kunnen overgaan tot de afname van een drugstest.

Om de accuraatheid van de verwerkte gegevens te verzekeren, adviseerde de Gegevensbeschermingsautoriteit (randnummer 20) dat de personeelsleden, die hiertoe worden aangewezen, een passende opleiding zouden krijgen om hen in staat te stellen om drugstesten af te nemen “volgens de regels van de kunst”. Het derde lid van het artikel 109/1 in huidig ontwerp wordt dan ook aangevuld in die zin.

Ten slotte wees de Gegevensbeschermingsautoriteit er in het voornoemde advies (randnummer 22) nog op dat een door een gedetineerde geweigerde drugstest niet kan worden geregistreerd als een positieve test. Het is immers van belang dat persoonsgegevens worden verwerkt op nauwkeurige wijze. Rekening houdend met die opmerking wordt het vierde lid van artikel 109/1 in dit ontwerp aangepast door te verduidelijken dat aan de weigering van een test de gevolgen worden verbonden van een positieve test.

Steven Matheï (cd&v)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Pierre Jadoul (MR)
 Aurore Tourneur (Les Engagés)
 Alain Yzermans (Vooruit)
 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

tenir compte des remarques formulées dans cet avis, qui sont également valable pour le projet actuel.

La modification proposée des premier et troisième alinéas de l'article 109/1 dans le projet actuel répond à la deuxième remarque formulée par l'Autorité de protection des données dans son avis précité (en référence aux considérations exposées aux points 8 et 11 à 13). Il est en effet expressément stipulé que le maintien de l'ordre ou de la sécurité est la finalité fondamentale de la réalisation des tests de drogues visés au premier alinéa. Cela vaut tant pour les tests de drogues effectués sur la base d'indices individualisés dont dispose le directeur que pour les tests de drogues “aléatoires” effectués sur un pourcentage de détenus sélectionnés au hasard à des fins préventives. Il est ainsi précisé qu'il ne s'agit pas d'une condition nécessaire dont l'existence doit être démontrée concrètement à chaque fois pour pouvoir procéder à un test de drogues.

Pour garantir l'exactitude des données traitées, l'Autorité de protection des données a recommandé (point 20) de prévoir que les membres du personnel désignés à cet effet reçoivent une formation appropriée afin d'être capables de réaliser des tests “conformément aux règles de l'art”. Le troisième alinéa de l'article 109/1 du projet actuel est donc complété en ce sens.

Enfin, l'Autorité de protection des données a également souligné dans l'avis précité (point 22) qu'un test de drogues refusé par un détenu ne peut pas être enregistré comme un test positif. Il est en effet important que les données à caractère personnel soient traitées avec précision. Compte tenu de cette remarque, le quatrième alinéa de l'article 109/1 du projet actuel est modifié afin de préciser que le refus d'un test aura les mêmes conséquences qu'un test positif.