

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 november 2025

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet
van 27 februari 1987 betreffende
de tegemoetkomingen aan personen
met een handicap, wat betreft
de wettelijke pensioenleeftijd

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	12

Zie:

Doc 56 1089/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 novembre 2025

PROJET DE LOI

modifiant la loi
du 27 février 1987 relative
aux allocations aux personnes
handicapées, en ce qui concerne
l'âge légal de la pension

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	12

Voir:

Doc 56 1089/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 oktober 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, verklaart dat het voorliggende wetsontwerp tot doel heeft de wetgeving inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap te actualiseren. Concreet betreft het een aanpassing van de leeftijdsgrens waarop een aanvraag kan worden ingediend om in aanmerking te komen voor een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en een integratietegemoetkoming (IT). Volgens de huidige wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap zijn deze uitkeringen enkel toegankelijk voor personen tussen 18 en 65 jaar.

Sinds de hervorming van de wettelijke pensioenleeftijd, in overeenstemming met de wet van 10 augustus 2015 tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpensioen en tot wijziging van de voorwaarden voor toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen, zijn deze verwijzingen echter verouderd. De minister wil met dit wetsontwerp het rechtsvacuüm dat daardoor is ontstaan, wegwerken en zo de inkomenszekerheid waarborgen van personen tussen 65 en 66 jaar.

Dit vacuüm treedt op bij de toekenning van nieuwe IVT's en IT's. Zo biedt de IVT financiële ondersteuning aan personen met een handicap die niet over een toereikend inkomen beschikken, zodat zij een waardig leven kunnen leiden. De IT, die bedoeld is als compensatie voor de bijkomende kosten waarmee personen met een handicap geconfronteerd worden wanneer zij volwaardig willen deelnemen aan het maatschappelijke leven. De inkomensgarantie voor ouderen (IGO) daarentegen, een uitkering voor personen die de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt en niet over voldoende bestaansmiddelen beschikken, wordt pas toegekend vanaf de huidige wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar. Hetzelfde geldt voor de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB), eveneens een bevoegdheid van de deelstaten. In de Duitstalige Gemeenschap kan de THAB slechts aangevraagd worden vanaf de leeftijd van 66 jaar. De andere deelstaten hebben reeds aangegeven de intentie te hebben om ook de leeftijdsgrens voor het indienen van een aanvraag op te trekken tot de wettelijke pensioenleeftijd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 octobre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, indique que le projet de loi à l'examen vise à actualiser la législation sur les allocations pour personnes handicapées. Concrètement, il prévoit d'adapter la limite d'âge à laquelle une demande peut être introduite pour bénéficier d'une allocation de remplacement du revenu (ARR) et d'une allocation d'intégration (AI). Selon la loi actuelle du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, ces allocations ne sont accessibles qu'aux personnes âgées de 18 à 65 ans.

Depuis que l'âge légal de la pension a été réformé, conformément à la loi du 10 août 2015 visant à relever l'âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d'accès à la pension de retraite anticipée et de l'âge minimum de la pension de survie, ces références sont toutefois obsolètes. Au travers du projet de loi à l'examen, le ministre entend combler le vide juridique qui en a résulté et garantir, ce faisant, la sécurité de revenu aux personnes âgées de 65 et de 66 ans.

Ce vide est né de l'octroi de nouvelles ARR et de nouvelles AI. L'ARR accorde ainsi une aide financière aux personnes en situation de handicap qui ne disposent pas de revenus suffisants afin de pouvoir vivre dans la dignité, tandis que l'AI est destinée à compenser les coûts supplémentaires qu'encourent les personnes en situation de handicap afin de pouvoir pleinement participer à la vie sociale. La garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), en revanche, est une allocation destinée aux personnes qui ont atteint l'âge légal de la pension et qui ne disposent pas de moyens de subsistance suffisants. Elle n'est octroyée qu'à partir de l'âge actuel légal de la pension, soit 66 ans. Il en va de même pour l'allocation pour l'aide aux personnes âgées (APA), qui relève également de la compétence des entités fédérées. L'APA dans la Communauté germanophone peut seulement être demandée à partir de l'âge de 66 ans. Les autres entités fédérées ont déjà annoncé leur intention de relever également l'âge légal pour introduire une demande à l'âge légal de la pension.

De minister benadrukt dat het daarom essentieel is dat deze wetswijziging met terugwerkende kracht in werking treedt vanaf 1 januari 2025, zodat het ontstane gat tussen de verschillende tegemoetkomingen wordt opgevuld.

Daarnaast voorziet de regering in een termijn van drie maanden na publicatie van de wet waarin personen met een handicap van 65 jaar of ouder de mogelijkheid krijgen om een nieuwe aanvraag in te dienen bij de Directie-generaal Personen met een Handicap (DG Handicap). Het doel is dat zij zich met terugwerkende kracht kunnen inschrijven in het stelsel van tegemoetkomingen voor personen met een handicap, op voorwaarde dat zij voldoen aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) benadrukt dat ze de logica en noodzaak van dit wetsontwerp begrijpt en het zal steunen. Het lid heeft niettemin enkele vragen over de praktische implicaties: wat is de huidige situatie voor mensen die 65 waren toen de pensioenleeftijd werd verhoogd en die recht hadden op een IGO of inkomensvervangende tegemoetkoming? Zijn zij bijvoorbeeld overgestapt op een leefloon? Of zijn er ook mensen die van de IGO opnieuw naar een inkomensvervangende tegemoetkoming zijn overgestapt? Hoe ziet de huidige situatie eruit voor die mensen?

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stelt dat het voorliggende wetsontwerp een eenvoudige, maar noodzakelijke technische aanpassing beoogt. Het gaat om de actualisering van de leeftijdsgrens in de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, in overeenstemming met de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd tot 66 jaar die van kracht is sinds 1 januari 2025.

Het commissielid benadrukt dat het vanzelfsprekend is dat personen met een handicap hun tegemoetkoming niet verliezen op 65-jarige leeftijd, terwijl zij pas een jaar later effectief in aanmerking komen voor hun pensioen. Deze aanpassing voorkomt volgens het lid een onlogische en onrechtvaardige inkomensbreuk voor deze groep.

Mevrouw Samyn wijst erop dat noch het Rekenhof noch de Raad van State fundamentele opmerkingen heeft geformuleerd over de tekst. De opmerking van de

Le ministre souligne qu'il est essentiel, pour cette raison, que cette modification législative entre en vigueur avec effet rétroactif à partir du 1^{er} janvier 2025 afin de combler le vide qui s'est créé entre les différentes allocations.

En outre, le gouvernement prévoit un délai de trois mois après la publication de la loi durant lequel les personnes handicapées âgées de 65 ans ou plus ont la possibilité d'introduire une nouvelle demande auprès de la Direction générale Personnes handicapées (DG Personnes handicapées), l'objectif étant de les autoriser à s'inscrire avec effet rétroactif dans le régime des allocations aux personnes handicapées, pour autant qu'elles remplissent les conditions fixées dans la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Frieda Gijbels (N-VA) souligne qu'elle comprend la logique et la nécessité du projet de loi à l'examen et qu'elle le soutiendra. La députée souhaite toutefois poser des questions concernant les implications pratiques: quelle est la situation actuelle des personnes qui avaient 65 ans au moment du relèvement de l'âge de la retraite et qui avaient droit à la GRAPA ou à l'allocation de remplacement de revenus? Ont-elles alors basculé, par exemple, vers un revenu d'intégration sociale? Ou certaines des personnes sont-elles à nouveau passées de la GRAPA à l'allocation de remplacement de revenus? Quelle est la situation actuelle de ces personnes?

Mme Ellen Samyn (VB) indique que le projet de loi à l'examen vise à apporter une simple mais néanmoins nécessaire modification technique. Il s'agit d'actualiser la limite d'âge dans la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées conformément au relèvement de l'âge légal de la pension à 66 ans, qui est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

La membre souligne qu'il n'est évidemment pas concevable que des personnes en situation de handicap perdent leur allocation à l'âge de 65 ans alors qu'elles n'auraient droit à leur pension qu'un an plus tard. Cette modification permet, selon la membre, d'éviter à ce groupe une rupture de revenus à la fois illogique et injuste.

Mme Samyn fait observer que ni la Cour des comptes ni le Conseil d'État n'ont formulé d'observations fondamentales à l'égard de ce texte. L'observation faite par le

Raad van State met betrekking tot de retroactiviteit werd bovendien correct opgevolgd en de aanpassing werkt duidelijk in het voordeel van de betrokkenen.

De Vlaams Belangfractie zal bijgevolg instemmen met de technische wetswijziging. De fractie onderstreept evenwel enkele aandachtspunten.

Ten eerste vraagt het lid zich af of het niet beter zou zijn om de overgangsmaatregel, die momenteel enkel via een aanpassing van het koninklijk besluit wordt aangekondigd, ook expliciet in de wet zelf op te nemen om zo de rechtszekerheid te versterken.

Ten tweede stelt het commissielid dat het nuttig zou zijn indien de afstemming van dergelijke bepalingen bij elke wijziging van de pensioenleeftijd automatisch zou plaatsvinden. De Vlaams Belangfractie is in het algemeen geen voorstander van een verdere verhoging van de pensioenleeftijd, maar pleit voor een verlaging.

Verder vraagt het lid hoeveel personen zich momenteel in een zogenaamde schemerzone bevinden.

Afgezien van deze bedenkingen besluit mevrouw Samyn dat de technische wetswijziging een logische en rechtvaardige correctie ambieert die inspeelt op een reële nood bij personen met een handicap.

Mevrouw Caroline Désir (PS) is voorstander van de door de minister voorgestelde wijziging. Ze vindt het namelijk ondenkbaar de huidige situatie te handhaven zonder de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en de integratietegemoetkoming (IT) aan te passen aan het beroepsloopbaaneinde, dat vanaf 2025 zal worden verhoogd naar 66 jaar en vanaf 2030 naar 67 jaar.

Toch zijn er nog heel wat vragen, onder meer die welke de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (hierna: NHRPH) in zijn advies aan de orde stelt. De eerste vraag van mevrouw Désir betreft het overleg met de deelstaten, die bevoegd zijn voor de bijstand na pensionering. Bij gebrek aan coördinatie zou het kunnen gebeuren dat sommige mensen moeten kiezen tussen de regionale bijstand (bijvoorbeeld de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden in het Waals Gewest – APA) en de IVT of IT. Kan de minister bevestigen dat de DG Han elke begunstigde duidelijk en tijdig zal informeren over de meest interessante optie?

De spreekster benadrukt een essentieel beginsel dat door de NHRPH in herinnering werd gebracht: geen enkele persoon met een handicap mag rechten verliezen als gevolg van deze hervorming. Voorafgaand aan de inwerkingtreding moet een uitgebreide voorlichtingscampagne

Conseil d'État concernant la rétroactivité a été dûment suivie et la modification profite clairement aux intéressés.

Le groupe Vlaams Belang marquera dès lors son accord sur cette modification législative de nature technique. Le groupe relève toutefois quelques points d'attention.

D'abord, la membre se demande s'il ne serait pas préférable d'inscrire également cette mesure transitoire, qui est aujourd'hui uniquement annoncée par le biais d'une modification de l'arrêté royal, dans la loi elle-même afin de renforcer la sécurité juridique.

Ensuite, l'intervenante indique qu'il serait utile que ce type de dispositions soit harmonisées automatiquement chaque fois que l'âge de la pension est modifié. En règle générale, le groupe Vlaams Belang n'est guère favorable à un relèvement de l'âge de la pension et préconise au contraire un abaissement.

Enfin, la membre demande combien de personnes se trouvent actuellement dans une "zone d'ombre".

Abstraction faite de ces considérations, Mme Samyn conclut que cette modification législative technique vise à apporter une correction logique et juste répondant aux besoins réels des personnes handicapées.

Mme Caroline Désir (PS) se déclare favorable à la modification proposée par le ministre, estimant qu'il aurait été impensable de maintenir la situation actuelle sans aligner l'allocation de remplacement de revenus (ARR) et l'allocation d'intégration (AI) sur la fin de carrière professionnelle, portée à 66 ans dès 2025 et à 67 ans dès 2030.

Toutefois, plusieurs questions demeurent, notamment celles soulevées par le Conseil supérieur national des personnes handicapées (ci-après: CSNPH) dans son avis. Mme Désir s'interroge d'abord sur la concertation avec les entités fédérées, compétentes en matière d'aide après la fin de la carrière professionnelle. À défaut de coordination, certaines personnes pourraient se trouver contraintes de choisir entre l'aide régionale (par exemple l'Allocation pour l'aide aux personnes âgées en Région wallonne – APA) et l'ARR ou l'AI. Elle demande donc si le ministre peut confirmer que la DG Personnes handicapées informera clairement et en temps utile chaque bénéficiaire sur l'option la plus favorable.

L'intervenante insiste sur un principe essentiel rappelé par le CSNPH: aucune personne en situation de handicap ne doit subir de perte de droits du fait de cette réforme. Une large campagne d'information doit être organisée avant son entrée en vigueur, à destination des personnes

worden georganiseerd, die niet alleen gericht is op de betrokkenen, maar ook op de sectoren van de gehandicaptenzorg, de ouderenzorg en de ouderenbegeleiding. Die communicatie moet voor iedereen toegankelijk zijn, in heldere, bevattelijke taal evenals in gebarentaal, en moet gecoördineerd worden met de deelstaten en de OCMW's om onduidelijkheid of verlies van voordelen te voorkomen. Mevrouw Désir vraagt de minister om de daartoe beoogde maatregelen te verduidelijken.

De NHRPH vestigt bovendien de aandacht op een ander cruciaal punt: in geen geval mag deze hervorming een rechtvaardiging vormen voor een automatische medische herbeoordeling van de begunstigen, behalve op hun uitdrukkelijk verzoek. De spreekster vraagt de minister om haar op dat vlak gerust te stellen.

Met betrekking tot de inwerkingtreding herinnert mevrouw Désir eraan dat de wet met terugwerkende kracht zal worden toegepast tot 1 januari 2025. Ze wil weten welke voorzieningen er zijn gepland voor de overgangperiode, met name voor personen die op dat moment 65 of 66 jaar oud waren.

Tot slot gaat ze in op de zorgwekkende situatie van de NHRPH, waarvan de werking momenteel ernstig in het gedrang is. De diensten van de minister zouden hebben aangegeven dat er geen enkele indienstneming zou worden toegestaan voor het gezamenlijke secretariaat van de NHRPH en het Belgian Disability Forum. Als gevolg daarvan is het team zwaar onderbemand: twee Nederlandstalige universitaire functies zullen niet worden vervangen en een Franstalige universitaire medewerker is al meer dan vijf jaar langdurig ziek zonder dat enige vervanging werd toegestaan.

De NHRPH is nochtans een essentiële partner in de ontwikkeling van het federale beleid: het orgaan moet worden geraadpleegd over elke wijziging in de regelgeving betreffende personen met een handicap en speelt een sleutelrol in de implementatie van *handistreaming*. Volgens het lid moet het principe "niets over ons, zonder ons" centraal blijven staan in dat beleid. De minister lijkt die aanpak nu echter af te zweren, in weerwil van de beloften in zijn beleidsnota.

Mevrouw Désir betreurt dat de regering onder het mom van personeelsbesparing tornt aan een essentieel orgaan voor dialoog met en participatie van personen met een handicap. De spreekster vraagt de minister een stand van zaken te geven en aan te geven welke maatregelen hij overweegt om de continuïteit en goede werking van de NHRPH te garanderen.

concernées mais aussi des secteurs du handicap, du soin et de l'accompagnement des aînés. Cette communication devra être accessible à tous, notamment en FALC et en langue des signes, et coordonnée avec les entités fédérées et les CPAS, afin d'éviter toute incertitude ou perte d'avantages. Mme Désir invite le ministre à préciser les mesures prévues en ce sens.

Le CSNPH attire également l'attention sur un autre point crucial: cette réforme ne peut en aucun cas justifier une réévaluation médicale automatique des bénéficiaires, sauf à leur demande expresse. L'intervenante demande au ministre de la rassurer à ce sujet.

S'agissant de l'entrée en vigueur, Mme Désir rappelle que la loi sera rétroactive au 1^{er} janvier 2025 et souhaite savoir quelles dispositions sont prévues pendant la période transitoire, notamment pour les personnes âgées de 65 à 66 ans à ce moment-là.

Enfin, elle aborde la situation préoccupante du CSNPH, dont le fonctionnement est aujourd'hui gravement compromis. L'administration du ministre aurait indiqué qu'aucun recrutement ne serait autorisé pour le secrétariat commun au CSNPH et au Belgian Disability Forum. L'équipe se trouve ainsi en sous-effectif critique: deux postes universitaires néerlandophones ne seront pas remplacés, et un travailleur universitaire francophone est en maladie de longue durée depuis plus de cinq ans sans qu'aucun intérim n'ait été permis.

Or, le CSNPH est un partenaire incontournable dans l'élaboration des politiques fédérales: il doit être consulté pour toute modification réglementaire relative aux personnes handicapées et joue un rôle clé dans la mise en œuvre du *handistreaming*. Pour la députée, le principe "Rien sur nous sans nous" doit rester au cœur de ces politiques. Or, le ministre semble aujourd'hui tourner le dos à cette approche, contrairement aux engagements formulés dans sa note de politique générale.

Mme Désir regrette que, sous couvert d'économies de personnel, le gouvernement fragilise un organe essentiel du dialogue et de la participation des personnes handicapées. L'intervenante demande au ministre de faire le point sur la situation et d'indiquer les mesures envisagées pour garantir la pérennité et le bon fonctionnement du CSNPH.

Mevrouw Farah Jacquet (PVDA-PTB) steunt dit wetsontwerp, waardoor de betrokkenen hun uitkering op 66-jarige leeftijd kunnen behouden.

De PVDA-PTB-fractie blijft echter gekant tegen de verhoging van de pensioenleeftijd naar 67 jaar. Die gaat namelijk in tegen de realiteit van onze samenleving: meer dan 8 op de 10 mensen zijn niet in staat te blijven werken tot hun 67^e.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) vindt het wetsontwerp symbolisch belangrijk omdat het op iets essentieels wijst: een verantwoord sociaal beleid is ook een beleid dat in de loop van de tijd samenhangend blijft, trouw blijft aan zijn geest en zorgzaam is voor de mensen op wie het betrekking heeft.

Dit wetsontwerp geeft invulling aan een eenvoudig idee: de aanpassing van het recht aan de evolutie van de samenleving, zonder ooit het vertrouwen tussen staat en burger te schaden. Een verouderde regel mag niet tot onrechtvaardigheid leiden en personen met een handicap mogen niet worden opgezadeld met de rompslomp van een verouderd administratief systeem.

Derhalve steunt de spreekster dit wetsontwerp volmondig, omdat het aandacht besteedt aan waar Les Engagés zich dagelijks voor inzet: een samenleving die wordt gekenmerkt door verantwoordelijkheid, duurzaamheid en waardigheid.

De verantwoordelijkheid van een staat die toeziet op de samenhang van het gevoerde beleid, tot in de details. De duurzaamheid van een sociaal model dat zich intelligent aanpast, zonder zijn essentie te verliezen. En de waardigheid die elke burger toekomt. Eenieder moet zich gerespecteerd voelen, zijn rechten erkend zien, ongeacht zijn situatie, en worden ondersteund bij de beproevingen die het leven toewerpt.

Men heeft het vaak over grote sociale hervormingen, maar er zijn soms ook van die kleine precisie-ingrepen, zoals dit wetsontwerp beoogt, die niet de krantenkoppen halen maar wel degelijk van belang zijn. Zij voorkomen immers dat iemand rechten kwijtspeelt, eenvoudigweg omdat de wet geen gelijke tred heeft gehouden met de tijd. Zij brengen in herinnering dat de duurzaamheid van ons stelsel niet alleen budgettair van aard is; er is ook een menselijk en moreel aspect.

Voor Les Engagés gaat het er niet om een spectaculaire hervorming door te voeren, maar wel om de zaken goed aan te pakken, teneinde de belofte van intergenerationele solidariteit na te komen. Die belofte is eenvoudig: de staat blijft menselijk, rechtvaardig en zorgzaam.

Mme Farah Jacquet (PVDA-PTB) soutient ce projet de loi, dans la mesure où il permet aux personnes concernées de conserver leur allocation à 66 ans.

Cependant, le groupe PVDA-PTB reste opposé au relèvement de l'âge de la retraite à 67 ans. Cela va à l'encontre de la réalité de notre société: plus de 8 personnes sur 10 ne peuvent continuer à travailler jusque 67 ans.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) considère que le projet de loi a une portée symbolique importante parce qu'il rappelle une chose essentielle: une politique sociale responsable est aussi une politique qui reste cohérente dans le temps, fidèle à son esprit et attentive aux personnes qu'elle concerne.

Derrière ce projet, il y a une idée simple: adapter le droit à l'évolution de la société, sans jamais rompre le lien de confiance entre l'État et les citoyens. Il convient de ne pas laisser une règle vieillissante créer une injustice et de ne pas faire peser sur une personne en situation de handicap la lourdeur d'un système administratif dépassé.

L'intervenante soutient pleinement ce texte, car il illustre ce que les Engagés défendent au quotidien: une société de la responsabilité, de la soutenabilité et de la dignité.

La responsabilité, c'est celle d'un État qui veille à la cohérence de ses politiques, même dans les détails. La soutenabilité, c'est celle d'un modèle social qui s'ajuste avec intelligence, sans se dénaturer. La dignité, c'est celle de chaque citoyen, qui doit pouvoir se sentir respecté, reconnu dans ses droits, quelle que soit sa situation, et soutenu face aux épreuves que la vie lui fait endurer.

Il est souvent question de grandes réformes sociales, mais il y a aussi ces gestes de précision, ces ajustements législatifs, tels que le présent projet de loi, qui ne font pas la une, mais qui comptent. En effet, ils évitent qu'une personne soit privée de droits simplement parce que la loi n'a pas suivi le rythme du temps. Ils rappellent que la soutenabilité de notre système n'est pas seulement budgétaire: elle est aussi humaine et morale.

Pour Les Engagés, il ne s'agit pas ici de faire une réforme spectaculaire, mais de faire bien les choses, de maintenir la promesse de solidarité entre les générations. Il s'agit d'une promesse simple: celle d'un État qui reste humain, juste et attentif.

Mevrouw Hansez is ingenomen met het voornemen van de minister. Hij verkiest duidelijkheid boven complexiteit en samenhang boven plotselinge veranderingen. Het is een concrete manier om het vertrouwen in ons sociaal stelsel te versterken en te laten zien dat modernisering mogelijk is zonder de meest kwetsbaren in de steek te laten.

Dit wetsontwerp geeft invulling aan de diepe overtuiging van de spreker dat een duurzaam sociaal stelsel de meest kwetsbaren beschermt en tegelijkertijd bevattelijk en houdbaar blijft voor de gemeenschap.

Daarom steunt Les Engagés dit wetsontwerp, ervan overtuigd dat het bijdraagt aan wat we samen moeten opbouwen: een samenleving die menselijkheid en verantwoordelijkheid, solidariteit en duurzaamheid combineert.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) acht het ter bespreking voorliggend wetsontwerp logisch, aangezien het bepaalt dat wanneer de pensioenleeftijd stijgt en personen met een handicap bij wet slechts een tegemoetkoming krijgen tot de leeftijd van 65 jaar, die tegemoetkomingen automatisch worden verlengd. De spreker heeft echter nog de volgende vragen: hoe zit het met de personen die tussen 2025 en 2026 tussen 65 en 66 jaar oud zullen zijn, aangezien het wetsontwerp ter zake in een overgangsmaatregel voorziet? Wanneer mag het koninklijk besluit daaromtrent worden verwacht? Hoe beoogt de minister ervoor te zorgen dat die personen met een handicap worden ingelicht, er geen overlapping ontstaat en zij hun rechten niet verliezen en daadwerkelijk toegang krijgen tot die rechten?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) stelt dat het logisch is dat wanneer de wettelijke pensioenleeftijd wordt opgetrokken, personen met een handicap hun uitkeringen behouden zolang zij recht hebben op een tegemoetkoming als persoon met een handicap.

Het commissielid formuleert vervolgens een aantal bedenkingen.

Ten eerste vraagt het lid zich af waarom deze beslissing zo laat wordt genomen. Het is volgens haar betreurenswaardig dat de vorige minister, mevrouw Lalieux, deze aanpassing destijds niet heeft doorgevoerd. Reeds sinds 2014 is bekend dat de pensioenleeftijd zou worden opgetrokken tot 66 jaar, waardoor er tien jaar tijd was om deze aanpassing door te voeren.

Daarnaast wil het commissielid weten of de minister in de tussentijd veel klachten heeft ontvangen en, zo ja, hoeveel.

Mme Hansez tient à saluer la démarche du ministre, qui choisit la clarté plutôt que la complexité, et la cohérence plutôt que la rupture. C'est une manière concrète de renforcer la confiance dans notre système social, de montrer que la modernisation peut se faire sans jamais fragiliser les plus vulnérables.

Le projet de loi à l'examen illustre la conviction profonde de l'intervenante, à savoir qu'un système social durable est un système qui protège les plus fragiles tout en restant lisible et soutenable pour la collectivité.

C'est la raison pour laquelle Les Engagés soutiennent ce projet de loi, avec la conviction qu'il participe à ce qu'il convient de construire ensemble: une société qui conjugue l'humanité et la responsabilité, la solidarité et la soutenabilité.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) estime que le projet de loi à l'examen est logique, puisqu'il prévoit que, lorsque l'âge de la pension augmente et que les allocations pour les personnes handicapées ne sont prévues par la loi que jusqu'à 65 ans, celles-ci soient automatiquement prolongées. L'intervenante souhaite toutefois poser les questions suivantes: qu'en est-il des personnes qui, entre 2025 et 2026, auront entre 65 et 66 ans, étant donné que le projet de loi prévoit à cet égard une mesure transitoire? Quand l'arrêté royal y afférent sera-t-il pris? Comment le ministre compte-t-il faire en sorte que ces personnes handicapées soient informées, qu'il n'y ait pas de chevauchement, qu'elles ne perdent pas leurs droits et qu'elles puissent effectivement y accéder?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) estime qu'il est logique que, lorsque l'âge légal de la pension est relevé, les personnes handicapées conservent leurs allocations aussi longtemps qu'elles y ont droit en raison de leur situation.

La membre formule ensuite une série d'observations.

Premièrement, elle se demande pourquoi cette décision est prise si tardivement. Selon elle, il est regrettable que la ministre précédente, Mme Lalieux, n'ait pas procédé à cette modification à l'époque. Chacun savait déjà depuis 2014 que l'âge de la pension serait porté à 66 ans, si bien que l'on disposait d'un délai de dix ans pour effectuer cette modification.

La membre souhaite en outre savoir si, dans l'intervalle, de nombreuses plaintes ont été adressées au ministre et, dans l'affirmative, combien.

Vervolgens vraagt de spreekster hoeveel personen door het rechtvacuüm getroffen zijn. Voor hoeveel mensen zijn de IVT en IT sinds 1 januari 2025 stopgezet omdat zij de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt? Of liep de uitkering toch verder, in de wetenschap dat de pensioenleeftijd werd opgetrokken? Indien dat het geval is, werden er dan uitkeringen toegekend zonder wettelijke basis? En zijn er personen daadwerkelijk zonder inkomen gevallen, die zich misschien tot het OCMW hebben moeten wenden?

Het commissielid verwijst naar de toelichting van de minister, die aangeeft dat de overgangsmaatregel inhoudt dat zodra de wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd, personen gedurende drie maanden een nieuwe aanvraag kunnen indienen bij de DG Han, waarbij ook hun medische situatie opnieuw zal worden geëvalueerd.

Mevrouw Lanjri uit hierbij haar bezorgdheid. Ten eerste vraagt zij of hierover voldoende duidelijk werd gecommuniceerd, zodat iedereen die mogelijk uit het systeem is gevallen, op de hoogte is dat hij of zij opnieuw een aanvraag kan indienen. Daarnaast wijst zij erop dat de voorgestelde procedure bijzonder complex is. Waarom wordt niet in een automatische verlenging voorzien? Waarom kunnen de rechten van personen van wie de uitkering is stopgezet niet automatisch worden heropend, zonder dat zij opnieuw een aanvraag moeten indienen en een medische evaluatie moeten ondergaan?

Indien de maatregel enkel geldt voor personen die nog geen IVT of IT ontvingen in het verleden, vindt het commissielid het logisch dat zij een nieuwe aanvraag moeten indienen. Maar voor personen die reeds een IVT of IT genoten en bij wie deze op 65 jaar plots werd stopgezet, hoopt zij dat er een automatische heropening van hun recht zal plaatsvinden, zonder bijkomende administratieve lasten.

De heer Jeroen Lysebettens (Ecolo-Groen) vindt het wetsontwerp relevant en logisch. Derhalve zal de Ecolo-Groenfractie het steunen. De spreker zou echter nog een punt willen toevoegen: in de onder de regering-Michel aangenomen wetgeving is een leemte ontstaan die destijds had kunnen worden voorzien. De spreker wijst erop dat de regering thans ook een pensioenhervorming beoogt. Derhalve heeft de heer Lysebettens de volgende vraag: is de minister betrokken bij de werkzaamheden om de mogelijke gevolgen voor die doelgroep of andere doelgroepen die onder zijn bevoegdheid vallen in kaart te brengen en ervoor te zorgen dat het wetgevend werk tijdig wordt aangevat?

L'intervenante demande ensuite combien de personnes sont affectées par le vide juridique. Combien de personnes n'ont-elles plus pu bénéficier de l'ARR et de l'AI depuis le 1^{er} janvier 2025 au motif qu'elles ont atteint l'âge de 65 ans? Ou l'allocation a-t-elle malgré tout continué à être versée sachant que l'âge de la pension avait été relevé? Si tel est le cas, des allocations ont-elles été octroyées sans base légale? Des personnes se sont-elles en outre réellement retrouvées sans revenu et ont-elles peut-être dû de ce fait s'adresser au CPAS?

La membre renvoie à l'exposé du ministre, qui indique que, dès que la loi aura été publiée au *Moniteur belge*, la mesure transitoire permettra aux personnes concernées d'introduire une nouvelle demande auprès de la DG Han dans un délai de trois mois. À cette occasion, leur situation médicale sera aussi évaluée une nouvelle fois.

Mme Lanjri se dit préoccupée à ce sujet. Premièrement, elle demande si la communication a été suffisamment claire sur ce point pour que toutes les personnes qui ne relèveraient éventuellement plus du système sachent qu'elles peuvent de nouveau introduire une demande. Elle souligne en outre que la procédure proposée est particulièrement complexe. Pourquoi aucune prolongation automatique n'est-elle prévue? Pourquoi les droits des personnes dont l'allocation n'est plus versée ne sont-ils pas rouverts automatiquement, sans que ces dernières ne doivent de nouveau introduire une demande et se soumettre à une évaluation médicale?

Si la mesure ne s'applique qu'aux personnes qui n'ont pas encore perçu d'ARR ou d'AI par le passé, la membre estime qu'il est logique qu'elles doivent introduire une nouvelle demande. Elle espère en revanche que les personnes qui bénéficiaient déjà d'une ARR ou d'une AI qui, soudainement, ne leur a plus été versée à l'âge de 65 ans, verront leur droit rouvert automatiquement, sans tracasseries administratives.

M. Jeroen Lysebettens (Ecolo-Groen) indique qu'il s'agit d'une proposition pertinente et logique, que le groupe Ecolo-Groen soutiendra. L'intervenant souhaite toutefois ajouter un point supplémentaire: une lacune est apparue dans la législation adoptée sous le gouvernement Michel; celle-ci aurait pu être anticipée à l'époque. Aujourd'hui, le député relève que le gouvernement se penche également sur une réforme des pensions. M. Lysebettens pose dès lors la question suivante: le ministre est-il associé aux travaux visant à détecter l'impact éventuel sur ce groupe cible ou sur d'autres relevant de sa compétence, et à veiller à ce que le travail législatif soit engagé à temps?

B. Antwoorden van de minister

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, verduidelijkt dat personen met een handicap die momenteel een IVT of een integratietegemoetkoming IT ontvangen, deze uitkering blijven krijgen wanneer zij de leeftijd van 65 jaar bereiken. Het geconstateerde rechtvacuüm heeft uitsluitend betrekking op nieuwe aanvragen voor een IVT of IT die worden ingediend door personen van 65 jaar of ouder. Het gaat dus om een beperkte, maar juridisch belangrijke rechtsonzekerheid die met dit wetsontwerp wordt rechtgezet.

De minister benadrukt dat hij ervan uitging dat deze continuïteit vanzelfsprekend was. Het zou immers onlogisch zijn indien alle begunstigten op hun 65^e plots hun tegemoetkoming zouden verliezen. Mocht de indruk ontstaan zijn dat dit het geval was, dan is dat volgens de minister geenszins zijn bedoeling geweest.

De minister preciseert dat voor bestaande begunstigten geen nieuwe aanvraag of medische controle nodig is. De wetswijziging richt zich op personen die vanaf hun 65^e recht hebben op een IVT of IT, maar deze nog niet eerder ontvingen. Deze beperkte groep, volgens gegevens van de administratie ongeveer 266 personen, zal dankzij het voorliggende wetsontwerp alsnog een aanvraag kunnen indienen. De aanvragen zullen bovendien met terugwerkende kracht worden behandeld.

Personen die op 1 januari 65 jaar zijn geworden en nog geen lopende IVT of IT hebben, zijn genooddaakt om momenteel beroep te doen op de sociale bijstand, bijvoorbeeld via een leefloon. De problematiek rond de THAB/IT stelt zich voorlopig enkel in de Duitstalige Gemeenschap, aangezien daar de leeftijdsgrens van 66 jaar expliciet in de regelgeving is vastgelegd, wat in de andere gemeenschappen nog niet het geval is.

Tot slot gaat de minister in op de vraag of het niet beter zou zijn om de overgangsmaatregelen in de wet zelf op te nemen in plaats van via een koninklijk besluit. Hij bevestigt dat beide mogelijkheden juridisch aanvaardbaar zijn en dat de Raad van State hierover geen opmerkingen heeft geformuleerd. Het betrokken besluit zal bovendien gelijktijdig met de wet in werking treden. De gekozen werkwijze levert bijgevolg geen juridische of praktische problemen op.

De minister verklaart dat de wet voortaan automatisch zal worden aangepast aan toekomstige wijzigingen van de wettelijke pensioenleeftijd. Door de vaste leeftijdsgrens van 65 jaar in de wet van 1987 te vervangen door de term

B. Réponses du ministre

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, précise que les personnes handicapées qui perçoivent actuellement une allocation de remplacement de revenus (ARR) ou une allocation d'intégration (AI) continueront à en bénéficier après l'âge de 65 ans. Le vide juridique constaté concerne uniquement les nouvelles demandes introduites par des personnes âgées de 65 ans ou plus. Il s'agit donc d'une insécurité juridique limitée mais importante, que ce projet de loi vise à corriger.

Le ministre insiste sur le fait qu'il considérerait cette continuité comme allant de soi. Il serait en effet illogique que tous les bénéficiaires perdent soudainement leur allocation à l'âge de 65 ans. Il déclare par ailleurs que, si cette impression a pu être donnée, ce n'était absolument pas son intention.

Le ministre précise que les bénéficiaires actuels ne devront pas introduire de nouvelle demande ni se soumettre à un nouveau contrôle médical. La modification législative vise uniquement les personnes qui ont droit à partir de leur 65^e anniversaire à une ARR ou à une AI mais n'en bénéficiaient pas encore précédemment. Ce groupe restreint, estimé à environ 266 personnes selon les données de l'administration, pourra désormais introduire une demande grâce à ce projet de loi. De plus, les demandes seront traitées avec effet rétroactif.

Les personnes qui ont atteint l'âge de 65 ans au 1^{er} janvier et ne disposent pas encore d'une ARR ou d'une AI doivent actuellement recourir à l'aide sociale, par exemple via le revenu d'intégration. Ce problème de l'APA/AI ne se pose pour le moment que dans la Communauté germanophone, où la limite d'âge de 66 ans est explicitement fixée par la réglementation, ce qui n'est pas encore le cas dans les autres Communautés.

Enfin, le ministre aborde la question de savoir s'il ne serait pas préférable d'intégrer les mesures transitoires directement dans la loi, plutôt que de les prévoir par arrêté royal. Il confirme que les deux options sont juridiquement acceptables et que le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à ce sujet. De plus, l'arrêté en question entrera en vigueur en même temps que la loi. La méthode choisie ne soulève donc aucun problème, ni d'ordre juridique ni d'ordre pratique.

Le ministre déclare en outre que la loi sera désormais automatiquement adaptée aux modifications futures de l'âge légal de la pension. Grâce au remplacement de la limite d'âge fixe de 65 ans dans la loi de 1987 par

wettelijke pensioenleeftijd, zal een toekomstige wijziging van die leeftijd niet langer leiden tot een noodzakelijke aanpassing van de wet.

De minister bevestigt dat er overleg is gepleegd met de deelstaten over deze wetswijziging. Er is een akkoord bereikt met de betrokken administraties, zodat de uitvoering op alle niveaus op elkaar is afgestemd.

Daarnaast benadrukt de minister het belang van duidelijke communicatie naar de betrokken burgers. Hij geeft aan zijn administratie uitdrukkelijk de opdracht te zullen geven om helder te communiceren over de concrete gevolgen van deze wetswijziging, zodat alle rechthebbenden goed begrijpen wat hun rechten zijn en hoe zij hun aanvraag moeten indienen.

De minister preciseert verder dat de wetswijziging geen invloed heeft op de medische evaluatie van personen met een handicap. Voor bestaande begunstigten is geen hernieuwing of nieuwe medische controle vereist. Het gaat enkel om een administratieve aanpassing van de leeftijdsgrens.

Wat betreft de werking van de administratie erkent de minister dat er momenteel een tekort aan personeel is bij de DG Han. Er wordt hierover regelmatig overleg gepleegd met de administratie en met de Nationale Hoge Raad Personen met een Handicap om structurele oplossingen te vinden voor deze capaciteitsproblemen.

De minister verduidelijkt ook dat de terugwerkende kracht van deze wet geldt vanaf 1 januari 2025. Personen die binnen drie maanden na de publicatie van de wet een aanvraag indienen, zullen hun tegemoetkoming met terugwerkende kracht vanaf de eerste dag van de maand die volgt op hun 65^e verjaardag ontvangen.

Over de vraag waarom de beslissing pas nu wordt genomen, erkent de minister dat dit inderdaad eerder had kunnen gebeuren. Tegelijk benadrukt hij dat deze aanpassing de wet meteen toekomstbestendig maakt, zodat soortgelijke situaties zich niet meer zullen voordoen.

Tot slot verklaart de minister dat er tot op heden geen klachten zijn ontvangen via de administratie.

In antwoord op de vraag of hij ook toeziet op andere mogelijke tekortkomingen voor andere doelgroepen, verwijst de minister naar het lopende proces rond *gender mainstreaming*. Daarbij wordt specifiek onderzocht wat de impact is van beleidsmaatregelen op vrouwen, in samenwerking met de bevoegde ministers en de deelstaten. De minister benadrukt dat hij zijn verantwoordelijkheid

l'expression "âge légal de la pension", les modifications futures de cet âge n'entraîneront plus nécessairement une modification de la loi.

Le ministre confirme qu'une concertation a eu lieu avec les entités fédérées à cet égard. Un accord a été trouvé avec les administrations concernées, afin d'assurer une mise en œuvre cohérente à tous les niveaux.

Le ministre souligne également l'importance d'une communication claire envers les citoyens concernés. Il donne à son administration l'instruction expresse de communiquer de manière transparente sur les effets concrets de cette modification législative, afin que tous les ayants droit comprennent clairement leurs droits et la procédure à suivre pour introduire une demande.

De plus, le ministre précise que cette modification législative n'aura aucun impact sur l'évaluation médicale des personnes handicapées. Les bénéficiaires actuels ne devront ni renouveler leur dossier, ni se soumettre à un nouveau contrôle. Il s'agit uniquement d'une modification administrative de la limite d'âge.

En ce qui concerne le fonctionnement de l'administration, le ministre reconnaît que la DG Han fait actuellement face à une pénurie de personnel. Des concertations ont régulièrement lieu à ce sujet avec l'administration et le Conseil supérieur national des Personnes handicapées en vue de dégager des solutions à ce problème de capacités.

Le ministre précise également que l'effet rétroactif de cette loi s'applique à compter du 1^{er} janvier 2025. Les personnes qui auront introduit une demande dans les trois mois qui suivent la publication de la loi recevront leur allocation rétroactivement dès le premier mois qui suit leur 65^e anniversaire.

Quant à la raison pour laquelle la décision n'est prise que maintenant, le ministre reconnaît que celle-ci aurait en effet pu intervenir plus tôt. Il souligne toutefois que cette modification prépare d'emblée la loi pour l'avenir puisqu'elle permet d'éviter que de telles situations se reproduisent.

Enfin, le ministre déclare qu'à ce jour, aucune plainte n'a été déposée auprès de l'administration.

Il a été demandé au ministre s'il envisageait également de combler d'autres lacunes pour d'autres groupes cibles. Il répond en évoquant le processus en cours concernant le *gender mainstreaming*. L'objectif est d'analyser spécifiquement l'impact des mesures politiques sur les femmes en collaboration avec les ministres compétents et les entités fédérées. Le ministre souligne qu'il prendra

maximaal zal opnemen binnen zijn bevoegdheden rond gelijke kansen en personen met een handicap, met als doel eventuele tekortkomingen tijdig te detecteren en te corrigeren. Deze wetswijziging vormt volgens hem een concreet voorbeeld van dat engagement.

C. Replieken

Mevrouw Caroline Désir (PS) vraagt de minister welke concrete oplossingen hij overweegt om de NHRPH in de mogelijkheid te stellen duurzaam te blijven functioneren.

De minister benadrukt dat er moet worden bespaard, maar hij wijst erop dat het er tevens op aankomt een oplossing uit te werken voor de NHRPH. Daar zal binnenkort over worden vergaderd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 5 worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Marc Lejeune;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

toutes ses responsabilités au sein de ses champs de compétence portant sur l'égalité des chances et les personnes handicapées en vue de détecter à temps et de corriger les éventuelles lacunes. D'après lui, cette modification législative constitue une illustration concrète de cet engagement.

C. Répliques

Mme Caroline Désir (PS) demande au ministre quelles sont les solutions qu'il envisage concrètement pour permettre au CSNPH de fonctionner de manière pérenne.

Le ministre souligne la nécessité de faire des économies mais rappelle l'importance de trouver une solution pour le CSNPH. Une réunion est prévue prochainement en ce sens.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1^{er} à 5 sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Marc Lejeune;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

Le président,

Denis Ducarme