

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 oktober 2025

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening
van de Grondwet met het oog op de wijziging
van de in artikel 195 van de Grondwet
geregelde procedure voor de herziening
van de Grondwet**

**(verklaring van de wetgevende macht
DOC 56 0010/001)**

(ingediend door de heer Werner Somers c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 octobre 2025

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition
de révision de la Constitution
en vue de modifier la procédure
de révision de la Constitution
régie par l'article 195 de la Constitution**

**(déclaration du pouvoir législatif
DOC 56 0010/001)**

(déposée par M. Werner Somers et consorts)

SAMENVATTING

Dit voorstel beoogt de procedure voor de herziening van de Grondwet aldus te wijzigen dat ze niet langer in drie fasen moet verlopen. Voor de herziening van een grondwettelijke bepaling is dan niet langer vereist dat ze aan het einde van de vorige zittingsperiode voor herziening vatbaar werd verklaard.

De Kamers kunnen met andere woorden alle grondwettelijke bepalingen te allen tijde herzien tijdens de lopende zittingsperiode. Voor de herziening van de Grondwet volstaat voortaan een twee derde meerderheid in Kamer en Senaat, waarbij twee derde van de leden waaruit elke Kamer bestaat, aanwezig moet zijn.

Aldus beoogt dit voorstel het rigide karakter van de procedure voor grondwetsherziening in België aanzienlijk te milderen.

RÉSUMÉ

Cette proposition vise à modifier la procédure de révision de la Constitution afin qu'elle ne doive plus se dérouler en trois temps. Il ne faudra donc plus, pour réviser une disposition de la Constitution, que celle-ci ait été déclarée sujette à révision à la fin de la législature antérieure.

En d'autres termes, les Chambres pourront réviser à tout moment l'ensemble des dispositions de la Constitution. Pour réviser la Constitution, il suffira dorénavant de disposer d'une majorité des deux tiers à la Chambre et au Sénat, à condition que deux tiers des membres qui composent chacune des Chambres soient présents.

Cette proposition vise donc à assouplir significativement la procédure rigide de révision de la Constitution en Belgique.

02222

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

België heeft een rigide grondwet. Niet alleen is voor de herzieningen van de Grondwet een twee derde meerderheid van de stemmen in zowel Kamer als Senaat vereist, waarbij twee derde van leden waaruit elke Kamer bestaat, aanwezig moet zijn, maar tevens verloopt de herziening van de Grondwet volgens artikel 195 van de Grondwet in drie fasen.

Tijdens de eerste fase van de grondwetsherziening dient de zogenaamde preconstituante – die wordt gevormd door de regering en de wetgevende Kamers (Kamer en Senaat) – een verklaring op te stellen waarin de grondwettelijke bepalingen worden aangewezen die in aanmerking komen om te worden herzien. Elk van de drie in artikel 36 van de Grondwet genoemde takken van de federale wetgevende macht neemt een afzonderlijke verklaring aan.

De eigenlijke verklaring tot herziening van de Grondwet bevat de bepalingen die op identieke wijze voorkomen in alle drie de afzonderlijke verklaringen. De eensluidende verklaringen van de preconstituante moeten worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Ten gevolge van deze bekendmaking zijn beide Kamers van rechtswege ontbonden overeenkomstig artikel 195, tweede lid, van de Grondwet. Dit brengt met zich mee dat verkiezingen moeten worden uitgeschreven en dat de nieuwe Kamers moeten worden bijeengeroepen binnen drie maanden na de ontbinding ervan.

De ontbinding van de Kamers en de bijeenroeping van de nieuwe Kamers na de verkiezingen kunnen worden beschouwd als de tweede fase van de grondwetsherziening. De derde fase van de herziening van de Grondwet wordt gevormd door het eigenlijke optreden van de zogenaamde constituyente, dat wil zeggen de regering en de wetgevende Kamers in hun nieuwe samenstelling.

De automatische ontbinding van het Parlement heeft tot doel de kiezer in de gelegenheid te stellen om zich in het kieshokje uit te spreken over de wijziging van de aan het einde van de vorige zittingsperiode door de preconstituante voor herziening vatbaar verklaarde grondwettelijke bepalingen. In werkelijkheid vormen grondwetsherzieningen evenwel slechts in uitzonderlijke gevallen de inzet van de verkiezingen. Bovendien is het weinig democratisch dat de wetgevende macht in haar oude samenstelling – de preconstituante – de wetgevende macht in haar nieuwe samenstelling – de constituyente – het recht ontzegt om bepalingen van de Grondwet te wijzigen die zichzelf aan het einde van de

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique s'est dotée d'une Constitution rigide. Outre que sa révision requiert une majorité de deux tiers des suffrages, à la Chambre comme au Sénat, deux tiers des membres qui composent chacune de ces Chambres doivent être présents pour qu'elle puisse avoir lieu, et l'article 195 de la Constitution impose que la révision de la Constitution se déroule en trois temps.

Dans un premier temps, le "préconstituant" – composé du gouvernement et des Chambres législatives (Chambre et Sénat) – doit établir une déclaration désignant les dispositions de la Constitution susceptibles d'être révisées. Chacune des trois branches du pouvoir législatif fédéral mentionnées à l'article 36 de la Constitution adopte ensuite une déclaration distincte.

La déclaration proprement dite de révision de la Constitution reprend les dispositions figurant identiquement dans les trois déclarations distinctes. Les déclarations concordantes du préconstituant doivent être publiées au *Moniteur belge*, ce qui entraîne la dissolution des deux chambres de plein droit conformément à l'article 195, alinéa 2, de la Constitution. Des élections doivent dès lors avoir lieu et les Chambres nouvellement élues doivent être convoquées dans les trois mois suivant leur dissolution.

La dissolution des Chambres et la convocation des Chambres nouvellement élues à l'issue des élections peuvent être considérées comme le deuxième temps de la révision de la Constitution, son troisième temps étant celui de l'intervention proprement dite du "constituant", c'est-à-dire du gouvernement et des Chambres législatives nouvellement composées.

La dissolution automatique du Parlement vise à permettre aux électeurs de se prononcer, dans l'isolement, sur la modification des dispositions constitutionnelles que le préconstituant a déclarées sujettes à révision à la fin de la législature précédente. En réalité, les révisions de la Constitution ne constituent toutefois qu'exceptionnellement l'enjeu des élections. De plus, il est peu démocratique que le pouvoir législatif tel qu'il était dans sa composition antérieure – le préconstituant – prive le pouvoir législatif tel qu'il est dans sa nouvelle composition – le constituant – du droit de modifier les dispositions de la Constitution qu'il n'a pas lui-même déclarées sujettes à révision à la fin de la législature précédente, alors que

vorige zittingsperiode niet voor herziening vatbaar heeft verklaard, terwijl destituante de wil van de kiezer belichaamt en de legitimiteit bezit om te oordelen in hoeverre de herziening van de Grondwet wenselijk of noodzakelijk is. Dat is des te problematischer wanneer er sprake is van politieke aardverschuivingen.

Ten slotte toont het gebruik van kunstgrepen om de in artikel 195 van de Grondwet neergelegde procedure voor de herziening van de Grondwet te omzeilen aan dat deze procedure te weinig flexibel is om te kunnen beantwoorden aan de veranderende behoeften van het politieke besluitvormingsproces. Wanneer bijvoorbeeld artikel 195 van de Grondwet zelf door de prestituante voor herziening vatbaar is verklaard, wat normaal gesproken de duurzame wijziging van de procedure voor de herziening van de Grondwet mogelijk moet maken, kunnen aan het einde van de vorige zittingsperiode niet voor herziening vatbaar verklaarde grondwettelijke bepalingen toch door destituante worden gewijzigd doordat aan artikel 195 een overgangsbepaling wordt toegevoegd die het in afwijking van de reguliere procedure mogelijk maakt om die niet voor herziening vatbaar verklaarde bepalingen te herzien. Dit gebeurde namelijk in 2012 om het institutionele akkoord over de zesde staatshervorming – het zogenoemde Vlinderakkoord – te kunnen uitvoeren.

Aan het einde van de vorige zittingsperiode is artikel 195 van de Grondwet voor herziening vatbaar verklaard. Het onderhavige voorstel strekt ertoe de in dit artikel geregelde procedure voor de herziening van de Grondwet aldus te wijzigen dat de herziening van de Grondwet niet langer in drie fasen hoeft te verlopen. Deze wijziging impliceert dat voor de herziening van een grondwettelijke bepaling niet langer vereist is dat deze bepaling aan het einde van de vorige legislatuur door de prestituante voor herziening vatbaar is verklaard, met andere woorden dat de Kamers alle grondwettelijke bepalingen te allen tijde kunnen herzien tijdens de lopende zittingsperiode. Kunstgrepen worden daardoor overbodig. Voor de herziening van de Grondwet volstaat voortaan een twee derde meerderheid in Kamer en Senaat, waarbij twee derde van de leden waaruit elke Kamer bestaat, aanwezig moet zijn. Dit heeft tot gevolg dat het rigide karakter van de procedure voor grondwetsherziening in België aanzienlijk wordt gemilderd.

In verband met de afschaffing van de herziening van de Grondwet in fasen wordt bij dit voorstel ook artikel 77, eerste lid, 1°, van de Grondwet gewijzigd. In deze bepaling dient namelijk niet langer te worden verwezen naar “de verklaring tot herziening van de Grondwet”.

le constituant incarne la volonté des électeurs et qu’il est investi de la légitimité nécessaire pour déterminer dans quelle mesure la révision de la Constitution est souhaitable ou nécessaire. Cette situation est d’autant plus problématique en cas de bouleversements politiques.

Enfin, le recours à certains artifices pour contourner la procédure de révision de la Constitution prévue à l’article 195 de la Constitution indique que cette procédure n’est pas assez souple pour permettre de répondre aux nécessités évolutives du processus de décision politique. Par exemple, une déclaration de révision de l’article 195 de la Constitution par le préconstituant est normalement censée permettre une modification durable de la procédure de révision de la Constitution, mais des dispositions constitutionnelles qui n’avaient pas été déclarées sujettes à révision à la fin de la législature précédente peuvent néanmoins être modifiées par le constituant grâce à l’ajout à l’article 195 d’une disposition transitoire permettant, par dérogation à la procédure ordinaire, de réviser ces dispositions non déclarées sujettes à révision. C’est arrivé en 2012 pour pouvoir mettre en œuvre l’accord institutionnel dit “accord papillon” relatif à la sixième réforme de l’État.

L’article 195 de la Constitution ayant été déclaré sujet à révision à la fin de la législature écoulée, la présente proposition vise à modifier la procédure de révision de la Constitution régie par cet article afin que la révision de la Constitution ne doive plus s’effectuer en trois temps. Cette modification aura pour conséquence qu’il ne faudra plus, pour réviser une disposition de la Constitution, que celle-ci ait été déclarée sujette à révision par le préconstituant à la fin de la législature antérieure. En d’autres termes, les Chambres pourront réviser à tout moment l’ensemble des dispositions de la Constitution sous la législature en cours. Les artifices seront dès lors superflus. Pour réviser la Constitution, il suffira dorénavant de disposer d’une majorité des deux tiers à la Chambre et au Sénat, à condition que deux tiers des membres qui composent chacune des Chambres soient présents. Cela assouplira significativement la procédure rigide de révision de la Constitution en Belgique.

En vue de la suppression de la révision de la Constitution en plusieurs temps, la présente proposition prévoit également de modifier l’article 77, alinéa 1^{er}, 1°, de la Constitution. En effet, il ne sera plus nécessaire que cette disposition renvoie à “la déclaration de

Artikel 77 van de Grondwet is aan het einde van de vorige zittingsperiode ook voor herziening vatbaar verklaard.

Werner Somers (VB)
Barbara Pas (VB)
Marijke Dillen (VB)
Kurt Moons (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)

révision de la Constitution". L'article 77 de la Constitution a également été déclaré sujet à révision à la fin de la législature précédente.

VOORSTEL TOT HERZIENING**Artikel 1**

In artikel 77, eerste lid, 1°, van de Grondwet worden de woorden “de verklaring tot herziening van de Grondwet, alsook” opgeheven.

Art. 2

Artikel 195 van de Grondwet wordt vervangen als volgt:

“Alle grondwettelijke bepalingen kunnen te allen tijde worden herzien.

De Kamers beraadslagen niet over een voorstel tot herziening van de Grondwet indien niet ten minste twee derden van de leden waaruit elke Kamer bestaat, aanwezig is. De verandering is alleen dan aangenomen, indien zij ten minste twee derden van de stemmen heeft verkregen.”

16 september 2025

Werner Somers (VB)
Barbara Pas (VB)
Marijke Dillen (VB)
Kurt Moons (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)

PROPOSITION DE RÉVISION**Article 1^{er}**

Dans l'article 77, alinéa 1^{er}, 1°, de la Constitution, les mots “la déclaration de révision de la Constitution ainsi que” sont abrogés.

Art. 2

L'article 195 de la Constitution est remplacé par ce qui suit:

“Toute disposition de la Constitution peut être révisée à tout moment.

Les Chambres ne délibèrent sur une proposition de révision de la Constitution que si au moins deux tiers des membres composant chacune d'elles sont présents. Nul changement ne sera adopté s'il ne réunit au moins les deux tiers des suffrages.”.

16 septembre 2025