DOC 56 **1121/004**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2026

WETSVOORSTEL

tot instelling van de mogelijkheid om bij tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer een halvedagvergoeding toe te kennen

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1121/ (2025/2026)**:
001: Wetsvoorstel van de heer De Smet.
002: Advies van de Raad van State.
003: Advies van het Rekenhof.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

20 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

visant à instaurer la possibilité d'une indemnisation par demi-journée dans le cadre du chômage temporaire pour cause d'intempéries

Amendements

Voir:

Doc 56 **1121/ (2025/2026)**:
001: Proposition de loi de M. De Smet.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Avis de la Cour des Comptes.

04675

Nr. 1 van de heer **De Smet**

Art. 2

In het voorgestelde lid de woorden “kan de werkgever een tijdelijke werkloosheid wegens slecht weder mededelen die beperkt is tot een halve dag, ‘s ochtends of ‘s namiddags” **vervangen door de woorden** *“kan de werkgever de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst mededelen”***.**

VERANTWOORDING

De Raad van State beveelt in zijn advies 79.314/16 van 9 juni 2026 aan, omwille van de coherentie met de huidige tekst van artikel 50 van de wet van 3 juli 1978, een formulering te gebruiken met de woorden “schorsing van de uitvoering van de overeenkomst wegens slecht weder” in plaats van “een tijdelijke werkloosheid”.

Aangezien een gewerkte dag niet per se bestaat uit twee halve dagen, waarvan de ene ‘s ochtends en de andere ‘s namiddags wordt gepresteerd, dienen volgens de Raad van State bovendien de woorden “‘s ochtends en ‘s namiddags” te worden weggelaten.

Volgens de afdeling wetgeving zou de toevoeging van die woorden immers tot gevolg hebben dat de voorgestelde regeling niet of in mindere mate toepasbaar is voor werklieden die hun arbeid volledig of grotendeels verrichten in ofwel de voormiddag ofwel de namiddag, wat moeilijk te verantwoorden valt vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel.

Dat is de strekking van dit amendement.

N° 1 de M. **De Smet**

Art. 2

Dans l’alinéa proposé, remplacer les mots “peut déclarer un chômage temporaire pour cause d’intempéries limité à une demi-journée, le matin ou l’après-midi” **par les mots** *“peut déclarer la suspension de l’exécution du contrat de travail”***.**

JUSTIFICATION

Le Conseil d’État dans son avis 79.314/16 du 9 juin 2026 recommande dans un souci de cohérence avec le texte actuel de l’article 50 de la loi du 3 juillet 1978, d’utiliser une formulation qui fait référence à la “suspension de l’exécution du contrat pour cause d’intempéries” plutôt qu’à “un chômage temporaire”.

Par ailleurs, le Conseil d’État considère que, dès lors qu’un jour travaillé ne se compose pas nécessairement de deux demi-journées, l’une étant prestée le matin et l’autre l’après-midi, il est recommandé de supprimer en outre les mots “le matin ou l’après-midi”.

Pour la section de législation, l’ajout de ces mots aurait pour conséquence que le régime proposé ne serait pas applicable, ou le serait dans une moindre mesure, aux ouvriers qui effectuent leur travail entièrement ou en grande partie soit le matin soit l’après-midi, ce qui peut difficilement se justifier du point de vue du principe d’égalité.

C’est le sens du présent amendement.

Francois De Smet (DéFI)

Nr. 2 van de heer **De Smet**

Art. 2

In het voorgestelde lid de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State beveelt in zijn advies aan de tweede zin van het voorgestelde artikel 50, laatste lid, van de wet van 3 juli 1978 weg te laten. Het verdient namelijk de voorkeur de bepaling aangaande de hoogte van de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid op te nemen in de werkloosheidsreglementering zelf in plaats van in de wet van 3 juli 1978.

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan die opmerking van de Raad van State.

N° 2 de M. **De Smet**

Art. 2

Dans l'alinéa proposé, supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État dans son avis recommande de supprimer la deuxième phrase de l'article 50, dernier alinéa, proposé, de la loi du 3 juillet 1978, car il est conseillé d'intégrer la disposition relative au montant des allocations de chômage temporaire dans la réglementation du chômage elle-même plutôt que dans la loi du 3 juillet 1978.

C'est l'objet du présent amendement qui répond à cette observation du Conseil d'État.

Francois De Smet (DéFI)

Nr. 3 van de heer **De Smet**

Art. 3

Dit artikel vervangen door:

"Art. 3. In artikel 29 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

"In geval van tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer kan de uitkering worden toegekend per halve dag of per volledige dag, afhankelijk van de behoeften als gevolg van de weersomstandigheden. De toepasselijke bovengrenzen en percentages blijven identiek en worden toegepast naar rato van de halve of de volledige dag. De bepalingen van de sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten die voorzien in een aanvulling op de daguitkering zijn proportioneel van toepassing in geval van een halve dag werkloosheid wegens slecht weer.""

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt in zijn advies dat het derde lid van het voorgestelde artikel 108*ter*, dat zou worden ingevoegd in het koninklijk besluit van 25 november 1991, betrekking heeft op aanvullende (arbeidsrechtelijke) vergoedingen betaald boven op een werkloosheidsuitkering, en daarom niet thuishoort in de werkloosheidsreglementering zelf.

De Raad van State beveelt derhalve aan die bepaling op te nemen in artikel 29 van de wet van 3 juli 1978, dat wel betrekking heeft op dergelijke aanvullende vergoedingen.

Dat is wat met dit amendement wordt beoogd.

N° 3 de M. **De Smet**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 3. Dans l'article 29 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, entre l'alinéa premier et l'alinéa deux, est inséré l'alinéa suivant:

"En cas de chômage temporaire pour cause d'intempéries, l'allocation peut être accordée soit par demi-journée, soit par journée entière, en fonction des nécessités dictées par les circonstances météorologiques. Les plafonds et pourcentages applicables demeurent identiques et s'appliquent au prorata de la demi-journée ou de la journée entière. Les dispositions des conventions collectives sectorielles qui prévoient un complément à l'allocation journalière s'appliquent de manière proportionnelle en cas de demi-journée de chômage pour cause d'intempéries.""

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État dans son avis considère que l'article 3 qui intègre un article 108*ter*, alinéa 3, dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991, qui concerne les indemnités complémentaires (en matière de droit du travail) payées en sus d'une allocation de chômage, n'a pas à figurer dans la réglementation du chômage elle-même.

Le Conseil d'État recommande d'intégrer cette disposition à l'article 29 de la loi du 3 juillet 1978, qui concerne de telles indemnités complémentaires.

C'est l'objet du présent amendement.

Francois De Smet (DéFI)

Nr. 4 van de heer **De Smet**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 4 van het wetsvoorstel beoogde de Koning te machtigen om de bij artikel 3 ingevoegde bepaling te wijzigen, op te heffen, aan te vullen of te vervangen. Oorspronkelijk was het immers de bedoeling de bepaling in kwestie in te voegen in het koninklijk besluit van 29 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Aangezien, overeenkomstig het advies van de Raad van State, de in artikel 3 vervatte bepaling niet zou worden opgenomen in voormeld koninklijk besluit maar in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, is artikel 4 niet langer gerechtvaardigd.

Derhalve strekt dit amendement tot weglating van artikel 4.

N° 4 de M. **De Smet**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 4 initial de la proposition de loi était justifié par le fait de prévoir une habilitation au Roi pour modifier, abroger, compléter ou remplacer la disposition visée à l'article 3 lequel apportait des modifications à l'arrêté royal du 29 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

Dès lors que, conformément à l'avis du Conseil d'État, l'article 3 proposé n'a pas sa place dans l'arrêté royal précité mais bien dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, cet article 4 n'est plus justifié.

Le présent amendement a donc pour objet de supprimer l'article 4.

Francois De Smet (DéFI)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale