

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 oktober 2025

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening van de Grondwet,
met het oog op de invoeging
van een artikel 23bis ter bescherming
van de seksuele en reproductieve rechten,
met inbegrip van het recht op abortus en
het recht op anticonceptie**

**(verklaring van de wetgevende macht
DOC 56 0010/001)**

(ingediend door mevrouw Caroline Désir c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 octobre 2025

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition de révision
visant à insérer un article 23bis
protégeant les droits sexuels et reproductifs,
en ce compris le droit
à l'avortement et le droit
à la contraception**

**(déclaration du pouvoir législatif
DOC 56 0010/001)**

(déposée par Mme Caroline Désir et consorts)

SAMENVATTING

Aangezien seksuele en reproductieve rechten wereldwijd en ook in België almaar meer onder druk komen te staan, beoogt dit voorstel een artikel in de Belgische Grondwet in te voegen om die rechten te waarborgen.

RÉSUMÉ

Comme les droits sexuels et reproductifs sont de plus en plus menacés à travers le monde et aussi en Belgique, la présente proposition vise à insérer dans la Constitution belge un article garantissant ces droits.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Seksuele en reproductieve rechten in onze Grondwet

Seksuele en reproductieve rechten omvatten een aantal burgerlijke, politieke, economische, sociale en culturele grondrechten van mensen in verband met hun reproductieve en/of seksuele leven. Centraal daarin staat het recht op persoonlijke autonomie, met andere woorden het recht op zelfbeschikking over het eigen lichaam, alsook het recht om weloverwogen keuzes te maken op het stuk van vruchtbaarheid en seksualiteit.¹

Die rechten zijn gebaseerd op een aantal algemene grondrechten en vrijheden, waarvan ze een specifieke toepassing vormen op het vlak van seksualiteit en menselijke voortplanting. Men denke ter zake aan het recht op gezondheid², het recht op leven³, het recht om niet te worden onderworpen aan onmenselijke en vernederende behandelingen⁴, het recht op privacy⁵, het gelijkheidsbeginsel, alsook het verbod op discriminatie, met name gendergerelateerde discriminatie⁶.

Seksuele en reproductieve rechten zijn niet alleen vastgelegd in algemene verdragen, maar ook in sectorale instrumenten met een variabele juridische waarde, zoals het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen (CEDAW) van 18 december 1979, dat bijvoorbeeld het recht van vrouwen erkent om “in vrijheid en bewust een beslissing te nemen over het aantal van hun kinderen en het tijdsverloop tussen de geboorten daarvan en

¹ Véronique SEHIER, *Droits sexuels et reproductifs en Europe: entre menaces et progrès, Études du conseil économique social et environnemental*, novembre 2019, blz. 8 (https://www.lecese.fr/sites/default/files/pdf/Etudes/2019/2019_25_droits_sexuels_reproductifs.pdf).

² Vastgelegd in artikel 12 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten (ICESCR) en in artikel 35 van het Handvest van de grondrechten van de EU.

³ Vastgelegd in artikel 6 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in artikel 2 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) en in artikel 2 van het Handvest van de grondrechten van de EU.

⁴ Vastgelegd in artikel 7 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (IVBPR), in artikel 3 van het EVRM en in artikel 4 van het Handvest van de grondrechten van de EU.

⁵ Vastgelegd in artikel 17 van het IVBPR, in artikel 8 van het EVRM en in artikel 7 van het Handvest van de grondrechten van de EU.

⁶ Vastgelegd in artikelen 2, § 1, 3, 24 en 26 van het IVBPR, in artikel 14 van het EVRM, alsook in de artikelen 20, 21 en 23 van het Handvest van de grondrechten van de EU.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Les droits sexuels et reproductifs dans notre Constitution

Les droits sexuels et reproductifs rassemblent un éventail de droits fondamentaux civils, politiques, économiques, sociaux et culturels qui s'appliquent à l'être humain dans le cadre de sa vie reproductive et/ou sexuelle. Au cœur de ces droits se trouve le droit à l'autonomie personnelle, c'est-à-dire “le droit de disposer de son propre corps, à la capacité de pouvoir faire des choix éclairés dans la gestion de sa fécondité et en matière de sexualités”¹.

Ces droits reposent sur une série de droits et libertés fondamentaux à portée générale dont ils sont une application particulière dans le cadre de la sexualité et de la reproduction humaine, comme le droit à la santé², le droit à la vie³, le droit de ne pas être soumis à des traitements inhumains et dégradants⁴, le droit à la vie privée⁵, le principe d'égalité et l'interdiction des discriminations, en particulier en ce qui concerne la discrimination fondée sur le genre⁶.

Les droits sexuels et reproductifs ne sont pas seulement consacrés par des conventions à portée générale mais également par des instruments sectoriels ayant une valeur juridique variable comme la Convention des Nations Unies “sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes” (CEDEF) du 18 décembre 1979 qui, par exemple, reconnaît le droit des femmes “de décider librement et en toute connaissance de cause du nombre et de l'espacement des naissances

¹ V. SEHIER, *Droits sexuels et reproductifs, Les études du conseil économique social et environnemental*, Novembre 2019, p. 8.

² Consacré par l'article 12 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (PIDESC) et par l'article 35 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE.

³ Consacré par les articles 6 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, 2 de la Convention européenne des droits de l'Homme (CEDH) et 2 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE.

⁴ Consacré par les articles 7 du PIDCP, 3 de la CEDH et 4 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE.

⁵ Consacré par les articles 17 du PIDCP, 8 de la CEDH et 7 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE.

⁶ Consacré par les articles 2, § 1^{er}, 3, 24 et 26 du PIDCP, 14 de la CEDH, 20, 21 et 23 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE.

te kunnen beschikken over de informatie, vorming en middelen om hen in staat te stellen deze rechten uit te oefenen”.

De Vijfde Internationale Conferentie voor Bevolking en Ontwikkeling (ICPD) in Caïro in 1994 leidde tot een actieprogramma waarin veel aandacht gaat naar seksuele en reproductieve rechten.⁷ Dat geldt ook voor het actieprogramma van de vierde Wereldconferentie over de vrouw in Beijing het daaropvolgende jaar.⁸

Het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind behelst geen rechtstreekse verwijzing naar seksuele en reproductieve rechten. Het Comité voor de rechten van het kind interpreteert het echter als een verplichting voor staten “to adopt comprehensive sexual and reproductive health policies for adolescents that take into account gender and sexuality issues” en stelt dat ongelijke toegang tot informatie, producten en diensten op het gebied van seksuele en reproductieve gezondheid voor adolescenten discriminerend is.

Op Europees niveau kan ook het Verdrag van Istanbul inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (2011)⁹ worden vermeld. Dat verdrag behelst een verplichting om veranderingen in de sociale en culturele gedragspatronen van vrouwen en mannen te bevorderen, met als doel een einde te maken aan vooroordelen, gewoonten, tradities en alle andere praktijken gebaseerd op de opvatting dat vrouwen inferieur zouden zijn dan wel gebaseerd op stereotiepe rollen van vrouwen en mannen (artikel 12); voorts bevat dat verdrag een verplichting tot bewustmakingsacties (artikel 13) en onderwijs (artikel 14) met betrekking tot die uitdagingen.

Hoewel seksualiteit niet wordt vergeten, zijn die teksten, met name die welke in het raam van de VN zijn aangenomen, het resultaat van internationale eensgezindheid

et d’avoir accès aux informations, à l’éducation et aux moyens nécessaires pour leur permettre d’exercer ces droits”.

La Cinquième Conférence internationale du Caire sur la population et le développement (CIPD) de 1994 a abouti sur un programme d’action qui fait la part belle aux droits sexuels et reproductifs⁷. Il en va de même du programme d’action de la quatrième conférence mondiale des femmes de Beijing, l’année suivante⁸.

La Convention internationale des droits de l’enfant n’aborde pas directement la question des droits sexuels et reproductifs mais le comité des droits de l’enfant l’interprète comme imposant aux États de mener “des politiques de santé sexuelle et procréative globales à l’intention des adolescents, qui tiennent compte des questions de genre et de sexualité”, et il souligne que l’inégalité d’accès des adolescents aux informations, aux produits et aux services dans ce domaine est discriminatoire.

Au niveau européen, on peut également citer la Convention d’Istanbul “sur la prévention et la lutte contre la violence à l’égard des femmes et la violence domestique” (2011)⁹ qui impose une obligation de promouvoir les changements dans les modes de comportement socioculturels des femmes et des hommes en vue d’éradiquer les préjugés, les coutumes, les traditions et toute autre pratique fondés sur l’idée d’une infériorité des femmes ou sur un rôle stéréotypé des femmes et des hommes (article 12), de sensibiliser (article 12) et d’éduquer (article 13) sur ces enjeux.

Sans ignorer la sexualité, ces textes, en particulier ceux adoptés dans le cadre de l’ONU, sont le fruit de consensus internationaux qui rassemblent des États

⁷ Het actieprogramma van Caïro stelt dat seksuele en reproductieve rechten berusten op de erkenning van het grondrecht van alle paren en individuele mensen om vrij en met kennis van zaken te beslissen hoeveel kinderen zij krijgen en hoeveel tijd er tussen de geboorten zit. Eveneens wordt het recht erkend op de nodige informatie en middelen daartoe, alsook het recht van elkeen op de beste gezondheidszorg op het vlak van seksualiteit en voortplanting. Dat recht is ook gebaseerd op het recht van elkeen om zonder discriminatie, dwang of geweld beslissingen te nemen inzake voortplanting, zoals verwoord in documenten over de mensenrechten (Verenigde Naties, *Programme of Action adopted at the International Conference on Population and Development (Caïro, 5-13 September 1994) – 20th Anniversary Edition*, 20^e uitgave, blz. 66).

⁸ Verenigde Naties, *Beijing Declaration and Platform for Action*, Fourth World Conference on Women, 4-15 september 1995.

⁹ Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, gedaan te Istanboel op 11 mei 2011 (CETS nr. 210) (<https://rm.coe.int/168008482e>).

⁷ Le programme d’action du Caire (PAC) proclame que les droits sexuels et reproductifs reposent sur la reconnaissance du droit fondamental de tous les couples et des individus de décider librement et avec discernement du nombre de leurs enfants et de l’espace de leurs naissances et de disposer des informations nécessaires pour ce faire, et du droit de tous d’accéder à la meilleure santé en matière de sexualité et de reproduction. Ce droit repose aussi sur le droit de tous de prendre des décisions en matière de procréation sans être en butte à la discrimination, à la coercition ou à la violence, tel qu’exprimé dans des documents relatifs aux droits de l’homme (Nations Unies, *Programme d’Action adopté à la Conférence Internationale sur la Population et le Développement Le Caire, 5-13 septembre 1994*, édition du 20^e anniversaire, p. 66).

⁸ Nations Unies, *Programme d’Action adopté à la 4e Conférence mondiale sur les femmes*, Beijing, 4-15 septembre 1995.

⁹ Convention sur la prévention et la lutte contre la violence à l’égard des femmes et la violence domestique, STCE n° 210, Istanbul, 11 mai 2011, disponible sur rm.coe.int.

tussen staten met verschillende opvattingen, waarbij de nadruk ligt op het vraagstuk van de voortplanting. Daarom heeft de commissie-Gutmacher-Lancet in 2018 een nieuwe definitie voorgesteld, die toch gebaseerd blijft op die internationale instrumenten:

“Sexual and reproductive health is a state of physical, emotional, mental, and social wellbeing in relation to all aspects of sexuality and reproduction, not merely the absence of disease, dysfunction, or infirmity. Therefore, a positive approach to sexuality and reproduction should recognise the part played by pleasurable sexual relationships, trust, and communication in the promotion of self-esteem and overall wellbeing. All individuals have a right to make decisions governing their bodies and to access services that support that right.

Achievement of sexual and reproductive health relies on the realisation of sexual and reproductive rights, which are based on the human rights of all individuals to: have their bodily integrity, privacy, and personal autonomy respected; freely define their own sexuality, including sexual orientation and gender identity and expression; decide whether and when to be sexually active; choose their sexual partners; have safe and pleasurable sexual experiences; decide whether, when, and whom to marry; decide whether, when, and by what means to have a child or children, and how many children to have; have access over their lifetimes to the information, resources, services, and support necessary to achieve all the above, free from discrimination, coercion, exploitation, and violence.”¹⁰

In ons land is elk van de in die definitie opgesomde rechten gewaarborgd, hetzij onrechtstreeks in onze Grondwet en via de verankering van transversale rechten (het recht op eerbiediging van het privé en gezinsleven in artikel 22 of het recht op gezondheid in artikel 23), hetzij meer rechtstreeks via de wet (met name het recht op abortus, het recht op een huwelijk tussen personen van hetzelfde geslacht, het recht op geslachtsverandering in de registers van de burgerlijke stand, het recht op medisch begeleide voortplanting enzovoort). Verrassend is dat die rechten weliswaar soms onrechtstreeks zijn verankerd in onze Grondwet, bijvoorbeeld via het recht op een privé en gezinsleven (artikel 22) of het recht op gezondheid (artikel 23), maar dat de seksuele en reproductieve rechten nergens direct worden behandeld in de tekst die aan de oprichting van onze politieke

ayant des sensibilités différentes et mettent l'accent sur la question de la reproduction. C'est pourquoi, en 2018, la Commission Gutmacher-Lancet a proposé tout en se fondant sur ces instruments internationaux, une nouvelle définition:

“La santé sexuelle et reproductive est un état de bien-être physique, affectif, mental et social, concernant tous les aspects de la sexualité et de la reproduction, et pas seulement l'absence de maladie, de dysfonctionnement ou d'infirmité. Ainsi, une approche positive de la sexualité et de la reproduction doit reconnaître le rôle joué par les relations sexuelles sources de plaisir, la confiance et la communication dans la promotion de l'estime de soi et du bien-être général. Chaque personne a le droit de prendre les décisions qui concernent son corps et d'accéder à des services qui appuient ce droit.

Pour accéder à la santé sexuelle et reproductive, il faut d'abord réaliser ses droits à l'effet, qui reposent eux-mêmes sur les droits humains de chaque personne à: bénéficier du respect de son intégrité corporelle, de sa vie privée et de son autonomie personnelle, définir librement sa propre sexualité, y compris son orientation sexuelle, son identité et son expression de genre, décider si et quand elle désire être sexuellement active, choisir son ou ses partenaires sexuels, jouir d'une expérience sexuelle sans risque et qui lui procure du plaisir, décider si, quand et avec qui se marier, décider si, quand et par quel moyen avoir un ou plusieurs enfants, et combien en avoir, avoir accès toute sa vie durant à l'information, aux ressources, aux services et à l'accompagnement nécessaires à la réalisation de tout ce qui précède, sans discrimination, contrainte, exploitation ni violence”¹⁰.

Dans notre pays, chacun de ces droits repris dans cette définition est garanti, soit indirectement dans notre Constitution et via la consécration de droit transversaux (le droit à la vie privée et familiale de l'article 22 ou le droit à la santé au sein de l'article 23), soit plus directement via la loi (notamment les droits à l'avortement, au mariage des personnes de même sexe, au changement de sexe dans les registres de l'État civil, à la Procréation médicale assistée...). Il est étonnant de constater que, même si ces droits reçoivent parfois une assise indirecte dans notre Constitution, par exemple, via le droit à la vie privée et familiale (article 22) ou le droit à la santé (article 23), les droits sexuels et reproductifs ne soient nullement abordés directement dans le texte fondateur de notre communauté politique. Ceci, alors même que leur exercice est un préalable à son existence, étant

¹⁰ Gutmacher-Lancet Commission, *Accelerate progress—sexual and reproductive health and rights for all: report of the Gutmacher-Lancet Commission*, The Lancet, 2018, beschikbaar op <https://www.thelancet.com/commissions-do/sexual-and-reproductive-health-and-rights>.

¹⁰ Commission Gutmacher-Lancet, *Santé et droits sexuels et reproductifs pour tous: une vision universelle*, The Lancet, 2018, disponible sur *The Lancet – Commission on Sexual and Reproductive Health and Rights*.

gemeenschap ten grondslag ligt, hoewel de uitoefening ervan een voorwaarde is voor het bestaan ervan, aangezien de reproductieve last voornamelijk op vrouwen rust.¹¹ Dat gebrek aan verankering van seksuele en reproductieve rechten vergroot de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen, aangezien het grootste deel van de reproductieve last (zwangerschap, bevalling, menstruatie enzovoort) voor rekening van vrouwen komt. Kortom: zoals S. Hennette-Vauchez, D. Roman en S. Slama, drie hoogleraren Frans publiekrecht, aangeven, leidt het niet-verankeren van reproductieve rechten, waaronder het recht van vrouwen om een ongewenste zwangerschap af te breken, tot een versterking van de ongelijke status tussen mannen en vrouwen, aangezien alleen vrouwen de specifieke lasten van zwangerschap, bevalling en zelfs opvoeding dragen.¹²

Die bescherming in onze Belgische grondtekst is des te noodzakelijker omdat, na een periode van grote vooruitgang in de erkenning van seksuele en reproductieve rechten, die rechten overal ter wereld, en uiteraard ook in Europa, almaar meer onder druk komen te staan.

In haar jaarverslag merkt de speciale vertegenwoordigster voor gendervraagstukken van de Parlementaire Vergadering van de Organisatie voor de Veiligheid en de Samenwerking in Europa op dat conservatieve politieke, religieuze en culturele bewegingen die als “antigender” kunnen worden bestempeld een bedreiging vormen voor de seksuele en reproductieve rechten in Europa. Met transnationale campagnes en massale financiering, vooral vanuit de Verenigde Staten en Rusland, proberen die groepen het wetgevend werk, het overheidsbeleid en de publieke opinie te beïnvloeden, door seksuele en reproductieve rechten aan te vallen, in het bijzonder het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking en op anticonceptie, of gendergelijkheid in het algemeen. Ze richten zich ook tegen mensenrechtenactivisten en belemmeren hun werk door intimidatie, wettelijke beperkingen en beperkte toegang tot financiering.¹³

Dat alles kadert in een bredere trend van toenemende vijandigheid ten aanzien van gendergelijkheid in de wereld, zoals in 2024 werd vastgesteld door de Working

donné que la charge reproductive incombe essentiellement aux femmes¹¹. Cette absence de consécration des droits sexuels et reproductifs renforce l'inégalité entre les hommes et les femmes puisque l'essentiel de la charge reproductive (la grossesse, l'accouchement, les menstruations, etc.) incombe aux femmes. En d'autres mots, comme l'indique S. Hennette-Vauchez, D. Roman et S. Slama, trois professeurs de droit public français, “ne pas consacrer les droits reproductifs, parmi lesquels le droit des femmes à interrompre une grossesse non désirée, aboutit à renforcer une inégalité de statut entre hommes et femmes, ces dernières assument seule la charge spécifique de la grossesse, de l'accouchement, voire de l'éducation (...)”¹².

Cette protection au sein de notre texte fondateur s'impose d'autant plus que, après une phase d'avancées importantes dans la reconnaissance des droits sexuels et reproductifs, ceux-ci sont de plus en plus menacés partout dans le monde y compris, évidemment, en Europe.

Dans son rapport annuel, la représentante spéciale sur les questions de genre de l'assemblée parlementaire de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe constate que des mouvements politiques, religieux et culturels conservateurs qualifiés d’“anti-genre” menacent les droits sexuels et reproductifs en Europe. Avec des campagnes transnationales et un financement massif, notamment en provenance des États-Unis et de la Russie, ces groupes tentent d'influencer le processus législatif, les politiques publiques et l'opinion, en s'attaquant aux droits sexuels et reproductifs, en particulier le droit à l'Interruption volontaire de grossesse et à la contraception, ou à l'égalité de genre plus largement. Ils s'en prennent aussi aux défenseurs des droits humains, entravant leur travail par des intimidations, des restrictions légales et un accès limité aux financements¹³.

Ceci s'intègre dans un mouvement plus large de montée des réactions hostiles à l'égard de l'égalité de genre, que connaît l'humanité comme le constatait en 2024 le

¹¹ S. Hennette-Vauchez, D. Roman en S. Slama, *Pourquoi et comment constitutionnaliser le droit à l'avortement*, R.D.H., 2022, blz. 5-6.

¹² *Ibidem*.

¹³ H. Fry, *Rapport sur les questions de genre de 2005: La santé et les droits sexuels et reproductifs dans la région de l'OSCE – protéger les acquis, contrer les menaces*, Parlementaire Vergadering van de Organisatie voor de Veiligheid en de Samenwerking in Europa, 2025, blz. 6-8.

¹¹ S. Hennette-Vauchez, D. Roman et S. Slama, “Pourquoi et comment constitutionnaliser le droit à l'avortement”, R.D.H., 2022, p. 5-6.

¹² *Ibidem*.

¹³ H. Fry, *Rapport sur les questions de genre de 2005: La santé et les droits sexuels et reproductifs dans la région de l'OSCE – protéger les acquis, contrer les menaces*, Assemblée parlementaire de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe, 2025, p. 6-8.

Group on discrimination against women and girls van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties.¹⁴

Die bedreigingen werden onlangs heel concreet in ons land, toen de Franse Gemeenschap de relationele en seksuele voorlichting (*éducation à la vie relationnelle, affective & sexuelle* – EVRAS) heeft hervormd, door dat opleidingsonderdeel te veralgemenen en een programatisch raamwerk op te leggen. Een samenraapsel van diverse conservatieve religieuze en extreemrechtse verenigingen hebben de terechte bezorgdheden van ouders misbruikt door foute informatie te verspreiden over de inhoud van de opleiding. Die manipulatie bereikte haar toppunt toen tegenstanders van de hervorming meerdere scholen in brand staken.

Om die redenen lijkt het de indieners van dit voorstel essentieel de seksuele en reproductieve rechten een plaats te geven in onze Grondwet en met name het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking en op voorbehoedmiddelen uitdrukkelijk te verankeren. De door de preconstituante aan het einde van de vorige, 55^e legislatuur aangenomen lijst met voor herziening vatbaar verklaarde artikelen biedt de indieners daartoe de mogelijkheid, aangezien ze de wijziging mogelijk maakt “van titel II van de Grondwet, om er nieuwe artikelen in te voegen waarin de rechten worden opgenomen die reeds zijn erkend in de voor België bindende Europese en internationale verdragen”.¹⁵

2. Recht op abortus wereldwijd onder druk

De voorbije jaren wordt de bescherming van het recht op abortus in toenemende mate teruggeschroefd.

In Polen heeft het gecombineerde optreden van de ultraconservatieve regering en het Poolse grondwettelijk hof geleid tot drastische beperkingen van het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking. De enige criteria voor de toegang tot abortus zijn nu het risico voor de gezondheid van de moeder en het feit dat de zwangerschap het gevolg is van een misdrijf (verkrachting).¹⁶

¹⁴ VN, Raad voor de Mensenrechten, Working Group on discrimination against women and girls, *Escalating backlash against gender equality and urgency of reaffirming substantive equality and the human rights of women and girls*, A/HRC/56/51, 15 mei 2024, blz. 21.

¹⁵ Verklaring tot herziening van de Grondwet, *Belgisch Staatsblad* van 27 mei 2024, blz. 65.181.

¹⁶ Hoewel de vorming van een nieuwe progressieve regering in Polen onder leiding van Donald Tusk betere vooruitzichten voor het recht op abortus deed vermoeden, is het allerminst duidelijk of die er zullen komen. De regeringscoalitie is verscheurd over de kwestie en een eerste tekst is verworpen door het Poolse parlement (<https://www.euronews.com/my-europe/2024/07/12/polands-parliament-rejects-bill-easing-abortion-access>, 12 juli 2024).

groupe de travail sur la discrimination à l'égard des femmes et des filles de l'assemblée des Nations Unies¹⁴.

Ces menaces se sont concrétisées chez nous, récemment, lorsque la Fédération Wallonie Bruxelles a réformé l'Education à vie relationnelle affective et sexuelle (EVRAS) en généralisant cette formation et en imposant un cadre programmatique. Un conglomérat d'associations conservatrices religieuses et d'extrême droite ont instrumentalisé les inquiétudes légitimes des parents en diffusant de fausses informations sur le contenu de la formation. Cette manipulation a atteint son paroxysme lorsque des opposants à la réforme ont brûlé plusieurs écoles.

Pour ces motifs, il apparaît essentiel pour les auteurs de la présente proposition que les droits sexuels et reproductifs aient leur place dans notre Constitution et que, en particulier, le droit à l'Interruption volontaire de grossesse et aux moyens de contraception soient explicitement consacrés. La déclaration d'ouverture à révision adoptée par le préconstituant à la fin de la législature précédente (55) leur en offre la possibilité puisqu'elle permet la modification du “titre II de la Constitution, en vue d'y insérer des articles nouveaux contenant les droits déjà reconnus dans les conventions européennes et internationales ayant force obligatoire en Belgique”¹⁵.

2. Le droit à l'IVG menacé à travers le monde

Ces dernières années, les retours en arrière dans la protection du droit à l'avortement se sont multipliés.

En Pologne, l'action conjuguée du gouvernement ultra-conservateur et de la Cour constitutionnelle a permis de restreindre drastiquement le droit à l'interruption volontaire de grossesse. Les seuls critères d'accès à l'IVG sont désormais le risque pour la santé de la mère ou la circonstance que la grossesse résulte d'une infraction (le viol)¹⁶.

¹⁴ ONU, Conseil des droits de l'homme, Groupe de travail sur la discrimination à l'égard des femmes et des filles, “Montée des réactions hostiles à l'égalité des sexes et nécessité urgente de réaffirmer l'égalité réelle des femmes et des filles et leurs droits humains”, doc. ONU A/HRC/56/51, 15 mai 2024, p. 21.

¹⁵ Déclaration de révision de la Constitution, *Moniteur belge* du 27 mai 2024, p. 65.181.

¹⁶ Si la constitution d'un nouveau gouvernement progressiste en Pologne mené par Donald Tusk laissait entrevoir de meilleures perspectives pour le droit à l'avortement, rien n'est moins sûr. La coalition gouvernementale se déchire à ce sujet et un premier texte a été rejeté par le Parlement (Le Parlement polonais rejette la dépénalisation de l'accès à l'avortement, une défaite pour Tusk | Euronews, 12 juillet 2024).

In de VS draaide het Hooggerechtshof op 24 juni 2022, na de benoeming van ultraconservatieve rechters door president Donald Trump, het arrest *Roe v. Wade* terug, dat sinds 1973 een bijzonder progressieve basis had gelegd voor het recht op abortus.¹⁷ Die ommekeer in de rechtspraak geeft de staten de mogelijkheid abortus wettelijk te regelen of zelfs te verbieden. Een vijftiental staten voerden onmiddellijk een totaalverbod op abortus in, zonder uitzondering, zelfs in geval van verkrachting.¹⁸

In april 2024 keurde de Italiaanse Senaat een wet goed die prolifeverenigingen toegang geeft tot instellingen waar abortussen worden uitgevoerd, waardoor zij in contact kunnen komen met patiënten.¹⁹ En hoewel abortus in Italië sinds 1974 uit de strafrechtelijke sfeer is gehaald, wordt de uitoefening van dat recht ten eerste bemoeilijkt door het massale gebruik van de individuele gewetensclausule door artsen. Voormelde hervorming zal het wellicht nog moeilijker maken dat recht daadwerkelijk uit te oefenen.

In Hongarije beschermt de nieuwe Grondwet, op aansporing van de ultraconservatieve president Viktor Orban, sinds 2012 het menselijk leven vanaf het moment van de conceptie, waardoor het recht op abortus onder druk komt te staan. Die druk werd voor het eerst concreet in 2022, toen een decreet werd aangenomen dat vrouwen die een abortus willen ondergaan, verplicht om naar de hartslag van de foetus te luisteren.²⁰

In België roepen de in de Kamer van volksvertegenwoordigers vertegenwoordigde democratische politieke partijen niet op om de verworvenheden van de wet van 1990 terug te draaien, hoewel ze gekant zijn tegen de progressieve hervorming van de abortuswetgeving zoals voorgesteld door de PS. Dat geldt echter niet voor Vlaams extreemrechts, dat onlangs nog opriep om de Poolse wetgeving over te nemen.²¹

Bovendien is de weliswaar uiterst kleine antiabortus-beweging (die zichzelf prolife noemt) zichzelf aan het heruitvinden, door nieuwe retoriek en nieuwe communicatiemethoden te gebruiken die de jonge generaties meer aanspreken.²² In het rapport van ons land aan de VN over

Aux USA, le 24 juin 2022, à la faveur de nominations de juges ultra-conservateurs par le Président Donald Trump, la Cour suprême est revenue sur la jurisprudence “*Roe v. Wade*”, qui fondait, de manière particulièrement progressiste, le droit à l’IVG depuis 1973¹⁷. Ce revirement jurisprudentiel offre la possibilité aux États fédérés de légiférer sur l’avortement, voire de l’interdire. Une quinzaine d’États ont immédiatement interdit totalement toute IVG, sans aucune exception, même en cas de viol¹⁸.

En avril 2024, le Sénat italien a adopté une loi permettant à l’associatif “pro-vie” d’accéder aux institutions où sont pratiquées les IVG afin d’entrer en contact avec les patientes¹⁹. Par ailleurs, si l’IVG est dépénalisée depuis 1974, dans les faits, l’exercice de ce droit est rendu très difficile par le recours massif à la clause de conscience individuelle par les médecins. Cette nouvelle réforme risque d’aggraver les difficultés d’exercice effectif de ce droit.

En Hongrie, à l’instigation du président ultra-conservateur Viktor Orban, la nouvelle Constitution prévoit depuis 2012 la protection de la vie humaine dès le moment de la conception, menaçant ainsi le droit à l’IVG. Ces menaces se sont concrétisées une première fois en 2022. Un décret impose aux femmes sollicitant une IVG d’écouter les battements du cœur du fœtus²⁰.

En Belgique, les partis politiques démocratiques représentés à la Chambre des représentants, même s’ils s’opposent à la réforme progressiste de la législation sur l’IVG proposée par le PS, n’appellent toutefois pas à revenir sur les acquis de la loi de 1990. Tel n’est pas le cas pour l’extrême droite flamande qui, encore récemment, appelait à s’aligner sur la législation polonaise²¹.

De plus, l’associatif anti-IVG, autoproclamé “pro-vie”, bien qu’ultra minoritaire, se renouvelle et adopte de nouveaux discours et de nouveaux modes de communication plus aptes à séduire les nouvelles générations²². Il s’agit d’ailleurs de l’une des menaces qui pèse sur les

¹⁷ J. Van Meerbeek en F. van der Mensbrugghe, *Chronique d'un revirement annoncé: la Cour suprême des États-Unis révoque le droit à l'avortement*, J.T., 2022, nr. 40.

¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ *Le Soir*, *L'Italie autorise les groupes opposés à l'avortement à accéder aux cliniques*, 24 avril 2024.

²⁰ *L'Echo*, *Droit à l'avortement: où en sont les pays de l'Union européenne?*, 8 maart 2024.

²¹ C. Wernaers, *Comment l'extrême droite s'attaque aux droits des femmes*, Université des femmes, blz. 2-3, beschikbaar op <http://www.universitedesfemmes.be>.

²² A-S. Crosetti, *Génération pro-vie. Lutter contre l'avortement après les lois de dépénalisation*, *Revue Nouvelle*, 2022, nr. 7, blz. 15 tot 20.

¹⁷ J. Van Meerbeek et F. van der Mensbrugghe, “Chronique d'un revirement annoncé: la Cour suprême des États-Unis révoque le droit à l'avortement”, J.T., 2022, n° 40.

¹⁸ *Ibidem*

¹⁹ *Le Soir*, “L'Italie autorise les groupes opposés à l'avortement à accéder aux cliniques”, 24 avril 2024.

²⁰ *L'Echo*, “Droit à l'avortement: où en sont les pays de l'Union européenne?”, 8 mars 2024.

²¹ C. Wernaers, “Comment l'extrême droite s'attaque aux droits des femmes”, *Université des femmes*, p. 2-3, disponible sur <http://www.universitedesfemmes.be>.

²² A-S. Crosetti, “Génération pro-vie. Lutter contre l'avortement après les lois de dépénalisation”, *Revue Nouvelle*, 2022, n°7, p. 15 à 20.

de implementatie van het voormelde Actieprogramma van Beijing wordt die beweging overigens aangehaald als een van de bedreigingen voor vrouwenrechten.²³

3. Recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking verankerd in de Franse Grondwet

Als antwoord op die beweging die vrijwillige zwangerschapsafbreking wil terugschroeven, heeft Frankrijk de historische beslissing genomen om het recht op abortus in de Grondwet op te nemen. Sinds 8 maart 2024 staat daarin verankerd: *“La loi détermine les conditions dans lesquelles s'exerce la liberté garantie à la femme d'avoir recours à une interruption volontaire de grossesse”*. Dat betekent een enorme stap voorwaarts in de bescherming van het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking. Het belang ervan mag niet als onbeduidend worden voorgesteld. Anderzijds zij er ook op gewezen dat het geen wondermiddel betreft om het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking absoluut te waarborgen. Dit om twee redenen.

Enerzijds maakt de formulering een terugschroeving weliswaar moeilijker, maar niet onmogelijk. De Franse Raad van State heeft aangestipt dat het door de vermelding in de Grondwet niet mogelijk zal zijn elk gebruik van vrijwillige zwangerschapsonderbreking te verbieden of de voorwaarden voor de toepassing ervan zodanig te beperken dat die vrijheid elke betekenis zou verliezen²⁴. Zodoende wordt dus wel degelijk de essentie van dat recht gewaarborgd. Professor publiekrecht Stéphanie Hennette-Vauchez heeft erop gewezen dat de vermelding in de Grondwet de kans vergroot dat het Franse grondwettelijk hof redenen ziet voor de vernietiging van een hypothetische wet tot wijziging van de abortusomstandigheden (bijvoorbeeld een wet die in de toekomst door een antiabortusmeerderheid in het Franse parlement zou worden aangenomen en die de termijnen of de terugbetaling zou wijzigen). Men kan echter niet met zekerheid voorspellen dat het grondwettelijk hof dat daadwerkelijk zal doen.²⁵ Dat is ook de conclusie van het

droits des femmes identifiée par notre État à l'occasion du rapportage présenté à l'ONU sur la mise en œuvre du Programme d'action de Beijing précité²³.

3. La constitutionnalisation du droit à l'IVG en France

En réponse à ce mouvement d'appel à la régression en ce qui concerne le droit à l'IVG, la France a pris la décision historique d'inscrire le droit à l'avortement dans sa Constitution. Depuis le 8 mars 2024, le texte fondamental français prescrit que *“[l]a loi détermine les conditions dans lesquelles s'exerce la liberté garantie à la femme d'avoir recours à une interruption volontaire de grossesse”*. Il s'agit là d'une avancée considérable dans la protection du droit à l'IVG qui ne doit pas être minimisée. Il ne s'agit toutefois pas d'un remède miracle pour garantir de manière absolue le droit à l'IVG. Ceci pour deux motifs.

D'une part, car le libellé, s'il rend difficile les régressions, ne les rend toutefois pas impossibles. Comme le Conseil d'État de France l'indique, cette inscription a pour effet qu'il ne sera pas possible d'“interdire tout recours à l'interruption volontaire de grossesse ni en restreindre les conditions d'exercice de façon telle qu'il priverait cette liberté de toute portée”²⁴. C'est donc bien l'essence de ce droit qui est garantie. Comme l'indique la professeure de droit public Stéphanie Hennette-Vauchez, cette inscription “augmente les chances que, si demain une majorité parlementaire défavorable à l'IVG tente d'en changer les conditions – délai, remboursement –, le Conseil constitutionnel se sente fondé à censurer cette loi. Mais on ne peut pas dire avec certitude qu'il le ferait”²⁵. C'est également la conclusion du Comité interuniversitaire, multidisciplinaire et indépendant en charge de l'étude et de l'évaluation de la pratique de la loi relative à l'interruption de grossesse mis en place par la précédente majorité parlementaire: “Le Comité

²³ Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM), *Rapport national: Belgique – Trentième anniversaire de la Conférence mondiale sur les femmes et du Programme d'action de Beijing*, mei 2024, blz. 102.

²⁴ Conseil d'État (Frankrijk), *Avis sur un projet de loi constitutionnelle relatif à la liberté de recourir à l'interruption volontaire de grossesse*, 7 december 2023, online te raadplegen op <https://www.conseil-etat.fr/avis-consultatifs/derniers-avis-rendus/au-gouvernement/avis-sur-un-projet-de-loi-constitutionnelle-relatif-a-la-liberte-de-recourir-a-l-interruption-volontaire-de-grossesse>.

²⁵ S. Hennette-Vauchez, interview met radiozender France Bleu, *IVG dans la Constitution: “Liberté” ou “droit”, qu'est-ce que ça change?*, France Bleu, 26 januari 2024, online te raadplegen op: <https://www.francebleu.fr/infos/societe/ivg-dans-la-constitution-liberte-ou-droit-qu-est-ce-que-ca-change-7411894>. Zie ook L. Carayon, *La loi constitutionnelle ne garantit pas l'accès effectif à l'avortement*, interview met *L'Humanité*, 3 maart 2024, bijgewerkt op 7 maart 2024, (geraadpleegd op 9 september 2025).

²³ Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH), *Rapport national: Belgique – Trentième anniversaire de la Conférence mondiale sur les femmes et du Programme d'action de Beijing*, mai 2024, p. 102.

²⁴ C.E. (Fr.), *Avis sur un projet de loi constitutionnelle relatif à la liberté de recourir à l'interruption volontaire de grossesse*, 7 décembre 2023, disponible en ligne: Conseil d'État – avis consultatif.

²⁵ S. Hennette-Vauchez, entretien par France Bleu, *“IVG dans la Constitution: “Liberté” ou “droit”, qu'est-ce que ça change?”*, France Bleu, 26 janvier 2024, disponible en ligne: France Bleu – IVG dans la Constitution. Voir également L. Carayon, *“La loi constitutionnelle ne garantit pas l'accès effectif à l'avortement”*, entretien, *L'Humanité*, 3 mars 2024, mis à jour le 7 mars 2024, (consulté le 9 septembre 2025).

interuniversitair, multidisciplinair en onafhankelijk comité belast met de studie en de evaluatie van de praktijk en de wetgeving inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking, dat in België door de vorige parlementaire meerderheid werd opgericht: “Het Wetenschappelijk Comité acht een explicietere grondwettelijke verankering van het recht op abortus mogelijk, doch geeft aan dat, afhankelijk van de gekozen formulering, dat recht eveneens in meerdere of mindere mate onderhevig kan zijn aan juridische en politieke inmenging.”²⁶

Bovendien waarborgen de bewoordingen de daadwerkelijke toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking niet. Meer dan een jaar na de verankering van dit recht in de Franse Grondwet bestaan er in de praktijk nog steeds veel obstakels om een vrijwillige zwangerschapsafbreking te kunnen uitvoeren. De opname in de Grondwet beschermt die vrijheid tot op zekere hoogte tegen terugschroefing, maar biedt geen oplossing voor bepaalde vrouwen die moeilijkheden ondervinden bij de toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking (gebrek aan informatie, manipulatie door antiabortusorganisaties, culpabiliserende taal, centra die sluiten, gebieden met erg weinig medische voorzieningen (“medische woestijnen”) in bepaalde departementen, desinteresse van de medische wereld enzovoort).²⁷

Om een antwoord te bieden op die twee uitdagingen in verband met de opname van het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in de Grondwet streeft de PS-fractie ernaar om zo nauwkeurig mogelijke bewoordingen te bezigen, teneinde de meest essentiële elementen van het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in de Belgische Grondwet te verankeren, namelijk de termijn waarbinnen de vrijwillige zwangerschapsafbreking mogelijk is, en de kosteloosheid van abortus. Aldus wordt de mogelijkheid voor de wetgever om terug te komen op de fundamentele nadere regels met betrekking tot het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking nog meer beperkt. Gelijklopend met die opname in de Grondwet komt het erop aan voormeld wetenschappelijk rapport, dat eenparig werd aangenomen door het interuniversitair, multidisciplinair en onafhankelijk comité dat een zo groot mogelijke toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking op alle vlakken nastreeft, om te zetten in wetgeving: de verlenging van de termijn tot 18 weken, de afschaffing van de bedenktijd, de volledige depenalisering voor de betrokken vrouwen, de ondersteuning van de centra voor

scientifiek considère qu’une constitution plus explicite sur le droit à l’avortement est possible, mais indique que, selon la formulation choisie, ce droit peut encore faire l’objet d’ingérences juridiques et politiques plus ou moins importantes”²⁶.

D’autre part, car le libellé n’est pas de nature à garantir l’accès effectif à l’IVG. Plus d’un an après la consécration de ce droit dans la Constitution française, de nombreux obstacles à l’exercice de l’IVG subsistent dans la pratique. L’inscription constitutionnelle protège dans une certaine mesure cette liberté face aux régressions mais n’a pas offert de solution pour certaines femmes qui font face à des difficultés dans l’accès à l’IVG (manque d’information, manipulations de la part des organisations anti-choix, discours culpabilisant, fermetures de centres, déserts médicaux dans certains départements, désintérêt du monde médical...)²⁷.

Afin de répondre à ces deux enjeux que pose la constitutionnalisation du droit à l’IVG, pour le groupe PS, il est indispensable, d’une part, d’être le plus précis possible dans le libellé afin de consacrer dans notre texte fondamental les éléments les plus essentiels du droit à l’IVG: le délai dans lequel il est possible d’avorter et la gratuité. Ceci limite encore davantage la possibilité pour le législateur de revenir sur les modalités fondamentales du droit à l’IVG. En parallèle de cette constitutionnalisation, il est impératif de traduire dans la législation le rapport scientifique précité, adopté à l’unanimité par le Comité interuniversitaire, multidisciplinaire et indépendant qui poursuit la plus grande accessibilité de l’IVG sur tous les plans: délai porté à 18 semaines, suppression du délai de réflexion, dépénalisation totale pour les femmes, soutien aux centres de planning familial, création de centres dédiés à l’IVG, meilleure accessibilité à l’IVG médicamenteuse, ... C’est pour ces motifs que le groupe PS a redéposé sa proposition de loi modifiant diverses dispositions législatives en vue d’assouplir les conditions pour recourir à l’interruption volontaire de

²⁶ Interuniversitair, multidisciplinair en onafhankelijk comité belast met de studie en de evaluatie van de praktijk en de wetgeving inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking, Studie en evaluatie van de abortuswet en -praktijk in België, Academisch rapport op verzoek van de federale Vivaldimeerderheid, april 2023, blz. 32.

²⁷ S. Cordier, *L’accès à l’IVG en France reste une course d’obstacles, au-delà de la constitutionnalisation*, *Le Monde*, 17 januari 2025 (geraadpleegd op 9 september 2025).

²⁶ Comité scientifique interuniversitaire, *Évaluation de la loi et de la pratique de l’avortement en Belgique*, rapport remis à la majorité fédérale “Vivaldi”, avril 2023, p. 32.

²⁷ S. Cordier, *L’accès à l’IVG en France reste une course d’obstacles, au-delà de la constitutionnalisation*, *Le Monde*, 17 janvier 2025 (consulté le 9 septembre 2025).

gezinsplanning, de oprichting van centra voor vrijwillige zwangerschapsafbreking, een betere toegang tot medicamenteuze vrijwillige zwangerschapsafbreking enzovoort. Eerder had de PS-fractie een wetsvoorstel ingediend tot wijziging van diverse wetsbepalingen, teneinde de voorwaarden voor een vrijwillige zwangerschapsafbreking te versoepelen. Aangezien dat wetsvoorstel ertoe strekt voormeld rapport ten uitvoer te leggen, wordt het heringediend.

4. Recht op anticonceptie in de Grondwet

Net als het recht op abortus is het recht op anticonceptie voor vrouwen een belangrijk onderdeel van hun persoonlijke autonomie, dat hun seksuele en reproductieve rechten schraagt. Door alle burgers en in het bijzonder de vrouwen vrij te laten beslissen of, hoeveel en wanneer ze kinderen willen, kunnen ze eigen persoonlijke en professionele keuzes maken en hun gezinsleven volgens hun eigen inzichten inrichten. Door die controle over de eigen vruchtbaarheid vermindert het aantal ongewenste zwangerschappen, voorkomt men de gezondheidsrisico's die aan kort op elkaar volgende of ongeplande zwangerschappen verbonden zijn, en komen studies of de toegang tot werk niet in gevaar. Een en ander helpt ook de belasting te verlichten die vrouwen van oudsher op fysiek, mentaal en economisch vlak ervaren. Wanneer dat recht aan vrouwen wordt gewaarborgd, worden dus niet alleen hun gezondheid en waardigheid beschermd, maar wordt tevens opgetreden tegen de structurele discriminatie die hun volwaardige deelname aan de samenleving nog steeds beperkt.

Wanneer aan mannen het recht op anticonceptie wordt gewaarborgd, komt dat vrouwen uiteraard rechtstreeks ten goede. Net zoals vrouwen moeten mannen vrij beslissen met betrekking tot hun vruchtbaarheid kunnen nemen. Het bevorderen van anticonceptie voor mannen draagt echter ook bij tot de gelijkheid tussen vrouwen en mannen. In een seksuele relatie blijft anticonceptie immers de zo goed als exclusieve verantwoordelijkheid van vrouwen, zowel op het lichamelijke vlak (het nemen van hormonen, IUD's, bijwerkingen) als op het mentale en financiële vlak. Dankzij de ontwikkeling en verbetering van de toegankelijkheid van de anticonceptiemiddelen voor mannen, zoals condoms, vasectomie of hormonale anticonceptiemiddelen, zal die verantwoordelijkheid kunnen worden gedeeld, waardoor de structurele ongelijkheid wordt verminderd.

Daarenboven staat het recht op anticonceptie, net als het recht op abortus, onder druk. Het lijkt erop dat de ultraconservatieven, nadat ze hun pijlen eerst op abortus hebben gericht, nu anticonceptiemiddelen in het vizier nemen. Vanuit de VS komen er alarmerende signalen in dat verband.

grossesse dont l'objet est précisément de mettre en œuvre ce rapport.

4. Le droit à la contraception dans la Constitution

Comme le droit à l'avortement, le droit à la contraception féminine se trouve au cœur de l'autonomie personnelle, qui est la pierre angulaire des droits sexuels et reproductifs. En permettant à chacun, en particulier aux femmes, de décider librement si elles souhaitent avoir des enfants, combien et quand, elles disposent de la possibilité de planifier leur vie personnelle, professionnelle et familiale selon leurs propres choix. Cette maîtrise de la fécondité réduit les grossesses non désirées, prévient les risques pour la santé liés à des maternités rapprochées ou non préparées et favorise la poursuite des études ainsi que l'accès à l'emploi. Elle contribue aussi à alléger la charge physique, mentale et économique historiquement portée par les femmes. Garantir ce droit, c'est donc non seulement protéger la santé et la dignité des femmes mais aussi lutter contre les discriminations structurelles qui limitent encore leur pleine participation à la société.

Garantir le droit à la contraception pour les hommes leur bénéficie évidemment directement. Au même titre que les femmes, ils doivent pouvoir prendre des décisions libres quant à leur fécondité. Promouvoir la contraception des hommes participe toutefois également à l'égalité entre les femmes et les hommes. En effet, la charge de la contraception repose presque exclusivement sur les femmes, tant sur le plan physique (prise d'hormones, dispositifs intra-utérins, effets secondaires) que mental et financier. Le développement et l'amélioration de l'accessibilité des méthodes contraceptives masculines, comme le préservatif, la vasectomie ou les contraceptifs hormonaux, permettront de répartir cette responsabilité, réduisant ainsi une inégalité structurelle.

De plus, comme l'avortement, le droit à la contraception est menacé. Il semble qu'après l'avortement, la cible prioritaire des ultra-conservateurs sera les contraceptifs. Des alertes nous proviennent déjà des USA.

Een wetenschappelijke studie heeft aangetoond dat er een verband bestaat tussen de eerdergenoemde beslissing van het Hooggerechtshof om het verplicht legaliseren van abortus door staten terug te draaien en de daling van het voorschrijven van anticonceptiemiddelen voor vrouwen (de pil en de morning-afterpil). Dat verband was bijzonder frappant in staten die nu een restrictief abortusbeleid toepassen.²⁸

Een ander zorgwekkend signaal is de recente beslissing van de regering-Trump waarbij de vernietiging van anticonceptiemateriaal ter waarde van 8,3 miljoen euro werd bevolen (door de regering ten onrechte omschreven als “abortusmateriaal”); dat materiaal was bestemd voor landen in het Zuiden en werd vernietigd in het kader van het verbod op de financiering van buitenlandse ngo’s die zagezegd abortus promoten.²⁹

Tegen die zorgwekkende achtergrond vindt de PS-fractie dat het recht op anticonceptie in de Belgische Grondwet moet worden vastgelegd. Tegelijk blijft de

Une étude scientifique a démontré qu’il existait une relation entre la décision de la Cour suprême précitée qui revient sur l’obligation faites aux États de légaliser l’avortement et le déclin de la prescription de contraceptifs féminins (pilule quotidienne et du lendemain). Cette relation était particulièrement marquée dans les États ayant adopté une politique restrictive en matière d’avortement²⁸.

Par ailleurs, la décision récente de l’administration Trump d’ordonner la destruction de matériel contraceptif d’une valeur de 8,3 millions d’euros (qualifié erronément d’“abortif” par cette même administration) destiné aux pays du Sud, qui intervient notamment dans le cadre de l’interdiction de financer des ONG étrangères qui promouvraient l’avortement²⁹, est un autre signal inquiétant.

Dans ce contexte inquiétant, pour le groupe PS, il est indispensable de consacrer un droit à la contraception dans notre texte fondateur, tout en poursuivant le combat

²⁸ D. M. Qato et al., *Use of Oral and Emergency Contraceptives After the US Supreme Court’s Dobbs Decision*, JAMA Network Open, vol. 7, nr. 6, 2024, e2418620, online raadpleegbaar via <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2820370> (geraadpleegd op 9 september 2025).

²⁹ B. Gabel, *Pourquoi des contraceptifs financés par les États-Unis pourraient être détruits en France*, France 24, 31 juli 2025, online beschikbaar via <https://www.france24.com/fr/france/20250731-pourquoi-contraceptifs-finances-etats-unis-pourraient-etre-d%C3%A9truits-france-trump-macron-pilule-sterilet-implants-sante-reproductive-droits-femmes> (geraadpleegd op 9 september 2025).

²⁸ D. M. Qato et al., *“Use of Oral and Emergency Contraceptives After the US Supreme Court’s Dobbs Decision”*, JAMA Network Open, vol. 7, n° 6, 2024, e2418620, [en ligne], disponible à l’adresse: <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2820370> (consulté le 9 septembre 2025).

²⁹ B. Gabel, *“Pourquoi des contraceptifs financés par les États-Unis pourraient être détruits en France”*, France 24, 31 juillet 2025, [en ligne], disponible sur: <https://www.france24.com/fr/france/20250731-pourquoi-contraceptifs-finances-etats-unis-pourraient-etre-d%C3%A9truits-france-trump-macron-pilule-sterilet-implants-sante-reproductive-droits-femmes> (consulté le 9 septembre 2025).

fractie via het gewone wetgevende werk strijden voor een grotere toegankelijkheid tot anticonceptie voor vrouwen en mannen.³⁰

pour l'accessibilité de la contraception pour les femmes et les hommes sur le plan législatif³⁰.

Caroline Désir (PS)
 Patrick Prévot (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Christophe Lacroix (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Paul Magnette (PS)

³⁰ De PS-fractie heeft ter zake verscheidene teksten ingediend: wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 september 2013 ter vaststelling van een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor vrouwen, jonger dan 25 jaar, en voor vrouwen met recht op een verhoogde tegemoetkoming, teneinde de kosteloze terbeschikkingstelling van contraceptiva uit te breiden tot alle vrouwen (DOC 55 1953/001); wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, opdat erkende instellingen mogen overgaan tot het bezorgen van noodanticonceptiva die geen gevaar voor de gezondheid opleveren (DOC 55 0047/001); wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 september 2013 ter vaststelling van een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor vrouwen, jonger dan 25 jaar, en voor vrouwen met recht op een verhoogde tegemoetkoming, teneinde te voorzien in een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor mannen (DOC 55 1551/001).

³⁰ Le groupe PS a déposé plusieurs texte à ce sujet: Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 16 septembre 2013 fixant une intervention spécifique dans le coût des contraceptifs pour les femmes n'ayant pas atteint l'âge de 25 ans, et pour les femmes ayant droit à une intervention majorée, afin d'étendre la gratuité de la contraception à l'ensemble des femmes (DOC 55 1953/001); Proposition de loi modifiant les lois coordonnées du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé, afin de permettre la distribution de moyens de contraception d'urgence et non susceptibles de présenter un danger pour la santé par des organismes agréés (DOC 55 0047/001); Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 16 septembre 2013 fixant une intervention spécifique dans le coût des contraceptifs pour les femmes n'ayant pas atteint l'âge de 25 ans, et pour les femmes ayant droit à une intervention majorée, en vue de permettre une intervention spécifique dans le coût des contraceptifs masculins (DOC 55 1551/001).

VOORSTEL TOT HERZIENING

Enig artikel

In de Grondwet wordt een artikel *23bis* ingevoegd, luidende:

“Art. *23bis*. De wet, het decreet of de regel, zoals bedoeld in artikel 134, waarborgen de seksuele en reproductieve rechten. Elkeen heeft het recht over aangepaste en kosteloze anticonceptie te beschikken, alsook het recht om vrij en kosteloos gebruik te maken van vrijwillige zwangerschapsafbreking binnen een door de wet gewaarborgde periode van ten minste achttien weken na de conceptie.”

18 september 2025

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Article unique

Dans la Constitution, il est inséré un article *23bis*, rédigé comme suit:

“Art. *23bis*. La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent les droits sexuels et reproductifs. Toute personne a droit à une contraception adaptée et gratuite ainsi qu'à recourir librement et gratuitement à l'interruption volontaire de grossesse, dans un délai garanti par la loi d'au moins dix-huit semaines après la conception.”

18 septembre 2025

Caroline Désir (PS)
 Patrick Prévot (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Christophe Lacroix (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Paul Magnette (PS)