

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2025

WETSONTWERP

**betreffende drugstesten
in de transitiehuizen en de vervallenverklaring
van Belgische nationaliteit**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie, belast met de Noordzee	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	30

Zie:

Doc 56 **1164/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2025

PROJET DE LOI

**relatif aux tests de drogue
dans les maisons de transition et
à la déchéance de nationalité belge**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes	30

Voir:

Doc 56 **1164/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Pierre-Yves Dermagne, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 2 en 10 december 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE, BELAST MET DE NOORDZEE

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, zet uiteen dat dit wetsontwerp ten eerste beoogt de wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, om drugstesten in transitiehuizen mogelijk te maken. Dit is een aanvulling op de mogelijkheid van drugstesten in de gevangenissen en detentiehuizen die wordt voorzien in wetsontwerp DOC 56 0986/001.

Daarnaast past dit wetsontwerp de wetgeving over de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit aan. Het breidt de lijst van misdrijven uit die kunnen leiden tot de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit, verlengt de termijn van de vordering tot vervallenverklaring tot vijftien jaar en verplicht de rechter zich ambtshalve uit te spreken over de vervallenverklaring bij een veroordeling wegens terrorisme.

De minister verwijst voor het overige naar de memorie van toelichting van haar wetsontwerp (zie DOC 56 1164/001, blz. 4 tot 12).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Khalil Aouasti (PS) wil weten of over dit wetsontwerp advies is ingewonnen, in het bijzonder met betrekking tot de vervallenverklaring van de nationaliteit. Vooral de overlapping van straf- en civielrechtelijke procedures met betrekking tot die vervallenverklaring baart hem zorgen.

De minister repliceert dat er geen inhoudelijke wijzigingen zijn en dat daarom geen specifiek advies is ingewonnen. Het gaat louter om een procedurewijziging.

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt vast dat er wel degelijk duidelijke verschillen zijn tussen de civielrechtelijke procedure, die op tegenspraak wordt gevoerd, en de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 2 et 10 décembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE, CHARGÉE DE LA MER DU NORD

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise en premier lieu à modifier la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, afin de rendre possibles les tests de drogues dans les maisons de transition. Il s'agit d'un complément à la possibilité de tests de drogues dans les prisons et maisons de détention qui est prévue dans le projet de loi DOC 56 0986/001.

Par ailleurs, le projet de loi à l'examen adapte la législation relative à la déchéance de la nationalité belge. Il élargit la liste des infractions pouvant conduire à la déchéance de la nationalité belge, prolonge le délai de l'action en déchéance à quinze ans et oblige le juge à se prononcer d'office sur la déchéance en cas de condamnation pour terrorisme.

Pour le surplus, la ministre renvoie à l'exposé des motifs de son projet de loi (voir DOC 56 1164/001, pp. 4 à 12).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Khalil Aouasti (PS) désire prendre connaissance des avis émis sur le projet de loi, en particulier ceux concernant la déchéance de la nationalité. Il s'interroge plus particulièrement sur l'enchevêtrement des procédures pénales et civiles relatives à la déchéance de la nationalité.

La ministre indique qu'il n'y a pas de modification au fond et que dès lors, aucun avis spécifique n'a été sollicité. Il n'y a qu'un changement de procédure.

M. Khalil Aouasti (PS) constate qu'il y a bien des différences marquées entre la procédure civile, menée contradictoirement, et la procédure instaurée par le

door het voorliggende wetsontwerp ingevoerde procedure, die de vervallenverklaring tot een facultatief gevolg van bepaalde misdrijven maakt waarover de betrokkene bovendien niet noodzakelijkerwijs tijdig wordt ingelicht. De uitleg waarom er geen advies is ingewonnen, volstaat wat hem betreft dan ook niet.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vindt het evident dat als drugstesten worden toegelaten in de gevangenissen en de detentiehuizen uiteraard ook de transitiehuizen moeten volgen. De wettelijke basis hiervoor maakt het voorwerp uit van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Wat het luik vervallenverklaring van de nationaliteit betreft, stipt zij aan dat dit eveneens de uitvoering van het regeerakkoord betreft.

De heer Jeroen Bergers (N-VA) verwijst in het kader van deze bespreking naar zijn wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit en het verblijfsrecht van personen met een dubbele nationaliteit, veroordeeld voor misdrijven tegen de openbare veiligheid, misdrijven tegen de mensheid, mensenhandel, ernstige zedenfeiten en genocide (DOC 56 0959/001).

Dit thema is van groot maatschappelijk belang. De voorbije jaren is het aantal personen dat hun nationaliteit heeft verloren sterk gedaald. Hij acht het dan ook aangewezen om deze evolutie grondig te onderzoeken. Het verkrijgen van de nationaliteit vereist meer dan louter het bezit van een officieel document; het vergt eveneens een engagement tegenover de maatschappij. Voor personen die terroristische misdrijven plegen en daarmee uitsluitend het doel hebben om de samenleving te ontwrichten, is het logisch dat zij geen aanspraak kunnen maken op de nationaliteit. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp dat de uitvoering vormt van het regeerakkoord stemt hem dan ook tevreden. Hij merkt op dat zijn wetsvoorstel verder gaat. Zo worden georganiseerde misdaad en zedenmisdrijven in het wetsontwerp toegevoegd als gronden om een procedure mogelijk te maken, maar is die procedure niet verplicht terwijl dat voor terrorisme wel het geval is. Voor zijn fractie is het evident dat personen die zich schuldig maken aan georganiseerde misdaad of zware zedenfeiten ook geen plaats hebben in de maatschappij. De spreker pleit er dan ook voor om voor deze categorieën ook een verplichte toetsing door de rechter in te voeren. Daarnaast voorziet zijn wetsvoorstel in een koppeling met het intrekken van het verblijfsrecht. Het zou immers bijzonder vreemd zijn indien de nationaliteit van iemand wordt ingetrokken maar dat zijn verblijfsrecht behouden blijft. Ook op dat vlak pleit hij voor verdere stappen en

projet de loi à l'examen où la déchéance devient une conséquence facultative de certaines infractions et dont la personne en question n'est pas nécessairement informée à temps. La justification du fait de ne pas avoir demandé des avis, ne lui paraît dès lors pas satisfaisante.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime qu'il est évident que, si les tests de dépistage de drogue sont autorisés dans les prisons et les maisons de détention, il doit bien sûr en aller de même dans les maisons de transition. Le projet de loi à l'examen instaure la base légale nécessaire à cet effet. En ce qui concerne la déchéance de la nationalité, elle souligne que le projet de loi met également en œuvre l'accord de gouvernement.

M. Jeroen Bergers (N-VA) renvoie, dans le cadre de cette discussion, à sa proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge et la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la déchéance de la nationalité belge et le retrait du droit de séjour des binationaux condamnés du chef d'infractions portant atteinte à la sécurité publique, de crimes contre l'humanité, de traite d'êtres humains, de faits de mœurs graves et de génocide (DOC 56 0959/001).

Ce thème revêt une grande importance sociale. Ces dernières années, le nombre de personnes ayant perdu leur nationalité a fortement diminué. Il estime donc opportun de procéder à un examen approfondi de cette évolution. L'acquisition de la nationalité ne se limite pas à la simple possession d'un document officiel; elle requiert également un engagement envers la société. Il est logique que les personnes qui commettent des infractions terroristes dans le seul but de déstabiliser la société ne puissent pas prétendre à la nationalité. Le projet de loi à l'examen, qui met en œuvre l'accord de gouvernement, le satisfait donc. Il fait observer que sa proposition de loi va plus loin. Ainsi, le crime organisé et les délits de mœurs sont ajoutés dans le projet de loi en tant que motifs permettant d'engager une procédure, mais celle-ci n'est pas obligatoire, alors qu'elle l'est en cas de terrorisme. Pour son groupe, il est évident que les personnes coupables de crime organisé ou de faits de mœurs graves n'ont pas non plus leur place dans la société. L'intervenant plaide donc en faveur de l'introduction d'un examen obligatoire par le juge pour ces catégories également. En outre, sa proposition de loi prévoit d'associer la déchéance de la nationalité à un retrait du droit de séjour. Il serait en effet particulièrement étrange que la nationalité d'une personne lui soit retirée mais que son droit de séjour soit maintenu. À cet égard, il plaide également en faveur de l'instauration de dispositions supplémentaires et demande à la ministre

vraagt hij aan de minister waarom deze bijkomende maatregel niet wordt opgenomen in het wetsontwerp. Hij besluit desalniettemin tevreden te zijn met de huidige stappen die worden gezet.

De heer Alexander Van Hoecke (VB) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp op sommige vlakken, meer bepaald inzake het invoeren van verplichte drugstesten in transitiehuizen, een stap in de goede richting is.

Dit wetsontwerp vormt de wettelijke basis om drugs-testen te kunnen verplichten in de transitiehuizen. De wettelijke basis voor drugstesten in de gevangenissen en de detentiehuizen werd enige tijd geleden in commissie gestemd (zie DOC 56 0986). Hij merkt evenwel op dat de behandeling ervan door de plenaire vergadering al meerdere keren werd uitgesteld. Kan de minister aangeven wat de oorzaak van dat uitstel is en welke knelpunten er mogelijks nog zijn opgedoken? Hebben die knelpunten betrekking op zaken die ook in dit wetsontwerp met betrekking tot de transitiehuizen opduiken?

Wat specifiek de drugstesten in de transitiehuizen betreft, moet men er zich bewust van zijn dat een transitiehuis bij uitstek een drugsvrije omgeving moet zijn. Een transitiehuis biedt veroordeelden een kans om opnieuw de overgang te maken naar de samenleving. Druggebruik staat in fundamenteel contrast met die terugkeer naar de samenleving. Een gedetineerde die drugs gebruikt, toont aan dat hij niet klaar is om terug onderdeel van de samenleving uit te maken.

Verplichte drugstesten zijn dan ook de meest logische zaak ter wereld. Dat in de praktijk blijkt dat drugs aanwezig zijn tijdens het verblijf in een transitiehuis zet het hele opzet van een transitiehuis op de helling. Een transitiehuis werkt op basis van een bepaalde mate van vertrouwen. Veroordeelden leven in een open gemeenschapsregime. Dat zorgt ervoor dat drugs sneller kunnen worden binnengebracht. Maar druggebruik in een transitiehuis geeft ook een extra flagrant signaal dat de betrokkene niet klaar is om terug deel uit te maken van de samenleving en dat hij de kansen die de samenleving hem biedt gewoon afslaait. Het is dan ook niet meer dan logisch dat als een veroordeelde vooraleer hij in een transitiehuis wordt geplaatst geen instemming verleent voor het afnemen van een drugstest, de plaatsing eenvoudigweg niet kan doorgaan.

Zijn fractie heeft wel vraagtekens bij de voorwaardelijkheid van een afgenomen positieve drugstest in een transitiehuis. Er wordt immers geen automatische herroeping of automatische aanpassing van de voorwaarden gekoppeld aan een positieve drugstest. Dat is zeer

pourquoi cette mesure additionnelle n'est pas incluse dans le projet de loi. Il conclut néanmoins en se déclarant satisfait des étapes actuellement franchies.

M. Alexander Van Hoecke (VB) constate que le projet de loi à l'examen constitue un pas dans la bonne direction à certains égards, notamment en ce qui concerne l'introduction de tests de dépistage de drogue obligatoires dans les maisons de transition.

Le projet de loi à l'examen fixe le fondement légal permettant d'imposer des tests de dépistage de drogue dans les maisons de transition. Le fondement légal applicable aux prisons et aux maisons de détention a été voté en commission il y a quelque temps (voir DOC 56 0986). L'intervenant fait toutefois observer que l'examen de ce texte en séance plénière a déjà été reporté à plusieurs reprises. La ministre peut-elle indiquer la raison de ce report et les éventuels problèmes qui se seraient posés dans l'intervalle? Ces problèmes concernent-ils des points également visés dans le projet de loi à l'examen?

En ce qui concerne plus particulièrement les tests de dépistage de drogue dans les maisons de transition, il faut se rendre compte que toute maison de transition doit être, par essence, un environnement exempt de drogue. Une maison de transition offre aux condamnés la possibilité de se réinsérer dans la société. La consommation de drogue est diamétralement opposée à cette réinsertion dans la société. Tout détenu qui consomme de la drogue démontre qu'il n'est pas prêt à se réinsérer dans la société.

Les tests de dépistage de drogue obligatoires sont donc parfaitement logiques. La présence effective de drogue au cours d'un séjour en maison de transition remet en question toute la finalité de la maison de transition. Le fonctionnement d'une maison de transition repose sur un certain degré de confiance. Les condamnés vivent dans un régime communautaire ouvert. Ce régime facilite l'introduction de drogue. Or, la consommation de drogue dans une maison de transition constitue une indication manifeste supplémentaire que la personne concernée n'est pas prête à se réinsérer dans la société et qu'elle refuse tout simplement les chances qui lui sont offertes. Il est donc tout à fait logique que si un condamné refuse de se soumettre à un test de dépistage de drogue avant d'être placé en maison de transition, la procédure de placement soit tout simplement abandonnée.

Le groupe de l'intervenant s'interroge toutefois sur le caractère conditionnel d'un test de drogue positif réalisé en maison de transition. En effet, un test de drogue positif n'entraînera pas automatiquement la révocation ou la révision des conditions de placement. Ces tests

vrijblijvend. Het lid heeft ook bedenkingen bij de kracht van de argumenten die daarvoor worden aangehaald. Druggebruik staat namelijk in zodanig sterk contrast met het opzet van een transitiehuis dat een niet-automatische herroeping of automatische aanpassing van de voorwaarden helemaal niet logisch is. Om dezelfde reden is ook het argument dat het van belang is dat het afleggen van een positieve test aanleiding geeft tot een gesprek, wat hem betreft zeer naïef. Als er geen sprake is van een automatische herroeping of automatische aanpassing van de voorwaarden is het minstens zeer belangrijk dat de minister tijdens deze bespreking het engagement op zich neemt om de beslissing tot plaatsing te herroepen. Kan de minister dit bevestigen?

Wat de vervallenverklaring van de nationaliteit betreft, stelt hij vast dat het wetsontwerp voorziet in een uitbreiding ten aanzien van georganiseerde criminaliteit waarbij de persoon een beslissende of leidinggevende rol heeft gespeeld en bij bepaalde levens- en zedendelicten. Het lid is tevreden dat de minister zijn vraag tijdens de bespreking van de beleidsverklaring heeft opgenomen om de termijn van vijftien jaar sinds het verkrijgen van de Belgische nationaliteit te veralgemenen. Toch blijft het volgens hem een gemiste kans om echt kordaat om te springen met criminelen die misbruik maken van de Belgische nationaliteit. De Vlaams Belangfractie is al veel langer voorstander om te bepalen dat iedereen die de dubbele nationaliteit heeft en wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar of meer (al dan niet met uitstel), de Belgische nationaliteit moet kunnen verliezen, ongeacht de termijn sinds het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. Kan de minister verduidelijken waarom zij zich beperkt tot hetgeen dat vandaag ter bespreking voorligt? Deze zienswijze is volgens de spreker trouwens de enige logische conclusie die de minister zelf zou moeten trekken uit de volgende zin waarmee zij de toelichting van titel 3 in het wetsontwerp opent: “De nationaliteit van het onthaalland verkrijgen is de apotheose van een geslaagd migratie- en integratieverhaal”.

De heer Van Hoecke stipt terzijde aan dat dit in België een zeer ironische uitspraak is. Het zou inderdaad zo moeten zijn maar dat is allesbehalve het geval. De ontworpen aanpassing van de regeling rond de vervallenverklaring verandert daar niets aan. Het lid wenst voorts te vernemen welke gevolgen aan de vervallenverklaring van de nationaliteit worden gekoppeld. De kwestie van het verblijf erna is volgens hem dan ook hét knelpunt bij uitstek.

De heer Philippe Goffin (MR) spreekt zijn steun uit voor het voorliggende wetsontwerp en herinnert eraan dat het beantwoordt aan het regeerakkoord. De tekst is opgesplitst in twee aparte delen – het ene gaat over de transitiehuizen, het andere over de vervallenverklaring

n’engageront à rien. L’intervenant émet également des réserves quant à la force des arguments avancés à cet égard. La consommation de drogue étant en totale contradiction avec l’objectif d’une maison de transition, il est parfaitement illogique de ne pas révoquer ou réviser automatiquement les conditions de placement. Pour la même raison, l’argument selon lequel il est important qu’un test positif donne lieu à un entretien lui semble très naïf. En l’absence de révocation ou de révision automatique des conditions de placement, il est à tout le moins essentiel que la ministre s’engage, au cours de la présente discussion, à révoquer la décision de placement. La ministre peut-elle le confirmer?

En ce qui concerne la déchéance de la nationalité, il constate que le projet de loi prévoit une extension qui s’appliquera en matière de criminalité organisée, si la personne visée a joué un rôle décisif ou dirigeant, ainsi que si certains homicides ou délits de mœurs ont été commis. Par ailleurs, le membre se réjouit que la ministre ait repris la demande qu’il a formulée lors de la discussion de l’exposé d’orientation politique de généraliser le délai de quinze ans depuis l’obtention de la nationalité belge. Il estime toutefois que l’occasion n’est pas dûment mise à profit pour agir avec une réelle fermeté contre les criminels qui abusent de la nationalité belge. Le groupe Vlaams Belang souhaite depuis longtemps que toute personne ayant la double nationalité et condamnée à une peine d’emprisonnement de trois ans ou plus (avec ou sans sursis) puisse perdre la nationalité belge, indépendamment du délai écoulé depuis son obtention. La ministre peut-elle expliquer pourquoi elle s’est contentée des dispositions actuellement à l’examen? Selon l’intervenant, cette analyse correspond d’ailleurs à la seule conclusion logique que la ministre devrait elle-même tirer de la phrase par laquelle elle introduit le commentaire des articles du titre 3 du projet de loi: “L’obtention de la nationalité du pays d’accueil est le point d’orgue ultime d’une migration et d’une intégration réussies.”

M. Van Hoecke souligne au passage que cette formule est particulièrement ironique dans le contexte belge. En théorie, cela devrait être le cas, mais la réalité est très différente. La modification proposée du régime de déchéance de la nationalité n’y changera rien. Le membre souhaite en outre connaître les conséquences de la déchéance de la nationalité. Selon lui, la question du séjour après la déchéance demeure donc l’enjeu principal.

M. Philippe Goffin (MR) exprime le soutien de son groupe au projet de loi examiné, lequel, rappelle-t-il, figure dans l’accord de gouvernement. Il indique que le texte comporte deux volets distincts — l’un relatif aux maisons de transition et l’autre à la déchéance de

van de nationaliteit – die weliswaar hetzelfde doel dienen: de samenleving tonen dat er een coherent en kordaat beleid wordt gevoerd.

Over het eerste deel met betrekking tot de drugstests in de transitiehuizen wijst de spreker op het symbolische en praktische belang van de boodschap die wordt uitgezonden naar wie kiest voor een transitiehuis. De betrokkenen stappen immers in een re-integratietraject dat respect en verantwoordelijkheidszin vergt, zowel ten aanzien van zichzelf als van hun begeleiders. Hij vindt het dan ook niet meer dan normaal dat de bewoners instemmen met drugstests. Een weigering zou immers indruisen tegen het opzet van de transitiehuizen, die bedoeld zijn om in een gestructureerde en respectvolle omgeving de overgang tussen detentie en vrijheid te maken. De spreker benadrukt dat transitiehuizen geen vrijhavens mogen worden. Ze moeten daarentegen inzetten op individuele verantwoordelijkheid en het groepsbelang vooropstellen: ongepast gedrag zoals druggebruik kan de hele groep schade berokkenen en de re-integratie op de helling zetten.

Over het tweede deel, met betrekking tot de vervalvenverklaring van de nationaliteit, vraagt de heer Goffin om even na te denken over iemands beweegredenen om de Belgische nationaliteit aan te vragen. Hij noemt er meerdere, zoals persoonlijke of politieke rechtszekerheid, de toegang tot staatsburgerlijke of sociale rechten, een betere beroepssituatie, bescherming van het gezin of erkenning van de eigen identiteit. Hij wijst er ook op dat het verwerven van de nationaliteit niet enkel rechten, maar ook plichten ten aanzien van de nationale gemeenschap met zich brengt. Het is dan ook logisch dat gedragingen die onmiskenbaar ingaan tegen de waarden en principes van die gemeenschap kunnen worden bestraft, bijvoorbeeld met de vervalvenverklaring van de nationaliteit. De spreker verwijst ook naar de Europese rechtsvergelijking, waaruit blijkt dat in andere EU-lidstaten – zowel met een rechts-, centrum- als linksgeoriënteerd bestuur – soortgelijke regelgeving bestaat. Daaruit blijkt dat deze maatregel een kwestie is van gezond verstand en de klassieke politieke tegenstellingen overstijgt.

De heer Khalil Aouasti (PS) bespreekt eerst het onderdeel van het wetsontwerp dat betrekking heeft op drugstests in transitiehuizen. Hij geeft meteen aan dat zijn fractie niet principieel tegen drugstests is en dat het in geen geval de bedoeling is om druggebruik te legitimeren. Hij erkent dat de problematiek van druggebruik in de samenleving steeds grotere en zorgwekkendere proporties aanneemt. De hamvraag is echter niet of de

nationaliteit — mais qu'ils partagent un même objectif: adresser à la société un signal de cohérence et de fermeté.

Concernant le premier volet, à savoir, les tests de drogue dans les maisons de transition, l'intervenant souligne l'importance symbolique et pratique du message adressé aux personnes qui choisissent d'intégrer une maison de transition. Celles-ci s'engagent dans un parcours de réinsertion qui requiert respect et responsabilité, tant envers elles-mêmes qu'envers les professionnels qui les accompagnent. Il considère dès lors logique que les résidents acceptent les tests de dépistage de drogue. Le refus de s'y soumettre enverrait un signal contraire à l'esprit même de la transition, laquelle vise à préparer le passage de la détention à la liberté dans un cadre structuré et respectueux. L'intervenant insiste sur le fait qu'une maison de transition ne doit pas devenir un lieu permissif. Elle doit au contraire incarner la responsabilité individuelle et la primauté du collectif: les comportements inadéquats, tels que la consommation de stupéfiants, risqueraient de nuire à l'ensemble du groupe et de compromettre l'objectif de réinsertion.

Abordant ensuite le second volet relatif à la déchéance de nationalité, M. Goffin invite à réfléchir aux motivations qui conduisent une personne à demander la nationalité belge. Il mentionne diverses raisons possibles: la recherche de sécurité juridique, personnelle ou politique, l'accès à des droits civiques ou sociaux, l'amélioration de sa situation professionnelle, la protection de sa famille ou la reconnaissance de son identité. Il rappelle que l'acquisition de la nationalité ne confère pas seulement des droits, mais impose aussi des obligations envers la communauté nationale. Selon lui, il est cohérent que des comportements manifestement contraires aux valeurs et aux principes de cette communauté puissent entraîner une sanction telle que la déchéance de nationalité. L'intervenant se réfère également au droit comparé européen, soulignant que des dispositions analogues existent dans d'autres États membres de l'Union européenne, qu'ils soient gouvernés par des majorités de gauche, de centre ou de droite. Il en conclut que cette mesure relève du bon sens et dépasse les clivages politiques traditionnels.

M. Khalil Aouasti (PS) commence par aborder le volet du projet de loi qui concerne les tests de dépistage de drogues dans les maisons de transition. Il affirme d'emblée que son groupe n'est pas opposé aux tests de dépistage de drogue par principe, et qu'il ne s'agit en aucun cas de légitimer la consommation de stupéfiants. Il reconnaît l'ampleur du phénomène de la consommation de drogues dans la société, qu'il qualifie de croissant

voorgestelde maatregelen symbolisch of streng zijn, maar wel of ze doeltreffend zijn.

Hij meent dat de gevangenis de realiteit van de samenleving weerspiegelt en dat het een illusie is te denken dat het probleem van druggebruik in de gevangenis kan worden opgelost zonder tegelijkertijd de onderliggende oorzaken ervan in de samenleving, maar ook de handel in en de distributie van verdovende middelen aan te pakken. De spreker meent dat men de verkeerde strijd voert als men het houdt op verplichte tests en sancties voor gebruikers. Dat is volgens hem een "gemakkelijke" aanpak omdat er geen aanzienlijke financiële middelen, preventiebeleid of aangepaste therapeutische begeleiding voor nodig zijn. Hij benadrukt dat druggebruik moet worden behandeld als een volksgezondheidsprobleem en niet enkel repressief mag worden aangepakt.

Hij herinnert eraan dat het budget dat eerder werd toegekend voor drugtests in gevangenis en gedetineerden, wat hij een peulschil vindt. Van de minister wenst hij dan ook te vernemen welk budget precies wordt uitgetrokken voor de transitiehuizen, die ongeveer 60 mensen opvangen. In zijn ogen duidt de beperkte financiering erop dat er geen echte wil is om het probleem bij de wortel aan te pakken.

De heer Aouasti stelt ook enkele praktische en juridische vragen. Hij wijst erop dat de transitiehuizen niet rechtstreeks onder de FOD Justitie en het directoraat-generaal Penitentiair Inrichtingen vallen, maar werken op basis van overeenkomsten met private partners: Sterkhuis in Mechelen en Brugge, Kansenfabriek in Leuven en Serco in Edingen.

Het personeel van die instellingen heeft niet het statuut van penitentiair beampte en valt onder afzonderlijke arbeidsovereenkomsten. De spreker stelt zich dan ook vragen bij de concrete uitvoering van de tests: Wie zal ze uitvoeren? Op welke wettelijke of contractuele basis? Kan die taak worden toegewezen aan privépersoneel zonder wijziging van het statuut? Hoeveel zal die nieuwe opdracht kosten?

Hij herinnert eraan dat voor het uitvoeren van de drugtests in de gevangenis het penitentiair personeel een opleiding van twee maanden zou moeten volgen die tot op vandaag nog niet werd opgestart. Hij betwijfelt dan ook of het systeem haalbaar is in de transitiehuizen, waar geen gevangenispersoneel aanwezig is.

De heer Aouasti stipt ook aan dat de kosten per gedetineerde in een transitiehuis al dubbel zo hoog zijn als die per gedetineerde in een gewone gevangenis.

et préoccupant. Toutefois, il estime que la question essentielle n'est pas celle du symbole ou de la fermeté, mais bien celle de l'efficacité des mesures proposées.

Selon lui, la prison reflète les réalités de la société, et il est illusoire de penser qu'on pourra résoudre le problème de la consommation de drogues en détention sans s'attaquer simultanément à ses causes profondes dans la société, ni au trafic et à la distribution des stupéfiants. L'intervenant considère qu'imposer des tests et des sanctions aux seuls consommateurs revient à se tromper de combat: cette approche, dit-il, est "facile", car elle ne requiert ni moyens financiers importants, ni politiques de prévention, ni accompagnement thérapeutique adapté. Il insiste sur le fait que la consommation de stupéfiants doit être traitée comme un problème de santé publique, et non uniquement sous l'angle répressif.

Il rappelle que le budget alloué précédemment aux tests de drogue en prison s'élevait à environ 100.000 euros par an pour 14.000 détenus, ce qu'il juge dérisoire. Il s'interroge dès lors sur l'enveloppe prévue pour les maisons de transition, qui accueillent environ 60 personnes, et demande à la ministre de préciser le montant budgétaire prévu. À ses yeux, la faiblesse du financement traduit une absence de volonté réelle de traiter le problème de fond.

M. Aouasti soulève également plusieurs questions pratiques et juridiques. Il rappelle que les maisons de transition ne relèvent pas directement du SPF Justice et de la Direction générale des établissements pénitentiaires, mais fonctionnent sur la base d'accords avec des partenaires privés: Sterkhuis à Malines et Bruges, Kansenfabriek à Louvain et Serco à Enghien.

Le personnel de ces structures ne dispose pas du statut d'agent pénitentiaire, et dépend de contrats de travail distincts. Dès lors, l'intervenant s'interroge sur l'exécution concrète des tests: Qui sera chargé de les réaliser? Sur quelle base légale ou contractuelle? Peut-on imposer cette tâche à du personnel privé sans modification de leur statut? Quel sera le coût de cette nouvelle mission?

Il rappelle qu'en prison, la mise en œuvre des tests supposait déjà de former les agents pénitentiaires, un processus nécessitant deux mois, qui n'est toujours pas organisé à ce jour. Il doute donc de la faisabilité du dispositif dans les maisons de transition, où aucun personnel pénitentiaire n'est présent.

M. Aouasti souligne en outre que le coût par détenu en maison de transition est déjà deux fois supérieur à celui d'un détenu en prison classique. Dès lors, l'ajout

Bijkomende taken, zoals het afnemen van drugstests, zouden volgens hem dan ook leiden tot extra kosten zonder garantie op doeltreffendheid.

De spreker stelt tot slot dat het wetsontwerp, ondanks de lovenswaardige intentie om een daadwerkelijke en verontrustende problematiek te bestrijden, waarschijnlijk weinig resultaat zal opleveren. Volgens hem gaat het veeleer om een symbolische maatregel die weliswaar met veel tromgeroffel kan worden aangekondigd in de media, maar weinig echte impact zal hebben op het druggebruik of de drughandel.

Tot slot heeft hij enkele concrete vragen voor de minister: Welk budget wordt uitgetrokken voor de tests in de transitiehuizen? Welk personeel zal de tests uitvoeren en onder welk statuut? Welke opleiding zal dat personeel krijgen? Waarom wordt niet gekozen voor een beleid gericht op zorg, begeleiding en re-integratie, dat volgens hem beter geschikt is om het gebruik terug te dringen en de collectieve veiligheid te versterken?

De heer Aouasti gaat vervolgens in op het tweede deel van het wetsontwerp, dat betrekking heeft op de vervallenverklaring van de nationaliteit. Hij plaatst vooreerst vraagtekens bij de wetgevende samenhang van de tekst en bekritiseert het feit dat twee dermate verschillende onderwerpen — drugstesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van de nationaliteit — in eenzelfde wetsontwerp zijn opgenomen. Volgens hem vormt de vervallenverklaring van de nationaliteit een op zichzelf staande uitdaging die zo belangrijk is dat ze een specifiek debat verdient. Hij ziet daarin een politiek voornemen om twee heterogene dossiers aan elkaar te linken, waardoor het ene gegijzeld wordt door het andere.

De spreker zal zijn uiteenzetting opbouwen rond vier belangrijke opmerkingen.

Vooreerst is hij van mening dat de besprekingen en de teksten over de vervallenverklaring van de nationaliteit getuigen van een ontsporing en zelfs van een verloochening van fundamentele principes waarover tot voor kort een consensus bestond.

Ten tweede uit hij sterke twijfels over de juridische en technische degelijkheid van de voorgestelde regeling, in het bijzonder over de wijziging van artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, dat gekoppeld wordt aan artikel 141^{quater} van het Strafwetboek. Hij ziet onzekerheden op wetgevend vlak en inzake procedurele garanties, waar hij later op zal terugkomen.

de nouvelles missions, telles que la réalisation de tests de dépistage, entraînerait selon lui des coûts supplémentaires sans garantie d'efficacité.

L'intervenant conclut que, malgré une intention louable — celle de lutter contre un phénomène réel et préoccupant —, le projet de loi risque d'être inefficace dans ses résultats. Il estime qu'il s'agit davantage d'une mesure symbolique, susceptible de produire un effet d'annonce médiatique plutôt qu'un véritable impact sur la consommation ou le trafic de drogue.

Il adresse enfin à la ministre plusieurs questions précises: Quel est le budget alloué à ces tests dans les maisons de transition? Quel personnel sera chargé de les réaliser et sous quel statut? Quelle formation est prévue pour ce personnel? Pourquoi ne pas privilégier des politiques de soins, d'accompagnement et de réinsertion, mieux à même, selon lui, de réduire la consommation et de renforcer la sécurité collective?

M. Aouasti aborde ensuite le second volet du projet de loi qui concerne la déchéance de nationalité. Il s'interroge tout d'abord sur la cohérence législative du texte et critique le fait que deux objets aussi distincts — les tests de drogue dans les maisons de transition et la déchéance de nationalité — soient intégrés dans un même projet de loi. Selon lui, la question de la déchéance de nationalité constitue un enjeu autonome, d'une importance telle qu'elle mériterait un débat spécifique. Il y voit une volonté politique de lier deux dossiers hétérogènes, rendant, selon son expression, "l'un otage de l'autre".

L'intervenant annonce qu'il structurera son propos autour de quatre considérations principales.

Premièrement, il estime que les discussions et les textes relatifs à la déchéance de nationalité témoignent d'un égarement, voire d'un renoncement à des principes fondamentaux qui faisaient jusqu'il y a peu consensus.

Deuxièmement, il exprime de forts doutes sur la solidité juridique et technique du dispositif proposé, en particulier sur la modification de l'article 23/2 du Code de la nationalité belge, tel qu'il serait lié à l'article 141^{quater} du Code pénal. Il évoque des incertitudes sur le plan législatif et en matière de garanties procédurales, sur lesquelles il annonce revenir ultérieurement.

Ten derde is hij van oordeel dat het overwogen mechanisme niet doeltreffend is gebleken, noch in de strijd tegen het terrorisme, noch in de strijd tegen de zware criminaliteit.

Ten vierde heeft hij vragen bij het werkelijke doel van het wetsontwerp, omdat hij vreest dat het in de eerste plaats een politiek communicatiemiddel is om het gebrek aan structurele middelen voor justitie en politie te compenseren. Hij waarschuwt voor het afglijden naar een wij-versus-zijlogica, die de sociale verdeeldheid zou versterken en het gelijkheidsbeginsel zou ondermijnen.

De heer Aouasti diept zijn eerste opmerking uit, door allereerst aan te stippen dat de voorgestelde bepalingen niet nieuw zijn. Ze nemen in een afgezwakte vorm twee wetsvoorstellen over die de N-VA in 2016 en 2019 heeft ingediend en die allebei door het Parlement werden verworpen.

Wat het eerste, in 2016 ingediende voorstel betreft, wijst hij erop dat de Raad van State in zijn advies nr. 61.796 van 16 augustus 2017 heel kritisch was en oordeelde dat de overwogen wijzigingen onvoldoende gerechtvaardigd waren en aanleiding konden geven tot inconsistenties en discriminaties en dat niets een dergelijke schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie kon rechtvaardigen.

Met betrekking tot het tweede, in 2019 ingediende voorstel, dat op 18 februari 2020 door de commissie voor Binnenlandse Zaken en op 12 maart 2020 door de plenaire vergadering werd verworpen, herinnert de heer Aouasti aan de standpunten die destijds door meerdere parlementaire fracties naar voren zijn gebracht. Hij citeert met name de heer Ben Segers (Vooruit), die van oordeel was dat het bezit van een buitenlandse nationaliteit niet noodzakelijk een reële band met een derde land inhoudt, en dat de intrekking van de nationaliteit het veiligheidsoezicht dreigt te belemmeren zonder de binnenlandse veiligheid te versterken. Hij verwijst ook naar de uiteenzetting van mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés), die van oordeel was dat dergelijke maatregelen deel uitmaken van een repressief opbod en het risico inhielden een categorie tweederangsburgers te creëren, wat de spanningen en de ongelijkheden voedt. Zij stelde bovendien dat de vervallenverklaring van de nationaliteit een dubbele bestraffing vormde en niet tegemoetkwam aan een daadwerkelijke maatschappelijke behoefte. De heer Aouasti wijst erop dat ook de MR-fractie tijdens de besprekingen in 2020 vond dat het voorstel niet rijp was. Hijzelf was er ook fel tegen gekant.

De spreker is verbaasd dat een eerder verworpen regeling nu opnieuw opduikt en peilt naar de politieke beweegredenen. Volgens hem is het mogelijk dat deze

Troisièmement, il estime que le mécanisme envisagé n'a pas démontré son efficacité, ni dans la lutte contre le terrorisme, ni dans celle contre la grande criminalité.

Quatrièmement, il s'interroge sur la finalité réelle du projet, craignant qu'il ne s'agisse avant tout d'un dispositif de communication politique, destiné à compenser le manque de moyens structurels alloués à la justice et à la police. Il met en garde contre une dérive vers une logique de "nous" contre "eux", qui renforcerait les divisions sociales et mettrait à mal le principe d'égalité.

M. Aouasti commence par la première considération en rappelant que les dispositions proposées ne sont pas nouvelles. Il souligne qu'elles reprennent, sous une forme atténuée, deux propositions de loi déposées par la N-VA en 2016 et 2019, toutes deux rejetées par le Parlement.

Concernant la première proposition déposée en 2016, il rappelle que, dans son avis n° 61.796 du 16 août 2017, le Conseil d'État s'était monté très critique, estimant alors que les modifications envisagées étaient insuffisamment justifiées et source d'incohérences et de discriminations, et jugeant qu'aucune explication ne permettait de légitimer une telle atteinte aux principes d'égalité et de non-discrimination.

Concernant la seconde proposition déposée en 2019 et rejetée par la commission de l'Intérieur le 18 février 2020 puis en séance plénière le 12 mars 2020, M. Aouasti rappelle les positions exprimées à l'époque par plusieurs groupes parlementaires. Il cite notamment M. Ben Segers (Vooruit), qui estimait que la possession d'une nationalité étrangère ne signifiait pas nécessairement un lien réel avec un pays tiers, et que retirer la nationalité risquait d'entraver le suivi sécuritaire sans renforcer la sécurité intérieure. Il rapporte également les propos de Mme Vanessa Matz (Les Engagés), qui jugeait que de telles mesures relevaient d'une surenchère répressive et risquaient de créer une catégorie de citoyens de second rang, tout en alimentant les tensions et les inégalités. Elle considérait en outre que la déchéance de nationalité constituait une double peine et qu'elle ne répondait à aucun besoin sociétal réel. M. Aouasti rappelle que, lors de ces débats de 2020, le groupe MR estimait lui aussi que la proposition n'était pas mûre, tandis que lui-même s'y opposait fermement.

Face à cette résurgence d'un dispositif précédemment rejeté, l'intervenant exprime son étonnement et s'interroge sur les motivations politiques de ce retour.

maatregel een toegift is aan de N-VA als onderdeel van de regeringsvorming.

Wat de tweede bemerking betreft, herinnert de heer Aouasti er vooreerst aan dat de vervallenverklaring van de nationaliteit gebaseerd is op drie fundamentele artikelen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit: de artikelen 23, 23/1 en 23/2, die geleidelijk in de rechtsorde werden opgenomen.

Hij geeft een nuttig historisch overzicht om de draagwijdte ervan te begripen.

Artikel 23 gaat terug tot 1922. In de periode na de oorlog van 1914-1918 was dat artikel bedoeld om de nationaliteit te kunnen ontnemen aan personen die in oorlogstijd in dienst waren getreden van een vreemde staat. Het artikel werd in 1934 aangevuld om ook in vreedstijd van toepassing te zijn en is sindsdien niet wezenlijk veranderd. Destijds werd geen rekening gehouden met de begrippen meervoudige nationaliteit en staatloosheid: de tekst maakte geen onderscheid tussen Belgen op basis van hun afkomst of het bezit van een andere nationaliteit. Eenieder die de Belgische nationaliteit bezat, werd eenvoudigweg als Belg beschouwd en de sanctie was uitsluitend gericht op gedragingen die blijk gaven van loyaliteit ten aanzien van het buitenland. Volgens de spreker bood artikel 23 belangrijke procedurele waarborgen, onder meer het optreden van het hof van beroep, de verwijzing door het openbaar ministerie en de eerbiediging van het beginsel van tegenspraak. Hij betreurt dat die waarborgen verdwijnen in de nieuwe regeling van artikel 23/2, zoals gewijzigd bij het wetsontwerp. Het parket verliest de mogelijkheid om de maatregel te vorderen en de nationaliteitskwestie kan aan de orde worden gesteld zonder dat de beklaagde daarover wordt ingelicht of vooraf zijn punt kan maken voor de correctionele rechtbank of voor het hof van assisen. De heer Aouasti herinnert eraan dat de Raad van State bij de invoering van artikel 23/1 in 2012 reeds soortgelijke kritiek had geuit, omdat de nieuwe procedure minder garanties bood dan artikel 23.

In 2016, in een context van terroristische aanslagen, had de wetgever artikel 23/2 toegevoegd, specifiek met betrekking tot terroristische misdrijven zoals bedoeld in titel I^{ter} van het Strafwetboek. Destijds werd naar een evenwicht gestreefd, onder meer door een termijn van tien jaar vast te stellen: na die termijn kon de vervallenverklaring niet meer worden uitgesproken. Die termijn, zo legt hij uit, was geïnspireerd op de geldende termijn inzake asiel voor de intrekking van de vluchtelingenstatus en kwam neer op een redelijke proefperiode. Het achterliggende idee was om ernstige feiten te kunnen bestraffen zonder een permanent onderscheid te

Il évoque la possibilité que cette mesure constitue une concession faite à la N-VA dans le cadre de la formation gouvernementale.

Abordant la deuxième considération, M. Aouasti rappelle, à titre préliminaire, que la déchéance de nationalité repose sur trois articles fondamentaux du Code de la nationalité belge: les articles 23, 23/1 et 23/2, introduits progressivement dans l'ordre juridique.

Il propose un rappel historique utile pour comprendre leur portée.

L'article 23, d'origine ancienne, remonte à 1922. Il visait, dans le contexte de l'après-guerre de 1914-1918, à permettre la déchéance de la nationalité des personnes s'étant engagées au service d'un État étranger en temps de guerre. Complété en 1934 pour s'appliquer également en temps de paix, cet article n'a pas substantiellement évolué depuis. À l'époque, les notions de plurinationalité et d'apatridie n'étaient pas prises en compte: le texte ne distinguait pas entre Belges selon leur origine ou la détention d'une autre nationalité. Était simplement considéré comme Belge celui qui possédait la nationalité, et la sanction visait uniquement les comportements d'allégeance étrangère. Cet article 23 offrait, selon l'intervenant, des garanties procédurales importantes, notamment l'intervention de la cour d'appel, la saisine par réquisitoire du ministère public et le respect du principe du contradictoire. Ces garanties, regrette-t-il, disparaissent dans le nouveau dispositif prévu à l'article 23/2, tel que modifié par le projet de loi. Désormais, la possibilité pour le parquet de requérir la mesure est retirée, et la question de la nationalité pourrait être soulevée sans que le prévenu en soit informé ni puisse la discuter préalablement, que ce soit devant le tribunal correctionnel ou la cour d'assises. M. Aouasti rappelle que dès l'introduction de l'article 23/1, en 2012, le Conseil d'État avait déjà exprimé des critiques similaires, estimant que la nouvelle procédure offrait moins de garanties que l'article 23.

En 2016, dans un contexte marqué par les attentats terroristes, le législateur avait ajouté l'article 23/2, destiné à viser spécifiquement les infractions terroristes visées par le titre I^{ter} du Code pénal. À cette époque, un équilibre avait été recherché, notamment à travers la fixation d'un délai de dix ans: au-delà de ce délai, la déchéance ne pouvait plus être prononcée. Ce délai, explique-t-il, était inspiré de celui existant en matière d'asile pour le retrait du statut de réfugié, et traduisait une période d'épreuve raisonnable. L'idée sous-jacente était de permettre la sanction de faits graves tout en évitant d'instaurer une distinction permanente entre Belges

maken tussen Belgen op basis van hun afkomst. Dit wetsontwerp raakt op verschillende manieren aan dat evenwicht. Ten eerste wordt de proeftijd verlengd van tien tot vijftien jaar. Maar bovenal wordt, ten tweede, het toepassingsgebied van de betreffende misdrijven aanzienlijk uitgebreid. Terwijl de bestaande bepalingen tot nu toe betrekking hadden op collectieve aanslagen op de samenleving – zoals aanslagen, complotten tegen de Koning, misdaden tegen de binnenlandse of buitenlandse veiligheid van de Staat, ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht of strafbare feiten in verband met nucleaire materialen – voegt het wetsontwerp daar nu ook individuele misdrijven aan toe, zoals abortus zonder toestemming (artikel 352 van het Strafwetboek), lidmaatschap van een criminele organisatie, gijzelneming, brandstichting of misdrijven in verband met drugshandel. Hoewel hij de ernst van die misdrijven erkent, is de heer Aouasti van mening dat de opnemings ervan een juridische paradigmaverschuiving inhoudt: de regeling evolueert van een systeem dat gericht is op misdrijven tegen de gemeenschap naar een systeem gebaseerd op individuele bestraffing. Hij ziet daarin een evolutie naar wat sommige Angelsaksische auteurs aanduiden met de term *crimmigration law*, namelijk de versmelting van het strafrecht en het vreemdelingenrecht. Volgens hem is dat een kwalijke mengeling van twee afzonderlijke rechtsordes. Als men die logica blijft volgen, zou de volgende stap weleens een verwijzing naar het volledige boek II van het Strafwetboek kunnen zijn – een ontwikkeling die volgens hem de weg zou vrijmaken voor een geleidelijke en onbegrensde uitbreiding van de misdrijven die tot vervallenverklaring kunnen leiden. Zo komt men in het kielzog van het VB terecht, dat al lang pleit voor een vervallenverklaring bij elke veroordeling tot meer dan drie jaar gevangenisstraf.

Artikel 23/2 dan weer heeft volgens de heer Aouasti een nog ingrijpendere wijziging ondergaan, want het wordt gekoppeld aan artikel 141^{quater} van het Strafwetboek. Hij wijst erop dat het verband tussen beide artikelen sinds 2016 al zijdelings was versterkt, naarmate het concept “terroristische misdrijf” werd uitgebreid. Thans is de maatregel tot vervallenverklaring uitdrukkelijk verankerd in het Strafwetboek, wat volgens de spreker de juridische aard van de sanctie verandert. Hij waarschuwt dat deze integratie een fundamentele vraag opwerpt over de kwalificatie van de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit: gaat het nog steeds om een civiele maatregel of evolueert men naar een strafrechtelijke sanctie in de zin van het Europees recht? Volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (arrest Engel tegen Nederland, 1976), hangt die kwalificatie af van drie criteria: de juridische kwalificatie, de aard van de maatregel en de zwaarte van de sanctie. De spreker merkt op dat het opnemen van die vervallenverklaring in het Strafwetboek aan die drie voorwaarden lijkt te

selon leur origine. Le projet actuel modifie cet équilibre de plusieurs manières. D’une part, le délai d’épreuve est porté de dix à quinze ans. D’autre part, et surtout, le champ des infractions visées est considérablement élargi. Alors que les dispositions existantes concernaient jusqu’ici les atteintes collectives à la société — tels les attentats, complots contre le Roi, crimes contre la sûreté intérieure ou extérieure de l’État, violations graves du droit international humanitaire, ou infractions liées aux matières nucléaires —, le projet y ajoute désormais des infractions individuelles, comme l’avortement non consenti (article 352 du Code pénal), l’appartenance à une organisation criminelle, la prise d’otages, l’incendie volontaire ou encore des infractions liées au narcotrafic. Tout en reconnaissant la gravité de ces crimes, M. Aouasti estime que leur inclusion marque un changement de paradigme juridique: le régime passe d’un dispositif ciblant des atteintes à la collectivité à un système fondé sur la répression individuelle. Il y voit une évolution vers ce que certains auteurs anglo-saxons désignent sous le terme de *crimmigration law*, c’est-à-dire la fusion entre le droit pénal et le droit des étrangers. Il s’agit, selon lui, d’une convergence malheureuse de deux ordres juridiques distincts. Si on poursuivait cette logique, on pourrait aller même jusqu’à renvoyer à l’ensemble du Livre II du Code pénal, mais une telle évolution, prévient-il, ouvrirait la voie à une extension progressive et illimitée des infractions susceptibles d’entraîner la déchéance, rejoignant ainsi le discours du VB, qui plaide depuis longtemps pour que toute condamnation à plus de trois ans d’emprisonnement puisse y conduire.

Concernant l’article 23/2, M. Aouasti souligne qu’il subit une modification plus substantielle encore, du fait de son couplage à l’article 141^{quater} du Code pénal. Il rappelle que, depuis 2016, ce lien s’était déjà renforcé de manière incidente, au fur et à mesure de l’extension du champ des infractions terroristes. Désormais, la mesure de déchéance se trouve explicitement ancrée dans le Code pénal, ce qui, selon lui, change la nature juridique de la sanction. Cette intégration, avertit-il, pose une question fondamentale de qualification: la déchéance de nationalité doit-elle encore être considérée comme une mesure civile ou bien désormais comme une sanction de nature pénale, au sens du droit européen? En vertu de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme (arrêt Engel c. Pays-Bas, 1976), cette qualification dépend de trois critères: la qualification juridique, la nature de la mesure, et le degré de gravité de la sanction. Or, l’insertion de la déchéance dans le Code pénal, observe-t-il, tend à remplir ces trois conditions. Il rappelle que la Cour européenne des droits de l’homme

voldoen. Hij wijst erop dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens lange tijd heeft geoordeeld dat de vervallenverklaring van de nationaliteit niet bestraffend van aard was, noch in Frankrijk (waar ze een administratieve beslissing is), noch in België (waar ze tot nu toe een civielrechtelijk karakter had). Bijgevolg waren de garanties van artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en het *non bis in idem*-beginsel niet van toepassing. Hij haalt in dat verband het arrest-Ghoumid en anderen tegen Frankrijk uit 2020 aan, waarin het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat standpunt had bevestigd. Door de artikelen 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en 141^{quater} van het Strafwetboek echter uitdrukkelijk aan elkaar te koppelen, zou het wetsontwerp volgens hem dit kader kunnen wijzigen en de maatregel een strafrechtelijk karakter kunnen verlenen. Hij illustreert zijn betoog met voorbeelden uit de Belgische rechtspraak: in sommige gevallen werd aan veroordeelden voor terroristische misdrijven de nationaliteit niet ontnomen, ondanks de vorderingen van het openbaar ministerie; het Hof van Beroep heeft dan weer geoordeeld dat er geen sprake is van een schending van het beginsel *non bis in idem*, omdat de ontneming van burgerlijke aard is. Hij vraagt zich af of die interpretatie zal standhouden indien de nieuwe onderlinge afstemming tussen de twee wetboeken wordt aangenomen.

Tot slot heeft de heer Aouasti kritiek op de nieuwe verplichting voor de rechter om het uitblijven van een uitspraak over de vervallenverklaring met bijzondere redenen te omkleden. Volgens hem is deze bepaling een juridische ommezwaai, bedoeld om de kritiek die de Raad van State in 2019 had geuit op het wetsvoorstel van de N-VA, dat een automatische vervallenverklaring beoogde, te omzeilen. Hij herinnert eraan dat de Raad van State destijds benadrukte dat de rechter de concrete gevolgen van een dergelijke maatregel altijd moest beoordelen in het licht van de door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens gewaarborgde grondrechten. De spreker wijst erop dat de bijzondere redenen waarin het Strafwetboek voorziet tot dusver alleen betrekking hebben op positieve beslissingen – bijvoorbeeld een verblijfsverbod (artikel 417/58) of het doorgeven van een beslissing aan een werkgever die in contact staat met minderjarigen (artikel 417/62). Hij vindt het ongehoord en problematisch om van een rechter te eisen dat hij het uitblijven van een beslissing met redenen moet omkleden. Hij sluit dit deel af met de vraag aan de minister om uit te leggen hoe die regeling in de praktijk zou kunnen werken, zonder de onafhankelijkheid van de rechter en de samenhang van het rechtssysteem te ondermijnen.

De heer Aouasti licht vervolgens zijn derde bemerking toe. Hij bevestigt het onbetwistbare belang van de strijd

a longtemps considéré que la déchéance de nationalité n'avait pas de caractère punitif, ni en France (où elle relève d'une décision administrative), ni en Belgique (où elle était jusqu'ici de nature civile). En conséquence, les garanties de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et le principe *non bis in idem* ne s'appliquaient pas. Il cite notamment l'arrêt Ghoumid et autres c. France de 2020, où la Cour européenne des droits de l'homme avait confirmé cette position. Cependant, en liant explicitement les articles 23/2 du Code de la nationalité belge et 141^{quater} du Code pénal, le projet pourrait, selon lui, modifier ce cadre et conférer un caractère pénal à la mesure. Il illustre ses propos par des exemples tirés de la jurisprudence belge: dans certains cas, des condamnés pour infractions terroristes n'avaient pas été déchus de leur nationalité malgré les réquisitions du parquet, et la Cour d'appel avait estimé qu'il n'y avait pas de violation du principe *non bis in idem*, la déchéance étant alors de nature civile. Il s'interroge sur la validité future de cette interprétation si la nouvelle articulation entre les deux codes venait à être adoptée.

Enfin, M. Aouasti critique la nouvelle obligation faite au juge de motiver spécialement une non-décision de déchéance. Selon lui, cette disposition constitue une pirouette juridique, destinée à contourner les critiques du Conseil d'État formulées en 2019 contre la proposition de loi de la N-VA, qui prévoyait une déchéance automatique. Il rappelle les propos du Conseil d'État de l'époque, soulignant que le juge devait toujours apprécier les conséquences concrètes d'une telle mesure au regard des droits fondamentaux garantis par la Convention européenne des droits de l'homme. L'intervenant relève que les motivations spéciales prévues dans le Code pénal ne concernent jusqu'à présent que des décisions positives — par exemple, l'interdiction de résidence (article 417/58) ou la transmission d'une décision à un employeur en contact avec des mineurs (article 417/62). Il juge inédit et problématique d'imposer à un magistrat de motiver une absence de décision. Il conclut cette partie en demandant à la ministre d'expliquer comment ce mécanisme pourrait fonctionner en pratique, sans porter atteinte à l'indépendance du juge et à la cohérence du système juridique.

M. Aouasti aborde ensuite sa troisième considération. S'il réaffirme l'importance incontestable de la lutte contre

tegen terrorisme en georganiseerde misdaad, maar vraagt zich af hoe de hervorming van de vervallenverklaring van de nationaliteit een nieuwe terroristische aanslag kan voorkomen of drugshandel effectief kan bestrijden als er geen extra middelen komen voor justitie. De vraag stellen is ze beantwoorden: de maatregel zal geen tastbaar effect hebben.

In verband met het terrorisme verwijst de spreker naar de voormalige Franse minister van Justitie Christiane Taubira, die voor de *Assemblée nationale* het volgende verklaarde: "Terroristen de nationaliteit afnemen; wie zou zich daar tegen verzetten? Of ze nu de dubbele nationaliteit hebben of niet! Maar wat zou het opleveren? Ze sterven niet als Fransen of personen met de dubbele nationaliteit; ze sterven uiteengereten." Volgens hem illustreert die uitspraak de inefficiëntie van de vervallenverklaring van de nationaliteit, die niet het minste afschrikkende effect heeft op wie de ernstigste feiten pleegt.

Betreffende de andere inbreuken die onder de hervorming vallen, is hij van oordeel dat het wetsontwerp een gevaarlijke weg inslaat. Hij merkt op dat in het discours van sommige partijen de vervallenverklaring niet wordt opgevat als een gerechtelijk instrument, maar als een instrument van uitzetting: de eigenlijke bedoeling is mensen uit te wijzen naar een andere staat. Volgens hem is het enige gevolg van die logica de outsourcing van het risico, met andere woorden het verplaatsen van het probleem naar andere landen. Zich baserend op een citaat van Voltaire, die in zijn tijd kritisch stond tegenover het ontnemen van iemands nationaliteit, hekelt de heer Aouasti dat deze hervorming is ingegeven door vermijdingsgedrag: men weigert om het risico op nationaal grondgebied aan te pakken en verschuift het liever naar elders.

De spreker wijst erop dat dit debat niet alleen in België wordt gevoerd. Dat gebeurde al eens in Frankrijk, tijdens het parlementaire debat over de vervallenverklaring van de nationaliteit wegens terrorisme. Naar aanleiding daarvan had de Franse *Assemblée nationale* benadrukt dat men door de ontneming van de nationaliteit aan buitenlandse strijders de risico's gewoon over de grens duwt, wat strijdig is met de beginselen van internationale samenwerking op het gebied van terrorismebestrijding. De spreker verwijst in dat verband naar resolutie 2178 van de VN-Veiligheidsraad, die er precies toe strekt te voorkomen dat terroristische strijders het land verlaten waarvan ze de nationaliteit hebben of waar ze verblijven. Die resolutie benadrukt dat staten het verkeer van gevaarlijke personen moeten voorkomen en zelf terroristische misdrijven moeten vervolgen, in plaats van de verantwoordelijkheid daarvoor naar andere landen door te schuiven. In die zin is de spreker van oordeel

le terrorisme et la criminalité organisée, il se demande en quoi la réforme de la déchéance de la nationalité, sans moyens supplémentaires pour la justice, permettra de prévenir une nouvelle attaque terroriste ou de lutter efficacement contre le narcotrafic. À ses yeux, poser la question, c'est déjà y répondre: cette mesure ne produira aucun effet tangible.

Sur le terrorisme, l'intervenant cite l'ancienne garde des Sceaux française Christiane Taubira, qui déclarait devant l'Assemblée nationale: "Déchoir des terroristes, qui songerait à s'y opposer? Binationaux ou non! Mais pour quel effet? Ils ne meurent ni Français ni binationaux, ils meurent en morceaux." Pour lui, cette formule illustre l'inefficacité de la déchéance de nationalité, qui n'a aucune portée dissuasive sur ceux qui commettent les actes les plus graves.

Concernant les autres infractions visées par la réforme, il estime que le texte emprunte un chemin dangereux. Il observe que, dans le discours de certains partis, la déchéance est conçue non comme un outil judiciaire, mais comme un instrument d'éloignement: il s'agirait, en réalité, d'expulser les personnes concernées vers un autre État. Or, à ses yeux, la seule conséquence de cette logique est l'externalisation du risque, c'est-à-dire le transfert du problème à d'autres pays. S'appuyant sur une citation de Voltaire qui, à son époque, se montrait critique à l'égard de la déchéance de nationalité, M. Aouasti dénonce la philosophie d'évitement qui sous-tend la réforme: refuser de traiter le risque sur le territoire national et préférer le repousser ailleurs.

L'intervenant rappelle que ce débat n'est pas propre à la Belgique. Il a déjà été mené en France, notamment lors des discussions parlementaires relatives à la déchéance de nationalité pour faits de terrorisme. À cette occasion, l'Assemblée nationale française avait souligné que priver de nationalité les combattants étrangers pouvait conduire à une exportation des risques, contraire aux principes de la coopération internationale en matière de lutte antiterroriste. L'intervenant cite à cet égard la résolution 2178 du Conseil de sécurité des Nations Unies, qui vise précisément à empêcher les combattants terroristes de quitter leur État de résidence ou de nationalité. Cette résolution insiste sur la nécessité, pour les États, de prévenir la circulation des individus dangereux et de poursuivre eux-mêmes les infractions terroristes, au lieu d'en transférer la responsabilité à d'autres pays. En ce sens, poursuit-il, la déchéance de nationalité telle qu'envisagée compromet la capacité de l'État belge à

dat de beoogde vervallenverklaring van de nationaliteit het vermogen ondermijnt van de Belgische staat om onderzoek te voeren naar de daders van terroristische misdrijven en hen te vervolgen en te berechten. Een dergelijke maatregel blijkt dus niet alleen ondoeltreffend, maar zelfs contraproductief in het licht van de doelstellingen van het internationale antiterrorismebeleid.

Tot slot stelt de spreker een concrete vraag over de praktische tenuitvoerlegging van de maatregel. De vervallenverklaring van de nationaliteit strekt er impliciet toe de betrokkene naar een derde land uit te zetten. Hoe zou zulks concreet worden toegepast? Voor zover bekend heeft België immers nog geen enkel terugnameakkoord gesloten met andere landen, ook niet wat personen betreft van wie de Belgische nationaliteit vervallen werd verklaard wegens terrorisme. De spreker stelt vast dat er geen enkel internationaal kader is voor de terugname van dergelijke personen. Derhalve zal de beoogde maatregel, afgezien van zijn symbolisch effect, in de praktijk zijn doel voorbijschieten.

De heer Aouasti gaat in op zijn vierde – ethische – bedenking bij de beoogde hervorming, te weten: welke ingrijpende gevolgen kan een dergelijke regeling hebben voor de samenleving en voor het begrip burgerschap zelf? De spreker is van oordeel dat de maatregel deel uitmaakt van een bredere beweging om het strafrecht en het vreemdelingenrecht dichter bij elkaar te brengen, wat hij een zorgwekkende ontwikkeling vindt. Die evolutie zou kunnen leiden tot de invoering van verschillende rechtsstelsels voor verschillende categorieën burgers, wat *de facto* een onderscheid tussen “wij” en “zij” zou doen ontstaan. Zulks zou het idee voeden dat bepaalde groepen, op basis van hun buitenlandse oorsprong of dubbele nationaliteit, een bijzonder risico vormen, wat strengere repressie jegens hen zou rechtvaardigen.

De spreker benadrukt dat de vervallenverklaring van de nationaliteit geen louter symbolische maatregel is, maar concrete gevolgen heeft: het automatische verlies van het verblijfsrecht op Belgisch grondgebied. Uit die juridische consequenties blijkt de breuk met het liberale erfgoed dat berust op de gelijkheid van alle Belgen. Door de vervallenverklaring van de nationaliteit voor te behouden aan personen met meerdere nationaliteiten voert de wetgever volgens hem een structurele ongelijkheid in tussen burgers, door een onderscheid te maken tussen de Belgen “van geboorte” en de Belgen “door verwerving”, tussen de Belgen met dan wel zonder immigratieachtergrond.

De spreker herinnert eraan dat meervoudige nationaliteit noodzakelijkerwijs voortvloeit uit een buitenlandse oorsprong, rechtstreeks dan wel via de ouders. De maatregel beoogt neutraal te zijn, maar zal in de praktijk

enquêter, poursuivre et juger les auteurs d’infractions terroristes. Elle s’avère, dès lors, non seulement inefficace, mais contre-productive au regard des objectifs de la politique antiterroriste internationale.

Enfin, l’intervenant soulève une question concrète quant à la mise en œuvre pratique de la mesure. Si la finalité implicite de la déchéance de nationalité est d’entraîner l’expulsion vers un État tiers, comment celle-ci pourrait-elle être appliquée, dès lors que, à sa connaissance, la Belgique n’a encore conclu aucun accord de réadmission avec des pays étrangers, incluant les personnes déchues de leur nationalité belge pour raison de terrorisme. À ses yeux, l’absence totale d’un tel cadre international pour la réadmission de ces personnes démontre que la mesure, au-delà de son effet symbolique, n’aura aucune efficacité réelle.

M. Aouasti en vient à sa quatrième considération qui porte sur la question éthique que soulève la réforme proposée. Il s’interroge tout particulièrement sur les effets profonds qu’un tel dispositif pourrait avoir sur la société et sur la conception même de la citoyenneté. L’intervenant estime que la mesure participe d’un mouvement plus large de rapprochement entre le droit pénal et le droit des étrangers, qu’il qualifie de dérive préoccupante. Cette évolution conduirait à l’instauration de régimes juridiques distincts pour différentes catégories de citoyens, créant *de facto* une distinction entre “nous” et “eux”. Elle nourrirait l’idée que certains groupes, identifiés à travers leur origine étrangère ou leur double nationalité, représenteraient un risque particulier, justifiant à leur égard une répression plus sévère.

L’intervenant souligne que la déchéance de nationalité n’est pas une mesure purement symbolique: elle entraîne des conséquences concrètes, notamment la perte automatique du droit de séjour sur le territoire belge. Selon lui, cette conséquence juridique illustre une rupture avec l’héritage libéral fondé sur l’égalité entre tous les Belges. En réservant la déchéance aux personnes possédant plusieurs nationalités, le législateur introduit, selon lui, une inégalité structurelle entre citoyens, en distinguant les Belges “de naissance” des Belges “par acquisition”, ou plus largement, entre Belges issus ou non de l’immigration.

L’intervenant rappelle que la plurinationalité découle nécessairement d’une origine étrangère, qu’elle soit directe ou héritée des parents. Ainsi, même si la mesure se veut neutre dans son principe, elle touche en pratique

vooral de burgers van buitenlandse oorsprong treffen. Dat versterkt aldus de spreker het gevoel van uitsluiting en de interne verdeeldheid tussen verschillende geleidingen van de Belgische samenleving.

Wat hemzelf betreft, wijst de heer Aouasti erop dat hij niet als Belg is geboren en dat zijn kinderen en kleinkinderen eveneens meerdere nationaliteiten zullen hebben, overeenkomstig het Marokkaanse recht. Derhalve is hij van oordeel dat de opeenvolgende uitbreidingen van de regelingen inzake de vervallenverklaring van de nationaliteit tot gevolg hebben dat de symbolische grens tussen de Belgen van oorsprong en de Belgen met een migratieachtergrond steeds meer in de verf wordt gezet. Hij acht die onderscheidende logica des te zorgwekkender omdat ze berust op een maatregel waarvan de doeltreffendheid in de bestrijding van terrorisme of van criminaliteit nooit is aangetoond.

Zijn slotsom luidt dat de beoogde hervorming veeleer is ingegeven door politieke of mediaoverwegingen, dan door een daadwerkelijke doelstelling op het gebied van openbare veiligheid. Het wetsontwerp wekt de illusie van een krachtadig optreden, terwijl het niet gepaard gaat met de nodige middelen om het gerecht meer slagkracht te geven of te zorgen voor een betere preventie of re-integratie. Ter afsluiting verwijst de spreker andermaal naar mevrouw Christiane Taubira, de voormalige Franse minister van Justitie, en benadrukt hij dat dergelijke symbolische maatregelen meer verdeeldheid kunnen zaaien, een klimaat van wantrouwen kunnen creëren en het beginsel van gelijkheid tussen burgers kunnen ondermijnen, ten koste van de daadwerkelijke doeltreffendheid van het veiligheidsbeleid.

Mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) wijst erop dat de vervallenverklaring van iemands nationaliteit omzichtigheid en oordeelkundigheid vereist. Ze benadrukt dat die maatregel in geen geval automatisch mag worden toegepast en altijd aan de beoordeling van de rechter moet worden onderworpen, teneinde te waarborgen dat de grondbeginselen van evenredigheid en billijkheid worden nageleefd. Volgens haar kan enkel tot een vervallenverklaring van iemands nationaliteit worden overgegaan voor uitzonderlijk ernstige feiten die de toepassing van de maatregel volledig verantwoorden.

Wat drugstests betreft, zegt mevrouw Tourneur de steun van haar fractie toe aan de uitbreiding ervan tot de transitiehuizen. Ze dringt er echter op aan om voldoende middelen tegenover die maatregel te plaatsen, zodat een positieve drugstest met een echte therapeutische behandeling gepaard gaat en een passend zorgtraject kan worden opgestart. Tot slot vindt ze het belangrijk om in die instellingen alsook in de gevangenissen een

principalement les citoyens d'origine étrangère. Cette situation, selon lui, renforce le sentiment d'exclusion et alimente une division interne entre différentes composantes de la société belge.

Sur un plan personnel, M. Aouasti évoque le fait qu'il n'est pas né Belge et que ses enfants et petits-enfants seront également plurinationaux, conformément au droit marocain. Il considère dès lors que les extensions successives des régimes de déchéance de nationalité ont pour effet d'épaissir la frontière symbolique entre les Belges d'origine et ceux issus de l'immigration. Pour lui, cette logique de distinction s'avère d'autant plus préoccupante qu'elle repose sur une mesure dont l'efficacité dans la lutte contre le terrorisme ou la criminalité n'a jamais été démontrée.

En définitive, il estime que cette réforme répond davantage à des considérations politiques ou médiatiques qu'à un véritable objectif de sécurité publique. Elle donnerait l'illusion d'une réponse ferme, alors qu'elle ne s'accompagne pas des moyens nécessaires pour renforcer la justice, la prévention ou la réinsertion. Il conclut en citant une nouvelle fois Mme Christiane Taubira, l'ancienne Garde des Sceaux française, et en soulignant que de telles mesures symboliques risquent d'accentuer les divisions, de créer un climat de défiance et d'affaiblir le principe d'égalité entre les citoyens, au détriment de l'efficacité réelle de la politique de sécurité.

Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) rappelle que la question de la déchéance de nationalité doit être abordée avec prudence et discernement. Elle souligne que cette mesure ne peut en aucun cas devenir automatique et doit toujours relever de l'appréciation du juge, afin de garantir le respect des principes fondamentaux de proportionnalité et d'équité. Selon elle, la déchéance de nationalité ne peut être envisagée que pour des faits d'une gravité exceptionnelle, qui en justifient pleinement l'application.

En ce qui concerne les tests de dépistage de drogues, Mme Tourneur indique que son groupe soutient l'extension du dispositif aux maisons de transition. Elle insiste toutefois sur la nécessité d'accompagner cette mesure de moyens adéquats, afin qu'un résultat positif à un test de dépistage permette une véritable prise en charge thérapeutique et l'ouverture d'un parcours de soins adapté. Elle souligne enfin l'importance de garantir,

samenhangend en kwaliteitsvol volksgezondheidsbeleid te waarborgen.

De heer Alain Yzermans (Vooruit) verklaart dat zijn fractie uiteraard het wetsontwerp zal steunen. De onthutsende cijfers over druggebruik binnen detentie tonen zwart op wit aan dat twee op drie gedetineerden ooit drugs hebben gebruikt; één op drie gedetineerden in de gevangenis gebruikt ook drugs. Personen die vlak voor hun detentie drugs hebben gebruikt, hebben een kans van één op twee dat gebruik daar voort te zetten. De drugsproblematiek is verschroeïend en leidt enkel tot maatschappelijke ontwrichting, wat een totaalaanpak noodzakelijk maakt.

De strijd die de regering aangaat, en die zijn fractie ondersteunt — in de gevangenis, in de detentiehuizen en nu ook in de transitiehuizen — is absoluut levensnoodzakelijk. Er zijn de gezondheidsaspecten en er is de relatie tussen fysieke en geestelijke gezondheid waarbij het gebruik van drugs in combinatie met medicatie soms tot explosieve situaties en bijkomende problematieken leidt. Dit element krijgt volgens hem te weinig aandacht.

Het lid vestigt vervolgens de aandacht op de drugs-handel, de instroom van drugs en de normvervaging, de intimidatie en het geweld dat daardoor binnen de gevangenis ontstaat. Druggebruik leidt onvermijdelijk tot handel binnen de gevangenis muren. Ook hiervoor is een totaalaanpak vereist.

Daarnaast leidt de overbevolking van de gevangenis soms tot een vlucht in verdovende middelen, wat de problematiek verder versterkt. Er is ook de onveiligheid in de gevangenis en de noodzaak om het personeel, in het bijzonder de cipiers, te beschermen. Er is het escalierend geweld tussen gedetineerden maar ook tegenover het justitiepersoneel en de cipiers die essentieel zijn voor het functioneren van de gevangenis.

Het gebruik van drugs vormt bovendien een risico voor de re-integratie. Het is belangrijk dat gedetineerden in de laatste fase van hun detentie beseffen dat drugs hen niet vooruithelpen en dat het vernietigende karakter ervan slechts op één manier kan worden aangepakt. Er moet worden gewerkt aan een globaal plan waarvan vandaag een gedeelte wordt ingevuld bij wege van een duurzame gestrengheid en maatregelen op korte en lange termijn. De pakkans moet worden verhoogd en drugtesten zijn daarbij een belangrijk instrument. Er moeten wel voldoende middelen zijn om het nodige aantal testen te kunnen uitvoeren. Er is ook de nood

dans ces établissements comme dans les prisons, une politique de santé publique cohérente et de qualité.

M. Alain Yzermans (Vooruit) déclare que son groupe soutiendra évidemment le projet de loi. Les chiffres ahurissants de la consommation de drogue en détention démontrent noir sur blanc que deux détenus sur trois ont déjà consommé de la drogue et qu'un détenu sur trois consomme de la drogue en prison. Parmi les personnes qui ont consommé de la drogue juste avant leur mise en détention, une sur deux risque de continuer à en consommer en détention. La drogue est un problème brûlant qui ne conduit qu'à un délitement du tissu social et qui nécessite par conséquent une approche globale.

La lutte que mène le gouvernement, avec le soutien du groupe de l'intervenant, dans les prisons, les maisons de détention et désormais aussi les maisons de transition, est absolument vitale. Les enjeux sanitaires ne peuvent être dissociés de la relation entre santé physique et santé mentale, étant donné que l'usage de drogues, en combinaison avec des traitements médicamenteux, est susceptible de conduire à des situations critiques et à une aggravation des problématiques sous-jacentes. Selon le député, cet élément n'est pas suffisamment pris en compte.

Le membre attire ensuite l'attention sur le trafic de drogue, l'introduction de drogue, l'estompement de la norme, les intimidations et la violence qui en résulte dans les prisons. La consommation de drogue implique inévitablement un trafic dans l'enceinte de la prison. Une approche globale est également nécessaire à cet égard.

Par ailleurs, la surpopulation carcérale pousse parfois les détenus à se réfugier dans la drogue, ce qui aggrave encore le problème. L'intervenant évoque aussi l'insécurité dans les prisons, ainsi que la nécessité de protéger le personnel et en particulier les agents pénitentiaires. Il mentionne l'escalade de la violence entre détenus, mais aussi à l'égard du personnel judiciaire et des agents pénitentiaires, qui sont essentiels au fonctionnement des prisons.

La consommation de drogue compromet en outre les chances de réintégration. Il est important que les détenus en fin de peine prennent conscience que la drogue ne les fait pas avancer et que son effet destructeur ne peut être combattu que d'une seule manière. Un plan global doit être élaboré, ce qui est fait en partie aujourd'hui par l'introduction d'une politique de fermeté durable assortie de mesures à court et long terme. Il faut accroître le risque de se faire prendre, et les tests de drogues sont un instrument important à cet effet. Il convient toutefois de prévoir des moyens suffisants pour pouvoir effectuer le nombre de tests nécessaire. En outre, il faut créer

aan meer drugshulpverleningstrajecten, meer drugsvrije afdelingen, de bescherming van personeel en cipiers, en in het algemeen meer controle. Het gaat hierbij om het verstoren van iPhones en andere communicatiemiddelen die drugshandel mogelijk maken, om de inzet van drugshonden, drugstesten, drones en — indien nodig — grootschalige acties. Er is met andere woorden een globaal drugsplan voor de gevangenen noodzakelijk.

De heer Yzermans besluit dat de drugstest misschien een druppel op een hete plaat vormt maar wel een noodzakelijke maatregel is binnen een groter geheel, als onderdeel van een reeks maatregelen die moeten leiden tot een meer beheersbaar detentiesysteem met betrekking tot drugs.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) beaamt dat drugs een groot probleem vormen in de maatschappij en dat dit helaas ook geldt voor gevangenen en transitiehuizen. Het mogelijk maken van drugstesten versterkt de strijd tegen drugs. Dit kan voor sommigen een druppel op een hete plaat lijken maar het is een noodzakelijke druppel om waar mogelijk te controleren en te sanctioneren.

Zij heeft ooit een gesprek met de moeder van een drugsdelinquent die in de gevangenis verblijft. De onthutsende verhalen over het drugsgebruik binnen de gevangenis waren niet alleen schokkend maar vooral confronterend. Voor de moeder was het alvast duidelijk dat haar zoon op deze manier niet beter kan worden. In die context is het volgens het lid een noodzakelijke stap om drugstesten in te voeren, vooral in transitiehuizen, waar een goede focus op re-integratie richting het einde van de straf cruciaal is. De spreekster is dan ook van oordeel dat het wetsontwerp een belangrijke stap in de juiste richting is.

Wat de vervallenverklaring van de nationaliteit betreft, is zij van oordeel dat dit wetsontwerp ook een krachtig signaal afgeeft: wie de samenleving ondermijnt, moet weten dat daar zwaardere gevolgen aan verbonden kunnen zijn. Het beschermen van de nationaliteit is een noodzakelijk middel om misbruik tegen te gaan en om de veiligheid van de burgers centraal te stellen in het vervolgingsbeleid.

Haar fractie verleent dan ook alle steun aan het wetsontwerp. Er zal ook nog verder worden gekeken welke bijkomende maatregelen nodig zijn, waarbij dit wetsontwerp slechts één maar absoluut noodzakelijk onderdeel van het geheel vormt.

plus de programmes d'aide aux détenus toxicomanes et plus de sections sans drogue, améliorer la protection du personnel et des gardiens, et renforcer les contrôles en général. Il s'agit en l'occurrence de brouiller les téléphones portables et autres moyens de communication permettant le trafic de drogue, d'utiliser des chiens détecteurs, des tests de drogue et des drones et, si nécessaire, de mener des actions de grande ampleur. En d'autres termes, il est nécessaire d'adopter un plan global de lutte contre la drogue en prison.

M. Yzermans conclut en indiquant que l'utilisation de tests de drogues n'est peut-être qu'une goutte d'eau dans la mer, mais qu'elle constitue une mesure utile parmi un ensemble de mesures qui visent à mieux maîtriser le problème de la drogue dans le système pénitentiaire.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) reconnaît que la drogue représente un problème majeur dans notre société, y compris aussi malheureusement dans les prisons et les maisons de transition. La possibilité d'y procéder à des tests de drogues permettra d'intensifier la lutte contre les drogues. Cette mesure peut sembler insignifiante aux yeux de certains, mais elle est nécessaire pour contrôler et sanctionner là où c'est possible.

L'intervenante indique qu'elle a un jour discuté avec la mère d'un délinquant incarcéré pour des faits liés à la drogue. Les histoires hallucinantes dont cette mère lui a fait part au sujet de la toxicomanie en prison l'ont non seulement choquée, mais lui ont surtout ouvert les yeux. Pour cette mère, il était en tout cas clair que son fils ne pouvait pas guérir dans ces conditions. C'est pourquoi la membre estime qu'il est nécessaire d'instaurer des tests de drogue, surtout dans les maisons de transition, où il est crucial de mettre correctement l'accent sur la réinsertion dans la perspective de la fin de la peine. L'intervenante considère donc que le projet de loi à l'examen constitue un pas important dans la bonne direction.

S'agissant de la déchéance de la nationalité, la membre estime que le projet de loi à l'examen permettra aussi d'envoyer un signal fort: quiconque met en danger notre société doit savoir qu'il s'expose à des conséquences plus lourdes. La protection de la nationalité est nécessaire pour lutter contre les abus et pour mettre la sécurité des citoyens au cœur de la politique de poursuite.

Le groupe de l'intervenante soutiendra donc le texte à l'examen. On examinera encore par la suite quelles sont les mesures supplémentaires nécessaires à prendre, ce projet de loi ne représentant qu'une partie, bien qu'absolument nécessaire, de la stratégie d'ensemble.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat het wetsontwerp twee belangrijke onderdelen bevat. Het eerste onderdeel betreft de drugstesten in transitiehuizen. Hij herinnert eraan dat hierover reeds een gelijkaardige discussie heeft plaatsgevonden bij de bespreking van het wetsontwerp over de drugstesten in de gevangenissen en de detentiehuizen (zie DOC 56 0986). De bespreking van dit laatste wetsontwerp werd evenwel al meerdere malen van de agenda van de plenaire vergadering gehaald. Het is dan ook onduidelijk of de meerderheid nog steeds achter de tekst staat. Bij de bespreking van het wetsontwerp DOC 56 0986 werden een aantal opmerkingen gemaakt die hier opnieuw kunnen worden herhaald. Het gaat dan vooral over de praktische haalbaarheid van de procedure en de wijze waarop naar de problematiek wordt gekeken. De procedure is alvast dezelfde: een positief testresultaat moet worden gemeld aan de medische-psychosociale dienst, eventueel met doorverwijzing naar hulpverlening en een multidisciplinair behandelplan. Het lid merkt evenwel op dat de psychosociale dienst (PSD) echter over onvoldoende capaciteit en middelen beschikt, waardoor de hulpverlening in detentieomstandigheden ontoereikend is. De consequenties en vervolgstappen bij een positieve test kunnen niet worden gegarandeerd. De minister kan geen enkele zekerheid geven over de haalbaarheid van het systeem, over de inzet en de beschikbaarheid van het personeel en de omkadering. Er is dan ook het risico dat dit dode letter zal blijven. Het klinkt echter stoer om nu een wet te stemmen die een juridische basis geeft om drugstesten te kunnen uitvoeren in de transitiehuizen. Als later vragen zullen worden gesteld over de uitvoering, de naleving van procedures en de effectiviteit voor de gedetineerden zullen de antwoorden hopelijk niet teleurstellen.

Het drugsprobleem in de gevangenissen is uiteraard een ernstig probleem en vormt een ernstig obstakel voor gedetineerden die werken aan hun re-integratie. In het traject van de gedetineerde is de stap naar een transitiehuis cruciaal voor de re-integratie. Alleen gedetineerden die aantonen dat ze goed bezig zijn en hun traject volgen, komen hiervoor in aanmerking. In een transitiehuis kan worden gewerkt aan de onderliggende problemen; kan worden ingezet op opleidingen; kan worden gewerkt naar de terugkeer naar het thuismilieu. Hij benadrukt dat een positieve drugtest in een transitiehuis dan ook niet automatisch het einde van het re-integratietraject mag betekenen, zeker wanneer de gedetineerde verder succesvol vordert. Steeds meer gedetineerden gaan tot einde straf. De spreker waarschuwt dan ook dat een te strikte aanpak ertoe kan leiden dat steeds meer gevangenissen nodig zullen zijn om overtredingen op te vangen. Hij pleit dan ook voor een genuanceerde

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que le projet de loi à l'examen comporte deux volets majeurs. Le premier concerne les tests de drogue dans les maisons de transition. Il rappelle qu'une discussion similaire a déjà été menée à ce propos dans le cadre de l'examen du projet de loi relatif à la réalisation de tests de drogue dans les prisons et les maisons de détention (voir DOC 56 0986). La discussion de ce projet de loi a toutefois déjà été retirée à plusieurs reprises de l'ordre du jour de la séance plénière. On ignore donc si la majorité soutient toujours ce texte. Le membre souligne que plusieurs observations formulées dans le cadre de la discussion du projet de loi DOC 56 0986 pourraient être réitérées dans le cadre de la présente discussion. Elles concernent surtout la faisabilité pratique de la procédure et la manière dont la problématique est envisagée. La procédure prévue est en tout cas identique: un test de drogue positif devra faire l'objet d'une notification au service médico-psychosocial, assortie éventuellement d'un renvoi vers un service d'aide et d'un plan de traitement multidisciplinaire. Le membre fait toutefois observer que les services psychosociaux (SPS) manquent de moyens humains et financiers, rendant insuffisante l'aide disponible en détention. On ne peut donc pas garantir qu'un test positif donnera lieu aux conséquences et aux mesures de suivi prévues. La ministre ne peut pas fournir la moindre garantie concernant la faisabilité de ce dispositif, le déploiement et la disponibilité du personnel et l'encadrement. Le risque est donc que le dispositif reste lettre morte. Le gouvernement cherche cependant à montrer les muscles en faisant aujourd'hui voter une loi qui vise à conférer un fondement légal à la réalisation de tests de drogue dans les maisons de transition. Il est à espérer que les réponses aux questions qui seront posées ultérieurement au sujet de la mise en œuvre et du respect des procédures, ainsi que leur efficacité à l'égard des détenus ne décevront pas.

La problématique de la drogue en milieu carcéral constitue effectivement un problème grave et un obstacle majeur pour les détenus qui travaillent à leur réinsertion. Pour le détenu, le passage dans une maison de transition représente une étape cruciale du parcours de réinsertion. Seuls ceux qui apportent la preuve d'être sur la bonne voie et de suivre correctement leur parcours de réinsertion peuvent en bénéficier. Dans une maison de transition, il est possible de travailler sur les problèmes sous-jacents, de miser sur des formations, de préparer le retour dans l'environnement familial. Le membre souligne qu'il ne faudra donc pas automatiquement mettre fin au parcours de réinsertion d'un détenu placé en maison de transition qui a été contrôlé positif à la drogue, *a fortiori* lorsque la réinsertion du détenu concerné est en bonne voie. Le membre souligne qu'un nombre sans cesse croissant de détenus purgent la totalité de leur peine. Il met donc en garde contre le risque qu'une trop grande sévérité

benadering die ook inzet op positieve oplossingen voor gedetineerden die drugs gebruiken.

Het tweede onderdeel van het wetsontwerp betreft de vervallenverklaring van de nationaliteit. De heer Van Hecke merkt op dat dit volgens hem ook stoer beleid is en veel symboolpolitiek bevat.

Inzake de uitbreiding van de lijst van misdrijven met georganiseerde criminaliteit, waarbij de persoon een beslissende of leidinggevende rol heeft gespeeld, met levensdelicten: opzettelijk doden, niet doodslag, maar ook onopzettelijk doden; en met zedendelicten: zolang er een gevangenisstraf van vijf jaar werd uitgesproken. Deze uitbreiding kan volgens het lid problematisch zijn. Volgens hem is het essentieel om te debatteren over de gevallen waar in de vervallenverklaring van de nationaliteit moet worden voorzien, aangezien de betrokkenen sowieso reeds worden gestraft. De oorspronkelijke gedachte was dat dit enkel moest gelden voor misdrijven tegen de Staat, zoals terreuraanslagen, nu wordt deze redenering evenwel verlaten. Dit is volgens het lid een gevaarlijke evolutie. Wat als de regering beslist om deze lijst volgend jaar nog eens uit te breiden?

Het wetsontwerp wil voorts de termijn na het verkrijgen van de Belgische nationaliteit waarin de vervallenverklaring mogelijk is, uitbreiden van tien jaar naar vijftien jaar. Bij terreurmisdrijven is het de bedoeling om zonder vordering van het openbaar ministerie de mogelijkheid tot vervallenverklaring mogelijk te maken. De rechtbank moet zich ambtshalve uitspreken. Indien de rechtbank de nationaliteit niet afneemt omdat dit onredelijke en onevenredige gevolgen zou hebben, moet hij/zij dit motiveren. Dat duidt volgens de heer Van Hecke op een heel bizarre evolutie: het parket vraagt het niet maar de rechter moet wel bijzonder argumenteren waarom hij die beslissing niet zou nemen. De praktijkproblemen zullen groot zijn. Immers wanneer het openbaar ministerie geen vordering indient, moet de rechter een beslissing nemen over iets waarover geen debat is gevoerd en de partijen geen standpunt over hebben kunnen nemen, wat een heropening van de debatten kan vereisen en vertragingen kan veroorzaken. Werd hierover nagedacht? Of zijn de meerderheidspartijen van oordeel dat de rechtbank ambtshalve zonder vordering en zonder de partijen te horen de vervallenverklaring kan uitspreken? De heer Van Hecke neemt aan van niet omdat dit anders zou raken aan de fundamentele rechtsregels zoals de rechten van verdediging; ook het Hof van Cassatie of het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zullen hier een rol in

débouche sur la nécessité de disposer de toujours plus de prisons pour incarcérer les auteurs d'infractions. Il préconise donc une approche nuancée reposant aussi sur des solutions positives pour les détenus toxicomanes.

La deuxième partie du projet de loi concerne la déchéance de la nationalité. M. Van Hecke fait observer que, selon lui, la politique menée est ici aussi une politique de fermeté, qui relève beaucoup du symbole.

Le membre critique l'élargissement de la liste des infractions aux faits de criminalité organisée dans lesquels la personne a joué un rôle décisif ou dirigeant, aux homicides (homicide volontaire, homicide volontaire non qualifié de meurtre, mais aussi homicide involontaire) et aux délits de mœurs (à condition qu'une peine d'emprisonnement de cinq ans ait été prononcée). Selon le membre, cette extension peut poser problème. Il estime qu'il est essentiel de débattre des cas où la déchéance de la nationalité doit être prévue, étant donné que les personnes concernées seront de toute façon sanctionnées. L'idée initiale était que la déchéance ne devait s'appliquer qu'aux infractions contre l'État, telles que les attentats terroristes, mais ce raisonnement est désormais abandonné. Selon le député, il s'agit là d'une évolution dangereuse. Que se passera-t-il si le gouvernement décide d'élargir à nouveau cette liste l'année prochaine?

Le projet de loi vise également à prolonger de dix à quinze ans la période durant laquelle la déchéance est possible après l'obtention de la nationalité belge. En cas d'infractions terroristes, l'objectif est de permettre la déchéance sans qu'une réquisition du ministère public soit nécessaire. Le tribunal devra se prononcer d'office. Si le tribunal ne retire pas la nationalité parce que cela aurait des conséquences déraisonnables et disproportionnées, il devra motiver sa décision. Selon M. Van Hecke, c'est le signe d'une évolution très étrange: le parquet ne demande pas la déchéance, mais le juge devra expliquer les raisons de pas prendre cette décision dans un jugement spécialement motivé. Cette nouvelle règle posera de nombreux problèmes pratiques. En effet, si le ministère public ne formule pas de réquisition, le juge devra prendre une décision sur un sujet qui n'a pas fait l'objet d'un débat et sur lequel les parties n'ont pas pu prendre position, ce qui pourra nécessiter une réouverture des débats et entraîner des retards. A-t-on réfléchi à ce point? Ou bien les partis de la majorité estiment-ils que le tribunal peut prononcer la déchéance d'office, sans réquisition et sans que les parties soient entendues? M. Van Hecke suppose que non, car cela porterait atteinte aux règles juridiques fondamentales telles que les droits de la défense; la Cour de cassation ou la Cour européenne des droits de l'homme auront

spelen. Zijn vraag naar de concrete organisatie van dit alles is dan ook pertinent.

Verwijzend naar de uiteenzetting van de heer Aouasti rijst de vraag of de commissie voor Justitie wel bevoegd is voor wijzigingen aan de nationaliteitswetgeving. Voor zover hij weet, behoort deze problematiek nog steeds tot de bevoegdheid van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid Migratie en Bestuurszaken. Hij vraagt dan ook dat de afgesproken bevoegdheidsverdeling onder de commissies wordt gerespecteerd.

Zijn fractie heeft zich altijd tegen een automatische vervallenverklaring verzet. Omdat wordt aangevoeld dat dit inderdaad een gevaarlijke piste is, wordt vandaag geprobeerd om met een uitbreiding van het toepassingsgebied de wetgeving te verstrengen. De spreker wijst erop dat het afnemen van de nationaliteit er ook voor kan zorgen dat mensen onder de radar blijven, dat de persoon in onwettig verblijf komt. Dat is niet altijd het geval, immers iemand met een gezinsleven kan dan bijvoorbeeld wel op basis van gezinshereniging nog een verblijfsrecht hebben, maar indien iemand ook zijn verblijfsrecht verliest, dan dreigt de persoon onder de radar te verdwijnen en worden er zelfs bijkomende veiligheidsrisico's gecreëerd.

Hij stelt bovendien dat het afnemen van de Belgische nationaliteit niet automatisch leidt tot uitzetting naar het herkomstland, bijvoorbeeld vanwege het risico op foltering of vervolging (artikel 3 van het EVRM) of wegens weigering van terugname door het herkomstland (er zijn geen akkoorden afgesloten), waardoor die personen in een juridisch vacuüm terechtkomen.

De heer Van Hecke besluit dat om voormelde redenen zijn fractie het wetsontwerp niet kan steunen. Het gaat hier over een politieke richting die stoer en hard wil overkomen maar in de praktijk weinig oplevert. Dergelijke wetgeving heeft kwalijke gevolgen op juridisch gebied, op de fundamentele mensenrechten en op het verloop van een strafproces. Het lid kan alleen maar vaststellen dat dit de regering blijkbaar niet raakt.

B. Antwoorden van de minister

Verwijzend naar de uiteenzetting van de heer Jeroen Bergers over zijn wetsvoorstel DOC 56 0959/001 antwoordt de *minister* dat de regering het regeerakkoord uitvoert. Zij preciseert dat de regeling die voorziet in een ambtshalve uitspraak gekoppeld aan een bijzondere motiveringsverplichting reeds als verregaand kan worden

également un rôle à jouer à cet égard. Sa question relative à l'organisation concrète des nouvelles règles dans leur ensemble est donc pertinente.

Faisant référence à l'exposé de M. Aouasti, l'intervenant pose la question de savoir si la commission de la Justice est bien compétente pour modifier la législation sur la nationalité. À sa connaissance, cette problématique relève toujours de la compétence de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives. Il demande donc que la répartition des compétences convenue entre les commissions soit respectée.

Son groupe s'est toujours opposé à une déchéance automatique. Conscient qu'il s'agit là d'une voie dangereuse, le gouvernement tente aujourd'hui de renforcer la législation en élargissant son champ d'application. L'intervenant souligne que la déchéance de la nationalité peut également avoir pour conséquence que les personnes concernées disparaissent des radars au cas où elles se retrouveraient en situation de séjour irrégulier. Ce ne sera pas nécessairement le cas: en effet, une personne ayant une famille pourra, par exemple, conserver un droit de séjour sur la base du regroupement familial. Cependant, si la personne perd également son droit de séjour, elle risque de disparaître dans la clandestinité, ce qui provoquera d'ailleurs l'apparition de risques supplémentaires pour la sécurité.

Il ajoute que la perte de la nationalité belge n'entraîne pas automatiquement l'éloignement vers le pays d'origine, par exemple en raison du risque de torture ou de persécution (article 3 de la CEDH) ou du refus de réadmission par le pays d'origine (aucun accord n'a été conclu), ce qui placera ces personnes dans un vide juridique.

M. Van Hecke conclut que, pour les raisons susmentionnées, son groupe ne peut soutenir le projet de loi à l'examen. Ce dernier prend une orientation politique qui se veut ferme et dure, mais qui, en pratique, n'apporte pas grand-chose. Une telle législation aura des conséquences néfastes sur le plan juridique, sur les droits humains fondamentaux et sur le déroulement d'un procès pénal. Le député ne peut que constater que cela ne semble pas préoccuper le gouvernement.

B. Réponses de la ministre

En réponse à l'intervention de M. Jeroen Bergers à propos de sa proposition de loi DOC 56 0959/001, la *ministre* indique que le gouvernement met en œuvre l'accord de gouvernement. Elle précise que l'on peut considérer que la réglementation en projet, qui permettra au tribunal de se prononcer d'office sur la déchéance de

beschouwd. De ter bespreking voorgelegde regeling wordt daarom beperkt tot terroristische misdrijven, aangezien dergelijke feiten inherent een fundamentele verwerping van de Staat en van de overheid inhouden. De minister stelt vervolgens dat een regeling inzake het verblijfsrecht niet tot haar bevoegdheidsterrein maar tot dat van de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, behoort.

Wat de uitgestelde bespreking in plenaire van het wetsontwerp DOC 56 0986 betreft, stelt de minister dat er geen inhoudelijke problemen zijn gerezen en dat het volgens haar nog steeds op de steun van de meerderheid kan rekenen. Het uitstel van dit wetsontwerp is het gevolg van andere elementen die losstaan van de inhoud van het vandaag ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Wat de vragen inzake de transitiehuizen en de drugs-testen betreft, verduidelijkt de minister dat de regering geen automatische herroeping of een aanpassing van de voorwaarden voorstelt. Zij benadrukt dat het belangrijk is dat elke situatie individueel kan worden beoordeeld. Een positieve test moet vooral aanleiding geven tot verdere opvolging, onder meer via gesprekken met begeleiders, bijkomende begeleiding of, indien nodig, het opleggen van een extra voorwaarde. De herroeping is de meest verregaande maatregel die enkel aan de orde is wanneer andere opties geen kans maken. De minister stelt vast dat, zoals bij andere dossiers, de rechterzijde van het Parlement het voorstel te links vindt en de linkerzijde het te rechts.

Met betrekking tot de vervallenverklaring van de nationaliteit verwijst zij naar het regeerakkoord. Omdat dit samenhangt met de mate van integratie van de betrokkene in de samenleving is de tijd die is verstreken sinds het verkrijgen van de nationaliteit relevant. Zij herinnert eraan dat internationaalrechtelijke afspraken bepalen dat de nationaliteit van bepaalde categorieën personen niet kan worden vervallen verklaard. Het lijkt haar ook logisch dat de personen die hun nationaliteit vijftien jaar of langer geleden hebben verkregen onder deze uitzonderingscategorie vallen.

De minister verwijst ook naar haar antwoorden tijdens de bespreking van het wetsontwerp houdende de strafbaarstelling van de ontsnapping van gedetineerden en van de beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal en betreffende het afnemen van drugstesten in de gevangenis en de herroeping van het elektronisch toezicht in het kader van de strafuitvoering (DOC 56 0986/003 en 007) en stipt aan dat deze nieuwe

la nationalité belge en l'assortissant d'une obligation de motivation particulière, va déjà très loin. La réglementation à l'examen se limite donc aux infractions terroristes, dès lors que la commission de faits de ce type témoigne d'un rejet fondamental de l'État et des autorités. La ministre ajoute qu'une réglementation relative au droit de séjour ne relève pas de sa compétence, mais de celle de la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes.

En ce qui concerne le report de la discussion en séance plénière du projet de loi DOC 56 0986, la ministre indique qu'aucun problème de fond n'a été soulevé et que, selon elle, ce projet bénéficiera encore du soutien de la majorité. Le report de ce projet de loi est dû à d'autres éléments qui ne sont nullement liés au contenu du projet de loi actuellement à l'examen.

En ce qui concerne les questions relatives aux maisons de transition et aux tests de dépistage de drogue, la ministre précise que le gouvernement ne propose pas de révoquer ni de modifier automatiquement les conditions de placement. Elle souligne qu'il est essentiel de pouvoir évaluer les situations au cas par cas. Un test positif devra surtout entraîner la mise en place d'un suivi qui comprendra notamment des entretiens avec des accompagnateurs, un accompagnement supplémentaire ou qui nécessitera, le cas échéant, l'imposition d'une condition supplémentaire. La révocation est la mesure la plus radicale qui n'est envisagée que lorsque les autres options n'ont aucune chance d'aboutir. La ministre constate que, comme dans d'autres dossiers, les groupes parlementaires de droite jugent la proposition "trop à gauche" et les groupes de gauche "trop à droite".

En ce qui concerne la déchéance de la nationalité, elle renvoie à l'accord de gouvernement. Dès lors que cette mesure dépend du degré d'intégration de l'intéressé dans la société, le temps écoulé depuis l'obtention de la nationalité est pertinent. La ministre rappelle que des accords de droit international disposent que certaines catégories de personnes ne peuvent être déchues de leur nationalité. Elle estime qu'il est également logique que les personnes ayant obtenu leur nationalité il y a 15 ans ou plus relèvent de cette catégorie d'exception.

La ministre renvoie également aux réponses qu'elle a formulées lors de la discussion du projet de loi portant sur l'incrimination de l'évasion des détenus et l'incrimination de la dégradation ou du détournement du matériel de surveillance électronique et relatif à la réalisation de tests de drogues en prison et la révocation de la surveillance électronique dans le cadre de l'exécution de la peine (DOC 56 0986/003 et 007) et souligne que cette

regeling kadert in een breder beleid tegen het gebruik van drugs, en dus niet op zichzelf staat.

Zij benadrukt dat er in de transitiehuizen geen sancties zoals plaatsing in een isoleercel bestaan, zoals dat in gevangenissen wel het geval is. Transitiehuizen kennen geen tuchtsysteem zoals in de gevangenissen. De bedoeling van de ter bespreking voorliggende regeling is vooral preventief en ondersteunend: het gebruik van drugs tegengaan en zo de re-integratie van de bewoners in de best mogelijke omstandigheden bevorderen. De minister wijst erop dat overlast en problemen in transitiehuizen vaak samenhangen met het gebruik van alcohol of drugs en dat de voorgestelde maatregel ook moet bijdragen tot de veiligheid van de bewoners en hun leefomgeving.

Net zoals bij de testen in de gevangenissen en de detentiehuizen zal het personeel, in voorkomend geval van de transitiehuizen, de testen afnemen. Dit personeel zal daarvoor een opleiding volgen over het gebruik van de nodige werktuigen en materialen. Omdat de bewoners vooraf worden geïnformeerd over de aandachtspunten en de regels die in de transitiehuizen gelden en omdat er geen fysieke dwang wordt toegepast, heeft de Raad van State hierover geen bezwaar geformuleerd.

Wat de begroting betreft, verwijst de minister naar de bespreking van voormeld wetsontwerp DOC 56 0986. Het aantal bewoners en het aantal transitiehuizen is bekend en de nodige middelen werden hiervoor ingeschreven in de begroting.

Wat de vervallenverklaring van de nationaliteit betreft, benadrukt de minister dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet in een automatische vervallenverklaring voorziet. De mogelijkheid tot vervallenverklaring is er maar in een procedure met tegenspraak en met de vereiste procedurele waarborgen. De artikelen 23/1 en 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit laten de strafrechter, die de veroordeling uitspreekt, of de burgerlijke rechter, die de nietigverklaring van het huwelijk uitspreekt, toe om ook in dezelfde beslissing een vervallenverklaring van de nationaliteit uit te spreken. In de meeste gevallen is ook hoger beroep mogelijk.

Inzake de termijn van vijftien jaar na het verkrijgen van de Belgische nationaliteit waarin de vervallenverklaring mogelijk is, verduidelijkt de minister dat is gebleken dat de huidige termijn van tien jaar te kort is, onder meer omdat personen soms tijdens hun minderjarigheid de nationaliteit verkrijgen. Een termijn van vijftien jaar is daarom meer aangepast.

nouvelle réglementation s'inscrit dans le cadre d'une politique plus large de lutte contre la consommation de drogues et qu'elle n'est donc pas isolée.

Elle souligne que les maisons de transition, contrairement aux prisons, ne prévoient pas de sanctions telles que le placement en cellule d'isolement et qu'elles n'appliquent pas de système disciplinaire. La réglementation à l'examen poursuit surtout un objectif de prévention et d'aide, à savoir lutter contre la consommation de drogues et favoriser ainsi la réinsertion des résidents dans les meilleures conditions. La ministre souligne que les nuisances et les problèmes rencontrés dans les maisons de transition sont souvent liés à la consommation d'alcool ou de drogues et que la mesure proposée devra également renforcer la sécurité des résidents et de leur lieu de vie.

Comme pour les tests effectués dans les prisons et les maisons de détention, ce sont les agents des maisons de transition qui réaliseront ces tests. Ces agents suivront à cette fin une formation sur l'utilisation des outils et du matériel nécessaires. Les résidents étant informés au préalable des points d'attention et des règles en vigueur dans les maisons de transition et aucune contrainte physique n'étant exercée, le Conseil d'État n'a formulé aucune objection à ce sujet.

En ce qui concerne le budget, la ministre renvoie à la discussion du projet de loi DOC 56 0986 précité. Le nombre de résidents et le nombre de maisons de transition sont connus et les moyens requis à cet effet ont été inscrits dans le budget.

En ce qui concerne la déchéance de la nationalité, la ministre souligne que le projet de loi à l'examen ne prévoit pas de déchéance automatique. La déchéance ne pourra être prononcée qu'à l'issue d'une procédure contradictoire assortie des garanties procédurales requises. Les articles 23/1 et 23/2 du Code de la nationalité belge habiliteront le juge pénal, qui prononce la condamnation, ou le juge civil, qui prononce l'annulation du mariage, à prononcer également la déchéance de la nationalité dans la même décision. Dans la plupart des cas, un recours pourra être formé contre cette décision.

En ce qui concerne le délai de quinze ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge au cours duquel la déchéance pourra être prononcée, la ministre précise qu'il s'est avéré que le délai actuel de dix ans était trop court, notamment parce que certaines personnes acquièrent la nationalité alors qu'elles sont encore mineures. Un délai de quinze ans est donc plus approprié.

De minister merkt voorts op dat ook zware misdrijven zoals georganiseerde criminaliteit, levensdelicten en zware zedenfeiten een grote impact kunnen hebben op de samenleving, wat volgens haar verantwoordt dat deze misdrijven worden opgenomen in de lijst die aanleiding kan geven tot de vervallenverklaring. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bepaalt dat de procureur des Konings een verzoek kan indienen en dat de rechter elk geval individueel beoordeelt.

Artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit gaat om een burgerlijke sanctie die de rechter in samenhang met een strafrechtelijke veroordeling kan uitspreken. Het feit dat in het Strafwetboek het artikel 141^{quater} wordt ingevoegd dat bepaalt dat de kwestie van de vervallenverklaring ambtshalve door de strafrechter wordt geanalyseerd in geval van een veroordeling wegens terrorisme, zonder dat een vordering van het openbaar ministerie nodig is, betekent niet dat hiermee een nieuwe straf wordt gecreëerd. Het wetsontwerp voorziet niet in een automatische vervallenverklaring. De rechter moet ambtshalve oordelen en heeft een bijzondere motiveringsplicht wanneer hij beslist om de vervallenverklaring van de nationaliteit niet uit te spreken. De Raad van State heeft hierover geen opmerkingen geformuleerd. Volgens de minister passen deze regels binnen het bestaande juridisch kader en bieden zij voldoende waarborgen. De regels over motivering in het strafrecht zijn goed uitgewerkt en worden ondersteund door een uitgebreide cassatierechtspraak. Bovendien zal de rechter zich uitspreken op basis van de argumenten die tijdens de zitting zijn besproken om na te gaan of de gevolgen van de vervallenverklaring niet kennelijk onredelijk zijn.

Wat de procedurele waarborgen betreft, benadrukt de minister dat hoewel geen nieuwe vordering van het openbaar ministerie vereist is, de mogelijkheid van een vervallenverklaring deel zal uitmaken van het debat omdat partijen van bij de aanvang weten dat de rechter zich hierover ambtshalve moet uitspreken. De debatten kunnen hierover worden gevoerd zonder systematische heropening. Mocht dit wel het geval zijn dan zijn er procedurele waarborgen die onverkort gelden. De minister merkt op dat de ontneming van de nationaliteit ook een sterk signaal is voor iedereen die de regels van onze samenleving en de regels van onze rechtsstaat niet aanvaardt.

Wat het verschil in behandeling tussen burgers die het voorwerp kunnen uitmaken van een vervallenverklaring en burgers die van het toepassingsgebied zijn uitgesloten betreft, handhaaft het wetsontwerp de huidige regeling.

De minister herhaalt dat de transitiehuizen een belangrijke rol spelen in de voorbereiding van de re-integratie

La ministre fait ensuite observer que les infractions graves telles que la criminalité organisée, les homicides et les faits de mœurs d'une grande gravité peuvent également avoir de lourdes répercussions sociétales, ce qui justifie à ses yeux de les inscrire dans la liste des infractions susceptibles d'entraîner la déchéance de la nationalité. Le projet de loi à l'examen prévoit que le procureur du Roi pourra introduire une demande en ce sens et que le juge examinera chaque cas individuellement.

L'article 23/2 du Code de la nationalité belge porte sur une sanction civile que le juge peut assortir à une condamnation pénale. L'insertion de l'article 141^{quater} dans le Code pénal, prévoyant que la question de la déchéance sera analysée d'office par le juge pénal en cas de condamnation pour terrorisme, sans qu'une réquisition du ministère public soit nécessaire, ne signifie pas qu'une nouvelle peine est créée. Le projet de loi à l'examen ne prévoit pas de déchéance automatique. Le juge devra statuer d'office et devra respecter une obligation de motivation particulière lorsqu'il décidera de ne pas prononcer la déchéance de la nationalité. Le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à ce sujet. Selon la ministre, ces règles respectent le cadre juridique existant et offrent des garanties suffisantes. Les règles relatives à la motivation en matière pénale ont été élaborées correctement et sont étayées par une jurisprudence abondante de la Cour de cassation. En outre, le juge se prononcera sur la base des arguments avancés lors de l'audience afin de vérifier si les conséquences de la déchéance ne sont pas manifestement déraisonnables.

En ce qui concerne les garanties procédurales, la ministre souligne que, bien qu'une nouvelle réquisition du ministère public ne soit pas exigée, la possibilité d'une déchéance s'inscrira dans le débat, car les parties savent dès le départ que le juge doit se prononcer d'office sur cet aspect. Ce point peut être abordé lors des débats sans réouverture systématique. Toutefois, si réouverture il y a, des garanties procédurales demeureront pleinement d'application. La ministre fait observer que la déchéance de la nationalité est également un signal fort à l'adresse de toute personne qui n'accepte pas les règles de notre société et de notre État de droit.

Pour ce qui est de la différence de traitement entre les citoyens pouvant faire l'objet d'une déchéance et ceux qui sont exclus du champ d'application de la mesure, le projet de loi maintient la réglementation actuelle.

La ministre répète que les maisons de transition jouent un rôle clef dans la préparation à la réinsertion

van gedetineerden en dat het daarom noodzakelijk is om daar tijdig en gepast te kunnen optreden. Omdat bewoners dicht op elkaar leven, kunnen negatieve effecten van drugsgebruik bijzonder verstorend zijn. Daarom moet er een evenwicht worden gevonden tussen enerzijds het creëren van een mogelijkheid tot het afnemen van testen en anderzijds een individuele beoordeling van de gevolgen van een positieve test, aangezien geen automatische herroeping bestaat.

Met betrekking tot de vervallenverklaring van de nationaliteit merkt zij tot slot op dat de kritiek van symboolpolitiek een politieke appreciatie is. Zij herhaalt dat het in voorkomend geval gaat over personen die de nationaliteit hebben verkregen maar de basiswaarden van de samenleving fundamenteel schenden, zeker bij terroristische misdrijven. Hetzelfde kan worden gezegd voor levensdelicten, georganiseerde criminaliteit en zware zedenfeiten. Daarom werd reeds in het regeerakkoord geoordeeld dat deze sanctie passend is.

C. Replieken

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) hoorde twijfels over het nut van drugstests in transitiehuizen. Zouden deze tests de re-integratie niet schaden? Voor het lid schaden drugs de re-integratie. Bovendien kan drugsgebruik in een transitiehuis – dat een kleinschalige omgeving is – zeer ontwrichtend werken. Natuurlijk zullen drugstests niet alle problemen oplossen, maar de ogen sluiten voor het probleem zal nog minder problemen oplossen. In de samenleving wordt men geacht geen drugs te gebruiken, dus is het een deel van de re-integratie om geen drugs meer te gebruiken. Drugstests steunen dus de re-integratie.

De heer Jeroen Bergers (N-VA) verheugt zich over de uitvoering van het regeerakkoord op dit punt. Het is immers niet meer dan normaal dat iemand die de Belgische samenleving omver wil werpen, geen aanspraak meer kan maken op de Belgische nationaliteit. Het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit en het verblijfsrecht van personen met een dubbele nationaliteit, veroordeeld voor misdrijven tegen de openbare veiligheid, misdrijven tegen de mensheid, mensenhandel, ernstige zedenfeiten en genocide (DOC 56 0959/001) waarvan de spreker hoofdindieners is, ging nog iets verder: ook georganiseerde misdaad en zedenfeiten werden aangepakt. Daarnaast wordt ook

des détenus et qu'il est dès lors nécessaire de pouvoir y intervenir de manière rapide et adéquate. Comme les résidents habitent dans une certaine promiscuité, les effets négatifs de la consommation de drogue peuvent être particulièrement dérangeants. Il convient dès lors de trouver un équilibre entre, d'une part, la création de la possibilité de réaliser des tests et, d'autre part, l'évaluation individuelle des conséquences d'un test positif puisqu'il n'y a pas de révocation automatique.

Au sujet de la déchéance de la nationalité, la ministre fait observer, pour conclure, que la critique selon laquelle il s'agirait d'une politique symbolique relève de l'appréciation politique. Elle rappelle que les personnes concernées ont, certes, acquis la nationalité, mais violent les valeurs fondamentales de la société, surtout lorsqu'elles commettent des actes de terrorisme. Le même raisonnement s'applique aux faits d'homicides, de criminalité organisée et d'infractions de droit pénal sexuel. C'est pourquoi l'accord de gouvernement jugeait déjà cette sanction adaptée.

C. Répliques

Mme Sophie De Wit (N-VA) prend note des doutes exprimés au sujet de l'utilité des tests de drogue dans les maisons de transition. D'aucuns se demandent si ces tests n'entravent pas la réinsertion. Aux yeux de la membre, ce sont les drogues qui entravent la réinsertion. En outre, la consommation de drogues dans une maison de transition, qui est un environnement assez confiné, peut avoir un effet très perturbateur. Il est évident que les tests de drogue ne vont pas résoudre tous les problèmes, mais la politique de l'autruche en réglera encore moins. Dans la société, les individus ne sont pas censés consommer de drogues, donc la réinsertion passe également par là. Par conséquent, les tests de drogue soutiennent la réinsertion.

M. Jeroen Bergers (N-VA) se réjouit de la mise en œuvre de ce point de l'accord de gouvernement. En effet, rien de plus normal que quelqu'un dont le dessein est de renverser la société belge ne puisse plus se prévaloir de la nationalité belge. La proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge et la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la déchéance de la nationalité belge et le retrait du droit de séjour des binationaux condamnés du chef d'infractions portant atteinte à la sécurité publique, de crimes contre l'humanité, de traite d'êtres humains, de faits de mœurs graves et de génocide (DOC 56 0959/001), dont l'intervenant est l'auteur principal, allait encore un peu plus loin puisqu'elle incluait également le crime organisé et les faits de mœurs. Le texte prévoyait en outre le retrait du droit de séjour. Le membre continuera

het verblijfsrecht ingetrokken. Het lid zal hiervoor blijven pleiten, wat niet wegneemt dat de N-VA-fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp volledig steunt.

De heer Aouasti maakte van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp welhaast een aanval op zijn persoon. Dat is vreemd. De heer Aouasti is, bijvoorbeeld, geen terrorist. Waarom verdedigt hij dan zo enthousiast terroristen? Wat de beschuldigingen van discriminatie betreft, kan de heer Bergers verwijzen naar de talrijke adviezen op de diverse wetsvoorstellen over de vervalverklaring van de nationaliteit die dit weerleggen. Ook de Raad van State aanvaardt dit. Het is daarentegen logisch dat wie zich buiten de samenleving plaatst door zware misdaden, ook de Belgische nationaliteit verliest.

De heer Van Hecke lijkt ook te veel begrip te hebben voor personen die stomdronken een terroristische aanslag plegen. Het verval van de nationaliteit zou er, volgens de Ecolo-Groenfractie, ook toe leiden dat terroristen onder de radar kunnen blijven. In het kader van de bespreking van het wetsvoorstel DOC 56 0959/001 stelde de heer Vandemaele dat het afnemen van de nationaliteit de integratie zou bemoeilijken. De heer Bergers verheugt zich over de evolutie van de opvattingen van de Ecolo-Groenfractie.

Het verschil in aanpak tussen de Vivaldiregering en de Arizonaregering is groot. De Vivaldiregering, op aanstoken van Ecolo-Groen, ging terroristen uit Syrië terughalen. De gerepatrieerde terroristen worden nochtans nauwelijks bewaakt. De Arizonaregering werpt een dam op tegen de terugkeer van terroristen.

Voor de heer Bergers is het evident dat de samenleving beveiligd moet worden tegen wie haar fundamenteel verwerpt. Terroristen horen niet thuis in België.

De heer Alexander Van Hoecke (VB) kan nog enigszins begrijpen dat een herroeping van rechtswege als een te bot instrument beschouwd wordt. Maar de vrijblijvendheid van het antwoord op een positieve drugstest impliceert dat de minister weinig belang hecht aan drugsgebruik. Van iemand die de kans krijgt om terug naar de samenleving te keren kan men meer eisen.

De termijn van vijftien jaar wordt verantwoord door de integratieduur. Dat is vreemd en de duur lijkt veeleer willekeurig gekozen. Nochtans is er een duidelijk sentiment dat bijvoorbeeld een terrorist gewoon niet thuishoort in België, ongeacht hoe lang hij hier al is. Waarom is het dan zo moeilijk, zo ondenkbaar om dit in de wetgeving in te schrijven?

de plaider pour l'institution de cette mesure, mais cela n'empêchera pas le groupe N-VA de soutenir pleinement le projet de loi à l'examen.

M. Aouasti ferait presque du projet de loi à l'examen une attaque personnelle. C'est étrange. M. Aouasti n'est pas, par exemple, un terroriste. Pourquoi défend-il dès lors si ardemment les terroristes? En ce qui concerne les accusations de discrimination, M. Bergers peut renvoyer aux nombreux avis émis au sujet de différentes propositions de loi relatives à la déchéance de la nationalité qui réfutent ces allégations. Le Conseil d'État est également de cet avis. En revanche, il est logique qu'une personne qui, par la gravité de ses actes, se place en dehors de la société perde la nationalité belge.

M. Van Hecke semble également avoir trop de compréhension pour des personnes qui commettent un attentat terroriste alors qu'elles sont ivres mortes. D'après le groupe Ecolo-Groen, la déchéance de la nationalité conduirait également des terroristes à passer sous les radars. Dans le cadre de la discussion de la proposition de loi DOC 56 0959/001, M. Vandemaele affirmait que le retrait de la nationalité compliquerait l'intégration. M. Bergers se réjouit de l'évolution des positions du groupe Ecolo-Groen.

Il y a une différence de taille entre l'approche du gouvernement Vivaldi et celle du gouvernement Arizona. Poussé par Ecolo-Groen, le gouvernement Vivaldi allait récupérer les terroristes en Syrie. Les terroristes ainsi rapatriés ne faisaient toutefois guère l'objet d'une surveillance. Le gouvernement Arizona, quant à lui, édifie une digue pour contrer le retour des terroristes.

Pour M. Bergers, il est évident que la société doit être protégée contre les individus qui en rejettent les valeurs fondamentales. Les terroristes n'ont rien à faire en Belgique.

M. Alexander Van Hoecke (VB) peut encore comprendre, dans une certaine mesure, que la révocation de plein droit soit considérée comme un instrument trop rigide. Cependant, le caractère facultatif de la réponse à un test positif de détection de drogues suggère que la ministre accorde peu d'importance à la consommation de drogues. On peut être plus exigeant envers une personne à qui la chance est donnée de réintégrer la société.

Le délai de quinze ans est justifié par la durée de l'intégration. Cela paraît étrange et la durée semble plutôt arbitraire. Or, on a clairement le sentiment, par exemple, qu'un terroriste n'a tout simplement pas sa place en Belgique, quelle que soit la durée de son séjour. Pourquoi est-il alors si difficile, voire inconcevable, de l'inscrire dans la législation?

Met betrekking tot het verblijfsrecht zei de minister dat dit niet tot haar bevoegdheid behoort. Daarmee versterkt de minister het beeld van symboolpolitiek en geeft ze munitie aan de tegenstanders van de verstrenging van de nationaliteitswetgeving. Nochtans moet het verval van de nationaliteit ook praktische gevolgen hebben.

De heer Alain Yzermans (Vooruit) zou niet zo ver gaan als de heer Van Hoecke. Een herroeping is definitief, terwijl personen in een transitiehuis nog zoekende zijn en fouten kunnen begaan. De hoop is dat door de re-integratie de recidive daalt. Men moet dus een aantal kansen geven, zonder in laksheid te vervallen. Afkicken van drugs is een belangrijke stap in het re-integratieproces en moet dus ondersteund worden.

De heer Khalil Aouasti (PS) komt eerst terug op het advies van de Raad van State. Volgens hem hangt de kwaliteit van het uitgebrachte advies af van de omstandigheden waarin het moet worden verleend. Volgens hem kan de Raad van State slechts een gedeeltelijke analyse geven wanneer de regering om een advies binnen een beperkte termijn verzoekt of het voorwerp van het verzoek beperkt tot de voorgeschreven vormeisen op straffe van nietigheid moeten worden onderzocht. Het feit dat de Raad van State in die omstandigheden geen substantiële opmerkingen op de tekst formuleert, mag volgens hem dan ook niet worden geïnterpreteerd als een onverkort fiat.

Aangaande het budget dat voor drugstests in transitiehuizen wordt uitgetrokken, heeft hij uit de uitleg van de minister begrepen dat voor die uitbreiding van het programma geen aanvullende financiering is gepland. Hij vraagt of in de eerder vermelde enveloppe van 100.000 euro voor de gevangenen nu ook het budget voor de transitiehuizen vervat zit. Zo ja, dan bevestigt dat volgens hem dat het in dezen om een “no costs, no benefits”-maatregel gaat, die vooral symbolisch belangrijk en mediageniek is, veeleer dan om een maatregel waar echte middelen tegenover staan die tot concrete resultaten kunnen leiden.

Hij verwijst tevens naar een juridisch aspect van de praktische tenuitvoerlegging van de tests. De transitiehuizen zijn namelijk privaatrechtelijke structuren die onder verscheidene rechtsvormen vallen (stichting, handelsvennootschap enzovoort), met personeel dat niet tot de gevangenisadministratie behoort. Tegen die achtergrond vraagt hij zich af of men hen wel nieuwe opdrachten kan toevertrouwen – in dit geval het uitvoeren van drugstests – zonder daartoe hun arbeidsovereenkomsten te wijzigen. Hij brengt dienaangaande in herinnering dat

En ce qui concerne le droit de séjour, la ministre a déclaré qu’il ne relevait pas de sa compétence. Elle a ainsi renforcé l’image d’une politique symbolique et fourni des arguments aux opposants au durcissement de la législation relative à la nationalité. Pourtant, la déchéance de la nationalité devrait également avoir des conséquences pratiques.

M. Alain Yzermans (Vooruit) ne souhaite pas aller aussi loin que M. Van Hoecke. La révocation est définitive alors que les personnes présentes dans une maison de transition sont encore en phase de réinsertion et peuvent commettre des erreurs. L’espoir est que la réinsertion entraîne une baisse de la récidive. Il faut donc leur donner plusieurs chances, sans pour autant verser dans le laxisme. Le sevrage est une étape essentielle du processus de réinsertion et doit dès lors être soutenu.

M. Khalil Aouasti (PS) revient tout d’abord sur la question de la consultation du Conseil d’État. Il estime que la qualité de l’avis rendu dépend des conditions dans lesquelles celui-ci est sollicité. Selon lui, lorsque le gouvernement demande un avis dans des délais restreints ou en limitant la portée de la demande aux seules formalités prescrites à peine de nullité, le Conseil d’État ne peut fournir qu’une analyse partielle. Dès lors, l’absence de remarques substantielles dans un tel cadre ne saurait, selon l’orateur, être interprétée comme une approbation pleine et entière du texte.

Abordant ensuite la question du budget alloué aux tests de dépistage de drogues dans les maisons de transition, l’orateur indique avoir compris, au vu des explications de la ministre, qu’aucun financement supplémentaire n’est prévu pour cette extension du dispositif. Il s’interroge sur le fait de savoir si l’enveloppe de 100.000 euros précédemment évoquée pour les établissements pénitentiaires englobe désormais également les maisons de transition. Si tel est le cas, il y voit la confirmation d’une mesure à coût nul, jugée avant tout symbolique et médiatiquement valorisable, plutôt qu’un dispositif assorti de moyens réels susceptibles de produire des effets concrets.

L’intervenant soulève par ailleurs une question juridique relative à la mise en œuvre pratique des tests. Il relève que les maisons de transition sont des structures de droit privé, relevant de régimes juridiques distincts (fondation, société commerciale, etc.), dont le personnel n’appartient pas à l’administration pénitentiaire. Dans ce contexte, il s’interroge sur la possibilité de leur confier de nouvelles missions – en l’occurrence la réalisation de tests de dépistage – sans modifier les contrats de travail en vigueur. Il rappelle à cet égard que les éléments

de gezagsverhouding, de bezoldiging en de functie de belangrijkste elementen van een arbeidsovereenkomst zijn, zoals bepaald in de wet van 3 juli 1978. Hij betwijfelt dan ook of die taakuitbreiding bestaanbaar is met het wettelijk kader voor het personeel van die structuren.

Wat ten slotte de bepalingen inzake de vervallenverklaring van de nationaliteit betreft, vindt de heer Aouasti het door de minister verdedigde standpunt onsamenhangend. Wegens de nauwe samenhang tussen artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en artikel 141^{quater} van het Strafwetboek evolueert volgens hem de juridische aard van de maatregel van civielrechtelijk naar strafrechtelijk, en wordt ze een bijkomende strafrechtelijke straf. In zijn ogen veronderstelt die evolutie andere procedurele garanties, die het huidige systeem niet verleent. Hij verzoekt de minister om te verduidelijken op welke rechtsgrondslag zij zich baseert om het omgekeerde te stellen.

Wat de inhoud van de maatregel betreft, herhaalt hij zijn twijfels over de werkelijke doeltreffendheid van een vervallenverklaring van de nationaliteit. Hij verduidelijkt dat er geen partijpolitieke doch levensbeschouwelijke overwegingen met zijn kritiek gemoeid zijn, aangezien de voorgestelde hervorming volgens hem is ingegeven door een onliberale logica die indruist tegen de geest van het recht en de democratische waarden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is niet overtuigd dat de commissie voor Justitie bevoegd is voor het luik van de vervallenverklaring van de nationaliteit. Dat is normaal gezien de bevoegdheid van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken. Hij hoopt dat de bevoegdheidsverdeling in de toekomst beter gerespecteerd zal worden.

De heer Ismaël Nuino, voorzitter, herinnert aan artikel 74.4 van het Kamerreglement dat bepaalt dat wetsontwerpen die tot de bevoegdheid behoren van twee of meer vaste commissies, verzonden kunnen worden naar een van deze commissies. Het staat niet aan de commissie om deze beslissing te beoordelen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) gaat vervolgens in op de ambtshalve uitspraak van de vervallenverklaring van de nationaliteit. De rechter zou zich dan uitspreken op basis van het debat, ook al heeft het openbaar ministerie geen vordering tot vervallenverklaring ingesteld. Men gaat ervan uit dat iedereen in het geding wel zal weten dat de vervallenverklaring mogelijk is, maar dat is een gewaagde veronderstelling. Veronderstel bijvoorbeeld dat het openbaar ministerie een straf van drie jaar eist. De advocaat gaat dus hiervan uitgaan bij zijn verdediging. Moet hij dan ook verweer voeren over

essentiële van het contract de travail, tels que définis par la loi du 3 juillet 1978, concernant notamment le lien d'autorité, la rémunération et la fonction. Il se dit donc dubitatif quant à la compatibilité de cette extension de tâches avec le cadre légal applicable au personnel de ces structures.

Revenant enfin sur les dispositions relatives à la déchéance de nationalité, M. Aouasti conteste la cohérence de la position défendue par la ministre. Il estime que l'articulation entre les articles 23/2 du Code de la nationalité belge et 141^{quater} du Code pénal modifie la nature juridique de la mesure, la faisant passer d'une mesure de nature civile à une peine accessoire de nature pénale. Cette évolution impliquerait, selon lui, des garanties procédurales différentes, non prévues dans le dispositif actuel. Il invite la ministre à préciser le fondement juridique sur lequel elle s'appuie pour soutenir le contraire.

Sur le fond, il réaffirme ses doutes quant à l'efficacité réelle de la mesure de déchéance de nationalité. Il précise que sa critique ne se situe pas sur un axe partisan, mais sur un plan philosophique, estimant que la réforme s'inscrit dans une logique illibérale contraire à l'esprit du droit et des valeurs démocratiques.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) n'est pas convaincu que la commission de la Justice soit compétente pour le volet relatif à la déchéance de la nationalité. Ce dernier relève normalement de la compétence de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives. Il espère que la répartition des compétences sera mieux respectée à l'avenir.

M. Ismaël Nuino, président, rappelle que l'article 74.4 du Règlement de la Chambre prévoit que les projets de loi qui ressortissent aux attributions de deux ou de plusieurs commissions permanentes peuvent être renvoyés à l'une de ces commissions. Il n'appartient pas à la commission d'apprécier cette décision.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) aborde ensuite la question de la déchéance de nationalité prononcée d'office. Le juge se prononcerait alors sur la base du débat, même si le ministère public n'a pas engagé d'action en déchéance. On suppose que toutes les parties prenantes seront conscientes de la possibilité de cette déclaration de déchéance, mais cette supposition est audacieuse. Par exemple, si le ministère public réclame une peine de trois ans, l'avocat préparera sa défense en conséquence. Devra-t-il dès lors présenter une défense contre la déchéance de la nationalité au cas où le juge

de vervallenverklaring van de nationaliteit met het oog op de mogelijkheid dat de rechter een straf van meer dan vijf jaar zou opleggen? Dit is verre van vanzelfsprekend en zelfs een gevaarlijke evolutie.

De vervallenverklaring betreft personen die de beginselen van de samenleving niet respecteren, zo wordt gezegd. In haar oorspronkelijke vorm betrof de vervallenverklaring inderdaad misdrijven die een fundamentele miskenning van de beginselen van de samenleving inhouden. Maar beantwoordt de huidige lijst van misdrijven hier nog aan? Onopzettelijk doden maakt er ook deel van uit. Is dat ook een miskenning van de beginselen van de Belgische samenleving van vergelijkbare zwaarte als terreuraanslagen? Het gaat hierbij niet noodzakelijk om roekeloosheid zoals bij dronken rijden maar om een veel ruimer begrip. Zelfs een relatief lichte verkeersinbreuk kan onopzettelijke doding inhouden. Het is beangstigend dat sommigen zo ver willen gaan en zelfs nog verder.

Het terughalen van terroristen die in Syrische kampen gevangen zaten zou, volgens de heer Bergers, volledig aan Ecolo-Groen te wijten zijn. Het is opzienbarend dat de Vivaldiregering blijkbaar enkel uit Ecolo-Groenleden samengesteld was. De toestand was wel wat complexer. Wat was er beter? Die mensen zonder enige controle ginds laten, met de mogelijkheid dat ze ontsnappen? Of ze terughalen zodat ze opgesloten kunnen worden in de gevangenis en begeleid worden? Het OCAD heeft de tweede optie aangeraden, waarna de Vivaldiregering hiermee heeft ingestemd, met inbegrip van diverse partijen die nu nog in de meerderheid zitten.

Inzake het drugsgebruik verduidelijkt de spreker dat hij het had over een grootteorde van een occasioneel jointje, niet over massaal gebruik van harde drugs. De meningen over hoe hard men moet optreden lopen kennelijk sterk uiteen, ook in de meerderheid.

Om al deze redenen zal de Ecolo-Groenfractie tegen het wetsontwerp stemmen.

De heer Jeroen Bergers (N-VA) herinnert eraan dat de commissie voor Justitie lange tijd de aanpassingen aan de nationaliteitswetgeving heeft behandeld. Het is dus niet verbazingwekkend dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in de commissie voor Justitie behandeld wordt.

infligerait une peine supérieure à cinq ans? C'est loin d'aller de soi, et ce serait même risqué.

Il a été dit que la déchéance concernerait des personnes qui ne respectent pas les principes de la société. Dans sa forme initiale, elle visait effectivement des infractions exprimant une méconnaissance fondamentale de ces principes. Cependant, la liste actuelle des infractions visées correspond-elle encore à ce critère? L'homicide involontaire figure également sur cette liste. S'agit-il d'un acte exprimant la méconnaissance des principes de la société belge d'une gravité comparable à celle des attentats terroristes? Il ne s'agit pas nécessairement d'une forme d'imprudence, comme dans le cas de la conduite en état d'ivresse, mais bien d'une notion nettement plus large. Même une infraction routière relativement légère peut entraîner un homicide involontaire. Il est inquiétant que certains souhaitent aller si loin, voire encore plus loin.

Selon M. Bergers, le rapatriement de terroristes détenus dans des camps syriens serait entièrement imputable à Ecolo-Groen. Il est surprenant d'entendre affirmer que le gouvernement Vivaldi était exclusivement composé de membres d'Ecolo-Groen. En réalité, la situation était un peu plus complexe. Qu'aurait-il été préférable de faire? Les laisser sur place, sans aucun contrôle, avec le risque qu'ils s'échappent? Ou les rapatrier afin qu'ils puissent être incarcérés et accompagnés? L'OCAM a recommandé la seconde solution, que le gouvernement Vivaldi a adoptée, avec l'aval de plusieurs partis qui font encore partie de la majorité aujourd'hui.

En ce qui concerne la consommation de drogues, l'intervenant précise qu'il évoquait un ordre de grandeur correspondant à un joint occasionnel, et non une consommation massive de drogues dures. Les avis divergent fortement à propos de la sévérité à adopter, y compris au sein de la majorité.

Ce qui précède explique pourquoi le groupe Ecolo-Groen votera contre le projet de loi.

M. Jeroen Bergers (N-VA) rappelle que la commission de la Justice examine depuis longtemps les modifications apportées à la législation sur la nationalité. Il n'est donc pas surprenant que le projet de loi à l'examen soit soumis à la commission de la Justice.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 2

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 3

Dit artikel voegt een artikel 9/4 in in de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De heer Alexander Van Hoecke (VB) stelt vast dat de daartoe aangewezen personeelsleden van transitiehuizen een passende opleiding zullen ontvangen met betrekking tot de drugstests om deze “volgens de regels van de kunst” te kunnen afnemen. Hoe zal deze opleiding ingevuld worden? Wat zijn de regels van de kunst ter zake? Welke gevolgen heeft het feit dat een personeelslid zonder de passende opleiding te hebben voltooid, een drugstest afneemt? Is de drugstest dan ongeldig?

Gedetineerden kunnen een herhalingsonderzoek op het betrokken staal vragen, maar de termijn blijft erg vaag. Het is enkel vereist dat een herhalingsonderzoek nog wetenschappelijk mogelijk is. Zal het betrokken staal bewaard moeten worden? Voor hoe lang? Hoe lang is deze termijn dan?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 3

Cet article insère un article 9/4 dans la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

M. Alexander Van Hoecke (VB) constate que les membres du personnel des maisons de transition désignés à cet effet recevront une formation appropriée afin d'être capables de réaliser des tests de dépistage de drogue “conformément aux règles de l'art”. Quel sera le contenu de cette formation? Quelles sont lesdites règles de l'art? Quelles seront les conséquences si un membre du personnel qui n'a pas suivi la formation appropriée effectue un test de dépistage? Le test en question sera-t-il invalide?

Les détenus peuvent demander l'exécution d'un réexamen sur l'échantillon concerné, mais le délai reste très vague. Il est seulement exigé qu'un réexamen demeure possible sur le plan scientifique. L'échantillon devra-t-il être conservé? Pendant combien de temps? Quel sera dès lors le délai applicable?

De heer Khalil Aouasti (PS) vraagt om duidelijkheid over een aantal punten.

Ten eerste wil hij bevestiging dat de in het raam van deze regeling toegewezen budgetten niet afhangen van arbeidsovereenkomsten, maar worden bepaald op basis van de extra taken die de desbetreffende structuren krijgen.

Ten tweede vraagt hij de minister hoe ze de concrete uitrol van de drugstesten wil regelen, gelet op de individuele contracten die zijn gesloten met de private beheerders van de transitiehuizen.

Ten derde wijst hij op het statuut van het personeel van dergelijke structuren, dat niet onder de regeling van het openbaar ambt valt maar wel onder de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Zijn de beoogde nieuwe opdrachten wel verenigbaar met de functieomschrijving uit die overeenkomsten?

Hoe wil de regering die aspecten met elkaar verzoenen en zo nodig de bestaande afspraken en overeenkomsten heronderhandelen of aanpassen?

De minister verwijst, wat de passende opleiding betreft, naar het uitvoeringsbesluit dat momenteel in voorbereiding is. De opleiding zal afhangen van de concrete test. Een passende opleiding waarbij een staafje in een potje urine gestoken moet worden, zal zeer eenvoudig zijn; meer complex testmateriaal zal een grondiger opleiding vereisen. Deze opleidingen zullen naar alle waarschijnlijkheid ook gevolgd worden door de penitentiare beambten in gevangenis en detentiehuizen.

Inzake het herhalingsonderzoek verwijst de minister naar het wetsontwerp houdende de strafbaarstelling van de ontsnapping van gedetineerden en van de beschadiging of verduistering van het elektronisch toezichtsmateriaal en betreffende het afnemen van drugstesten in de gevangenis en de herroeping van het elektronisch toezicht in het kader van de strafuitvoering (DOC 56 0986).

Aangaande het budget attendeert de minister erop dat de kosten zijn opgenomen in de begroting.

De werknemers van de privéuitbaters van de transitiehuizen krijgen een tegemoetkoming. Ze zijn niet verplicht om testen af te nemen. Er zijn dus geen gevolgen voor de arbeidsovereenkomst. De eenvoud van de testen voorkomt bovendien complicaties.

De heer Alexander Van Hoecke (VB) hoorde dat de minister een onderscheid maakte tussen tests naargelang

M. Khalil Aouasti (PS) souhaite obtenir des précisions sur plusieurs points.

Premièrement, il demande confirmation que les budgets alloués dans le cadre de ce dispositif ne sont pas déterminés par des contrats de travail, mais par des missions supplémentaires confiées aux structures concernées.

Deuxièmement, il interroge la ministre sur la manière dont la mise en œuvre concrète des tests de dépistage peut être conciliée avec les contrats individuels passés avec les opérateurs privés gestionnaires des maisons de transition.

Troisièmement, il soulève la question du statut du personnel de ces structures, régi non par le statut de la fonction publique, mais par la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail. Il s'interroge sur la compatibilité entre les nouvelles missions envisagées et les fonctions définies dans ces contrats.

Il demande à la ministre comment le gouvernement entend concilier ces éléments et, le cas échéant, négocier ou adapter les conventions et contrats concernés.

La ministre renvoie, en ce qui concerne la formation appropriée, à l'arrêté d'exécution actuellement en préparation. La formation dépendra du test qui devra concrètement être réalisé. Une formation appropriée à un test consistant à plonger une languette dans un récipient d'urine sera très simple; un matériel de test plus complexe nécessitera une formation plus approfondie. Ces formations seront très probablement suivies également par les agents pénitentiaires dans les prisons et les maisons de détention.

En ce qui concerne le réexamen, la ministre renvoie au projet de loi portant sur l'incrimination de l'évasion des détenus et de la dégradation ou du détournement du matériel de surveillance électronique et relatif à la réalisation de tests de drogues en prison et la révocation de la surveillance électronique dans le cadre de l'exécution de la peine (DOC 56 0986).

Concernant le budget, la ministre rappelle que les coûts sont inclus dans le budget.

Le personnel des partenaires privés qui exploitent les maisons de transition reçoivent une compensation. Ils ne sont pas contraints à réaliser des tests. L'impact sur le contrat de travail est donc inexistant. La simplicité des tests évite également des complications.

M. Alexander Van Hoecke (VB) a entendu que la ministre différenciait les tests selon leur complexité.

van hun complexiteit. Is een passende opleiding ook vereist voor de eenvoudige tests? Welk gevolg wordt gehecht aan tests afgenomen door een persoon die geen passende opleiding heeft gevolgd?

De minister vergelijkt de passende opleiding met de toelichting die een patiënt krijgt wanneer hij een test meekrijgt om thuis uit te voeren. Bij een eenvoudige test hoort een eenvoudige toelichting; in andere gevallen zal de toelichting meer uitgebreid zijn. De aangeboden opleiding zal afhangen van de gekozen tests. Er zal over worden gewaakt dat de personeelsleden de passende opleiding wel degelijk zullen volgen.

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt dat hij geen bevredigend antwoord heeft gekregen op zijn vragen. Het klopt dat er een koninklijk besluit op stapel staat ter verduidelijking van de nadere regels omtrent de opleiding van het personeel dat in de transitiehuizen drugstesten moet afnemen.

De spreker wijst er evenwel op dat de private beheerders van die huizen er zo een extra taak bij krijgen. Die nieuwe opdracht behoort vooralsnog niet tot hun contractuele verplichtingen, de uitrol ervan betekent dus extra werk.

Volgens de minister zou deelname aan die opdrachten op vrijwillige basis gebeuren, op voorwaarde dat het uitvoerend personeel de vereiste opleiding heeft gevolgd. De heer Aouasti werpt daar tegenin dat die opleiding arbeidstijd kost en dus onvermijdelijk zal worden betaald door de privépartner.

Hij is dan ook van oordeel dat die evolutie noopt tot een heronderhandeling van de met de uitbaters gesloten overeenkomsten, aangezien hun werknemers, alvorens zij in hun functie nieuwe taken mogen uitvoeren, een opleiding zullen moeten volgen waarvan de duur en de nadere regels nog niet zijn bepaald. Hij hamert op het fundamentele verschil tussen die regeling, die berust op private structuren die via een contract gebonden zijn aan de overheid, en de statutaire regeling voor de penitentiair beampten.

Tot slot vraagt de spreker aan de minister hoe de regering dat contractuele kader wil wijzigen en ook zal financieren, aangezien een dergelijke wijziging onvermijdelijk extra kosten voor de privéuitbaters met zich brengt.

De minister herhaalt dat het koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels ter uitvoering van de maatregel momenteel wordt uitgewerkt. Ze wijst er ook op dat het personeel van de transitiehuizen vandaag al

Une formation appropriée sera-t-elle également requise pour réaliser les tests simples? Quelle sera la valeur accordée aux tests effectués par une personne qui n'a pas suivi la formation appropriée?

La ministre compare la formation appropriée à l'explication donnée à un patient lorsqu'il reçoit un test à exécuter chez lui. Un test simple requiert une explication simple; dans d'autres cas, l'explication sera plus détaillée. La formation proposée dépendra des tests choisis. Il sera fait en sorte que les membres du personnel suivent effectivement la formation appropriée.

M. Khalil Aouasti (PS) indique ne pas avoir obtenu de réponse satisfaisante à ses interrogations. Il relève qu'un arrêté royal est effectivement prévu afin de préciser les modalités de la formation du personnel amené à effectuer les tests de dépistage de drogues au sein des maisons de transition.

L'orateur souligne toutefois que cette formation constitue une charge nouvelle pour les partenaires privés gérant ces structures. Il rappelle que, jusqu'à présent, cette mission n'existe pas dans leurs obligations contractuelles et que sa mise en œuvre représente donc une mission supplémentaire.

Selon les précisions apportées par la ministre, la participation à ces missions reposerait sur le volontariat, à condition que le personnel concerné ait suivi la formation requise. M. Aouasti observe cependant que cette formation implique du temps de travail, nécessairement rémunéré par le partenaire privé.

Dès lors, il estime que cette évolution suppose une renégociation des conventions passées avec les opérateurs, dès lors que leurs travailleurs devront suivre une formation dont la durée et les modalités ne sont pas encore définies, avant d'assumer de nouvelles tâches dans le cadre de leur emploi. Il insiste sur la différence fondamentale entre ce dispositif, qui repose sur des structures privées liées à l'État par convention, et celui applicable au personnel de l'administration pénitentiaire, soumis à un régime statutaire.

L'intervenant interroge enfin la ministre sur la manière dont le gouvernement envisage d'adapter ce cadre contractuel et d'en assumer le coût, rappelant qu'une telle modification engendrera nécessairement des dépenses supplémentaires pour les partenaires privés.

La ministre répète que l'arrêté royal précisant les modalités d'exécution de la mesure est actuellement en cours d'élaboration. Elle souligne aussi, que actuellement, des tests de dépistage à visée thérapeutique,

screeningtesten voor therapeutische doeleinden uitvoert. Ze voegt daaraan toe dat in elke professionele context opleidingen worden aangeboden — en in sommige gevallen verplicht worden gemaakt — voor de betrokken personeelsleden. Die opleidingen maken deel uit van het recht van de werknemer op permanente bijscholing. De minister beschouwt dit dan ook niet als een extra taak voor het personeel van de transitiehuizen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 4

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

TITEL 3

Vervallenverklaring van Belgische nationaliteit

HOOFDSTUK 1

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 5

Dit artikel beoogt om een artikel 141^{quater} in te voegen in het Strafwetboek.

De heer Khalil Aouasti (PS) peilt bij de minister naar de juridische strekking van de opname van artikel 141^{quater} in het Strafwetboek. Volgens hem heeft die wijziging tot gevolg dat de strafrechter de vervallenverklaring van de nationaliteit op dezelfde manier zal opleggen als andere straffen, bijvoorbeeld het verval van burgerlijke en politieke rechten of een verbod. De spreker vraagt de minister dan ook te bevestigen dat de vervallenverklaring van de nationaliteit door die opname wel degelijk strafrechtelijk van aard wordt.

De minister antwoordt dat de vervallenverklaring van de nationaliteit niet is opgenomen in de lijst van straffen in het Strafwetboek. Ze benadrukt dat het een civielrechtelijke sanctie is, hoewel ze door de rechter wordt opgelegd volgens nadere regels in de trant van die welke voor strafsancities gelden.

De heer Khalil Aouasti (PS) betwist de analyse van de minister inzake de civiele aard van de vervallenverklaring van de nationaliteit. Hij wijst erop dat het recht van de

sont déjà pratiqués par le personnel des maisons de transition. Elle ajoute que, dans tout cadre professionnel, des formations sont proposées — et, dans certains cas, rendues obligatoires — pour les membres du personnel concernés. Ces formations s'inscrivent, précise-t-elle, dans le cadre du droit du travailleur à la formation continue. Dès lors, la ministre estime qu'il ne s'agit pas d'une tâche additionnelle imposée au personnel des maisons de transition.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 2.

TITRE 3

Déchéance de la nationalité belge

CHAPITRE 1^{ER}

Modification du Code pénal

Art. 5

Cet article vise à insérer un article 141^{quater} dans le Code pénal.

M. Khalil Aouasti (PS) interroge la ministre sur la portée juridique de l'intégration de l'article 141^{quater} dans le Code pénal. Selon lui, cette modification a pour effet de faire prononcer par le juge pénal la déchéance de nationalité au même titre que d'autres sanctions, telles que la déchéance des droits civils et politiques ou une interdiction. L'intervenant demande dès lors à la ministre de confirmer que, par cette intégration, la déchéance de nationalité acquiert bien la nature d'une mesure pénale.

La ministre répond que la déchéance de nationalité n'est pas reprise dans la liste des peines prévues par le Code pénal. Elle souligne qu'il s'agit d'une sanction de nature civile, bien qu'elle soit prononcée par le juge selon des modalités similaires à celles applicables aux sanctions pénales.

M. Khalil Aouasti (PS) conteste l'analyse de la ministre quant à la nature civile de la déchéance de nationalité. Il rappelle que, depuis 1976, le droit de l'Union européenne

Europese Unie sinds 1976 een nauwkeurige definitie geeft aan de maatregelen van strafrechtelijke aard, op basis van vaststaande criteria uit de rechtspraak.

Dat de vervallenverklaring van de nationaliteit buiten boek I van het Strafwetboek wordt gehouden, volstaat echter niet opdat die maatregel zuiver civiel blijft. Wegens de opname van de maatregel in artikel 141^{quater} van het Strafwetboek en de omstandigheden waarin hij voortaan wordt uitgesproken, voldoet hij volgens de spreker aan de drie criteria die naar Europees recht een strafrechtelijke sanctie definiëren.

Hij is dan ook van oordeel dat die evolutie de juridische aard van de maatregel wijzigt en daarmee ook de procedurele waarborgen die erop van toepassing zijn. De heer Aouasti waarschuwt voor het risico dat deze aanpak voor de rechter wordt aangevochten, wat de draagwijdte van de hervorming zou verzwakken.

De minister wijst erop dat de autonomie van de rechter en van het nationale rechtssysteem onaangetaast blijft. Ze preciseert dat de vervallenverklaring van de nationaliteit niet zomaar een strafsancie wordt omdat een strafrechter ze moet uitspreken. Volgens haar behoudt die vervallenverklaring naar intern recht haar civiele karakter.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 6

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

définit de manière précise les mesures de nature pénale, sur la base de critères jurisprudentiels établis.

Selon lui, le fait que la déchéance de nationalité ne soit pas insérée dans le livre I du Code pénal ne suffit pas à lui conserver un caractère purement civil. En raison de son intégration à l'article 141^{quater} du Code pénal et des circonstances dans lesquelles elle est désormais prononcée, la mesure répond, selon l'intervenant, aux trois critères définissant une sanction de nature pénale en droit européen.

Il estime dès lors que cette évolution modifie la nature juridique de la mesure et, par conséquent, les garanties procédurales qui lui sont applicables. M. Aouasti met en garde contre le risque de voir cette approche contestée en justice, ce qui, selon lui, affaiblirait la portée de la réforme.

La ministre rappelle que l'autonomie du juge et du système juridique national demeure pleine et entière. Elle précise que le fait qu'un juge pénal soit amené à se prononcer sur la déchéance de nationalité ne confère pas pour autant à cette mesure la nature d'une sanction pénale. Selon elle, au regard du droit interne, cette déchéance conserve son caractère civil.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 2.

TITEL 4

Inwerkingtreding

Art. 8

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Op verzoek van *de heer Khalil Aouasti (PS)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

Marijke Dillen

De voorzitter,

Ismaël Nuino

TITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 11 voix contre 2.

À la demande de *M. Khalil Aouasti (PS)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. La commission souhaite disposer à cette fin d'une note du Service juridique.

La rapporteure,

Marijke Dillen

Le président,

Ismaël Nuino