

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2026

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Eva Demesmaeker**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister	20
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	33

Zie:
Doc 56 1220/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2026

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière sociale

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Eva Demesmaeker**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses du ministre	20
III. Discussion des articles et votes	33

Voir:
Doc 56 1220/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneppe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 11 van dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 6 januari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp oorspronkelijk reeds in december samen met de TNW-wet had moeten worden ingediend. Omwille van de overvolle agenda is dat evenwel niet gelukt.

Het voorliggende wetsontwerp vormt in de eerste plaats een gerichte aanvulling op de wet tot uitvoering van een versterkt terug-naar-werkbeleid, die door deze commissie werd besproken en op 19 december 2025 door het Parlement werd goedgekeurd. Het ontwerp beoogt de coherentie, de rechtszekerheid en de uitvoerbaarheid van het TNW-kader te versterken, zonder te raken aan de kernprincipes die deze commissie eerder heeft onderschreven. Die principes zijn duidelijk: activeren waar dat kan en beschermen waar dat moet.

Artikel 2 van het wetsontwerp verankert voor het eerst expliciet de definitie van arbeidspotentieel in de wet. In de TNW-wet van december werd deze omschrijving reeds opgenomen in de memorie van toelichting. Tijdens de bespreking in december werd herhaaldelijk gewezen op het belang van een eenduidig en helder begrip. Met deze wettelijke verankering wordt verduidelijkt dat arbeidspotentieel zowel betrekking heeft op wat vandaag mogelijk is als op wat op termijn mogelijk kan worden, rekening houdend met de gezondheidstoestand van de betrokken persoon.

Artikel 3 verduidelijkt de werking van het TNW-traject voor werknemers en voert een aantal gerichte wijzigingen door die toelaten de opstart van een traject te versnellen.

De minister benadrukt daarbij drie essentiële elementen. Ten eerste wordt een TNW-traject uitsluitend opgestart in overleg met de betrokkene en op basis van een inschatting van het arbeidspotentieel. Ten tweede kan een TNW-traject dat start bij een ziekenfonds voortaan sneller worden aangevat. De doorverwijzing naar een traject kan immers ook rechtstreeks gebeuren door de adviserend arts of door een lid van het multidisciplinair team. De tussenkomst van een TNW-coördinator is in die gevallen niet langer strikt noodzakelijk, al blijft zij

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en première lecture les articles 1^{er} à 11 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 janvier 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, indique que le projet de loi à l'examen aurait dû initialement être déposé au mois de décembre, en même temps que la loi ReAT. Ce projet n'a toutefois pas pu être déposé à ce moment en raison d'un agenda surchargé.

Le projet de loi à l'examen vise d'abord à compléter, de manière ciblée, la loi exécutant une politique renforcée de retour au travail en cas d'incapacité de travail, qui a été examinée par la commission avant d'être adoptée par le Parlement le 19 décembre 2025. Le projet de loi vise à renforcer la cohérence, la sécurité juridique et l'applicabilité du cadre ReAT, sans toucher aux principes fondamentaux précédemment approuvés par la commission. Ces principes sont clairs: activer si possible et protéger si nécessaire.

L'article 2 du projet de loi inscrit pour la première fois explicitement dans la loi la définition du potentiel de travail. Dans la loi ReAT de décembre, cette définition figurait déjà dans l'exposé des motifs. Au cours des discussions de décembre, l'importance d'une définition claire et univoque a été soulignée à plusieurs reprises. Cet ancrage légal précise que le potentiel de travail se réfère à la fois à ce qui est possible aujourd'hui et à ce qui pourrait être possible à l'avenir, compte tenu de l'état de santé de la personne concernée.

L'article 3 clarifie le fonctionnement du Trajet ReAT pour les travailleurs salariés et introduit un certain nombre de modifications ciblées qui permettent d'accélérer le démarrage d'un trajet.

Le ministre souligne trois éléments essentiels à cet égard. Premièrement, un Trajet ReAT ne peut être entamé qu'en concertation avec la personne concernée et sur la base d'une estimation de son potentiel de travail. Deuxièmement, un Trajet ReAT effectué dans le cadre d'une mutualité pourra désormais être entamé plus rapidement. En effet, le renvoi vers un trajet peut aussi se faire directement par le médecin-conseil ou par un membre de l'équipe multidisciplinaire. L'intervention d'un coordinateur ReAT n'est plus strictement nécessaire

wenselijk in situaties waarin het nog niet volledig duidelijk is welk concreet traject het meest aangewezen is. In dergelijke gevallen kan de TNW-coördinator een duidelijke meerwaarde bieden.

De minister onderstreept dat deze hervorming de rol van de TNW-coördinator geenszins uitholt, maar er net voor zorgt dat deze functie doelgerichter en effectiever kan worden ingezet. Voor de meest voor de hand liggende trajecten kunnen de adviserend arts of een lid van het multidisciplinair team voortaan rechtstreeks optreden, zodat de TNW-coördinator zich kan concentreren op complexere dossiers.

Ten derde wordt de doorverwijzing verbreed. Zo wordt erin voorzien dat ook de preventieadviseur-arbeidsarts iemand rechtstreeks kan doorverwijzen naar de arbeidsbemiddelingsdienst wanneer een terugkeer naar de eigen werkgever niet langer mogelijk of aangewezen is en het re-integratietraject werd beëindigd. Een bijkomende tussenstap via het ziekenfonds is in dat geval niet vereist. Daarnaast wordt ook de mogelijkheid verankerd dat betrokkenen zich rechtstreeks kunnen aanmelden bij de arbeidsbemiddelingsdienst. Op die manier worden de routes C en D, die voordien projectmatig werden toegepast, juridisch vastgelegd.

Deze aanpassingen verhogen de flexibiliteit op het terrein. De minister preciseert tot slot dat deze hervormingen niet enkel gelden voor werknemers, maar ook voor zelfstandigen, zoals bepaald in artikel 4.

Wat betreft de artikelen inzake responsabilisering licht de minister toe dat de wet van 19 december 2025 tot uitvoering van een versterkt terug-naar-werkbeleid in geval van arbeidsongeschiktheid bepaalt dat personen met een voldoende arbeidspotentieel die niet verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst, verplicht zijn zich binnen de veertien dagen na hun oriëntering in te schrijven bij de bevoegde regionale arbeidsbemiddelingsdienst.

De huidige sanctie bij niet-naleving van deze verplichting bestaat uit het organiseren van een nieuw fysiek contact met de adviserend arts. De minister stelt vast dat een dergelijk bijkomend fysiek contact geen enkele meerwaarde biedt, aangezien de oriëntering reeds heeft plaatsgevonden na een recent contact. Het gaat in dat geval louter om een bijkomende administratieve belasting voor de adviserend artsen. Om die reden past het voorliggende aanvullende wetsontwerp het sanctiemechanisme aan. Bij niet-naleving van de inschrijvingsverplichting wordt voortaan voorzien in een proportionele maatregel, met name een vermindering van 10 % van het dagbedrag van de uitkering.

dans ces cas, même si elle reste souhaitable dans les situations où l'on ne voit pas encore clairement quel trajet concret est le plus indiqué. Dans ces cas, le coordinateur ReAT peut apporter une plus-value évidente.

Le ministre souligne que cette réforme ne vide nullement de sa substance le rôle du coordinateur RAT, mais permettra précisément de déployer cette fonction de manière plus ciblée et efficace. En ce qui concerne les trajets les plus évidents, le médecin-conseil ou un membre de l'équipe multidisciplinaire pourra désormais intervenir directement afin que le coordinateur RAT puisse se concentrer sur des dossiers plus complexes.

Troisièmement, le dispositif de renvoi sera élargi. Il est ainsi prévu que le conseiller en prévention-médecin du travail pourra également renvoyer une personne vers le service de l'emploi lorsqu'un retour chez son propre employeur n'est plus possible ni indiqué et que le trajet de réintégration a été finalisé. Dans ce cas, une mesure intermédiaire complémentaire par le biais de la mutualité n'est pas requise. En outre, la possibilité offerte aux intéressés de s'adresser directement au service de l'emploi est également ancrée. De cette manière, les routes C et D, qui étaient auparavant appliquées à titre de projet, sont désormais consacrées sur le plan juridique.

Ces modifications renforcent la flexibilité sur le terrain. Le ministre précise enfin que ces réformes ne s'appliquent pas uniquement aux salariés, mais également aux indépendants, comme le prévoit l'article 4.

S'agissant des articles relatifs à la responsabilisation, le ministre explique que la loi du 19 décembre 2025 exécutant une politique renforcée de retour au travail en cas d'incapacité de travail prévoit que les personnes dont le potentiel de travail est suffisant et qui ne sont pas liées par un contrat de travail sont tenues de s'inscrire dans les quatorze jours suivant leur orientation auprès du service régional de l'emploi compétent.

La sanction actuelle en cas de non-respect de cette obligation consiste à organiser un nouveau contact physique avec le médecin-conseil. Le ministre constate qu'un tel contact physique complémentaire n'offre aucune plus-value puisque l'orientation a déjà eu lieu à la suite d'un contact récent. Il s'agit alors d'une simple charge administrative supplémentaire pour les médecins-conseils. C'est pourquoi le projet de loi complémentaire à l'examen modifie le mécanisme de sanction. En cas de non-respect de l'obligation d'inscription, il est désormais prévu une mesure proportionnée, à savoir une réduction de 10 % du montant journalier de l'indemnité.

Wat betreft de artikelen inzake de herwaardering van bepaalde invaliditeitsuitkeringen licht de minister toe dat deze bepalingen verband houden met de niet-uitkering van de welvaartsenveloppe tijdens de huidige legislatuur. Het gaat om technische bepalingen die aansluiten bij artikel 98, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994. Dit artikel bepaalt dat op de invaliditeitsuitkeringen vanaf het jaar 2005 een herwaarderingscoëfficiënt wordt toegepast. De Koning bepaalt deze herwaarderingscoëfficiënt, evenals de categorieën van invaliden die er aanspraak op kunnen maken, naargelang van de aanvangsdatum van de arbeidsongeschiktheid.

In uitvoering van deze bepaling werd in een structurele herwaardering van de invaliditeitsuitkeringen voorzien, enerzijds na vijf jaar arbeidsongeschiktheid, zoals bepaald in artikel 237*bis*/1 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en anderzijds na vijftien jaar arbeidsongeschiktheid, overeenkomstig artikel 237*quater* van datzelfde koninklijk besluit.

In het kader van de verdeling van de beschikbare welvaartsenveloppe werd in het verleden meermaals beslist om de herwaardering na vijf jaar arbeidsongeschiktheid vanuit die enveloppe te financieren en die na vijftien jaar arbeidsongeschiktheid systematisch te schorsen. Aangezien het regeerakkoord bepaalt dat de welvaartsenveloppe tijdens deze legislatuur niet wordt uitgekeerd, schort voorliggend wetsontwerp de toepassing van artikel 98, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 op voor de jaren 2026 tot en met 2029.

De minister preciseert dat er in plaats van de welvaartsenveloppe vanaf 2026 in een specifieke enveloppe wordt voorzien om de uitkeringen te verhogen voor de meest kwetsbare groepen, zoals personen met een handicap, personen in arbeidsongeschiktheid en personen in invaliditeit. Omwille van de leesbaarheid en de rechtszekerheid wordt daarom voorgesteld expliciet in de wet op te nemen dat voor de jaren 2026 tot en met 2029 geen herwaarderingscoëfficiënt met toepassing van artikel 98 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 wordt toegepast.

Wat betreft de artikelen inzake de solidariteitsbijdrage herinnert de minister eraan dat de nieuwe solidariteitsbijdrage van 30 % op de uitkering die wordt uitbetaald tijdens de tweede en de derde maand arbeidsongeschiktheid, in werking is getreden op 1 januari 2026.

Via het voorliggende wetsontwerp wordt, overeenkomstig het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR), in een uitzondering voorzien voor werknemers die erkend

S'agissant des articles relatifs à la non-revalorisation de certaines indemnités d'invalidité, le ministre explique que ces dispositions sont liées au non-octroi de l'enveloppe bien-être au cours de la présente législature. Il s'agit de dispositions techniques en lien avec l'article 98, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, qui prévoit l'application, à partir de l'année 2005, d'un coefficient de revalorisation aux indemnités d'invalidité. Le Roi détermine ce coefficient de revalorisation, ainsi que les catégories d'invalides qui peuvent en bénéficier en fonction de la date du début de leur incapacité de travail.

En exécution de cette disposition, une revalorisation structurelle des indemnités d'invalidité a été prévue, d'une part après cinq ans d'incapacité de travail, comme le prévoit l'article 237*bis*/1 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et, d'autre part, après quinze ans d'incapacité de travail, en vertu de l'article 237*quater* du même arrêté royal.

Dans le passé, il a été décidé à plusieurs reprises, dans le cadre de la répartition de l'enveloppe bien-être disponible, de financer la revalorisation de ces indemnités après cinq ans d'incapacité de travail et de la suspendre systématiquement après quinze ans d'incapacité. Dès lors que l'accord de gouvernement prévoit que l'enveloppe bien-être ne sera pas octroyée sous la présente législature, le projet de loi à l'examen vise à suspendre, durant les années 2026 à 2029, l'application de l'article 98, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994.

Le ministre précise qu'à partir de 2026, une enveloppe spécifique sera prévue en remplacement de l'enveloppe bien-être pour majorer les indemnités en faveur des catégories les plus vulnérables, comme les personnes handicapées, les personnes en incapacité de travail et les personnes invalides. Par souci de lisibilité et de sécurité juridique, il est donc proposé de prévoir explicitement dans la loi que le coefficient de revalorisation visé à l'article 98 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 ne sera pas appliqué durant les années 2026 à 2029.

S'agissant des articles relatifs à la cotisation de solidarité, le ministre rappelle que la nouvelle cotisation de solidarité d'un montant correspondant à 30 % de l'indemnité versée au cours des deuxième et troisième mois d'incapacité de travail est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Pour donner suite à l'avis du Conseil national du travail (CNT), le projet de loi à l'examen prévoit une exception pour les travailleurs ayant été reconnus comme

zijn als behorend tot een doelgroep en tewerkgesteld zijn door werkgevers die ressorteren onder het paritair comité 327, met name de ondernemingen voor aangepast werk, de sociale en de beschutte werkplaatsen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) wijst erop dat dit wetsontwerp het recordboek zou kunnen halen wegens de snelheid waarmee het werd gewijzigd. Nog voor de inwerkingtreding van de in december aangenomen wet werd het sanctiemechanisme al aangepast. Zelden heeft een minister zijn eigen ontwerp zo snel aangepast, aldus de heer Ronse. Dat blijft niet zonder gevolgen.

De heer Ronse verduidelijkt dat zijn fractie niettemin voorstander van die wijziging is.

Hij haalt er het voorbeeld bij van zijn collega Joost, die langdurig ziek geworden is. Joost wordt door het ziekenfonds gevraagd een vragenlijst in te vullen, waarna hij op basis van zijn antwoorden naar de VDAB wordt doorverwezen. Als Joost zich niet bij de VDAB aanmeldt, zal de VDAB het ziekenfonds daarvan op de hoogte brengen. Volgens de aanvankelijk aangenomen wet zou het ziekenfonds Joost vervolgens moeten uitnodigen voor een face-to-facegesprek. Als hij daarop ingaat, krijgt hij geen enkele sanctie. Gaat hij er niet op in, dan dreigt hij zijn volledige uitkering te verliezen.

Volgens de heer Ronse is die sanctie niet zeer doelmatig, aangezien een rationeel persoon altijd voor het gesprek zal opdagen. Het is een maatregel waarbij mensen veelal nutteloos worden verplicht om zich fysiek aan te melden en die tot veel rompslomp leidt. Een vermindering van de uitkering met 10 % wanneer de betrokkene zich niet inschrijft bij de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst (VDAB, Forem of Actiris), zou een evenredigere en doeltreffendere sanctie zijn. Aldus zouden meer mensen worden aangemoedigd om zich in te schrijven en zou tegelijkertijd het administratieve traject eenvoudiger worden.

De heer Ronse stelt vervolgens een aantal vragen van juridische en praktische aard. Ten eerste wil hij vernemen of het ziekenfonds nog steeds iemand kan oproepen voor een beoordeling van diens arbeidsgeschiktheid nadat het de uitkering van de betrokkene met 10 % heeft verminderd. Zijn tweede vraag heeft betrekking op herhaalde niet-aanmeldingen van de betrokkene: kan het ziekenfonds dan nog een bijkomende sanctie

appartenant à un groupe-cible et occupés par des employeurs relevant de la commission paritaire 327, à savoir les entreprises de travail adapté, les ateliers sociaux et les ateliers protégés.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) souligne que le projet de loi à l'examen pourrait entrer dans le livre des records, tant il a été modifié rapidement: avant même l'entrée en vigueur de la loi votée en décembre, le mécanisme de sanction avait déjà été adapté. Il souligne que rarement un ministre aura modifié son propre projet aussi vite, ce qui n'est pas sans conséquences.

M. Ronse précise toutefois que son groupe est favorable à ce changement.

L'intervenant prend l'exemple de son collègue, dénommé Joost, qui devient malade de longue durée. Joost reçoit une demande de la mutuelle pour remplir un questionnaire, à la suite duquel il est orienté vers le VDAB. Si Joost ne se présente pas au VDAB, ce dernier en informe la mutualité. Dans le cadre de la loi telle qu'adoptée initialement, la mutualité serait alors tenue de convoquer Joost à un entretien physique. S'il s'y rend, aucune sanction ne s'applique; s'il ne s'y rend pas, il pourrait perdre l'intégralité de son remboursement.

M. Ronse estime cependant que cette sanction est peu efficace: une personne rationnelle se présentera toujours à l'entretien, ce qui entraînera surtout des convocations physiques inutiles et une lourde charge administrative. L'intervenant considère qu'une sanction plus proportionnée et plus efficace consiste à réduire de 10 % le remboursement lorsque la personne ne s'inscrit pas auprès des services régionaux de l'emploi (VDAB, FOREM ou Actiris). Cette mesure inciterait davantage à l'inscription tout en simplifiant le processus administratif.

L'intervenant soulève ensuite plusieurs questions juridiques et pratiques. Premièrement, après une réduction de 10 % du remboursement, la mutualité peut-elle encore convoquer la personne pour évaluer sa capacité de travail? Deuxièmement, si la personne refuse à nouveau de se présenter, la mutualité peut-elle encore imposer une sanction supplémentaire ou doit-elle passer par une réévaluation de l'incapacité de travail? L'intervenant

opleggen of dient het over te gaan tot een herevaluatie van de arbeidsongeschiktheid? Volgens de heer Ronse is de wettekst in zijn huidige vorm daar niet duidelijk over.

De heer Ronse heeft het vervolgens over de verhoging van de invaliditeitsuitkering na vijf jaar invaliditeit. Hoewel hij het logisch vindt dat die uitkeringen geïndexeerd blijven, is de verhoging een andere politieke keuze, die met specifieke begrotingsenveloppes zal worden gefinancierd. De heer Ronse vraagt of men al weet hoe die enveloppes concreet zullen worden aangewend.

Hij opent tevens een inhoudelijk debat over het beginsel van de verhoging van de uitkering na vijf jaar invaliditeit. De heer Ronse vraagt zich af in welke mate die reeds lang van kracht zijnde maatregel nog nuttig is. Aan de ene kant hebben langdurige invaliden minder perspectief op een terugkeer naar werk en zou meer ondersteuning voor hen verantwoord zijn. Aan de andere kant kan de financiële situatie van wie korter ongeschikt is, precairder zijn en meer hulp noodzakelijk maken. Vandaar zijn vraag over hoe de enveloppes zullen worden gebruikt en of het vijfjarencriterium zal blijven primeren dan wel met andere criteria zal worden uitgebreid.

Tot slot heeft de heer Ronse het over de solidariteitsbijdragen van de werkgevers en wijst hij erop dat klaarblijkelijk geen rekening werd gehouden met bepaalde door de gemeenschappen erkende jobs en met de beschermde arbeidsplaatsen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) plaatst kritische kanttekeningen bij het voorliggende wetsontwerp. Hoewel zij erkent dat niet alle bepalingen negatief zijn, stelt ze vast dat het ontwerp opnieuw illustreert hoe overhaast de regering nieuwe wetgeving invoert, zoals eerder bij de wet over het versterkte TNW-beleid. Ze merkt bovendien op dat een groot deel van de artikelen geen direct of indirect verband heeft met die wet.

Los daarvan formuleert het lid een aantal bijkomende vragen.

Zij wijst er in de eerste plaats op dat het voorliggende wetsontwerp arbeidsongeschikten rechtstreeks laat doorverwijzen naar onder meer de preventieadviseur-arbeidsarts of de VDAB, Actiris of Forem, en vraagt zich af welke rol de TNW-coördinatoren daarin nog hebben. Volgens haar bestaat het reële risico dat een groot aantal personen voortaan rechtstreeks wordt doorverwezen en niet langer via deze coördinatoren passeert. Worden de coördinatoren daardoor niet *de facto* overbodig? Erkent

souligne que le texte de loi actuel ne semble pas clair sur ce point.

M. Ronse aborde ensuite la revalorisation de l'indemnité d'invalidité accordée après cinq ans d'invalidité. Si l'intervenant considère logique que ces indemnités restent indexées, il rappelle que cette revalorisation constitue un choix politique distinct, financé par des enveloppes budgétaires spécifiques. M. Ronse demande si les plans d'utilisation de ces enveloppes sont déjà connus.

L'intervenant ouvre également un débat de fond sur le principe même de la revalorisation de l'indemnité après cinq ans d'invalidité. M. Ronse souligne qu'il s'agit d'une règle historique, mais s'interroge sur sa pertinence. D'un côté, les personnes durablement en invalidité ont souvent moins de perspectives de retour à l'emploi et pourraient justifier un soutien accru. De l'autre, certaines personnes en invalidité plus courte peuvent se trouver dans une situation financière plus précaire et nécessiter davantage d'aide. L'intervenant demande donc comment les enveloppes seront utilisées et si le critère des cinq années restera central ou s'il sera élargi à d'autres critères.

Enfin, M. Ronse évoque les contributions de solidarité des employeurs et indique que certains emplois reconnus par les communautés et les emplois protégés ne sont manifestement pas pris en compte.

Mme Ellen Samyn (VB) émet plusieurs critiques à l'égard du projet de loi à l'examen. Bien qu'elle reconnaisse que toutes les dispositions ne sont pas négatives, elle constate que le projet à l'examen illustre une fois de plus la précipitation dont fait preuve le gouvernement dans l'élaboration de nouvelles lois, comme ce fut déjà le cas pour la loi exécutant une politique renforcée de retour au travail. Elle fait en outre observer qu'une grande partie des articles n'ont aucun lien direct ou indirect avec cette loi.

Par ailleurs, l'intervenante pose plusieurs questions complémentaires.

Elle souligne d'abord que le projet de loi à l'examen prévoit de renvoyer directement les personnes en incapacité de travail vers le conseiller en prévention-médecin du travail ou le Forem, Actiris ou le VDAB. Elle se demande quel sera encore le rôle joué par les coordinateurs ReAT dans ce contexte. Selon elle, il existe un risque réel que de nombreuses personnes soient dorénavant directement renvoyées sans passer par ces coordinateurs. Les coordinateurs ne deviendront-ils pas *de facto* superflus?

de minister hiermee impliciet dat hun impact beperkt is en wordt via deze weg een falend beleid gecorrigeerd?

Verder stelt het commissielid vragen bij de keuze om met dit wetsontwerp de herwaardering van de invaliditeitsuitkeringen voor de jaren 2026 tot en met 2029 niet door te voeren. Zullen mensen die in invaliditeit terechtkomen hierdoor niet het risico lopen in armoede te belanden? Treft deze maatregel alle langdurig zieken, ongeacht of zij tijdelijk dan wel definitief niet meer aan het werk kunnen?

Wat de solidariteitsbijdrage voor bedrijven betreft, verwijst de spreker naar de algemene toelichting bij het voorliggende wetsontwerp en citeert volgende passage:

“Sinds 2022 is een trimestriële responsabiliseringsbijdrage verschuldigd door werkgevers die gemiddeld een bovenmaats aantal arbeidsongeschikte werknemers hebben in vergelijking met het gemiddelde van hun sector en het algemene gemiddelde. Deze bijdrage is verschuldigd door werkgevers van een bepaalde omvang (50 werknemers of meer) die ten minste drie werknemers hebben die arbeidsongeschikt zijn geworden tijdens de referentieperiode. De werknemers die in aanmerking worden genomen voor de berekening, zijn de werknemers die op het moment van arbeidsongeschikt worden tussen 18 en 54 jaar oud zijn en minstens drie jaar ononderbroken in dienst zijn van de werkgever. De opbrengst van deze bijdrage wordt door de sectorfondsen gebruikt om maatregelen te financieren, vastgelegd in een collectieve arbeidsovereenkomst, ter voorkoming van langdurige afwezigheid.”

Het lid vraagt de minister te bevestigen of deze maatregelen betrekking hebben op het Terug Naar Werkfonds, dan wel op andere initiatieven, en zo ja, welke. Zij betwijfelt bovendien of men deze maatregelen als een succes kan beschouwen, aangezien het aantal langdurig zieken blijft stijgen en de regering zich volgens haar lijkt neer te leggen bij een status quo tegen het einde van de legislatuur. Daarnaast vraagt zij of de opbrengsten van de nieuwe solidariteitsbijdragen integraal zullen worden aangewend voor dergelijke maatregelen, dan wel of deze bijdragen in werkelijkheid neerkomen op een bijkomende belasting.

De spreker wijst er voorts op dat het wetsontwerp bepaalt dat de solidariteitsbijdrage niet van toepassing is op maatwerkbedrijven die ressorteren onder paritair comité 327. Hoewel zij deze uitzondering op zich logisch noemt, stelt zij vast dat de verantwoording voor de ongelijke behandeling tussen deze maatwerkbedrijven en andere ondernemingen die wél aan de solidariteitsbijdrage onderworpen zijn, onvoldoende wordt uitgewerkt.

Le ministre reconnaît-il implicitement que leurs résultats sont limités et corrige-t-il ainsi une politique défailtante?

L'intervenante s'interroge ensuite sur le choix opéré dans le projet de loi à l'examen de ne pas procéder à la revalorisation des allocations d'invalidité pour la période 2026-2029. Les personnes qui se retrouvent en situation d'invalidité ne risquent-elles pas dès lors de sombrer dans la pauvreté? Cette mesure touche-t-elle tous les malades de longue durée, qu'ils soient temporairement ou définitivement inaptes au travail?

En ce qui concerne la cotisation de solidarité à charge des entreprises, l'intervenante renvoie à l'exposé général du projet de loi à l'examen, dont elle cite le passage suivant:

“Depuis 2022, une cotisation de responsabilisation trimestrielle est due par les employeurs qui comptent en moyenne un nombre excessif de travailleurs en incapacité de travail par rapport à la moyenne de leur secteur et à la moyenne générale. Cette cotisation est due par les employeurs d'une certaine taille (50 travailleurs ou plus) qui comptent au moins 3 travailleurs ayant été reconnus en incapacité de travail pendant la période de référence. Les travailleurs pris en compte pour le calcul sont ceux qui, au moment de la reconnaissance de l'incapacité de travail, sont âgés de 18 à 54 ans et qui sont employés de manière ininterrompue depuis au moins 3 ans par l'employeur. Le produit de cette cotisation est utilisé par les fonds sectoriels pour financer des mesures (définies dans une convention collective de travail) visant à prévenir les absences de longue durée.”

L'intervenante demande au ministre de confirmer si ces mesures concernent le Fonds Retour Au Travail ou d'autres initiatives et, dans l'affirmative, lesquelles. Elle doute en outre que ces mesures puissent être considérées comme un succès, étant donné que le nombre de malades de longue durée continue d'augmenter et que, selon elle, le gouvernement semble se résigner à un statu quo d'ici la fin de la législature. Elle demande également si les recettes des nouvelles cotisations de solidarité seront intégralement affectées au financement de ces mesures ou si ces cotisations s'apparentent en fait à un impôt supplémentaire.

L'intervenante souligne par ailleurs que le projet de loi prévoit que la cotisation de solidarité ne s'appliquera pas aux entreprises de travail adapté relevant de la commission paritaire 327. Elle estime que cette exception est logique en soi, mais fait observer que la justification de l'inégalité de traitement instaurée entre ces entreprises de travail adapté et d'autres entreprises qui seront quant à elles soumises à la cotisation de

Zij verwijst hierbij naar de kritiek van de Raad van State. Om die reden heeft haar fractie amendement nr. 1 (DOC 56 1120/002) ingediend, dat ertoe strekt via artikel 9 van het wetsontwerp artikel 18 van de wet van 19 december 2025 tot uitvoering van een versterkt TNW-beleid te schrappen en aldus de solidariteitsbijdrage voor alle bedrijven af te schaffen.

De regering oordeelt dat het voorliggende wetsontwerp geen advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) vereist, omdat er geen nieuwe verwerking van persoonsgegevens zou plaatsvinden. De Raad van State wijst hier echter expliciet op, waarna mevrouw Samyn ervoor pleit het ontwerp alsnog aan de GBA voor te leggen.

Tot slot merkt de spreekster op dat het wetsontwerp in werking zou treden op 1 januari 2026, met terugwerkende kracht. Zij ziet hierin een herhaling van een praktijk die volgens haar kenmerkend was voor de vorige regering: laattijdig wetgevend werk dat wordt afgewenteld op burgers en ondernemingen.

De VB-fractie zal zich over het geheel van het wetsontwerp onthouden.

Mevrouw Florence Reuter (MR) merkt op dat dit wetsontwerp in het verlengde ligt van de vóór het eindejaarsreces aangenomen teksten. Volgens haar worden met het wetsontwerp begrippen waarover al uitvoerig werd gedebatteerd, in de wetgeving opgenomen. Een van die begrippen is het arbeidspotentieel, waaraan haar fractie veel belang hecht. In die benadering wordt op de restcapaciteiten van mensen gefocust in plaats van op hun beperkingen, wat blijkt geeft van een resoluut positieve visie.

Voorts benadrukt de spreekster dat de samenwerking met de gewesten en gemeenschappen, die een essentiële rol in de sociaalprofessionele re-integratie spelen, centraal staat in het wetsontwerp. In dat verband wil mevrouw Reuter van de minister vernemen welke mechanismen zullen worden ingezet om een doeltreffende coördinatie tussen het federale niveau en de gewesten en gemeenschappen te verzekeren. Laatstgenoemden worden immers geacht ter zake een grotere rol op te nemen.

Mevrouw Caroline Désir (PS) uit in de eerste plaats kritiek op de vorm van het wetsontwerp. Wat voorligt wordt immers bekendgemaakt nog voor de definitieve aanneming van de wet die men beoogt te wijzigen, en beide teksten vermelden dezelfde datum van inwerkingtreding,

solidarité n'est pas suffisamment développée. Elle renvoie à cet égard à l'observation critique formulée par le Conseil d'État. C'est pourquoi son groupe a présenté l'*amendement n° 1* (DOC 56 1120/002) tendant à abroger, au travers de l'article 9 du projet de loi, l'article 18 de la loi du 19 décembre 2025 exécutant une politique renforcée de retour au travail en cas d'incapacité de travail, et ainsi à supprimer la cotisation de solidarité pour l'ensemble des entreprises.

Le gouvernement estime qu'il n'est pas nécessaire de recueillir l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) sur le projet de loi à l'examen, au motif que celui-ci ne donnera lieu à aucun nouveau traitement de données. Dès lors que le Conseil d'État souligne toutefois explicitement le contraire, Mme Samyn demande que le projet à l'examen soit tout de même encore soumis à l'avis de l'APD.

L'intervenante conclut en faisant observer que le projet de loi entrera en vigueur avec effet rétroactif le 1^{er} janvier 2026. Ce procédé lui rappelle une pratique qui, à ses yeux, caractérisait le gouvernement précédent: du travail législatif déposé et examiné en urgence, et dont les effets se répercutent sur les citoyens et les entreprises.

Le groupe VB s'abstiendra sur l'ensemble du projet de loi.

Mme Florence Reuter (MR) relève que ce projet de loi s'inscrit dans la continuité des textes adoptés avant les congés de fin d'année et souligne que le projet modifie la législation afin d'y intégrer des notions déjà largement débattues, en particulier celle de potentiel de travail, à laquelle son groupe attache une grande importance. Cette approche met l'accent sur les capacités restantes des personnes plutôt que sur leurs limitations, et traduit une vision résolument positive.

L'intervenante met ensuite en avant un enjeu central du projet, à savoir la coopération avec les Régions et les Communautés, qui jouent un rôle essentiel dans la réinsertion socioprofessionnelle. À cet égard, Mme Reuter interroge le ministre sur les mécanismes permettant de garantir une coordination efficace entre le niveau fédéral et les entités régionales et communautaires, dans un contexte où ces dernières sont appelées à jouer un rôle accru.

Mme Caroline Désir (PS) critique tout d'abord la forme du projet de loi: elle relève que le texte est publié avant même l'adoption définitive de la loi qu'il modifie, les deux prévoyant en outre une entrée en vigueur identique au 1^{er} janvier 2026. Cette méthode manque de clarté et

namelijk 1 januari 2026. Die werkwijze is niet duidelijk en ondermijnt de rechtszekerheid, waardoor de maatregelen minder bevattelijk zijn voor zieke werknemers, werkgevers en ziekenfondsen.

Wat de inhoud betreft, benadrukt de spreekster andermaal dat de PS-fractie gekant is tegen een beleid dat volgens haar stigmatiserend is ten aanzien van zieken, vooral langdurig zieken. Mevrouw Désir veroordeelt de opschorting van de verhoging van de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid tussen 2026 en 2029 voor mensen die al langer dan vijf jaar ziek zijn, een maatregel met gevolgen voor meer dan 140.000 uitkeringsgerechtigden, van wie de uitkeringen vaak onder de armoedegrens liggen. De spreekster benadrukt de concrete financiële impact van die beslissing voor de betrokkenen en vraagt de minister wat er met de achterstallige verhogingen zou gebeuren mocht het koninklijk besluit dat thans wordt aangevochten nietig worden verklaard.

Mevrouw Désir stelt zich ook vragen bij het verdwijnen van de specifieke enveloppe voor kwetsbare groepen waarvan in het regeerakkoord sprake is, alsook bij de erkenning van langdurig zieken als kwetsbare groep. Het lid betreurt ook dat de rol van de terug-naar-werk-coördinator zonder duidelijke verantwoording wordt ingeperkt, terwijl die toch een centrale schakel is in de begeleiding van zieken.

Vervolgens uit de spreekster haar bezorgdheid over de nadere regels inzake doorverwijzing van zieke werknemers naar Forem of Actiris, omdat ze van mening is dat die bepalingen aanleiding kunnen geven tot verwarring over de rollen, met name voor arbeidsartsen, en ertoe kunnen leiden dat de betrokkenen een buitensporige verantwoordelijkheid krijgen opgelegd, soms zonder adequate medische begeleiding.

Mevrouw Désir vestigt ook de aandacht op de risico's die deze maatregelen kunnen inhouden voor mensen met geestelijke gezondheidsproblemen, en uit kritiek op de nieuwe sanctie van 10 % van de uitkering voor wie zich niet binnen de vereiste termijn inschrijft. De spreekster vraagt zich af hoe het begrip "geldige rechtvaardiging" wordt gedefinieerd, welke beoordelingscriteria er worden gehanteerd en hoe men arbitraire beslissingen zal voorkomen, met name voor mensen in kwetsbare situaties.

Tot slot is mevrouw Désir van mening dat het wetsontwerp bovenal voorziet in meer plichten en strengere sancties voor zieken, zonder de structurele oorzaken van ziekte aan te pakken, zonder forser in te zetten op

nuit à la sécurité juridique, rendant les mesures difficilement compréhensibles pour les travailleurs malades, les employeurs et les mutualités.

Sur le fond, l'intervenante réaffirme l'opposition du groupe PS à une politique qu'elle qualifie de stigmatisante à l'égard des personnes malades, en particulier des malades de longue durée. Mme Désir dénonce la suspension de la revalorisation des indemnités d'incapacité entre 2026 et 2029 pour les personnes malades depuis plus de cinq ans, mesure qui concernerait plus de 140.000 bénéficiaires, dont les indemnités se situent souvent sous le seuil de pauvreté. L'intervenante souligne l'impact financier concret de cette décision sur les personnes concernées et interroge le ministre sur le sort des arriérés de revalorisation en cas d'annulation de l'arrêté royal actuellement contesté.

Mme Désir s'interroge également sur la disparition de l'enveloppe spécifique destinée aux groupes vulnérables évoquée dans l'accord de gouvernement et questionne la reconnaissance des personnes malades de longue durée comme public vulnérable. La députée regrette par ailleurs l'affaiblissement du rôle du coordinateur retour au travail, sans justification claire, alors que celui-ci constituait un élément central de l'accompagnement des personnes malades.

L'intervenante exprime ensuite des préoccupations quant aux modalités de réorientation des travailleurs malades vers le Forem ou Actiris, estimant que ces dispositions risquent de créer une confusion des rôles, notamment pour les médecins du travail, et de faire peser une responsabilité excessive sur les personnes concernées, parfois sans encadrement médical adéquat.

Mme Désir attire en outre l'attention sur les risques que ces mesures peuvent représenter pour des personnes souffrant de troubles de santé mentale, et critique l'instauration d'une nouvelle sanction de 10 % de l'indemnité en cas de non-inscription dans les délais requis. L'intervenante s'interroge sur la définition de la notion de justification valable, sur les critères d'appréciation et sur les garanties prévues pour éviter toute décision arbitraire, en particulier pour les personnes en situation de vulnérabilité.

En conclusion, Mme Désir estime que le projet de loi renforce principalement les obligations et sanctions à l'égard des personnes malades, sans s'attaquer aux causes structurelles de la maladie ni renforcer la

preventie en zonder de werkgevers meer verantwoordelijkheid toe te bedelen. Om al die redenen steunt de PS-fractie dit wetsontwerp niet.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) erkent dat het wetsontwerp een aantal verduidelijkingen en technische verbeteringen bevat, maar heeft bedenkingen bij meerdere bepalingen. De spreker merkt meer bepaald op dat iemand als onderdeel van het re-integratietraject vaker zou worden toegeleid naar de arbeidsmarkt als geheel wanneer men van oordeel is dat de betrokkene onmogelijk terug naar zijn oorspronkelijke baan kan. Daarbij zou ook een rol zijn weggelegd voor de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten. Hij wijst erop dat de 10 %-sanctie voor wie zich niet inschrijft al gepland was en dat het debat daarover al heeft plaatsgevonden. Waarom wordt dit opnieuw veranderd?

De heer Tonniau beschouwt de afschaffing van de welvaartsenveloppe als een van de grimmigste maatregelen van de federale regering. Die enveloppe is een federaal pakket van 2,4 miljard euro bestemd voor de meest kwetsbare groepen in de samenleving, zoals mensen met een minimumpensioen, een ziekte- of invaliditeitsuitkering of andere sociale uitkeringen, waarvan de bedragen vaak onder de armoedegrens liggen. Die begunstigden hebben die welvaartsenveloppe nodig om te overleven.

De heer Tonniau uit kritiek op de beslissing van de regering om die enveloppe niet te verdelen, omdat die middelen volgens hem aldus worden onttrokken aan de begunstigden voor wie ze bestemd waren. De spreker verwijst naar de wet van 23 december 2005, die voorziet in de regelmatige toekenning van de welvaartsenveloppe vanaf 2009, en vraagt de minister op basis van welke rechtsgrondslag die regelingen zonder wetswijziging worden opgeschort of niet worden toegepast. Werd die wet gewijzigd? Indien dit niet het geval is, bestaat er geen rechtsgrondslag om de welvaartsenveloppe af te schaffen.

Het lid benadrukt dat een aantal verenigingen en het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding beroep hebben aangetekend en verwijst naar de kritische adviezen van de Raad van State met betrekking tot de beslissingen die bij koninklijk besluit zijn genomen over ziekte, invaliditeit en pensioenen. De spreker vraagt zich af of die beslissingen stroken met de wet van 14 juli 1994 betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, alsook met de grondwettelijke beginselen die gelden voor handelingen van de uitvoerende macht.

Tot slot vraagt de heer Tonniau welke maatregelen de regering overweegt indien zij lopende juridische procedures verliest. Is de regering in dat geval van plan de

prévention ou la responsabilité des employeurs. Pour ces raisons, le groupe PS ne soutient pas le projet de loi.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) reconnaît que le projet de loi comporte certaines clarifications et améliorations techniques, mais il exprime des réserves sur plusieurs dispositions. L'intervenant relève notamment que, dans le cadre de la réintégration, l'orientation vers l'ensemble du marché du travail est renforcée lorsque la reprise du travail initial est jugée impossible, y compris via les services régionaux de l'emploi. L'intervenant rappelle que la sanction de 10 % en cas de non-inscription était déjà prévue et que le débat sur les sanctions a eu lieu précédemment. Pourquoi est-ce à nouveau modifié?

M. Tonniau considère qu'une des mesures les plus brutales du gouvernement fédéral est la suppression de l'enveloppe bien-être. Cette dernière est une enveloppe du gouvernement fédéral de 2,4 milliards d'euros destiné aux groupes les plus vulnérables de notre société, tels que les bénéficiaires de pensions minimales, d'indemnités de maladie ou d'invalidité et d'autres allocations sociales, dont les montants se situent souvent en dessous du seuil de pauvreté. Ces personnes ont besoin de cette enveloppe bien-être pour survivre.

M. Tonniau critique la décision du gouvernement de ne pas distribuer cette enveloppe, estimant qu'elles sont ainsi soustraites aux bénéficiaires auxquels elles sont destinées. L'intervenant invoque la loi du 23 décembre 2005, qui prévoit l'octroi régulier de l'enveloppe bien-être depuis 2009, et interroge le ministre sur la base juridique permettant de suspendre ou de ne pas appliquer ces mécanismes sans modification législative. Cette loi a-t-elle été modifiée? Si tel n'est pas le cas, la suppression de l'enveloppe bien-être ne repose sur aucune base juridique.

Le membre souligne que plusieurs associations et le Réseau belge de lutte contre la pauvreté ont introduit des recours, et il se réfère aux avis critiques du Conseil d'État concernant les décisions prises par arrêté royal en matière de maladie, d'invalidité et de pensions. L'intervenant s'interroge sur la conformité de ces décisions avec la loi du 14 juillet 1994 relative à l'assurance maladie-invalidité et avec les principes constitutionnels encadrant l'action du pouvoir exécutif.

Enfin, M. Tonniau demande quelles mesures le gouvernement envisage en cas d'issue défavorable des procédures judiciaires en cours, et s'il entend, le cas

welvaartsenveloppe te herstellen en opnieuw te verdelen onder de rechthebbenden? De PVDA-PTB-fractie steunt de gerechtelijke acties die worden ondernomen door de organisaties die armoede bestrijden.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat hoewel het nieuwe jaar nog maar een paar dagen oud is, de minister alweer een nieuw wetsontwerp heeft ingediend inzake langdurig zieken en arbeidsongeschiktheid. Dat illustreert zowel de omvang van de lopende projecten als de urgentie van de uitdagingen waarmee we als maatschappij worden geconfronteerd.

Dit wetsontwerp kan niet op zichzelf worden beschouwd, aangezien het deel uitmaakt van een breder wetgevend traject dat werd ingezet met het vlak voor het eindejaarsreces behandelde wetsontwerp.

De ambitie van de op stapel staande wetgeving is duidelijk: vroeger, fijnmaziger en menselijker optreden, weg van een strikt passieve benadering, maar in de richting van een meer gepersonaliseerde en doeltreffende begeleiding. Een eerste centraal aspect van de tekst is de operationalisering van de definitie van arbeidspotentieel. Dat is geen technisch detail, maar een echte paradigmaverschuiving in de kijk op arbeidsgeschiktheid.

Men stapt af van een binaire logica (geschikt dan wel ongeschikt voor werk), omdat die in de meeste situaties slecht bruikbaar is. Dit wetsontwerp erkent dat veel trajecten evolueren, zowel op fysiek als op mentaal vlak, alsook dat aangepaste begeleiding het in bepaalde gevallen mogelijk maakt om gaandeweg haalbaar, bestendig en vooral aan de gezondheidstoestand aangepast werk op te nemen. Dat is precies de aanpak die de Les Engagés-fractie voorstaat: mensen niet bekijken op basis van wat ze verloren hebben, maar van wat ze wel nog kunnen, zonder ooit hun kwetsbaarheid of hun behoefte aan specifieke bescherming te ontkennen.

Het concept "arbeidspotentieel" wordt volgens de sprekerster zeer breed gedefinieerd, wat zowel een sterkte als een zwakte is. De kracht van de definitie is dat ze een geïndividualiseerde, flexibele aanpak mogelijk maakt, die is aangepast aan de realiteit van de gezondheidstrajecten. Dergelijke brede definitie is echter ook een zwakte indien de implementatie ervan onvoldoende wordt gestructureerd, in het bijzonder bij psychosociale aandoeningen. In die situaties blijft het arbeidspotentieel, dat in theorie misschien wel bestaat, klinisch gezien kwetsbaar, onstabiel en afhankelijk van de arbeidscontext, waardoor het in sommige gevallen op korte termijn moeilijk realiseerbaar is zonder het bekende risico op herval, dat al meermaals aan bod is gekomen.

échéant, restituer et redistribuer l'enveloppe bien-être aux ayants droit. Le groupe PVDA-PTB soutient les actions juridiques menées par les organisations de lutte contre la pauvreté.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne qu'il n'aura fallu que quelques jours en 2026 pour que le ministre revienne avec un nouveau projet de loi relatif aux malades de longue durée et aux incapacités, ce qui traduit à la fois l'ampleur des chantiers engagés et l'urgence des enjeux auxquels nous sommes collectivement confrontés.

Ce projet de loi ne peut être lu isolément, puisqu'il s'inscrit dans une trajectoire législative plus large amorcée par le projet de loi traité juste avant les vacances de fin d'année.

L'ambition du projet est donc claire: agir plus tôt, plus finement, de manière plus humaine, en sortant de la logique strictement passive pour aller vers un accompagnement plus personnalisé et plus efficace. Un premier rapport central du texte est l'opérationnalisation de la définition du potentiel de travail. Il ne s'agit pas d'un détail technique mais d'un véritable changement de paradigme, de regard sur la capacité de travail.

On sort quelque part d'une logique binaire (apte ou inapte au travail), qui ne correspond bien souvent pas à une grande majorité de situations. Ce projet de loi reconnaît que les parcours sont souvent évolutifs, que ce soit au niveau physique ou mental et que, dans certains cas, un accompagnement adapté peut permettre progressivement une reprise d'activités réalistes, soutenables, mais surtout respectueuses de l'état de santé. C'est exactement la philosophie défendue par le groupe "Les Engagés": voir les personnes non pas à travers ce qu'elles ont perdu, mais plutôt à travers ce qu'elles peuvent encore faire, sans jamais nier leur fragilité ni leurs besoins de protection spécifiques.

L'intervenante considère que la définition du potentiel de travail est très large, ce qui est sa force mais aussi sa fragilité. Sa force, c'est vraiment qu'elle va permettre une approche individualisée, souple, adaptée aux réalités des parcours de santé. Il s'agit aussi d'une fragilité si elle n'est pas suffisamment balisée dans sa mise en œuvre, et en particulier pour les pathologies psychosociales. Dans ces situations-là, un potentiel peut exister théoriquement, mais tout en restant cliniquement fragile, instable, dépendant du contexte de travail, et donc, dans certains cas, difficilement mobilisable à court terme sans ce fameux risque de rechute dont on a parlé à plusieurs reprises.

Voor Les Engagés is het daarom van wezenlijk belang dat het begrip geen automatisme wordt of een impliciete druk uitoefent, maar daadwerkelijk wordt ingezet om de betrokkenen te begeleiden, hun veiligheid te waarborgen en hun waardigheid te behouden.

De tweede pijler van het wetsontwerp betreft de aanpassing van het terug-naar-werktraject. De logica is duidelijk: het traject moet vlotter verlopen en de vertragingen die de re-integratie momenteel afremmen, moeten worden weggewerkt. Het voorliggende wetsontwerp verruimt de begeleidingsmogelijkheden en zorgt ervoor dat de doorverwijzing naar aangepaste ondersteuning niet langer via één speler verloopt, maar voortaan kan gebeuren via de adviserend arts, het multidisciplinaire team, de bedrijfsarts of zelfs op initiatief van de betrokkene zelf. Die diversificatie van toegangspunten is ongetwijfeld bedoeld om sneller te kunnen handelen zodra het arbeidspotentieel is vastgesteld en om te voorkomen dat situaties vastlopen bij gebrek aan coördinatie. De spreekster beklemtoont dat die veelheid aan actoren echter ook om voorzichtigheid vraagt.

Het wetsontwerp gaat ook in op de responsabilisering van de niet door een arbeidsovereenkomst verbonden gerechtigden. Het is niet de bedoeling te straffen, maar de betrokkenheid bij het traject op een pragmatische en doeltreffende manier te bevorderen door procedures die overbodig zijn en vaak weinig medisch nut hebben, te voorkomen.

Tot slot sluit de hervorming van de solidariteitsbijdrage van de werkgevers aan bij het standpunt van Les Engagés: de grote ondernemingen moet meer verantwoordelijkheid worden toebedeeld. Ze moeten ertoe worden aangezet eerder in te grijpen waar de impact het grootst is, via preventie en re-integratie als secundaire preventie. De vrijstellingen voor maatwerkbédrijven en voor de meest kwetsbare groepen getuigen van een reëel besef van de realiteit op het terrein en van de specifieke maatschappelijke rol van de desbetreffende tewerkstellingsstructuren. Om al die redenen zal de Les Engagés-fractie dit wetsontwerp steunen. Mevrouw Hansez beschouwt het als een evenwichtig wetsontwerp omdat het activering en begeleiding, efficiëntie en menselijkheid combineert.

De spreekster vraagt de minister evenwel om opheldering van een aantal punten.

Hoe wil de regering in de uitvoeringsbesluiten een duidelijke en bevattelijke coördinatie van het terug-naar-werktraject garanderen, opdat het verhoogde aantal toegangspunten een troef blijft en geen bron van verwarring wordt voor de begunstigten? Vanwaar het idee om één speler aan te wijzen als coördinator van het traject? De spreekster denkt onder meer aan de werkwijze van

Pour Les Engagés, il est donc essentiel que cette notion ne devienne pas un automatisme ni une pression implicite, mais qu'elle demeure vraiment un outil au service de l'accompagnement, de la sécurité et de la dignité des personnes qui sont concernées.

Le deuxième pilier du projet concerne l'adaptation du trajet de retour au travail. La logique est claire: il faut fluidifier les parcours, réduire les temps morts qui freinent aujourd'hui les démarches de réintégration. Le texte proposé élargit les possibilités d'orientation et permet que le renvoi vers un accompagnement adapté ne passe plus que par un seul acteur, et il pourra désormais intervenir via le médecin-conseil, l'équipe multidisciplinaire, le médecin du travail ou même la personne elle-même par son initiative. Cette diversification des points d'entrée vise certainement à agir plus rapidement lorsque le potentiel de travail est identifié et à éviter que des situations ne s'enlisent faute de coordination. L'intervenante souligne que la multiplicité des acteurs appelle aussi à la prudence.

Le projet aborde également la question de la responsabilisation des titulaires non liés par un contrat de travail. L'intention n'est pas de punir mais de favoriser l'engagement dans le parcours de manière pragmatique et efficace en évitant des procédures qui sont redondantes et qui sont souvent peu utiles sur le plan médical.

Enfin, la réforme de la cotisation de solidarité des employeurs va dans le sens défendu par Les Engagés: responsabiliser davantage les grandes entreprises en les incitant à intervenir plus tôt dans la prévention et la réintégration en prévention secondaire, là où l'impact est le plus fort. Les exemptions prévues pour les entreprises de travail adapté et les publics les plus vulnérables témoignent vraiment d'une prise en compte réelle des réalités de terrain et du rôle social spécifique de ces structures de mise au travail. Pour l'ensemble de ces raisons, Les Engagés soutiendront ce projet de loi. Mme Hansez y voit un texte d'équilibre qui combine activation et accompagnement, efficacité et humanité.

L'intervenante souhaite l'éclairage du ministre sur certains points.

Premièrement, comment le gouvernement entend-il garantir dans les arrêtés d'exécution une coordination claire et lisible du trajet retour au travail afin que la multiplication des points d'entrée reste une force et ne devienne pas une source de confusion pour les bénéficiaires? Pourquoi l'idée d'un seul acteur coordinateur du trajet? L'intervenante pense notamment à la manière

het FEDRIS-project, waar het traject slechts door één speler werd gecoördineerd, bijvoorbeeld door een burn-outzorgverlener in het geval van mentale gezondheidsproblemen. De burn-outzorgverlener kon contact hebben met de huisarts of de bedrijfsarts en kon doorverwijzen naar een meer klinische behandeling op het vlak van psychotherapie, een veeleer psychosomatische aanpak dan wel een afspraak of multidisciplinaire vergadering met de externe dienst of de bedrijfsarts. De deelnemers van het FEDRIS-project benadrukken dat het nuttig is dat één enkele speler het traject coördineert.

Hoe zal de regering er voorts over waken dat de evaluatie van het arbeidspotentieel homogeen en wetenschappelijk onderbouwd is en ten volle rekening houdt met de realiteit van psychosociale aandoeningen, opdat de definitie een instrument voor emancipatie zou blijven en geen bron van druk wordt? Voor mevrouw Hansez is het belangrijk dat het concept van arbeidspotentieel op een homogene manier wordt gedefinieerd en dat daarbij wetenschappelijk onderbouwde criteria worden gehanteerd. Ook dat is volgens de spreekster een grote uitdaging. Hoe zal de minister erover waken dat de evaluatie van het arbeidspotentieel daadwerkelijk aan die criteria voldoet?

Tot slot beklemtoont mevrouw Hansez dat een beroep zal worden gedaan op de samenwerking met de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten, met name voor mensen die niet langer verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst. Hoe kan men voorkomen dat er verschillen ontstaan op het vlak van termijnen of begeleiding tussen de gewesten, die immers verschillend functioneren? Kan ervoor worden gezorgd dat in alle gewesten dezelfde aanpak wordt gehanteerd?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt, met verwijzing naar de discussie die tijdens de laatste plenaire vergadering van 2025 werd gevoerd, dat de kern van het TNW-beleid op het solidariteitsprincipe steunt. Het is daarbij essentieel dat zieke mensen niet worden gestigmatiseerd, in de vergeethoek terechtkomen of vastlopen in eigen overlevingsstrategieën. Met een gepaste begeleiding en een grondige analyse van hun arbeidspotentieel kunnen zij opnieuw perspectief krijgen.

De spreekster stelt dat het nieuwe TNW-beleid niet alleen inzet op begeleiding, maar ook de onderliggende oorzaken aanpakt. In dat verband beschouwt zij de responsabiliseringsbijdrage voor werkgevers als een stap vooruit. Ondernemingen die geconfronteerd worden met een hoog ziekteverzuim zullen hierdoor een

dont on a travaillé dans le projet FEDRIS, où il y avait un seul acteur, un intervenant burnout, par exemple, dans le cas de problématiques de santé mentale, qui coordonnait le trajet. L'intervenant burnout pouvait avoir un lien avec le médecin généraliste, le médecin du travail pouvait renvoyer vers une prise en charge plus clinique au niveau de la psychothérapie, vers une approche plus psychocorporelle, vers un rendez-vous, une réunion multidisciplinaire avec le service externe ou avec le médecin du travail. Dans le projet FEDRIS, il s'agit d'un élément souligné par les participants: l'utilité d'avoir véritablement un coordinateur de trajet.

Deuxièmement, comment le gouvernement veillera-t-il à ce que l'évaluation du potentiel de travail soit homogène, scientifiquement fondée, et pleinement attentive aux réalités des pathologies psychosociales, afin que cette définition reste un outil d'émancipation et non pas une source de pression? Pour Mme Hansez, il y a vraiment cette idée d'homogénéité de la définition, de définition de critères, d'appui scientifique de la définition du potentiel de travail. L'intervenante considère qu'il y a aussi un enjeu majeur à ce niveau-là. Comment est-ce que le ministre va veiller à ce que l'évaluation du potentiel de travail réponde vraiment à ces critères-là?

Enfin, Mme Hansez souligne qu'on va faire appel à une articulation avec les services régionaux de l'emploi, notamment pour les personnes qui ne sont plus liées par un contrat de travail. Comment est-ce qu'on va pouvoir s'assurer, parce que les régions fonctionnent de manière différente, qu'il n'y a pas de différences de délais ou d'accompagnement selon les régions? Est-ce qu'on va arriver, quelque part, à avoir la même démarche dans toutes les régions?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne que la politique de retour au travail repose sur le principe de solidarité et renvoie, à ce propos, à la discussion menée lors de la dernière séance plénière de 2025. Il est essentiel à cet égard que les personnes malades ne soient pas stigmatisées, qu'elles ne tombent pas dans l'oubli ou qu'elles ne s'enferment pas dans leurs propres stratégies de survie. Grâce à un accompagnement adapté et à une analyse approfondie de leur potentiel de travail, elles pourront retrouver des perspectives d'avenir.

L'intervenante ajoute que la nouvelle politique de retour au travail ne misera pas seulement sur l'accompagnement, mais qu'elle s'attaquera également aux causes sous-jacentes. À cet égard, elle considère la cotisation de responsabilisation des employeurs comme un pas en avant. Les entreprises confrontées à un taux

hogere bijdrage betalen, wat hen aanzet om bijkomend te investeren in een doeltreffend preventiebeleid.

Volgens het lid is het logisch en verdedigbaar dat maatwerkbedrijven worden uitgesloten van de betaling van deze responsabiliseringsbijdrage. Dergelijke ondernemingen stellen immers kwetsbare doelgroepen te werk en mogen niet worden gesanctioneerd omwille van een hoger ziekteverzuim dat inherent is aan hun maatschappelijke opdracht.

Het commissielid merkt op dat het VB pleit voor een volledige afschaffing van de responsabiliseringsbijdrage voor alle bedrijven, maar stelt dat een dergelijke benadering voorbijgaat aan de realiteit dat sommige werkgevers wel degelijk een verantwoordelijkheid dragen voor een hoog ziekteverzuim. Zij verwijst daarbij naar een recent artikel over ziekte-uitval bij jonge werknemers, waaruit blijkt dat zij uitvallen omdat zij tijdens hun eerste loopbaan jaren onvoldoende worden onthaald en begeleid op de werkvloer. Dit leidt tot een verlies aan talent.

Het voorliggende wetsontwerp vormt volgens mevrouw Vanrobaeys een waardevolle aanzet tot de responsabilisering van alle betrokken actoren. Iedereen levert zijn bijdrage, de kern van een sterke en duurzame solidariteit.

Wat de welvaartsenveloppe betreft, stelt het commissielid dat het huidige beleid het resultaat is van een evenwichtig compromis, waarbij het gedeelte van de enveloppe dat van cruciaal belang is voor de meest kwetsbare groepen behouden blijft. Zij wijst erop dat vorige regeringen de uitkeringen hebben verhoogd en daarbij belangrijke stappen vooruit hebben gezet. De welvaartsenveloppe blijft volgens haar een verzekeringsmechanisme, waarbij indexeringen de prijsevoluties volgen zodat de meest kwetsbare groepen hun welvaartsniveau kunnen behouden. Zij erkent evenwel dat het om beperkte bedragen gaat, die bedoeld zijn om het verschil met de laagste lonen aantrekkelijk te houden.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) benadrukt dat een eerdere bespreking over het TNW-beleid noodzakelijk was, aangezien in België meer dan een half miljoen mensen langdurig ziek zijn en dit aantal zonder maatregelen kan toenemen. Ze onderstreept dat het beleid zich niet alleen op langdurig zieken moet richten, maar ook op mensen die recent ziek zijn worden, om zo snel mogelijk de band met de onderneming te behouden. Daarbij moet worden bekeken of aangepast werk binnen dezelfde organisatie mogelijk is. Ze erkent dat terugkeer naar de oorspronkelijke werkgever niet altijd haalbaar

d'absentéisme élevé pour cause de maladie devront ainsi payer une cotisation plus élevée, ce qui les incitera à investir davantage dans une politique de prévention efficace.

La membre estime qu'il est logique et justifiable que les entreprises de travail adapté soient exemptées du paiement de cette cotisation. Ces entreprises occupent en effet des groupes cibles vulnérables et ne peuvent être sanctionnées en raison d'un taux d'absentéisme plus élevé inhérent à leur mission sociale.

L'intervenante fait observer que le VB préconise de supprimer complètement la cotisation de responsabilisation pour toutes les entreprises. Or, elle estime que cette solution méconnaît la responsabilité que portent certains employeurs face aux chiffres élevés de l'absentéisme. Elle renvoie à cet égard à un article récemment consacré à l'absentéisme pour cause de maladie qui touche les jeunes travailleurs. Il en ressort que certains d'entre eux tombent malades parce qu'ils ne se sentent pas suffisamment accueillis et accompagnés au travail au cours de leurs premières années de carrière. Ce phénomène s'accompagne d'une perte de talents.

Mme Vanrobaeys estime que le projet de loi à l'examen contribuera à responsabiliser tous les acteurs concernés. Chacun apportera en effet sa contribution en guise de socle d'une solidarité forte et durable.

Pour ce qui est de l'enveloppe bien-être, la membre indique que la politique proposée est le fruit d'un compromis équilibré, dans la mesure où la partie de l'enveloppe indispensable aux groupes les plus vulnérables sera maintenue. Elle souligne qu'en augmentant les prestations sociales, les précédents gouvernements ont grandement fait avancer la politique sociale. Selon elle, l'enveloppe bien-être restera un mécanisme d'assurance, dont les indexations suivront l'évolution des prix afin de permettre aux groupes les plus vulnérables de maintenir leur niveau de vie. Elle reconnaît toutefois que les montants alloués seront limités dans le but de maintenir un écart significatif avec les salaires les plus bas.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne qu'un examen préalable de la politique de retour au travail était nécessaire, étant donné que plus d'un demi-million de personnes sont en maladie de longue durée en Belgique, et que ce nombre pourrait augmenter en l'absence de mesures. Elle souligne que la politique ne doit pas uniquement se focaliser sur les malades de longue durée, mais également sur les personnes récemment tombées malades, afin de préserver le plus rapidement possible le lien avec le monde du travail. Il convient, dans ce cadre, d'examiner s'il est possible de leur proposer un travail adapté au

of wenselijk is en pleit ervoor ook andere trajecten te voorzien om deze personen opnieuw perspectief op werk te bieden.

Mevrouw Lanjri herinnert de minister eraan dat zij tijdens eerdere besprekingen haar bezorgdheid heeft geuit over de positie van maatwerkbedrijven en beschutte werkplaatsen. Deze ondernemingen stellen kwetsbare doelgroepen te werk, waardoor de kans op ziekte en uitval groter is dan bij reguliere bedrijven. In het huidige wetsontwerp ziet zij deze uitzonderingsmaatregel, op de solidariteitsbijdrage van 30 % in de kosten van de ziekte-uitkering voor de tweede en derde maand, ook effectief vertaald in regelgeving. De cd&v-fractie zal deze maatregel goedkeuren, aangezien rekening moet worden gehouden met werkgevers die in onevenredige mate geconfronteerd worden met ziekte en uitval, precies omdat zij extra inspanningen leveren om kwetsbare groepen aan het werk te houden. Dit gebeurt vaak met periodes van uitval en heropstart.

In een bredere context vraagt het commissielid zich af of het niet aangewezen is om te evalueren hoe andere landen, zoals Nederland of Duitsland, hiermee omgaan en te onderzoeken welke positieve elementen op termijn ook in België kunnen worden toegepast. In België is het gewaarborgd loon beperkt tot één maand voor bedienden en veertien dagen voor arbeiders, terwijl werkgevers in Nederland tot twee jaar lang instaan voor de loondoorbetaling. Zij merkt op dat de invoering van een bijdrage in de tweede en derde maand ook in België een prikkel kan vormen voor werkgevers om sterker in te zetten op preventie en om ziekte-uitval zo veel mogelijk te vermijden.

Het commissielid staat ook stil bij het gegeven dat personen met een ziekteverleden vaak minder kansen krijgen op de arbeidsmarkt en dat werkgevers de gezondheidshistoriek, hoewel discriminatie op basis van medische antecedenten wettelijk verboden is, in rekening brengen bij aanwervingen. Ook dit zou volgens mevrouw Lanjri gemonitord moeten worden.

Verder wijst de spreekster erop dat de uitzondering inzake de betaling van de solidariteitsbijdrage uitsluitend geldt voor collectief maatwerk en niet voor individueel maatwerk. In het voorliggende wetsontwerp wordt ervan uitgegaan dat in negen op de tien gevallen enkel een loonpremie wordt toegekend en geen begeleidingspremie,

sein de leur organisation. Elle reconnaît qu'un retour auprès de l'employeur initial n'est pas toujours réaliste ou souhaitable et préconise de prévoir également d'autres trajets offrant aux personnes concernées de nouvelles perspectives professionnelles.

Mme Lanjri rappelle au ministre qu'elle a exprimé, lors de discussions antérieures, sa préoccupation concernant la situation des entreprises de travail adapté et des ateliers protégés. Ces entreprises occupent des groupes cibles vulnérables et le risque de maladie et d'absentéisme y est donc plus élevé qu'au sein des entreprises ordinaires. La membre constate que le projet de loi à l'examen prévoit effectivement dans la réglementation une exonération du versement de la cotisation de solidarité s'élevant à 30 % des coûts supportés par l'assurance indemnités les deuxième et troisième mois. Le groupe cd&v approuvera cette mesure compte tenu de la nécessité de tenir compte des employeurs confrontés de manière disproportionnée à la maladie et à l'absentéisme, précisément parce qu'ils déploient des efforts supplémentaires pour maintenir des groupes vulnérables au travail. Ces efforts vont souvent de pair avec des périodes d'absence et de reprise du travail.

Dans un contexte plus large, la membre se demande s'il ne serait pas opportun d'évaluer la manière dont d'autres pays, notamment les Pays-Bas ou l'Allemagne, abordent cette question et d'examiner quels éléments positifs pourraient, à terme, être appliqués en Belgique. Dans notre pays, le salaire garanti est limité à un mois pour les employés et à quatorze jours pour les ouvriers, alors qu'aux Pays-Bas, les employeurs sont tenus de continuer à verser le salaire pendant deux ans. La membre fait observer qu'en Belgique également, l'instauration d'une cotisation pour les deuxième et troisième mois pourrait inciter les employeurs à renforcer leur politique de prévention et à éviter autant que possible l'absentéisme pour cause de maladie.

La membre revient par ailleurs sur le fait que les personnes ayant des antécédents médicaux bénéficient souvent d'opportunités moindres sur le marché du travail et que les employeurs tiennent compte de l'historique de santé lors des recrutements, bien que la loi interdise toute discrimination fondée sur les antécédents médicaux. Selon Mme Lanjri, cet aspect devrait également faire l'objet d'un suivi.

L'intervenante souligne en outre que l'exonération de la cotisation de solidarité s'appliquera exclusivement au travail adapté collectif, et non au travail adapté individuel. Le projet de loi à l'examen se fonde sur le constat qu'une entreprise ne reçoit une prime d'accompagnement en plus d'une prime salariale que pour un employé sur

wat erop zou wijzen dat deze personen minder begeleiding nodig hebben.

Het lid betwijfelt echter of daaruit kan worden afgeleid dat deze personen ook minder vaak uitvallen. Het feit dat geen begeleidingspremie wordt aangevraagd, kan volgens haar evenzeer betekenen dat het niet gaat om personen met een handicap, maar om mensen met een medisch verleden die geen bijkomende begeleiding nodig hebben, maar die daarom niet minder, en mogelijk zelfs meer, risico lopen op uitval. Zij vraagt dan ook of dit aspect kan worden geëvalueerd en, indien nodig, bijgestuurd.

Mevrouw Lanjri benadrukt dat het in ieders belang is om te vermijden dat bedrijven die vandaag bewust kiezen voor individueel maatwerk, bijvoorbeeld door tien procent van hun personeelsbestand op die manier in te vullen, hiervoor nadelig worden behandeld. Indien zou blijken dat de uitval bij deze kwetsbare groep hoger ligt dan bij andere werknemers, mag dat volgens haar niet leiden tot sancties voor de betrokken ondernemingen. In dat geval dreigt immers het risico dat bedrijven in de toekomst afzien van individueel maatwerk, terwijl net dat instrument volgens haar noodzakelijk is. Is het mogelijk om ook voor individueel maatwerk in een uitzondering te voorzien? Zijn er cijfers beschikbaar over de uitval bij individueel maatwerk? Ligt het ziekteverzuim bij individueel maatwerk hoger dan bij andere werknemers?

De spreekster gaat vervolgens in op de bepalingen die nog via koninklijk besluit zullen worden uitgewerkt. De uitbreiding van de definitie van het TNW-traject omvat een positieve evolutie. In het ontwerp wordt bepaald dat via een koninklijk besluit zal worden vastgelegd vanaf wanneer een arbeidsongeschikte in het kader van het TNW-traject rechtstreeks contact moet opnemen met de arbeidsbemiddelingsdiensten. Hoe zal de verplichting om binnen veertien dagen contact op te nemen met VDAB, Forem of Actiris in de praktijk worden georganiseerd?

De informatieverstrekking aan de betrokken personen baart mevrouw Lanjri zorgen. Veertien dagen is volgens haar een korte termijn, en zij vraagt zich af of mensen vooraf worden verwittigd en wat er gebeurt indien zij binnen die termijn geen afspraak kunnen krijgen bij de arbeidsbemiddelingsdienst.

Tot slot komt de spreekster terug op de TNW-vouchers. Zij merkt op dat deze vandaag pas kunnen worden gebruikt na één jaar arbeidsongeschiktheid. Zij herhaalt haar eerdere suggestie om dit vroeger mogelijk te maken en verwijst naar de verklaring van de minister dat dit

dix dans le cadre d'un travail adapté individuel, ce qui indiquerait que les intéressés n'ont pas autant besoin d'un accompagnement.

La membre doute toutefois qu'il soit possible d'en déduire que ces personnes sont moins souvent en arrêt de travail. Selon elle, le fait qu'aucune prime d'accompagnement ne soit demandée peut tout aussi bien signifier qu'il ne s'agit pas de personnes handicapées, mais de personnes ayant des antécédents médicaux, qui n'ont pas besoin d'un accompagnement supplémentaire, mais qui ne sont pas pour autant moins sujettes aux arrêts de travail, bien au contraire. L'intervenante demande dès lors s'il serait possible d'évaluer cet aspect et de le corriger si nécessaire.

Mme Lanjri souligne qu'il est dans l'intérêt de tous d'éviter de pénaliser les entreprises qui optent aujourd'hui délibérément pour le travail adapté individuel en y réservant par exemple 10 % de leurs effectifs. S'il s'avérait que ce groupe vulnérable présente un taux d'absentéisme supérieur à celui des autres travailleurs, il ne faudrait pas, selon elle, que cela entraîne des sanctions pour les entreprises concernées. En effet, les entreprises risqueraient alors de renoncer au travail adapté individuel à l'avenir, alors que cet instrument est véritablement nécessaire à ses yeux. Serait-il possible de prévoir une exception également pour le travail adapté individuel? Dispose-t-on de chiffres sur les arrêts de travail dans le cadre du travail adapté individuel? Les travailleurs concernés sont-ils plus souvent en arrêt de travail que les autres?

L'intervenante évoque ensuite les dispositions qui doivent encore être fixées par arrêté royal. L'extension de la définition du trajet ReAT est une évolution positive. Le projet de loi prévoit qu'un arrêté royal déterminera à partir de quand une personne reconnue en incapacité de travail doit prendre contact directement avec les services pour l'emploi dans le cadre du trajet ReAT. Comment l'obligation de contacter le Forem, Actiris ou le VDAB dans les quatorze jours sera-t-elle mise en œuvre dans la pratique?

Mme Lanjri s'inquiète de la communication aux personnes concernées. Elle juge le délai de quatorze jours relativement court et se demande si les intéressés seront avertis au préalable. Que se passera-t-il s'ils ne peuvent pas obtenir de rendez-vous auprès du service pour l'emploi dans ce délai?

Enfin, l'intervenante revient sur la question des vouchers ReAT. Elle relève que ces vouchers ne peuvent actuellement être utilisés qu'après une année d'incapacité de travail. Elle réitère sa suggestion de réduire ce délai en se référant à la déclaration du ministre, qui

in de toekomst vanaf de zevende maand zou kunnen, zoals voorzien in de vierde golf van maatregelen uit het versterkte TNW-beleid. Zij vraagt concreet wanneer deze wijziging in werking zal treden, aangezien een snellere inzet van de vouchers volgens haar toelaat om mensen die zelf aangeven opnieuw aan de slag te willen, sneller te begeleiden en hun de mogelijkheid te bieden tijdig ondersteuning in te kopen.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) kan zich niet van de indruk ontdoen dat verschillende grote hervormingen meer doordacht hadden kunnen worden ingevoerd.

Hij reageert allereerst op de stelling van de minister dat artikel 4 een kopie zou zijn van artikel 3, maar dan toegepast op de zelfstandigen. Die vergelijking gaat volgens hem niet op, aangezien de sanctioneringsbijdrage voor zelfstandigen op 2,5 % blijft, terwijl deze voor werknemers 10 % bedraagt. Dat leidt volgens het lid tot een ongelijke behandeling van personen.

De spreker verwijst vervolgens naar het standpunt van de Nationale Arbeidsraad (NAR), die volgens hem eensgezind benadrukt dat het vrijwillige karakter van re-integratie centraal moet staan. De NAR onderschrijft financiële sancties niet als responsabiliseringsmechanisme en benadrukt dat vertrouwen tussen de verschillende actoren essentieel is voor het welslagen van een re-integratietraject. Sanctiemechanismen hypothekeren volgens diezelfde Raad net dat succes. Het lid onderstreept dat de NAR zowel de werkgevers als de werknemers vertegenwoordigt en dat beide partijen zich tegen deze aanpak uitspreken, terwijl de regering toch een andere koers vaart. Volgens hem illustreert dit een zeer uitgesproken invulling van het primaat van de politiek.

Wat de welvaartsenveloppe betreft, of eerder het wegvallen ervan, stelt het commissielid vast dat de welvaartsvastheid van de invaliditeitsuitkeringen onder druk komt te staan. Hij waarschuwt dat het risico op armoede voor personen die een handicap oplopen of invalide worden daardoor toeneemt en dat de sociale val steeds dieper dreigt te worden.

Ten slotte gaat het lid in op de uitzonderingen voor beschutte werkplaatsen en de sociale sector. Hij noemt deze uitzonderingen een goede zaak en sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Lanjri (cd&v) dat ook de individuele trajecten binnen andere bedrijven verdere

annonce que ces vouchers pourraient être utilisés à l'avenir à partir du septième mois, comme prévu dans la quatrième vague de mesures dans le cadre de la politique ReAT renforcée. La membre demande quand cette modification entrera concrètement en vigueur, étant donné qu'un octroi plus rapide des vouchers permettrait, selon elle, d'accompagner plus tôt les personnes exprimant elles-mêmes leur volonté de reprendre le travail, en leur donnant la possibilité de dépenser leur voucher pour bénéficier à temps d'un soutien.

M. Van Lysebettens (Ecolo-Groen) indique qu'il ne peut s'empêcher de penser que plusieurs grandes réformes auraient pu être introduites de manière plus réfléchie.

Il réagit d'abord à l'affirmation du ministre selon laquelle l'article 4 reproduirait l'article 3, à ceci près qu'il s'appliquerait aux travailleurs indépendants. Selon lui, cette comparaison est inexacte dès lors que la cotisation de responsabilisation des travailleurs indépendants restera fixée à 2,5 %, alors que celle des travailleurs salariés a été fixée à 10 %. Selon le membre, cela induira une inégalité de traitement entre les personnes.

L'intervenant renvoie ensuite à la position du Conseil national du Travail (CNT), qui, selon lui, souligne à l'unanimité que le caractère volontaire de la réintégration doit être un élément central. Le CNT n'est pas favorable à l'introduction de sanctions financières à titre de mécanisme de responsabilisation, et souligne que la confiance entre les différents acteurs est essentielle pour le succès d'un trajet de réintégration. Selon le CNT, les mécanismes de sanction compromettent précisément le succès de ces trajets. Le membre souligne que le CNT représente aussi bien les employeurs que les travailleurs et que les deux parties s'opposent à cette solution, mais que le gouvernement emprunte néanmoins une autre voie. Selon lui, cela illustre une interprétation très tranchée de la primauté de la politique.

En ce qui concerne l'enveloppe bien-être, ou plutôt sa suppression, l'intervenant constate que la liaison au bien-être des indemnités d'invalidité est mise sous pression. Il souligne que cela accroît le risque de pauvreté pour les personnes en situation de handicap ou d'invalidité et que le fossé social risque de se creuser de plus en plus.

Enfin, le membre évoque les exceptions prévues pour les ateliers protégés et le secteur social, qu'il salue, et se joint à l'observation de Mme Nahima Lanjri (cd&v) appelant à également accorder une attention particulière aux trajets individuels au sein d'autres entreprises. Selon

aandacht verdienen. Voor hem vormt gelijke behandeling de kern van solidariteit, waarbij iedereen dezelfde kansen moet krijgen.

De solidariteitsbijdrage voor werkgevers beoordeelt hij in principe positief, maar hij stelt vast dat deze enkel van toepassing is op werkgevers met meer dan vijftig werknemers, terwijl de responsabilisering van werknemers in alle ondernemingen geldt. Dat betekent volgens hem dat werknemers in kleine en middelgrote ondernemingen wel aangespoord worden om na ziekte opnieuw aan de slag te gaan, terwijl hun werkgevers niet op dezelfde manier worden geresponsabiliseerd. Omwille van deze fundamentele en onrechtvaardige ongelijkheid zal de Ecolo-Groenfractie het wetsontwerp niet steunen.

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) wijst erop dat de maatregelen al retroactief op 1 januari 2026 ingaan, kort nadat de TNW-wet op 19 december 2025 werd goedgekeurd. Ze betreurt dat wetten gefragmenteerd worden voorgelegd, waardoor parlementsleden en de sector de effecten moeilijk kunnen inschatten, en dat veel maatregelen nog in uitvoeringsbesluiten moeten worden uitgewerkt. Ze uit voorbehoud bij deze werkwijze, die zij als weinig respectvol voor het Parlement beschouwt en benadrukt dat baanbrekende wetgeving een grondige aanpak verdient. Tegelijk waardeert ze dat de artikelen die het arbeidspotentieel verduidelijken nu verder wettelijk zijn verankerd, wat getuigt van inzicht in de noodzaak van duidelijke kaders.

Vervolgens gaat zij in op artikel 3 van het voorliggende wetsontwerp en licht zij amendement nr. 2 (DOC 56 1220/002) toe dat zij heeft ingediend. Volgens haar verwijst het huidige artikel enkel naar de arbeidsbemiddelingsdiensten, maar niet naar het Terug Naar Werk-fonds. Begeleidingen via dit fonds zouden volwaardig deel moeten uitmaken van het TNW-traject en op gelijke voet moeten worden geplaatst met trajecten bij publieke partners.

Momenteel blijft het potentieel van het fonds volgens mevrouw De Knop onbenut. Ze wijst erop dat het fonds inmiddels meer dan 13 miljoen euro aan werkgeversbijdragen heeft verzameld, terwijl slechts 250 vouchers werden aangevraagd, wat de noodzaak onderstreept van een actieve en systematische doorverwijzing naar het fonds door TNW-coördinatoren, adviserend artsen en medewerkers van multidisciplinaire teams. In het huidige ontwerp blijft de doorverwijzing naar het fonds enkel mogelijk op basis van het eigen initiatief van de arbeidsongeschikte persoon. Het ingediende amendement beoogt dit te corrigeren.

lui, l'égalité de traitement est au cœur de la solidarité, et l'égalité des chances doit être assurée.

Sur le principe, il est favorable à la cotisation de solidarité pour les employeurs, mais il constate qu'elle ne s'appliquera qu'aux employeurs qui emploient plus de 50 travailleurs salariés, alors que la responsabilisation des travailleurs s'applique dans toutes les entreprises. Selon lui, cela signifie que les travailleurs des petites et moyennes entreprises seront encouragés à reprendre le travail après une maladie, alors que leurs employeurs ne seront pas responsabilisés de la même manière. C'est en raison de cette inégalité fondamentale et injuste que le groupe Ecolo-Groen ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen.

Mme Irina De Knop (Open Vld) souligne que les mesures entrent déjà en vigueur de manière rétroactive au 1^{er} janvier 2026, peu après l'adoption de la loi ReAT, le 19 décembre 2025. Elle regrette la fragmentation des lois, qui complique l'évaluation de leurs effets par les parlementaires et par le secteur, d'autant plus que de nombreuses mesures doivent encore être développées dans des arrêtés d'exécution. La membre émet des réserves quant à cette méthode de travail, qu'elle juge peu respectueuse du Parlement, et souligne qu'une législation novatrice mérite une approche approfondie. Elle apprécie néanmoins que les articles clarifiant le potentiel de travail soient désormais davantage ancrés dans la loi, ce qui témoigne d'une compréhension de la nécessité de cadres clairs.

Elle aborde ensuite l'article 3 du projet de loi à l'examen et commente l'*amendement n° 2* (DOC 56 1220/002) qu'elle a présenté. Selon elle, l'article actuel fait uniquement référence aux services de l'emploi, mais pas au Fonds Retour au Travail. Les accompagnements par le biais de ce Fonds devraient faire partie intégrante du Trajet Retour Au Travail et être placés sur un pied d'égalité avec les trajets proposés par les partenaires publics.

À l'heure actuelle, le potentiel du Fonds reste, selon Mme De Knop, largement inexploité. Elle indique que le Fonds a déjà collecté plus de 13 millions d'euros de cotisations patronales, alors que le nombre de vouchers demandés ne s'élève qu'à 250, ce qui souligne la nécessité d'un renvoi actif et systématique vers le Fonds par les coordinateurs de retour au travail, les médecins-conseils et les membres des équipes multidisciplinaires. Dans le projet actuel, le renvoi au Fonds reste uniquement possible à l'initiative de la personne en incapacité de travail. L'amendement présenté tend dès lors à corriger cette situation.

Daarnaast stelt het commissielid enkele vragen aan de minister. Hoe zullen de afspraken met de regionale diensten zullen worden opgevolgd, in hoeveel inschrijvingen en trajecten wordt voorzien bij respectievelijk VDAB, Actiris en Forem? Wat denkt de minister van het voorstel om expliciet in TNW-trajecten via het fonds te voorzien?

Wat artikel 4 betreft, dat in een gelijkaardige bepaling voorziet voor zelfstandigen, vraagt mevrouw De Knop zich af of er in een specifiek aanbod voor zelfstandigen, door de regionale diensten, zal worden voorzien en of er begeleiding wordt aangeboden voor het overstappen naar een ander statuut als zelfstandig werk niet meer mogelijk is.

Over de niet-herwaardering van bepaalde invaliditeitsuitkeringen merkt het commissielid op dat dit een technisch onderwerp betreft en dat zij begrijpt dat dit losstaat van de welvaartsenveloppen. Toch blijft het volgens haar moeilijk een definitief oordeel te vellen, aangezien veel uitvoeringsbesluiten nog moeten worden uitgewerkt en het financiële effect op bepaalde doelgroepen onduidelijk blijft.

Tot slot bespreekt zij de solidariteitsbijdrage van werkgevers. Ze licht de amendementen nrs. 3 tot 5 (DOC 56 1220/002) toe, waarmee zij beoogt de invoering van een solidariteitsbijdrage te schrappen. Volgens haar is het niet billijk dat loonkosten voor werkgevers worden verhoogd terwijl het systeem wordt hervormd zonder onderscheid te maken tussen bedrijven die het goed doen en andere bedrijven. Tegelijkertijd voorziet het voorliggende wetsontwerp uitzonderingen voor beschutte werkplaatsen, sociale werkplaatsen en maatwerkbedrijven. De Raad van State merkt op dat dit mogelijk discriminatoir is. Het commissielid geeft aan dat haar fractie het amendement opnieuw indient om de solidariteitsbijdrage volledig af te schaffen, zodat alle werkgevers op gelijke wijze worden behandeld en uitzonderingen overbodig worden.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, verduidelijkt, in antwoord op de vraag van de heer Axel Ronse (N-VA), het sanctioneringsregime in het kader van het terug-naar-werkbeleid. Wie zich niet binnen veertien dagen inschrijft bij de regionale arbeidsbemiddelingsdienst, kan een sanctie krijgen, tot en met het verlies van de uitkering. Een adviserend arts van de mutualiteit kan personen die aanvankelijk niet verschenen alsnog oproepen om de arbeidsongeschiktheid te controleren. Het systeem bestaat al langer binnen het ziekte- en invaliditeitsstelsel,

La membre pose ensuite plusieurs questions au ministre. Comment les accords avec les services régionaux seront-ils suivis? Combien d'inscriptions et de trajets sont prévus respectivement auprès du VDAB, d'Actiris et du FOREM? Que pense le ministre de la proposition de prévoir explicitement des trajets ReAT via le Fonds?

Concernant l'article 4, qui prévoit une disposition similaire pour les travailleurs indépendants, Mme De Knop se demande si les services régionaux prévoiront une offre spécifique pour les indépendants et si un accompagnement est proposé pour un passage vers un autre statut lorsque le travail indépendant n'est plus possible.

En ce qui concerne la non-revalorisation de certaines indemnités d'invalidité, la membre fait observer qu'il s'agit d'une question technique et qu'elle considère celle-ci comme distincte des enveloppes bien-être. Elle estime toutefois qu'il est difficile de se prononcer définitivement, étant donné que de nombreux arrêtés d'exécution doivent encore être élaborés et que l'impact financier sur certains groupes cibles n'est pas encore totalement clair.

Enfin, elle évoque la cotisation de solidarité des employeurs. Elle commente ses *amendements n° 3 à 5* (DOC 56 1220/002), qui tendent à supprimer l'introduction d'une cotisation de solidarité. Selon elle, il n'est pas équitable d'augmenter les coûts salariaux pour les employeurs alors que la réforme du système ne fait aucune distinction entre les entreprises qui se portent bien et les autres. Dans le même temps, le projet de loi à l'examen prévoit des exceptions pour les ateliers protégés, les entreprises de travail adapté et les "maatwerkbedrijven". Le Conseil d'État y voit une discrimination potentielle. La membre indique que son groupe présentera de nouveau l'amendement afin de supprimer complètement la cotisation de solidarité, de manière à traiter tous les employeurs sur un pied d'égalité et à rendre les exceptions superflues.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, apporte, en réponse à la question de M. Axel Ronse (N-VA), des précisions quant au régime de sanctions applicable dans le cadre de la politique de retour au travail. Quiconque omet de s'inscrire dans un délai de quatorze jours auprès d'un service régional pour l'emploi s'expose à des sanctions pouvant aller jusqu'à la perte de l'indemnité. Les personnes qui ne se sont pas présentées dans un premier temps peuvent par ailleurs être convoquées par un médecin-conseil de la mutualité en vue du contrôle

maar wordt nu explicieter toegepast: sancties zijn gericht op begeleiding en correctie, niet op permanente bestraffing. Zodra iemand zich alsnog in regel stelt, vervalt de sanctie, terwijl mutualiteiten desgewenst aanvullende opvolging kunnen doen. Het doel is dat de aangeboden ondersteuning effectief wordt benut en mensen op het juiste spoor blijven richting werk.

De minister gaat vervolgens in op de vragen van de heer Ronse over de welvaartsenveloppe en de maatregelen die deze regering voorziet om de koopkracht van de meest kwetsbare groepen te verbeteren. Daarbij verduidelijkt hij dat wat deze regering voorstelt strikt genomen geen klassieke welvaartsenveloppe betreft. In de komende jaren van deze legislatuur wordt het traditionele mechanisme van het Generatiepact uit 2005 tijdelijk niet toegepast. Dit is een bewuste keuze binnen de huidige budgettaire context en prioriteiten van de regering.

De minister verwijst naar de berekening van de heer Tonniau (PVDA-PTB), die de niet-toepassing van de welvaartsenveloppe als een aanzienlijke besparing presenteerde. Het bedrag van 2,8 miljard euro vermeld door de heer Tonniau, betreft het gecumuleerd bedrag van de niet-toekenning over de periode van de legislatuur. De regering voorziet in plaats daarvan een alternatieve maatregel.

De minister benadrukt daarbij tevens het belang van het principe van welvaartsvastheid op lange termijn. Welvaartsvastheid is essentieel. Een tijdelijke onderbreking is mogelijk, maar een te lange onderbreking kan leiden tot een substantiële erosie van koopkracht. Zo toont het Planbureau aan dat bij dertig jaar zonder welvaartsvastheid pensioenen aanzienlijk zouden verschrompelen. Daarom onderbreekt de regering de toepassing tijdelijk, rekening houdend met budgettaire beperkingen en prioriteiten.

De minister licht vervolgens toe dat de regering een alternatieve enveloppe voorziet ter ondersteuning van de koopkracht van de meest kwetsbare groepen. Deze maatregel richt zich in eerste instantie op personen met een uitkering wegens handicap. Het gaat niet om invaliditeitsuitkeringen, maar om bijstandsuitkeringen voor personen met een handicap. Binnen deze groep krijgen alleenstaanden, die doorgaans een bijzonder lage uitkering ontvangen, in de loop van deze legislatuur twee keer een verhoging van 2 % van hun uitkering.

de l'incapacité de travail. Cela fait déjà un moment que ce système existe dans le régime d'assurance maladie et invalidité, mais il est désormais appliqué de manière plus explicite: il ne s'agit pas de sanctionner l'intéressé indéfiniment, mais de l'accompagner et d'initier un changement de cap. Dès qu'il se sera remis en ordre, la sanction sera levée, les mutualités pouvant, sur demande, mettre en place un suivi complémentaire. L'objectif est que les personnes concernées utilisent effectivement le soutien proposé et restent sur la bonne voie dans leur recherche de travail.

Le ministre aborde ensuite les questions de M. Ronse concernant l'enveloppe bien-être et les mesures envisagées par le gouvernement actuel en vue d'augmenter le pouvoir d'achat des groupes les plus vulnérables. Il précise que ce que le gouvernement propose n'est pas *stricto sensu* une enveloppe bien-être classique. L'application du mécanisme traditionnel du Pacte de solidarité entre les générations de 2005 sera provisoirement interrompue dans le courant des prochaines années de cette législature. Cette décision a dû être prise eu égard au contexte budgétaire actuel et aux priorités du gouvernement.

Le ministre évoque le calcul de M. Tonniau (PVDA-PTB), qui a présenté la non-application de l'enveloppe bien-être comme une économie considérable. Le montant de 2,8 milliards d'euros mentionné par M. Tonniau concerne le montant cumulé de la non-attribution sur la période de la législature. Le gouvernement prévoit une mesure alternative.

Par ailleurs, le ministre souligne le rôle essentiel du principe de liaison au bien-être sur le long terme. Il est possible de prévoir une interruption temporaire, mais si celle-ci dure trop longtemps, elle risque de provoquer une érosion substantielle du pouvoir d'achat. Ainsi, le Bureau du Plan a démontré qu'après trente ans sans liaison au bien-être, on assisterait à une réduction considérable de la valeur réelle des pensions. C'est pourquoi le gouvernement n'interrompt l'application que de manière provisoire en tenant compte des restrictions et des priorités budgétaires.

Le ministre explique ensuite que le gouvernement prévoit une enveloppe alternative pour soutenir le pouvoir d'achat des catégories les plus vulnérables. Cette mesure vise avant tout les bénéficiaires d'une allocation octroyée en raison d'un handicap. Il ne s'agit pas d'indemnités d'invalidité mais d'allocations sociales destinées aux personnes handicapées. Au sein de cette catégorie de personnes, les isolés, qui bénéficient généralement d'une allocation particulièrement faible, bénéficieront, sous l'actuelle législature, d'une double majoration de

Hiermee wil de regering de ondersteuning concentreren op diegenen die het meest kwetsbaar zijn, zonder dat dit invloed heeft op de invaliditeitsuitkeringen.

Daarnaast overweegt de regering aanvullende maatregelen rond arbeidsongeschiktheid en invaliditeit. Zo wordt gedacht aan een selectieve verbetering van het minimumrecht voor zelfstandigen en aan een versterking van minimumrecht voor ziekte- en invaliditeitsuitkeringen voor werknemers met onregelmatige loopbanen. Deze voorstellen zijn nog niet concreet uitgewerkt, maar maken deel uit van de bredere overwegingen binnen de maatregelen van de welvaartsenveloppe.

De minister besluit dat de twee bovengenoemde maatregelen niet een klassieke welvaartsenveloppe betreffen, aangezien het niet gaat om personen die reeds langdurig een uitkering ontvangen. De welvaartsenveloppe is typisch bedoeld voor diegenen die al langere tijd een uitkering genieten.

De minister reageert vervolgens op de vraag van mevrouw Samyn (VB). Hij verduidelijkt dat het voorliggende wetsontwerp deels een correctie vormt van recent gemaakte wetgeving, maar deels ook een verbetering van het bestaande instrumentarium inhoudt. Dit sluit aan bij de afwegingen die de regering maakte in het kader van de discussie over de vierde golf: bepaalde maatregelen moeten immers zo snel mogelijk worden doorgevoerd, zoals een zo soepel mogelijke benadering van de verschillende TNW-trajecten.

Wat de rol van de TNW-coördinatoren betreft, benadrukt de minister dat deze coördinatoren bewust niet als individuele coaches worden aangeduid. Hun taak bestaat primair uit de coördinatie van de werkzaamheden binnen het ziekenfonds, niet uit het persoonlijk begeleiden van elke langdurig zieke persoon.

Het voorbeeld van de burn-outprojecten van Fedris, met een individuele coach per deelnemer, is volgens de minister niet representatief voor alle langdurige zieken. Voor sommige personen is individuele begeleiding nuttig, voor anderen niet. De TNW-coördinator organiseert en coördineert de acties, maar treedt niet standaard individueel begeleidend op. Dit is essentieel, aangezien het TNW-korps relatief klein is, met een honderdtal medewerkers.

De minister stelt dat de huidige regeling de coördinatoren in staat stelt om hun werk effectiever uit te voeren.

2 % de leurs allocations. Au travers de cette décision, le gouvernement entend concentrer l'aide sur les plus vulnérables, sans que cela influe sur les indemnités d'invalidité.

Par ailleurs, le gouvernement envisage des mesures additionnelles en matière d'incapacité de travail et d'invalidité. Il songe ainsi à une amélioration sélective du droit minimum des travailleurs indépendants et à un renforcement du droit minimum pour les indemnités de maladie et d'invalidité des travailleurs salariés ayant des carrières irrégulières. Ces propositions n'ont pas encore été élaborées concrètement, mais seront intégrées dans les considérations plus larges relatives aux mesures qui seront prises dans le cadre de l'enveloppe bien-être.

Le ministre conclut en indiquant que les deux mesures précitées ne s'inscrivent pas dans le cadre d'une enveloppe bien-être classique, étant donné qu'elles ne viseront pas des personnes qui reçoivent une indemnité depuis longtemps. Or, l'enveloppe bien-être est ordinairement destinée à des personnes qui bénéficient d'une indemnité depuis déjà longtemps.

Le ministre réagit ensuite à la question de Mme Samyn (VB). Il précise que le projet de loi à l'examen vise en partie à corriger une législation récemment élaborée, mais en partie aussi à améliorer le dispositif existant. Il fait suite à l'évaluation réalisée par le gouvernement dans le cadre de la discussion sur la quatrième vague: certaines mesures devront en effet être mises en œuvre le plus rapidement possible, comme le recours le plus souple possible aux différents trajets ReAT.

S'agissant du rôle des coordinateurs ReAT, le ministre souligne que le choix de ne pas les désigner comme des coaches individuels est délibéré. En effet, leur mission première consiste à coordonner les travaux au sein des mutualités, et pas à accompagner personnellement chaque malade de longue durée.

Le ministre considère que l'exemple du programme de prévention du burn-out mené par Fedris, où chaque participant bénéficie d'un *coaching* individuel, n'est pas transposable à tous les malades de longue durée. En effet, un accompagnement individuel peut être utile pour certaines personnes, mais pas pour d'autres. Le coordinateur ReAT organise et coordonne les actions, mais il ne fournit normalement pas d'accompagnement individuel. Il est essentiel qu'il en soit ainsi, dès lors que le nombre de coordinateurs est relativement faible (une centaine).

Le ministre indique que le dispositif à l'examen permettra aux coordinateurs de travailler plus efficacement.

Zij kunnen zich concentreren op prioritaire problemen en coördinerende taken en waar nodig individueel optreden. Deze aanpak maakt het mogelijk de TNW-coördinatoren selectief in te zetten, rekening houdend met de groeiende caseload en de ambitie om het TNW-beleid efficiënter te laten verlopen.

De minister gaat in op een volgende vraag van mevrouw Samyn over het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De Raad van State stelt dat er sprake is van een nieuwe verwerking van persoonsgegevens, maar de regering deelt deze analyse niet.

De minister verduidelijkt dat de adviserend arts en de medewerkers van het multidisciplinaire team vandaag reeds toegang hebben tot het TNW-dossier. Tot op heden is het echter zo dat enkel de TNW-coördinator gegevens in dat dossier kan registreren. Gelet op de stappen die worden gezet en op de verhoogde flexibiliteit en soepelheid die men in de aanpak nastreeft, acht de minister het niet logisch om de adviserend artsen en de leden van het multidisciplinaire team die mogelijkheid te ontfemen. Aangezien de TNW-coördinator in de toekomst minder systematisch in elk individueel traject zal worden betrokken, is het volgens de minister aangewezen dat ook andere actoren binnen het traject toegang hebben tot het dossier en daarin handelingen kunnen stellen. Om die reden is de regering van oordeel dat hier geen sprake is van een nieuwe verwerking van persoonsgegevens en dat het inwinnen van een advies bij de GBA niet noodzakelijk is.

Op de vragen van de dames Reuter (MR) en Hansez (Les Engagés) antwoordt de minister dat de coördinatie van de nieuwe bevoegdheden concreet en operationeel wordt verzekerd, met name tussen de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten (Forem, Actiris en VDAB) en de federale overheid. Wanneer een betrokkene rechtstreeks naar een gewestinstantie wordt doorverwezen, wordt systematisch informatie teruggekoppeld naar de bevoegde verzekeringsinstelling. Die coördinatie berust op een gemeenschappelijk digitaal communicatieplatform en een beveiligde gegevensuitwisseling. Zo wordt wederzijds informatie uitgewisseld, waardoor de federale instellingen de acties op gewestniveau betrouwbaar en continu kunnen volgen.

Met betrekking tot de door de heer Tonniau (PVDA-PTB) ingeroepen vermeende automatische verplichting van de overheid om in het kader van het Generatiepact uit 2005 jaarlijks indexaanpassingen door te voeren via welvaartveloppen, stelt de minister dat de betrokken wet in essentie een te volgen proces vastlegt. Zij schrijft

Ils pourront se concentrer sur les problèmes prioritaires et sur leurs missions de coordination, et agir à l'échelle individuelle si nécessaire. Cette manière de procéder permettra de mobiliser les coordinateurs ReAT de façon sélective, compte tenu du nombre croissant de dossiers à traiter et de l'ambition d'améliorer l'efficacité de la politique de retour au travail.

Le ministre évoque une autre question posée par Mme Samyn, à propos de l'avis de l'Autorité de protection des données (APD). Le Conseil d'État indique que le dispositif à l'examen impliquera un nouveau traitement de données à caractère personnel, mais le gouvernement ne partage pas cette analyse.

Le ministre explique que le médecin-conseil et les collaborateurs de l'équipe multidisciplinaire ont aujourd'hui déjà accès au dossier ReAT. Il est toutefois exact que, jusqu'à présent, seul le coordinateur ReAT pouvait enregistrer des données dans ce dossier. Compte tenu des mesures prises et de l'ambition de renforcer la flexibilité et la souplesse de la prise en charge, le ministre estime qu'il serait illogique de refuser cette possibilité aux médecins-conseil et aux membres de l'équipe multidisciplinaire. Dès lors qu'à l'avenir, le coordinateur ReAT sera moins systématiquement associé à chaque trajet individuel, le ministre considère qu'il serait indiqué que d'autres acteurs du trajet de retour au travail puissent eux aussi accéder audit dossier et y apporter des modifications. C'est pourquoi le gouvernement estime qu'il n'est en l'occurrence pas question d'un nouveau traitement de données à caractère personnel, et, partant, qu'il n'est pas nécessaire de recueillir l'avis de l'APD.

En réponse aux questions des Mmes Reuter (MR) et Hansez (Les Engagés), le ministre précise que la coordination entre les nouvelles compétences est assurée de manière concrète et opérationnelle, notamment entre les services régionaux de l'emploi, c'est-à-dire Forem, Actiris et VDAB, et les autorités fédérales. Lorsqu'une personne est orientée directement vers un organisme régional, un mécanisme systématique de retour d'information vers l'organisme assureur compétent est prévu. Cette coordination repose sur l'utilisation d'une plateforme de communication numérique commune et sur un échange sécurisé de données. Il en résulte un partage réciproque d'informations permettant aux institutions fédérales de suivre de manière fiable et continue les actions menées au niveau régional.

S'agissant de la soi-disant obligation automatique invoquée par M. Tonniau (PVDA-PTB), qui découlerait du pacte de solidarité entre les générations de 2005 et qui imposerait aux pouvoirs publics de procéder chaque année à des indexations via l'enveloppe bien-être, le ministre fait observer que cette loi fixe en substance

voor dat dit proces wordt doorlopen, zonder een juridisch afdwingbare automatische en jaarlijkse toepassing van concrete indexaanpassingen op te leggen. Dat proces is bovendien nauw verbonden met de totstandkoming van interprofessionele akkoorden en verloopt daarenboven ook voor een stuk via adviezen.

De minister herinnert eraan dat regeringen in het verleden verschillend zijn omgegaan met de welvaartsenveloppe: sommige pasten ze volledig toe, andere slechts gedeeltelijk. Nooit heeft een rechter geoordeeld dat een gedeeltelijke toepassing juridisch onrechtmatig zou zijn. Volgens de minister bestaat er dus beleidsvrijheid en is het mechanisme van 2005 niet self-executing, waardoor het risico op juridische sancties ongegrond is.

Volgens de minister is er een dubbelzinnigheid in het wetgevend kader ontstaan doordat in 2004, op initiatief van voluntaristische ministers van Sociale Zaken en Pensioenen, een beleid van welvaartsvastheid werd opgestart en vastgelegd in een afzonderlijk wettelijk spoor. Een jaar later werd, in het kader van het Generatiepact uit 2005, de algemene werking van de welvaartsenvolpen ingevoerd, uitgaande van de veronderstelling dat de eerdere maatregelen voorlopig en niet definitief waren. Doordat de bepalingen uit 2004 wel degelijk wettelijk werden verankerd, zijn twee parallelle sporen ontstaan. Bovendien werd het spoor uit 2004 ook niet consequent toegepast.

De minister wijst erop dat, overeenkomstig de koninklijke besluiten van 4 juli 2025, de herwaarderingscoëfficiënt bedoeld in de artikelen 237bis/1 en 237quater werd vastgesteld op nul voor de periode 2024-2029. Die koninklijke besluiten gingen vergezeld van een rapport aan de Koning waarin de motivering werd herhaald die reeds in het koninklijk besluit van 2017 was uiteengezet, toen de Raad van State in zijn advies vraagtekens had geplaatst bij de rechtsgrondslag, zonder dat zulks verdere gevolgen had.

De minister verduidelijkt dat die koninklijke besluiten, waarvan sommigen de juridische deugdelijkheid in twijfel trekken, derhalve juridisch volkomen geldig zijn. Hij ziet dan ook niet op grond waarvan eventuele correcties of terugwerkende betalingen zouden kunnen worden geëist.

Teneinde elke onduidelijkheid te voorkomen, beoogt de regering via dit wetsontwerp expliciet opnieuw in de wet te bevestigen dat er tijdens deze zittingsperiode geen herwaardering zal plaatsvinden in het raam van artikel 98 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

un processus à suivre. Cette loi prescrit de suivre ce processus, sans pour autant imposer une application automatique, annuelle et juridiquement contraignante d'indexations concrètes. Ce processus est en outre étroitement lié à la conclusion d'accords interprofessionnels, et se déroule par ailleurs aussi en partie au travers d'avis.

Le ministre rappelle que, dans le passé, les gouvernements ont octroyé l'enveloppe bien-être de manière différente: certains l'ont octroyée dans son intégralité, tandis que d'autres ne l'ont octroyée qu'en partie. Cependant, jamais un juge n'a considéré qu'un octroi partiel de cette enveloppe était illégal. Selon le ministre, la loi permet donc une certaine liberté d'action, et le mécanisme de 2005 ne trouve pas à s'appliquer automatiquement. Le risque de sanctions juridiques est donc infondé.

Selon le ministre, une ambiguïté s'est glissée dans le cadre législatif lorsqu'en 2004, une politique de liaison au bien-être a été lancée et définie dans une voie législative distincte, à l'initiative de ministres volontaristes des Affaires sociales et des Pensions. Un an plus tard, le pacte de solidarité entre les générations de 2005 a défini le fonctionnement général des enveloppes bien-être, en partant du principe que les mesures antérieures étaient provisoires et non définitives. Les dispositions de 2004 ayant été effectivement inscrites dans la loi, deux voies parallèles sont apparues. Par ailleurs, le ministre souligne que la voie créée en 2004 n'a pas non plus été appliquée de manière systématique.

Le ministre indique que, conformément aux arrêtés royaux du 4 juillet 2025, le coefficient de revalorisation prévu aux articles 237bis/1 en 237quater, a été fixé à zéro pour la période 2024-2029. Ces arrêtés royaux étaient assortis d'un rapport au Roi reprenant la motivation déjà développée dans l'arrêté royal de 2017, à l'époque où le Conseil d'État avait formulé des questions relatives à la base juridique dans son avis, sans que cela n'ait entraîné de conséquences ultérieures.

Le ministre précise dès lors que ces arrêtés royaux, dont certains mettent en doute la solidité juridique, sont pleinement valables sur le plan juridique. Il ne voit donc pas sur quelle base pourraient être évoquées d'éventuelles rectifications ou des paiements rétroactifs.

Ce que le gouvernement fait dans le cadre du projet à l'examen, afin d'éviter toute ambiguïté, consiste à réaffirmer explicitement dans la loi qu'aucune revalorisation n'aura lieu pendant la durée de cette législature dans le cadre de l'article 98 de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités. Il s'agit ainsi de lever une

Aldus wordt beoogd een zekere juridische onzekerheid weg te nemen en de situatie definitief te verduidelijken.

De minister herinnert eraan dat sancties alleen van toepassing zijn wanneer de verzekerde geen geldige reden heeft voor zijn niet-inschrijving bij de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten en alleen gelden voor betrokkenen met voldoende arbeidspotentieel. Bij gegronde redenen, met name in verband met de gezondheidstoestand, worden geen sancties opgelegd. Elke sanctie wordt opgeheven zodra de situatie van de verzekerde is geregulariseerd.

De minister benadrukt vervolgens dat arbeidspotentieel ruim moet worden gedefinieerd omdat het de bedoeling is niet uit te gaan van een definitieve diagnose, maar rekening te houden met de evolutie van de gezondheidstoestand en met de werkelijke capaciteiten van de patiënten in kwestie. Een te restrictieve benadering zou ertoe kunnen leiden dat de betrokkenen voortijdig blijvend worden uitgesloten, terwijl een ruime definitie het mogelijk maakt om perspectieven open te houden, met name de mogelijkheden tot herstel, aangepast werk, opleiding en geleidelijke trajecten.

Die visie berust op het uitgangspunt dat deelname aan de arbeidsmarkt deel kan uitmaken van het herstelproces en verschillende vormen kan aannemen. In dat verband wordt de voorkeur gegeven aan een menselijke en gepersonaliseerde aanpak, gericht op potentiële capaciteiten. Tot slot verduidelijkt de minister dat de beoordeling van het arbeidspotentieel in de eerste plaats een medische aangelegenheid blijft en dat een ruime definitie niet automatisch tot activering of verplichtingen leidt, maar mogelijkheden biedt en tegelijkertijd de bescherming waarborgt van de betrokkenen die daadwerkelijk niet in staat zijn om te werken.

Inzake het spanningsveld tussen de vereiste eenvormigheid en de inaanmerkingneming van de specifieke gewestkenmerken, geeft de minister aan dat er samen met de bevoegde gewestministers wordt gewerkt aan nieuwe protocollen, die als basis zullen dienen voor toekomstige kaderovereenkomsten. Die akkoorden moeten voor eenieder gelijke rechten en kansen waarborgen, ongeacht het gewest waar de betrokkene woont, wat een voldoende mate van inhoudelijke eenvormigheid veronderstelt, rekening houdend met de flankerende maatregelen en nadere uitvoeringsregels die eigen zijn aan elk gewest.

De minister herinnert eraan dat institutionele en historische verschillen bepaalde verschillen in aanpak verklaren. Hij verwijst naar het betoog van mevrouw Reuter en benadrukt dat de wederkerigheid bij de uitwisseling van gegevens het mogelijk zal maken om na te gaan en

certaine incertitude juridique et de clarifier la situation de manière définitive.

Le ministre rappelle que les sanctions ne s'appliquent que lorsque l'assuré ne dispose d'aucune justification valable pour son absence d'inscription auprès des services régionaux de l'emploi et uniquement pour les personnes présentant un potentiel de travail suffisant. En cas de motif légitime, notamment lié à l'état de santé, aucune sanction ne sera prévue. Toute sanction sera levée dès que la situation de l'assuré aura été régularisée.

Le ministre souligne ensuite l'importance de conserver une définition large du potentiel de travail, afin de tenir compte de l'évolution de l'état de santé et des capacités réelles des personnes, au-delà d'un diagnostic figé. Une approche trop restrictive risquerait d'enfermer prématurément les individus dans une exclusion durable, tandis qu'une définition large permet de maintenir des perspectives ouvertes, en intégrant le rétablissement, le travail adapté, la formation et des parcours progressifs.

Cette vision repose sur l'idée que la participation au marché de travail peut faire partie du processus de rétablissement et prendre des formes diverses. Elle privilégie une approche plus humaine et personnalisée, axée sur les capacités potentielles. Le ministre précise enfin que l'évaluation du potentiel de travail demeure avant tout médicale et qu'une définition large n'entraîne ni activation automatique, ni obligation, mais ouvre des possibilités tout en garantissant la protection des personnes réellement incapables de travailler.

Concernant la tension entre l'exigence d'uniformité et la prise en compte des spécificités régionales, le ministre indique que des travaux sont en cours avec les ministres régionaux compétents en vue de l'élaboration de nouveaux protocoles, destinés à servir de base à de futurs accords-cadres. Ces accords doivent garantir à chacun des droits et des opportunités équivalents, indépendamment de la Région de résidence, ce qui suppose une uniformité suffisante sur le fond, tout en tenant compte des dispositifs d'accompagnement et des modalités d'exécution propres à chaque Région.

Le ministre rappelle que des différences institutionnelles et historiques expliquent certaines approches différenciées. Il renvoie à l'intervention de Mme Reuter et souligne que la réciprocité dans l'échange des données permettra de suivre et d'évaluer si un niveau suffisant

te beoordelen of er daadwerkelijk voldoende eenvormigheid en gelijkwaardige verantwoordelijkheidstoedeling binnen de gewesten wordt gewaarborgd.

De minister volgt het algemene betoog van mevrouw Lanjri (cd&v), maar blijft terughoudend, zonder het standpunt op voorhand uit te sluiten, wat betreft haar pleidooi om de uitzondering op de solidariteitsbijdrage niet enkel toe te passen op bedrijven die collectief maatwerk aanbieden, maar ook op elke individuele vorm van maatwerk.

De minister wijst erop dat dit in de eerste plaats administratief bijzonder complex is. Bedrijven die collectief maatwerk aanbieden, zijn duidelijk identificeerbaar en worden als dusdanig erkend door de RSZ. Voor individuele maatwerktrajecten ligt dat anders. De RSZ beschikt immers niet over de nodige gegevens om binnen een onderneming eenvoudig vast te stellen welke werknemers onder een individueel maatwerktraject vallen.

Daarnaast plaatst de minister ook conceptuele bedenkingen. Zowel de federale overheid als de gemeenschappen voorzien reeds bijkomende ondersteuning voor individuele maatwerktrajecten. Ondernemingen ontvangen daarvoor extra steun. De vraag rijst dan of het aangewezen is om deze bedrijven ook volledig uit te sluiten van het voorgestelde solidariteitsmechanisme. Volgens de minister is dat niet evident. De minister blijft evenwel bereid om hierover verder na te denken.

De minister licht toe dat er voor iemand die op eigen initiatief contact opneemt met een regionale dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding momenteel geen sanctiemechanisme geldt. Dit vrijwillige kanaal functioneert goed en het is belangrijk dat dit correct wordt geïdentificeerd, omdat deze cijfers ook van invloed zijn op de financiering van de gewestelijke diensten.

De terug-naar-werkvouchers zullen binnenkort al vanaf de zevende maand kunnen worden ingezet. Dit zal in de loop van het jaar 2026 worden omgezet in een uitvoeringsregelgeving.

De minister geeft aan dat de heer Van Lysebettens (Ecolo-Groen) gelijk heeft wat betreft het verschil in de basisregelgeving inzake sanctionering tussen zelfstandigen en werknemers. Dit onderscheid werd eerder toegelicht, maar die vraag is bij de bespreking van het voorliggende wetsontwerp niet aan de orde.

d'uniformité et de responsabilisation équivalente est effectivement assuré au sein des Régions.

Le ministre suit l'argumentation générale de Mme Lanjri (cd&v), mais reste réticent face à sa proposition de ne pas limiter aux entreprises proposant un travail adapté collectif la dérogation au versement de la cotisation de solidarité, mais de l'appliquer aussi à toute forme de travail adapté individuel. Toutefois, il ne rejette pas d'emblée cette proposition.

Le ministre souligne que cette mesure serait d'abord particulièrement complexe à mettre en œuvre sur le plan administratif. En effet, les entreprises proposant du travail adapté collectif sont clairement identifiables et sont reconnues comme telles par l'ONSS, alors que la situation est différente pour les formes de travail adapté individuel. En effet, l'ONSS ne dispose pas des données nécessaires pour identifier aisément au sein d'une entreprise les travailleurs exerçant un travail adapté individuel.

Le ministre émet également des réserves conceptuelles. Tant les autorités fédérales que les Communautés accordent déjà une aide supplémentaire pour les formes de travail adapté individuel. Les entreprises reçoivent en effet une aide additionnelle à cette fin. La question se pose dès lors de savoir s'il s'indiquerait d'exclure totalement ces entreprises du mécanisme de solidarité proposé. Le ministre estime que ce ne serait pas évident, mais il est disposé à poursuivre la réflexion à ce sujet.

Le ministre indique qu'aucun mécanisme de sanction n'est actuellement prévu pour les personnes qui prennent l'initiative de contacter un service régional de l'emploi et de la formation professionnelle. Ce canal reposant sur une base volontaire fonctionne bien et il est important de l'identifier correctement, car les chiffres y afférents ont également des répercussions sur le financement des services régionaux.

Les vouchers Retour au travail pourront prochainement être valorisés dès le septième mois. Cette mesure sera transposée dans un arrêté d'exécution dans le courant de l'année 2026.

Le ministre souligne que M. Van Lysebettens (Ecolo-Groen) a raison en ce qui concerne la différence prévue en matière de sanction entre les travailleurs indépendants et salariés dans la réglementation de base. Cette différence a déjà été justifiée précédemment, mais cette question est hors sujet dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen.

Wat de solidariteitsbijdragen betreft, gaat de minister in op de opmerking over de vermeende asymmetrie van de heer Van Lysebettens (Ecolo-Groen). Een klein bedrijf ondervindt op zichzelf al veel grotere moeilijkheden wanneer een werknemer uitvalt dan een grotere onderneming. Net daarom zal een klein bedrijf doorgaans sterker geneigd zijn om uitval te voorkomen dan een groot bedrijf. De minister stelt dat men kleine en grote ondernemingen niet zomaar op dezelfde manier kan vergelijken wanneer het gaat om het toekennen van bijkomende verantwoordelijkheden. Individuen onderling kunnen wel met elkaar worden vergeleken, maar dat geldt niet op dezelfde manier voor ondernemingen van sterk uiteenlopende schaal.

De TNW-coördinator van het ziekenfonds mag wel degelijk personen doorverwijzen naar het Terug Naar Werk-fonds. De minister benadrukt, in antwoord op de vragen van mevrouw De Knop (Open Vld), dat deze doorverwijzingen zelfs worden aangemoedigd. Bovendien is een deel van de administratiekosten van de mutualiteiten afhankelijk van het aantal doorverwijzingen door de TNW-coördinatoren naar het TNW-fonds. Dat aantal ligt vandaag te laag, maar de mogelijkheid bestaat en er wordt reeds actief op aangestuurd.

Wat het precieze aantal inschrijvingen en trajecten bij de VDAB, Actiris en Forem betreft, geeft de minister aan dat hierover nog overleg en onderhandelingen lopen. In het algemeen is er sprake van een stijgende trend in aanmeldingen en doorverwijzingen.

Met betrekking tot de zelfstandigen benadrukt de minister dat er principieel altijd de mogelijkheid bestaat voor iemand die uit een zelfstandig statuut komt om te kiezen voor een opleiding met het oog op tewerkstelling als werknemer, en omgekeerd. Beide statuten sluiten elkaar niet uit. Volgens de minister is het belangrijk om na te gaan of deze noodzakelijke soepelheid zich ook in de praktijk voldoende ontwikkelt.

Hij onderstreept tot slot dat re-integratie in het statuut dat men verkiest, hetzij als zelfstandige, hetzij als werknemer, steeds mogelijk moet blijven en geenszins mag worden uitgesloten.

C. Replieken

Mevrouw Ellen Samyn (VB) vraagt om verduidelijking over het Terug Naar Werk-fonds. Tijdens de vorige bespreking kwam daarover geen enkel duidelijk antwoord.

En ce qui concerne les cotisations de solidarité, le ministre revient sur l'observation de M. Van Lysebettens (Ecolo-Groen) concernant une asymétrie présumée. Une petite entreprise est déjà en soi confrontée à des difficultés bien plus importantes qu'une entreprise de plus grande taille quand un travailleur tombe en incapacité de travail. C'est justement pourquoi les petites entreprises ont généralement plus fortement tendance à prévenir les incapacités de travail que les grandes. Le ministre indique que l'on ne peut pas simplement comparer les petites et les grandes entreprises lorsqu'il est question de leur confier de nouvelles responsabilités. On peut comparer des individus entre eux, mais pas des entreprises dont la taille peut fortement varier.

Le coordinateur ReAT de la mutualité peut bel et bien rediriger des personnes vers le Fonds Retour Au Travail. En réponse aux questions de Mme De Knop (Open Vld), le ministre souligne que ces renvois sont même encouragés. En outre, une partie des frais d'administration des mutualités dépend du nombre de renvois vers le Fonds Retour Au Travail effectués par les coordinateurs ReAT. Ce nombre est aujourd'hui trop faible, mais la possibilité existe et les coordinateurs sont déjà activement encouragés à y recourir.

S'agissant du nombre exact d'inscriptions et de trajets entamés auprès du VDAB, d'Actiris et du Forem, le ministre indique qu'une concertation et des négociations sont toujours en cours à cet égard. Globalement, on peut observer une tendance à la hausse en matière d'inscriptions et de renvois.

Concernant les travailleurs indépendants, le ministre souligne qu'en principe, toute personne qui renonce à son statut d'indépendant aura toujours la possibilité d'opter pour une formation en vue d'exercer un emploi en qualité de travailleur salarié, et inversement. Les deux statuts ne s'excluent pas mutuellement. Le ministre estime qu'il importe de vérifier si cette souplesse nécessaire se manifeste aussi suffisamment en pratique.

Il conclut en soulignant que la réintégration dans le statut choisi par l'intéressé, que ce soit comme indépendant ou comme salarié, doit toujours être possible et ne peut en aucune manière être exclue.

C. Répliques

Mme Ellen Samyn (VB) souhaite des précisions concernant le Fonds retour au travail. Lors de la précédente discussion, aucune réponse claire n'a été donnée à ce sujet.

De spreekster vraagt zich af hoe de toekomst van dat fonds eruit moet zien. Zit het vervat in de thans besproken maatregelen of niet?

De minister geeft aan dat de gestelde vragen niet onbelangrijk zijn, maar dat ze niet rechtstreeks te maken hebben met de voorliggende solidariteitsbijdrage. Het Terug Naar Werk-fonds gevuld met de in geval van contractverbreking wegens medische overmacht verschuldigde bijdragen van 1800 euro. Die regeling behoudt volle kracht van werking.

De minister onderscheidt drie regelingen. Vooreerst is er de outliers-regeling, die volledig is afgesloten en duidelijk werd omschreven: wanneer de sectoren de desbetreffende middelen niet gebruiken, vloeien ze terug naar. Dan is er het Terug-Naar-Werksfonds, dat wordt gefinancierd met de bijdragen van 1800 euro. De minister geeft toe dat er momenteel tot zijn eigen frustratie beduidend meer binnenkomt in dat fonds dan dat er uitgaat; daar wil hij verbetering in brengen. Die situatie moet in detail worden onderzocht. Ten derde is er de thans voorliggende solidariteitsbijdrage.

De opbrengsten van die bijdrage uit de eerste twee maanden gaan integraal naar de sociale zekerheid. Voor de bijkomende twee maanden wordt in een recyclage voorzien in de vorm van een algemene lastenvermindering.

Mevrouw Caroline Désir (PS) benadrukt dat de lange antwoorden van de minister haar niet hebben overtuigd.

Wat de vorm betreft, doet deze werkwijze volgens haar serieuze vragen rijzen op het gebied van rechtszekerheid, voorspelbaarheid en transparantie, niet alleen voor de zieke werknemers, maar ook voor de werkgevers en ziekenfondsen.

Inhoudelijk blijft de PS-fractie de mening toegedaan dat het ingestelde beleid langdurig zieken in een slecht daglicht stelt en hen nog kwetsbaarder maakt door de welvaartsenveloppe af te schaffen.

Mevrouw Désir neemt er nota van dat de minister overtuigd is van de juridische waterdichtheid van zijn koninklijk besluit. Het is dus wachten op het standpunt van de Raad van State.

Volgens de spreekster ondermijnt dit wetsontwerp de vertrouwensband tussen werknemers en arbeidsgeneesheren, die dreigen te verworden tot controleurs.

Mme Samyn s'interroge sur le devenir de ce Fonds: est-il intégré dans les mesures actuellement examinées ou non?

Le ministre indique que les questions posées ne sont pas sans importance, mais précise qu'elles ne sont pas directement liées à la contribution de solidarité examinée. Le ministre explique que le Fonds de retour au travail en réalité alimenté par la contribution de 1.800 euros due en cas de rupture du contrat de travail pour cause de force majeure médicale. Ce mécanisme reste pleinement en vigueur.

Le ministre distingue ainsi trois dispositifs. Premièrement, le régime des exceptions qui est entièrement clôturé et clairement défini: lorsque les secteurs n'utilisent pas ces moyens, ceux-ci retournent SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Deuxièmement, le Fonds de retour au travail, qui est alimenté par la contribution de 1800 euros. Le ministre reconnaît qu'à l'heure actuelle, les recettes de ce fonds sont nettement supérieures aux dépenses, ce qu'il considère comme une source de frustration, et indique son intention d'y remédier. Le ministre précise que cette situation devra être examinée plus en détail. Troisièmement, la contribution de solidarité actuellement discutée.

Le ministre précise enfin que le produit de la contribution de solidarité correspondant à deux mois est intégralement versé à la sécurité sociale. Le ministre rappelle qu'une mesure de recyclage est prévue pour ces deux mois supplémentaires, sous la forme d'une réduction générale des charges.

Mme Caroline Désir (PS) souligne que les longues réponses du ministre ne l'ont pas convaincue.

Sur la forme, l'intervenante considère que cette manière de travailler pose vraiment question en matière de sécurité juridique, de prévisibilité, de transparence pour les travailleurs et les travailleuses malades, mais aussi pour les employeurs et pour les mutualités.

Sur le fond, le groupe PS continue à considérer que la politique mise en place va stigmatiser les malades et les fragiliser encore davantage, avec la suppression de l'enveloppe bien-être.

Mme Désir prend acte du fait que le ministre est sûr de la robustesse juridique de son arrêté royal. Il convient donc d'attendre ce qu'en dira le Conseil d'État.

L'intervenante estime que ce projet de loi va mettre à mal le lien de confiance entre les travailleurs et les médecins du travail, qui n'a pas vocation à être un

Omtrent de boete van 10 procent van de uitkering heeft de minister niet echt geantwoord op de vraag wat een geldige rechtvaardiging juist inhoudt. Zijn daar criteria voor? Wie zal oordelen of de rechtvaardiging terecht is?

Volgens mevrouw Désir is wordt hier een vaag en overwegend subjectief begrip gehanteerd. Ze ziet niet goed in hoe een concept dat juridisch dermate pover is omschreven, kwetsbare personen zal beschermen tegen willekeur.

Over het geheel genomen is dit wetsontwerp volgens de PS-fractie betreurenswaardig. Het zal de verplichtingen en sancties voor zieken alleen maar doen toenemen, terwijl invaliditeitsuitkeringen niet stijgen en er nog steeds geen maatregelen komen om de arbeidsomstandigheden te verbeteren of de werkgevers te responsabiliseren.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) herinnert eraan dat mevrouw Vanrobaeys al naar de heer Jef Maes heeft verwezen. Hij heeft diens boek over sociale zekerheid gelezen en vindt het zeer interessant. De spreker verwijst ook naar een opiniestuk van de heer Maes dat op 26 december in *De Morgen* is verschenen, onder de kop "Onze (klein)kinderen zullen de gevolgen dragen", waarin de auteur de besparingsmaatregelen van de Arizonaregering analyseert, met een opmerkelijke passage over de welvaartsenveloppe.

Volgens de heer Maes worden de aanpassingen aan de welvaartsenveloppe door de Arizonaregering voor het eerst afgeschaft. Die maatregel gold voordien als een historische verwezenlijking voor de vakbonden. De spreker herinnert eraan dat de pensioenen eind jaren 1990 gemiddeld slechts 34 % van het gemiddelde inkomen bedroegen en de werkloosheidsuitkeringen slechts een kwart van dat inkomen. De vakbonden voerden toen actie om het verband tussen de uitkeringen en het algemene welvaartsniveau te herstellen. Dat leidde in 2004 tot de invoering van een tweejaarlijks indexeringsmechanisme, wat de armoedegraad terugbracht van 18 % naar 11 %. Twintig jaar later schaft de Arizonaregering dat mechanisme af.

De spreker maakt een vergelijking met de huidige situatie in België. Terwijl mevrouw Vanrobaeys spreekt over een compromis en vooruitgang onder de vorige regering, is de afschaffing van de welvaartsenveloppe volgens hem een duidelijke stap achteruit, die de meest kwetsbare uitkeringsgerechtigden een deel van de welvaart ontnemt.

De heer Tonniau verduidelijkt dat de cijfers waarop hij zich baseert – afkomstig uit de recent gepubliceerde sociaal-economische barometer van het ABVV – aantonen

contrôleur. Concernant la question de la sanction de 10 % de l'indemnité, le ministre n'a pas vraiment répondu à la question de savoir ce qui constitue une justification valable: est-ce qu'il y a des critères? Qui va apprécier la justification?

Mme Désir considère qu'il s'agit d'une notion floue et essentiellement subjective, et ne voit pas très bien comment des personnes en situation de vulnérabilité vont être protégées contre l'arbitraire avec une notion si peu décrite sur le plan juridique.

Le groupe PS regrette globalement ce texte qui va vers un durcissement encore plus fort des obligations et des sanctions pour les malades, avec un gel des revalorisations pour les invalides et qui ne prévoit toujours rien pour améliorer les conditions de travail ou pour responsabiliser les employeurs.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) rappelle que Mme Vanrobaeys a déjà évoqué M. Jef Maes et indique avoir lu son livre sur la sécurité sociale, qu'il juge très intéressant. L'intervenant mentionne également un article d'opinion de M. Maes publié le 26 décembre dans *De Morgen*, intitulé "*Nos enfants et petits-enfants en subiront les conséquences*" ("*Onze (klein)kinderen zullen de gevolgen dragen*"), dans lequel l'auteur analyse les mesures d'austérité de l'Arizona, avec un passage notable sur l'enveloppe bien-être.

M. Tonniau précise que, selon M. Maes, le gouvernement de l'Arizona supprime pour la première fois ces ajustements à l'enveloppe bien-être. Cette mesure constituait auparavant une avancée historique pour les syndicats. L'intervenant rappelle qu'à la fin des années 1990, les pensions représentaient en moyenne seulement 34 % du revenu moyen et les allocations de chômage un quart du revenu moyen. Les syndicats avaient alors mené une campagne pour rétablir le lien entre ces allocations et le niveau général de richesse, ce qui aboutit en 2004 à la création d'un mécanisme d'indexation biennal, permettant de faire baisser le taux de pauvreté de 18 % à 11 %. Vingt ans plus tard, le mécanisme est supprimé par le gouvernement de l'Arizona.

L'intervenant établit un parallèle avec la situation actuelle en Belgique. Selon lui, lorsque Mme Vanrobaeys évoque un compromis et un progrès sous le précédent gouvernement, la suppression de l'enveloppe bien-être constitue un recul, privant les bénéficiaires les plus vulnérables d'une part de richesse.

M. Tonniau précise que, d'après les chiffres qu'il utilise – tirés du baromètre socio-économique de la FGTV récemment publié –, les 2,8 milliards d'euros contenus

dat de 2,8 miljard euro in de enveloppe voornamelijk betrekking had op uitkeringen onder de armoedegrens. Volgens de spreker was de welvaartsenveloppe bedoeld om de uitkeringen geleidelijk aan dichterbij de armoedegrens te brengen, opdat mensen die wegens ziekte of tegenslag tijdelijk of langdurig op een uitkering aangewezen zijn, niet in armoede verzeilen. Hij betreurt dat die middelen nu worden overgeheveld naar de algemene begroting om het tekort terug te dringen. Hij vindt het een pijnlijke politieke keuze, vooral voor een socialistische partij in de regering.

Het lid herinnert eraan dat de welvaartsenveloppe bedoeld is om ervoor te zorgen dat de uitkeringen gelijke tred houden met de evolutie van de lonen en de algemene welvaart en dat de kloof tussen lonen en uitkeringen niet verder toeneemt. De spreker stipt aan dat de bezuinigingen vooral de laagste uitkeringen zullen treffen.

De heer Tonniau geeft een concreet voorbeeld: een werknemer in een onzekere situatie met een bruto-uitkering van 1778 euro zal vanaf de vierde maand 39 euro per maand minder krijgen als gevolg van die maatregel. Hij wijst erop dat voor mensen die onder de armoedegrens leven elke euro telt en dat dergelijke besparingen een directe impact hebben op hun dagelijks leven.

Tot slot gaat hij in op het juridische aspect. De minister heeft het weliswaar over een maatschappelijk akkoord, het zogenoemde generatiepact, maar de heer Tonniau herinnert eraan dat in de wet van 23 december 2005 wordt bepaald hoe de welvaartsenveloppe moet worden berekend en verdeeld. Die bepalingen niet toepassen is volgens de spreker een overtreding van de wet. Hij meent dat vakbonden en armoedeorganisaties het recht hebben om naar de Raad van State te stappen om die rechten te doen gelden. De heer Tonniau geeft tot besluit aan dat hij meer tijd wil om de tegenargumenten te bestuderen en dat hij een tweede lezing van dit wetsontwerp zal vragen.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) bedankt de minister voor zijn antwoorden op haar aanvullend voorstel om na te gaan of het mechanisme kan worden aangepast voor een individuele benadering dan wel of specifieke regelgeving kan worden ingevoerd. Ze stipt aan dat zulks volgens de minister niet evident is voor de RSZ, omdat die niet meteen weet welke werknemers een loonpremie krijgen.

Mevrouw Lanjri stelt dat die premies nochtans worden aangevraagd bij de VDAB wanneer iemand is erkend als persoon met een arbeidsbeperking. Vervolgens worden ze gekoppeld aan de RSZ-bijdragen, die per kwartaal worden berekend: aan het einde van het eerste

dans ces enveloppes concernaient principalement des allocations inférieures au seuil de pauvreté. Selon l'intervenant, ces enveloppes visaient à rapprocher progressivement les allocations de ce seuil, afin que les personnes contraintes de recourir à des allocations, temporairement ou non, en raison de maladie ou de malchance, ne se trouvent pas dans la pauvreté. Il déplore que ces mesures soient désormais transférées vers le budget général, pour réduire le déficit, qualifiant ce choix politique de douloureux, en particulier pour un parti socialiste au sein du gouvernement.

Le membre rappelle que l'objectif de l'enveloppe est de permettre à ce que les allocations puissent suivre l'évolution des salaires et de la prospérité générale, et que l'écart entre salaires et allocations ne se creuse pas. L'intervenant souligne que ce sont surtout les allocations les plus faibles qui seront affectées par ces économies.

M. Tonniau fournit un exemple chiffré: un travailleur précaire, percevant une allocation brute de 1778 euros, perdra dès le quatrième mois 39 euros par mois à cause de cette mesure. Il ajoute que chaque euro compte pour les personnes vivant sous le seuil de pauvreté et que ces économies ont un impact direct sur leur quotidien.

Enfin, l'intervenant aborde l'aspect juridique: bien que le ministre évoque un accord sociétal (le "pacte générationnel"), M. Tonniau rappelle que la loi du 23 décembre 2005 précise comment l'enveloppe de bien-être doit être calculée et distribuée. Selon l'intervenant, ne pas l'appliquer constitue une violation de la loi. Il estime que les syndicats et organisations de lutte contre la pauvreté sont en droit de saisir le Conseil d'État pour faire respecter ces droits. M. Tonniau conclut en indiquant qu'il souhaite disposer de plus de temps pour examiner les contre-arguments et souligne qu'il va solliciter une deuxième lecture pour ce projet de loi.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) remercie le ministre pour ses réponses concernant sa proposition complémentaire visant à examiner la possibilité d'adapter le mécanisme pour un travail individualisé ou d'introduire une réglementation spécifique. Elle souligne que, selon le ministre, cela n'est pas évident pour l'ONSS, qui ne sait pas immédiatement quels salariés bénéficient d'une prime salariale.

Mme Lanjri explique que ces primes sont toutefois demandées auprès du VDAB lorsque la personne est reconnue comme ayant un handicap au travail. Elles sont ensuite liées aux contributions ONSS, calculées par trimestre: à l'issue du premier trimestre, un employeur

kwartaal kan een werkgever een deel van de loonpremie krijgen op basis van attesten betreffende de reeds betaalde RSZ-bijdragen. Volgens de spreekster zou het dus mogelijk zijn om gegevensuitwisseling tot stand te brengen tussen de RSZ en de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling (VDAB, Forem en Actiris), wat het beheer van de premies voor de betrokkenen zou vergemakkelijken. Ze verduidelijkt dat dit niet enkel de VDAB betreft, maar ook Forem en Actiris, en dat de administratieve kant van de zaak volgens haar geen onoverkomelijk probleem vormt.

De spreekster is ermee ingenomen dat de eerste stap is gezet, namelijk het creëren van een uitzondering voor het collectief maatwerk en de beschutte werkplaatsen, maar wijst erop dat de bedrijven die thans naast hun reguliere werknemers ook personen met een handicap in dienst hebben, niet mogen worden benadeeld door de tenuitvoerlegging van nieuwe maatregelen. De spreekster benadrukt dat de minister de situatie de komende maanden nauwlettend moet volgen, teneinde zich ervan te vergewissen dat die maatregelen niet leiden tot minder werkgelegenheid voor die groep werknemers.

Mevrouw Lanjri gaat vervolgens in op het Terug Naar Werk-fonds. De minister heeft aangegeven dat eerst-daags een monitoring zou worden opgezet. De spreekster vraagt de minister in welk trimester die maatregel van kracht zal zijn. Mevrouw Lanjri vraagt of zulks tegen de zomer dan wel veeleer tegen het einde van het jaar zal worden verwezenlijkt, opdat de implementatie niet onnodig wordt vertraagd.

Tot slot gaat de spreekster in op de procedure betreffende de patiënten van wie de bedrijfsarts vindt dat zij nog arbeidspotentieel hebben. Volgens de huidige wetgeving moeten zij binnen de 14 dagen worden doorverwezen naar de VDAB, Forem of Actiris, op straffe van een vermindering met 10 % van hun uitkering. Mevrouw Lanjri vraagt hoe die betrokkenen zullen worden ingelicht. Zal er alleen informatie worden verstrekt op het moment van de doorverwijzing of zal er een voorlichtingscampagne worden gevoerd? De spreekster benadrukt dat 14 dagen een heel korte termijn is en dat het soms meerdere weken kan duren om een afspraak bij de VDAB te krijgen. Mevrouw Lanjri benadrukt dat niet alle rechthebbenden zich online kunnen inschrijven en dat sommigen de voorkeur geven aan persoonlijk contact. Ze vraagt hoe die praktische aspecten doeltreffend zullen worden georganiseerd en gecommuniceerd.

De minister geeft aan dat wie nog een arbeidsovereenkomst heeft, niet onder de regeling valt die een snelle inschrijving bij de VDAB verplicht stelt. Die betrokkene dient in dat geval te overleggen met de bedrijfsarts van

peut obtenir une partie de la prime salariale sur la base des attestations de contributions ONSS déjà versées. Selon l'intervenante, il serait donc possible de prévoir un échange de données entre l'ONSS et les organismes régionaux de l'emploi (VDAB-FOREM-Actiris), ce qui faciliterait la gestion de ces primes pour les personnes concernées. Elle précise que cela ne concerne pas uniquement la VDAB, mais aussi le FOREM et Actiris, et que l'aspect administratif ne semble pas insurmontable.

L'intervenante se félicite que la première étape soit franchie, à savoir la création d'une exception pour le travail collectif adapté et les ateliers protégés, mais souhaite attirer l'attention sur le fait que les entreprises qui intègrent actuellement des personnes avec un handicap, en plus de leurs employés réguliers, ne voient pas leurs efforts pénalisés par la mise en œuvre de nouvelles mesures. L'intervenante insiste sur l'importance que le ministre suive attentivement la situation dans les prochains mois afin de s'assurer que ces mesures n'entraînent pas de baisse d'emploi pour ce groupe de travailleurs.

Mme Lanjri aborde ensuite le Fonds de retour au travail et rappelle que le ministre a indiqué qu'un suivi serait prochainement mis en place. L'intervenante demande au ministre de préciser dans quel trimestre cette mesure sera opérationnelle. Mme Lanjri souhaite savoir si cela se fera avant l'été ou d'ici la fin de l'année, afin que la mise en œuvre ne soit pas retardée inutilement.

Enfin, l'intervenante évoque la procédure concernant les personnes reconnues par le médecin du travail comme disposant encore d'un potentiel de travail. Selon la législation actuelle, elles doivent être orientées vers la VDAB, le FOREM ou Actiris dans un délai de 14 jours, sous peine de perdre 10 % de leur allocation. Mme Lanjri s'interroge sur la manière dont ces personnes sont informées: l'information est-elle donnée uniquement au moment de l'orientation, ou existe-t-il une campagne d'information préalable? L'intervenante souligne que 14 jours est un délai très court et que l'obtention d'un rendez-vous à la VDAB peut parfois prendre plusieurs semaines. Mme Lanjri insiste sur le fait que tous les bénéficiaires ne peuvent pas s'inscrire en ligne et certains privilégient un contact physique, et s'interroge sur la manière dont ces modalités seront organisées et communiquées de manière efficace.

Le ministre indique qu'une personne qui dispose encore d'un contrat de travail ne relève pas du régime imposant une inscription rapide auprès du VDAB. Dans ce cas, la personne s'entretient avec le médecin du

zijn bedrijf en blijft verbonden door een arbeidsovereenkomst, wat een aparte situatie is.

De minister licht toe dat de beoogde regeling bedoeld is voor patiënten die werden onderzocht door de adviserend arts of door een multidisciplinair team van het ziekenfonds, waarna werd geconcludeerd dat de betrokkene arbeidspotentieel heeft. In dat specifieke geval zal expliciet moeten worden bepaald dat het ziekenfonds de betrokkene inlicht over diens verplichting om zich in te schrijven bij de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

De minister benadrukt dat die verplichting duidelijk zal moet worden geregeld bij koninklijk besluit, opdat de betrokkenen correct worden ingelicht over hun rechten en plichten. Hij onderstreept dat de desbetreffende regelgeving uitsluitend op dergelijke situaties van toepassing is en niet op betrokkenen die nog in dienst zijn bij hun werkgever en worden gevolgd door de bedrijfsarts.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) vraagt de minister hoe het zit met de betrokkenen die al geruime tijd een uitkering ontvangen en geen band meer hebben met hun voormalige werkgever. Ze verwijst naar situaties waarin iemand langdurig ziek is en een arts op een bepaald moment van oordeel is dat een gedeeltelijke terugkeer naar werk mogelijk is.

De minister verduidelijkt dat de betrokkene zich in dat geval binnen de 14 dagen bij de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling moet inschrijven.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) vraagt of die inschrijving via een face-to-facecontact dient te verlopen, aangezien het volgens haar niet evident is om op een dergelijk korte termijn een afspraak bij de VDAB te krijgen.

De minister geeft aan dat de precieze details nog niet vastliggen. Hij verduidelijkt dat hij uitgaat van het beginsel dat de inschrijving online zal kunnen gebeuren, indien langs die weg een inschrijvingsbewijs kan worden gegenereerd. Hij voegt eraan toe dat de betrokkene daarbij ondersteuning moet kunnen krijgen. Volgens hem hebben de ziekenfondsen ter zake een verantwoordelijkheid, waarop ze duidelijk zullen moeten worden aangesproken. Die elementen zullen de toekomstige reglementering uitdrukkelijk worden verduidelijkt.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) wil terugkomen op de verwijzing van de minister naar de individuele verantwoordelijkheid van de werknemer, die voor iedereen op gelijke wijze van toepassing is. Het lid herinnert eraan dat die stelling slechts geldig is wanneer de samenleving een collectieve verantwoordelijkheid opneemt.

travail de son entreprise et reste liée par un contrat de travail, ce qui constitue une situation distincte.

Le ministre explique que le régime visé concerne les personnes qui ont été examinées par le médecin-conseil ou par une équipe multidisciplinaire de la mutualité, lesquels ont conclu à l'existence d'un potentiel de travail. Dans ce cas précis, il sera nécessaire de prévoir explicitement que la mutualité informe la personne de son obligation de s'inscrire auprès des services régionaux de l'emploi.

Le ministre souligne que cette obligation devra être clairement organisée par voie d'arrêté royal, afin que les personnes concernées soient correctement informées de leurs droits et devoirs. Il insiste sur le fait que cette réglementation vise exclusivement ce type de situation et ne concerne pas les personnes encore en relation avec leur employeur et suivies par le médecin du travail.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) interroge le ministre au sujet des personnes qui perçoivent depuis longtemps une allocation et n'ont plus de lien avec leur ancien employeur. Elle évoque des situations dans lesquelles une personne a été malade pendant une longue période et pour laquelle un médecin estime, à un certain moment, qu'un retour partiel au travail reste envisageable.

Le ministre précise que, dans ce cas, la personne concernée doit s'inscrire auprès des services régionaux de l'emploi dans un délai de 14 jours.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) demande alors si cette inscription doit se faire par un contact physique, soulignant qu'il n'est pas évident d'obtenir un rendez-vous auprès de la VDAB dans un délai aussi court.

Le ministre indique que les modalités précises seront encore définies. Il précise qu'il part du principe que l'inscription pourra se faire en ligne, moyennant la production d'une preuve d'inscription. Il ajoute que la personne devra pouvoir être accompagnée dans cette démarche. Selon lui, il existe à cet égard une responsabilité des mutualités, qui devront être clairement interpellées sur ce point. Il conclut en indiquant que ces éléments seront explicitement précisés dans la réglementation à venir.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) souligne que le ministre évoque la responsabilité individuelle du travailleur, qui s'applique à tous de manière égale. L'intervenant rappelle que cette affirmation n'est valable qu'au sein d'une responsabilité collective de la société.

Volgens de heer Van Lysebettens moet het weer aan het werk krijgen van de betrokkenen als een collectieve verantwoordelijkheid worden beschouwd, ook al behoudt elkeen zijn eigen verantwoordelijkheid. Opdat werknemers die individuele verantwoordelijkheid volledig kunnen uitoefenen, dient hun situatie gelijkwaardig te zijn aan die van andere werknemers, wat niet het geval is wanneer ze afhankelijk van hun werkgever verschillend worden behandeld.

De spreker is kritisch voor het argument dat kleine bedrijven meer aandacht zouden hebben voor hun werknemers en daarom de impact van de maatregelen meer zouden voelen. Een andere hypothese, die tot een andere conclusie zou kunnen leiden, is dat grote bedrijven vanwege hun omvang gespecialiseerde HR-diensten hebben die werknemers beter kunnen begeleiden.

De heer Van Lysebettens concludeert dat wegens het gebrek aan betrouwbare gegevens momenteel moeilijk kan worden bepaald welke aanpak het beste met de werkelijkheid overeenkomt. Bij gebrek aan die gegevens acht hij het redelijk dat alle werkgevers gelijk worden behandeld.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient *amendement nr. 2* (DOC 56 1220/002) in, ter vervanging van artikel 3.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

M. Van Lysebettens précise que le retour à l'emploi des personnes concernées doit être considéré comme une responsabilité collective, même si chaque individu conserve sa propre responsabilité. Pour que cette responsabilité individuelle puisse être pleinement exercée, il est nécessaire que la situation dans laquelle se trouvent les travailleurs soit équivalente, ce qui n'est pas le cas si différents employeurs appliquent des traitements différents.

L'intervenant critique l'argument selon lequel les petites entreprises seraient plus attentives à leurs employés et donc plus impactées par ces mesures. Une autre hypothèse pourrait être que les grandes entreprises, grâce à leur taille, disposent de services RH spécialisés capables de mieux accompagner les travailleurs, ce qui pourrait conduire à une conclusion différente.

M. Van Lysebettens conclut qu'il manque actuellement des données fiables pour déterminer quelle approche correspond le mieux à la réalité. En l'absence de ces informations, il considère qu'il est raisonnable de traiter tous les employeurs de manière égale.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 3

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'*amendement n° 2* (DOC 56 1220/002) tendant à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9

Mevrouw Ellen Samyn (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 56 1220/002) in, dat ertoe strekt artikel 9 te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendement nr. 3 (DOC 56 1220/002) in, ter vervanging van artikel 9.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 9

Mme Ellen Samyn (VB) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 1220/002) tendant à remplacer l'article 9.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 1220/002) tendant à remplacer l'article 9.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendement nr. 4 (DOC 56 1220/002) in, dat ertoe strekt artikel 10 weg te laten.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendement nr. 5 (DOC 56 1220/002) in, dat ertoe strekt artikel 11 weg te laten.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van de heer Robin Tonniau zal de commissie de artikelen 1 tot 11 bespreken in tweede lezing (art. 83 van het Reglement).

De rapportrice, *De voorzitter,*
Eva Demesmaeker Anja Vanrobaeys

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 10

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 1220/002) tendant à supprimer l'article 10.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 11

Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 5 (DOC 56 1220/002) tendant à supprimer l'article 11.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

À la demande de M. Robin Tonniau, la commission examinera les articles 1 à 11 en deuxième lecture (art. 83 du Règlement).

La rapporteure, *La présidente,*
Eva Demesmaeker Anja Vanrobaeys