

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het veroordelen
van de schending van de legitieme rechten van
Afghaanse vrouwen onder het Talibanregime
en het oproepen van België en
de Europese landen tot het verlenen van steun**

Amendementeningediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 56 **1232/ (2025/2026):**

001: Verslag (art. 76 Rgt.).

002: Tekst aangenomen door de commissie.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**dénonçant la violation
des droits légitimes des femmes afghanes
sous le régime des talibans et
appelant à un soutien de la part
de la Belgique et des pays européens**

Amendementsdéposés en séance plénière

*Voir:*Doc 56 **1232/ (2025/2026):**

001: Rapport (art. 76 Rgt.).

002: Texte adopté par la commission.

02709

Nr. 1 van de dames **Samyn** en **Huybrechts**

Considerans K

Deze considerans weglaten.

VERANTWOORDING:

De erkenning in deze considerans dat alle Afghaanse meisjes en vrouwen die asiel aanvragen, alleen al op grond van hun nationaliteit en geslacht aanspraak kunnen maken op de vluchtelingenstatus, zet de deur wagenwijd open voor massamigratie van zowat de helft van de Afghaanse bevolking richting Europa. Hoewel wij volmondig de emancipatie van vrouwen in Afghanistan en hun mensenrechten steunen, kunnen wij niet akkoord gaan met het openen van een asielmigratiekanaal uit Afghanistan en al zeker niet van dergelijke ongeziene proportie

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 1 de Mmes **Samyn** et **Huybrechts**

Considérant K

Supprimer ce considérant.

JUSTIFICATION

La reconnaissance, dans ce considérant, du fait que toutes les filles et femmes afghanes qui demandent l'asile peuvent prétendre au statut de réfugiée sur la seule base de leur nationalité et de leur sexe ouvre grand la porte à une migration massive de près de la moitié de la population afghane vers l'Europe. Bien que nous soutenions sans réserve l'émancipation des femmes en Afghanistan et leurs droits humains, nous ne pouvons accepter l'ouverture d'un canal migratoire à des fins de demande d'asile depuis l'Afghanistan, et certainement pas d'une telle ampleur sans précédent.

Nr. 2 van de dames **Samyn en Huybrechts**

Verzoek 1

Het woord “genderapartheid” telkens vervangen door het woord “geslachtssegregatie”.

VERANTWOORDING

De term genderapartheid is geen vastomlijnd juridisch of wetenschappelijk begrip. Hij combineert een ideologisch geladen modewoord (gender) met een historisch specifieke term (apartheid), waardoor de betekenis vaag en normatief wordt. Geslachtssegregatie daarentegen beschrijft exact wat bedoeld wordt: een structurele, opgelegde scheiding op basis van biologisch geslacht. Het begrip is helder, beschrijvend en eenduidig. De voorgestelde terminologische aanpassing verhoogt de juridische precisie, vermijdt ideologisch geladen begrippen en sluit beter aan bij het bestaande discriminatierecht, zonder afbreuk te doen aan de inhoudelijke beoordeling van de aangeklaagde praktijken.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 2 de Mmes **Samyn et Huybrechts**

Demande 1

Remplacer chaque fois les mots “l’apartheid de genre” par les mots “la ségrégation sexuelle”.

JUSTIFICATION

La notion d’“apartheid de genre” n’est pas un concept juridique ou scientifique clairement défini. Elle combine un mot à la mode chargé idéologiquement (“genre”) avec un terme ancré dans un concept historique spécifique (“apartheid”), ce qui rend sa signification vague et normative. La notion de “ségrégation sexuelle”, en revanche, décrit exactement ce que l’on entend: une séparation structurelle imposée sur la base du sexe biologique. Ce concept est clair, descriptif et sans ambiguïté. La modification terminologique proposée renforce la précision juridique, évite les concepts chargés idéologiquement et s’inscrit mieux dans le droit existant en matière de discrimination, sans porter atteinte à l’évaluation du contenu des pratiques dénoncées.

Nr. 3 van de dames **Samyn en Huybrechts**

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. Afghaanse vrouwen die legaal en tijdelijk in België verblijven te helpen zich te integreren in onze samenleving zonder daarbij een specifiek juridisch statuut te creëren, en zonder het creëren van nieuwe verblijfsrechten en/of zonder automatische of collectieve regularisatie;”

VERANTWOORDING

Er dient duidelijk gemaakt te worden dat eventuele opvang in dit land (die in hoofddorde af te raden is) tijdelijk moet zijn, en dat hieruit geen rechten kunnen worden ontleend.

Tevens wordt de verwijzing naar de politiek van andere EU-landen geschrapt, daar asiel en migratie 100 % een nationale bevoegdheid dient te zijn.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 3 de Mmes **Samyn et Huybrechts**

Demande 2

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. d’aider les femmes afghanes en situation régulière qui résident temporairement sur le sol belge à s’intégrer dans notre société sans créer un statut juridique spécifique, et sans créer de nouveaux droits de séjour et/ou sans régularisation automatique ou collective;”

JUSTIFICATION

Il convient de préciser clairement que l’accueil éventuel dans notre pays – une solution qui est en principe à déconseiller – doit être temporaire et ne peut générer aucun droit.

La référence à la politique d’autres pays de l’Union européenne est également supprimée, car la compétence relative à l’asile et la migration doit être exclusivement nationale.

Nr. 4 van de dames **Samyn** en **Huybrechts**

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen als volgt:

“3. een veroordeling uit te spreken van de Taliban en de door hen gepleegde ernstige en systematische mensenrechtenschendingen, die beogen de helft van de Afghaanse bevolking uit beeld te doen verdwijnen;”

VERANTWOORDING

Niet alleen de daden van de Taliban, maar ook de Taliban zelf dient streng veroordeeld te worden.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 4 de Mmes **Samyn** et **Huybrechts**

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. de condamner les talibans et leurs violations graves et systématiques des droits humains, qui visent à invisibiliser la moitié de la population afghane;”

JUSTIFICATION

Il convient de condamner fermement non seulement les actes des talibans, mais aussi les talibans eux-mêmes.

Nr. 5 van de dames **Samyn en Huybrechts**

Verzoek 9

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Indieners stellen vast dat tal van westerse ngo's in Afghanistan blijven werken alsof het om een reguliere bestuurscontext gaat, terwijl het land *de facto* wordt bestuurd door een totalitair, theocratisch regime. Door operationele samenwerking of praktische afspraken met de taliban normaliseren ngo's het regime, dragen zij bij aan de internationale legitimering ervan en ondermijnen zij elke druk tot gedragsverandering.

Er bestaan tevens ernstige aanwijzingen dat humanitaire middelen indirect terechtkomen bij de taliban, en dat logistiek, heffingen of "veiligheidskosten" worden afgedwongen. Die aantijgingen komen van de Verenigde Naties (o.a. OCHA, UNAMA), SIGAR (Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction), VS, de Wereldbank en het IMF.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 5 de Mmes **Samyn et Huybrechts**

Demande 9

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Les auteurs constatent que de nombreuses ONG occidentales continuent à travailler en Afghanistan comme si ce pays était administré normalement, alors qu'il est *de facto* gouverné par un régime théocratique totalitaire. Au travers de leur coopération opérationnelle ou d'accords pratiques avec les talibans, les ONG normalisent le régime, contribuent à sa légitimation internationale et sapent toute forme de pression en faveur d'un changement de comportement.

Selon certaines indications sérieuses, les ressources humanitaires finissent indirectement entre les mains des talibans, et des frais de logistique, des taxes et des frais de sécurité sont imposés. Ces allégations proviennent des Nations Unies (OCHA, UNAMA, etc.), du SIGAR (*Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction*, États-Unis), de la Banque mondiale et du FMI.

Nr. 6 van de dames **Samyn en Huybrechts**

Verzoek 12

Dit verzoek vervangen als volgt:

“12. de Taliban niet te erkennen als legitieme macht en dus ook niet als gesprekspartner;”

VERANTWOORDING

De Taliban is geen democratisch gekozen macht, maar een dictatoriale, terroristische islamfundamentalistische theocratie die op geen enkele wijze kan of mag gelegitimeerd worden.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 6 de Mmes **Samyn et Huybrechts**

Demande 12

Replacer cette demande par ce qui suit:

“12. de ne pas reconnaître les talibans en tant que pouvoir légitime, et donc pas non plus comme interlocuteur;”

JUSTIFICATION

Les talibans n’ont pas été démocratiquement élus au pouvoir. Leur régime est une théocratie dictatoriale, terroriste, islamiste et fondamentaliste qui ne peut en aucun cas être légitimée.

Nr. 7 van de dames **Samyn en Huybrechts**

Verzoek 15

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met het vorige, en behelst de weigering om de Taliban als gezag in Afghanistan te erkennen.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 7 de Mmes **Samyn et Huybrechts**

Demande 15

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Cet amendement est lié à l'amendement précédent et tend à refuser de reconnaître les talibans en tant qu'autorité en Afghanistan.

Nr. 8 van de dames **Samyn en Huybrechts**

Verzoek 18

Dit verzoek aanvullen met de woorden “en deze huwelijken op geen enkele wijze, expliciet noch impliciet, te erkennen”.

VERANTWOORDING

Gedwongen huwelijken en polygame huwelijken worden in België de facto erkend door bijvoorbeeld de partners binnen deze huwelijken wanneer van toepassing een weduwpensioen toe te kennen. Dit amendement wil de intenties in verzoek 18 niet enkel beperken tot loze woorden, maar wil er ook duidelijke gevolgen aan koppelen.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

N° 8 de Mmes **Samyn et Huybrechts**

Demande 18

Compléter cette demande par les mots “, et de ne reconnaître ces mariages d’aucune manière, ni explicitement, ni implicitement”.

JUSTIFICATION

Les mariages non désirés et polygames sont de facto reconnus en Belgique, par exemple, par l’octroi, le cas échéant, d’une pension de veuve aux partenaires ayant contracté un mariage de cette nature. Cet amendement tend à ce que la demande 18 ne se borne pas à une simple condamnation, mais à ce qu’elle soit également assortie de conséquences claires.