DOC 56 **1269/003**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het transparanter maken van het personeelsbestand en van de rekruteringen binnen Defensie

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
mevrouw **Annick Ponthier** en
de heer **Stéphane Lasseaux**

Inhoud Blz.

I. Procedure 3
II. Inleidende uiteenzetting 3
III. Algemene bespreking 4
IV. Bespreking van de consideransen en de verzoeken en stemming 9

Zie:

Doc 56 **1269/ (2025/2026)**:
001: Voorstel van resolutie van de heren Courard en Lacroix.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à rendre plus transparents les effectifs et recrutements au sein de la Défense

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
Mme **Annick Ponthier** et
M. **Stéphane Lasseaux**

Sommaire Pages

I. Procédure 3
II. Exposé introductif 3
III. Discussion générale 4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes 9

Voir:

Doc 56 **1269/ (2025/2026)**:
001: Proposition de résolution de MM. Courard et Lacroix.
002: Amendements.

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai	Jeroen Bergers, Maaike De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen	Katleen Bury, Kurt Ravyts, Ellen Samyn
MR	Hervé Cornillie, Charlotte Deborsu	Denis Ducarme, Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix	Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaut
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau	Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Peter Mertens
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux	Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Vooruit	Axel Weydts	Annick Lambrecht, Alain Yzermans
cd&v	Koen Van den Heuvel	Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Staf Aerts	Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Anders.	Kjell Vander Elst	Steven Coenegrachts, Arthur Orlians

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 8 juli en 7 oktober 2026.

I. — **PROCEDURE**

Tijdens de vergadering van 8 juli 2026 heeft de commissie, overeenkomstig art. 28 Rgt. beslist tot het inwinnen van schriftelijk advies van de minister van Defensie en van de militaire vakorganisaties. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

II. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

De heer Christophe Lacroix licht het voorstel van resolutie toe en verwijst hiertoe eveneens naar de algemene toelichting.

Dit voorstel van resolutie overstijgt de klassieke tegenstelling tussen meerderheid en oppositie. Het beoogt integendeel een betere parlementaire voorbereiding. Het doel is een transparanter personeelsbestand bij het leger, op een ogenblik dat Defensie een heuse transformatie ondergaat, wordt uitgebouwd en op grote schaal nieuwe militairen rekruteert.

Centraal in de tijdens de vorige legislatuur aangevatte heropbouw van de Belgische defensie staat immers de uitbreiding van de personele middelen, en dat zal zo blijven.

Voldoende personeel, dat bovendien goed opgeleid en operationeel inzetbaar is, vormt de hoeksteen van elke militaire capaciteit. De toename van het aantal vrouwen en mensen uit minderheidsgroepen is eveneens een prioriteit en moet dat ook blijven opdat Defensie een voortdurende afspiegeling zou zijn van de samenleving, in al haar diversiteit en zonder enige vorm van discriminatie.

Attritie blijft een grote uitdaging. Om haar in de bijgewerkte militaire programmeringswet vastgelegde ambities op het gebied van menselijk kapitaal te verwezenlijken, moet Defensie meer algemeen steeds aantrekkelijker en concurrerender worden als werkgever en die positie ook behouden. Kwalitatief hoogstaande opleidingen en het streven om als sociale ladder te fungeren zijn daar een belangrijk aspect van.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 8 juillet et 7 octobre 2026.

I. — **PROCÉDURE**

Au cours de sa réunion du 8 juillet 2026, la commission a décidé de recueillir, en application de l'article 28 du Règlement, les avis écrits du ministre de la Défense et des organisations syndicales militaires. Ces avis ont été mis à la disposition des membres.

II. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

M. Christophe Lacroix expose la proposition de résolution et, à cet effet, renvoie aussi à ses développements.

Cette proposition de résolution ne vise pas à se placer dans une logique majorité/opposition mais bien à améliorer le travail parlementaire. Elle vise à plus de transparence dans les effectifs de l'armée à l'heure où celle-ci se métamorphose et se renforce et où les engagements de nouveaux militaires sont importants.

Le premier champ de bataille dans la reconstruction de la Défense belge entamée sous la précédente législature est, et restera, en effet le développement au niveau des ressources humaines.

Disposer de suffisamment de personnel, qui plus est bien formé et déployable sur le plan opérationnel, constitue la clé de voûte de toute capacité militaire. L'augmentation du nombre de femmes et de personnes issues des minorités est, et doit, également rester une priorité pour faire en sorte que la Défense soit constamment le reflet de la société, dans sa diversité et sans aucune place pour les discriminations.

Le phénomène de l'attrition reste un défi de taille. Plus largement, pour atteindre ses ambitions au niveau du capital humain repris dans la loi de programmation militaire actualisée, la Défense doit être, et rester, un employeur toujours plus attractif et compétitif, qui assure des formations de qualité et qui s'illustre par la volonté d'être un ascenseur social, notamment en assurant un rôle de formation important.

De Grondwet schrijft voor dat de regering elk jaar via een wetsontwerp het legercontingent moet laten goedkeuren door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De parlementaire bespreking dienaangaande aan het einde van het jaar biedt de gelegenheid de balans op te maken van de arbeidsomstandigheden en het statuut van hen die elke dag, soms met gevaar voor eigen leven, instaan voor onze veiligheid. Die aanpak stuit thans echter op zijn grenzen.

Momenteel is de reikwijdte van dat wetsontwerp te beperkt, omdat de toelichting niet meer bevat dan een indicatieve uitsplitsing van de verschillende grote personeelsgroepen. Derhalve wordt in dit voorstel van resolutie een volledigere oefening bepleit, temeer daar die op het einde van het jaar plaatsvindt, wanneer de balans van het afgelopen jaar wordt opgemaakt. De memorie van toelichting of de bijlagen van het wetsontwerp zouden derhalve aanvullende informatie moeten bevatten over de personeelsbezetting, met een uitsplitsing naar categorie, maar bijvoorbeeld ook naar algemeen statuut (zoals het BDL-statuut), geslacht of taalrol. Andere extra informatie zou kunnen slaan op het aantal kandidaten, om van jaar tot jaar het aantal jongeren te kunnen vergelijken dat de richting Defensie en Veiligheid volgt in het middelbaar of ingeschreven is aan de KMS/KSOO, of op de verwachte geografische spreiding van de Belgische militairen voor het komende jaar, of ze nu in actie zijn of op missie.

Dergelijke gegevens zouden de cijfers bevattelijker maken en een echte dialoog op gang kunnen brengen tussen de parlementsleden die over dat wetsontwerp moeten stemmen en de minister van Defensie, op basis van objectieve cijfergegevens. Een en ander zou ook de vergelijking tussen verschillende jaren vergemakkelijken en zorgen voor transparantie, ongeacht de regeringsmeerderheid of de zittende minister.

III. — **ALGEMENE BESPREKING**

De heer Philippe Courard (PS) licht de door hem en *de heer Christophe Lacroix (PS)* ingediende *amendementen nrs. 1 tot 7* (DOC 56 1269/002) toe. De amendementen strekken ertoe terdege rekening te houden met de adviezen van Defensie en van de militaire vakbonden, die overigens unaniem positief waren betreffende het beginsel en de doelstellingen van het voorstel van resolutie. De amendementen houden in het bijzonder rekening met de vertrouwelijkheid van bepaalde gegevens om redenen van bevoegdheid, operationele veiligheid of beschikbaarheid van de informatie.

Chaque année, la Constitution impose au gouvernement de faire adopter par la Chambre le contingent militaire.

Les débats parlementaires à cette occasion, en fin d'année, permettent de faire le point sur les conditions de travail et le statut des femmes et des hommes qui, chaque jour, parfois au péril de leur vie, assurent notre sécurité. Cependant, cet exercice montre actuellement ses limites.

Ce projet est actuellement trop succinct car il se limite dans ses développements à seulement donner des indications sur des grands ensembles de personnel. L'objectif de cette proposition est de rendre cet exercice plus complet, d'autant plus qu'il intervient en fin d'année, à l'heure de dresser le bilan de l'année écoulée. Il serait dès lors essentiel d'intégrer, dans l'exposé des motifs ou dans les annexes du projet, des informations supplémentaires sur l'occupation du cadre selon différentes catégories mais aussi selon le statut général (ou BDL), le genre ou le rôle linguistique, par exemple. Des informations complémentaires pourraient également donner des indications sur le nombre de postulants pour comparer, d'une année à l'autre, le nombre de jeunes inscrits en secondaire dans l'orientation Défense et Sécurité ou à l'ERM/ERSO ou encore sur la répartition géographique prévue des militaires pour l'année à venir, qu'ils soient en opération ou en mission.

Ces données rendraient les chiffres plus lisibles et permettraient un véritable dialogue entre les députés qui sont amenés à voter ce projet et le ministre de la Défense, sur la base de données chiffrées objectives. Cela permettrait également de faciliter la comparaison d'une année à l'autre et d'assurer la transparence, quel que soit la majorité ou le ministre en place.

III. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

MM. Philippe Courard (PS) et *Christophe Lacroix (PS)* présentent les *amendements n^os^ 1 à 7* (DOC 56 1269/002). Les amendements à l'examen tendent à tenir dûment compte des avis de la Défense et des organisations syndicales militaires, qui se sont d'ailleurs prononcées unanimement en faveur du principe et des objectifs de la proposition de résolution à l'examen. Les amendements à l'examen tiennent notamment compte de la confidentialité de certaines données pour des raisons de compétence, de sécurité opérationnelle ou de disponibilité des informations.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) erkent het belang van transparantie voor elke organisatie, ook binnen Defensie mag dit geen taboe zijn. Wanneer het Parlement het legercontingent goedkeurt, oefent het immers een grondwettelijke controleopdracht uit en tegen de achtergrond van de herbewapening, de stijgende defensiebudgetten en de ambitieuze personeelsdoelstellingen is het dan ook logisch dat de commissie voor Landsverdediging voldoende inzicht krijgt in de rekrutering, de personeelsuitstroom en de personeelsstructuur. Defensie is echter ook volledig bereid om daaraan mee te werken en om bijkomende informatie met de commissie te delen.

Defensie is echter geen klassieke administratieve organisatie: het militaire beroep is geen gewoon beroep en Defensie is een veiligheidsinstelling met specifieke operationele gevoeligheden en hoge eisen voor haar personeel. Daarom moet voorzichtig worden omgegaan met de verregaande detaillering die in dit voorstel van resolutie wordt gevraagd, onder meer betreffende statuut en personeelscategorie, disciplinaire procedures en medische ongeschiktheid. Dergelijke gegevens kunnen ongetwijfeld meer inzicht bieden in de samenstelling van Defensie, maar de publieke verspreiding ervan kan operationele kwetsbaarheden blootleggen. Zelfs ogenschijnlijk onschuldige gegevens kunnen, wanneer zij met elkaar in verband worden gebracht, informatie verschaffen over personeelsconcentraties, tekorten of kwetsbare capaciteiten. Transparantie mag bijgevolg nooit ten koste gaan van de veiligheid.

Voorts waarschuwt mevrouw Safai voor de politieke instrumentalisering van personeelsgegevens. Cijfers over de taalverdeling, genderverhoudingen, disciplinaire sancties of medische ongeschiktheid kunnen gemakkelijk tot polemieken leiden wanneer onvoldoende rekening wordt gehouden met de onderliggende complexiteit. Defensie mag niet verstrikt raken in symbolische discussies die het vertrouwen in de instelling kunnen ondermijnen. Transparantie moet daarom gericht en proportioneel zijn en afgestemd blijven op de strategische behoeften van Defensie.

Defensie moet voldoende gemotiveerd personeel aantrekken en behouden in een competitieve arbeidsmarkt, terwijl de internationale veiligheidssituatie verslechtert. Die uitdaging vereist flexibiliteit en vertrouwen in de interne organisatie. Aangezien de minister van Defensie in zijn advies aangeeft dat een groot deel van de inhoud van de voorgestelde resolutie reeds in de daaropvolgende weken wordt uitgevoerd en voldoende motiveert waarom bepaalde gevraagde gegevens niet zullen worden verstrekt, beschouwt de N-VA fractie de resolutie als

Mme Darya Safai (N-VA) reconnaît l'importance de la transparence pour toute organisation. Même au sein de la Défense, il ne peut s'agir d'un tabou. En approuvant le contingent de l'armée, le Parlement exerce en effet une mission de contrôle constitutionnelle. Dans le contexte du réarmement, de l'augmentation des budgets de la Défense et des objectifs ambitieux en matière d'effectifs, il est logique que la commission de la Défense nationale soit suffisamment informée des recrutements, des départs et de la structure du personnel. La Défense est toutefois pleinement disposée à collaborer à cet égard, et à fournir des informations supplémentaires à la commission.

La Défense n'est cependant pas une administration classique: la profession de militaire n'est pas un métier ordinaire et la Défense est une institution chargée de la sécurité qui a des sensibilités opérationnelles spécifiques et des exigences élevées à l'égard de son personnel. Il convient dès lors de faire preuve de prudence face au niveau de détail des informations demandées dans la proposition de résolution à l'examen, notamment en ce qui concerne les statuts et les catégories de personnel, les procédures disciplinaires et les inaptitudes médicales. Ces données peuvent certes permettre de mieux connaître la composition de la Défense, mais leur publication pourrait révéler certaines vulnérabilités opérationnelles. Même des informations apparemment anodines peuvent, lorsqu'elles sont croisées, révéler des concentrations de personnel, des pénuries d'effectifs ou des capacités vulnérables. La transparence ne peut donc jamais porter préjudice aux impératifs de sécurité.

Mme Safai met également en garde contre l'instrumentalisation politique des données relatives au personnel. Les chiffres concernant la répartition linguistique, les proportions entre les femmes et les hommes, les sanctions disciplinaires ou les inaptitudes médicales pourront aisément susciter des polémiques si la complexité des réalités sous-jacentes n'est pas suffisamment prise en compte. La Défense ne peut pas se laisser entraîner dans des débats symboliques qui pourraient ébranler la confiance dans cette institution. La transparence doit dès lors être ciblée, proportionnée et compatible avec les besoins stratégiques de la Défense.

La Défense doit pouvoir attirer et conserver un personnel suffisamment motivé dans un marché du travail concurrentiel à un moment où le contexte sécuritaire international se dégrade. Ce défi requiert de la souplesse ainsi qu'une relation de confiance avec l'organisation interne. Dès lors que, dans son avis, le ministre de la Défense indique qu'une grande partie des mesures proposées dans la proposition de résolution sera mise en œuvre dans les semaines à venir et qu'il motive suffisamment les raisons pour lesquelles certaines des

zonder voorwerp en zouden de indieners daarom het voorstel beter intrekken.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) beaamt dat de personeelsuitbouw de belangrijkste uitdaging voor Defensie blijft en een degelijk parlementair toezicht is slechts mogelijk wanneer voldoende gedetailleerde personeelscijfers beschikbaar zijn. Aangezien het Parlement jaarlijks zowel de defensiebegroting als het legercontingent goedkeurt, dient het daartoe ook toegang te krijgen tot volledige en objectieve gegevens over het personeelsbestand. De huidige informatieverstrekking blijft op dat vlak te beperkt.

Defensie wordt al jaren geconfronteerd met problemen op het gebied van rekrutering, personeelsuitstroom, attritie, de pensioneringsgolf, de operationele inzetbaarheid en tekorten in bepaalde personeelscategorieën. De in het voorstel van resolutie gevraagde cijfers moeten het Parlement in staat stellen deze ontwikkelingen nauwkeuriger op te volgen. Door jaarlijks dezelfde gegevens volgens een identieke methodologie te publiceren, kunnen de evoluties en de resultaten van het gevoerde beleid bovendien op een objectieve wijze worden beoordeeld en kunnen de cijfers van jaar tot jaar met elkaar worden vergeleken.

De gevraagde uitsplitsing van de personeelsgegevens volgens taalrol biedt informatie, noodzakelijk is om toezicht te kunnen uitoefenen op de naleving van de taalverhoudingen binnen Defensie. Voor Vlaams Belang is dit een belangrijk aandachtspunt, omdat de fractie reeds herhaaldelijk heeft gewezen op de structurele ondervertegenwoordiging van Nederlandstaligen in verschillende geledingen van Defensie.

Overigens hebben verschillende leden van de huidige meerderheid, onder wie minister van Defensie Theo Francken, in het verleden vanuit de oppositie herhaaldelijk om meer transparantie gevraagd over de personeelssterkte, de taalverhoudingen, de rekrutering, de uitstroom, de operationele inzetbaarheid en de personeelsplanning. De geest van het voorliggende voorstel van resolutie sluit dan ook rechtstreeks aan bij die eerdere eisen.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) beaamt dat het voorstel van de PS betreffende het transparanter maken van het personeelsbestand en van de rekruteringen binnen Defensie nuttige informatie zou kunnen opleveren, met name voor academische onderzoekers. Door die gegevens regelmatig te publiceren, zou het mogelijk worden de evolutie van het leger, de aanwezigheid

données demandées ne seront pas communiquées, le groupe N-VA estime que la proposition à l'examen est devenue sans objet, et invite par conséquent ses auteurs à la retirer.

Mme Annick Ponthier (VB) admet que le renforcement des effectifs demeure le principal défi auquel la Défense est confrontée, et estime qu'un contrôle parlementaire adéquat requiert de disposer de données suffisamment détaillées sur le personnel. Dès lors que le Parlement approuve chaque année à la fois le budget de la Défense et le contingent militaire, il doit également pouvoir disposer de données complètes et objectives sur les effectifs. À cet égard, les informations actuellement communiquées demeurent trop limitées.

La Défense est confrontée depuis plusieurs années à des difficultés liées au recrutement, aux départs du personnel, à l'attrition, à la vague de départs à la retraite, à l'opérationnalité et aux pénuries dans certaines catégories de personnel. Les données visées par la proposition de résolution doivent permettre au Parlement de suivre plus précisément l'évolution de ces différents paramètres. La publication annuelle des mêmes informations, selon une méthodologie identique, permettrait en outre d'évaluer objectivement les évolutions observées et les résultats de la politique menée, ainsi que de comparer les chiffres d'une année à l'autre.

La ventilation des données relatives au personnel selon le rôle linguistique fournirait par ailleurs les informations nécessaires à l'exercice du contrôle du respect des équilibres linguistiques au sein de la Défense. Selon le Vlaams Belang, il s'agit d'un point important. En effet, il a déjà dénoncé à plusieurs reprises la sous-représentation structurelle des néerlandophones dans différentes composantes de la Défense.

L'intervenant ajoute que lorsqu'ils siégeaient dans l'opposition, plusieurs membres de l'actuelle majorité, notamment le ministre de la Défense Theo Francken, ont demandé à maintes reprises davantage de transparence en ce qui concerne les effectifs, les équilibres linguistiques, le recrutement, les départs, l'opérationnalité et la planification du personnel. Selon l'intervenante, la proposition de résolution à l'examen s'inscrit donc directement dans le prolongement de ces revendications antérieures.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) reconnaît que la proposition du PS, qui vise à accroître la transparence des recrutements et des effectifs de la Défense, pourrait fournir des informations utiles, notamment aux chercheurs universitaires. La publication régulière de ces données permettrait d'analyser à long terme l'évolution de l'outil militaire, la présence dans les différents

in de verschillende kwartieren, de resultaten van de scholen en opleidingen, alsook de tuchtprocedures op lange termijn te analyseren. Defensie communiceert echter nu al meer dan vroeger en stelt veel informatie ter beschikking.

Het verzamelen, controleren, presenteren en communiceren van alle in het voorstel van resolutie gevraagde gegevens zou voor de personeelsdiensten een aanzienlijke bijkomende werklast met zich brengen. De ingediende amendementen mogen de verzoeken dan al wat temperen, die werklast zal buitensporig blijven. De betrokken diensten moeten hun middelen in de eerste plaats besteden aan hun kernopdrachten: het verbeteren van de situatie van het burger- en militair personeel, de indienstneming en het onthaal van nieuwe rekruten en hun begeleiding. Dat geldt des te meer nu de defensiesector een sterke groei doormaakt. De Les Engagésfractie is van mening dat Defensie de aan het Parlement verstrekte informatie gaandeweg zal blijven verbeteren en zal het voorstel dus niet steunen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) vindt meer transparantie over het personeelsbestand van Defensie vanzelfsprekend, zeker nu sterk wordt ingezet op de aanwerving van militairen en reservisten. Defensie beschikt reeds over heel wat cijfers over pensioneringen, attritie, personeelsopbouw en bijkomende rekruteringsbehoeften; het is dan ook onwaarschijnlijk dat de gevraagde rapportering een buitensporige extra werklast zou veroorzaken, de tegenargumenten van de meerderheid zijn weinig overtuigend. De stelling dat gegevens over onder meer de verhouding tussen mannen en vrouwen het vertrouwen in Defensie zouden ondergraven is eveneens weinig geloofwaardig. Het argument dat de resolutie overbodig zou zijn omdat een groot deel ervan reeds wordt uitgevoerd, is evenmin consequent. Indien bepaalde gegevens veiligheidsgevoelig zijn, beschikt de Kamer volgens over voldoende instrumenten om die informatie op een verantwoorde wijze achter gesloten deuren te behandelen. Degelijke cijfers blijven noodzakelijk om de personeelsopbouw te beoordelen en parlementair te controleren. De Ecolo-Groen fractie steunt de resolutie dan ook met volle overtuiging.

De heer Kjell Vander Elst (Anders.) acht het eveneens noodzakelijk dat het Parlement over heldere en betrouwbare cijfers beschikt, gelet op de sterke groei van de krijgsmacht en haar personeelsbestand. Daarmee kan het opvolgen in welke onderdelen van Defensie de personeelsopbouw achterblijft en daarover een onderbouwd debat voeren. Het is daarom bevreemdend dat

quartiers, les résultats des écoles et des formations ainsi que les procédures disciplinaires. Toutefois, la Défense communique déjà davantage que par le passé et met de nombreuses informations à disposition.

La collecte, la vérification, la présentation et la communication de toutes les données demandées par la proposition de résolution imposeraient aux services des ressources humaines une importante charge de travail supplémentaire. Malgré les amendements qui réduisent quelque peu l'ampleur des demandes, le travail nécessaire reste disproportionné. Il est préférable que ces services consacrent prioritairement leurs moyens à leurs missions essentielles, en particulier à l'amélioration de la situation du personnel civil et militaire, au recrutement, à l'accueil des nouvelles recrues et à leur suivi, alors que la Défense connaît une importante expansion. Estimant que la Défense continuera à améliorer progressivement les informations transmises au Parlement, le groupe des Engagés ne soutient pas la proposition.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) juge évidente la nécessité de renforcer la transparence à propos des effectifs de la Défense, d'autant plus que d'importants efforts sont désormais déployés en vue de recruter des militaires et des réservistes. La Défense dispose déjà de nombreux chiffres sur les départs à la pension, l'attrition, le recrutement du personnel et les besoins additionnels en la matière. Il est donc improbable que le rapportage demandé entraîne une charge de travail additionnelle excessive. Le membre souligne que les contre-arguments de la majorité ne sont guère convaincants. L'affirmation selon laquelle les données relatives notamment à la proportion hommes-femmes saperaient la confiance dans la Défense est également peu crédible. L'argument selon lequel la proposition de résolution à l'examen serait superflue au motif qu'une large partie des demandes qui y sont formulées ont déjà été mises en œuvre n'est pas non plus logique. L'intervenant fait observer que, s'il est vrai que certaines données sont sensibles sur le plan de la sécurité, la Chambre dispose néanmoins de suffisamment d'instruments pour les traiter de manière responsable, à huis clos. Ces chiffres demeurent nécessaires pour évaluer la politique de recrutement du personnel et pour la soumettre au contrôle parlementaire. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra donc résolument la proposition de résolution à l'examen.

M. Kjell Vander Elst (Anders.) estime lui aussi qu'il est nécessaire que le Parlement dispose de chiffres clairs et fiables, compte tenu de la forte croissance de notre armée et de ses effectifs. Ces chiffres permettent d'établir dans quels segments de la Défense le recrutement accuse un retard, et de mener un débat étayé à ce sujet. C'est pourquoi il considère qu'il est étrange

de meerderheid de vraag naar transparantie afdoet als symbolisch.

De parlementsleden stellen momenteel afzonderlijk talrijke schriftelijke vragen over de personeelscijfers van Defensie, die dan telkens apart moeten worden behandeld; de gevraagde rapportering leidt dan ook niet noodzakelijk tot meer administratieve lasten. Een periodieke en georganiseerde rapportering aan het Parlement kan net een administratieve vereenvoudiging opleveren en bovendien beperken de amendementen van de PS-fractie de reikwijdte van de vraag voldoende. Zijn fractie zal de resolutie daarom steunen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) beaamt dat de jaarlijkse vaststelling van het legercontingent in het verleden te weinig inhoudelijke informatie bood. De huidige minister, die daar voorheen als oppositielid kritiek op uitte, maakt nu bij de voorbereiding van het contingent voor het volgende jaar werk van meer transparantie en concretere gegevens, zodat de bespreking ervan verder zal gaan dan een louter formele goedkeuring.

De heer Buysrogge heeft er vertrouwen in dat de minister hun vragen en opmerkingen zal beantwoorden. Indien bepaalde cijfers toch niet kunnen worden publiek gemaakt, dan bestaan daar stellig goede argumenten voor.

De heer Philippe Courard (PS) vindt het overdreven dat de meerderheid het voorstel in zijn geheel verwerpt. Verantwoording afleggen aan het Parlement is fundamenteel in een democratie en het Parlement moet over zo volledig mogelijke informatie beschikken. Overigens had de huidige minister van Defensie, toen hij nog parlementslid was, die transparantie zelf tot een speerpunt gemaakt. Als de gevraagde informatie niet op regelmatige basis wordt verstrekt, zullen de parlementsleden er via vragen om blijven verzoeken, wat de werklast van de diensten van Defensie dus niet zal verminderen.

De heer Courard benadrukt dat de adviezen van Defensie en de militaire vakbonden gunstig zijn wat het principe en de doelstellingen van het voorstel betreft. De bedoeling is om objectieve, regelmatige en vergelijkbare gegevens te verkrijgen over het personeelsbestand, de indienstnemingen, de attritie en het aantal vertrekkers, om zo de parlementaire controle en de sociale dialoog te bevorderen. De ingediende amendementen komen tegemoet aan de geuite bedenkingen over de bevoegdheden van Defensie, de operationele veiligheid en de beschikbaarheid van bepaalde informatie, zonder af te zien van het algemene streven naar transparantie.

que la majorité réduise la demande de transparence en la matière à une question symbolique.

Les parlementaires posent aujourd'hui, à titre individuel, de nombreuses questions écrites sur les chiffres des effectifs de la Défense, qui doivent ensuite chaque fois être traitées séparément. Le rapportage demandé n'alourdira donc pas nécessairement les charges administratives. Au contraire, un rapportage périodique et organisé au Parlement pourrait déboucher sur une simplification administrative. En outre, les amendements du groupe PS tendent à limiter suffisamment la portée de cette demande. C'est pourquoi le groupe de l'intervenant soutiendra la proposition de résolution à l'examen.

M. Peter Buysrogge (N-VA) reconnaît que la fixation annuelle du contingent de l'armée offrait, par le passé, trop peu d'informations de fond. L'actuel ministre de la Défense, qui a dénoncé cette situation lorsqu'il était membre de l'opposition, œuvre aujourd'hui à des données plus transparentes et plus concrètes dans le cadre de la préparation du contingent de l'année prochaine, de sorte que les discussions à ce propos ne se cantonneront pas à une approbation purement formelle.

M. Buysrogge est convaincu que le ministre répondra aux questions et observations des membres. Si certains chiffres ne peuvent pas être rendus publics, c'est qu'il existe effectivement de solides arguments qui le justifient.

M. Philippe Courard (PS) juge excessif le rejet global de la proposition par la majorité. La reddition de comptes au Parlement est fondamentale en démocratie et le Parlement doit pouvoir disposer d'informations aussi complètes que possible. D'ailleurs, l'actuel ministre de la Défense, lorsqu'il était député, avait lui-même fait de cette transparence un combat. Si les informations demandées ne sont pas communiquées de manière régulière, les parlementaires continueront à les solliciter par le biais de questions, ce qui ne réduira donc pas la charge de travail des services de la Défense.

M. Courard souligne que les avis de la Défense et des syndicats militaires sont favorables au principe et aux objectifs de la proposition de résolution. Ceux-ci visent à obtenir des données objectives, régulières et comparables sur les effectifs, les recrutements, l'attrition et les départs, afin de renforcer le contrôle parlementaire et le dialogue social. Les amendements présentés répondent aux réserves formulées concernant les compétences de la Défense, la sécurité opérationnelle et la disponibilité de certaines informations, sans renoncer à l'ambition générale de transparence.

De amendementen beperken de taalkundige uitsplitsing tot de Franse en Nederlandse taalrollen, schrappen om veiligheidsredenen het verzoek om gegevens per militair kwartier en laten de informatie over de richting Veiligheid en Defensie in het secundair onderwijs achterwege, aangezien die niet onder de bevoegdheid van Defensie valt. Ze behelzen ook een uitsplitsing naar geslacht wanneer die gegevens beschikbaar zijn. Nu de aangevoerde bezwaren op passende wijze zijn weggenomen, kan de resolutie worden aangenomen, onder meer met het oog op de aanstaande bespreking van het wetsontwerp tot vaststelling van het legercontinent voor 2027.

IV. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN EN STEMMING**

1. **Consideransen**

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen B tot E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen B tot E worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

2. **Beschikkend gedeelte**

Verzoeken 1 tot 1.4.

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.5.

Amendement nr. 1 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS)*, dat ertoe strekt de bijstelling "(F/N/D") te vervangen door de bijstelling "(F/N)", wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Les amendements limitent la ventilation linguistique aux rôles français et néerlandais, suppriment la demande de données par quartier militaire pour des raisons de sécurité et retirent les informations relatives à l'orientation "sécurité et défense" dans l'enseignement secondaire, qui ne relèvent pas de la compétence de la Défense. Ils prévoient également une ventilation par genre uniquement lorsque cette donnée est disponible. Dès lors que les objections soulevées ont été corrigées de manière appropriée et la résolution peut être adoptée, notamment en vue de l'examen prochain du projet de loi fixant le contingent de l'armée pour 2027.

IV. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

1. **Considérants**

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant A est rejeté par 8 voix contre 6 et une abstention.

Considérants B à E

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants B à E sont successivement rejetés par 8 voix contre 7.

2. **Dispositif**

Demandes 1 à 1.4.

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement rejetées par 8 voix contre 7.

Demande 1.5.

L'*amendement n° 1* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* en *Lacroix (PS)*, tendant à remplacer les mots "F/N/A" par les mots "F/N", est rejeté par 8 voix contre 7.

Verzoek 1.5. wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.6.

Amendement nr. 2 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS),* dat ertoe strekt de bijstelling "(F/N/D") te vervangen door de bijstelling "(F/N)", wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.6. wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.7.

Amendement nr. 3 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS),* dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten, wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.7. wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.8.

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.9.

Amendement nr. 4 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS),* dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten, wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.9. wordt vervolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 1.10. tot 1.12.

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.12.1.

Amendement nr. 6 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS),* dat ertoe strekt de woorden "per graad, geslacht en taalrol (N/F/D)" te vervangen

La demande 1.5. est ensuite rejetée par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

Demande 1.6.

L'*amendement n° 2* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* en *Lacroix (PS)*, tendant à remplacer les mots "F/N/A" par les mots "F/N", est rejeté par 8 voix contre 7.

La demande 1.6. est ensuite rejetée par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

Demande 1.7.

L'*amendement n° 3* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* en *Lacroix (PS)*, tendant à supprimer cette demande, est rejeté par 8 voix contre 7.

La demande 1.7. est ensuite rejetée par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

Demande 1.8.

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est rejetée par 8 voix contre 7.

Demande 1.9.

L'*amendement n° 4* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* en *Lacroix (PS)*, tendant à supprimer cette demande, est rejeté par 8 voix contre 7.

La demande 1.9. est ensuite rejetée par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Demandes 1.10. à 1.12.

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement rejetées par 8 voix contre 7.

Demande 1.12.1.

L'*amendement n° 6* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* et *Lacroix (PS)* tendant à remplacer les mots "par grade, genre et rôle linguistique (F/N/A)" par les mots "par grade

door de woorden “per graad en taalrol (N/F), met uitsplitsing naar geslacht indien bekend”., wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.12.1. wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 1.12.2.

Amendement nr. 7 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS),* dat ertoe strekt de woorden “per graad, geslacht en taalrol (N/F/D)” te vervangen door de woorden “per graad en taalrol (N/F), met uitsplitsing naar geslacht indien bekend”., wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.12.2. wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoeken 2 tot 2.3.

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 2.4.

Amendement nr. 5 (DOC 56 1269/002) van *de heren Courard* en *Lacroix (PS),* dat ertoe strekt de woorden “de richting Veiligheid en Defensie van het secundair onderwijs,” weg te laten, wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Verzoek 2.4. wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 2.5. tot 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

et rôle linguistique (F/N), avec une ventilation par genre lorsque cette donnée est disponible” est rejeté par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

La demande 1.12.1. est ensuite rejetée par 8 voix contre 7.

Demande 1.12.2.

L’*amendement n° 7* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* et *Lacroix (PS)* tendant à remplacer les mots “par grade, genre et rôle linguistique (F/N/A)” par les mots “par grade et rôle linguistique (F/N), avec une ventilation par genre lorsque cette donnée est disponible” est rejeté par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

La demande 1.12.2. est ensuite rejetée par 8 voix contre 7.

Demandes 2 à 2.3.

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement rejetées par 8 voix contre 7.

Demande 2.4.

L’*amendement n° 5* (DOC 56 1269/002) de *MM. Courard* et *Lacroix (PS)* tendant à supprimer les mots “de l’orientation “Sécurité et Défense” de l’enseignement secondaire,” est rejeté par 8 voix contre 7.

La demande 2.4. est ensuite rejetée par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

Demandes 2.5. à 3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en alle verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

Annick Ponthier
Stéphane Lasseaux

Peter Buysrogge

Elles sont successivement rejetées par 8 voix contre 7.

*
* *

Tous les considérants et toutes les demandes ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Les rapporteurs, *Le président,*

Annick Ponthier
Stéphane Lasseaux

Peter Buysrogge

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale