

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het versterken
van onze landbouwsector**

(ingediend door
mevrouw Charlotte Verkeyn c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au renforcement
du secteur agricole**

(déposée par
Mme Charlotte Verkeyn et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

I. — INLEIDING

De Belgische landbouwsector staat onder toenemende druk. Landbouwers worden geconfronteerd met stijgende productiekosten, volatiliteit op wereldmarkten, een zwakke onderhandelingspositie in de keten en toenemende maatschappelijke eisen inzake duurzaamheid en dierenwelzijn. Tegelijk zijn de marges bijzonder laag en is het gezinsinkomen van landbouwers bijzonder volatiel.¹

In oktober 2025 maakte de Boerenbond alvast een projectie voor het afgelopen jaar waarbij de Vlaamse landbouw blijkt af te stevenen op een jaarlijkse omzet van 7,85 miljard euro. Dit is het gevolg van betere prijzen in de dierlijke sectoren en aangezien zij twee derde van de omzet vertegenwoordigen stijgt de totale omzet t.o.v. 2024. De plantaardige sectoren worden dan wel weer met lagere prijzen geconfronteerd. Voor de Boerenbond blijven hun voornaamste zorgen dus ook overeind: gebrek aan rechtszekerheid, oneerlijke concurrentie en te strenge regulering².

In de Raad Landbouw en Visserij van 24 maart 2025³ benadrukte de Europese Commissie de nood aan een langetermijnvisie voor landbouw richting 2040, met daarin een gelijkaardige nadruk: inkomenszekerheid, concurrentievermogen, sociale omstandigheden, administratieve vereenvoudiging en innovatie⁴. Deze resolutie roept de federale regering op om een reeks beleidsmaatregelen te nemen in lijn met deze doelstellingen.

II. — ECONOMISCHE POSITIE VAN DE LANDBOUWER IN DE VOEDSELKETEN

De positie van de primaire producent in de voedselketen blijft structureel zwak. Volgens Europese cijfers ontvingen Belgische landbouwers in 2022 gemiddeld slechts 12 % van de toegevoegde waarde in de voedselketen,

¹ Hoorzitting “mogelijke maatregelen op federaal niveau om landbouwers een beter inkomen te garanderen”. Kamercommissie Economie, 12 maart 2024.

² “Omzet Vlaamse landbouw stijgt licht, maar Boerenbond luidt alarmbel”, De Tijd, 15 oktober 2025

³ <https://www.consilium.europa.eu/nl/meetings/agrifish/2025/03/24/>

⁴ <https://www.consilium.europa.eu/nl/policies/common-fisheries-policy-and-its-goals/>

DÉVELOPPEMENTS

I. — INTRODUCTION

Le secteur agricole belge est soumis à des pressions croissantes. En effet, les agriculteurs sont confrontés à la hausse des coûts de production, à la volatilité des marchés mondiaux, à une position de négociation faible dans la chaîne et à des exigences croissantes de la part de la société en matière de durabilité et de bien-être animal. En outre, ses marges sont particulièrement faibles et le revenu familial des agriculteurs est très variable¹.

Dès octobre 2025, le Boerenbond a établi une projection pour l'année écoulée selon laquelle l'agriculture flamande devrait atteindre un chiffre d'affaires annuel de 7,85 milliards d'euros. Ce résultat découle de l'amélioration des prix dans les secteurs animaux, qui représentent deux tiers du chiffre d'affaires, si bien que le chiffre d'affaires total augmenterait par rapport à 2024. Les secteurs végétaux font quant à eux face à une baisse des prix. Selon le Boerenbond, les principales préoccupations demeurent donc inchangées: le manque de sécurité juridique, la concurrence déloyale et une réglementation trop stricte².

Au Conseil “Agriculture et pêche” du 24 mars 2025³, la Commission européenne a souligné la nécessité d'une vision à long terme pour l'agriculture à l'horizon 2040 tout en mettant l'accent sur des préoccupations similaires: la sécurité des revenus, la compétitivité, les conditions sociales, la simplification administrative et l'innovation⁴. La présente résolution invite le gouvernement fédéral à prendre un éventail de mesures politiques conformes à ces objectifs.

II. — POSITION ÉCONOMIQUE DE L'AGRICULTEUR DANS LA CHAÎNE ALIMENTAIRE

La position du producteur primaire dans la chaîne alimentaire demeure structurellement faible. Selon des chiffres européens, en 2022, les agriculteurs belges n'ont perçu en moyenne que 12 % de la valeur ajoutée

¹ Audition intitulée “Les mesures à prendre au niveau fédéral pour assurer de meilleurs revenus aux agriculteurs”, Commission de l'Économie de la Chambre, 12 mars 2024.

² “Omzet Vlaamse landbouw stijgt licht, maar Boerenbond luidt alarmbel”, De Tijd, 15 octobre 2025

³ <https://www.consilium.europa.eu/fr/meetings/agrifish/2025/03/24/>

⁴ <https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/common-fisheries-policy-and-its-goals/>

tegenover een EU-gemiddelde van 26 %⁵. In de keten domineren groothandelaars, verwerkers en retailers. Hier zijn verschillende verklaringen voor.

A. Onevenwichtige machtsverhoudingen

Volgens het Vlaams Ketenoverleg en de Belgische Mededingingsautoriteit is de Belgische retailsector sterk geconcentreerd: vier supermarktketens beheersen ruim 80 % van de markt. Landbouwers onderhandelen vaak individueel, met beperkte schaalgrootte, en zijn daardoor “prijsnemers”. Dit betekent dat zij geen actieve invloed hebben op de prijszetting, maar louter de aangeboden prijs moeten aanvaarden.⁶

Prijsstijgingen bij boeren worden vaak niet evenredig doorgegeven aan de volgende schakels. Tussen 2021 en 2023 leidde dit ertoe dat boeren geconfronteerd werden met sterk gestegen inputkosten, terwijl de prijzen die ze ontvingen (*farm gate prices*) niet in gelijke mate mees- tegen. Hierdoor konden veel landbouwers hun kosten onvoldoende recupereren, wat hun inkomenspositie verder onder druk zette.⁷

B. Onzeker en fluctuerend inkomen

Over de periode 2012-2021 lag het gemiddeld inkomen in de land- en tuinbouw 17,5 % lager dan het gemiddeld inkomen van een loontrekkende in Vlaanderen. Vooral in de deelsector landbouw ligt het inkomen een pak lager, nl. gemiddeld 31,9 % minder dan het inkomen van de loontrekkende.⁸ De inkomensvolatiliteit ligt aanzienlijk hoger dan in andere sectoren. Fluctuaties in opbrengstprijzen, afhankelijkheid van het weer, sterk variabele inputkosten (zoals energie en voeders), en de afwezigheid van prijsgaranties maken dat landbou- wers vaak te kampen hebben met onvoorspelbare en ontoereikende inkomsten. In de hele EU bedraagt het aandeel landbouwgezinnen met een inkomen onder de armoederisicodrempel meer dan 25 %.⁹

⁵ <https://agridata.ec.europa.eu/extensions/CountryFactsheets/CountryFactsheets.html?memberstate=Belgium#AddingValue>

⁶ Hoorzitting “mogelijke maatregelen op federaal niveau om landbouwers een beter inkomen te garanderen”. Kamercommissie Economie, 12 maart 2024.

⁷ Commission Staff Working Document, Strengthening the position of farmers in the food supply chain <https://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/082d290896eb36d50196f2493406104>

⁸ Agentschap Landbouw en Zeevisserij (2024) Landbouwrapport 2024 (LARA). Vlaamse landbouw in cijfers, Brussel.

⁹ Hoorzitting “mogelijke maatregelen op federaal niveau om landbouwers een beter inkomen te garanderen”. Kamercommissie Economie, 12 maart 2024.

dans la chaîne alimentaire, contre 26 % en moyenne au niveau de l’Union européenne⁵. Cette chaîne est dominée par les grossistes, les transformateurs et les détaillants. Plusieurs explications peuvent être avancées pour expliquer cette situation.

A. Rapports de force déséquilibrés

Selon la *Vlaams Ketenoverleg* et l’Autorité belge de la concurrence, le secteur du commerce de détail de la distribution est très concentré en Belgique: quatre chaînes de supermarchés contrôlent plus de 80 % du marché. Les agriculteurs négocient souvent à titre individuel, et leur petite taille les contraint à accepter les prix proposés. Au lieu de participer activement à la fixation du prix, ils doivent simplement accepter les prix proposés.⁶

Souvent, les hausses de prix que les agriculteurs subissent ne sont pas répercutées proportionnellement sur les maillons suivants. Par exemple, entre 2021 et 2023, les agriculteurs ont subi une forte hausse des prix des intrants alors que les prix qu’ils ont obtenus à la sortie des exploitations (*farm gate prices*) n’ont pas augmenté dans la même mesure. Dès lors, de nombreux agriculteurs n’ont pas pu suffisamment compenser ces augmentations, ce qui a dégradé davantage leurs revenus⁷.

B. Revenus incertains et fluctuants

Au cours de la période 2012-2021, dans l’agriculture et l’horticulture, les revenus moyens étaient inférieurs de 17,5 % au revenu moyen d’un salarié en Flandre. L’écart est particulièrement grand dans le sous-secteur de l’agriculture, où le revenu moyen est inférieur de 31,9 % au revenu d’un salarié⁸. La volatilité des revenus est nettement plus grande que dans d’autres secteurs. Les fluctuations des prix de vente, la dépendance aux conditions météorologiques, la grande variabilité des coûts des intrants (par exemple de l’énergie et des aliments) et l’absence de garanties en matière de prix ont pour effet que les agriculteurs ont souvent des revenus imprévisibles et insuffisants. Dans l’ensemble de l’Union européenne, plus de 25 % des ménages d’agriculteurs vivent avec des revenus inférieurs au seuil de pauvreté⁹.

⁵ <https://agridata.ec.europa.eu/extensions/CountryFactsheets/CountryFactsheets.html?memberstate=Belgium#AddingValue>

⁶ Audition intitulée “Les mesures à prendre au niveau fédéral pour assurer de meilleurs revenus aux agriculteurs”, Commission de l’Économie de la Chambre, 12 mars 2024.

⁷ Commission Staff Working Document, Strengthening the position of farmers in the food supply chain, <https://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/082d290896eb36d50196f2493406104>

⁸ Agentschap Landbouw en Zeevisserij (2024), Landbouwrapport 2024 (LARA). Vlaamse landbouw in cijfers, Bruxelles.

⁹ Audition intitulée “Les mesures à prendre au niveau fédéral pour assurer de meilleurs revenus aux agriculteurs”, Commission de l’Économie de la Chambre, 12 mars 2024.

C. Exportafhankelijkheid

De Belgische landbouw is in hoge mate exportgericht. Volgens Statbel vertegenwoordigde de landbouwsector in 2022 een productiewaarde van meer dan 10 miljard euro, waarvan een 11 % bestemd was voor de uitvoer. Het Vlaams agrohandelsrapport meldt bovendien een handelsoverschot van 9 miljard euro. De Europese Commissie bevestigt in haar *Agricultural Factsheet Belgium* dat België tot de top behoort van exporteurs binnen de EU, met 75 % van de landbouwexport gericht op de interne Europese markt en de rest naar derde landen.¹⁰

Binnen de agrovoedingssector zijn België's grootste troeven onder meer diepvriesgroenten, verwerkte aardappelproducten en veevoeders. België is wereldwijd een van de grootste exporteurs van diepvriesgroenten, goed voor ongeveer 1 miljard euro aan uitvoer per jaar¹¹, en zelfs nummer één in de wereld wat betreft diepgevroren aardappelproducten¹², met een jaarlijkse exportwaarde van meer dan 3 miljard euro¹³. Ook de veevoederindustrie speelt een belangrijke rol, met een sterke internationale afzet.

Deze structurele afhankelijkheid van internationale markten maakt de Belgische landbouw kwetsbaar voor oneerlijke concurrentie. Veel ingevoerde producten voldoen immers niet aan dezelfde milieu-, dierenwelzijns- of voedselveiligheidsnormen als de producten van binnenlandse producenten. Zo blijkt bijvoorbeeld uit de grootschalige EU-studie van het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF) en het Joint Research Centre (JRC Report *"From the Hives"*, 2023) dat 46 % van de geanalyseerde ingevoerde honing stamt uit vervalste of gemanipuleerde batches. Belgische imkers verliezen hierdoor marktaandeel, en consumenten worden misleid. Strengere Europese controle en herziening van Richtlijn

C. Dépendance à l'égard des exportations

L'agriculture belge est largement tournée vers l'exportation. Selon Statbel, la branche agricole représentait, en 2022, une valeur de production de plus de 10 milliards d'euros dont 11 % étaient destinés à l'exportation. Le rapport flamand sur le commerce agricole mentionne en outre un excédent commercial de 9 milliards d'euros. Dans sa fiche d'information sur l'agriculture belge (*Agricultural Factsheet Belgium*), la Commission européenne confirme que la Belgique figure parmi les principaux exportateurs de l'Union européenne, 75 % des exportations agricoles belges étant destinées au marché intérieur européen et le surplus à des pays tiers.¹⁰

Dans le secteur agroalimentaire, les principaux atouts de la Belgique sont notamment les légumes surgelés, les produits transformés à base de pommes de terre et l'alimentation animale. La Belgique est l'un des plus grands exportateurs de légumes surgelés au monde, pour un montant avoisinant 1 milliard d'euros d'exportations par an¹¹. Notre pays est même le numéro un mondial en ce qui concerne les produits surgelés à base de pommes de terre¹², la valeur annuelle de ces exportations dépassant 3 milliards d'euros¹³. L'industrie de l'alimentation animale joue également un rôle majeur, réalisant des ventes importantes à l'échelle internationale.

Cette dépendance structurelle à l'égard des marchés internationaux a pour conséquence que l'agriculture belge est sensible à la concurrence déloyale. De nombreux produits importés ne répondent en effet pas aux mêmes normes que les produits des producteurs belges en ce qui concerne l'environnement, le bien-être animal ou la sécurité alimentaire. Il ressort, par exemple, de l'étude à grande échelle de l'Union européenne réalisée par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et le Centre commun de recherche de la Commission européenne (Joint Research Centre, JRC Report *"From the Hives"*, 2023) que 46 % du miel importé analysé provient de lots frelatés ou manipulés. Les apiculteurs

¹⁰ https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/abe63371-bb61-4f54-8a03-55653434f4fd_en

¹¹ <https://oec.world/en/profile/bilateral-product/frozen-vegetables/reporter/bel>

¹² <https://www.retaildetail.eu/news/fashion/belgium-still-worlds-largest-frozen-potato-products-exporter/>

¹³ <https://oec.world/en/profile/bilateral-product/potatoes-prepared-frozen/reporter/bel>

¹⁰ https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/abe63371-bb61-4f54-8a03-55653434f4fd_en

¹¹ <https://oec.world/en/profile/bilateral-product/frozen-vegetables/reporter/bel>

¹² <https://www.retaildetail.eu/news/fashion/belgium-still-worlds-largest-frozen-potato-products-exporter/>

¹³ <https://oec.world/en/profile/bilateral-product/potatoes-prepared-frozen/reporter/bel>

2001/110/EG zijn noodzakelijk.¹⁴ Dit leidt tot een ongelijk speelveld en zet Belgische landbouwers onder druk, zeker in sectoren met hoge productiestandaarden of kostenniveaus.

III. — MARKTVERSTORINGEN EN PRIJSVORMING

A. Prijsvorming

Hoewel de producentenprijzen voor landbouwproducten recent sterk zijn gedaald, blijven de consumentenprijzen voor voeding opvallend hoog. Zo daalden de prijzen voor groenten op producentenniveau met 33,9 %¹⁵ ten opzichte van vorig jaar, terwijl de algemene voedselinflatie voor consumenten in juli 2025 nog steeds +2,98 %¹⁶ bedroeg. Volgens het Prijzenobservatorium daalden de landbouwgrondstofprijzen met meer dan 50 % tussen mei 2022 en oktober 2023, maar werd deze daling nauwelijks doorgerekend aan de eindverbruiker¹⁷. Deze ont koppeling wijst op structurele problemen in de prijstransmissie binnen de voedselketen en ondermijnt de economische positie van landbouwers, die slechts een fractie van de toegevoegde waarde ontvangen. Ook de Europese commissie bevestigt dat prijstransmissie in de voedselketen structureel asymmetrisch verloopt.

B. Verkoop met verlies

De Belgische wet op verkoop met verlies (art. VI. 117 WER) verbiedt verkoop onder de aankoopprijs, behalve voor bederfelijke landbouwproducten. Hierdoor kunnen supermarkten landbouwproducten tijdelijk onder de kostprijs aanbieden, wat neerwaartse prijsspanningen veroorzaakt en producenten onder druk zet. Anderzijds geeft dit wel de mogelijkheid aan landbouwproducenten om hun goederen toch nog onder de marktprijs te verkopen aan hun afnemers, eerder dan ze te moeten

¹⁴ https://food.ec.europa.eu/system/files/2023-03/official-controls_food-fraud_2021-2_honey_report_euca.pdf

¹⁵ Statbel, "Landbouwprijzen – mei 2025", <https://statbel.fgov.be/nl/themas/landbouw-visserij/landbouwprijzen>

¹⁶ Statbel, consumptieprijsindex – juli 2025, <https://statbel.fgov.be/nl/themas/consumptieprijsindex/consumptieprijsindex>

¹⁷ Prijsverloop en marges in de voedingsketen: een analyse van het prijstransmissiemechanisme voor België en de buurlanden, studie Prijzenobservatorium van 9 februari 2024.

belges perdent par conséquent des parts de marché alors que les consommateurs sont induits en erreur. Un contrôle européen plus strict et une révision de la directive 2001/110/CE sont nécessaires.¹⁴ En effet, les conditions de concurrence sont inégales et cette situation met les agriculteurs belges sous pression, en particulier dans les secteurs dans lesquels les normes de production ou les coûts sont élevés.

III. — PERTURBATIONS DU MARCHÉ ET FORMATION DES PRIX

A. Formation des prix

Bien que les prix à la production des produits agricoles aient récemment beaucoup baissé, les prix à la consommation des denrées alimentaires restent remarquablement élevés. Par exemple, les prix des légumes ont baissé de 33,9 %¹⁵ par rapport à l'année dernière au niveau des producteurs, tandis que l'inflation générale des prix des produits alimentaires pour les consommateurs s'élevait encore à +2,98 %¹⁶ en juillet 2025. Selon l'Observatoire des prix, les prix des matières premières agricoles ont baissé de plus de 50 % entre mai 2022 et octobre 2023, mais cette baisse n'a pratiquement pas été répercutée sur le consommateur final.¹⁷ Ce découplage révèle des problèmes structurels dans la transmission des prix au sein de la chaîne alimentaire et compromet la position économique des agriculteurs qui ne perçoivent qu'une fraction de la valeur ajoutée. La Commission européenne confirme également que la transmission des prix dans la chaîne alimentaire est structurellement asymétrique.

B. Vente à perte

La législation belge sur la vente à perte (art. VI. 117 du CDE) interdit de vendre à un prix inférieur au prix d'achat, exception faite des produits agricoles périssables. Les supermarchés peuvent donc proposer temporairement des produits agricoles à un prix inférieur à leur prix de revient, ce qui pousse les prix à la baisse et met les producteurs sous pression. Cela permet toutefois aux producteurs agricoles de vendre leurs produits à leurs clients à un prix inférieur au prix du marché, plutôt que

¹⁴ https://food.ec.europa.eu/system/files/2023-03/official-controls_food-fraud_2021-2_honey_report_euca.pdf

¹⁵ Statbel, "Prix agricoles – mai 2025", <https://statbel.fgov.be/fr/themas/agriculture-peche/prix-agricoles>

¹⁶ Statbel, Indice des prix à la consommation – juillet 2025, <https://statbel.fgov.be/fr/themas/prix-la-consommation/indice-des-prix-la-consommation>

¹⁷ Évolution des prix et des marges dans la chaîne alimentaire: une analyse du mécanisme de transmission des prix pour la Belgique et les pays voisins, étude de l'Observatoire des prix du 9 février 2024.

vernietigen. In 2019 werd de Europese richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen aangenomen, de zogenaamde UTP-wet. Deze wet heeft als doelstelling kleinere producenten te beschermen. Het bestaande verkoop met verlies past niet volledig binnen deze bescherming. Daarom wordt in het koninklijk besluit van 4 juli 2024 tot aanvulling van de lijsten van oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen het verbod op verkoop met verlies toegevoegd aan de grijze lijst van verboden handelspraktijken, tenzij duidelijk en ondubbelzinnig overeengekomen. Daardoor krijgen producenten een betere bescherming en onderhandelingspositie, doordat ze het recht behouden om te kiezen voor een verkoop met verlies, indien nodig. Het federaal regeerakkoord 2025-2029 voorziet bovendien in een evaluatie van het huidige verbod op verkoop met verlies om te bekijken welke maatregelen genomen kunnen worden om de doelstellingen van de wet beter na te streven.

C. Prijzenobservatorium

Transparantie over prijsvorming en marges in de agrovoedingsketen is essentieel om onevenwichten aan te pakken en landbouwers een eerlijkere positie te geven. Een versterkt Prijzenobservatorium is noodzakelijk om deze problematiek te objectiveren en beleidsmatig aan te pakken. Een performant observatorium moet op regelmatige basis betrouwbare en toegankelijke gegevens bekendmaken over prijsvorming, marges, marktconcentratie en kostenstructuren in de verschillende schakels van de voedselketen. Die informatie laat toe om crisissituaties tijdig te detecteren, gerichte maatregelen te nemen wat betreft oneerlijke handelspraktijken en te zorgen voor een billijke vergoeding voor elk deel van de keten. Deze opdrachten voert het Prijzenobservatorium uit in samenwerking met de Belgische mededingingsautoriteit en de Economische Inspectie.

De werking van het observatorium kan nog verder worden versterkt, zodat ze een brug kan slaan tussen marktgegevens en beleid. Er is nood aan een uitbreiding van de bevoegdheden, onder meer inzake sectorale monitoring, analysemethodologie en samenwerking met andere toezichthoudende instanties. Door ook prijs- en margegegevens in detail te analyseren – bijvoorbeeld op sectorniveau of per productcategorie – kan het observatorium bijdragen aan eerlijke concurrentie en keten transparantie. Ook het regeerakkoord benadrukt dat het Prijzenobservatorium op die manier de goede werking van de keten kan ondersteunen, en de onderhandelingen die er in plaatsvinden.

de devoir les détruire. La directive européenne sur les pratiques commerciales déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire, dite "directive PCD" ou "directive UTP", a été adoptée en 2019. Elle vise à protéger les petits producteurs. La pratique existante de la vente à perte ne s'inscrit pas totalement dans le cadre de cette protection. C'est pourquoi l'interdiction de vendre à perte a été ajoutée à la liste grise des pratiques commerciales interdites dans l'arrêté royal du 4 juillet 2024 complétant les listes de pratiques du marché déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire, sauf convention claire et précise. Les producteurs bénéficient ainsi d'une meilleure protection et d'une meilleure position de négociation, car ces dispositions préservent le droit d'opter pour une vente à perte en cas de nécessité. L'accord de gouvernement fédéral 2025-2029 prévoit en outre une évaluation de l'interdiction actuelle de vendre à perte afin d'étudier les mesures à prendre pour mieux poursuivre les objectifs de la loi.

C. Observatoire des prix

La transparence à l'égard de la formation des prix et des marges dans la chaîne agroalimentaire est essentielle pour remédier aux déséquilibres et pour mettre les agriculteurs dans une position plus équitable. Le renforcement de l'Observatoire des prix apparaît nécessaire pour objectiver cette problématique et pour y apporter une réponse politique. Un observatoire performant doit publier régulièrement des données fiables et accessibles sur la formation des prix, les marges, la concentration du marché et les structures de coûts pour les différents maillons de la chaîne alimentaire. Ces informations permettent de détecter les situations de crise à temps, d'adopter des mesures ciblées contre les pratiques commerciales déloyales et de garantir une rémunération équitable à chaque maillon de la chaîne. L'Observatoire des prix accomplit ces missions en collaboration avec l'Autorité belge de la concurrence et l'Inspection économique.

Le fonctionnement de cet observatoire pourrait encore être renforcé afin qu'il puisse faire le lien entre les données du marché et la politique. Il convient d'élargir ses compétences, notamment en matière de monitoring sectoriel, de méthodologie d'analyse et de collaboration avec d'autres instances de contrôle. En analysant également en détail les données relatives aux prix et aux marges (par exemple au niveau sectoriel ou par catégorie de produit), l'observatoire pourra contribuer à la mise en place d'une concurrence loyale et à la transparence de la chaîne. L'accord de gouvernement souligne également que l'Observatoire des prix pourra ainsi soutenir le bon fonctionnement de la chaîne et des négociations qui y ont lieu.

IV. — JURIDISCHE BESCHERMING EN MACHTSHERSTEL

A. Oneerlijke handelspraktijken en de “fear factor”

De Europese Commissie erkende reeds in 2009 expliciet het probleem van “fear factor” in de agro-voedingssector.¹⁸ De factor “angst” (*fear factor*) weerhoudt leveranciers in een situatie van economische afhankelijkheid er vaak van om hun contractuele of wettelijke rechten te doen gelden, uit angst voor de mogelijke negatieve weerslag ervan op de commerciële relatie met de afnemer. Het dreigen met represailles moet daarom onder alle omstandigheden verboden worden.¹⁹

Uit verschillende studies en consultaties blijkt dat angst voor represailles een belangrijke drempel vormt om oneerlijke handelspraktijken (UTP's) aan te klagen. In een studie uit 2011 gaf 64 % van de respondenten aan geen verdere stappen te zetten uit vrees voor commerciële sancties, terwijl 11 % zelfs met vergelding werd bedreigd. In de publieke consultatie van de Europese Commissie in 2013 bevestigde 67 % dat de angst voor negatieve gevolgen een bepalende factor is. In 2017 pleitte dan ook 95 % van de respondenten in een publieke bevraging voor actie tegen UTP's, waarvan 87 % expliciet een rol zag voor de EU.²⁰ Als reactie kwam er in 2019 dan ook de Europese richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen die verder werd omgezet in 2021 in Belgische wetgeving.

Onderstaande grafiek toont hoe vaak respondenten ten aanzien van een bepaalde actor oneerlijke praktijken ondervinden. Uit de grafiek blijkt dat 40 % van de respondenten geconfronteerd worden met oneerlijke marktpraktijken wegens retailers. 28 % van de respondenten geeft aan oneerlijke praktijken te ervaren door de primaire transformatoren. En 8 % van de respondenten geeft aan dat de tweede verwerkers oneerlijke praktijken opleggen. Uit deze enquête blijkt eveneens dat slechts

¹⁸ <https://www.fevia.be/nl/nieuws/oneerlijke-marktpraktijken-zijn-reeel-maar-je-kan-je-ertegen-beschermen>

¹⁹ Evaluatieverslag van de wet van 28 november 2021 tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/633 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht; <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Evaluatieverslag-UTP-wet.pdf>

²⁰ COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT – IMPACT ASSESSMENT – Initiative to improve the food supply chain (unfair trading practices) 12 april 2018; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018SC0092>

IV. — PROTECTION JURIDIQUE ET RÉTABLISSEMENT DU POUVOIR

A. Pratiques commerciales déloyales et “fear factor”

La Commission européenne a explicitement reconnu le rôle du facteur de la peur (*fear factor*) dans le secteur agroalimentaire dès 2009¹⁸. Ce facteur dissuade souvent les fournisseurs en situation de dépendance économique de faire valoir leurs droits contractuels ou légaux, redoutant des répercussions négatives qui pourraient compromettre leurs relations commerciales avec leurs acheteurs. La menace de représailles doit dès lors être interdite en toutes circonstances¹⁹.

Il ressort de différentes études et de plusieurs consultations que la crainte de représailles entrave fortement la dénonciation des pratiques commerciales déloyales (PCD). Selon une étude réalisée en 2011, 64 % des personnes interrogées à ce sujet déclarent ne prendre aucune mesure face à ces pratiques dès lors qu'elles redoutent des sanctions commerciales, et 11 % d'entre elles avaient même été menacées de représailles. Lors de la consultation publique réalisée par la Commission européenne en 2013, 67 % des personnes interrogées ont confirmé que la crainte de conséquences négatives était un facteur déterminant. En 2017, 95 % des personnes interrogées lors d'une enquête publique se sont dès lors prononcées en faveur d'une action contre les PCD, et 87 % d'entre elles ont indiqué que cette mission revenait à l'Union européenne²⁰. En réaction, l'Union européenne a adopté, en 2019, la directive sur les pratiques commerciales déloyales au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire, directive qui a ensuite été transposée en droit belge en 2021.

Le graphique reproduit ci-dessous illustre la fréquence à laquelle les personnes interrogées estiment avoir fait l'expérience de pratiques déloyales de la part d'un acteur en particulier. Il ressort de ce graphique que 40 % des personnes interrogées ont été confrontés à des pratiques commerciales déloyales de la part des détaillants, 28 % d'entre elles déclarant avoir observé des pratiques déloyales dans l'industrie de la transformation primaire, et 8 % indiquant que les acteurs de

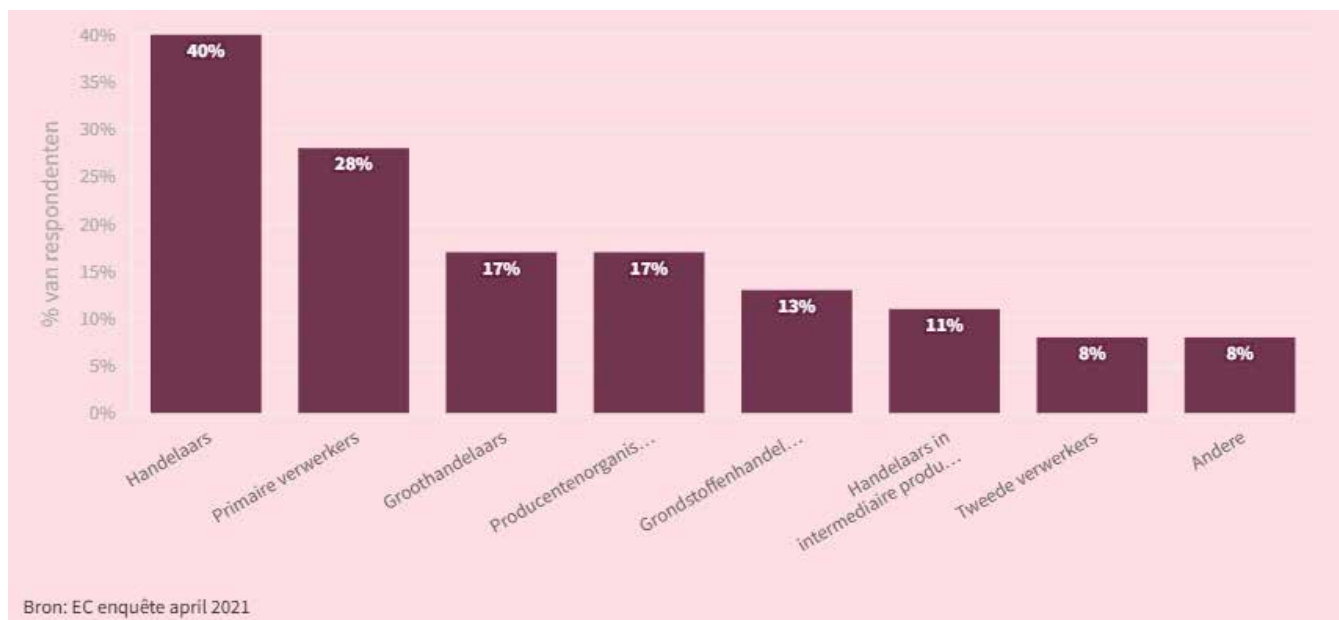
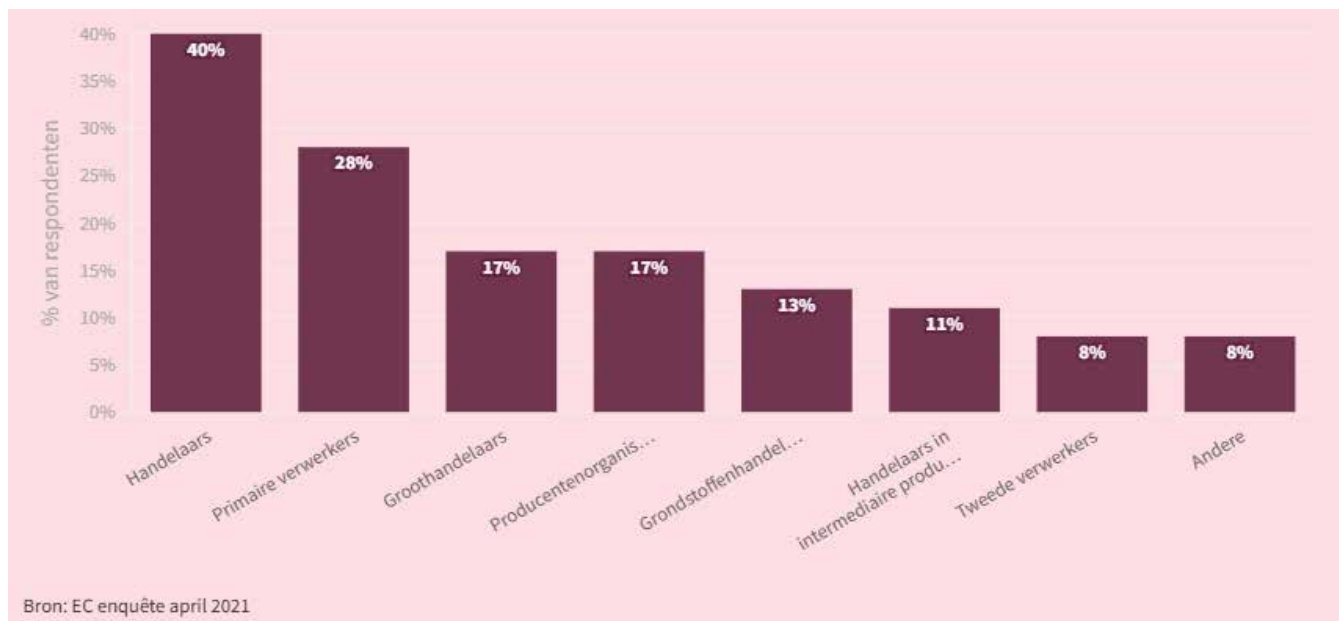
¹⁸ <https://www.fevia.be/fr/actualites/les-pratiques-de-marche-deloyales-sont-bien-reelles-mais-vous-pouvez-vous-en-proteger>

¹⁹ Rapport d'évaluation de la loi du 28 novembre 2021 transposant la directive (UE) 2019/633 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur les pratiques commerciales déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire et modifiant le Code de droit économique; <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Rapport-d-evaluation-loi-UTP.pdf>

²⁰ COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT – IMPACT ASSESSMENT – Initiative to improve the food supply chain (unfair trading practices) 12 avril 2018; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018SC0092>

75 % van de Belgische bedrijven die instaan voor de primaire verwerking voor voedseldoeleinden op de hoogte zijn van de UTP-richtlijn. Voor bedrijven die instaan voor secundaire en verdere verwerkingsfasen gaat het om 67 %.²¹ In het regeerakkoord is er dan ook terecht sprake van het opzetten van een informatiecampaigned, in samenwerking met de gewesten, om landbouwers beter te informeren over hun rechten.

la transformation secondaire imposent des pratiques déloyales. Il ressort également de cette enquête que seules 75 % des entreprises belges de transformation primaire à des fins alimentaires ont connaissance de la directive sur les pratiques commerciales déloyales, contre 67 % des entreprises chargées des phases de transformation secondaire et ultérieure²¹. C'est donc à juste titre que l'accord de gouvernement évoque le lancement, en concertation avec les Régions, d'une campagne de communication visant à mieux informer les agriculteurs de leurs droits.



²¹ EC enquête april 2021.

²¹ CE enquête avril 2021.

B. Gedragscode ketenoverleg

Sinds 2009 bestaat er structureel overleg tussen de schakels van de Belgische agrovoedingsketen, het zogenaamde ketenoverleg. Dit overleg kwam er op vrijwillig initiatief van alle schakels uit de keten die de noodzaak onderkennen om problemen onderling, op interprofessioneel niveau, uit te klaren. Vanuit dit overleg werd er een gedragscode opgesteld. Indien de huidige regelgeving onvoldoende blijkt, kan er worden onderzocht of deze gedragscode ook juridisch zou moeten worden verankerd.

C. Coöperaties en producentenorganisaties

Producentenorganisaties (PO's) versterken de positie van landbouwers in de voedselketen door hen collectief te laten onderhandelen en efficiënter samen te werken. Ze bieden schaalvoordelen via gezamenlijke aankoop, productieplanning en vermarkting, en verhogen zo de markttoegang en prijsonderhandelingskracht van landbouwers. Daarnaast leveren PO's vaak technische ondersteuning, opslag- en verwerkingsinfrastructuur, en werken ze op democratische basis, wat het vertrouwen en de samenwerking tussen landbouwers versterkt. Het Europees mededingingsrecht voorziet in uitzonderingen voor landbouwers: hoewel kartelvorming in principe verboden is, mogen erkende PO's wel gezamenlijk onderhandelen over prijs en volume. Zo kunnen boeren samen sterker staan in de keten.

De Vlaamse landbouwsector is sterk versnipperd, met veel kleine familiebedrijven. Daardoor staan landbouwers vaak zwak in onderhandelingen met machtige leveranciers of afnemers. Door hun beperkte marktmacht krijgen ze een lagere prijs voor hun producten. Om die scheve machtsverhoudingen recht te trekken, moeten landbouwers zich kunnen verenigen in producentenorganisaties.

België zit in de middengroep binnen de EU waar PO's tussen 20 % en 50 % van de markt vertegenwoordigen.²² Zo zijn meer dan 85 % van de Belgische producenten van groenten en fruit aangesloten bij een erkende producentenorganisatie. In Vlaanderen ligt dat percentage zelfs boven de 90 %, met alle 13 erkende PO's uit de sector gevestigd in deze regio. In Wallonië daarentegen

²² COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT *Strengthening the position of farmers in the food supply chain*.

B. Code de conduite de la concertation de la chaîne agroalimentaire

Depuis 2009, une concertation structurelle existe entre les maillons de la chaîne agroalimentaire belge, appelée "concertation de la chaîne agroalimentaire". Cette concertation découle d'une initiative volontaire de tous les maillons de la chaîne qui ont reconnu la nécessité de remédier aux problèmes conjointement à un niveau interprofessionnel. Un Code de conduite a été élaboré à partir de cette concertation. S'il apparaît que la réglementation actuelle est insuffisante, la nécessité d'inscrire ce code de conduite dans la législation pourra être examinée.

C. Coopérations et organisations de producteurs

Les organisations de producteurs (OP) renforcent la position des agriculteurs dans la chaîne alimentaire en leur permettant de négocier collectivement et de collaborer plus efficacement. Elles permettent de réaliser des économies d'échelle grâce à des achats groupés, à la planification de la production et à la commercialisation, améliorant ainsi l'accès au marché et le pouvoir de négociation des agriculteurs en matière de prix. En outre, les OP fournissent souvent un soutien technique et une infrastructure de stockage et de transformation, et elles fonctionnent démocratiquement, ce qui renforce la confiance et la collaboration entre les agriculteurs. Le droit européen de la concurrence prévoit des exceptions pour les agriculteurs. En effet, bien que la formation de cartels soit en principe interdite, les OP reconnues sont autorisées à négocier conjointement les prix et les volumes, ce qui permet aux agriculteurs d'être collectivement plus forts dans la chaîne.

Le secteur agricole flamand est très fragmenté et compte de nombreuses petites exploitations familiales. Les agriculteurs sont donc souvent en position de faiblesse dans les négociations avec les fournisseurs ou les acheteurs puissants. Leur pouvoir étant limité sur le marché, ils obtiennent des prix plus bas pour leurs produits. Pour corriger ces déséquilibres, les agriculteurs doivent pouvoir s'unir au sein d'organisations de producteurs.

La Belgique se situe dans le groupe intermédiaire au sein de l'Union européenne, où les OP représentent entre 20 % et 50 % du marché.²² Par exemple, plus de 85 % des producteurs belges de fruits et légumes sont affiliés à une organisation de producteurs reconnue. En Flandre, ce pourcentage dépasse même les 90 %, les 13 OP reconnues du secteur étant toutes établies

²² DOCUMENT DE TRAVAIL DES SERVICES DE LA COMMISSION, *Renforcement de la position des agriculteurs dans la chaîne d'approvisionnement agroalimentaire*.

is geen enkele PO actief binnen de groente- en fruit-sector. De uitzondering op het mededingingsrecht is bij landbouwers onvoldoende bekend, en de oprichting van een PO wordt bemoeilijkt door complexe procedures, administratieve lasten en een gebrek aan ondersteuning. Er is nood aan vereenvoudiging en gerichte ondersteuning om samenwerking tussen landbouwers effectief mogelijk te maken.²³

Een studie uit 2019 bevestigt bovendien expliciet dat producentenorganisaties leiden tot betere contractuele voorwaarden en hogere prijzen²⁴, wat bijdraagt aan de doelstellingen van de UTP-wet en boek VI WER “marktpraktijken en consumentenbescherming”.

V. — KORTE KETEN IN OVERHEIDSOPDRACHTEN

Korte ketens (*Short Food Supply Chains*, SFSC) worden gedefinieerd als voedseldistributieketens met weinig tussenpersonen, waarbij de lokale relatie tussen producent en consument centraal staat. EU-rapporten benadrukken dat dit model de economische slagkracht van kleine producenten bevordert, consumenten dichterbij de bron brengt, en lokale waarden (versheid, streekbinding, duurzaamheid) versterkt.²⁵

Publieke aankopen kunnen, mits specifieke criteria bijdragen tot de ontwikkeling van korte ketens. In aanbestedingen kan de focus verschuiven van enkel prijs (“laagste kostprijs”) naar een brede kijk op meer waarde, zoals sociale, ecologische, en lokale impact via de “MEAT”-methode uit Richtlijn 2014/24/EU²⁶. Er is echter een verbod op geografische restricties in een lastenboek. Dit betekent dat de aanbestedende overheid geen eisen mag stellen die de toegang van inschrijvers

dans cette Région. En Wallonie, en revanche, aucune OP n’est active dans le secteur des fruits et légumes. Les agriculteurs ne connaissent pas suffisamment l’exception au droit de la concurrence, et la création d’une OP est entravée par des procédures complexes, des charges administratives et un manque de soutien. Une simplification et un soutien ciblé sont nécessaires pour permettre une coopération entre les agriculteurs dans les faits.²³

Une étude réalisée en 2019 confirme en outre explicitement que les organisations de producteurs permettent d’obtenir de meilleures conditions contractuelles et des prix plus élevés²⁴, ce qui contribue à la réalisation des objectifs de la loi UTP et du livre VI du Code de droit économique intitulé “Pratiques du marché et protection du consommateur”.

V. — CIRCUIT COURT DANS LES MARCHÉS PUBLICS

Les circuits courts (*Short Food Supply Chains*, SFSC) sont définis comme étant des chaînes de distribution alimentaire comptant peu d’intermédiaires et centrées sur la relation locale entre le producteur et le consommateur. Les rapports de l’Union européenne soulignent que ce modèle favorise le potentiel économique des petits producteurs, rapproche les consommateurs de la source et renforce les valeurs locales (fraîcheur, ancrage régional et durabilité).²⁵

Les achats publics peuvent, moyennant certains critères spécifiques, contribuer au développement des circuits courts. Dans le cadre des adjudications, au lieu du seul critère du prix (“prix le plus bas”), une conception plus large de la plus-value peut être privilégiée, par exemple pour inclure l’impact social, écologique et local en appliquant la méthode de l’offre économiquement la plus avantageuse (MEAT) prévue par la directive 2014/24/UE.²⁶ Il est toutefois interdit de prévoir des restrictions

²³ Hoorzitting “mogelijke maatregelen op federaal niveau om landbouwers een beter inkomen te garanderen”. Kamercommissie Economie, 12 maart 2024.

²⁴ Study of the best ways for producer organisations to be formed, carry out their activities and be supported Final report – mei 2019; https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/197.454/4_report_producer_organisations_study_en.pdf?

²⁵ Joint Research Centre: Institute for Prospective Technological Studies, Gomez y Paloma, S., Balázs, B., Eyden-Wood, T., Blackett, M. et al., *Short food supply chains and local food systems in the EU – A state of play of their socio-economic characteristics*, Gomez y Paloma, S.(editor) and Santini, F.(editor), Publications Office, 2013, <https://data.europa.eu/doi/10.2791/88.784>

²⁶ European Committee of the Regions: Commission for Natural Resources, Progress Consulting S.r.l and Soldi, R., *Sustainable public procurement of food*, European Committee of the Regions, 2018.

²³ Audition intitulée “Les mesures à prendre au niveau fédéral pour assurer de meilleurs revenus aux agriculteurs”, commission de l’Économie de la Chambre des représentants, 12 mars 2024.

²⁴ Study of the best ways for producer organisations to be formed, carry out their activities and be supported Final report, mai 2019, https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/197.454/4_report_producer_organisations_study_en.pdf?

²⁵ Joint Research Centre: Institute for Prospective Technological Studies, Gomez y Paloma, S., Balázs, B., Eyden-Wood, T., Blackett, M. et al., *Short food supply chains and local food systems in the EU – A state of play of their socio-economic characteristics*, Gomez y Paloma, S.(editor) and Santini, F.(editor), Publications Office, 2013, <https://data.europa.eu/doi/10.2791/88.784>

²⁶ European Committee of the Regions: Commission for Natural Resources, Progress Consulting S.r.l and Soldi, R., *Sustainable public procurement of food*, European Committee of the Regions, 2018.

tot de opdracht beperken op basis van hun geografische locatie.²⁷ Daarom dat het regeerakkoord ook voorschrijft dat ze de korte keten wel willen opnemen als technische specificatie in de aanbestedingsprocedure.

VI. — EUROPESE LANGETERMIJNVISIE 2040

Op 24 maart 2025 stelde de Europese Commissie haar “Strategische Visie voor een veerkrachtige en duurzame landbouw en voedselvoorziening tegen 2040” voor tijdens de Raad Landbouw en Visserij. België is uitgenodigd om te participeren via raadplegingen, beleidsinput en *pilots*. Het is cruciaal dat ook het federale niveau hierbij betrokken is om thema’s als fiscaliteit, handelspraktijken en ketenorganisatie op de agenda te plaatsen.

VII. — SLOT

De federale overheid beschikt over belangrijke instrumenten om de economische positie van landbouwers te verbeteren. Deze resolutie vertaalt de inzichten uit recente hoorzittingen, wetenschappelijke studies en stakeholdergesprekken naar concrete, haalbare beleidsmaatregelen. Ze beoogt een sterkere, rechtvaardigere en veerkrachtigere landbouwsector.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Lieve Truymen (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)

géographiques dans le cahier des charges. Cela signifie que le pouvoir adjudicateur ne peut imposer aucun critère qui limite l'accès des soumissionnaires au marché sur la base de leur situation géographique.²⁷ C'est pourquoi l'accord de gouvernement exprime l'intention d'inclure le circuit court à titre de spécification technique des marchés publics.

VI. — VISION EUROPÉENNE À LONG TERME POUR 2040

Le 24 mars 2025, la Commission européenne a présenté sa vision stratégique pour une agriculture et un approvisionnement alimentaire résilients et durables à l'horizon 2040 au cours du Conseil Agriculture et Pêche. La Belgique a été invitée à y participer au travers de consultations, de contributions politiques et de projets pilotes. Il est crucial que le niveau fédéral y soit également associé pour que soient mis à l'ordre du jour des questions telles que la fiscalité, les pratiques commerciales et l'organisation de la chaîne d'approvisionnement.

VII. — CONCLUSION

L'autorité fédérale dispose de leviers importants pour améliorer la situation économique des agriculteurs. La présente résolution traduit les enseignements d'auditions, d'études scientifiques et de discussions récentes avec des parties prenantes en mesures politiques concrètes et réalisables. Elle vise à renforcer le secteur agricole et à le rendre plus équitable et plus résilient.

²⁷ Art. 4 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

²⁷ Art. 4 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het feit dat landbouwers in België gemiddeld slechts 12 % van de toegevoegde waarde in de voedselketen ontvangen, tegenover 26 % in de Europese Unie;

B. gelet op de onevenwichtige machtsverhoudingen in de voedselketen, waarbij landbouwers vaak prijsafnemers zijn en weinig onderhandelingsmarge hebben;

C. gelet op de toenemende inkomensonzekerheid van landbouwers, vooral in sectoren zoals vleesvee en varkens;

D. gelet op het feit dat een belangrijk deel van de Belgische landbouwproductie bestemd is voor export, wat de Belgische landbouw kwetsbaar maakt voor oneerlijke concurrentie, gezien de verschillende milieu-, dierenwelzijns- of voedselveiligheidsnormen;

E. gelet op de bevindingen van OLAF en het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek waaruit blijkt dat 46 % van de ingevoerde honing in de EU vervalst is, en de nefaste impact hiervan op Belgische imkers en consumenten;

F. gelet op het feit dat consumentenprijzen blijven stijgen, terwijl de grondstoffenprijzen voor landbouwproducten sinds 2023 sterk zijn gedaald, waardoor hun marges verder onder druk blijven staan;

G. gelet op het feit dat landbouwproducten momenteel als enige zijn uitgezonderd van het verbod op verkoop met verlies;

H. overwegende het belang van een sterk Prijzenobservatorium, dat de goede werking van de keten kan ondersteunen en de onderhandelingen die er in plaatsvinden;

I. gelet op de nood aan een beter juridisch kader voor eerlijke handelspraktijken inzake de landbouwsector, met aandacht voor de “fear factor” bij landbouwers die klachten willen indienen;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que les agriculteurs belges ne perçoivent en moyenne que 12 % de la valeur ajoutée dans la chaîne alimentaire, contre 26 % au niveau de l'Union européenne;

B. considérant que les rapports de force sont déséquilibrés dans la chaîne alimentaire et que les agriculteurs sont souvent des preneurs de prix qui ont peu de marge de négociation;

C. vu l'insécurité croissante des revenus des agriculteurs, par exemple dans le secteur du bétail-viande et dans le secteur porcin;

D. considérant que, dès lors qu'une grande partie de la production agricole belge est destinée à l'exportation, le secteur agricole belge est sensible à la concurrence déloyale, compte tenu des différentes normes en matière d'environnement, de bien-être animal ou de sécurité alimentaire;

E. considérant que les constatations de l'OLAF et du Centre commun de recherche de la Commission européenne indiquent que 46 % du miel importé au sein de l'Union européenne est frelaté, et compte tenu de l'impact néfaste de ces importations sur les apiculteurs et les consommateurs belges;

F. considérant que les prix à la consommation continuent d'augmenter alors que les prix des matières premières agricoles ont fortement baissé depuis 2023, et que cela continue de peser sur les marges;

G. considérant que les produits agricoles sont actuellement les seuls produits non soumis à l'interdiction de vendre à perte;

H. vu l'importance d'un Observatoire des prix performant et capable de soutenir le bon fonctionnement de la chaîne et les négociations qui y sont menées;

I. vu la nécessité de disposer d'un meilleur cadre juridique pour assurer des pratiques commerciales loyales dans le secteur agricole tout en tenant compte du facteur de la peur chez les agriculteurs qui souhaitent porter plainte;

J. overwegende de beperkte kennis bij landbouwers over hun eigen rechten en mogelijkheden, in het bijzonder omtrent uitzonderingen op het mededingingsrecht;

K. overwegende het belang van coöperatieve landbouwinitiatieven in het versterken van de marktpositie van landbouwers en de bestaande complexe procedures en administratieve lasten voor het oprichten van zo een initiatief;

L. gelet op de noodzaak om landbouwers expliciet te beschermen tegen onredelijke contractuele bepalingen en ongunstige verkoopvoorwaarden;

M. gelet op de waarde van korte ketens in de voedselproductie en de hindernissen hiervoor opgenomen in wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

N. gelet op de visie van de Europese Commissie voor de landbouw- en voedselsector richting 2040 met nadruk op inkomenszekerheid, concurrentievermogen, sociale omstandigheden, administratieve vereenvoudiging en innovatie;

O. gelet op de bepalingen in het regeerakkoord 2024-2029 over het versterken van het Prijzenobservatorium, de juridische verankering van de korte keten en de evaluatie van de Europese wetgeving inzake oneerlijke handelspraktijken;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de wet van 28 november 2021 betreffende oneerlijke handelspraktijken tussen ondernemingen in landbouw- en voedselvoorzieningsketen beter te handhaven en te evalueren, in het licht van de Europese evaluatie, zodat landbouwers een eerlijke prijs krijgen en hun positie binnen de keten beter wordt beschermd;

2. de wet op verkoop met verlies aan te passen, door de uitzondering voor landbouwproducten strikter te definiëren als tijdelijk en gekoppeld aan uitzonderlijke marktomstandigheden;

3. de werking van het Prijzenobservatorium te versterken, zodat het actief prijsmanipulatie en marktverstoring kan onderzoeken en aanbevelingen kan maken aan toezichthoudende instanties;

4. te onderzoeken of het opportuun is om de gedragscode binnen het ketenoverleg juridisch te verankeren in het Wetboek van economisch recht en bindend te

J. considérant que les agriculteurs ont une connaissance limitée de leurs droits et des possibilités dont ils disposent, en particulier en ce qui concerne les exceptions au droit de la concurrence;

K. vu l'importance des initiatives de coopération entre agriculteurs en vue du renforcement de leur position sur le marché, et vu la complexité des procédures actuelles, ainsi que les charges administratives imposées pour ces initiatives;

L. vu la nécessité de protéger explicitement les agriculteurs contre des dispositions contractuelles déraisonnables et les conditions de vente défavorables;

M. vu la valeur des circuits courts dans la production alimentaire et les obstacles y afférents découlant de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

N. considérant que la vision de la Commission européenne pour le secteur agroalimentaire à l'horizon 2040 met l'accent sur la sécurité des revenus, la compétitivité, les conditions sociales, la simplification administrative et l'innovation;

O. vu les dispositions de l'accord de gouvernement 2024-2029 relatives au renforcement de l'Observatoire des prix et prévoyant d'introduire la possibilité d'inclure le circuit court au niveau juridique et d'évaluer la législation européenne en matière de pratiques commerciales déloyales;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de mieux faire appliquer la loi du 28 novembre 2021 sur les pratiques commerciales déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire, et d'évaluer cette loi à la lumière de l'évaluation européenne afin que les agriculteurs obtiennent des prix équitables et que leur position au sein de la chaîne soit mieux protégée;

2. de modifier la loi relative à la vente à perte en vue de définir plus strictement l'exemption des produits agricoles en précisant qu'elle est temporaire et liée à des conditions de marché exceptionnelles;

3. de renforcer le fonctionnement de l'Observatoire des prix afin qu'il puisse examiner activement les manipulations de prix ainsi que les distorsions du marché, et formuler des recommandations à l'intention des autorités de surveillance;

4. d'examiner s'il est opportun d'inscrire juridiquement le code de conduite au sein de la concertation de la chaîne agroalimentaire dans le Code de droit économique, et de

maken voor alle betrokken ketenactoren, met toezicht door een onafhankelijke instantie;

5. de erkenningsprocedure voor coöperatieve landbouwiniciatieven te vereenvoudigen en de administratieve lasten ervan te verlagen, teneinde de samenwerking tussen landbouwers te bevorderen en hun positie binnen de keten te versterken;

6. het regeerakkoord uit te voeren wat betreft het juridisch mogelijk maken van de opname van voorwaarden inzake korte keten in openbare aanbestedingen, met aandacht voor drempelverhoging en eenvoudigere criteria, zodat voorkeur kan worden gegeven aan korte ketens bij gunning van opdrachten;

7. in overleg met de gewesten een communicatiecampagne op te zetten die landbouwers informeert over hun rechten, uitzonderingen op het mededingingsrecht en bestaande steunmaatregelen;

8. werk te maken van administratieve vereenvoudiging voor landbouwers, zodat ze zich kunnen focussen op het ondernemen en produceren, zonder zich te veel te moeten bezighouden met administratieve lasten;

9. maatregelen te nemen tegen de invoer en verkoop van vervalste honing, onder meer via systematische controles, inzet van moderne analysetechnieken en pleidooien op Europees niveau voor actualisering van de Europese Honingrichtlijn;

10. in overleg met de andere lidstaten en de Europese Commissie actief bij te dragen aan de uitwerking van de langetermijnvisie voor de landbouw- en voedselsector richting 2040, met bijzondere aandacht voor het concurrentievermogen van Belgische landbouwers, hun administratieve lasten en innovatiecapaciteit;

11. binnen het jaar de bevoegde Kamercommissie te informeren over de genomen en geplande stappen met betrekking tot deze resolutie.

6 november 2025

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Lieve Truymen (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)

le rendre contraignant pour toutes les parties prenantes sous la surveillance d'une instance indépendante;

5. de simplifier la procédure d'agrément des initiatives de coopération entre agriculteurs, et d'alléger les charges administratives y afférentes afin de promouvoir la coopération entre les agriculteurs et de renforcer leur position dans la chaîne agroalimentaire;

6. de mettre en œuvre le point de l'accord de gouvernement prévoyant d'introduire, au niveau juridique, la possibilité d'inclure le circuit court comme spécification des marchés publics en accordant une attention particulière au relèvement des seuils et à la simplification des critères, afin de pouvoir privilégier les circuits courts lors de l'attribution des marchés;

7. de mettre en place, en concertation avec les Régions, une campagne de communication visant à informer les agriculteurs de leurs droits, des exceptions applicables au droit de la concurrence et des mesures d'aide existantes;

8. de procéder à une simplification administrative pour les agriculteurs afin qu'ils puissent se concentrer sur leurs entreprises et leurs productions respectives sans avoir à se préoccuper outre mesure des charges administratives;

9. de prendre des mesures contre l'importation et la vente de miel frelaté, notamment en effectuant des contrôles systématiques, en appliquant des techniques d'analyse modernes, et en plaidant, au niveau européen, en faveur de l'actualisation de la directive européenne relative au miel;

10. de contribuer activement, en concertation avec les autres États membres et la Commission européenne, à l'élaboration d'une vision à long terme pour le secteur agricole et alimentaire à l'horizon 2040, en accordant une attention particulière à la compétitivité des agriculteurs belges, à leurs charges administratives et à leur capacité d'innovation;

11. d'informer la commission compétente de la Chambre, dans les douze mois, des mesures prises et prévues en application de la présente résolution.

6 novembre 2025