

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende
het schrappen van de geplande aankoop
van elf nieuwe F-35 gevechtsvliegtuigen**

(ingediend door de heer Nabil Boukili c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à
l'annulation de l'achat prévu
de onze nouveaux avions de combat F-35**

(déposée par M. Nabil Boukili et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

Na een lange en hoogst twijfelachtige procedure die veel ophef en verzet veroorzaakte, bestelde de Zweedse coalitie – bestaande uit N-VA, MR, cd&v en Open Vld – in 2018 34 F-35 gevechtsvliegtuigen bij de Amerikaanse wapenmultinational Lockheed Martin. De F-35's zijn in de eerste plaats ontworpen om andere landen aan te vallen en ze maken België volledig afhankelijk van de Verenigde Staten. Ondanks al deze strategische bezwaren en het feit dat het Belgisch leger straks al zal beschikken over 34 toestellen, wil minister van Defensie Theo Francken (N-VA) er nog elf extra bestellen. Wij verzetten ons tegen dit dure, gevaarlijke en nutteloze plan.

2. F-35's zijn duur

“Het F-35-programma en de kosten ervan zijn volledig uit de hand gelopen”, zei Donald Trump in 2016 op een van zijn sociale mediakanalen.¹ Ondertussen is het uitgegroeid tot het duurste wapenprogramma in de geschiedenis.²

Minister Theo Francken schat de aankoopprijs voor de elf toestellen op 1.672.258.720 euro.³ Met dat geld kun je 40 basisscholen bouwen, 10.000 plaatsen in de kinderopvang voorzien en een modern nieuw ziekenhuis bouwen.

Omdat er ook moet worden betaald voor opleidingen, onderhoud, wisselstukken en updates, berekende het leger in 2016 dat het volledige kostenplaatje ongeveer vier keer hoger ligt dan de aankoopprijs.⁴ We mogen dus een uitgave van 6 miljard euro verwachten voor de hele levensduur van de F-35's.

Nadat het contract is afgesloten, kunnen de kosten nog hoger oplopen. Zwitserland kreeg afgelopen zomer te horen dat men tot 1,4 miljard euro extra moest betalen voor hun bestelling van 36 F-35's. Verschillende Zwitserse partijen riepen op om het contract te annuleren, minder toestellen te bestellen of de bevolking erover te laten

¹ <https://x.com/realDonaldTrump/status/808301935728230404>

² <https://www.stimson.org/2024/f-35-2t-in-generational-wealth-the-military-had-no-right-to-spend/>

³ <https://www.mil.be/media/ulunodln/strategische-visie-2025-integraal.pdf>

⁴ https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2016/02/24/_opvolger_f-16_szalbelgiebijn15miljardeurokosten-1-2.581.462/

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Introduction

En 2018, à l'issue d'une procédure longue et fort douteuse ayant suscité énormément de controverse et d'opposition, la coalition suédoise – composée de la N-VA, du MR, du cd&v et de l'Open Vld – a commandé 34 avions de combat F-35 à Lockheed Martin, multinationale américaine spécialisée dans l'armement. Les F-35 ont avant tout été conçus pour attaquer d'autres pays, et ils rendent la Belgique totalement dépendante des États-Unis. Or, en dépit de toutes ces objections stratégiques et du fait que l'armée belge disposera déjà prochainement de 34 de ces appareils, le ministre de la Défense Theo Francken (N-VA) souhaiterait en commander onze supplémentaires. Nous nous opposons à ce projet coûteux dangereux et inutile.

2. Les F-35 sont coûteux

En 2016, Donald Trump a indiqué sur les réseaux sociaux que “le programme F-35 et les coûts y afférents [étaient] totalement hors de contrôle” (traduction).¹ Depuis lors, ce programme est devenu le programme d'armement le plus cher de l'histoire.²

Le ministre Theo Francken estime le prix d'achat de ces onze appareils supplémentaires à 1.672.258.720 euros.³ Or, cette somme permettrait de construire 40 écoles primaires, de créer 10.000 places en crèche et de construire un nouvel hôpital moderne.

En 2016, l'armée belge a calculé que le coût total des F-35 serait environ quatre fois supérieur à leur prix d'achat, étant donné qu'il faut aussi prendre en charge les formations, les entretiens, les pièces de rechange et les mises à jour.⁴ Nous pouvons donc nous attendre à ce que le coût global du cycle de vie de ces appareils supplémentaires atteigne les 6 milliards d'euros.

De plus, après que le contrat d'achat a été conclu, les coûts peuvent encore grimper. C'est ainsi que la Suisse a été informée l'été dernier qu'elle devrait débours 1,4 milliard d'euros supplémentaires dans le cadre de sa commande de 36 F-35. Plusieurs partis suisses ont alors demandé d'annuler ce contrat, de réduire le

¹ <https://x.com/realDonaldTrump/status/808301935728230404>

² <https://www.stimson.org/2024/f-35-2t-in-generational-wealth-the-military-had-no-right-to-spend/>

³ <https://www.mil.be/media/lmbb1azb/vision-strategique-2025-integral.pdf>

⁴ https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2016/02/24/_opvolger_f-16_szalbelgiebijn15miljardeurokosten-1-2.581.462/

stemmen in een referendum. Er werd een parlementaire commissie en militaire werkgroep opgericht om de zaak te onderzoeken.⁵ Twee derde van de Zwitsers is tegen de hogere kost voor de aankoop van de F-35's en bijna de helft is voorstander om het contract met de Verenigde Staten te verbreken.⁶

3. F-35's dienen niet ter verdediging

F-35's worden voornamelijk gebruikt voor offensieve missies in andere landen, niet om het eigen luchtruim te verdedigen. Het vliegtuig kan namelijk niet enkel andere vliegtuigen in de lucht bestrijden (*Air-to-Air*), maar ook bommen en raketten inzetten tegen doelen op de grond (*Air-to-Ground*).

In 2006 steeg de eerste F-35 op. Sindsdien zijn de verschillende varianten ingezet in gevechten. Het eerste land dat dat deed was Israël,⁷ dat het toestel gebruikte voor aanvallen in Syrië, Libanon, Jemen en Iran. Ook tijdens de genocide van het Palestijnse volk, zet Israël F-35's in om Gaza te bombarderen.

De VS gebruikten ze verder nog in Irak, Afghanistan en in de nacht van 3 januari tijdens de illegale en criminele bombardementen tegen Venezuela.

In de "Strategische Visie Defensie 2025" licht minister Theo Francken toe hoe hij het Belgische leger diepgaand wil transformeren om, telkens in het kader van de NAVO, "conflicten van hoge intensiteit" of "*wars of necessity*", oorlogen uit noodzaak, uit te vechten over de hele wereld.⁸

De F-35 past perfect binnen die strategie omdat die onder meer geschikt is voor de "vernietiging van strategische doelen diep in vijandelijk gebied", aldus de visie van minister Theo Francken. Het belangrijkste kenmerk van het toestel volgens hem is dat het toelaat "om te

nombre d'appareils commandés ou de permettre à la population de se prononcer sur cette question par référendum. Une commission d'enquête parlementaire et un groupe de travail militaire ont été créés pour faire la lumière dans ce dossier.⁵ Deux tiers des Suisses sont opposés à la hausse du prix d'achat des F-35, et près de la moitié d'entre eux est favorable à une rupture du contrat conclu avec les États-Unis.⁶

3. Les F-35 ne poursuivent pas un objectif de défense

Les F-35 seront principalement déployés dans le cadre de missions offensives à l'étranger et non dans des missions de défense de l'espace aérien national. Ces avions seront non seulement capables d'affronter d'autres appareils dans l'espace aérien (*air-air*), mais également de mener des frappes contre des objectifs au sol en larguant des bombes ou en tirant des missiles (*air-sol*).

Les premiers F-35 ont été déployés en 2006 et depuis lors, les différentes versions de cet appareil ont été engagées dans plusieurs conflits. Israël⁷ fut le premier pays à les déployer, notamment en Syrie, au Liban, au Yémen et en Iran. Dans le contexte du génocide du peuple palestinien, Israël recourt également aux F-35 pour bombarder Gaza.

Les États-Unis les ont également déployés en Irak, en Afghanistan et dans la nuit du 3 janvier lors des bombardements illégaux et criminels contre le Venezuela.

Dans sa "Vision stratégique Défense 2025", le ministre Theo Francken expose son projet de refonte en profondeur de l'armée belge afin de mener, toujours dans le cadre de l'OTAN, des "conflits de haute intensité" ou des "guerres nécessaires" dans le monde entier.⁸

Le F-35 s'inscrit parfaitement dans cette stratégie, puisque, selon la vision du ministre de la Défense, Theo Francken, il est notamment conçu pour permettre "la destruction de cibles stratégiques en profondeur sur le territoire adverse". Selon le ministre, l'atout majeur de

⁵ <https://www.defensenews.com/global/europe/2025/09/17/swiss-panel-audits-2022-contract-as-f-35-cost-surprise-may-shrink-buy/>

⁶ <https://www.letemps.ch/suisse/deux-tiers-des-suisses-ne-veulent-plus-ajouter-un-centime-pour-le-f-35>

⁷ <https://www.reuters.com/article/world/israel-says-it-is-the-first-country-to-use-us-made-f-35-in-combat-idUSKCN1IN00I/>

⁸ <https://www.mil.be/media/ulunodIn/strategische-visie-2025-integraal.pdf>

⁵ <https://www.defensenews.com/global/europe/2025/09/17/swiss-panel-audits-2022-contract-as-f-35-cost-surprise-may-shrink-buy/>

⁶ <https://www.letemps.ch/suisse/deux-tiers-des-suisses-ne-veulent-plus-ajouter-un-centime-pour-le-f-35>

⁷ <https://www.reuters.com/article/world/israel-says-it-is-the-first-country-to-use-us-made-f-35-in-combat-idUSKCN1IN00I/>

⁸ <https://www.mil.be/media/ulunodIn/strategische-visie-2025-integraal.pdf>

opereren in “*contested airspace*”: luchtruim gedekt door vijandelijke luchtafweer”.⁹

De F-35 is verder uitgerust om zowel conventionele als kernwapens te vervoeren en in te zetten. Meer dan 60 jaar geleden stationeerden de VS de eerste tactische kernwapens in België. Eerder dit jaar moderniseerden de Amerikanen hun nucleair arsenaal in Kleine Brogel, dat nu de nieuwe B61-12 zwaartekrachtbommen herbergt. Een thermonucleaire bom met een explosiekracht van 50 kiloton – driemaal de kracht van de atoombom die de Japanse stad Hiroshima vernietigde.¹⁰

4. F-35's maken België afhankelijk van de Verenigde Staten

Volgens deze regering moet België elf extra F-35's aankopen omdat de NAVO dat vraagt. Ze maakt het Belgische defensiebeleid ondergeschikt aan de NAVO en dus aan de belangen van de VS, die het militaire bondgenootschap domineren.

De Verenigde Staten bepalen niet alleen de richting waarin het Belgische defensiebeleid uitgaat. Ze behouden ook op verschillende manieren de controle over de F-35's. Volgens verschillende experts controleren de VS zowat elk onderdeel: logistiek, bewapening, opleiding, software, radarsystemen en wisselstukken.

Frederik Coghe, luitenant-kolonel en wapenexpert bij de Koninklijke Militaire School, zegt bijvoorbeeld: “Het is héél waarschijnlijk dat er zo'n “*kill switch*” in zit. Dat is geen fysieke knop waar de Amerikanen op kunnen duwen zodat het toestel meteen stopt, maar het is wel zo dat een F-35 regelmatig aan het netwerk moet worden aangesloten omdat hij anders na een tijdje niet meer functioneert.”¹¹

Ook volgens Stacie Pettyjohn, directeur van het defensieprogramma bij het *Center for a New American Security*, zouden F-35's snel buiten gebruik raken als er geen ondersteuning meer komt voor onderhoud, als reserveonderdelen worden achtergehouden of als de toestellen afgesloten worden van Amerikaanse computernetwerken. Opstijgen zouden ze misschien nog doen,

cet appareil est de “pouvoir opérer dans un “*espace aérien contesté*”, à savoir un espace protégé par une défense antiaérienne ennemie”.⁹

Par ailleurs, l'équipement du F-35 lui permet de transporter et d'utiliser aussi bien des armes conventionnelles que des armes nucléaires. Les États-Unis ont stationné leurs premières armes nucléaires tactiques en Belgique il y a plus de soixante ans. Au début de cette année, ils ont modernisé leur arsenal stocké à Kleine-Brogel, qui abrite désormais les nouvelles bombes thermonucléaires B61-12, d'une puissance de 50 kilotonnes – soit trois fois plus élevée à celle ayant rasé la ville d'Hiroshima.¹⁰

4. Les F-35 rendent la Belgique dépendante des États-Unis

Selon le gouvernement, la Belgique doit acheter onze F-35 supplémentaires parce que l'OTAN l'exige. Cela revient à subordonner la politique de défense belge à l'OTAN – et donc aux intérêts des États-Unis, qui dominant cette alliance militaire.

Les États-Unis déterminent non seulement l'orientation de la politique de défense belge, mais conservent également le contrôle des F-35 de plusieurs manières. En effet, différents experts indiquent que les États-Unis contrôlent tous les domaines liés à ces avions: logistique, armement, formation, logiciels, radars et pièces détachées.

Selon le lieutenant-colonel Frederik Coghe, expert en armement à l'École royale militaire, “il est très probable qu'il existe un *kill switch*. Il ne s'agit pas d'un bouton physique sur lequel les Américains pourraient appuyer pour que l'appareil cesse immédiatement de fonctionner, mais d'un mécanisme qui impose aux F-35 de se connecter régulièrement au réseau, à défaut de quoi ils cessent de fonctionner après un certain temps” (traduction).¹¹

Mme Stacie Pettyjohn, directrice du programme de défense au *Center for a New American Security*, indique également que sans soutien américain pour la maintenance, mais aussi dans l'hypothèse où les pièces détachées ne seraient pas livrées ou dans celle où les appareils seraient déconnectés des réseaux informatiques américains, les F-35 deviendraient rapidement

⁹ https://www.facebook.com/photo?fbid=1340523884099477&_amp;set=a.473227827495758

¹⁰ <https://vrede.be/nl/nieuws/zijn-de-vs-kernwapens-belgie-het-geheim-vervangen-door-nieuwe-exemplaren>

¹¹ <https://www.nieuwsblad.be/buitenland/van-de-dreigementen-rond-starlink-tot-de-kill-switch-in-f-35-s-experts-ongerust-over-betrouwbaarheid-amerikaanse-wapens/48.293.277.html>

⁹ https://www.facebook.com/photo?fbid=1340523884099477&_amp;set=a.473227827495758

¹⁰ <https://vrede.be/nl/nieuws/zijn-de-vs-kernwapens-belgie-het-geheim-vervangen-door-nieuwe-exemplaren>

¹¹ <https://www.nieuwsblad.be/buitenland/van-de-dreigementen-rond-starlink-tot-de-kill-switch-in-f-35-s-experts-ongerust-over-betrouwbaarheid-amerikaanse-wapens/48.293.277.html>

maar ze zouden veel makkelijker uit de lucht geschoten kunnen worden.¹²

“In de contracten staat zwart op wit dat je minstens om de 30 dagen verbinding moet maken met de Amerikaanse server om het missievoorbereidingssysteem correct te laten functioneren”, legt luchtvaartexpert Xavier Tytelman uit.¹³

De F-35 bestaat dan ook uit ongeveer acht miljoen lijnen code en vertrouwt op zeer complexe Amerikaanse netwerken zoals *Autonomic Logistics Information System* (ALIS) en diens opvolger *Operational Data Integrated Network* (ODIN). Zonder frequente updates, bijvoorbeeld voor de *Mission Data File* – de “gevechtsencyclopedie” van de F-35, nodig voor constante data over vijand, vliegtuig, route... – verliest het vliegtuig het vermogen om te vechten, zich aan te passen aan nieuwe dreigingen of geavanceerde luchtafweer te ontwijken.¹⁴

Minister Theo Francken maakt graag een karikatuur van de zogenaamde “*kill switch*”, alsof er één knop zou zijn waarmee de Amerikaanse president alle F-35's wereldwijd uit de lucht kan halen. Maar er is dus niet één “*kill switch*”, er is een hele *kill chain*, aldus Amerikaans politicoloog Henry Farrell.¹⁵

Nu Donald Trump openlijk dreigt met het innemen van Groenland is het probleem nog prangender. Denaemark maakte in oktober 2025 de beslissing om nog 16 F-35's aan te schaffen waarmee de totale Deense vloot op 43 toestellen komt. Wat als de VS inderdaad een militaire operatie voorbereiden tegen Groenland en besluiten om de Deense – en bij uitbreiding alle door Europese landen aangekochte – gevechtsvliegtuigen niet langer te ondersteunen?

De technologische afhankelijkheid is de belangrijkste reden voor Spanje en Portugal om geen F-35's aan te schaffen.

Spanje stapte af van de aankoop van vijftig F-35's, ook al was het budget er al voor voorzien. Het Spaanse ministerie van Defensie wees op de operationele risico's en noemde de F-35 een “technologische black box”,

inutilisables. Ils pourraient peut-être encore décoller, mais pourraient être abattus beaucoup plus facilement.¹²

M. Xavier Tytelman, expert en aéronautique, précise quant à lui qu’“Il est marqué noir sur blanc dans les contrats qu’il faut se connecter au moins tous les 30 jours au serveur américain pour que le système de préparation de mission continue à fonctionner convenablement”.¹³

Le F-35 repose sur environ huit millions de lignes de code et dépend de réseaux américains très complexes tels que l'*Autonomic Logistics Information System* (ALIS) et son successeur l'*Operational Data Integrated Network* (ODIN). Sans mise à jour régulière – notamment des *Mission Data Files*, la véritable “encyclopédie de combat” du F-35, dont celui-ci a besoin pour obtenir des données en continu sur l'ennemi, l'appareil, l'itinéraire – l'avion perd sa capacité de combat, son adaptabilité à de nouvelles menaces et sa faculté d'éviter des défenses antiaériennes avancées.¹⁴

Le ministre Theo Francken se plaît à tourner en ridicule l'idée d'un *kill switch*, une sorte de bouton d'arrêt d'urgence qui permettrait au président américain d'immobiliser tous les F-35 du monde entier. Or, selon le politologue américain Henry Farrell, il n'y aurait pas un *kill switch*, mais toute une chaîne de frappe (*kill chain*).¹⁵

Maintenant que Donald Trump menace ouvertement de s'emparer du Groenland, le problème est encore plus pressant. En octobre 2025, le Danemark a décidé d'acheter 16 F-35 supplémentaires, portant ainsi la flotte danoise totale à 43 appareils. Que se passerait-il si les États-Unis préparaient effectivement une opération militaire contre le Groenland et décidaient de ne plus soutenir les avions de combat danois – et, par extension, tous ceux achetés par les pays européens ?

Cette dépendance technologique est la raison principale pour laquelle l'Espagne et le Portugal ont renoncé à acheter des F-35.

L'Espagne a abandonné le projet d'en acquérir 50, bien que le budget à cet effet ait été prévu. Le ministère espagnol de la Défense a évoqué des risques opérationnels et qualifié le F-35 de “boîte noire technologique”,

¹² <https://breakingdefense.com/2025/03/no-theres-no-kill-switch-pentagon-tries-to-reassure-international-f-35-partners/>

¹³ <https://www.rtbf.be/article/f-35-une-dependance-americaine-qui-inquiete-l-europe-11.519.200>

¹⁴ <https://theaviationist.com/2025/03/10/f-35-kill-switch-myth/#why-worry-about-the-f35-when-almost-everything-in-defense-already-depends-on-the-us>

¹⁵ <https://www.tijd.be/politiek-economie/internationaal/economie/politicoloog-henry-farrell-rijd-de-vs-tegen-de-kar-en-je-wapensystemen-staan-mogelijk-snel-te-roesten/10.623.759.html>

¹² <https://breakingdefense.com/2025/03/no-theres-no-kill-switch-pentagon-tries-to-reassure-international-f-35-partners/>

¹³ <https://www.rtbf.be/article/f-35-une-dependance-americaine-qui-inquiete-l-europe-11.519.200>

¹⁴ <https://theaviationist.com/2025/03/10/f-35-kill-switch-myth/#why-worry-about-the-f35-when-almost-everything-in-defense-already-depends-on-the-us>

¹⁵ <https://www.tijd.be/politiek-economie/internationaal/economie/politicoloog-henry-farrell-rijd-de-vs-tegen-de-kar-en-je-wapensystemen-staan-mogelijk-snel-te-roesten/10.623.759.html>

met beperkingen op de toegang tot software en zelfs beperkingen tijdens internationale conflicten.¹⁶

Ook voor Portugal bleek dit doorslaggevend om alternatieven te zoeken voor de F-35: “De wereld is veranderd... en die bondgenoot van ons... zou beperkingen kunnen opleggen aan het gebruik, het onderhoud, de onderdelen en alles wat te maken heeft met het waarborgen dat de vliegtuigen operationeel zijn en in alle soorten scenario's kunnen worden ingezet”, aldus de Portugese minister van Defensie.¹⁷

5. F-35's zijn niet efficiënt, met veel nevenproblemen

De VS zijn zelf niet zo'n grote fan van hun eigen vliegtuig. Na de leveringen een jaar lang op pauze te hebben gezet, nam het Pentagon pas in juli 2024 opnieuw toestellen af. Nadat ze in 2025 al minder toestellen aankochten, halveerden de VS voor 2026 hun bestelling bij Lockheed Martin.¹⁸

Er werd daarbij gewezen op een heleboel technische problemen, waaronder voornamelijk met het implementeren van nieuwe hardware en software om moderne wapens, communicatiesystemen, sensoren, schermen... te ondersteunen.¹⁹ Met als gevolg serieuze vertragingen in de leveringen: gemiddeld 238 dagen in 2024.²⁰

Het is niet de eerste keer dat dergelijke zaken misgaan. Het zou het meest performante toestel ter wereld moeten zijn, maar toch vertoonde het de afgelopen jaren het ene defect na het andere. Dat blijkt onder andere uit verschillende rapporten van het *Government Accountability Office*, een onafhankelijk parlementair onderzoeksorgaan.

De ontwikkelings- en demonstratiefase eindigde in 2018 met 941 gebreken.²¹ Begin 2023 waren dat er nog steeds 821²² en bleek ook dat de F-35 slechts de helft van de tijd operationeel was.²³ Landen krijgen duurdere toestellen en dat bovendien veel later dan

tout en pointant des restrictions d'accès au logiciel voire des blocages lors de conflits internationaux.¹⁶

Le Portugal, qui est parvenu à la même conclusion, a cherché des alternatives au F-35. Selon le ministre portugais de la Défense, “Le monde a changé... et notre allié pourrait imposer des restrictions en limitant l'utilisation, la maintenance, les pièces et tout ce qui garantit que les avions restent opérationnels et peuvent être déployés dans tous les cas de figure.”¹⁷

5. Les F-35 manquent d'efficacité et présentent de nombreux problèmes connexes

Les États-Unis sont eux-mêmes peu enthousiastes à propos de leur propre avion. Après une pause de plus d'un an dans les livraisons, le Pentagone n'a recommencé à réceptionner des appareils qu'en juillet 2024. Après avoir réduit leurs commandes en 2025, les États-Unis ont encore diminué de moitié celles prévues auprès de Lockheed Martin pour 2026.¹⁸

Les raisons? Une longue série de problèmes techniques, liés notamment à l'intégration de nouveaux composants matériels et logiciels nécessaires pour supporter des armes modernes, des systèmes de communication, des capteurs, des écrans...¹⁹ Résultat: des retards de livraison importants, s'élevant en moyenne à 238 jours en 2024.²⁰

Cette situation n'est pas nouvelle. Bien que présenté comme l'appareil le plus performant au monde, le F-35 accumule les défaillances depuis des années. Plusieurs rapports du *Government Accountability Office*, l'organe d'audit indépendant du Congrès américain, le démontrent.

La phase de développement et de démonstration s'est achevée en 2018 avec 941 défaillances.²¹ Début 2023, il en restait encore 821²², et il est apparu à ce moment que l'avion n'était pleinement opérationnel qu'environ la moitié du temps.²³ Les pays reçoivent des appareils

¹⁶ <https://www.escudodigital.com/defensa/espana-rechaza-el-f35-decision-soberana-o-presion-francesa-para-impulsar-defensa-europea.html>

¹⁷ <https://tvpworld.com/85.596.297/portugal-opts-out-of-buying-us-fighter-jets-because-of-trump>

¹⁸ <https://www.defensenews.com/air/2024/03/12/f-35-upgrade-delays-prompt-us-air-force-to-scale-back-jet-purchases/>

¹⁹ <https://breakingdefense.com/2025/09/f-35-block-4-upgrade-delayed-until-at-least-2031-gao/>

²⁰ <https://www.gao.gov/products/gao-25-107.632>

²¹ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-12/f-35-flies-with-871-flaws-only-two-fewer-than-a-year-earlier>

²² <https://www.gao.gov/assets/d23106047.pdf>

²³ <https://www.gao.gov/products/gao-23-105.341>

¹⁶ <https://www.escudodigital.com/defensa/espana-rechaza-el-f35-decision-soberana-o-presion-francesa-para-impulsar-defensa-europea.html>

¹⁷ <https://tvpworld.com/85.596.297/portugal-opts-out-of-buying-us-fighter-jets-because-of-trump>

¹⁸ <https://www.defensenews.com/air/2024/03/12/f-35-upgrade-delays-prompt-us-air-force-to-scale-back-jet-purchases/>

¹⁹ <https://breakingdefense.com/2025/09/f-35-block-4-upgrade-delayed-until-at-least-2031-gao/>

²⁰ <https://www.gao.gov/products/gao-25-107.632>

²¹ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-12/f-35-flies-with-871-flaws-only-two-fewer-than-a-year-earlier>

²² <https://www.gao.gov/assets/d23106047.pdf>

²³ <https://www.gao.gov/products/gao-23-105.341>

gedacht.²⁴ Ondertussen groeit het Wikipedia-lijstje met crashes van de F-35.

6. We hebben de F-35's niet nodig

Een simpele blik op de cijfers volstaat om te zien dat ook het argument van de Russische dreiging niet opgaat. Op dit moment bezitten de NAVO-lidstaten vijf keer meer gevechtsvliegtuigen dan Rusland. De VS hebben er drie keer meer, de Europese NAVO-lidstaten dubbel zoveel.²⁵

“De NAVO is in alle opzichten superieur aan Rusland”, zegt NAVO-chef Mark Rutte.²⁶ Twaalf Europese landen kochten al honderden F-35's.²⁷ Toch is het niet genoeg en wil Rutte dat andere landen in totaal 700 F-35's moeten kopen bij de Amerikanen.²⁸ Totaal onnodig als het gaat over de klassieke verdediging van het eigen luchtruim, waar de F-35's trouwens enorm duur voor zijn, aldus professor Justin Bronk van het Britse *Royal United Services Institute*.²⁹

7. We kunnen de aankoop tegenhouden

België kent een lange traditie van verzet tegen bommen, raketten en gevechtsvliegtuigen.

In de jaren 80 trokken 400 000 mensen de straat op tegen de plaatsing van de Amerikaanse kruisraketten Pershing II in België. Het werd de grootste betoging die ons land ooit gekend heeft. Uiteindelijk werden de raketten ook weggehaald na een ontwapeningsakkoord (INF-verdrag) tussen de Sovjet-Unie en de Verenigde Staten.

Net zoals in Zwitserland groeit ook in België het verzet tegen de aankoop van nieuwe gevechtsvliegtuigen, bijvoorbeeld via het platform “Stop Militarisering”, een coalitie van meer dan twintig middenveldorganisaties.

Hoewel we de aankoop van de eerste F-35's niet konden tegenhouden, tonen de ervaringen van landen

plus chers, et beaucoup plus tard que prévu.²⁴ Entre-temps, la liste des crashes de F-35 publiée par Wikipedia ne cesse de s'allonger.

6. Nous n'avons pas besoin des F-35

Les chiffres montrent clairement que l'argument d'une menace russe ne tient pas. Les pays de l'OTAN possèdent actuellement cinq fois plus d'avions de combat que la Russie. Les États-Unis en ont trois fois plus, et les pays européens membres de l'OTAN deux fois plus.²⁵

“L'OTAN est supérieure à la Russie dans tous les domaines”, affirme le secrétaire général de l'OTAN, Mark Rutte.²⁶ Douze pays européens ont déjà acheté des centaines de F-35 américains.²⁷ Pourtant, M. Rutte soutient que d'autres pays devraient en acheter davantage, jusqu'à un total de 700 appareils.²⁸ Leur acquisition est totalement inutile pour la défense classique de notre espace aérien – une mission pour laquelle les F-35 sont, selon le professeur Justin Bronk du *Royal United Services Institute*, en Grande-Bretagne, extrêmement coûteux et peu adaptés.²⁹

7. Nous pouvons empêcher cette acquisition

La Belgique a une longue tradition de mobilisation contre les bombes, les missiles et les avions de combat.

Dans les années 80, 400 000 personnes ont manifesté contre l'installation des missiles de croisière américains en Belgique, ce qui a constitué la plus grande mobilisation de l'histoire du pays. Ces missiles ont finalement été retirés après la conclusion d'un accord de désarmement (traité INF) entre les États-Unis et l'Union soviétique.

Tout comme en Suisse, la résistance contre l'achat de nouveaux avions de combat s'intensifie également en Belgique, notamment au travers de la plateforme “Stop Militarisation”, une coalition de plus de 20 organisations de la société civile.

Si l'on n'a pas pu empêcher l'achat des premiers F-35, l'expérience de l'Espagne et du Portugal montre

²⁴ <https://www.gao.gov/assets/gao-25-107.632.pdf>

²⁵ https://www.greenpeace.de/publikationen/Kraeftevergleich_NATO-Russland.pdf

²⁶ <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2.585.082-navo-in-alle-opzichten-superieur-aan-rusland-toch-wil-rutte-meer-verdediging>

²⁷ <https://www.mil.be/media/ulunodIn/strategische-visie-2025-integraal.pdf>

²⁸ https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_235867.htm

²⁹ <https://www.standaard.be/opinies/belgie-heeft-die-extra-f-35-s-niet-zo-hard-nodig/52.442.282.html>

²⁴ <https://www.gao.gov/assets/gao-25-107.632.pdf>

²⁵ https://www.greenpeace.de/publikationen/Kraeftevergleich_NATO-Russland.pdf

²⁶ <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2.585.082-navo-in-alle-opzichten-superieur-aan-rusland-toch-wil-rutte-meer-verdediging>

²⁷ <https://www.mil.be/media/lmbb1azb/vision-strategique-2025-integral.pdf>

²⁸ https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_235867.htm

²⁹ <https://www.standaard.be/opinies/belgie-heeft-die-extra-f-35-s-niet-zo-hard-nodig/52.442.282.html>

als Spanje en Portugal aan dat het wel mogelijk is om de aankoop van nieuwe, dure, gevaarlijke en Trump-gebonden F-35's te stoppen.

qu'il est possible d'empêcher l'acquisition de nouveaux F-35 coûteux, dangereux et liés à Trump.

Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Ayse Yigit (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Farah Jaquet (PVDA-PTB)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het feit dat België in 2018 al 34 F-35's aankocht;

B. gelet op de hoge aankoopprijs en de nog hogere *life cycle cost* van de vliegtuigen, zeker in budgettair krappe tijden;

C. gelet op de meerkost tot 1,4 miljard euro extra in het geval van Zwitserland;

D. gelet op de vele technische gebreken die naar voren komen in de verschillende rapporten van het Amerikaanse *Government Accountability Office*;

E. gelet op het aantal gevechtsvliegtuigen waarover de Europese NAVO-lidstaten reeds beschikken;

F. overwegende dat F-35's voornamelijk gebruikt worden voor offensieve missies in andere landen, niet om het eigen luchtruim te verdedigen;

G. overwegende dat F-35's uitgerust zijn om zowel conventionele als kernwapens te vervoeren en in te zetten;

H. overwegende dat F-35's België afhankelijk maken van de Verenigde Staten, zoals blijkt uit de analyse van verschillende experts ter zake;

I. overwegende dat F-35's niet efficiënt zijn en veel nevenproblemen vertonen;

J. overwegende dat Spanje en Portugal van de aankoop afzagen en bijna de helft van de Zwitsers voorstander zijn om het contract met de Verenigde Staten te verbreken;

K. overwegende dat België soeverein kan beslissen over zijn defensiebeleid, zoals vermeld in artikel 7 van het Harmel-rapport, dat in december 1967 door de NAVO werd aangenomen onder de titel "Toekomstige taken van het bondgenootschap";

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la Belgique a déjà acheté 34 F-35 en 2018;

B. vu le prix d'achat élevé et le coût global du cycle de vie encore plus important de ces avions, surtout en période de restrictions budgétaires;

C. vu le surcoût pouvant atteindre 1,4 milliard d'euros dans le cas de la Suisse;

D. vu les nombreuses défaillances techniques révélées par les rapports du *Government Accountability Office* des États-Unis;

E. vu le nombre d'avions de combat dont disposent déjà les États européens membres de l'OTAN;

F. considérant que les F-35 servent principalement à des missions offensives à l'étranger et non à la défense de l'espace aérien national;

G. considérant que les F-35 sont équipés pour transporter et utiliser des armes tant conventionnelles que nucléaires;

H. considérant que les F-35 rendent la Belgique dépendante des États-Unis, comme le montrent les analyses de plusieurs experts;

I. considérant que les F-35 manquent d'efficacité et présentent de nombreux problèmes connexes;

J. considérant que l'Espagne et le Portugal ont renoncé à leur achat et que près de la moitié de la population suisse souhaite rompre le contrat conclu avec les États-Unis;

K. considérant que la Belgique peut souverainement décider de sa politique de défense, comme mentionné à l'article 7 du rapport Harmel, adopté en décembre 1967 par l'OTAN sous le titre "Les futures tâches de l'Alliance";

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

af te stappen van de aankoop van elf extra F-35 gevechtsvliegtuigen.

6 januari 2026

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

de renoncer à l'achat de onze avions de combat F-35 supplémentaires.

6 janvier 2026

Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Ayse Yigit (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Farah Jaquet (PVDA-PTB)