

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

19 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de regelgeving
betreffende het tuchtstatuut
van de personeelsleden van de politiediensten
met het oog op de invoering
van drugstests
voor het politiepersoneel**

(ingediend door
mevrouw Catherine Delcourt c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

19 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la réglementation
relative au statut disciplinaire
des membres du personnel des services
de police en vue d'instaurer
des tests de drogues pour les membres
du personnel de police**

(déposée par
Mme Catherine Delcourt et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt tot instelling van een wettelijke basis die de politionele tuchtrechtelijke overheid de bevoegdheid verleent om drugstests uit te voeren op dienstdoende personeelsleden die tekenen van drugsgebruik vertonen.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi établit une base légale habilitant l'autorité disciplinaire policière à effectuer des tests de drogues sur le personnel en service présentant des signes de consommation de stupéfiants.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tegen de achtergrond van een grotere bewustwording van de omvang van drugsgebruik en drugshandel, is het ondenkbaar geworden dat er geen enkele wettelijke basis bestaat die de politionele tuchtrechtelijke overheid de duidelijke bevoegdheid verleent om drugstests uit te voeren op dienstdoende personeelsleden die tekenen van drugsgebruik vertonen.

De uitdagingen inzake openbare veiligheid, integriteit van de politie en vertrouwen van de burger vereisen een coherente en doeltreffende reactie wat de wet- en regelgeving betreft. Het is bijgevolg absoluut noodzakelijk in de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten (hierna: de wet van 13 mei 1999) een bepaling in te voegen die de politionele tuchtrechtelijke overheid de bevoegdheid verleent om een personeelslid een drugstest op te leggen. Bovendien moet men in het koninklijk uitvoeringsbesluit van die wet passende maatregelen dienaangaande kunnen opnemen.

Zulke invoeging sluit aan bij de reeds geleverde inspanningen om binnen de politiedeontologie aandacht te schenken aan de drugsproblematiek. Artikel 44 van de deontologische code van de politiediensten, vastgesteld overeenkomstig artikel 50 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten ("Exoduswet")¹, opgenomen in de bijlage van het koninklijk besluit van 10 mei 2006², bevat inderdaad een algemene verwijzing naar de wettelijke bepalingen voor het instellen van een opsporingstest in geval van tekenen van drugsgebruik. Die bepaling van de deontologische code heeft echter geen daadwerkelijke juridische uitwerking zolang er geen wettelijke bepaling bestaat die de uitvoering ervan regelt. Bijgevolg ontbreekt het, in tegenstelling tot wat voor alcohol het geval is, aan een wettelijk vastgelegd controlesysteem waarmee tijdens de dienst kan worden nagegaan of een agent drugs heeft gebruikt. Dat is een duidelijke lacune die de doeltreffendheid van de tuchtregeling ondermijnt.

Bovendien wordt in artikel 25 van de wet van 13 mei 1999 momenteel enkel expliciet verwezen naar alcoholconsumptie. Dat artikel bepaalt dat een dienstdoend

¹ Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten.

² Koninklijk besluit van 10 mei 2006 houdende vaststelling van de deontologische code van de politiediensten.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans un contexte marqué par une prise de conscience accrue de l'ampleur des phénomènes liés à l'usage et à la circulation de drogues, il est devenu inconcevable qu'aucune base légale ne prévoie clairement la possibilité pour l'autorité disciplinaire policière d'effectuer des contrôles de drogues pour le personnel en service présentant des signes de consommation de stupéfiants.

Les enjeux en termes de sécurité publique, d'intégrité de la police et de confiance citoyenne exigent une réponse législative et réglementaire cohérente et efficace. Il est donc impératif d'insérer, dans la loi du 13 mai 1999 "portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police" (ci-après, "la loi du 13 mai 1999"), une disposition habilitant les autorités disciplinaires à imposer à un membre du personnel un test de détection de consommation de drogues et de prévoir les mesures adéquates dans l'arrêté royal d'exécution de cette loi.

Cette insertion s'inscrit dans le prolongement des efforts déjà engagés pour prendre en compte la problématique de la drogue dans la déontologie policière. De fait, le Code de déontologie des services de police, adopté en vertu de l'article 50 de la loi du 26 avril 2002 "relative aux éléments essentiels du statut des membres des services de police" (loi "Exodus")¹ et contenu dans l'annexe de l'arrêté royal du 10 mai 2006,² dans son article 44, renvoie de manière générale aux "dispositions légales" pour instituer un test de détection en cas de signes de consommation de drogues; cette disposition du Code de déontologie demeure donc sans effet juridique réel tant qu'aucune disposition législative n'en précise la mise en œuvre. Il en résulte que, contrairement au cas de l'alcool, aucun système de contrôle institué en vertu d'une base légale ne permet de vérifier, durant le service, si un agent a consommé des stupéfiants; il y a donc clairement une lacune, ce qui affaiblit l'efficacité du dispositif disciplinaire.

De plus, l'article 25 de la loi du 13 mai 1999, à ce jour, ne fait référence de manière explicite qu'à la seule consommation d'alcool. Cet article prévoit qu'un agent en

¹ Loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police.

² Arrêté royal du 10 mai 2006 fixant le code de déontologie des services de police.

agent die duidelijke tekenen van alcoholintoxicatie vertoont, desgevallend een ademtest moet ondergaan, waarvan de nadere uitvoeringsregels door de Koning zijn vastgelegd. Deze wetgeving bevat geen vergelijkbare bepaling voor drugsgebruik. Wanneer een politieagent tijdens de uitoefening van zijn functie de indruk wekt dat hij drugs heeft gebruikt, heeft de bevoegde autoriteit dus geen duidelijke wettelijke basis om hem te dwingen een drugstest te ondergaan.

Het ontbreken van een juridisch kader creëert een ernstig vacuüm. Het gebruik van verboden middelen kan de fysieke en mentale capaciteiten van een agent immers aantasten en een nefaste invloed hebben op zijn vermogen om zijn opdrachten inzake openbare veiligheid efficiënt uit te voeren.

De voorgestelde wijziging strekt er dus toe die ontbrekende wettelijke basis tot stand te brengen en zal tot gevolg hebben dat de gewone tuchtoverheden een wettelijk erkende bevoegdheid wordt verleend om een drugstest op te leggen aan elke politieagent wiens vermogens aangetast lijken te zijn.

De invoeging van die nieuwe bepaling in de wet zal op zichzelf echter niet waarborgen dat de controle daadwerkelijk kan worden uitgevoerd. Teneinde de concrete tenuitvoerlegging van de verplichting voor het personeelslid om zich aan de drugstest te onderwerpen mogelijk te maken, is namelijk eveneens een wijziging vereist van het koninklijk besluit van 26 november 2001 tot uitvoering van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten (hierna: "het koninklijk besluit").

Een belangrijk element wordt de toevoeging van een bepaling in artikel 17 van het koninklijk besluit, ter verduidelijking dat elke weigering om zich te onderwerpen aan een drugstest, maar ook aan een alcoholtest, automatisch zal worden beschouwd als een positief resultaat. Die maatregel strekt ertoe te voorkomen dat de politieagent zich kan onttrekken aan zijn verplichting om mee te werken aan het tuchtonderzoek door de controle systematisch te weigeren. Om ervoor te zorgen dat de politieagent in geval van weigering verantwoordingsstukken kan voorleggen waaruit blijkt dat een lichamelijke ongeschiktheid of een naar behoren met redenen omkleed medisch advies een vrijstelling rechtvaardigt, zonder dat zulks het goede verloop van het onderzoek belemmert, voorziet dit wetsvoorstel in het beginsel van het vermoeden van een positieve controle wanneer er geen gegronde reden is. Een dergelijk mechanisme werd al opgenomen in de wegcode, waar de weigering om een alcoholtest te ondergaan gelijkstaat met een positief alcoholpromillage. De toepassing van

service présentant des signes manifestes d'intoxication alcoolique doit se soumettre, le cas échéant, à un test d'haleine dont les modalités d'exécution sont fixées par le Roi. Cette législation ne prévoit donc aucun dispositif similaire pour la consommation de stupéfiants. Dès lors, lorsqu'un policier donne l'impression, durant l'exercice de ses fonctions, d'avoir consommé de la drogue, il n'existe pas de base légale claire permettant à l'autorité compétente de le contraindre de se soumettre à un test de détection de drogues.

Étant donné cette absence de cadre juridique constitue, il y a donc une situation de vide grave car la consommation de substances illicites peut altérer les capacités physiques et mentales d'un agent et compromettre sa capacité à assurer efficacement ses missions liées à la sécurité publique.

La modification proposée a donc pour objet de créer cette base légale manquante et aura pour conséquence de conférer aux autorités disciplinaires ordinaires un pouvoir reconnu légalement d'imposer un test de détection de drogues à tout agent présentant des signes d'altération de ses capacités.

Néanmoins, l'insertion de cette nouvelle disposition dans la loi ne saurait à elle seule garantir l'effectivité du contrôle. Il est en effet indispensable que l'arrêté royal du 26 novembre 2001 "portant exécution de la loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police" (ci-après, "l'arrêté royal") soit lui aussi modifié afin de permettre la mise en œuvre concrète de l'obligation pour le membre du personnel de se soumettre au test de détection de drogues.

Un élément central consiste à insérer, dans l'article 17 de l'arrêté royal, une disposition précisant que tout refus de se soumettre au test de détection de drogues, mais aussi au test d'alcoolémie, sera automatiquement considéré comme valant un résultat positif. Cette mesure trouve sa justification dans la nécessité d'empêcher l'agent d'échapper à son obligation de collaboration aux actes d'enquête disciplinaire en refusant systématiquement le contrôle. Afin que, en cas de refus, l'agent ait la possibilité de produire les pièces justificatives attestant un motif d'exonération fondé sur une incapacité physique ou un avis médical dûment motivé, sans pour autant entraver la bonne marche de l'enquête, la présente proposition de loi prévoit le principe de la présomption de positivité en l'absence de motif légitime. Un tel mécanisme a déjà été validé dans le cadre du Code de la route, où le refus de se soumettre à un éthylotest est assimilé à un taux d'alcoolémie positif. Transposé aux fonctions policières, ce dispositif se justifie d'autant plus, étant donné que l'exigence de disponibilité physique et mentale

die regeling op de politietaken is des te meer gerechtvaardigd, aangezien politieagenten fysiek en mentaal optimaal moeten functioneren om hun opdrachten naar behoren te kunnen uitvoeren. Aldus wordt beoogd artikel 17 van het koninklijk besluit te wijzigen om te bepalen dat, tenzij de politieagent zich klaarblijkelijk in de lichamelijke onmogelijkheid bevindt om zich aan de test te onderwerpen of een medische reden tot vrijstelling opwerpt, de weigering van de alcohol- of drugstest zal worden beschouwd als een positieve test op alcohol of drugs, wat een tuchtvergrijp vormt in de zin van artikel 3 van de wet van 13 mei 1999 en gepaard gaat met de tuchtstraffen waarin dezelfde wet voorziet.

De tuchtoverheid zal zo sneller een tuchtprocedure kunnen starten zodra een politieagent duidelijke tekenen van aangetaste vermogens vertoont die verband houden met het gebruik van ongeoorloofde middelen. Bij een definitief positief resultaat zal de politieagent een tuchtstraf krijgen zoals bepaald in artikel 3 en volgende van de wet van 13 mei 1999.

Kortom, voorliggend wetsvoorstel strekt ertoe een aanzienlijke juridische leemte weg te werken op het gebied van drugstests bij politieagenten in dienst.

Door de tuchtoverheid de wettelijke bevoegdheid te verlenen om een drugstest op te leggen wanneer een politieagent duidelijke tekenen van intoxicatie vertoont, en door de Koning de verordenende bevoegdheid te verlenen om de uitvoeringsbepalingen vast te stellen, herbevestigt de wetgever de essentiële vereiste dat de leden van de politiediensten fysiek en mentaal optimaal moeten functioneren. De wetgever herbevestigt tevens de sanctiebevoegdheid van de tuchtoverheden zo een personeelslid zou trachten zich te onttrekken aan zijn plicht tot medewerking aan de tuchtonderzoeken. Aldus strekt dit wetsvoorstel ertoe de geloofwaardigheid en de integriteit van de politie te bestendigen, via een aanscherping van de eisen op het gebied van discipline en deontologie.

des agents est au cœur de leur mission. L'article 17 de l'arrêté royal est donc modifié pour disposer que, sauf impossibilité d'ordre médical, le refus d'obéir à la demande de test a pour conséquence que l'agent est considéré, selon que le test refusé porte sur l'alcool ou la drogue, comme ayant consommé de l'alcool ou de la drogue, ce qui constituera une transgression disciplinaire au sens de l'article 3 de la loi du 13 mai 1999 et mènera aux sanctions disciplinaires prévues par la même loi.

L'autorité disciplinaire pourra ainsi conduire plus rapidement une procédure disciplinaire dès qu'un agent présentera des signes manifestes d'altération liés à la consommation de substances illicites. En cas de résultat positif définitif, l'agent encourra une sanction disciplinaire prévue aux articles 3 et suivants de la loi du 13 mai 1999.

En conclusion, la présente proposition de loi remédie à une lacune juridique majeure en matière de dépistage de la consommation de drogues par les policiers en service.

En conférant à l'autorité disciplinaire un pouvoir légal de prescrire un test de détection de stupéfiants lorsqu'un agent présente des signes manifestes d'intoxication et en dotant le Roi du pouvoir réglementaire pour fixer les modalités de mise en œuvre, le législateur réaffirme l'exigence fondamentale de disponibilité physique et mentale des agents des forces de l'ordre. Le législateur réaffirme également le pouvoir de sanction des autorités disciplinaires dans le cas où un membre du personnel tenterait d'échapper à son devoir de collaboration aux actes d'enquêtes disciplinaires. La présente proposition de loi consolide donc la crédibilité et l'intégrité de l'institution policière en renforçant les exigences en matière de discipline et de déontologie.

Catherine Delcourt (MR)
 Denis Ducarme (MR)
 Victoria Vandeberg (MR)
 Philippe Goffin (MR)
 Vincent Scourneau (MR)
 Christophe Bombled (MR)
 Youssef Handichi (MR)
 Anthony Dufrane (MR)
 Hervé Cornillie (MR)
 Benoît Piedboeuf (MR)

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van 13 mei 1999
houdende het tuchtstatuut
van de personeelsleden van de politiediensten**

Art. 2

Artikel 25, derde lid, van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten wordt aangevuld met de volgende zin:

“Als zij tijdens hun dienst tekenen van drugsgebruik vertonen, onderwerpen zij zich, in voorkomend geval, aan een drugstest. De Koning bepaalt de nadere regels met betrekking tot de tenuitvoerlegging van die test.”

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van het koninklijk besluit
van 26 november 2001 tot uitvoering
van de wet van 13 mei 1999 houdende
het tuchtstatuut van de personeelsleden
van de politiediensten**

Art. 3

In het koninklijk besluit van 26 november 2001 tot uitvoering van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten wordt het opschrift van afdeling 2 van hoofdstuk III vervangen door:

“Het uitvoeren van de adem- en de drugstest”.

Art. 4

In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 13 mai 1999
portant le statut disciplinaire des membres
du personnel des services de police**

Art. 2

L'article 25, alinéa 3, de la loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police est complété par la phrase suivante:

“S'ils présentent en service des signes de consommation de drogues, ils se soumettent, le cas échéant, à un test de détection de drogues. Le Roi fixe les modalités de l'exécution de ce test de détection.”

CHAPITRE 3

**Modification de l'arrêté royal
du 26 novembre 2001 portant exécution
de la loi du 13 mai 1999 portant
le statut disciplinaire des membres
du personnel des services de police**

Art. 3

Dans l'arrêté royal du 26 novembre 2001 portant exécution de la loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police, l'intitulé de la section 2 du chapitre III est remplacé par ce qui suit:

“L'exécution du test d'haleine et du test de détection de drogues”.

Art. 4

Dans l'arrêté royal précité, il est inséré un article 13/1, rédigé comme suit:

“Art. 13/1. De in artikel 25, derde lid, van de tuchtwet bedoelde drugstest bestaat uit een speekseltest waarbij het personeelslid meerdere keren met de tong over een apparaat strijkt dat vervolgens aangeeft of er drugs is gebruikt en zo ja, om welke drugs het gaat.”

Art. 5

In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 14/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 14/1. De tuchtrechtelijke overheid voert de speekseltest uit en vermeldt de klaarblijkelijke tekenen van intoxicatie die de test rechtvaardigen overeenkomstig de artikelen 13 tot 19 van dit besluit. In voorkomend geval kan zij hiertoe een politieambtenaar bedoeld in artikel 117, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, aanwijzen om die test uit te voeren.”

Art. 6

In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 15/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 15/1. De in artikel 14/1 bedoelde tuchtrechtelijke overheid of politieambtenaar overhandigt de betrokkene de speekselcollector.”

De betrokkene wordt vervolgens verzocht speeksel af te geven.”

Art. 7

In artikel 17 van hetzelfde koninklijk besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door:

“Tenzij het personeelslid zich klaarblijkelijk in de lichamelijke onmogelijkheid bevindt zich aan de test te onderwerpen of een medische reden tot vrijstelling opwerpt, kan het niet weigeren de ademtest of speekseltest te ondergaan.”;

2° het artikel wordt aangevuld met het volgende lid:

“Indien het personeelslid weigert een alcohol- of drugstest af te leggen, wordt het geacht positief te hebben getest. Dat betekent dat het personeelslid wordt behandeld alsof het alcohol of drugs heeft gebruikt.

“Art. 13/1. Le test de détection visé à l'article 25, alinéa 3, de la loi disciplinaire consiste en un test salivaire où le membre du personnel passe la langue plusieurs fois sur un appareil qui indique ensuite si une drogue a été utilisée et, dans l'affirmative, de quel type de drogue il s'agit.”

Art. 5

Dans l'arrêté royal précité, il est inséré un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. L'autorité disciplinaire procède au test salivaire et mentionne les signes manifestes d'intoxication qui le justifient conformément aux articles 13 à 19 du présent arrêté. Le cas échéant, elle peut désigner à cet effet un fonctionnaire de police visé à l'article 117, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, pour procéder à ce test.”

Art. 6

Dans l'arrêté royal précité, il est inséré un article 15/1, rédigé comme suit:

“Art. 15/1. L'autorité disciplinaire ou le fonctionnaire de police visé à l'article 14/1, présente à l'intéressé l'élément collecteur de salive.

L'intéressé est ensuite invité à recueillir la salive.”

Art. 7

Dans l'article 17 du même arrêté royal, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Sauf s'il est manifestement dans l'impossibilité physique de le subir ou s'il avance un motif médical d'exonération, le membre du personnel ne peut pas refuser de se soumettre au test d'haleine et au test salivaire.”;

2° l'article est complété par l'alinéa suivant:

“En cas de refus de se soumettre à un test d'alcoolémie ou de détection de drogues, le membre du personnel est considéré comme positif. Cela signifie qu'il sera traité comme s'il avait consommé de l'alcool ou de la

Dat gedrag wordt aanzien als een tuchtvergriep en kan aanleiding geven tot een tuchtstraf zoals bedoeld in de artikelen 3 en volgende van de tuchtwet.”

Art. 8

In hetzelfde koninklijk besluit wordt in hoofdstuk III, afdeling 2, een artikel 18/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 18/1. Op verzoek van het personeelslid in kwestie kan de speekseltest worden gevolgd door een bloedproef volgens de nadere regels bepaald in de artikelen 14 tot 16 van het koninklijk besluit van 27 november 2015 tot uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wat betreft de speekselanalyse en de bloedproef bij het sturen onder invloed van bepaalde psychotrope stoffen en de erkenning van de laboratoria. De bloedanalyse wordt uitgevoerd volgens de methode beschreven in artikel 63, § 2, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

De tuchtrechtelijke overheid laat een daartoe opgevorderde arts een bloedproef uitvoeren.”

HOOFDSTUK 4

Aan de Koning verleende machtiging

Art. 9

De Koning kan de bepalingen vervat in de artikelen 3 tot 8 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

14 juli 2025

drogue. Ce comportement sera considéré comme une transgression disciplinaire et pourra donner lieu à une sanction disciplinaire telle que prévue aux articles 3 et suivants de la loi disciplinaire.”

Art. 8

Dans le chapitre III, section 2, du même arrêté royal, il est inséré un article 18/1, rédigé comme suit:

“Art. 18/1. À la demande du membre du personnel intéressé, le test salivaire peut être suivi par un prélèvement sanguin suivant les modalités prévues aux articles 14 à 16 de l'arrêté royal du 27 novembre 2015 portant exécution de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, en ce qui concerne l'analyse salivaire et le prélèvement sanguin dans le cadre de la conduite sous l'influence de certaines substances psychotropes ainsi que l'agrément des laboratoires. L'analyse du sang est effectuée suivant la méthode décrite à l'article 63, § 2, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.

L'autorité disciplinaire fait procéder au prélèvement sanguin par un médecin requis à cet effet.”

CHAPITRE 4

Habilitation accordée au Roi

Art. 9

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions visées par les articles 3 à 8.

14 juillet 2025

Catherine Delcourt (MR)
 Denis Ducarme (MR)
 Victoria Vandeberg (MR)
 Philippe Goffin (MR)
 Vincent Scourneau (MR)
 Christophe Bombled (MR)
 Youssef Handichi (MR)
 Anthony Dufrane (MR)
 Hervé Cornillie (MR)
 Benoît Piedboeuf (MR)