

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 april 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de politieke, veiligheids- en
humanitaire situatie in Libanon**

(toepassing van artikel 76 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers)

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de dames **Meyrem Almaci** en **Els Van Hoof**

Inhoud

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Algemene bespreking.....	11
III. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en punten en verzoeken van het dispositief.....	33

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 avril 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la situation politique, sécuritaire et
humanitaire au Liban**

(application de l'article 76 du Règlement
de la Chambre des représentants)

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mmes **Meyrem Almaci** et **Els Van Hoof**

Sommaire

Pages

I. Procédure.....	3
II. Discussion générale.....	11
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	33

03603

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Michel De Maegd, Pierre Kompany
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Anders.	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Kemal Bilmez, Peter Mertens, Robin Tonnaïu
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhloûfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Meyrem Almaci
Arthur Orlans, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Op woensdag 22 april 2026 heeft de Conferentie van voorzitters, met toepassing van artikel 76 van het Reglement van de Kamer, de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen ermee belast de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon te bespreken en daarover in de plenaire vergadering verslag uit te brengen.

De commissie is daarbij uitgegaan van een basistekst, die zij tijdens haar vergaderingen van 28 april en 19 mei 2026 heeft besproken.

Basistekst voor de bespreking

Voorstel van resolutie betreffende de politieke, veiligheids- en humanitaire situatie in Libanon

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het Handvest van de Verenigde Naties, in het bijzonder het verbod op het gebruik van geweld tegen de territoriale integriteit van staten;

B. gelet op het verleden van oorlogen en conflict tussen de twee landen sinds de onafhankelijkheid van Libanon en de oprichting van Israël, waarbij de recente Israëlische invasie van Libanon in 2024 tot de grootste humanitaire crisis in Libanon sinds 2006 leidde, dewelke nu herhaald dreigt te worden;

C. gelet op het feit dat Israël Libanon sinds 1978 reeds zes keer is binnengevallen vanwege de dreiging van Hezbollah tegenover het land;

D. gelet op het door Israël en Libanon ondertekende staakt-het-vuren van 27 november 2024 waarbij de Libanese regering zich engageert om Hezbollah en alle andere gewapende groepen te verhinderen operaties tegen Israël uit te voeren en Israël zich engageert om geen offensieve militaire operaties tegen Libanese doelen uit te voeren;

E. gelet op de beslissing van de Libanese regering van 5 augustus 2025, die aan het Libanese leger de opdracht gaf een plan op te stellen voor een staatsmonopolie op wapens, en de beslissing van de Libanese premier Nawaf Salam van 2 maart 2026 om alle militaire en veiligheidsactiviteiten van Hezbollah te verbieden, waarvan de eerste van vijf fases reeds werd afgerond; en dat in dit kader volgens de Verenigde Staten het

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Le mercredi 22 avril 2026, la Conférence des présidents a chargé la commission des Relations extérieures d'examiner la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban et de faire rapport à ce sujet en séance plénière, en application de l'article 76 du Règlement de la Chambre.

La commission s'est fondée sur un texte de base, qu'elle a examiné au cours de ses réunions des 28 avril et 19 mai 2026.

Texte de base pour la discussion

Proposition de résolution relative à la situation politique, sécuritaire et humanitaire au Liban

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Charte des Nations Unies, en particulier l'interdiction de l'usage de la force contre l'intégrité territoriale des États;

B. vu le passé marqué par les guerres et les conflits entre les deux pays depuis l'indépendance du Liban et la création d'Israël, la récente invasion israélienne du Liban en 2024 ayant entraîné la plus grave crise humanitaire au Liban depuis 2006, laquelle menace aujourd'hui de se reproduire;

C. considérant qu'Israël a déjà envahi le Liban à six reprises depuis 1978 en raison de la menace que représente le Hezbollah pour le pays;

D. vu le cessez-le-feu signé le 27 novembre 2024 par Israël et le Liban, dans le cadre duquel le gouvernement libanais s'engage à empêcher le Hezbollah et tout autre groupe armé de mener des opérations contre Israël, ce dernier s'engageant de son côté à ne pas mener d'opérations militaires offensives contre des cibles libanaises;

E. vu la décision du gouvernement libanais du 5 août 2025, par laquelle celui-ci confie à l'armée libanaise l'élaboration d'un plan visant à instaurer un monopole d'État sur les armes, ainsi que la décision du premier ministre libanais Nawaf Salam du 2 mars 2026 interdisant au Hezbollah de mener toute forme d'activité militaire et sécuritaire, plan dont la première des cinq phases a déjà été menée à bien; considérant que, dans ce contexte,

Libanese leger voor het eerste in 40 jaar de operationele controle ten zuiden van de Litani-rivier verwierf;

F. overwegende dat uit verscheidene expertenrapporten van de Verenigde Naties blijkt dat beide partijen schendingen van het staakt-het-vuren van 27 november 2024 hebben vastgesteld, waardoor de de-escalatie-, ontwapenings- en stabiliseringsinspanningen van de Libanese regering, de UNIFIL en de internationale gemeenschap in gevaar komen;

G. overwegende dat Hezbollah sinds 2 maart 2026 raketaanvallen op Israël afvuurt, als vergelding op de dood van Ali Khamenei en in steun van de Iraanse aanvallen op Israël, waardoor Libanon mee in het conflict wordt gesteurd;

H. overwegende dat sinds 2 maart 2026 in Zuid-Libanon volledige dorpen tot aan een eenzijdig door Israël opgelegde gele demarcatielijn systematisch worden verwoest, alsook dat residentiële wijken in Beiroet en civiele infrastructuur op grote schaal en zonder onderscheid worden gebombardeerd door het Israëlische leger;

I. overwegende dat landbouwgronden zijn verwoest, waardoor de voedselzekerheid van de toekomstige generaties in het gedrang komt, alsook dat veel Libanese eerstehulpverleners, ziekenwagens, vrachtwagens, medische infrastructuur en journalisten opzettelijk als doel werden uitgekozen, wat een schending van het internationaal humanitair recht is;

J. overwegende dat sinds 2 maart 2026 al zeker 2454 mensen om het leven zijn gekomen, onder wie 124 kinderen en meer dan 50 hulpverleners, en minstens 7658 mensen gewond raakten, waaronder zeker 853 vrouwen en kinderen;

K. overwegende dat meer dan 1,2 miljoen mensen intussen al op de vlucht zijn geslagen in Libanon, wat overeenkomt met ongeveer 25 % van de bevolking en overwegende dat Libanon één van 's werelds hoogste aantal vluchtelingen per capita heeft, met voornamelijk vluchtelingen uit Syrië, Irak en Afghanistan;

L. overwegende dat in Libanon intussen reeds vijf ziekenhuizen werden gedwongen om te sluiten en dat negen andere ziekenhuizen beschadigd zijn geraakt;

M. overwegende dat de scholen in Libanon meer dan drie weken gesloten zijn gebleven en dat de aankondigde gedeeltelijke heropening van de scholen moeizaam verloopt;

l'armée libanaise a, selon les États-Unis, pris pour la première fois en 40 ans le contrôle opérationnel au sud du fleuve Litani;

F. considérant que, selon plusieurs rapports d'experts des Nations Unies, des violations du cessez-le-feu du 27 novembre 2024 ont été constatées par les deux parties, compromettant les efforts de désescalade, de désarmement et de stabilisation du gouvernement libanais, de la FINUL et de la Communauté internationale;

G. considérant que, depuis le 2 mars 2026, le Hezbollah tire des roquettes sur Israël en représailles à la mort d'Ali Khamenei et en soutien aux attaques iraniennes contre Israël, entraînant ainsi le Liban dans le conflit;

H. considérant que, depuis le 2 mars 2026, des villages entiers du Sud-Liban sont systématiquement détruits jusqu'à une ligne jaune de démarcation imposée unilatéralement par Israël et que des quartiers résidentiels de Beyrouth et des infrastructures civiles sont massivement bombardés par l'armée israélienne de façon indiscriminée;

I. considérant que des terres agricoles ont été détruites, ce qui compromet la sécurité alimentaire des générations futures, et que de nombreux secouristes, ambulances, camions et infrastructures médicales libanais ainsi que des journalistes ont également été délibérément pris pour cible, en violation du droit international humanitaire;

J. considérant que, depuis le 2 mars 2026, au moins 2454 personnes ont perdu la vie, dont 124 enfants et plus de 50 secouristes, et qu'au moins 7658 personnes ont été blessées, parmi lesquelles au moins 853 femmes et enfants;

K. considérant que plus de 1,2 million de personnes ont déjà été déplacées au Liban, soit environ 25 % de la population, et que le Liban compte l'un des taux de réfugiés par habitant les plus élevés au monde, ces réfugiés provenant principalement de Syrie, d'Irak et d'Afghanistan;

L. considérant qu'entre-temps, cinq hôpitaux ont déjà été contraints de fermer leurs portes au Liban et que neuf autres ont été endommagés;

M. considérant que les écoles au Liban sont restées fermées pendant plus de trois semaines et que la réouverture partielle annoncée se heurte à des difficultés;

N. overwegende dat de aanvallen op dichtbevolkte gebieden en de burgerlijke infrastructuur een schending van het internationaal humanitair recht inhouden;

O. overwegende dat Israël net als in Gaza grootschalige evacuatiebevelen uitvaardigt, die het volledige gebied ten zuiden van de Zahrani-rivier en delen van Zuid-Beiroet en de Bekaa-vallei treffen (14 % van het hele grondgebied) en dat Amnesty International waarschuwt dat dergelijke bevelen “chaos en terreur” veroorzaken onder de burgerbevolking;

P. overwegende dat tegelijkertijd de gevluchte burgers het verbod krijgen om naar huis terug te keren, een praktijk die neerkomt op de oorlogsmisdaad van gedwongen verplaatsing;

Q. gelet op Libanese civiele autoriteiten die onder druk worden gezet om ontheemden weg te sturen en inlichtingen te verstrekken, wat neerkomt op de oorlogsmisdaad van gedwongen verplaatsing en in strijd is met de beschermde status van ontheemden en burgerautoriteiten in conflictgebied;

R. overwegende dat de Israëlische premier Benjamin Netanyahu het leger in een videoboodschap op 29 maart 2026 heeft opgedragen de “veiligheidsbufferzone” in Zuid-Libanon verder uit te breiden;

S. overwegende dat de Israëlische verantwoordelijken openlijk verklaren dat ze de Litani-rivier (de natuurlijke grens tussen Zuid-Libanon en de rest van het land) als een nieuwe “gele lijn” beschouwen;

T. gelet op het sociaal-religieuze mozaïek van de Libanese samenleving, met een fragiele, constitutioneel verankerde machtsbalans tussen de soennitische, sjii-tische, christelijke en druzische gemeenschappen, die door de militaire escalatie en gedwongen ontheemding ernstig ontwricht dreigt te worden;

U. gelet op het verzoek van Libanon aan UNESCO voor urgente bescherming van eeuwenoud cultureel erfgoed en gelet op de vernietiging van monumenten;

V. gelet op de noodzaak om de Libanese regering collectief te ondersteunen in haar streven naar meer respect voor de Libanese politieke en economische soevereiniteit, en aldus meer nationale samenhang te bewerkstelligen binnen dat land, dat zijn verscheidene politieke en religieuze geleidingen dient te beschermen;

N. considérant que les attaques contre des zones densément peuplées et contre des infrastructures civiles constituent une violation du droit international humanitaire;

O. considérant que, comme il l’a fait à Gaza, Israël émet des ordres d’évacuation à grande échelle concernant l’ensemble de la zone située au sud du fleuve Zahrani ainsi que certaines parties de la banlieue sud de Beyrouth et de la plaine de la Bekaa (14 % de l’ensemble du territoire), et qu’Amnesty International met en exergue que ces ordres provoquent “chaos et terreur” parmi la population civile;

P. considérant que, dans le même temps, les civils ayant fui se voient interdire de retourner chez eux, cette pratique s’apparentant à des déplacements forcés constitutifs de crimes de guerre;

Q. considérant que les autorités civiles libanaises subissent des pressions pour éloigner les personnes déplacées et fournir des renseignements, ce qui constitue le crime de guerre de déplacement forcé et est contraire au statut protégé des personnes déplacées et des autorités civiles en zone de conflit;

R. considérant que le premier ministre israélien Benjamin Netanyahu a chargé l’armée, dans un message vidéo diffusé le 29 mars 2026, d’étendre davantage la “zone tampon de sécurité” au Sud-Liban;

S. considérant que des responsables israéliens déclarent ouvertement considérer le fleuve Litani – frontière naturelle entre le Sud-Liban et le reste du pays – comme une nouvelle “ligne jaune”;

T. vu la mosaïque socioreligieuse de la société libanaise, caractérisée par un équilibre des pouvoirs fragile, inscrit dans la Constitution, entre les communautés sunnite, chiite, chrétienne et druze, qui risque d’être gravement perturbé par l’escalade militaire et les déplacements forcés;

U. considérant que le Liban a demandé à l’UNESCO de protéger de toute urgence son patrimoine culturel séculaire compte tenu de la destruction de monuments;

V. vu la nécessité d’aider de façon collective le gouvernement libanais à renforcer le respect de la souveraineté libanaise sur les plans politique et économique, permettant de garantir une plus grande cohésion nationale au sein d’un pays qui doit garantir ses différentes composantes politiques et religieuses;

W. overwegende dat Libanon één van 's werelds hoogste aantal vluchtelingen per capita heeft, met voornamelijk vluchtelingen uit Syrië, Irak en Afghanistan;

X. overwegende dat de *flash appeal* ter waarde van 308,3 miljoen dollar, die door het Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) werd gelanceerd, op 28 maart 2026 nog maar voor 29 % was gefinancierd; voorts overwegende dat België sinds einde 2025 zeven miljoen euro heeft vrijgemaakt;

Y. gelet op het mandaat van de interim-vredesmacht van de Verenigde Naties in Libanon (UNIFIL); gelet op het aangekondigde einde van de UNIFIL in 2027, zoals unaniem gestemd door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties op 28 augustus 2025, op aandringen van de Verenigde Staten en Israël, ondanks de bezorgdheden van Frankrijk en Italië, omdat het Libanese leger nog geen volledige controle over het grondgebied heeft en opnieuw een gevaarlijk vacuüm voor Hezbollah zou kunnen ontstaan;

Z. overwegende dat verscheidene blauwhelmen van de UNIFIL sedert 2 maart 2026 werden gedood en dat verscheidene andere blauwhelmen in het conflict tussen Israël en Hezbollah in Libanon gewond zijn geraakt;

AA. overwegende de gezamenlijke verklaring van 11 maart 2026 van de landen die militairen leveren voor de UNIFIL, waarbij zowel Hezbollah als Israël worden opgeroepen de vijandelijkheden te staken en uitvoering te geven aan Resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad;

BB. gelet op de standpunten die de Europese Raad op 19 maart 2026 over Libanon heeft ingenomen, alsook gelet op de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken van 21 april 2026;

CC. overwegende dat de Libanese premier Nawaf Salam werd uitgenodigd op de Raad Buitenlandse Zaken van 21 april 2026, waar hij rechtsreeks de behoeften en verwachtingen van Libanon ten aanzien van de Europese Unie kon uiteenzetten;

DD. gelet op de unaniem aangenomen VN-Resolutie 1701 die een einde maakte aan de Israëlische invasie van Libanon in 2006 en die een weg naar duurzame vrede toonde door het demilitariseren van Hezbollah (in Zuid-Libanon) in combinatie met een volledige terugtrekking van Israël en zonder enige militaire operaties, wat in het staakt-het-vurenakkoord van 2024 werd herbevestigd;

EE. overwegende dat het federaal regeerakkoord de noodzaak benadrukt om op te roepen tot de naleving

W. considérant que le Liban compte l'un des taux de réfugiés par habitant les plus élevés au monde, ces réfugiés provenant principalement de Syrie, d'Irak et d'Afghanistan;

X. considérant que l'appel éclair (*flash appeal*) lancé par le Bureau des Nations Unies pour la coordination des affaires humanitaires (OCHA), d'un montant de 308,3 millions de dollars, n'était encore financé qu'à hauteur de 29 % au 28 mars 2026 et que la Belgique a dégagé 7 millions d'euros depuis fin 2025;

Y. vu le mandat de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL) et vu la fin annoncée de la FINUL en 2027, votée à l'unanimité par le Conseil de sécurité des Nations Unies le 28 août 2025, à la demande insistante des États-Unis et d'Israël, malgré les inquiétudes de la France et de l'Italie dès lors que l'armée libanaise n'exerce pas encore un contrôle total sur le territoire et qu'un dangereux vide du pouvoir pourrait à nouveau se créer au profit du Hezbollah;

Z. considérant que plusieurs casques bleus de la FINUL ont été tués depuis le 2 mars 2026 et que plusieurs autres casques bleus ont été blessés au Liban dans les combats entre Israël et le Hezbollah;

AA. vu la déclaration conjointe du 11 mars 2026 des pays contributeurs de troupes de la FINUL, appelant tant le Hezbollah qu'Israël à cesser les hostilités et à mettre en œuvre la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies;

BB. vu les positions adoptées le 19 mars 2026 par le Conseil européen concernant le Liban, et vu les conclusions du Conseil Affaires étrangères du 21 avril 2026;

CC. considérant que le premier ministre libanais Nawaf Salam a été invité au Conseil Affaires étrangères du 21 avril 2026, où il a pu exposer directement les besoins et les attentes du Liban vis-à-vis de l'Union européenne;

DD. vu la résolution 1701 des Nations Unies, adoptée à l'unanimité, qui a mis fin à l'invasion israélienne du Liban en 2006 et qui a ouvert la voie à une paix durable grâce à la démilitarisation du Hezbollah (au Sud-Liban) associée à un retrait total d'Israël et à l'absence de toute opération militaire, ce qui a été réaffirmé dans l'accord de cessez-le-feu de 2024;

EE. considérant que l'accord du gouvernement fédéral souligne la nécessité d'appeler au respect de

van Resolutie 1701 van de Veiligheidsraad, dat een pad weergeeft naar het demilitariseren van Hezbollah (in Zuid-Libanon) in combinatie met een volledige terugtrekking van Israël en om de Libanese staat te ondersteunen in zijn inspanningen om de wederopbouw ter hand te nemen, de rechtsstaat te consolideren en zijn territoriale integriteit te bewaren;

FF. gelet op het succesvolle maritieme grensakkoord van 2022 als bewijs dat diplomatieke oplossingen mogelijk zijn tussen Libanon en Israël, mits de steun van internationale bemiddeling;

GG. gelet op de gezamenlijke verklaring over de situatie in Libanon van 1 april 2026, ondertekend door de ministers van Buitenlandse Zaken van Oostenrijk, België, Kroatië, Cyprus, Estland, Finland, IJsland, Italië, Ierland, Letland, Luxemburg, Moldavië, Noorwegen, Polen, San Marino, Slovenië, Spanje en Zweden;

HH. gelet op het bezoek dat minister van Buitenlandse Zaken Maxime Prévot op woensdag 8 april 2026 aan Libanon heeft gebracht, waarbij hij aankondigde dat België een bijkomend bedrag van twee miljoen euro zou vrijmaken voor humanitaire hulp, boven op de reeds geplande twee miljoen euro; overwegende dat ons land voorts twee miljoen euro zou bijdragen via de structuren van de Verenigde Naties en dat het een tweede B-FAST-missie naar Libanon zou sturen met voor 150.000 euro aan levensnoodzakelijke goederen; gelet op het door de minister van Buitenlandse Zaken verstrekte antwoord op de parlementaire vragen in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen op 22 april 2026;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het besluit van Hezbollah om aanvallen op Israël uit te voeren ter ondersteuning van Iran te veroordelen en erop aan te dringen om alle raketaanvallen op Israël onmiddellijk stop te zetten;

2. in herinnering te brengen dat Israël het recht heeft zijn grondgebied en zijn bevolking te verdedigen, maar de buitenproportionele of met het internationaal humanitair recht strijdige militaire acties die het Israëlische leger sinds 2 maart 2026 in Libanon voert, te veroordelen en van Israël te eisen dat het de soevereiniteit en de territoriale integriteit van Libanon eerbiedigt, alsook dat het het internationaal humanitair recht volledig naleeft, met inbegrip van de beginselen van onderscheid, evenredigheid en voorzorg, met nadruk op het belang van de bescherming van burgers en burgerdoelen;

3. de acties te veroordelen die hebben geleid tot de massale ontheemding van een miljoen mensen in Libanon,

la résolution 1701 du Conseil de sécurité, qui ouvre la voie à la démantèlement du Hezbollah (au Sud-Liban) associée à un retrait total d'Israël, et de soutenir l'État libanais dans ses efforts pour s'atteler à sa reconstruction, consolider l'État de droit et préserver son intégrité territoriale;

FF. vu le succès de l'accord frontalier maritime de 2022, qui démontre que des solutions diplomatiques sont possibles entre le Liban et Israël, à condition de bénéficier d'une médiation internationale;

GG. vu la déclaration conjointe du 1^{er} avril 2026 sur la situation au Liban, signée par les ministres des Affaires étrangères de l'Autriche, de la Belgique, de la Croatie, de Chypre, de l'Estonie, de la Finlande, de l'Islande, de l'Italie, de l'Irlande, de la Lettonie, du Luxembourg, de la Moldavie, de la Norvège, de la Pologne, de Saint-Marin, de la Slovénie, de l'Espagne et de la Suède;

HH. vu la visite effectuée par le ministre des Affaires étrangères, Maxime Prévot, au Liban le mercredi 8 avril 2026, au cours de laquelle il a annoncé que la Belgique débloquerait deux millions d'euros supplémentaires pour l'aide humanitaire, en plus de l'aide humanitaire de deux millions d'euros déjà prévue, qu'elle mobiliserait par ailleurs deux millions d'euros par l'intermédiaire des structures des Nations Unies et qu'elle enverrait au Liban une deuxième mission B-FAST avec des biens de première nécessité d'une valeur de 150.000 euros et la réponse aux questions du ministre des Affaires étrangères en commission des Relations extérieures du 22 avril 2026;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de condamner la décision du Hezbollah de mener des attaques contre Israël en soutien à l'Iran et d'appeler à la cessation immédiate de tous les tirs de roquette contre Israël;

2. de rappeler le droit d'Israël à défendre son territoire et sa population, mais de condamner les actions militaires disproportionnées ou contraires au droit international humanitaire déployées par l'armée israélienne au Liban depuis le 2 mars 2026, d'exiger le respect de la souveraineté et de l'intégrité territoriale du Liban de la part d'Israël; de respecter intégralement le droit international humanitaire, notamment les principes de distinction, de proportionnalité et de précaution, et d'insister sur l'importance de protéger les civils et les cibles civiles;

3. de condamner les actions qui ont conduit au déplacement massif d'un million de personnes au Liban, ainsi

net als Israël's strategie van gedwongen verplaatsing, en bestempelt de Israëlische evacuatiebevelen als disproportioneel en dus tegen het internationaal recht; en het land te herinneren aan het recht op terugkeer in diplomatieke contacten;

4. de aanvallen op het medisch personeel en gezondheidsinfrastructuur te veroordelen; in te zetten op het vrijwaren van humanitaire toegang en de doelbewuste vernietiging van landbouwgrond en voedselzekerheid te veroordelen;

5. alle conflictpartijen ertoe op te roepen zich constructief op te stellen in de directe dialoog, de op 26 november 2024 en 17 april 2026 uitgevaardigde staakt-het-vurens in acht te nemen, het internationaal humanitair recht te eerbiedigen en onbelemmerde doorgang te waarborgen voor de humanitaire hulp aan de getroffen bevolking, alsook om Resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad ten uitvoer te leggen;

6. de solidariteit van België met het Libanese volk opnieuw te bevestigen, de centrale rol van de Libanese Staat als enige bevoegde instantie voor de strijdkrachten op haar grondgebied te herbevestigen, ingenomenheid te uiten over de hervormingsinspanningen, alsook de Libanese regering actief te ondersteunen bij de versterking van haar veiligheids- en defensieapparaat, onder meer via de tenuitvoerlegging van Resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad, inclusief op het stuk van steun voor een geloofwaardig traject ter ontwapening van Hezbollah en andere milities in Libanon, alsmede inzake de terugtrekking van alle Israëlische strijdkrachten; hierbij verder te gaan dan de vorige pogingen, door een duidelijke tijdslijn te hanteren, met een onafhankelijke rapportering en publieke communicatie over de concrete en meetbare plannen, de vooruitgang en de resultaten;

7. steun te verlenen aan het Vierpuntenplan van de Libanese president Joseph Aoun van april 2026 waaronder valt:

7.1. een staakt-het-vuren;

7.2. de ontwapening van Hezbollah inclusief een versterking van het Libanese leger;

7.3. internationale hulp zodat het Libanese leger in staat is om Resolutie 1701 uit te voeren;

7.4. directe onderhandelingen tussen Libanon en Israël onder internationaal toezicht;

8. door middel van expertise institutionele capaciteit van de Libanese staat te ondersteunen teneinde een robuust en integer bestuur na te streven dat gestoeld

que la stratégie israélienne de déplacement forcé, et de qualifier les ordres d'évacuation israéliens de disproportionnés et, partant, contraires au droit international; et de rappeler à ce pays le droit au retour dans le cadre de contacts diplomatiques;

4. de condamner les attaques contre le personnel médical et les infrastructures sanitaires; de s'engager à garantir l'accès à l'aide humanitaire et de condamner la destruction délibérée des terres agricoles et l'effondrement de la sécurité alimentaire;

5. d'appeler toutes les parties au conflit à s'engager de manière constructive dans le dialogue direct, à respecter les cessez-le-feu du 26 novembre 2024 et du 17 avril 2026, à respecter le droit international humanitaire et à garantir un accès sans entrave à l'aide humanitaire pour les populations touchées, ainsi qu'à mettre en œuvre la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies;

6. de réaffirmer notre solidarité avec le peuple libanais; de réaffirmer le rôle central de l'État libanais comme seul détenteur légitime de la force armée sur son territoire; de saluer les efforts de réforme et de soutenir activement le gouvernement libanais dans le renforcement de ses institutions de sécurité et de défense, notamment dans la mise en œuvre de la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies, y compris en ce qui concerne soutenir un processus de désarmement crédible du Hezbollah et des autres milices au Liban, ainsi que le retrait de toutes les troupes israéliennes, et d'aller plus loin que les tentatives précédentes, en établissant un calendrier précis, en rédigeant des rapports indépendants et en communiquant publiquement sur des plans concrets et mesurables, sur les progrès réalisés et sur les résultats;

7. de soutenir le plan en quatre points du président libanais Joseph Aoun d'avril 2026, qui prévoit:

7.1. un cessez-le-feu;

7.2. le désarmement du Hezbollah, ainsi qu'un renforcement de l'armée libanaise;

7.3. l'apport d'une aide internationale permettant à l'armée libanaise de mettre en œuvre la résolution 1701;

7.4. des négociations directes entre le Liban et Israël, sous supervision internationale;

8. de soutenir, à travers la mise à disposition d'experts, les capacités institutionnelles de l'État libanais afin de mettre en place une administration robuste et

is op de principes van de rechtsstaat en de publieke verantwoording en met aandacht voor anti-corruptie-maatregelen om zo het vertrouwen van de burgers te herstellen;

9. de economische hervormingen te ondersteunen, in lijn met het IMF-programma, onder meer voor het heropbouwen van de banksector op zo een manier dat het publiek vertrouwen wordt hersteld en de corruptie en illegale financiering wordt tegengegaan;

10. de verklaringen van de Israëlische politici die oproepen tot de annexatie van delen van Zuid-Libanon scherp te veroordelen en zich publiekelijk te verzetten tegen de creatie van een nieuwe, langdurige bezetting van Zuid-Libanon;

11. in antwoord op de noodoproep van de Verenigde Naties voor Libanon en binnen het door de regering vastgelegde begrotingskader steun aan de humanitaire inspanningen te blijven verlenen via de multilaterale instanties (hoofdzakelijk het humanitair fonds voor Libanon van het OCHA), ook ten bate van de Libanese vluchtelingen in Syrië;

12. B-FAST weldoordacht in te zetten om zo nodig actie te kunnen ondernemen;

13. haar steun te hechten aan de onafhankelijke, onpartijdige en internationale onderzoeken die bedoeld zijn om de feiten en verantwoordelijkheden vast te stellen, alsook aan alle initiatieven die strekken tot de oprichting van een VN-onderzoekscommissie voor Libanon;

14. in lijn met het regeerakkoord ondersteuning te bieden in de strijd tegen straffeloosheid in geval van schendingen van het internationaal recht, alsook haar steun aan internationale rechtscolleges zoals het Internationaal Strafhof en het Internationaal Gerechtshof te herbevestigen;

15. op nationaal niveau, zoals afgesproken binnen de Kern en in afwachting van Europese actie, individuele sancties uit te vaardigen voor de politieke en militaire leiders die verantwoordelijk zijn voor de schendingen van het internationaal humanitair recht, op Europees niveau actief te blijven pleiten voor de gedeeltelijke opschorting van het EU-Israël associatieakkoord, en uitvoering te geven aan het akkoord van het federale Kernkabinet van 2 september 2025;

16. de in 2009 aangenomen en in 2025 aangescherpte Belgische maatregelen inzake wapenexport naar Israël te handhaven, op Europees niveau te pleiten voor de aanneming van soortgelijke maatregelen evenals voor

intègre, fondée sur les principes de l'État de droit et de la responsabilité publique, en accordant une attention particulière aux mesures de lutte contre la corruption, de manière à restaurer la confiance des citoyens;

9. de soutenir les réformes économiques, en accord avec le programme du FMI, notamment pour la reconstruction du secteur bancaire, de manière à restaurer la confiance du public et à lutter contre la corruption et le financement illégal;

10. de condamner fermement les déclarations des responsables politiques israéliens appelant à l'annexion de certaines parties du Sud-Liban et de s'opposer publiquement à toute nouvelle occupation de longue durée du Sud-Liban;

11. de continuer à soutenir ses efforts humanitaires en réponse à l'appel d'urgence lancé par les Nations Unies en faveur du Liban par le biais d'organismes multilatéraux, dont principalement le Fonds humanitaire du Liban de l'OCHA, y compris pour les réfugiés libanais en Syrie et dans le respect du cadre budgétaire défini par le gouvernement;

12. de mobiliser à bon escient B-FAST afin de pouvoir intervenir en cas de besoin;

13. de soutenir les enquêtes indépendantes, impartiales et internationales visant à établir les faits et les responsabilités pour toutes les parties et les initiatives visant à créer une commission d'enquête des Nations Unies pour le Liban;

14. de soutenir la lutte contre l'impunité en cas de violation du droit international conformément à l'accord de gouvernement et de réaffirmer son soutien aux tribunaux internationaux tels que la Cour pénale internationale et la Cour internationale de justice;

15. d'imposer au niveau national, ainsi qu'il a été convenu au sein du cabinet restreint et dans l'attente d'une action européenne, des sanctions individuelles à l'encontre des dirigeants politiques et militaires responsables de violations du droit international humanitaire, de continuer à plaider activement, au niveau européen, en faveur de la suspension partielle de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël, et de mettre en œuvre l'accord du gouvernement fédéral, réuni en cabinet restreint le 2 septembre 2025;

16. de maintenir les mesures belges adoptées en 2009 et renforcées en 2025 concernant les exportations d'armes envers Israël et de plaider, au niveau européen, en faveur de l'adoption de mesures similaires, d'une

een strikte en gecoördineerde toepassing van de wapenexportregels, met inachtneming van het internationaal humanitair recht, alsook te pleiten voor internationale sancties tegen wapenleveringen aan Hezbollah;

17. op Europees niveau:

17.1. actief de mogelijkheid en modaliteiten te onderzoeken van de ontplooiing van een Europese CSDP-missie en/of een verlenging en mogelijke versterking van het mandaat van de interim-vredesmacht van de Verenigde Naties in Libanon (UNIFIL);

17.2. een Europees diplomatiek initiatief te nemen om de G7, de Arabische Liga en de Gulf Cooperation Council te mobiliseren om het staakt-het-vuren te garanderen om zo tot een duurzame vrede te geraken en voor een stabiel, veilig en welvarend Libanon; onder meer door het vervullen van de gemaakte beloftes, een financiële steun voor de reconstructie en een steun voor de versterking van de Libanese strijdkrachten;

17.3. op het niveau van de EU het voortouw te blijven nemen om een groep van gelijkgezinde landen te vormen m.b.t. respect voor het internationaal recht in Libanon, die ijveren voor concrete en ambitieuze maatregelen op Europees en nationaal niveau;

17.4. binnen het kader van het *EU Global Human Rights Sanctions Regime* te pleiten voor individuele sancties naar de politieke en militaire leiders van alle partijen die verantwoordelijk zijn voor de schendingen van het internationaal humanitair recht, waaronder een Europees reisverbod en de bevrozing van de financiële tegoeden;

17.5. een Europees verbod te faciliteren op de handel met de illegale nederzettingen van Israël in Libanon, teneinde te garanderen dat de Europese interne markt op geen enkele wijze bijdraagt aan de instandhouding van de bezetting;

18. op internationaal niveau:

18.1. te ijveren voor internationale steun aan een internationale conferentie voor de heropbouw van Zuid-Libanon;

18.2. een rechtstreeks diplomatiek kanaal tussen Libanon en Israël mee te faciliteren en te promoten; en in een volgende stap bij te dragen aan duurzame vredesonderhandelingen met erkenning van elkaars grenzen en het oplossen van grensdisputen;

application stricte et coordonnée des règles relatives aux exportations d'armes, dans le respect du droit international humanitaire et de préconiser la mise sur pied de sanctions internationales contre la fourniture d'armes au Hezbollah;

17. au niveau européen:

17.1. d'étudier activement la possibilité et les modalités de déploiement d'une mission européenne dans le cadre de la PSDC et/ou de prolongation et de renforcement éventuel de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL);

17.2. de prendre une initiative diplomatique européenne visant à mobiliser le G7, la Ligue arabe et le Conseil de coopération du Golfe afin de garantir le cessez-le-feu, de manière à parvenir à une paix durable et à assurer un Liban stable, sûr et prospère; notamment en honorant les engagements pris, en accordant un soutien financier à la reconstruction et en soutenant le renforcement des forces armées libanaises;

17.3. de continuer à jouer un rôle d'initiateur au niveau de l'UE afin de former un groupe de pays partageant les mêmes valeurs en matière de respect du droit international au Liban et réclamant des mesures concrètes et ambitieuses aux niveaux européen et national;

17.4. de plaider, dans le cadre du régime mondial de sanctions de l'UE en matière de droits de l'homme, pour que des sanctions individuelles soient prises à l'encontre des dirigeants politiques et militaires de toutes les parties responsables de violations du droit international humanitaire, y compris une interdiction de voyager en Europe et le gel des avoirs financiers;

17.5. de faciliter l'instauration d'une interdiction européenne du commerce avec les colonies illégales d'Israël au Liban, afin de garantir que le marché intérieur européen ne contribuera en aucune façon au maintien de l'occupation;

18. au niveau international:

18.1. de promouvoir le soutien international à une conférence internationale pour la reconstruction du Sud-Liban;

18.2. de faciliter et de promouvoir l'établissement d'un canal diplomatique direct entre le Liban et Israël; et, dans un deuxième temps, de contribuer à des négociations de paix durables, impliquant une reconnaissance mutuelle des frontières et le règlement des différends frontaliers;

18.3. de volledige uitvoering van VN-Resolutie 1701 te steunen;

18.4. steun te verlenen aan de interim-vredesmacht van de Verenigde Naties in Libanon (UNIFIL) bij de uitvoering van haar mandaat, waarbij de veiligheid en de beveiliging van de VN-vredeshandhavers te allen tijde moeten worden gewaarborgd, en alle aanvallen op de UNIFIL-contingenten, die onaanvaardbaar tot slachtoffers onder de vredeshandhavers hebben geleid, te veroordelen;

19. de noodzakelijke maatregelen te treffen, in samenwerking met de lidstaten van de EU en met de Europese landen die zitting hebben in de VN-Veilighedsraad.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) vindt het belangrijk dat de bespreking niet alleen binnen de regering, maar ook in het Parlement zijn beslag krijgt, aangezien de situatie ter plaatse dagelijks verandert. Voorts acht ze het essentieel dat deze commissie een resolutie aanneemt die deze veranderende realiteit weerspiegelt en breed wordt gesteund.

Ze licht toe dat de voorliggende tekst ingaat op de alarmerende humanitaire situatie in Libanon, tegen een achtergrond van toenemende spanningen en aanhoudend geweld. Het Parlement zou een evenwichtig, duidelijk en constructief signaal moeten sturen. Het komt erop aan niet alleen de ernst van de situatie te onderkennen, maar ook richting te geven aan het Belgische, Europese en internationale optreden.

Mevrouw Van Hoof gaat in op enkele belangrijke punten uit het voorstel van resolutie.

Ze verduidelijkt om te beginnen dat men zich niet mag beperken tot het betuigen van medeleven met de Libanese bevolking, die eens te meer zwaar wordt getroffen door geweld en instabiliteit. Andermaal dragen de Israëlische en Libanese burgers de zwaarste last van dit conflict: ze raken hun huizen kwijt, hebben geen toegang meer tot vitale voorzieningen en vaak is er ook geen sprake meer van veiligheid of waardigheid.

De voorliggende tekst beoogt in de eerste plaats de ondubbelzinnige veroordeling van het optreden van Israël en Hezbollah. Het aanhoudende geweld is onaanvaardbaar en draagt bij aan een verdere destabilisatie van de regio. In de tekst wordt de regering verzocht alle betrokken partijen, zowel het Israëlische leger als

18.3. de soutenir la mise en œuvre intégrale de la résolution 1701 des Nations Unies;

18.4. d'apporter son soutien à la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL) dans l'exécution de son mandat, dans le cadre duquel il convient de garantir en permanence la sécurité et la protection des membres de la Force de maintien de la paix de l'ONU, et de condamner toutes les attaques contre les contingents de la FINUL, qui ont fait des victimes parmi les membres de la Force de maintien de la paix, ce qui est inacceptable;

19. de prendre les mesures nécessaires, en coordination avec les membres de l'Union européenne et les pays européens siégeant au Conseil de sécurité des Nations Unies.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Els Van Hoof (cd&v) estime qu'il est important que le débat se poursuive non seulement au sein du gouvernement, mais également au Parlement, étant donné que la situation sur le terrain évolue quotidiennement. Il lui semble par ailleurs essentiel que cette commission adopte une résolution qui reflète cette réalité changeante et qui soit largement soutenue.

Elle explique que le texte à l'examen se penche sur la situation humanitaire alarmante au Liban, dans un contexte marqué par des tensions croissantes et des violences persistantes. L'objectif est que le Parlement envoie un signal équilibré, clair et constructif. Il y a lieu non seulement de reconnaître la gravité de la situation, mais aussi d'orienter l'action belge, européenne et internationale.

Mme Van Hoof passe en revue quelques éléments clés de la proposition de résolution.

Elle précise pour commencer qu'il n'est pas question de se limiter à exprimer de la compassion envers la population libanaise, qui est une fois de plus durement touchée par la violence et l'instabilité. Ce sont une fois de plus les citoyens israéliens et libanais qui supportent le fardeau le plus lourd de ce conflit: ils perdent leurs foyers, leur accès aux services essentiels, et souvent aussi leur sécurité et leur dignité.

Dans le texte à l'examen, il s'agit tout d'abord de condamner sans équivoque les actions menées par Israël et le Hezbollah. La poursuite des violences est inacceptable et contribue à déstabiliser davantage la région. Le texte demande que le gouvernement exhorte toutes les parties concernées, tant l'armée israélienne

Hezbollah, aan te sporen het staakt-het-vuren onverkort en constructief na te leven en elke verdere escalatie of schending ervan te voorkomen.

Tevens wordt beoogd duidelijk uiting te geven aan de steun van België voor Libanon, dat opnieuw te lijden heeft onder het geweld tussen Israël en Hezbollah. Het voorstel van resolutie verzoekt de federale regering om Libanon alle mogelijke steun te verlenen, op zowel humanitair als diplomatiek en politiek vlak. België moet Libanon actief steunen bij de implementatie van de internationale overeenkomsten, met name de bepalingen van Resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad. Zulks omvat met name de ontwapening van de gewapende groeperingen, waaronder Hezbollah, alsook de volledige terugtrekking van alle buitenlandse troepen uit Libanon, wat inhoudt dat alle Israëlische troepen Libanon moeten verlaten.

Dit voorstel van resolutie stelt ook heel duidelijk dat elke schending van het internationaal recht onaanvaardbaar is en moet worden veroordeeld, ongeacht wie ervoor verantwoordelijk is. Volgens mevrouw Van Hoof dragen politici die openlijk spreken over een scenario als in Gaza op geen enkele manier bij aan het de-escaleren van het conflict. Dergelijke retoriek is onaanvaardbaar en vormt een ernstige bedreiging voor de burgerbevolking en de stabiliteit in de regio.

Bovendien worden in het voorstel van resolutie concrete maatregelen aangedragen, zoals gerichte sancties tegen de personen en entiteiten die verantwoordelijk zijn voor ernstige schendingen van het internationaal recht. Dergelijke sancties vormen een essentieel diplomatiek instrument. Zij moeten zorgvuldig worden opgesteld, zowel op nationaal niveau als in Europees verband, alsook verantwoordelijkheidstoedeling bevorderen en elke verdere escalatie in de kiem smoren.

De inspanningen die de federale regering reeds heeft geleverd, met name in de vorm van humanitaire hulp aan de getroffen bevolkingsgroepen, verdienen lof. Dat engagement verdient erkenning en moet zoveel mogelijk worden versterkt. Humanitaire hulp blijft een essentiële pijler van het buitenlands beleid, met name in crisissituaties zoals deze.

Op Europees niveau komt het erop aan de diplomatieke inspanningen op te voeren. Binnen de Europese Unie (EU) moet België oproepen tot een actieve rol bij de ondersteuning van de onderhandelingen en de bemiddelingsinitiatieven, in nauwe samenwerking met de Arabische landen en de Golfstaten. Volgens het lid is het duidelijk dat duurzame vooruitgang alleen kan worden bereikt door middel van een gecoördineerde en inclusieve aanpak.

que le Hezbollah, à respecter pleinement et de manière constructive le cessez-le-feu et à éviter toute nouvelle escalade ou violation de celui-ci.

L'idée est également d'exprimer clairement le soutien de la Belgique au Liban, qui souffre une nouvelle fois des violences entre Israël et le Hezbollah. La proposition de résolution demande au gouvernement fédéral d'apporter tout le soutien possible au pays, sur les plans humanitaire, diplomatique et politique. La Belgique doit soutenir activement le Liban concernant la mise en œuvre des accords internationaux, en particulier les dispositions de la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies. Cela implique notamment le désarmement des groupes armés, y compris du Hezbollah, et le retrait total des troupes étrangères du territoire libanais, c'est-à-dire le retrait de toutes les troupes israéliennes du Liban.

Cette proposition de résolution vise aussi à affirmer que toute violation du droit international est intolérable et doit être condamnée, quel qu'en soit l'auteur. Pour Mme Van Hoof, les responsables politiques qui évoquent ouvertement un scénario à la Gaza ne contribuent en rien à désamorcer le conflit. Une telle rhétorique est inacceptable et constitue une grave menace pour la population civile et la stabilité de la région.

En outre, la proposition de résolution évoque des mesures concrètes, telles que des sanctions ciblées contre les personnes et entités responsables de violations graves du droit international. Ces sanctions constituent un instrument diplomatique essentiel. Elles doivent être élaborées avec soin, tant au niveau national que dans le cadre européen, promouvoir la responsabilisation et couper court à toute nouvelle escalade.

Les efforts déjà déployés par le gouvernement fédéral, à travers notamment une aide humanitaire aux populations touchées, doivent être salués. Cet engagement mérite d'être reconnu et doit être renforcé autant que possible. L'aide humanitaire reste un pilier essentiel de la politique étrangère, en particulier dans les situations de crise comme celle-ci.

Au niveau européen, il reste primordial d'intensifier les efforts diplomatiques. Au sein de l'Union européenne (UE), la Belgique doit plaider en faveur d'un rôle actif dans le soutien aux négociations et aux initiatives de médiation, en étroite collaboration avec les pays arabes et les États du Golfe. Il est clair pour la membre qu'un progrès durable ne peut être atteint que par une approche coordonnée et inclusive.

Gelijklopend daarmee is het onontbeerlijk na te gaan welke aanvullende rol de EU kan spelen om Libanon te ondersteunen, op het gebied van zowel veiligheid als economische en institutionele stabiliteit.

Tot slot mag het belang van de internationale aanwezigheid in Zuid-Libanon niet worden onderschat. De vredesmissie van de Verenigde Naties in Libanon (UNIFIL) blijft een cruciale factor. Het lid benadrukt eveneens het voorstel van minister van Buitenlandse Zaken Maxime Prévot betreffende een civiele EU-missie voor stabiliteit en de-escalatie. België moet de UNIFIL-missie blijven steunen en oproepen tot de handhaving van een krachtig en doeltreffend mandaat. Mocht het huidige mandaat aflopen, dan zou er onverwijld een volwaardig alternatief moeten worden uitgewerkt dat dezelfde stabiliserende rol kan vervullen.

De heer Christophe Lacroix (PS) geeft vooreerst aan dat zijn fractie ter zake een voorstel van resolutie had ingediend en tijdens de plenaire vergadering van 2 april 2026 krachtens artikel 51 van het Kamerreglement om urgentie had verzocht, wat werd geweigerd door de meerderheidsfracties. Hij moet nu vaststellen dat het voorliggende voorstel met forse vertraging is ingediend. Het komt er nu vooral op aan dat de commissie niet langer talmt om een standpunt in te nemen over Libanon, waar Israël thans onder het mom van de aanwezigheid van Hezbollah een wraakactie voert. Het land lijkt het grondgebied te willen bezetten en gaat in Libanon op dezelfde manier te werk als in Palestina, met internationaalrechtelijke schendingen en aanvallen op UNIFIL-soldaten, journalisten en burgers. Volgens de heer Lacroix is dringende actie dan ook nodig en is het nu zaak een doortastend en doordacht standpunt in te nemen, weliswaar met een zo open mogelijke blik.

De heer Michel De Maegd (Les Engagés) is het ermee eens dat dringend een standpunt moet worden ingenomen over Libanon. Hij betwist evenwel dat de aanwezigheid van Hezbollah louter een voorwendsel zou zijn. De organisatie staat aangemerkt als terroristische groepering en maakt de Israëliërs al decennialang het leven zuur. Hezbollah is een gewapende poot van Iran en mag dan ook niet worden weggezet als louter een voorwendsel.

Dat mag Israël evenwel geen vrijbrief geven om in de regio alle grenzen te overschrijden. Het voorliggende voorstel is daar duidelijk over.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) komt terug op het urgentieverzoek van de PS-fractie omtrent haar voorstel van Libanonresolutie. Terwijl de plenaire vergadering die urgentie wegstemde, ondertekende de Belgische minister van Buitenlandse Zaken een door de

Parallèlement, il est indispensable d'examiner le rôle supplémentaire que l'UE peut jouer pour soutenir le Liban, tant en matière de sécurité que de stabilité économique et institutionnelle.

Enfin, il ne faut pas sous-estimer l'importance de la présence internationale au Sud-Liban. La mission de maintien de la paix des Nations Unies au Liban (FINUL) reste un facteur essentiel. La membre souligne également la réponse apportée par le ministre des Affaires étrangères, Maxime Prévot, concernant une mission civile de l'UE pour la stabilité et la désescalade. La Belgique doit continuer à soutenir la mission de la FINUL et plaider pour le maintien d'un mandat fort et efficace. Et si son mandat actuel venait à expirer, il faudrait élaborer sans délai une alternative complète capable de remplir le même rôle stabilisateur.

M. Christophe Lacroix (PS) signale tout d'abord que son groupe avait déposé un texte à ce sujet et avait demandé l'urgence au cours de la séance plénière du 2 avril 2026, en vertu de l'article 51 du Règlement de la Chambre, mais qu'elle avait alors été refusée par les groupes de la majorité. Il constate désormais que le texte proposé à la discussion a été soumis avec beaucoup de retard. Il souhaite avant tout que la commission ne tarde plus à se positionner vis-à-vis du Liban qui subit, sous prétexte de la présence du Hezbollah, une sorte de vengeance de la part d'Israël. Ce pays semble vouloir occuper le territoire et agit au Liban de la même manière qu'à Gaza et en Palestine: il poursuit les violations du droit international et cible les soldats de la FINUL, les journalistes et les civils. M. Lacroix est d'avis qu'il est urgent de se retrousser les manches et de présenter une position diligente et intelligente, mais qui se veut aussi la plus ouverte possible.

M. Michel De Maegd (Les Engagés) est lui aussi d'avis qu'il est urgent de se positionner au sujet du Liban. Il réfute cependant l'idée que le Hezbollah ne serait qu'un prétexte. Ce mouvement est considéré comme un groupe terroriste et mène la vie dure aux Israéliens depuis plusieurs décennies. Pour le membre, le Hezbollah est un des bras armés de l'Iran et ne peut pas être vu comme un prétexte.

Il convient néanmoins que cette réalité n'autorise pas Israël à franchir toutes les limites dans la région. Il assure que le texte à l'examen est clair à ce sujet.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) revient sur l'urgence demandée par le groupe PS concernant son texte au sujet du Liban. Au moment où l'assemblée plénière votait contre cette urgence, le ministre belge des Affaires étrangères signait une déclaration conjointe,

EU geïnitieerde gezamenlijke verklaring over de situatie in Libanon. Die verklaring begint met de bewering dat Hezbollah verantwoordelijk is voor die situatie. Volgens mevrouw Almaci verklaart dat de insteek van de basis-tekst die de meerderheidsfracties hebben ingediend.

Ze betwist niet dat Hezbollah een gevaarlijke terreurorganisatie is. Dat neemt niet weg dat het op zijn zachtst gezegd vreemd is dat de zaken zo worden voorgesteld. Libanon is meegesleurd in een grootscheepse oorlog die werd ontketend door de aanvallen van de VS en Israël op Iran. Europa heeft geen enkel mandaat gegeven, bovendien lijkt geen enkele betrokken partij echt te malen om de gevolgen van een dergelijke escalatie. Door nu evenwel met de EU en 10 landen (België, Kroatië, Cyprus, Frankrijk, Griekenland, Italië, Malta, Nederland, Portugal en de Verenigde Staten) een gezamenlijke verklaring te ondertekenen, heeft de minister van Buitenlandse Zaken alvast een duidelijk signaal uitgestuurd.

Als de Kamer een resolutie over Libanon wil aannemen, dan vindt mevrouw Almaci het logisch dat die meer ambitie aan de dag legt dan de Europese verklaring. Tot dusver ziet ze echter maar weinig elementen die dat bevestigen. Ze wil dan ook de tijd nemen om beide teksten te vergelijken en na te gaan op welke punten ze eventueel in aanpak verschillen. Wat wel al opvalt, is dat considerans C uitgaat van dezelfde aanname als de Europese verklaring, door de veelvuldige Israëlische invallen in Libanon te rechtvaardigen met een verwijzing naar de dreiging die Hezbollah voor het land vormt.

Inmiddels past Israël zijn Gazastrategie nu sinds twee maanden ook toe in Libanon. Bovendien is gebleken dat Israël tussen 27 november 2024 en 2 maart 2026 het staakt-het-vuren meer dan 10.000 keer heeft geschonden. Tegen die achtergrond plaatst het lid dan ook serieuze vraagtekens bij de houding en aanpak van de meerderheid.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) erkent dat er een duidelijk signaal moet worden gegeven, maar merkt op dat sommige leden en fracties Israël systematisch vijandig gezind zijn. Eenzelfde signaal moet volgens haar ook worden gegeven aan Hezbollah, namens de slachtoffers in Libanon en Gaza, omdat die mensen in feite slachtoffers zijn van Hamas en Hezbollah.

Hezbollah werd in 1980 opgericht door de Islamitische Revolutionaire Garde (IRG) van Iran om de controle te krijgen over Jeruzalem. De huidige situatie, vooral in Libanon, is het gevolg van alles wat Hezbollah en het Iraanse regime hebben ondernomen tegen Israël.

à l'initiative de l'UE, en réponse à la situation au Liban. Mme Almaci signale que ladite déclaration commence par une affirmation selon laquelle "le Hezbollah est responsable de cette situation". Cela explique selon elle la structure du texte de base proposé à l'examen par les groupes de la majorité.

Elle ne conteste pas le fait que le Hezbollah soit une organisation terroriste redoutable. Néanmoins, présenter les choses de cette manière lui semble pour le moins étrange. Elle rappelle que le Liban a été entraîné dans une guerre de grande ampleur, déclenchée par les attaques menées par les États-Unis et Israël contre l'Iran. L'Europe n'a donné aucun mandat et aucune des parties ne semble s'être véritablement souciee des conséquences d'une telle escalade. Mais en signant cette déclaration conjointe avec 10 pays et l'UE, dont la Croatie, Chypre, la France, la Grèce, l'Italie, Malte, les Pays-Bas, le Portugal et les États-Unis, notre ministre des Affaires étrangères a déjà donné un signal clair.

S'il est question pour la Chambre d'adopter une résolution à propos du Liban, la membre trouverait logique qu'elle soit plus ambitieuse que la déclaration européenne. Or elle ne voit pas, jusqu'ici, beaucoup d'éléments qui le confirment et envisage de prendre le temps de comparer les deux textes pour identifier les éventuelles différences d'approche. Mais elle constate d'ores et déjà que le considérant C part du même postulat que la déclaration européenne, puisqu'il justifie les invasions répétées du Liban par Israël par "la menace que représente le Hezbollah pour le pays".

Or entretemps, Israël applique le modèle de Gaza au Liban depuis presque deux mois, et entre le 27 novembre 2024 et le 2 mars 2026, plus de 10.000 violations du cessez-le-feu par Israël ont été enregistrées. Dans ce contexte, la membre s'interroge sérieusement sur l'attitude de la majorité gouvernementale et son approche de la question.

Mme Darya Safai (N-VA) admet qu'un signal clair doit être envoyé mais constate que certains membres et groupes se montrent systématiquement hostiles à Israël. Elle est cependant d'avis que le même signal doit être envoyé au Hezbollah, au nom des victimes au Liban et à Gaza, car elles sont en réalité victimes du Hamas et du Hezbollah.

La membre explique que le Hezbollah a été créé en 1980 par le Corps des gardiens de la révolution islamique d'Iran (CGRI) pour prendre le contrôle de Jérusalem. Tout ce que le Hezbollah et le régime iranien ont entrepris contre Israël a donné lieu à la situation actuelle, notamment au Liban.

Mevrouw Safai wijst erop dat de Libanese regering zelf het Westen vraagt om te helpen door Hezbollah te isoleren. Men kan geen steun betuigen aan de Libanezen, Gazanen en Iraniërs die door de Verenigde Staten en Israël worden gebombardeerd zonder tegelijk op te treden tegen een terroristische groepering, Hezbollah, en een terroristische staat, Iran, die deze bevolkingsgroepen aanvallen.

Ook het Syrische volk is slachtoffer van het Iraanse regime. Wil men bijdragen aan vrede in de regio, dan moet men het Iraanse regime en de terroristische groeperingen isoleren, opdat Israël een legaal bestaan kan leiden en al deze oorlogen kunnen ophouden.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) waarschuwt dat men niet aan de kern van de zaak mag voorbijgaan. Als wetgevend orgaan moet dit Parlement ervoor zorgen dat normen, en in het bijzonder het internationaal recht, nauwgezet en zonder onderscheid worden toegepast en nageleefd.

Het klopt dat westerse landen in het verleden geneigd waren de wereld vanuit een soort moreel superieure autoriteit te benaderen, waarbij ze het internationaal recht bovendien niet altijd met gelijke maatstaven hebben toegepast. Het is dus tijd om terug te keren naar de basisbeginselen. Gezien de gebeurtenissen van de afgelopen weken en maanden kan men er niet langer omheen dat in deze wereld steeds meer het recht van de sterkste gaat gelden. Als klein land heeft België er alle belang bij om net als de Europese Unie een voortrekkersrol te blijven spelen inzake internationaal recht en de verdediging van de internationale instellingen. Als die strijd wordt opgegeven, wordt de deur opengezet naar een wereld waar niemand in wil leven.

Het is dus geen kwestie van partij kiezen, voor of tegen Israël, Hezbollah of het Iraanse regime. In een tijd waarin het niet langer vanzelfsprekend is om op te treden als partij bij de fundamentele verdragen, is het voor het lid en zijn fractie belangrijk dat men de naleving van die verbintenissen blijft afdwingen. Het Parlement moet een standpunt innemen en strijden voor de eerbiediging van de grondrechten.

België was een van de grondleggers van veel verdragen, waaronder die van de EU, en moet ter zake een voortrekkersrol blijven spelen. Wat absoluut moet worden voorkomen is dat men vast komt te zitten in standpunten pro of contra dit belang of die partij in een specifiek conflict.

De heer Di Nunzio roept daarom op tot een samenhangende, serene en verantwoordelijke aanpak, of het nu gaat over de situatie in Libanon, Iran of Palestina. Hij

Mme Safai fait remarquer à ce sujet que le gouvernement libanais demande lui-même à l'Occident qu'on l'aide en isolant le Hezbollah. On ne peut pas à la fois affirmer notre soutien aux Libanais, aux Gazaouis et aux Iraniens bombardés par les États-Unis et Israël, et ne pas agir contre un groupe terroriste, le Hezbollah, et un État terroriste, l'Iran, qui s'attaquent à ces populations.

Le peuple syrien a lui aussi été victime du régime iranien. Pour contribuer à la paix dans la région, il faut isoler le régime iranien et les groupes terroristes, afin qu'Israël puisse exister en toute légalité et que toutes ces guerres cessent.

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) avertit contre le risque de passer à côté de l'essentiel. L'objectif de ce Parlement doit être de veiller, en tant qu'organe législatif, à ce que les normes, et plus particulièrement le droit international, soient appliquées et respectées scrupuleusement et sans distinction.

Le membre admet que par le passé, les pays occidentaux avaient tendance à considérer le monde avec une sorte d'autorité moralement supérieure, et appliquaient parfois deux poids deux mesures au droit international. Dès lors, il y a lieu de revenir aux principes de base. Ces dernières semaines et ces derniers mois, force est de constater que le monde s'oriente de plus en plus vers la loi du plus fort. En tant que petit pays, la Belgique a tout intérêt à rester à la pointe du droit international, au même titre que l'Europe, et de défendre les institutions internationales. Y renoncer amènerait sans conteste à se retrouver dans un monde dans lequel personne ne souhaite vivre.

Il ne s'agit donc pas de prendre parti, pour ou contre Israël, le Hezbollah ou le régime iranien. Ce que le membre et son groupe jugent important de défendre, à une époque où il ne va plus de soi d'agir en tant que partie prenante aux traités fondamentaux, est la nécessité d'imposer le respect de ces engagements. Le Parlement doit prendre position et lutter pour le respect des droits fondamentaux.

La Belgique fait partie des pères fondateurs de nombreux traités, y compris ceux de l'UE. Elle doit continuer à remplir un rôle pionnier à ce sujet. Il est crucial d'éviter de s'enfermer dans des positions partisans ou hostiles à un intérêt particulier, ou à une partie dans un conflit particulier.

Par conséquent, qu'il soit question de la situation au Liban, en Iran ou en Palestine, M. Di Nunzio plaide pour une approche cohérente, sereine et responsable. Il

heeft begrip voor de moeilijkheden van de meerderheidsfracties en de regering, maar het blijft de taak van het Parlement om de bepalingen van de verdragen rationeel te onderzoeken en te eisen dat ze worden nageleefd. Ook Israël moet zich aan die verdragen houden.

De heer Christophe Lacroix (PS) vindt het belangrijk te wijzen op de feiten. Hezbollah, een volgens de spreker afschuwelijke terroristische organisatie, ondertekende in september 2024 een staakt-het-vuren met Israël. Dat staakt-het-vuren werd tot begin maart 2026 nageleefd. Nadat de Verenigde Staten en de Israëlische regering een illegale oorlog tegen Iran zijn begonnen, heeft Hezbollah de aanvallen op Israël hervat. Israëlische troepen hadden echter al sinds 3 maart 2026 posities ingenomen in Zuid-Libanon, met als doel een bufferzone van 10 km te creëren die de bevolking, met name in het noorden van Israël, moest beschermen tegen aanvallen van Hezbollah.

Daarnaast zou Netanyahu, volgens informatie die de Israëlische krant *Israel Hayom* heeft verkregen, aan hoge Amerikaanse functionarissen hebben verklaard dat geen enkel toekomstig akkoord tussen Washington en Teheran een einde zou maken aan de oorlog tegen Hezbollah in Libanon. De recente voorbereidingen van het Israëlische ministerie van Volksgezondheid tonen ook dat Tsahal, het Israëlische leger, zich opmaakt voor een langdurige oorlog, met gevechten die nog vele maanden kunnen voortduren.

De Israëlische minister van Defensie, Israël Katz, verklaarde op 31 maart 2026 dat Tsahal na afloop van de oorlog met de militanten van Hezbollah de controle over het hele gebied tot aan de rivier de Litani zou behouden. Die uitspraken suggereren dat de Israëlische regering uit is op een langdurige aanwezigheid in Zuid-Libanon, in een gebied dat ongeveer 10 % van de oppervlakte van het land beslaat, waarbij ze profiteert van de chaos van de oorlog tegen Iran.

Ondertussen zouden volgens de gegevens waarover de heer Lacroix beschikt 1200 mensen zijn omgekomen door Israëlische aanvallen, en zouden volgens de International Organization for Migration (IOM) meer dan een miljoen mensen gedwongen zijn ontheemd.

Het lid licht toe dat het voorwendsel waarover hij eerder sprak, verwijst naar het feit dat de Libanese regering Israël niet heeft gevraagd om 10 % van haar grondgebied te bezetten, op soldaten van UNIFIL en journalisten te schieten en duizenden mensen te doden.

Het lijkt geen twijfel dat Hezbollah een probleem vormt voor Israël. Wat de heer Lacroix echter frappant vindt bij het lezen van de voorliggende tekst, is dat Israël daarin

comprend les difficultés rencontrées par les groupes de la majorité et le gouvernement, mais le rôle du Parlement reste d'examiner les dispositions des traités de manière rationnelle et d'exiger leur respect. Israël doit également s'y conformer.

M. Christophe Lacroix (PS) estime important de revenir sur les faits. Le Hezbollah, qu'il qualifie d'organisation terroriste épouvantable, a signé en septembre 2024 un cessez-le-feu avec Israël. Ce cessez-le-feu a été respecté jusque début mars 2026. C'est à la suite du déclenchement de la guerre illégale contre l'Iran menée par les États-Unis et le gouvernement israélien que le Hezbollah a repris les frappes dirigées contre Israël. Mais des troupes israéliennes avaient déjà pris position dans le Sud-Liban dès le 3 mars 2026, afin de créer une zone tampon de 10 km, censée protéger les populations des frappes du Hezbollah, en particulier celles vivant dans le nord d'Israël.

Par ailleurs, selon des informations obtenues par le journal israélien *Israel Hayom*, Netanyahu aurait déclaré à de hauts responsables américains qu'aucun accord futur entre Washington et Téhéran ne mettrait fin à la guerre menée contre le Hezbollah au Liban. Les derniers préparatifs menés par le ministère de la Santé israélien confirment que Tsahal, l'armée israélienne, se prépare à une guerre longue, avec des combats susceptibles de se poursuivre pendant de nombreux mois.

De son côté, le ministre de la Défense israélien Israël Katz a déclaré le 31 mars 2026 que Tsahal maintiendrait son contrôle sur l'ensemble de la zone jusqu'au fleuve Litani, une fois que la guerre avec les militants du Hezbollah aura pris fin. Ces propos suggèrent que le gouvernement israélien envisage une présence durable dans le Sud-Liban, dans une zone qui représente environ 10 % de la superficie du pays, en profitant du chaos de la guerre contre l'Iran.

Pendant ce temps, selon les données dont dispose M. Lacroix, 1200 personnes auraient été tuées par les frappes israéliennes, et selon l'Organisation internationale pour les migrations (OIM), plus d'un million de personnes auraient été déplacées de force.

Le membre explique dès lors que le "prétexte" dont il parlait plus tôt se réfère au fait que ce n'est pas le gouvernement libanais qui a prié Israël d'occuper 10 % de son territoire, de tirer sur des soldats de la FINUL et sur des journalistes et de tuer des milliers de personnes.

Il ne fait aucun doute que le Hezbollah pose un problème à Israël. Mais ce que M. Lacroix trouve frappant à la lecture du texte à l'examen, c'est qu'il ne semble

op geen enkele manier wordt veroordeeld. Hezbollah wordt in de tekst veroordeeld, wat hij terecht vindt, maar hij acht het even logisch om ook Israël te veroordelen voor de illegale oorlog die het voert.

Zoals de heer Di Nunzio aanstipte, gaat het om een algemeen principe van eerbiediging van het internationaal recht, ongeacht over welke landen het gaat. Het internationaal recht moet primeren. Het is niet omdat Israël over een machtig leger en geavanceerde inlichtingendiensten beschikt, dat het land die macht mag gebruiken of misbruiken om zijn invloed uit te breiden over gebieden die het niet toebehoren.

Dat tolereren betekent gelijk geven aan wie de macht in deze wereld in handen heeft. Dat zou alle inspanningen sinds 1945, die hebben geleid tot de oprichting van de Verenigde Naties en tot bemiddeling via multilateralisme, tenietdoen en zou imperialistische grootmachten toelaten de wereld te domineren.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) licht toe dat het, gelet op de situatie in Libanon, voor deze commissie van essentieel belang was een duidelijk signaal af te geven, aangezien de Libanese bevolking opnieuw met verschrikkelijk leed wordt geconfronteerd. Ze is bijzonder bezorgd over de humanitaire situatie, die leidt tot massale ontheemding.

Ook *mevrouw Britt Huybrechts (VB)* vindt dat de huidige situatie in Libanon dramatisch is: dorpen worden verwoest, burgers vluchten en gezinnen worden uit elkaar gerukt. Dat verdient zeker onze aandacht, onze bezorgdheid en onze verontwaardiging.

Als nationaliste raakt het haar ook dat de soevereiniteit van een land wordt geschonden. Dat zijn niet zomaar holle woorden: het Libanese volk heeft het recht om in veiligheid te leven en over zijn autonomie te beschikken, zonder buitenlandse inmenging of een proxyoorlog op zijn grondgebied. Daarom steunt zij het voorstel van resolutie. Ze vindt echter dat de tekst hier en daar wat te zwak is, aangezien dat conflict nauw verbonden is met de invloed van Hezbollah en Iran. De gekozen toon lijkt haar bovendien wat te zalvend.

Wat de humanitaire hulp betreft, betreurt mevrouw Huybrechts dat nergens in de tekst een waarborg wordt vermeld dat de middelen die worden ingezet om Libanon te helpen, bij de bevolking zullen terecht komen en niet bij de netwerken van Hezbollah. Die netwerken zijn overal en zij zouden gemakkelijk humanitaire hulp voor burgers in handen kunnen krijgen. Het lid had graag gezien dat in een van de verzoeken van het voorstel van resolutie het belang zou worden benadrukt ervoor te zorgen dat

contenir aucune condamnation d'Israël. Il condamne le Hezbollah, ce qu'il trouve justifié, mais il serait tout aussi logique, pour lui, de condamner Israël pour la guerre illégale qu'il mène.

Comme l'a affirmé M. Di Nunzio, il s'agit d'un principe général de respect du droit international, peu importe les pays qui sont concernés. C'est le droit international qui prime, et ce n'est pas parce qu'Israël a une armée puissante et des services secrets sophistiqués, qu'il peut se permettre d'user et d'abuser de ce pouvoir pour étendre sa domination sur des territoires qui ne lui appartiennent pas.

Accepter cette situation revient à donner raison à ceux qui détiennent la puissance dans ce monde. Cela revient à annihiler tous les efforts déployés depuis 1945, qui ont mené à la création de l'Organisation des Nations Unies et à un arbitrage via le multilatéralisme, et à laisser des puissances impérialistes dominer le monde.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) explique que vu la situation au Liban, il était indispensable pour cette commission de donner un signal clair, car la population libanaise est de nouveau confrontée à d'énormes souffrances. Elle se dit particulièrement préoccupée par la situation humanitaire, qui engendre des déplacements de masse.

Mme Britt Huybrechts (VB) est également d'avis que la situation actuelle au Liban est dramatique: des villages sont détruits, des civils fuient et des familles sont déchirées. Cela mérite sans conteste notre attention, notre préoccupation et notre indignation.

Elle se dit également touchée, en tant que nationaliste, par le fait que la souveraineté d'un pays est violée. Ce principe n'est pas un vain mot pour elle; le peuple libanais a le droit de vivre en sécurité et de disposer de son autonomie, sans ingérence étrangère ni guerre par procuration sur son territoire. C'est en ce sens qu'elle soutient dès lors la proposition de résolution à l'examen. Elle estime cependant que le texte est parfois un peu faible, car ce conflit est étroitement lié à l'influence du Hezbollah et de l'Iran, et l'approche adoptée lui semble quelque peu conciliante.

Par ailleurs, concernant l'aide humanitaire, Mme Huybrechts regrette de ne trouver nulle part dans le texte de garantie que les ressources mobilisées pour aider le Liban parviendront à la population et non aux réseaux du Hezbollah. Ils sont partout et pourraient très facilement s'emparer de l'aide humanitaire destinée aux civils. Elle aurait aimé qu'une demande de la proposition de résolution évoque l'importance de veiller à ce que notre aide ne tombe pas entre de mauvaises mains,

de Belgische hulp niet in verkeerde handen terechtkomt, zoals helaas maar al te vaak gebeurt in alle conflicten.

De heer Michel De Maegd (Les Engagés) merkt op dat het tweede verzoek aan de federale regering uitdrukkelijk ertoe strekt “de buitenproportionele of met het internationaal humanitair recht strijdige militaire acties die het Israëlische leger sinds 2 maart 2026 in Libanon voert, te veroordelen”. De opmerking van de heer Lacroix is dan ook niet pertinent.

De heer Mathieu Michel (MR) wijst er vooreerst op dat het voorstel van resolutie een aantal belangrijke principes omvat. Om die reden steunt zijn fractie deze tekst.

Hezbollah lanceerde op 2 maart 2026, drie dagen na de Israëlische en Amerikaanse aanvallen op Iran, zijn eerste aanvallen op Israël, officieel om de dood van Ali Khamenei te wreken. Een en ander stortte Libanon opnieuw in oorlog. De gevolgen zijn bekend: opvoering van de Israëlische aanvallen tot in Beiroet en de inzet van troepen in Zuid-Libanon als antwoord op de onwrikbare vastberadenheid van de Israëlische regering om een definitief einde te maken aan de militaire druk van Hezbollah.

Het lid is niet van plan een analyse van de situatie te geven, aangezien dat niet zijn specialiteit is. Hij wijst er echter op dat Libanon in deze chaos iets zeldzaams probeert – een poging die de aandacht en steun van deze commissie verdient.

In augustus 2025 nam de regering in Beiroet namelijk de gewichtige politieke beslissing om Hezbollah te ontwapenen. Op 2 maart 2026 stelde die regering de militaire vleugel van de partij buiten de wet. Op 9 maart stelde president Joseph Aoun voor rechtstreekse gespreksrondes te beginnen tussen Beiroet en Tel Aviv, onder internationale auspiciën. Twintig jaar na de aanneming van Resolutie 1701 van de VN-Veilighedsraad, met daarin de eis dat alleen de Libanese staat wapens zou mogen bezitten en zijn gezag mag uitoefenen in Libanon, is dit de eerste keer dat een Libanese regering zich zo duidelijk heeft aangesloten bij de koers die door de Verenigde Naties is uitgestippeld met het vredesakkoord van Taif van 1989 en Resoluties 1559 en 1680 van de Veiligheidsraad.

De heer Michel is ervan overtuigd dat België dit pad moet steunen en dat het voorstel van resolutie daartoe zou kunnen bijdragen. Hij stelt vooreerst dat deze in overeenstemming is met het internationaal recht. Hij bevestigt namelijk een principe dat de Europeanen na aan het hart ligt: een soevereine staat moet op zijn grondgebied geen gewapende milities dulden die een buitenlandse agenda volgt.

comme cela arrive malheureusement trop souvent dans tous les conflits.

M. Michel De Maegd (Les Engagés) fait remarquer que la deuxième demande au gouvernement fédéral prévoit explicitement de “condamner les actions militaires disproportionnées ou contraires au droit international humanitaire déployées par l’armée israélienne au Liban depuis le 2 mars 2026”. Il estime dès lors que la remarque de M. Lacroix n’est pas pertinente.

M. Mathieu Michel (MR) souligne tout d’abord que le texte à l’examen porte un certain nombre de principes importants, raison pour laquelle son groupe le soutient.

Il rappelle que le 2 mars 2026, trois jours après les frappes israéliennes et américaines contre l’Iran, le Hezbollah lançait ses premières attaques contre Israël, officiellement pour venger la mort d’Ali Khamenei, et faisait de nouveau basculer le Liban dans la guerre. Les conséquences sont connues: intensification des frappes israéliennes jusqu’à Beyrouth et déploiement de troupes au Sud-Liban, pour répondre à la volonté inébranlable du gouvernement israélien de mettre un terme définitif à la pression militaire du Hezbollah.

Le membre précise qu’il n’a pas l’intention de livrer une analyse de la situation car ce n’est pas sa spécialité. Il fait cependant observer que dans ce chaos, le Liban tente quelque chose de rare, et qu’une telle tentative mérite l’attention et le soutien de cette commission.

En août 2025, le gouvernement de Beyrouth a pris une décision politique majeure: celle de désarmer le Hezbollah. Le 2 mars 2026, il a déclaré hors la loi la branche militaire du parti. Le 9 mars, le président Joseph Aoun a proposé l’ouverture de pourparlers directs entre Beyrouth et Tel Aviv, sous les auspices internationaux. Vingt ans après le vote de la Résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies, qui exige que seul l’État libanais soit autorisé à détenir des armes et à exercer son autorité au Liban, c’est la première fois qu’un gouvernement libanais s’engageait aussi clairement sur la voie tracée par les Nations Unies avec l’accord de Taëf de 1989 et les Résolutions 1559 et 1680 du Conseil de sécurité.

M. Michel se dit convaincu que la Belgique doit soutenir cette trajectoire et que la proposition de résolution à l’examen pourrait y contribuer. Il explique tout d’abord que cette approche est conforme au droit international. Elle réaffirme le principe, cher aux yeux des Européens, selon lequel un État souverain ne peut pas tolérer en son sein une milice armée qui obéit à un agenda étranger.

Een andere reden om die insteek te huldigen is dat Hezbollah geen stabiliserende regionale factor is, maar een destabiliserende actor die belangen buiten Libanon nastreeft. De instandhouding ervan houdt veeleer een bedreiging dan een bescherming van de Libanese bevolking in. De heer Michel gelooft dat de meeste Libanezen die mening zijn toegedaan.

Tot slot verdient die insteek steun omdat hij een eenvoudige waarheid uitdraagt: vrede in Libanon zal niet voortkomen uit een militaire overwinning, noch van Hezbollah, noch van Israël. Ze zal voortkomen uit een Libanese staat die in zijn prerogatieven is hersteld.

Het lid citeert eerste minister Churchill, die het in een andere context had over *“unconditional surrender”*. Uiteraard zijn we niet meer in 1945, maar het gaat hier om een transnationale militie die geworteld is in een deel van de Libanese bevolking. Geweld alleen, hoe grootschalig ook, zal dus niets oplossen maar dreigt juist het slachtofferverhaal te voeden dat Hezbollah levend wil houden.

Daar draait het volgens de heer Michel allemaal om. De aanpak van de Libanese regering wordt bedreigd. Militair, omdat de Libanese generale staf terecht vreest voor de gevolgen van een directe confrontatie tussen het nationale leger en burgers die aangesloten zijn bij Hezbollah, wat het religieuze en sociale evenwicht van het land in gevaar zou kunnen brengen. Ook diplomatiek, want tussen de Israëlische “gele lijn”, die een nieuwe bezettingszone afbakent die 6 % van het Libanese grondgebied beslaat, en de “rode lijnen” van Hezbollah, dat weigert terug te keren naar de regeling die uit de wapenstilstand van 1994 is voortgekomen, rest de Libanese autoriteiten zeer weinig bewegingsruimte. Tot slot wordt die aanpak politiek en persoonlijk bedreigd: Joseph Aoun mag niet hetzelfde lot ondergaan als de Egyptische president Anwar al-Sadat, die in 1981 – drie jaar na de Camp David-akkoorden – werd vermoord.

Volgens het lid lijkt het geen twijfel dat de Libanese regering Europa niet vraagt haar plaats in te nemen. Ze vraagt Europa om steun en stelt thans zeer concrete vragen aan onze staatshoofden. Onze leiders moeten daar onverwijld op reageren.

De heer Michel ziet in dit voorstel veel meer dan zomaar een tekst; hier staan fundamentele beginselen op papier die verband houden met de inachtneming van de soevereiniteit van naties. Dit voorstel van resolutie beoogt België ertoe op te roepen niet te vergeten dat het altijd een historische partner van Libanon is geweest en dat het dat ook moet blijven, opdat dat land een soevereine,

Cette approche doit aussi être soutenue parce que le Hezbollah n'est pas une force d'équilibre régional; c'est un acteur déstabilisateur qui poursuit des intérêts extérieurs au Liban, et dont le maintien de l'arsenal menace la population libanaise plus qu'il ne la protège. M. Michel est d'avis que telle est l'opinion de la majorité des Libanais.

Enfin, il faut la soutenir parce qu'elle est porteuse d'une vérité simple: la paix au Liban ne viendra pas d'une victoire militaire, ni du Hezbollah, ni d'Israël. Elle viendra d'un État libanais restauré dans ses prérogatives.

Le membre cite ensuite le premier ministre Churchill qui parlait, dans un autre contexte, d'*“unconditional surrender”*. Il admet que nous ne sommes pas en 1945 mais qu'il est question d'une milice transnationale enracinée dans une partie de la population libanaise. Dès lors, la force seule, aussi massive soit-elle, ne réglera rien mais risque de nourrir le récit de victimisation que le Hezbollah cherche à entretenir.

Pour M. Michel, c'est là que se situe tout l'enjeu. La trajectoire adoptée par le gouvernement libanais est menacée. Elle est menacée militairement, parce que l'état-major libanais redoute, à juste titre, les conséquences d'une confrontation directe entre l'armée nationale et des citoyens affiliés au Hezbollah, qui pourrait mettre en péril l'équilibre confessionnel et social du pays. Elle est menacée diplomatiquement, parce qu'entre la ligne jaune israélienne, qui dessine une nouvelle zone d'occupation représentant 6 % du territoire libanais, et les lignes rouges du Hezbollah, qui refuse de revenir à l'équation issue de la trêve de 1994, la marge de manœuvre des autorités libanaises est extrêmement étroite. Enfin, elle est menacée politiquement et personnellement: le destin de Joseph Aoun ne doit pas devenir celui du président égyptien Anouar el-Sadate, assassiné en 1981, trois ans après les accords de Camp David.

Pour le membre, il ne fait aucun doute que le pouvoir libanais ne demande pas à l'Europe de se substituer à lui. Il demande à l'Europe de l'accompagner et pose, en ce moment même, des questions très concrètes à nos chefs d'État. Nos décideurs doivent y répondre sans attendre.

M. Michel est d'avis qu'il est question de bien plus qu'un texte parmi d'autres; il s'agit d'un texte de principes fondamentaux, liés au respect de la souveraineté des nations. L'objet de cette proposition de résolution est d'appeler la Belgique à ne pas oublier qu'elle a toujours été et doit continuer à être un partenaire historique du Liban, pour qu'il devienne un État souverain,

democratische staat kan worden met een volwaardige rol op het internationale toneel.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) benadrukt dat er in de politiek momenten zijn waarop het niet langer volstaat de bewoordingen bij te schaven of een perfect evenwicht te zoeken tussen voorzichtigheid en diplomatie. Er zijn er ook waarop men de realiteit onder ogen moet zien.

Vandaag komt Libanon in hoog tempo in een gevaarlijke neerwaartse spiraal terecht die helaas maar al te bekend is. De context waarin dat gebeurt is niet abstract; Libanon is als land zo al verzwakt door jaren van economische crisis, politieke instabiliteit, toenemende armoede en ondermijnde instellingen. Vandaag krijgt het extra klappen door de vernietiging van civiele infrastructuur, de ontheemding van duizenden mensen en delen van de bevolking waaraan de toegang tot water, gezondheidszorg en veiligheid wordt ontzegd.

Wat vandaag gaande is, is niet zomaar een golf van geweld. Volgens het lid moet men durven benoemen wat er gebeurt en erkennen dat Libanon het nieuwe Gaza dreigt te worden. Ze is niet uit op retorische gemakzucht of provocatie, maar men moet de signalen erkennen: de banalisering van aanvallen in dichtbevolkte gebieden, de geleidelijke vernietiging van het civiele weefsel, het opsluiten van hele bevolkingsgroepen in een langdurige oorlogslogica en het ontbreken van geloofwaardige politieke perspectieven.

Mevrouw Mutyebele Ngoi merkt op dat de geschiedenis ons leert waar dat soort dynamieken toe leidt en dat het historisch oordeel over wie ervan wist en niets heeft gedaan, nog steeds onverbiddelijk is. Sommige sprekers hebben het over een evenwicht, maar wat bedoelen zij precies? Het lid bevestigt dat de aanvallen van Hezbollah moeten worden veroordeeld en dat iedere staat het recht heeft op te komen voor de veiligheid van zijn bevolking. Eén duidelijke grens mag echter niet worden overschreden: het internationaal humanitair recht. Over die grens valt niet te twisten, want anders kent de oorlog geen grenzen, worden burgers doelwitten en primeert het recht van de sterkste. Het Parlement kan een dergelijke situatie niet aanvaarden.

Het draait er niet alleen om een resolutie aan te nemen, maar ook duidelijk te stellen dat bepaalde praktijken disproportioneel en sommige aanvallen willekeurig zijn, alsook dat dergelijke schendingen van het internationaal recht niet ongestraft mogen blijven. Mevrouw Mutyebele Ngoi vindt dat onze verantwoordelijkheid als Europeanen. De Europese staten hebben akkoorden ondertekend en waarden bevestigd die op een essentieel beginsel berusten: het respect voor de mensenrechten.

démocratique et qui joue pleinement son rôle dans le concert des nations.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) souligne qu'il existe des moments dans la vie politique où il ne suffit plus de peaufiner les formulations ou de chercher un équilibre parfait entre prudence et diplomatie, mais où il faut affronter la réalité.

Aujourd'hui, le Liban s'effondre rapidement et dangereusement dans une spirale que nous connaissons, hélas, trop bien. Ce n'est pas un espace abstrait; c'est un pays déjà fragilisé par des années de crise économique, d'instabilité politique, de pauvreté croissante et d'institutions affaiblies. Aujourd'hui s'y ajoutent la destruction d'infrastructures civiles, le déplacement de milliers de personnes et des populations privées d'accès à l'eau, aux soins de santé et à la sécurité.

Ce que nous observons n'est pas qu'un épisode de violence. Pour la membre, il faut oser nommer ce qui est en train de se produire et reconnaître que le Liban risque de devenir le nouveau Gaza. Elle précise qu'elle ne cherche pas la facilité rhétorique ou la provocation, mais qu'il faut reconnaître les signes: banalisation des frappes dans des zones densément peuplées, destruction progressive du tissu civil, enfermement de populations entières dans une logique de guerre prolongée et absence de perspectives politiques crédibles.

Mme Mutyebele Ngoi fait remarquer que l'histoire nous a déjà montré à quoi mène ce type de dynamique, et qu'elle juge toujours sévèrement ceux qui ont vu et n'ont rien fait. Certains intervenants parlent d'équilibre, mais elle se demande de quoi il est question exactement. Elle confirme la nécessité de condamner les attaques du Hezbollah, et de respecter le droit de chaque État à assurer la sécurité de sa population. Mais une limite claire ne peut être franchie: le droit international humanitaire. Cette limite n'est pas négociable; sans elle, la guerre devient illimitée, les civils deviennent des cibles et le droit disparaît au profit des rapports de force. Le Parlement ne peut pas accepter une telle situation.

Il n'est pas uniquement question d'adopter une résolution, mais aussi d'affirmer clairement que certaines pratiques sont disproportionnées, que certaines frappes sont indiscriminées et que de telles violations du droit international doivent être sanctionnées. Mme Mutyebele Ngoi est d'avis qu'il y va de notre responsabilité, en tant qu'Européens. Nos États ont signé des accords et affirmé des valeurs qui reposent sur un principe essentiel: le respect des droits humains.

Zijn die verbintenissen nog wel van betekenis? Of gaat het slechts om loze beloften? Achter dit debat gaat een realiteit schuil die men niet uit het oog mag verliezen: ontheemde gezinnen, kinderen die niet naar school kunnen, ziekenhuizen die niet meer functioneren en levens die in de wacht staan. De enige verantwoorde houding ten aanzien van een dergelijke situatie is heldere en vastberaden actie.

Volgens het lid is voorliggende tekst niet radicaal, maar coherent met onze verbintenissen, trouw aan het internationaal recht en verre van onverschillig. De tekst plaatst ons voor een eenvoudige vraag: willen we aan de kant van het recht staan of aan de kant van degenen die menen dat ze erboven staan? Met andere woorden: willen we nu actie ondernemen of willen we morgen moeten uitleggen waarom we hebben getalmd? De geschiedenis ligt nooit van tevoren vast; ze wordt gevormd door keuzes en soms door stilzwijgen.

Het is tijd dat deze commissie duidelijke taal spreekt, haar verantwoordelijkheid neemt en tijdig actie onderneemt. Tot besluit van haar betoog kondigt de spreekster aan dat ze amendementen zal indienen en vraagt ze de leden daaraan hun steun te verlenen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) heeft gemengde gevoelens bij voorliggende tekst. Hij vindt die te terughoudend en is van oordeel dat hij concrete maatregelen ontbeert. Zo wordt met geen woord gerept over sancties tegen Israël, ondanks de herhaalde schendingen van het internationaal recht, de beschuldigingen van genocide tegen het Palestijnse volk en de aanvallen in niet alleen de Palestijnse gebieden maar ook in Libanon, Syrië, Iran en Jemen.

Het lid plaatst vraagtekens bij het nut van een resolutie die zich ertoe zou beperken de daden van Israël te veroordelen, zonder daar concrete gevolgen aan te verbinden. Gezien de meer dan 3000 dodelijke slachtoffers en de 1,2 miljoen ontheemden, de herhaalde schendingen van het staakt-het-vuren en de angst waarin de bevolking moet leven, acht de spreker een louter verklarende tekst ruimschoots ontoereikend. De meerderheid heeft in september 2025 maatregelen tegen Israël aangenomen, zoals beperkingen op producten uit de nederzettingen of sancties tegen gewelddadige kolonisten, maar nog steeds werd niets daarvan geïmplementeerd. De heer Boukili stelt vast dat tot dusver geen tijdpad of precieze termijn werd vastgesteld en maakt daaruit op dat bepaalde meerderheidspartijen (N-VA en MR) de implementatie van die maatregelen tegenhouden.

Hij is weliswaar voorstander van de aanneming van een tekst waarin het optreden van Israël in Libanon

La question est de savoir si ces engagements ont encore un sens, ou s'il ne s'agit que de déclarations. Derrière ce débat se cache une réalité qu'il ne faut pas perdre de vue: des familles déplacées, des enfants privés d'école, des hôpitaux qui ne fonctionnent plus et des vies suspendues. La seule position responsable face à cela est d'agir avec lucidité et détermination.

La membre est d'avis que le texte à l'examen n'est pas radical et qu'il est cohérent avec nos engagements, fidèle au droit international et loin de l'indifférence. Ce texte nous place face à une question simple: voulons-nous être du côté du droit ou du côté de ceux qui estiment pouvoir le contourner? Autrement dit, voulons-nous agir maintenant ou expliquer demain pourquoi nous avons attendu? L'histoire n'est jamais écrite à l'avance; elle se construit par des choix, et parfois par des silences.

Le moment est venu pour cette commission de dire clairement les choses, de prendre ses responsabilités et d'agir à temps. Le membre conclut son propos en annonçant des amendements et en invitant les membres à les soutenir.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) affirme qu'il a un sentiment mitigé vis-à-vis du texte à l'examen car il le juge trop timide et dépourvu de mesures concrètes. Ce texte ne prévoit notamment aucune sanction contre l'État d'Israël, malgré les violations répétées du droit international, les accusations de génocide à l'encontre du peuple palestinien et les attaques menées non seulement contre les territoires palestiniens, mais aussi contre le Liban, la Syrie, l'Iran et le Yémen.

Le membre remet en question l'utilité d'une résolution qui se limiterait à condamner les actes d'Israël, sans en tirer des conséquences tangibles. Or, vu le bilan de plus de 3000 morts et 1,2 million de déplacés, les violations répétées du cessez-le-feu et la population qui vit dans la peur, un texte purement déclaratif ne suffit pas. La majorité a adopté des mesures contre Israël en septembre 2025, comme des restrictions sur les produits issus des colonies ou des sanctions contre les colons violents, mais ces décisions n'ont toujours pas été mises en œuvre. M. Boukili constate qu'aucun calendrier ni délai précis n'a été fixé jusqu'ici, et il en déduit que certains partis de la majorité, comme la N-VA et le MR, bloquent l'application desdites mesures.

Dès lors, bien qu'il soit favorable à l'adoption d'un texte qui condamne les actions d'Israël au Liban et réaffirme

wordt veroordeeld en andermaal wordt gewezen op het belang van de eerbiediging van het internationaal recht en van de Libanese soevereiniteit, maar heeft twijfels omtrent het werkelijke doel van deze tekst. Hoe valt te rechtvaardigen dat geen sancties worden opgelegd aan een staat die van genocide wordt beschuldigd, met een eerste minister tegen wie een internationaal aanhoudingsbevel loopt? Hij benadrukt dat de EU de belangrijkste handelspartner van Israël blijft en dat België op de 7^e plaats staat van de met Israël handeldrijvende EU-landen, zonder dat dit ter discussie wordt gesteld.

Het lid acht het niet ondenkbaar dat deze tekst niet meer is dan een pr-stunt, een manier om het geweten te sussen zonder daadwerkelijk actie te ondernemen. Het internationaal recht moet als kompas dienen voor daadwerkelijk beleid. Het mag niet bij holle verklaringen blijven. Derhalve heeft hij amendementen ingediend om de tekst concreet invulling te geven, met name door het standpunt van België ten opzichte van Israël op economisch, diplomatiek en politiek vlak in herinnering te brengen en aldus die hefboomen te gebruiken om druk uit te oefenen.

Hij wijst op de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël, die niet louter een handelsovereenkomst is maar een verdrag dat Israël een bevoorrechte status verleent in zijn betrekkingen met de EU. Die overeenkomst omvat bepalingen (de artikelen 79 en 82) waarin de economische en handelsbetrekkingen afhankelijk worden gesteld van de eerbiediging van de mensenrechten en het internationaal recht. Elke lidstaat (België inbegrepen) beschikt over de mogelijkheid zich uit die overeenkomst terug te trekken indien de bepalingen ervan niet worden nageleefd. Derhalve vindt hij dat België die stap zou moeten overwegen, teneinde de systematische schendingen door Israël te bestraffen.

Hij vindt het jammer dat de tekst evenmin ingaat op de koloniale ambities van Israël. Het optreden in Libanon, Gaza en de Westelijke Jordaanoever geeft immers uiting aan een openlijk nagestreefde strategie van territoriale uitbreiding. Het gaat niet om opzichzelfstaande initiatieven van extremisten, maar om een duidelijk uitgewerkt en openlijk verdedigd staatsbeleid.

Concluderend hoopt de heer Boukili dat de commissie alsnog het licht ziet, opdat de aangenomen tekst daadwerkelijk effect sorteert en geen genoeg neemt met loze verklaringen. De Libanese en Palestijnse slachtoffers verdienen meer dan holle woorden: ze verdienen concreet optreden. De spreker laat zijn steun voor de tekst afhangen van de goedkeuring van de door zijn fractie ingediende amendementen. Een tandeloze resolutie krijgt zijn stem niet, want dan zou hij een ondoeltreffende tekst

l'importance du respect du droit international et de la souveraineté libanaise, il s'interroge sur son objectif réel. Comment justifier l'absence de sanctions contre un État accusé de génocide, dont le premier ministre fait l'objet d'un mandat d'arrêt international? Il souligne que l'UE reste le premier partenaire commercial d'Israël, et que la Belgique occupe la 7^e place parmi les pays européens en termes d'échanges commerciaux avec ce pays, sans que cela ne soit remis en cause.

Pour le membre, ce texte risque de n'être qu'une opération de communication, une manière de se donner bonne conscience sans agir concrètement. Le droit international doit servir de boussole pour une politique effective, et non se limiter à des déclarations creuses. Il a donc déposé des amendements pour donner une dimension concrète au texte, notamment en rappelant la position de la Belgique vis-à-vis d'Israël sur les plans économique, diplomatique et politique, afin d'utiliser ces leviers pour faire pression.

Il attire l'attention sur l'accord d'association entre l'UE et Israël, qui n'est pas un simple accord commercial, mais un traité accordant un statut privilégié à Israël dans ses relations avec l'UE. Cet accord contient des clauses (articles 79 et 82) conditionnant les relations économiques et commerciales au respect des droits humains et du droit international. Chaque État membre, y compris la Belgique, a la possibilité de se retirer de cet accord si ses dispositions ne sont pas respectées. Il estime donc que la Belgique devrait envisager cette voie pour sanctionner les violations systématiques commises par Israël.

Il regrette que le texte n'aborde pas non plus le projet colonial d'Israël, dont les actions au Liban, à Gaza et en Cisjordanie s'inscrivent dans une stratégie assumée d'expansion territoriale. Il ne s'agit pas d'actes isolés commis par des extrémistes, mais d'une politique d'État clairement théorisée et revendiquée.

En conclusion, M. Boukili espère un sursaut de raison au sein de la commission, pour que le texte adopté ait une réelle portée et ne se contente pas de déclarations vaines. Les victimes libanaises et palestiniennes méritent mieux que des mots: elles méritent des actes concrets. Son soutien au texte sera conditionné à l'acceptation des amendements de son groupe. Sans cela, il ne pourra pas voter en faveur d'une résolution qu'il juge inefficace et complice, par son inaction, de la situation dans la

steunen die, wegens een gebrek aan doortastendheid, neerkomt op medeplichtigheid aan de situatie in de regio. Zijns inziens is de keuze duidelijk: ofwel treedt België concreet op, ofwel erkent het medeplichtigheid aan de huidige situatie.

De heer Michel De Maegd (Les Engagés) verwijst naar de vele besprekingen die de voorbije maanden in deze commissie zijn gevoerd over de situatie in het Midden-Oosten, in het bijzonder in Gaza maar ook Libanon.¹ Intussen is de situatie verder geëvolueerd.

De gevreesde escalatie vond plaats op 2 maart 2026 als reactie op de dood van Ali Khamenei, die om het leven kwam bij de Amerikaans-Israëlische aanvallen op Iran. Daarop verbrak Hezbollah het staakt-het-vuren van november 2024 en bestookte het Noord-Israël met raketten en drones. Als tegenreactie dropte Israël bommen op Beiroet en over heel Libanon. Sindsdien betaalt een hele bevolking de tol voor een conflict dat haar te boven gaat.

Op 8 april 2026 voerde het Israëlische leger zonder enige waarschuwing in 10 minuten tijd 100 aanvallen uit op dichtbevolkte wijken en voorsteden van Beiroet, alsook op Zuid-Libanon en op de Bekavallei. De tol: 357 doden en bijna 2000 gewonden. Minister Prévot, op dat moment op bezoek in de Libanese hoofdstad, had het over een zwarte woensdag.

Sinds tweeënhalve maand zitten de burgers in de val door de aanhoudende aanvallen, die intussen meer dan 3000 doden en meer dan 8800 gewonden hebben gemaakt en 1,2 miljoen mensen op de vlucht gejaagd. Het Israëlische leger heeft ook 9 van de 10 bruggen over de Litani verwoest, waardoor Zuid-Libanon nu van de rest van het land is afgesneden, humanitaire hulp niet ter plaatse raakt en honderdduizenden Libanezen geen kant meer uit kunnen. Die systematische vernielingen doen serieuze vragen rijzen over de bedoelingen van Israël. Niet alleen Hezbollah, maar heel Libanon wordt immers getroffen. Op 17 april 2026 werd een tiendaags staakt-het-vuren van kracht. Na afloop werd het een eerste keer verlengd, voorbije vrijdag kwamen er nog eens 45 dagen bij.

Intusschen is ook een nieuwe gespreksronde aangekondigd: op 29 mei worden op het Pentagon de veiligheidsaspecten besproken, op 2 en 3 juni staan de politieke kwesties op de agenda. Het staakt-het-vuren blijft echter broos en wordt grotendeels in de wind geslagen; sinds de afkondiging ervan blijven de vijandigheden gewoon doorgaan. De voorbije dagen nog vielen bij Israëlische aanvallen tientallen doden. De UNIFIL-blauwhelmen

¹ Zie met name de parlementaire stukken DOC 56 0575/001, DOC 56 0919/001, DOC 56 0998/001, DOC 56 1025/001 en DOC 56 1026/001.

région. Soit la Belgique agit de manière concrète, soit elle assume sa complicité dans les événements en cours.

M. Michel De Maegd (Les Engagés) se réfère aux différents débats qui se sont tenus ces derniers mois au sein de cette commission concernant la situation au Proche-Orient, en particulier à Gaza, mais aussi au Liban¹. Il constate que la situation a encore évolué depuis.

L'escalade redoutée s'est produite le 2 mars 2026, en réponse à la mort d'Ali Khamenei par suite des frappes américano-israéliennes contre l'Iran. Le Hezbollah a rompu le cessez-le-feu de novembre 2024 et lancé des roquettes et des drones sur le nord d'Israël. Israël a riposté en bombardant Beyrouth et l'ensemble du territoire libanais. Depuis lors, c'est un peuple entier qui paie le prix de ce conflit qui le dépasse.

Le 8 avril 2026, sans avertissement, l'armée israélienne a mené 100 frappes en 10 minutes sur des quartiers densément peuplés de Beyrouth, sa banlieue, du Sud-Liban et de la plaine de la Bekaa. Le bilan a été de 357 morts et près de 2000 blessés. Le ministre Maxime Prévot, qui était présent dans la capitale libanaise, a parlé de mercredi noir.

Depuis 2 mois et demi, les civils sont pris au piège de frappes répétées, faisant plus de 3000 morts, plus de 8800 blessés et environ 1,2 million de déplacés. L'armée israélienne a également détruit 9 des 10 ponts qui enjambent le Litani, coupant le Sud-Liban du reste du pays, bloquant l'aide humanitaire et rendant les déplacements impossibles pour des centaines de milliers de Libanais. Ces destructions systématiques interrogent sérieusement sur les objectifs poursuivis. Plus que le Hezbollah, c'est l'ensemble du Liban qui est frappé. Un cessez-le-feu de 10 jours est entré en vigueur le 17 avril 2026, avant d'être prolongé une première fois, puis à nouveau de 45 jours vendredi dernier.

De nouveaux rendez-vous sont désormais annoncés: un volet sécuritaire au Pentagon le 29 mai, puis un volet politique les 2 et 3 juin prochains. Mais ce cessez-le-feu reste fragile et est très largement imparfait; les hostilités n'ont pas cessé depuis son entrée en vigueur. Les frappes israéliennes ont encore fait des dizaines de morts ces derniers jours. Les casques bleus de la FINUL continuent d'observer des tirs d'artillerie en plusieurs endroits du

¹ Voir notamment les documents parlementaires DOC 56 0575/001, DOC 56 0919/001, DOC 56 0998/1, DOC 56 1025/001 et DOC 56 1026/001.

blijven op meerdere plaatsen in Zuid-Libanon artillerievuur waarnemen. Daarnaast meldde de VN op 15 mei dat het Israëlische leger UNIFIL-operaties tot tweemaal toe had verhinderd. De vredesmacht staat zelf ook direct blootgesteld: zo werden al UNIFIL-stellingen en -konvoien getroffen en zelfs het hoofdkwartier in Naqoura, waarbij drie Fransen om het leven kwamen.

De heer De Maegd legt uit dat het Parlement in deze situatie niet kan zwijgen. Hezbollah heeft een ernstige fout begaan door namens Iran raketten op Israël af te vuren en Libanon mee te sleuren in een conflict dat niet het zijne was. Die raket- en droneaanvallen moeten onmiddellijk stoppen en hij is van mening dat dit voorstel van resolutie dat ondubbelzinnig aangeeft.

Hij benadrukt evenwel dat het veroordelen van Hezbollah niet wegneemt dat ook de disproportionaliteit van de Israëlische tegenreactie moet worden veroordeeld. Hele dorpen zijn met de grond gelijk gemaakt, bruggen systematisch vernield, ziekenhuizen gebombardeerd en hulpverleners gedood bij doelbewuste dubbele aanvallen. Israël legt eenzijdig een "gele lijn" op en creëert een bufferzone waaruit de bevolking is verdreven. De Israëlische autoriteiten beweren op te treden tegen infrastructuur van Hezbollah om nieuwe aanvallen te voorkomen, wat volgens het lid terecht is. De omvang van de vernielingen, de burgerslachtoffers en de voortzetting van de aanvallen ondanks het staakt-het-vuren doen echter onvermijdelijk de vraag rijzen waar zelfverdediging ophoudt en waar collectieve bestraffing van een heel land begint.

Schendingen van het internationaal humanitair recht moeten krachtig en ondubbelzinnig worden aangeklaagd. Te midden van deze chaos gaan de gedachten van het lid uit naar het Libanese volk, de families die al wekenlang op de vlucht zijn, de moeders die in schuilplaatsen bevallen en de kinderen die niet begrijpen waarom hun huis er niet meer is. Hij vindt dat de Libanezen dit niet verdienen en dat Libanon, dat een voor het Midden-Oosten unieke diversiteit in zich draagt en zoveel beproevingen heeft doorstaan, niet het slachtoffer mag worden van een regionale dynamiek waarop het zelf geen vat heeft.

In die context vecht Libanon voor zichzelf. De eerste minister Nawaf Salam heeft Hezbollah alle militaire en veiligheidsactiviteiten verboden. De Libanese regering heeft haar leger de opdracht gegeven een plan uit te werken voor een staatsmonopolie op wapens. Voor het eerst sinds decennia heeft het Libanese leger de operationele controle ten zuiden van de Litani weer in handen genomen. Deze regering verdient onze volledige steun.

Sud-Liban. Le 15 mai encore, l'ONU signalait que des mouvements de la FINUL avaient été entravés à deux reprises par les forces israéliennes. Elle est elle-même directement exposée, puisque des incidents ont touché ses positions, ses convois et même son quartier général à Naqoura, tuant notamment 3 Français.

M. De Maegd explique que le Parlement ne peut pas rester silencieux face à cette situation. Le Hezbollah a commis une faute grave en tirant des roquettes sur Israël au nom de l'Iran et en entraînant le Liban dans un conflit qui n'était pas le sien. Ces tirs de roquettes et de drones doivent cesser immédiatement et il est d'avis que la proposition de résolution à l'examen le dit sans ambiguïté.

Il souligne néanmoins que condamner le Hezbollah ne dispense pas de condamner aussi la disproportion de la riposte israélienne. Des villages entiers ont été rasés, des ponts systématiquement détruits, des hôpitaux frappés, et des secouristes tués lors de doubles frappes calculées. Israël impose unilatéralement une ligne jaune et crée une zone tampon, vidée de sa population. Les autorités israéliennes affirment agir contre des infrastructures du Hezbollah pour empêcher de nouvelles attaques, ce que le membre juge légitime, mais l'ampleur des destructions, les pertes civiles et la poursuite des frappes, malgré la trêve, posent une question incontournable: où s'arrête la légitime défense et où commence la punition collective d'un pays entier?

Les violations du droit international humanitaire doivent être dénoncées avec force et sans détour. Dans ce chaos, le membre a une pensée pour le peuple libanais, les familles qui fuient depuis des semaines, les mères qui accouchent dans des abris et les enfants qui ne comprennent pas pourquoi leur maison n'existe plus. Il estime que les Libanais ne méritent pas cela et que le Liban, qui porte en lui une diversité unique au Moyen-Orient et a survécu à tant d'épreuves, ne peut pas être sacrifié sur l'autel de dynamiques régionales qui le dépassent.

Dans ce contexte, le Liban se bat pour lui-même. Le premier ministre Nawaf Salam a interdit au Hezbollah toute activité militaire et sécuritaire. Le gouvernement libanais a confié à son armée l'élaboration d'un plan pour un monopole d'État sur les armes. Et pour la première fois depuis des décennies, l'armée libanaise a repris le contrôle opérationnel au sud du Litani. Ce gouvernement mérite notre soutien plein et entier.

Dit voorstel van resolutie sluit daarbij aan, want Libanon mag niet opnieuw in de steek worden gelaten. In deze tekst wordt de regering ertoe opgeroepen de Israëliische bombardementen sinds 2 maart 2026 krachtig te veroordelen en de volledige eerbiediging van de soevereiniteit en de territoriale integriteit van Libanon te eisen. Er wordt toe opgeroepen de beschietingen door Hezbollah te veroordelen en aan te dringen op onmiddellijke stopzetting daarvan. De resolutie steunt ook het vierpuntenplan van president Aoun: een duurzaam staakt-het-vuren, de ontwapening van Hezbollah, de versterking van het Libanese leger en rechtstreekse onderhandelingen onder internationaal toezicht. Verder steunt de tekst onafhankelijke onderzoeken en initiatieven van de VN om de verantwoordelijkheden vast te stellen. Tot slot wordt de Belgische regering gevraagd op Europees niveau het initiatief te nemen voor een gecoördineerd diplomatiek offensief met het oog op een duurzame vrede.

Voor de heer De Maegd is de enige aanvaardbare uitkomst een vrij, soeverein en stabiel Libanon dat zelf over zijn lot beslist. Dus geen Libanon dat bezet wordt, onder de greep van Hezbollah staat of wordt geïnstrumentaliseerd. Van die uitkomst is nog lang geen sprake en daarom moet onverwijld worden gehandeld.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) merkt op dat wat men vandaag in Libanon ziet gebeuren, een ongevoelbaar menselijk drama is. Na de horror in Gaza voltrekt zich nu in Libanon een nieuwe, ongeziene humanitaire catastrofe. Op amper enkele weken tijd tellen we al minstens 2454 doden, onder wie 124 kinderen en meer dan 50 moedige hulpverleners. Meer dan 1,2 miljoen mensen, een kwart van de totale Libanese bevolking, is in eigen land op de vlucht geslagen. Ondanks een theoretisch staakt-het-vuren, blijven er slachtoffers vallen.

Wie de parallellen niet wil zien met wat er in Gaza is gebeurd, is blind. De massale en disproportionele evacuatiebevelen, de systematische verwoesting van volledige woonwijken, scholen en medische infrastructuur: het is een beproefde en angstaanjagende strategie. Het is de tactiek van de collectieve bestraffing. Wanneer extreemrechtse Israëliische ministers openlijk verklaren dat ze van Libanon een "tweede Gaza" willen maken en dreigen steden te herscheppen tot de puinhopen van de vernietigde steden in Gaza, dan treedt men klaar en duidelijk het terrein van oorlogsmisdaden binnen. Dit mag niet ongestraft blijven. Er mag geen tweede Gaza komen in Libanon.

De spreekster stipt aan dat dit voorstel van resolutie een bijzonder duidelijke taal spreekt. Men veroordeelt de buitenproportionele militaire acties en de flagrante

La proposition de résolution à l'examen poursuit cet objectif, car le Liban ne peut pas être abandonné une fois de plus. Ce texte demande au gouvernement de condamner fermement les bombardements israéliens menés depuis le 2 mars 2026 et d'exiger le plein respect de la souveraineté et de l'intégrité territoriale du Liban. Il demande de condamner les tirs du Hezbollah et d'appeler à leur cessation immédiate et soutient le plan en 4 points du président Aoun: cessez-le-feu durable, désarmement du Hezbollah, renforcement de l'armée libanaise et négociations directes sous supervision internationale. Il appuie les enquêtes indépendantes et les initiatives onusiennes pour établir les responsabilités. Enfin, il demande à la Belgique de prendre l'initiative au niveau européen d'une offensive diplomatique coordonnée en faveur d'une paix durable.

Pour M. De Maegd, la seule issue acceptable est un Liban libre, souverain, stable et qui décide de son propre destin, pas un Liban sous occupation, sous la coupe du Hezbollah et instrumentalisé. Nous en sommes encore loin et c'est la raison pour laquelle il faut agir sans attendre.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) fait observer que ce qui se passe aujourd'hui au Liban constitue un drame humain inouï. Après les atrocités survenues à Gaza, une nouvelle catastrophe humanitaire inédite se déroule actuellement au Liban. En l'espace de quelques semaines, on dénombre déjà au moins 2454 morts, dont 124 enfants et plus de 50 courageux secouristes. Plus de 1,2 million de personnes, soit un quart de la population libanaise totale, ont été déplacées à l'intérieur du pays. Malgré un cessez-le-feu théorique, les pertes humaines persistent.

Quiconque refuse d'établir des parallèles avec la situation de Gaza est aveugle. Les ordres d'évacuation massifs et disproportionnés, la destruction systématique de quartiers résidentiels entiers, d'écoles et d'infrastructures médicales: c'est une stratégie éprouvée et terrifiante. C'est la tactique de la punition collective. Lorsque des ministres israéliens d'extrême droite déclarent ouvertement qu'ils entendent réserver au Liban le sort d'un "deuxième Gaza" et menacent de réduire les villes en cendres à l'instar des villes détruites à Gaza, ils entrent clairement dans le domaine des crimes de guerre. Ces crimes ne peuvent pas rester impunis. Le Liban ne doit pas connaître le même sort que Gaza.

L'intervenante souligne que la proposition de résolution à l'examen est particulièrement claire. Elle condamne les actions militaires disproportionnées et les violations

schendingen van het internationaal humanitair recht dat men vandaag vaststelt.

Tegelijkertijd herbevestigt men de soevereiniteit van de Libanese staat. Men steunt de Libanese regering en het nationale leger in hun legitieme streven naar het staatsmonopolie op wapens en de ontwapening van Hezbollah en alle andere milities. Men steunt het Vierpuntenplan van president Joseph Aoun voor een duurzame vrede met directe, internationaal gecontroleerde vredesonderhandelingen.

Maar als men de bommen wil stoppen, moet men de politieke en economische hefboomen gebruiken. Met dit voorstel van resolutie vraagt men de federale regering om:

- individuele sancties op te leggen aan de politieke en militaire leiders die verantwoordelijk zijn voor deze schendingen, gaande van Europese reisverboden tot het bevriezen van hun financiële tegoeden;

- op Europees niveau onmiddellijk te pleiten voor de gedeeltelijke opschorting van het EU-Israël Associatieakkoord. Als de mensenrechtenclausule in dat verdrag nog iets waard is, dan is dit het moment om ze te activeren;

- wapenexportregels strikt te handhaven en internationaal te ijveren voor een embargo op wapenleveringen aan alle strijdende partijen;

- humanitaire hulp maximaal te blijven ondersteunen, zoals België reeds doet via extra budgetten en B-FAST-missies.

De intenties van de regering-Netanyahu zijn pijnlijk duidelijk. Als internationale gemeenschap, en als België, heeft men de morele plicht om de wet van de sterkste te counteren met de kracht van het internationaal recht.

Met dit voorstel van resolutie stuurt België een duidelijk signaal. Tegen straffeloosheid, vóór een duurzame vrede en vóór de bescherming van onschuldige burgers.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) benadrukt dat het absoluut noodzakelijk en duidelijk is dat het Parlement zich uitspreekt over de situatie in Libanon. Zij wijst erop dat deze uiterst gevaarlijk, onvoorspelbaar en bijzonder volatiel is, onder meer omdat sprake is van een staakt-het-vuren dat in werkelijkheid niet wordt gerespecteerd.

flagrantes du droit international humanitaire que l'on constate aujourd'hui.

Parallèlement, la proposition de résolution à l'examen réaffirme la souveraineté de l'État libanais. Elle soutient le gouvernement libanais et l'armée nationale dans leur quête légitime du monopole d'État sur les armes et du désarmement du Hezbollah et de toutes les autres milices. Elle soutient le plan en quatre points du président Joseph Aoun en faveur d'une paix durable, assorti de négociations de paix directes et contrôlées au niveau international.

Mais si l'on veut faire cesser les bombardements, il convient d'utiliser des leviers politiques et économiques. La proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement fédéral:

- de prendre des sanctions individuelles à l'encontre des dirigeants politiques et militaires responsables de ces violations, y compris une interdiction de voyager en Europe et le gel des avoirs financiers;

- de plaider immédiatement, au niveau européen, en faveur de la suspension partielle de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël. Si la clause relative aux droits de l'homme de cet accord a encore une quelconque valeur, c'est le moment de l'activer;

- d'appliquer strictement les règles relatives aux exportations d'armes et d'œuvrer au niveau international en faveur d'un embargo sur les livraisons d'armes à toutes les parties belligérantes;

- de continuer à soutenir au maximum l'aide humanitaire, comme le fait déjà la Belgique par le biais de budgets supplémentaires et des missions B-FAST.

Les intentions du gouvernement Netanyahou sont douloureusement claires. La communauté internationale et la Belgique ont le devoir moral de contrer la loi du plus fort par la puissance du droit international.

La proposition de résolution à l'examen permet à la Belgique d'envoyer un signal clair contre l'impunité, en faveur d'une paix durable et pour la protection des civils innocents.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne qu'il est absolument nécessaire que le Parlement se prononce sur la situation au Liban. Elle considère cela comme une évidence. La situation au Liban est extrêmement dangereuse, imprévisible et particulièrement instable, notamment parce que le cessez-le-feu n'est pas respecté en pratique.

De spreekster somt op dat de voortdurende lucht-aanvallen aanhouden en dat doelwitten zich ver buiten het zuiden bevinden. Zij verwijst naar de opmars van grondtroepen van het Israëliëse leger en naar het risico op een bredere regionale oorlog. Daarnaast brengt mevrouw Almaci het waterbedeffect van de vluchtelingen-crisis onder de aandacht, evenals het stijgend aantal slachtoffers.

Zij stelt vast dat het voorliggend voorstel van resolutie reeds achterhaald is. De spreekster verwijst naar de massale ontheemding en benadrukt dat ook vele Palestijnse vluchtelingen in Libanon niet in het voorstel van resolutie zijn opgenomen, terwijl enkel Syrische vluchtelingen worden vermeld. Verder wijst zij op de grootschalige aanvallen op de basisinfrastructuur die water ondrinkbaar maken en scholen, ziekenhuizen en bruggen vernietigen. De spreekster meent dat alle infrastructuur die een normaal leven mogelijk maakt systematisch geïsoleerd wordt door het Israëliëse leger.

Mevrouw Almaci erkent dat er tegenaanvallen vanuit Hezbollah plaatsvinden en dat deze absoluut te veroorzaken zijn, in het bijzonder wanneer zij gericht zijn op dichtbevolkte Israëliëse grensgebieden. Tegelijk maakt zij duidelijk dat dit niet wegneemt dat zij had gehoopt op een duidelijk en coherent voorstel van resolutie vanuit de meerderheid. Zij stelt dat de voorliggende tekst daaraan niet voldoet en volgens haar blootlegt waar de problemen binnen de meerderheid zich situeren inzake de positionering ten aanzien van Israël, dat de soevereiniteit van zijn buurlanden niet erkent.

De spreekster onderstreept dat deze houding niet beperkt is tot recente gebeurtenissen, maar al decennialang aanhoudt. Zij leidt daaruit af dat de Libanese bevolking tussen hamer en aambeeld terecht komt, enerzijds door Hezbollah en anderzijds door de Israëliëse militaire agressie. Zij merkt op dat het voorstel van resolutie nalaat te vermelden dat Hezbollah is ontstaan na Israëliëse militaire interventies in 1978 en 1982, en benadrukt dat dit geen toeval is.

Zij stelt vast dat het verzoek aan de federale regering begint met de vermelding van het besluit van Hezbollah om Israël aan te vallen ter ondersteuning van Iran. Mevrouw Almaci noemt dit bijzonder pijnlijk, temeer omdat dezelfde regering en meerderheid er niet in slagen de oorlog tegen Iran, die zij als roekeloos gestart door de Verenigde Staten en Israël beschouwt, ondubbelzinnig te veroordelen.

Volgens de spreekster vertrekt het voorstel van resolutie dus van een reactie van Hezbollah, een organisatie die zij als laakbaar beschouwt, maar waarvan zij

L'intervenante souligne que les frappes aériennes se poursuivent sans relâche et que les cibles se situent bien au-delà du sud du pays. Elle évoque l'avancée des forces terrestres de l'armée israélienne et le risque d'une escalade de la guerre dans la région. Par ailleurs, Mme Almaci attire l'attention sur l'effet de vases communicants de la crise des réfugiés, ainsi que sur le nombre croissant de victimes.

Elle constate que la proposition de résolution à l'examen est déjà obsolète. L'intervenante renvoie aux déplacements massifs de population et souligne que le texte mentionne seulement les réfugiés syriens en omettant les nombreux Palestiniens réfugiés au Liban. Elle attire en outre l'attention sur les attaques à grande échelle dirigées contre les infrastructures de base, qui rendent l'eau impropre à la consommation et détruisent les écoles, les hôpitaux et les ponts. Selon l'intervenante, toutes les infrastructures permettant de mener une vie normale sont systématiquement prises pour cible par l'armée israélienne.

Mme Almaci reconnaît que le Hezbollah mène des contre-attaques et que celles-ci sont absolument condamnables, en particulier lorsqu'elles ciblent des zones israéliennes frontalières densément peuplées. Elle avait néanmoins espéré que la majorité dépose une proposition de résolution claire et cohérente. Elle estime que le texte à l'examen ne répond pas à ces attentes et met en évidence les problèmes rencontrés par la majorité pour adopter une position claire à l'égard d'Israël, qui ne reconnaît pas la souveraineté de ses voisins.

L'intervenante souligne que cette attitude d'Israël n'est pas récente, mais perdure depuis des décennies. La population libanaise se retrouve ainsi prise entre le marteau et l'enclume, d'un côté par le Hezbollah et de l'autre par l'agression militaire israélienne. Elle fait observer que la proposition de résolution omet de mentionner que le Hezbollah est né à la suite des interventions militaires israéliennes de 1978 et 1982, et souligne que ce n'est pas un hasard.

L'intervenante constate que la demande adressée au gouvernement fédéral commence par mentionner la décision du Hezbollah d'attaquer Israël en soutien à l'Iran. Mme Almaci juge ce choix d'autant plus douloureux que ce même gouvernement et cette même majorité ne parviennent pas à condamner sans ambiguïté la guerre contre l'Iran, qu'elle considère comme ayant été déclenchée inconsidérément par les États-Unis et Israël.

La proposition de résolution commence donc par évoquer une réaction du Hezbollah. La membre juge cette organisation certes condamnable, mais elle rappelle

erop wijst dat die historisch is ontstaan als reactie op Israëlische agressie. Zij voegt eraan toe dat deze context in de tekst van het voorliggende voorstel van resolutie ontbreekt, terwijl de huidige escalatie de regio in catastrofale omstandigheden stort. Mevrouw Almaci vraagt zich af wat dit zegt over de tegenstrijdigheden binnen de meerderheid. Zij wijst erop dat bepaalde amendementen de problematiek verder verergeren. Zo stelt zij dat amendement nr. 21 een verwijzing naar Israëlische invallen schrapt, waardoor ook de vermelding verdwijnt dat Israël Libanon reeds zes keer is binnengevallen.

De spreekster benadrukt dat bijkomende amendementen dit voorstel van resolutie verder afzwakken en soms moeilijk te verantwoorden zijn. Met betrekking tot amendement nr. 2 stelt zij dat dit de mogelijkheid voor de Europese Unie om sancties op te leggen te sterk beperkt tot veroordelingen door het Internationaal Strafhof, zonder duidelijkheid over andere bevoegde instanties. Zij waarschuwt dat dit het vermogen tot snelle actie ondermijnt en kan leiden tot minder verantwoording en meer straffeloosheid.

Zij herinnert eraan dat er reeds een uitgebreid Europees juridisch kader bestaat dat sancties mogelijk maakt, ook voor personen die niet door het Internationaal Strafhof zijn veroordeeld. Dit amendement ondergraaft aldus het bestaande kader.

Met betrekking tot amendement nr. 28 stelt mevrouw Almaci dat de oorspronkelijke meerwaarde van de resolutie erin bestond dat België zelfstandig sancties kon nemen. Zij stelt vast dat deze mogelijkheid wordt geschrapt en vervangen door een verwijzing naar Europa, wat neerkomt op het ontwijken van verantwoordelijkheid.

De spreekster wijst verder op bijkomende afzwakkingen die een terugkeer betekenen naar eerdere standpunten van de regering. Zij herinnert eraan dat de meerderheid eerder voorstander was van een volledige opschorting van het EU-associatieverdrag met Israël, terwijl nu slechts een gedeeltelijke opschorting wordt voorgesteld, ondanks een verslechterde situatie op het terrein.

Zij merkt op dat België ook op het vlak van sancties geen gebruik maakt van zijn eigen instrumenten en zich achter Europa verschuilt. Bovendien worden zelfs ten aanzien van individuele ministers geen nationale sancties overwogen en blijft ook het beleid inzake wapenexporten onvoldoende streng.

Mevrouw Almaci stelt dat de meerderheid haar positie als ambitieus voorstelt, maar dat de inhoud van de tekst

qu'elle est historiquement née en réponse à l'agression israélienne. Elle ajoute que ce contexte fait défaut dans le texte de la proposition de résolution à l'examen, alors que l'escalade actuelle plonge la région dans une situation catastrophique. Mme Almaci se demande ce que cela révèle des contradictions au sein de la majorité. Elle souligne que certains amendements aggravent encore la problématique. Par exemple, l'amendement n° 21 supprime un renvoi aux incursions israéliennes, ce qui entraîne également la suppression de la mention qu'Israël a déjà envahi le Liban à six reprises.

L'intervenante souligne que d'autres amendements affaiblissent encore davantage la proposition de résolution et sont parfois difficilement justifiables. Ainsi, l'amendement n° 2 limite trop fortement la possibilité, pour l'Union européenne, d'imposer des sanctions aux seules condamnations prononcées par la Cour pénale internationale, sans apporter de précisions quant aux autres instances compétentes. Elle avertit que cela compromet la capacité d'agir rapidement et peut entraîner une diminution de la responsabilité et un renforcement de l'impunité.

Elle rappelle qu'il existe déjà un vaste cadre juridique européen qui permet d'imposer des sanctions, y compris à l'égard de personnes qui n'ont pas été condamnées par la Cour pénale internationale. L'amendement n° 2 sape donc le cadre existant.

En ce qui concerne l'amendement n° 28, Mme Almaci indique que la valeur ajoutée initiale de la proposition de résolution résidait dans le fait que la Belgique pouvait prendre des sanctions en toute autonomie. Elle constate que cette possibilité est supprimée et remplacée par un renvoi à l'Europe, ce qui revient à se dérober à ses responsabilités.

L'intervenante pointe encore d'autres éléments qui représentent un recul par rapport aux prises de position antérieures du gouvernement. Elle rappelle que la majorité était au départ favorable à une suspension totale de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël. Or, la suspension qui est proposée à présent n'est que partielle, malgré une détérioration de la situation sur le terrain.

L'intervenante fait observer qu'en matière de sanctions également, la Belgique se réfugie derrière l'Europe au lieu d'utiliser ses propres instruments. De plus, elle n'envisage même pas l'adoption de sanctions nationales à l'encontre de ministres individuels, et la politique relative aux exportations d'armes reste trop peu sévère.

Mme Almaci indique que la majorité présente sa position comme ambitieuse, alors que le contenu du texte

van het voorliggend voorstel van resolutie een achteruitgang betekent. Zij wijst erop dat amendement nr. 29 zelfs de mogelijkheid voor lidstaten om autonome maatregelen te nemen wegneemt, terwijl precies dergelijke maatregelen noodzakelijk zijn om het internationaal recht te doen respecteren.

De spreekster noemt deze evolutie beschamend en wijst op een discrepantie tussen de communicatie en de inhoud van het voorstel van resolutie en de amendementen. Zij kwalificeert deze handelswijze als schuldig verzuim.

Zij benadrukt dat kritiek op Hezbollah gerechtvaardigd is en deelt die kritiek, maar stelt dat dit niet mag leiden tot het negeren van de historische context en de oorzaken van het conflict. Daarnaast wijst zij erop dat men niet mag verzaken aan de beschikbare instrumenten om beide partijen tot redelijkheid te brengen.

Tot slot onderstreept mevrouw Almaci de disproportionaliteit van het conflict. Zij stelt dat Israël in de praktijk straffeloos optreedt en verwijst naar de vernietiging van civiele infrastructuur en het viseren van de burgerbevolking. Daarnaast merkt zij op dat er aanwijzingen zijn van plannen voor Israëlische kolonisering in het zuiden van Libanon. Kortom, deze disproportionele situatie op het terrein ontbreekt in dit voorstel van resolutie, of wordt daarin afgezwakt.

Daarentegen stipt zij aan dat haar amendementen bedoeld zijn om het evenwicht te herstellen, de realiteit correct weer te geven en onvoorwaardelijke steun te bieden aan de bevolking. Zij drukt de hoop uit dat de meerderheid alsnog tot een duidelijk en coherent voorstel van resolutie komt dat verdergaat dan eerdere standpunten, in plaats van daarop terug te komen op een moment dat de situatie is verslechterd.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) geeft net zoals mevrouw Almaci aan dat de tekst van het voorliggend voorstel van resolutie zeker niet perfect is. Niettemin is zijn fractie geneigd het voorstel van resolutie te steunen en kijkt zij ernaar uit haar amendementen onthaald zullen worden door de meerderheidspartijen.

Met betrekking tot Libanon en de stabiliteit in dat land stelt de spreker dat dit twee zaken vergt. In de eerste plaats vraagt dit om een veroordeling van en actie tegen het geweld dat er plaatsvindt. Daarnaast is ook een realistische inzet op een sterke Libanese staat van morgen nodig.

de la proposition de résolution à l'examen constitue un recul. Elle souligne que l'amendement n° 29 supprime même la possibilité pour les États membres de prendre des mesures autonomes, qui sont pourtant nécessaires pour faire respecter le droit international.

L'intervenante juge cette évolution honteuse et pointe une discordance entre la communication et le contenu de la proposition de résolution et des amendements. Elle qualifie ce procédé d'abstention coupable.

Elle souligne que les critiques à l'égard du Hezbollah sont justifiées et qu'elle y souscrit. Mais cela ne peut pas amener à ignorer le contexte historique et les causes du conflit. Elle relève en outre que nous ne pouvons pas renoncer aux instruments dont nous disposons pour ramener les deux parties à la raison.

Enfin, Mme Almaci souligne le caractère disproportionné du conflit. Elle constate qu'Israël agit en toute impunité dans la pratique, et pointe à cet égard la destruction d'infrastructures civiles et le ciblage de la population civile. Elle signale en outre la présence d'éléments indiquant qu'il y aurait des projets de colonisation israélienne dans le Sud-Liban. En résumé, cette situation disproportionnée sur le terrain est passée sous silence ou minimisée dans la proposition de résolution à l'examen.

L'intervenante explique que ses amendements tendent quant à eux à rétablir l'équilibre, à refléter correctement la réalité et à apporter un soutien inconditionnel à la population. Elle espère que la majorité parviendra encore à une proposition de résolution claire et cohérente allant au-delà de ses prises de position antérieures, plutôt que d'opérer un recul à un moment où la situation s'est détériorée.

Tout comme Mme Almaci, *M. Sandro Di Nunzio (Anders.)* fait observer que le texte de la proposition de résolution à l'examen n'est certainement pas parfait, mais il ajoute que son groupe est néanmoins enclin à soutenir la proposition de résolution et espère que ses amendements seront soutenus par les partis de la majorité.

En ce qui concerne le Liban et la stabilité de ce pays, l'intervenant affirme que cette situation appelle deux réactions. Tout d'abord, il convient de condamner les violences commises sur place et de prendre des mesures pour y mettre fin. Ensuite, il faut consentir des efforts réalistes en faveur d'un État libanais fort à l'avenir.

Hij voegt eraan toe dat, als men het internationale recht ernstig wil nemen, men het op alle partijen zonder onderscheid op dezelfde manier moet toepassen. De aanvallen van Hezbollah maken Israëlische schendingen van het internationaal recht niet legitiem. Dat neemt evenwel niet weg dat Israël het recht heeft zich te verdedigen, maar wel binnen bepaalde spelregels.

De spreker vervolgt dat de schendingen die Israël uitvoert geenszins legitiem worden door die aanvallen. Het debat gaat dus niet over het kiezen van een kant, voor of tegen Israël, voor of tegen Libanon, laat staan voor of tegen Hezbollah. Evenmin gaat het over de vraag wie begonnen is, wie de grootste schuld draagt of wie sympathie verdient, ook al heeft hij soms de indruk dat het debat in die richting neigt.

De heer Di Nunzio beklemtoont dat dergelijke vragen afleiden van wat werkelijk telt. Meer dan 1 miljoen mensen zijn ontheemd, wat neerkomt op bijna 1 op de 6 inwoners van het land. Daarnaast zijn er ook meer dan 2500 doden.

Hij herhaalt dat het debat moet vertrekken van het internationale recht. Dat vormt de gemeenschappelijke maatstaf die toelaat scherp te zijn zonder partijdig te zijn. Op die manier kan men aanklagen waar het werkelijk om gaat: het geweld tegen onschuldige burgers en de aanslagen op de internationale rechtsorde.

De spreker haalt vervolgens een aantal punten aan en wijst erop dat hij zelf ook de amendementen nrs. 17 tot 20 heeft ingediend. In de eerste plaats wil hij het hebben over de journalisten. In maart en april 2026 werden in Libanon acht journalisten gedood en daarbij werd onder meer een duidelijk gemarkeerde perswagen geraakt. VN-experts beschrijven dit als een patroon: eerst worden journalisten gedood, vaak met *double of triple strikes*, waarna zonder bewijs wordt beweerd dat zij tot een gewapende groep behoren. Wanneer een journalist wordt gedood, verdwijnt een stukje van de waarheid.

Daarom is het essentieel dat deze aanvallen uitdrukkelijk worden veroordeeld en dat elke aanval wordt benoemd en gedocumenteerd. Dat is de enige manier om die straffeloosheid tegen te gaan aangezien straffeloosheid op dat vlak geen optie is. Journalisten zijn in dergelijke regio's nodig om te verslaan en te documenteren wat daar gebeurt.

Met betrekking tot het onderscheid tussen militaire en civiele doelwitten zegt hij dat achter elke aanval op een civiel doelwit een dubbele rekening schuilgaat. De eerste wordt betaald door de burger, de tweede door de

Il ajoute que si l'on veut prendre le droit international au sérieux, il faut l'appliquer équitablement à toutes les parties, sans distinction. Les attaques du Hezbollah ne légitiment pas les violations du droit international commises par Israël. Cela n'enlève toutefois rien au droit d'Israël de se défendre, mais il doit le faire en respectant certaines règles.

L'intervenant poursuit en indiquant que les violations commises par Israël ne sont en aucun cas légitimées par ces attaques. Le débat ne consiste pas à choisir un camp, pour ou contre Israël, pour ou contre le Liban, et encore moins pour ou contre le Hezbollah. Il ne s'agit pas non plus de savoir qui a commencé, qui porte la plus lourde responsabilité ou qui mérite la sympathie, même si l'intervenant a parfois l'impression que le débat prend cette tournure.

M. Di Nunzio souligne que ces questions détournent l'attention de ce qui compte vraiment. Plus d'un million de personnes ont été déplacées, soit près d'un habitant sur six de ce pays, et il faut ajouter à ce nombre plus de 2500 morts.

Il répète que le débat doit se fonder sur le droit international. Celui-ci constitue la norme commune qui permet d'être rigoureux sans être partial, et de dénoncer ce qui est réellement en jeu: les violences perpétrées contre des civils innocents et les atteintes à l'ordre juridique international.

L'intervenant aborde ensuite plusieurs points et fait observer qu'il a lui-même déposé les amendements n^{os} 17 à 20. Il souhaite d'abord évoquer le sort des journalistes. En mars et en avril 2026, huit journalistes ont été tués au Liban, et un véhicule de presse clairement identifié a notamment été touché. Les experts de l'ONU décrivent ces attaques comme une pratique systématique: d'abord, des journalistes sont tués, souvent par des frappes "doubles" ou "triples", puis on affirme sans preuve qu'ils appartenaient à un groupe armé. Lorsqu'un journaliste est tué, une partie de la vérité disparaît.

C'est pourquoi il est essentiel que ces attaques soient explicitement condamnées et que chacune soit désignée et documentée. C'est la seule façon de lutter contre l'impunité, car l'impunité n'est pas admissible en la matière. Les journalistes sont indispensables dans ces régions pour couvrir et documenter les événements.

S'agissant de la distinction entre les cibles militaires et les cibles civiles, il indique que chaque attaque menée contre une cible civile se paie deux fois: une première fois par les civils et une seconde fois par la communauté

internationale samenleving. Elke schending die door de vingers wordt gezien, wordt stilzwijgend aanvaard. Wat aanvaard wordt, wordt de nieuwe norm, waardoor het juridische kader waarop men moet steunen langzaam maar zeker verdwijnt.

Wat de noodhulp en de structurele steun betreft, verklaart de spreker dat zijn fractie de hulp aan Libanon volop steunt. Die steun reikt voor zijn fractie verder dan louter noodhulp en de humanitaire steun via het OCHA-fonds blijft dringend nodig.

De heer Di Nunzio merkt evenwel op dat een land met noodhulp alleen niet overeind kan worden gehouden. Een land blijft pas overeind als zijn instellingen werken, zijn leger geloofwaardig en daadkrachtig is en zijn economie goed draait. Dat geldt evenzeer voor Libanon. Daarom pleit hij ervoor dat België en de Europese Unie ook helpen bij de opbouw van instellingen en infrastructuur van de Libanese staat. Dat is absoluut noodzakelijk om ervoor te zorgen dat Libanon op een goede en onafhankelijke manier kan blijven functioneren en niet de prooi wordt van Israëliëse inmenging of aanvallen, noch van Hezbollah als terroristische groep. Alleen zo kan men ook de instabiliteit van binnenuit aanpakken en de ruimte verkleinen waarin gewapende groepen gedijen.

Hij noemt het een goede zaak dat de meerderheid erkent wat lang niet evident is. De tekst van het voorliggend voorstel van resolutie had sterker kunnen zijn. Tegelijk stelt de spreker vast dat de meerderheid in dit voorstel van resolutie wel erkent dat geweld tegen burgers en infrastructuur moet worden veroordeeld, ongeacht wie het pleegt. De heer Di Nunzio beklemtoont dat zijn fractie die lijn zonder uitzondering aanhoudt, zoals zij dat eerder heeft gedaan en ook nu doet.

Tot slot vraagt de spreker aan de regering om datzelfde consequente juridische kader te hanteren in haar verklaringen, in haar steun aan Libanon en in elke Europese vergadering waaraan ons land deelneemt. Het internationale recht laat zich niet *à la tête du client* toepassen, nooit. Of het nu gaat over Israël, Libanon, Hezbollah, Iran of zelfs bondgenoten zoals de Verenigde Staten, voor hem geldt iedereen gelijk voor de wet.

Ook mevrouw Els Van Hoof (cd&v) vindt het onontbeerlijk om over dit onderwerp een resolutie aan te nemen. Aldus kan een referentiekader worden vastgesteld, met instrumenten en verzoeken aan de regering waarop in de toekomst kan worden voortgebouwd.

internationale. Toute violation volontairement ignorée est tacitement acceptée, et ce qui est accepté devient la nouvelle norme, après quoi le cadre juridique sur lequel il faut se fonder disparaît lentement mais sûrement.

En ce qui concerne l'aide d'urgence et l'aide structurelle, l'intervenant déclare que son groupe soutient pleinement l'aide apportée au Liban, que ce soutien va au-delà de la simple aide d'urgence et que l'aide humanitaire qui transite par le Fonds OCHA reste une nécessité urgente.

M. Di Nunzio fait toutefois observer que l'aide d'urgence ne suffit pas pour maintenir un pays à flot. Un pays ne peut se redresser que si ses institutions fonctionnent, si son armée est crédible et puissante et si son économie tourne correctement. Cela vaut aussi pour le Liban. C'est pourquoi l'intervenant plaide pour que la Belgique et l'Union européenne contribuent également à la mise en place des institutions et des infrastructures de l'État libanais. Cette aide est indispensable pour que le Liban puisse continuer à fonctionner efficacement et de manière indépendante, et pour qu'il ne devienne pas la proie d'une ingérence ou d'attaques d'Israël ou du groupe terroriste Hezbollah. C'est la seule façon de lutter contre l'instabilité depuis l'intérieur et de couper l'herbe sous le pied des groupes armés.

L'intervenant se félicite que la majorité reconnaisse ce qui est loin d'être évident. Le texte de la proposition de résolution à l'examen aurait pu être plus ferme. L'intervenant constate cependant que la majorité reconnaît, dans la proposition de résolution à l'examen, la nécessité de condamner les violences contre les civils et les infrastructures, quel qu'en soit l'auteur. M. Di Nunzio souligne que son groupe maintient ce cap sans exception, aujourd'hui comme hier.

Enfin, l'intervenant demande au gouvernement d'appliquer également ce cadre juridique cohérent dans ses déclarations, à l'égard de son soutien au Liban et dans toute réunion européenne à laquelle notre pays participe. Le droit international ne s'applique pas "à la tête du client", jamais. Qu'il s'agisse d'Israël, du Liban, du Hezbollah, de l'Iran ou même d'alliés tels que les États-Unis, tout le monde est égal devant la loi, selon l'intervenant.

Mme Els Van Hoof (cd&v) estime elle aussi qu'adopter une résolution à ce sujet est indispensable, pour fixer un cadre de référence, avec des outils et demandes au gouvernement sur lesquels s'appuyer à l'avenir.

Het voorstel van resolutie hekelt eerst de situatie, alvorens in te gaan op de nodige acties. Dat is volgens haar een essentiële stap. Het scenario van Gaza herhaalt zich in Libanon – een situatie die de tekst ondubbelzinnig veroordeelt. Het lid vindt het standpunt daarover evenwichtig. De aanvallen van Hezbollah worden uitdrukkelijk veroordeeld. De tekst pleit voor ontwapening en hekelt het disproportionele geweld, de gedwongen ontheemding en de herhaalde schendingen van het internationaal recht en de territoriale integriteit van Libanon. Maar liefst tien verzoeken gaan in die richting, waarvan één met betrekking tot Hezbollah. Voorts roepen zes of zeven verzoeken op tot steun aan de Libanese staat in de strijd tegen Hezbollah. Het idee is om te pleiten voor vrede en onderhandelingen in het Midden-Oosten.

Mevrouw Van Hoof bevestigt daarnaast de noodzaak om tot actie over te gaan. Het voorstel van resolutie herbevestigt de steun van België aan de Libanese staat, die aanzienlijk verzwakt is en een evenwicht moet zoeken in een complexe religieuze en politieke context. Het is absoluut noodzakelijk dat ons land, samen met diverse instellingen, maatregelen neemt om te voorkomen dat extremisme, buitenlandse inmenging en instabiliteit zich nestelen in het bestuursvacuüm dat is ontstaan. Daarom is het belangrijk dat dit voorstel van resolutie onverwijld wordt aangenomen en dat België zich blijft inspannen om de Libanese autoriteiten, de rechtsstaat en de economische hervormingen te ondersteunen. Het lid had onlangs een ontmoeting met de ambassadeur van Libanon; het land vraagt daar expliciet om.

VN-resolutie 1701 moet daadkrachtig worden uitgevoerd. Er moet doeltreffende humanitaire hulp komen die snel wordt geëvalueerd om te bepalen waar de inspanningen moeten worden opgevoerd. De tekst benadrukt voorts het belang van steun aan UNIFIL, want gezien de aanwezigheid van Hezbollah heeft de Libanese staat geen monopolie op militair geweld. De rol van UNIFIL is precies het voorkomen van escalatie in het land. De missie heeft door de aanvallen grote verliezen geleden. Het is zaak ervoor te zorgen dat haar mandaat niet afloopt eind 2027.

Ook moet de voorkeur uitgaan naar diplomatieke inspanningen en het opbouwen van een duurzame vrede, zonder daarbij de verantwoordelijkheid en de verantwoordingsplicht uit het oog te verliezen. Mevrouw Van Hoof benadrukt dat op dat punt concrete actie moet worden ondernomen. Het volstaat niet om de plegers van oorlogsmisdaden of schendingen van het internationaal humanitair recht te veroordelen. Iedereen moet verantwoording afleggen voor zijn daden, ongeacht uit welk kamp van het conflict men komt. Daarom is steun voor

La proposition de résolution commence par dénoncer la situation, avant de se pencher sur les actions à entreprendre. C'est pour elle une étape indispensable. Le scénario de Gaza se reproduit au Liban et le texte condamne cette situation sans équivoque. La membre estime que la position adoptée à ce sujet est équilibrée. Le texte réproouve explicitement les attaques du Hezbollah. Il plaide pour le désarmement, dénonce les violences disproportionnées, les déplacements forcés et les violations répétées du droit international et de l'intégrité territoriale du Liban. Pas moins de dix demandes vont en ce sens, dont une concernant le Hezbollah. Ensuite, six ou sept demandes appellent à soutenir l'État libanais face au Hezbollah. L'idée est de préconiser la voie de la paix et des négociations au Moyen-Orient.

Mme Van Hoof confirme par ailleurs la nécessité de passer à l'action. La proposition à l'examen réaffirme le soutien de la Belgique à l'État libanais, qui est considérablement affaibli et doit composer avec un équilibre religieux et politique complexe. Il est impératif que notre pays prenne des mesures, aux côtés de diverses institutions, afin d'éviter que l'extrémisme, l'ingérence étrangère et l'instabilité ne viennent combler le vide constaté au niveau de la gouvernance. C'est pourquoi il est important que cette proposition de résolution soit adoptée sans attendre et que la Belgique continue de déployer des efforts pour soutenir les instances libanaises, l'état de droit et les réformes économiques. La membre, qui a rencontré récemment l'ambassadeur du Liban, confirme qu'il s'agit d'une demande explicite de ce pays.

La résolution 1701 de l'ONU doit être appliquée efficacement. Une aide humanitaire efficace doit être déployée et rapidement évaluée, afin de déterminer où il convient d'intensifier les efforts. Le texte défend également l'importance de soutenir la FINUL, car l'État libanais ne détient pas le monopole de la force militaire, en raison de la présence du Hezbollah. Le rôle de la FINUL consiste précisément à éviter toute escalade dans le pays. Elle a dû faire face à de nombreuses pertes en raison des attaques. Nous devons veiller à ce que le mandat de la FINUL ne se termine pas fin 2027.

Il y a lieu en outre de privilégier la voie diplomatique et la construction d'une paix durable, sans pour autant négliger la responsabilité et l'obligation de rendre des comptes. Mme Van Hoof souligne qu'il s'agit d'agir concrètement à ce sujet. Il ne suffit pas de condamner les auteurs de crimes de guerre ou de violations du droit international humanitaire. Chacun doit répondre de ses actes, quel que soit son camp dans le conflit. C'est pourquoi le soutien aux enquêtes internationales est essentiel. Le rôle de la Cour pénale internationale

internationale onderzoeken essentieel. De rol van het Internationaal Strafhof wordt de laatste tijd geregeld betwist, maar niet door België.

In het voorstel van resolutie wordt ook de opschorting van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël vermeld. Aangezien die overeenkomst geen enkele sanctie behelst, pleit het voorstel van resolutie – in navolging van andere EU-landen alsook van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken – voor een gedeeltelijke opschorting ervan. België moet daarnaast blijven pleiten voor individuele sancties. Het Magnitsky-sanctieregime van de EU kan momenteel enkel op Europees niveau worden toegepast en de uitbreiding ervan zou een goede zaak zijn. Het lid verduidelijkt dat die sancties eenparig moeten worden aangenomen en dat het de bedoeling is dat België zich aansluit bij de door de Europese Commissie voorgestelde lijst van personen. De spreekster kondigt bovendien aan dat zij een wetsvoorstel heeft ingediend dat pleit voor het opzetten van een soortgelijk systeem voor België.

Mevrouw Van Hoof stelt tot besluit dat zij hoopt dat deze tekst, die volgens haar volledig en evenwichtig is, de steun van alle leden zal krijgen.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) laat weten dat ze van plan is zich bij de stemming te onthouden, aangezien het voorstel volgens haar niet ver genoeg gaat. De tekst veroordeelt Israël niet expliciet en blijft zeer terughoudend ten aanzien van de te nemen sancties.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) licht toe dat ook hij zich bij de stemming zal onthouden, omdat de tekst blijft vasthouden aan een logica van dubbele maatstaven en niet tot doel heeft de straffeloosheid van Israël een halt toe te roepen.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN PUNTEN EN VERZOEKEN VAN HET DISPOSITIEF

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A en B worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

est régulièrement contesté ces derniers temps, mais pas par la Belgique.

La proposition de résolution évoque aussi la suspension de l'Accord d'association UE-Israël. Cet accord ne prévoit aucune sanction et la proposition de résolution plaide – comme d'autres pays de l'Union européenne, ainsi que notre ministre des Affaires étrangères – pour la suspension partielle de cet accord. La Belgique doit aussi continuer à plaider pour des sanctions individuelles. Le régime de sanctions Magnitsky de l'Union européenne ne peut actuellement être mis en œuvre qu'au niveau européen et il serait bon qu'il soit élargi. La membre précise que ces sanctions doivent être adoptées à l'unanimité et que l'idée est que la Belgique se rallie à la liste de personnes proposée par la Commission européenne. Elle signale par ailleurs qu'elle a déposé une proposition de loi qui préconise la mise en place d'un système similaire pour la Belgique.

Mme Van Hoof conclut en affirmant qu'elle espère que ce texte, qu'elle juge complet et équilibré, remportera l'adhésion de l'ensemble des membres.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique qu'elle a l'intention de s'abstenir concernant ce texte car elle estime qu'il ne va pas assez loin. Il ne condamne pas explicitement Israël et reste très frileux par rapport aux sanctions à prendre.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) explique qu'il s'abstiendra lui aussi car le texte à l'examen poursuit dans la logique de deux poids, deux mesures et ne vise pas à mettre fin à l'impunité d'Israël.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A et B

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A et B sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considerans C

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 3 in, dat ertoe strekt considerans C te vervangen door:

“C. gelet op de lange voorgeschiedenis van Israëlische militaire interventies in Libanon sinds 1948, in uiteenlopende geopolitieke omstandigheden en om diverse redenen die niet mogen worden herleid tot reacties op het optreden van een enkele gewapende actor;”

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) geeft aan dat de oorspronkelijke tekst de Israëlische interventies impliciet toeschrijft aan de dreiging van Hezbollah. Dat is de facto onmogelijk, aangezien de organisatie pas in 1982 werd opgericht en dus onmogelijk de aanleiding kon zijn van eerdere operaties. Een dergelijke simplificatie doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de tekst en aan de vereiste historische accuraatheid.

De heer Di Nunzio (Anders.) dient amendement nr. 17 in, dat ertoe strekt considerans C te vervangen door:

“C. gezien de lange geschiedenis van Israëlische militaire interventies in Libanon sinds 1948, in uiteenlopende geopolitieke contexten en om diverse redenen, waaronder in recentere decennia het optreden van Hezbollah;”

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) licht toe dat de oorspronkelijke considerans zes Israëlische invallen sinds 1978 toeschrijft aan “de dreiging van Hezbollah”. Volgens hem gaat het om een te simplistische voorstelling van zaken. Hij herinnert er ook aan dat Hezbollah pas sinds 1982 bestaat. Hezbollah wordt wel vermeld als factor in latere fasen.

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 21 in, dat ertoe strekt considerans C weg te laten.

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 32 in, teneinde considerans C te vervangen door:

“C. gelet op de lange geschiedenis van Israëlische militaire interventies in Libanon sinds 1948, die sterk escaleerden vanaf 1978;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat dit amendement een feitelijke rechtzetting en verduidelijking inhoudt. Ze meent dat in de huidige considerans wordt voorbijgegaan aan het feit dat Hezbollah pas werd opgericht na de Israëlische invasie in Libanon van 1982 en dat de Israëlische invasies van 1978 (met name veroordeeld

Considérant C

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 3 qui tend à remplacer le considérant C par ce qui suit:

“C. considérant la longue histoire des interventions militaires israéliennes au Liban depuis 1948, dans des contextes géopolitiques variés et pour des motifs divers, ne pouvant être réduits à des réactions à l'action d'un seul acteur armé;”

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique que le texte initial attribue implicitement les interventions israéliennes à la menace du Hezbollah, ce qui est factuellement incorrect, puisque celui-ci n'a été fondé qu'en 1982 et ne peut expliquer les opérations antérieures. Une telle simplification nuit à la crédibilité du texte et à la rigueur historique requise.

M. Di Nunzio (Anders.) présente l'amendement n° 17 qui tend à remplacer le considérant C par ce qui suit:

“C. vu la longue succession d'interventions militaires israéliennes au Liban depuis 1948, menées dans des contextes géopolitiques et pour des motifs divers et variés, dont celui, ces dernières dizaines d'années, des actions du Hezbollah;”

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) explique que le considérant initial attribue six attaques israéliennes depuis 1978 à la “menace que représente le Hezbollah”. Il estime qu'il s'agit d'une présentation bien trop simpliste de la réalité et rappelle, en outre, que le Hezbollah n'existe que depuis 1982. Le Hezbollah est toutefois cité comme facteur dans des phases ultérieures.

Mme Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 21 qui tend à supprimer le considérant C.

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 32 qui tend à remplacer le considérant C par ce qui suit:

“C. vu la longue succession d'interventions militaires israéliennes au Liban depuis 1948, qui ont connu une forte escalade à partir de 1978;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que cet amendement vise à rectifier et à clarifier les faits. Elle estime que le considérant actuel semble oublier que le Hezbollah n'a vu le jour qu'après l'invasion du Liban par Israël en 1982, et que les invasions israéliennes de 1978 (condamnées notamment par la résolution 425 du Conseil

door VN-Veiligheidsraadresolutie 425) en 1982 (met name veroordeeld door VN-Veiligheidsraadsresolutie 517) dus feitelijk niet ingegeven kunnen zijn door de dreiging van Hezbollah. Met de huidige formulering wordt voorbijgegaan aan de historische context van 1978, 1982 en latere jaren, inclusief de doelstellingen vanwege de Israëlische regering van een langdurige controle over Zuid-Libanon en de Israëlische strategie om aanslagen door de PLO te beantwoorden met disproportionele wraakacties op Libanese en Palestijnse burgers, met vele duizenden doden en honderdduizenden ontheemden in Libanon tot gevolg.

In de oorspronkelijke considerans wordt ook voorbijgegaan aan de eerdere militaire interventies van Israël in Libanon in de jaren 1960 en 1970 (zoals die op de luchthaven van Beiroet in 1968, veroordeeld door VN-Veiligheidsraadresolutie 262).

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Dientengevolge vervallen de amendementen nrs. 3, 17 en 32.

Considerans D

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans D wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans D/1 (*nieuw*)

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 22 in, dat ertoe strekt een considerans D/1 in te voegen, luidende:

“D/1. gelet op de conclusies inzake Libanon van de Europese Raad van 19 maart 2026, alsook op de aanwezigheid van de Libanese eerste minister Nawaf Salam op de Raad van de EU op 21 april 2026;”

Amendement nr. 22 wordt eenparig aangenomen.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

de sécurité de l'ONU) et de 1982 (condamnées notamment par la résolution 517 du même Conseil de sécurité) ne peuvent donc matériellement pas être justifiées par la menace du Hezbollah. Or, la formulation actuelle fait abstraction du contexte historique qui prévalait en 1978, en 1982 et dans les années qui ont suivi, y compris les objectifs poursuivis par le gouvernement israélien de prendre durablement le contrôle du Sud-Liban, et la stratégie israélienne consistant à répondre aux attentats de l'OLP par des représailles disproportionnées envers les populations civiles libanaise et palestinienne, qui ont causé des milliers de morts et des centaines de milliers de personnes déplacées au Liban.

Le considérant original omet également les interventions militaires menées antérieurement au Liban par Israël durant les années 1960 et 1970 (telles que l'attaque contre l'aéroport de Beyrouth en 1968, qui a été condamnée par la résolution 262 du Conseil de sécurité des Nations Unies).

L'amendement n° 21 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Par conséquent, les amendements n°s 3, 17 et 32 deviennent sans objet.

Considérant D

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant D est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant D/1 (*nouveau*)

Mme Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 22 qui tend à insérer un considérant D/1, rédigé comme suit:

“D/1. vu les conclusions sur le Liban du Conseil européen du 19 mars 2026 et la participation du premier Libanais Nawaf Salam au Conseil de l'Union européenne le 21 avril 2026;”

L'amendement n° 22 est adopté à l'unanimité.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Considerans E wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans F

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 33* in, teneinde considerans F te vervangen door:

“F. overwegende dat uit verscheidene expertenrapporten van de Verenigde Naties blijkt dat beide partijen schendingen van het staakt-het-vuren van 27 november 2024 hebben vastgesteld, en dat volgens de VN tussen 27 november 2024 en 1 maart 2026 ten minste 139 burgers door Israël zijn gedood, waardoor de de-escalatie-, ontwapenings- en stabiliseringsinspanningen van de Libanese regering, UNIFIL en de internationale gemeenschap in gevaar komen;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) stelt dat, hoewel op 27 november 2024 een staakt-het-vuren werd afgekondigd, de Israëlische strijdkrachten op vijf posities langs de Libanese grens aanwezig zijn gebleven en hun operaties bijna dagelijks hebben voortgezet, waardoor volgens verificaties van het OHCHR (Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Mensenrechten) tot 1 maart 2026 nog eens 139 burgers omkwamen, wat veel ontheemde burgers heeft belet naar hun woonst terug te keren.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Considerans F wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H wordt eenparig aangenomen.

Le considérant E est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant F

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent l'*amendement n° 33* qui tend à remplacer le considérant F par ce qui suit:

“F. considérant que, selon plusieurs rapports d'experts des Nations Unies, des violations du cessez-le-feu du 27 novembre 2024 ont été constatées par les deux parties, et que, selon l'ONU, au moins 139 civils ont été tués par Israël entre le 27 novembre 2024 et le 1^{er} mars 2026, compromettant les efforts de désescalade, de désarmement et de stabilisation du gouvernement libanais, de la FINUL et de la Communauté internationale;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que, bien qu'un accord de cessez-le-feu ait été conclu le 27 novembre 2024, les forces militaires israéliennes sont restées présentes sur cinq positions le long de la frontière libanaise et ont poursuivi leurs opérations presque quotidiennement, causant la mort de 139 civils supplémentaires jusqu'au 1^{er} mars 2026, selon les vérifications du HCDH (Haut-Commissariat aux droits de l'homme), ce qui a empêché de nombreux civils déplacés de rentrer chez eux.

L'amendement n° 33 est rejeté par 9 voix contre 6.

Le considérant F est ensuite adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant G est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant H est adopté à l'unanimité.

Considerans I

De dames Samyn en Huybrechts (VB) dienen amendement nr. 42 in, dat ertoe strekt considerans I aan te vullen met de volgende zin:

“overwegende tevens dat verschillende dorpen en religieuze infrastructures van de christelijke gemeenschappen in Zuid-Libanon zwaar getroffen werden door de gevechten en vernielingen, wat heeft geleid tot massale ontheemding en de historische aanwezigheid van deze gemeenschappen in de regio bedreigt;”

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) legt uit dat hoewel de humanitaire crisis in Zuid-Libanon de hele burgerbevolking hard treft, er in het land religieuze minderheden zijn die in een bijzonder kwetsbare situatie verkeren. Tijdens de gevechten werden verschillende christelijke dorpen en religieuze infrastructures beschadigd of verwoest, wat tot massale volksverhuizingen en een verdere verzwakking van de eeuwenoude aanwezigheid van die gemeenschappen in de regio heeft geleid.

Aangezien het voorstel in zijn huidige vorm niet expliciet verwijst naar de bescherming van religieuze minderheden noch naar de vrijwaring van hun culturele en religieuze erfgoed, wordt met dit amendement en de volgende beoogd die lacune aan te vullen en in het kader van de humanitaire en diplomatieke inspanningen bijzondere aandacht te vragen voor het voortbestaan en de bescherming van die gemeenschappen, waarvan de kwetsbaarheid moet worden erkend. België heeft als christelijke natie de plicht om ter zake het goede voorbeeld te geven.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Considerans I wordt vervolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans I/1 (*nieuw*)

De heer Di Nunzio (Anders.) dient amendement nr. 18 in, dat ertoe strekt een considerans I/1 in te voegen, luidende:

“I/1. overwegende dat sinds de heropleving van het conflict op 2 maart 2026 reeds minstens acht journalisten in Libanon werden gedood door Israëlische aanvallen, onder wie meerdere journalisten in een duidelijk gemarkeerde perswagen op 28 maart 2026, zoals gedocumenteerd door het Committee to Protect Journalists (CPJ); overwegende dat journalisten op grond van artikel 79 van

Considérant I

Mmes Samyn et Huybrechts (VB) présentent l'amendement n° 42 qui tend à compléter le considérant I par ce qui suit:

“et considérant par ailleurs que plusieurs villages et plusieurs infrastructures religieuses des communautés chrétiennes du Sud-Liban ont été gravement endommagés par les combats et les destructions, et que ces événements ont entraîné des déplacements massifs de population qui menacent la présence historique de ces communautés dans cette région;”

Mme Britt Huybrechts (VB) explique que la crise humanitaire qui sévit au Sud-Liban touche durement toute la population civile, mais que certaines minorités religieuses se trouvent dans une situation particulièrement vulnérable. Plusieurs villages chrétiens et plusieurs infrastructures religieuses ont été endommagés ou détruits pendant les combats, ce qui a entraîné des déplacements massifs de population et affaibli davantage la présence historique de ces communautés dans la région.

La proposition actuelle ne faisant explicitement référence ni à la protection des minorités religieuses, ni à la préservation de leur patrimoine culturel et religieux, cet amendement et les suivants tendent à combler cette lacune et appellent à accorder, dans le cadre des efforts humanitaires et diplomatiques, une attention particulière à la survie et à la protection de ces communautés, dont la vulnérabilité devrait être reconnue. La Belgique, en tant que nation chrétienne, se doit de donner l'exemple à cet égard.

L'amendement n° 42 est rejeté par 13 voix contre 2.

Le considérant I est ensuite adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant I/1 (*nouveau*)

M. Di Nunzio (Anders.) présente l'amendement n° 18 qui tend à insérer un considérant I/1, rédigé comme suit:

“I/1. considérant que depuis la résurgence du conflit le 2 mars 2026, au moins huit journalistes ont été tués au Liban par des attaques israéliennes, certains alors qu'ils circulaient à bord d'un véhicule portant clairement la mention “Presse” le 28 mars 2026, comme l'a documenté le Committee to Protect Journalists (CPJ); considérant que, conformément à l'article 79 du premier

het Eerste Aanvullend Protocol bij de Verdragen van Genève bescherming genieten als burgers en niet als legitiem militair doelwit mogen worden beschouwd; overwegende dat de International Federation of Journalists heeft opgeroepen tot een onafhankelijk internationaal onderzoek;”

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) legt uit dat dit amendement de feitelijke gegevens omtrent journalisten als doelwit toevoegt, op basis van CPJ-bronnen. Hij plaatst de aanvallen in het licht van het internationaal humanitair recht en wijst op de formele oproep van de internationale beroepsfederatie van journalisten tot het voeren van een onafhankelijk onderzoek.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Considerans I/2 (*nieuw*)

De heer Di Nunzio (Anders.) dient amendement nr. 19 in, dat ertoe strekt een considerans I/2 in te voegen, luidende:

“I/2. overwegende dat het Committee to Protect Journalists in zijn jaarrapport van februari 2026 vaststelt dat in 2025 wereldwijd 129 journalisten en mediawerkers omkwamen, van wie 86 door Israëlisch geweld (ongeveer twee derde van het totaal), en dat dit het derde opeenvolgende jaar is waarin Israël meer journalisten doodt dan eender welke andere staat; overwegende dat het Israëlische leger volgens diezelfde bron sinds het begin van de CPJ-registratie in 1992 verantwoordelijk is voor meer gedode journalisten dan eender welk ander regeringsleger; overwegende dat het patroon van dodelijke aanvallen op journalisten zich uitstrekt over Gaza, Libanon en andere gebieden in de regio;”

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) legt uit dat dit amendement de feiten in hun bredere, gedocumenteerde context plaatst. Het gaat niet om een toevallige of incidentele situatie, maar om een aanhoudend patroon, vastgesteld door de internationaal erkende, onafhankelijke organisatie die die cijfers sinds 1992 bijhoudt. Dat kader is relevant om de aanvallen in Libanon te beoordelen en om een effectieve internationale respons op gang te brengen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

protocole additionnel aux Conventions de Genève, les journalistes bénéficient d’une protection en tant que personnes civiles et ne peuvent être considérés comme des cibles militaires légitimes; considérant que la Fédération internationale des journalistes a réclamé la réalisation d’une enquête internationale indépendante;”

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) explique que cet amendement ajoute une documentation factuelle, s’appuyant sur des sources du CPJ, à propos des journalistes pris pour cibles. Il replace les attaques dans le contexte du droit international humanitaire et relaie l’appel formel, lancé par la Fédération internationale des journalistes, à mener une enquête indépendante.

L’amendement n° 18 est adopté à l’unanimité.

Considérant I/2 (*nouveau*)

M. Di Nunzio (Anders.) présente l’amendement n° 19 qui tend à insérer un considérant I/2, rédigé comme suit:

“I/2. considérant que le Committee to Protect Journalists constate, dans son rapport annuel de février 2026, que 129 journalistes et professionnels des médias ont été tués dans le monde en 2025, dont 86 à la suite d’actes de violence israéliens (environ deux tiers du total), et que c’est la troisième année consécutive qu’Israël tue plus de journalistes que n’importe quel autre État; considérant que, selon cette même source, l’armée israélienne est responsable, depuis que le CPJ a commencé à collecter des chiffres en 1992, de plus de décès de journalistes que n’importe quelle autre armée gouvernementale; considérant que ce schéma d’attaques meurtrières ciblant les journalistes s’étend à Gaza, au Liban et à d’autres zones de la région;”

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) explique que cet amendement place les faits dans un contexte plus large et documenté. Il ne s’agit pas d’une situation fortuite ou ponctuelle, mais d’une tendance persistante, constatée par une organisation indépendante et internationalement reconnue qui recense ces chiffres depuis 1992. Ce contexte doit être pris en compte dans l’évaluation des attaques au Liban et de la nécessité d’apporter une réponse internationale concrète.

L’amendement n° 19 est rejeté par 9 voix contre 6.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans J wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans K

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 4 in, dat ertoe strekt considerans K te vervangen door:

“K. overwegende dat er in Libanon meer dan 1,2 miljoen mensen op de vlucht zijn en dat het land een van 's werelds hoogste aantal vluchtelingen per capita heeft, hoofdzakelijk van Syrische en Palestijnse herkomst en in mindere mate uit Irak en Soedan;”

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) licht toe dat het de bedoeling is een feitelijke onjuistheid te corrigeren. Het aantal Afghaanse vluchtelingen in Libanon is niet beduidend; het gaat overwegend om Syriërs en Palestijnen.

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 34 in, dat ertoe strekt considerans K te vervangen door:

“K. overwegende dat er in Libanon al meer dan 1,2 miljoen mensen op de vlucht zijn, wat overeenkomt met ongeveer 25 % van de bevolking, en dat Libanon een van 's werelds hoogste percentages vluchtelingen per capita telt, hoofdzakelijk afkomstig uit Syrië, Irak en Palestina;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat de cijfers van de VN en de Libanese overheid aantonen dat de ontheemden in Libanon voornamelijk Syrische en Palestijnse vluchtelingen zijn, met daarnaast een veel kleinere groep afkomstig uit Irak. Er zijn daarentegen slechts zeer weinig Afghaanse vluchtelingen.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 34.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant J est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant K

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 4 qui tend à remplacer le considérant K par ce qui suit:

“K. considérant que plus d'1,2 million de personnes ont été déplacées au Liban et que ce pays accueille l'un des plus grands nombres de réfugiés par habitant au monde, principalement originaires de Syrie et de Palestine, suivis dans une moindre mesure par des populations provenant notamment d'Irak et du Soudan;”

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique qu'il s'agit de corriger une erreur factuelle. Les réfugiés afghans ne constituent pas une composante significative au Liban, alors que les Syriens et Palestiniens représentent l'essentiel.

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 34 qui tend à remplacer le considérant K par ce qui suit:

“K. considérant que plus de 1,2 million de personnes ont déjà été déplacées au Liban, soit environ 25 % de la population, et que le Liban compte l'un des taux de réfugiés par habitant les plus élevés au monde, ces réfugiés provenant principalement de Syrie, d'Irak et de Palestine;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique qu'il ressort des chiffres de l'ONU et des autorités libanaises elles-mêmes que les personnes déplacées au Liban sont majoritairement des réfugiés syriens et palestiniens, auxquels vient s'ajouter un groupe beaucoup plus restreint originaire d'Irak. Il n'y a en revanche que très peu de réfugiés afghans.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, l'amendement n° 34 devient sans objet.

Consideransen L tot Q

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen L tot Q worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans R

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans R wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen S en T

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen S en T worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans U

De dames Samyn en Huybrechts (VB) dienen amendement nr. 43 in, dat ertoe strekt considerans U aan te vullen met wat volgt:

“, waaronder vele kerken van de maronitische christenen;”

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Considerans U wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Considerans V

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans V wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considérants L à Q

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants L à Q sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant R

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant R est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérants S et T

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants S et T sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant U

Mmes Samyn et Huybrechts (VB) présentent l'amendement n° 43 qui tend à compléter le considérant U par ce qui suit:

“, notamment de nombreuses églises chrétiennes maronites;”

L'amendement n° 43 est rejeté par 13 voix contre 2.

Le considérant U est ensuite adopté à l'unanimité.

Considérant V

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant V est adopté par 14 voix et une abstention.

Considerans W

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 6 in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) licht toe dat deze considerans overbodig en onnauwkeurig is en dat de inhoud ervan al aan bod komt in andere consideransen over de situatie van de vluchtelingen.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Considerans X

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 35 in, dat ertoe strekt considerans X te vervangen door:

“X. overwegende dat de *flash appeal* van het Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) ten belope van 308,3 miljoen dollar op 28 maart 2026 nog maar voor 29 % was gefinancierd; voorts overwegende dat België sinds eind 2025 vier miljoen euro heeft vrijgemaakt;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) verklaart dat uit de meest recente openbare bronnen, met name het antwoord dat de minister van Buitenlandse Zaken op 22 april 2026 in commissie gaf, blijkt dat België sinds eind 2025 4 miljoen euro heeft vrijgemaakt voor het door OCHA beheerde humanitair fonds voor Libanon (*Lebanon Humanitarian Fund*). De begroting voor 2026 voorzagt al in een bijdrage aan dat fonds van 2 miljoen; in april 2026 kondigde België aan nog eens 2 miljoen euro te zullen vrijmaken. Over heel 2025 werd 3 miljoen euro in het fonds gestort. Kortom, de Belgische bijdrage is van 3 miljoen euro in 2025 vooralsnog opgetrokken naar 4 miljoen euro in 2026.

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans X wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Consideransen Y tot AA

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considérant W

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 6 qui tend à supprimer ce considérant.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique que ce considérant est redondant et imprécis et que son contenu est déjà abordé par d'autres considérants relatifs à la situation des réfugiés.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Considérant X

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 35 qui tend à remplacer le considérant X par ce qui suit:

“X. considérant que l'appel éclair (*flash appeal*) lancé par le Bureau des Nations Unies pour la coordination des affaires humanitaires (OCHA), d'un montant de 308,3 millions de dollars, n'était encore financé qu'à hauteur de 29 % au 28 mars 2026 et que la Belgique a dégagé quatre millions d'euros depuis fin 2025;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que les sources publiquement connues les plus récentes, notamment la réponse que le ministre des Affaires étrangères a donnée le 22 avril 2026 en commission, indiquent que, depuis fin 2025, la Belgique a débloqué 4 millions d'euros en faveur du Fonds humanitaire pour le Liban (*Lebanon Humanitarian Fund*), géré par l'OCHA. Le budget 2026 prévoyait 2 millions d'euros en faveur du Fonds humanitaire pour le Liban, et une contribution supplémentaire de 2 millions d'euros a été annoncée en avril 2026. Sur l'ensemble de l'année 2025, la contribution à ce fonds s'est élevée à 3 millions d'euros. La contribution belge à ce fonds est donc passée provisoirement de 3 millions d'euros en 2025 à 4 millions d'euros en 2026.

L'amendement n° 35 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le considérant X est ensuite adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Considérants Y à AA

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

De consideransen Y tot AA worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen BB en CC

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen BB en CC worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans DD

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans DD wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans EE

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans EE wordt eenparig aangenomen.

Considerans FF

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans FF wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans GG

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans GG wordt eenparig aangenomen.

Considerans HH

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans HH wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Les considérants Y à AA sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Considérants BB et CC

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants BB et CC sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant DD

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant DD est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant EE

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant EE est adopté à l'unanimité.

Considérant FF

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant FF est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant GG

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant GG est adopté à l'unanimité.

Considérant HH

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant HH est adopté par 14 voix et une abstention.

Considerans II (*nieuw*)

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 5 in, tot invoeging van een considerans II, luidende:

“II. overwegende dat de middenveldorganisaties vaak het eerste en enige aanspreekpunt vormen voor de kwetsbaarste bevolkingsgroepen en dat hun operationele capaciteit rechtstreeks wordt bedreigd door de voortzetting van de gevechten, de toegangsbeperkingen en de structurele onderfinanciering;”

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans JJ (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 45 in, dat ertoe strekt een considerans JJ in te voegen, luidende:

“JJ. overwegende dat Israël herhaaldelijk het internationaal recht, het internationaal humanitair recht en de staakt-het-vuren-overeenkomsten blijft schenden, met name door de aanhoudende bezetting van de Palestijnse gebieden, de uitbreiding van illegale nederzettingen, de gedwongen ontheemding van de burgerbevolking in Palestina en Libanon en de aanvallen op civiele infrastructuur;”

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans KK (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 46 in, dat ertoe strekt een considerans KK in te voegen, luidende:

“KK. aangezien deze schendingen deel uitmaken van een koloniaal overheersingsproject, dat algemeen bekend staat als het project van een ‘Groot-Israël’;”

Amendement nr. 46 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans LL (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 47 in, dat ertoe strekt een considerans LL in te voegen, luidende:

Considérant II (*nouveau*)

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 5 qui tend à insérer un considérant II, rédigé comme suit:

“II. considérant que les organisations de la société civile constituent souvent le premier et unique point de contact pour les populations les plus vulnérables, et que leur capacité opérationnelle est directement menacée par la poursuite des combats, les restrictions d'accès et le sous-financement structurel;”

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Considérant JJ (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 45 qui tend à insérer un considérant JJ, rédigé comme suit:

“JJ. Israël continue de violer de manière répétée le droit international, le droit international humanitaire et les accords de cessez-le-feu, notamment par l'occupation prolongée des territoires palestiniens, l'expansion des colonies illégales, les déplacements forcés de populations civiles en Palestine et au Liban et les attaques contre des infrastructures civiles;”

L'amendement n° 45 est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant KK (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 46 qui tend à insérer un considérant KK, rédigé comme suit:

“KK. ces violations s'inscrivent dans un projet colonial de domination, communément désigné comme le projet du “Grand Israël”;”

L'amendement n° 46 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Considérant LL (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 47 qui tend à insérer un considérant LL, rédigé comme suit:

“LL. overwegende dat de Belgische regering niet elk van de in september 2025 ten aanzien van Israël aangekondigde en goedgekeurde sanctie- en politieke drukkingsmaatregelen heeft uitgevoerd;”

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vindt het noodzakelijk dat binnen het kernkabinet bereikte akkoord in herinnering te brengen.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) stelt dat er verwarring heerst en dat het akkoord van het kernkabinet van 2 september 2025 betrekking heeft op Gaza en niet op Libanon.

Amendement nr. 47 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans MM (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 48* in, dat ertoe strekt een considerans MM in te voegen, luidende:

“MM. overwegende dat België een van de belangrijkste Europese handelspartners van Israël blijft en binnen de Europese Unie de zevende plaats inneemt;”

Amendement nr. 48 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans NN (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 49* in, dat ertoe strekt een considerans NN in te voegen, luidende:

“NN. België beschikt niettemin over juridische en politieke middelen om strengere maatregelen te nemen en zo druk uit te oefenen op Israël;”

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) legt uit dat dit amendement en de drie volgende amendementen ertoe strekken te benadrukken dat België volop de mogelijkheid heeft om individueel stelling te nemen en dat het bijvoorbeeld zijn betrokkenheid bij de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël, die ons bindt aan een staat die genocide pleegt, kan opschorten.

Amendement nr. 49 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

“LL. le gouvernement belge n’a pas mis en œuvre l’ensemble des mesures de sanction et de pression politique annoncées et approuvées en septembre 2025 à l’égard d’Israël;”

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime nécessaire de rappeler l’existence de cet accord pris par le Conseil ministériel restreint.

Mme Els Van Hoof (cd&v) fait remarquer qu’il y a confusion et que l’accord gouvernemental du 2 septembre 2025 concerne Gaza et pas le Liban.

L’amendement n° 47 est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant MM (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l’*amendement n° 48* qui tend à insérer un considérant MM, rédigé comme suit:

“MM. la Belgique demeure l’un des principaux partenaires commerciaux européens d’Israël, le 7^e au sein de l’Union européenne;”

L’amendement n° 48 est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérant NN (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l’*amendement n° 49* qui tend à insérer un considérant NN, rédigé comme suit:

“NN. La Belgique dispose néanmoins de leviers juridiques et politiques lui permettant d’adopter des mesures plus contraignantes afin de faire pression sur Israël;”

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) explique que cet amendement et les trois suivants visent à souligner que la Belgique a tout à fait la possibilité de prendre position individuellement et qu’elle peut, par exemple, suspendre son engagement dans l’accord d’association UE-Israël, qui nous lie à un État génocidaire.

L’amendement n° 49 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Considerans OO (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 50 in, dat ertoe strekt een considerans OO in te voegen, luidende:

“OO. overeenkomstig artikel 36 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) kunnen de lidstaten handelsbeperkingen instellen om redenen van openbare orde en naleving van het internationaal recht;”

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Considerans PP (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 51 in, dat ertoe strekt een considerans PP in te voegen, luidende:

“PP. het associatieakkoord tussen de EU en Israël is een zogenaamd “gemengd” akkoord, dat zowel door de Europese Unie als afzonderlijk door elk van de lidstaten, waaronder België, is ondertekend, en dat betrekking heeft op domeinen die ook onder de nationale en gewestelijke bevoegdheden vallen, zoals cultuur, onderwijs en onderzoek;”

Amendement nr. 51 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Considerans QQ (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 52 in, dat ertoe strekt een considerans QQ in te voegen, luidende:

“QQ. krachtens artikel 79(2) van dit associatieakkoord kan België passende maatregelen nemen in geval van een ernstige schending van de verplichtingen uit het akkoord, en overeenkomstig artikel 82 kan het dat akkoord ook opzeggen of opschorten;”

Amendement nr. 52 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considérant OO (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l’amendement n° 50 qui tend à insérer un considérant OO, rédigé comme suit:

“OO. conformément à l’article 36 du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (TFUE), les États membres peuvent introduire des restrictions au commerce pour des motifs d’ordre public et de respect du droit international;”

L’amendement n° 50 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Considérant PP (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l’amendement n° 51 qui tend à insérer un considérant PP, rédigé comme suit:

“PP. l’Accord d’association UE-Israël constitue un accord dit “mixte”, signé à la fois par l’Union européenne et individuellement par chacun des États membres, y compris la Belgique, et couvre des domaines relevant également des compétences nationales et régionales, tels que la culture, l’enseignement et la recherche;”

L’amendement n° 51 est rejeté par 10 voix contre 5.

Considérant QQ (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l’amendement n° 52 qui tend à insérer un considérant QQ, rédigé comme suit:

“QQ. en vertu de l’article 79(2) de cet Accord d’association, la Belgique peut adopter des “mesures appropriées” en cas de violation grave des obligations de l’accord, et conformément à l’article 82, elle peut également dénoncer ou suspendre cet accord;”

L’amendement n° 52 est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

B. DispositiefPunt 1 (*nieuw*)

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen *amendement nr. 7* in, dat ertoe strekt om, vóór de verzoeken 1 tot 19, een punt 1 in te voegen, luidende:

“1. veroordeelt met klem de onevenredige en willekeurige militaire aanvallen van Israël op Libanees grondgebied, die in strijd zijn met het internationaal humanitair recht;”

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 2

Mevrouw Depoorter c.s. dient *amendement nr. 23* in, dat ertoe strekt na de woorden “met inbegrip van de beginselen van onderscheid” de woorden “tussen burgers en militairen” in te voegen.

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen vervolgens *amendement nr. 36* in, dat ertoe strekt tussen de woorden “Israëlische leger” en “sinds maart 2026”, de woorden “in het bijzonder” in te voegen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat het niet correct zou zijn te doen geloven dat Israël het internationaal recht in Libanon pas sinds 2 maart 2026 schendt, gelet op de herhaalde schendingen van het internationaal humanitair recht die het Israëlische leger in Libanon heeft begaan tussen 2023 en 2025 en die zijn gedocumenteerd, waaronder aanvallen op medische voorzieningen en ambulances in Beiroet en Zuid-Libanon, alsook lucht-aanvallen waarbij burgers, onder wie kinderen, werden gedood en burgerdoelen werden vernield.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

B. DispositifPoint 1 (*nouveau*)

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'*amendement n° 7* qui tend à insérer, avant les demandes 1 à 19 au gouvernement, un point 1, rédigé comme suit:

“1. condamne fermement les frappes militaires disproportionnées, indiscriminées et contraires au droit international humanitaire menées par Israël sur le territoire libanais;”

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 6.

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est adoptée par 14 voix et une abstention.

Demande 2

Mme Depoorter et consorts présentent l'*amendement n° 23* qui tend à insérer les mots “entre civils et militaires” entre les mots “distinction” et “, de proportionnalité”.

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent ensuite l'*amendement n° 36* qui tend à insérer les mots “en particulier” entre les mots “au Liban” et les mots “depuis le 2 mars 2026”.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique qu'il ne serait pas correct de faire accroire qu'Israël ne viole le droit international au Liban que depuis le 2 mars 2026, compte tenu des violations du droit international humanitaire qui ont été commises à répétition par l'armée israélienne au Liban entre 2023 et 2025 et qui ont été documentées, notamment des attaques visant des infrastructures médicales et des ambulances à Beyrouth et au Sud-Liban, ainsi que des attaques aériennes qui ont tué des civils, dont des enfants, et détruit des biens civils.

L'amendement n° 23 est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n° 36 est rejeté par 9 voix contre 6.

Het aldus geamendeerde verzoek 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 24 in, dat ertoe strekt in de Franse tekst het woord "partant" door de woorden "par conséquent" te vervangen.

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 25 in dat ertoe strekt de woorden "in te zetten op het vrijwaren van humanitaire toegang en" weg te laten.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde verzoek 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 4/1 (nieuw)

De heer Di Nunzio (Anders.) dient amendement nr. 20 in, dat ertoe strekt een verzoek 4/1 in te voegen, luidende:

"4/1. de herhaalde dodelijke aanvallen op journalisten in Libanon scherp te veroordelen, de bescherming van journalisten als burgers onder het internationaal humanitair recht te herbevestigen overeenkomstig artikel 79 van het Eerste Aanvullend Protocol bij de Verdragen van Genève en zich actief in te zetten voor een onafhankelijk internationaal onderzoek naar deze aanvallen;"

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) licht toe dat verzoek 4 de aanvallen op medisch personeel en gezondheidsvoorzieningen veroordeelt, maar geen melding maakt van journalisten. Dit amendement beoogt die leemte weg te werken door toevoeging van een veroordeling, een herbevestiging van het rechtskader en een oproep tot het voeren van een internationaal onderzoek.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

La demande 2 ainsi modifiée est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 3

Mme Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 24 qui tend à remplacer le mot "partant" par les mots "par conséquent".

L'amendement n° 24 est adopté à l'unanimité.

La demande 3 ainsi modifiée est adoptée à l'unanimité.

Demande 4

Mme Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 25 qui tend à supprimer les mots "de s'engager à garantir l'accès à l'aide humanitaire".

L'amendement n° 25 est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

La demande 4 ainsi modifiée est adoptée par 14 voix et une abstention.

Demande 4/1 (nouvelle)

M. Di Nunzio (Anders.) présente l'amendement n° 20 qui tend à insérer une demande 4/1, rédigée comme suit:

"4/1. de condamner fermement les attaques meurtrières répétées contre des journalistes au Liban, de réaffirmer que les journalistes sont protégés, en leur qualité de civils, par le droit international humanitaire en vertu de l'article 79 du premier protocole additionnel aux Conventions de Genève, et de s'engager activement en faveur d'une enquête internationale indépendante sur ces attaques;"

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) explique que la demande 4 condamne les attaques contre le personnel médical et les infrastructures sanitaires, mais ne mentionne pas les journalistes. Le présent amendement comble cette lacune en ajoutant une condamnation, une réaffirmation du cadre juridique et un appel à mener une enquête internationale.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

Verzoek 5

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 5 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 26 in, dat ertoe strekt in de Franse tekst het woord "soutenir" te vervangen door de woorden "le soutien à".

Amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 7

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 7 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 7.1 tot 8

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 7.1 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 9

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 27 in, dat ertoe strekt de woorden "en de corruptie en de illegale financiering wordt tegengegaan" weg te laten.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 9 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 10

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 10 wordt eenparig aangenomen.

Demande 5

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 5 est adoptée à l'unanimité.

Demande 6

Mme Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 26 qui tend à remplacer le mot "soutenir" par les mots "le soutien à".

L'amendement n° 26 est adopté à l'unanimité.

La demande 6 ainsi modifiée est adoptée à l'unanimité.

Demande 7

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 7 est adoptée par 14 voix et une abstention.

Demandes 7.1 à 8

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 7.1 à 8 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 9

Mme Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 27 qui tend à supprimer les mots "et à lutter contre la corruption et le financement illégal".

L'amendement n° 27 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

La demande 9 ainsi modifiée est adoptée par 14 voix et une abstention.

Demande 10

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 10 est adoptée à l'unanimité.

Verzoek 11

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 8 in, dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen met:

“; erover te waken dat een significant deel van de Belgische humanitaire financiering zo rechtstreeks mogelijk wordt toegekend aan lokale, nationale en door vluchtelingen geleide organisaties, in overeenstemming met de verbintenissen van de Belgische strategie voor humanitaire hulp;”

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 37 in, teneinde dit verzoek te vervangen door:

“11. in antwoord op de noodoproep van de Verenigde Naties voor Libanon te voorzien in een verhoogde steun aan de humanitaire inspanningen via de multilaterale instanties (hoofdzakelijk het humanitair fonds voor Libanon van het OCHA), en daarnaast ook extra middelen uit te trekken voor de opvang van vluchtelingen uit Libanon in Syrië;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat de huidige verhoging van de steun aan het humanitair fonds voor Libanon van 3 miljoen in 2025 naar 4 miljoen in 2026 niet volstaat. Daarnaast kan de opvang van vluchtelingen uit Libanon in Syrië niet verlopen via het humanitair fonds voor Libanon, maar moet die via andere instanties verlopen (bijvoorbeeld het VN-fonds voor Syrië). Een verduidelijking van de tekst in die zin dringt zich dan ook op.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Vervolgens wordt amendement nr. 8 verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11 wordt daarna aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 11/1 (*nieuw*)

De dames Samyn en Huybrechts (VB) dienen amendement nr. 44 in, dat ertoe strekt een verzoek 11/1 in te voegen, luidende:

“11/1. bij de humanitaire hulpverlening en de diplomatieke inspanningen bijzondere aandacht te besteden aan de bescherming van religieuze minderheden in Libanon, in het bijzonder de christelijke gemeenschappen

Demande 11

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 8 qui tend à compléter cette demande par ce qui suit:

“; de veiller à ce qu'une part significative du financement humanitaire belge soit allouée aussi directement que possible aux organisations locales, nationales et dirigées par des réfugiés, conformément aux engagements de la stratégie humanitaire belge;”

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent ensuite l'amendement n° 37 qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

“11. en réponse à l'appel d'urgence, lancé par les Nations Unies en faveur du Liban, de renforcer le soutien apporté aux efforts humanitaires par le biais d'organismes multilatéraux, dont principalement le Fonds humanitaire du Liban de l'OCHA, ainsi que de dégager des moyens supplémentaires pour l'accueil de réfugiés libanais en Syrie;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que l'augmentation actuelle, de trois millions d'euros en 2025 à quatre millions d'euros en 2026, du soutien apporté au fonds humanitaire en faveur du Liban ne suffira pas. Par ailleurs, l'accueil de réfugiés libanais en Syrie ne peut pas se faire au travers du fonds humanitaire en faveur du Liban, mais doit se faire au travers d'autres instances (par exemple, le fonds des Nations Unies pour la Syrie). La membre estime nécessaire de préciser ces aspects dans le texte.

L'amendement n° 37 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 8 est ensuite rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

La demande 11 est ensuite adoptée par 12 voix et 3 abstentions.

Demande 11/1 (*nouvelle*)

Mmes Samyn et Huybrechts (VB) présentent l'amendement n° 44 qui tend à insérer une demande 11/1, rédigée comme suit:

“11/1. d'accorder une attention particulière, dans le cadre de l'aide humanitaire et des efforts diplomatiques, à la protection des minorités religieuses au Liban, en particulier des communautés chrétiennes du Sud-Liban,

in Zuid-Libanon, die zwaar getroffen worden door de vernietiging van dorpen, religieuze infrastructuur en gedwongen ontheemding, en zich in te zetten voor het behoud van hun historische aanwezigheid en cultureel-religieus erfgoed;”

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Verzoek 12

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 12 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 12/1 (nieuw)

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 9 in, dat ertoe strekt een verzoek 12/1 in te voegen, luidende:

“12/1. actief te onderzoeken hoe de Belgische ontwikkelingshulp aan Libanon en Syrië kan worden opgevoerd, met bijzondere aandacht voor gedwongen ontheemding en de rol van de lokale en door vluchtelingen geleide organisaties;”

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) licht toe dat Libanon kampt met een langdurige crisis. Derhalve is een uitsluitend humanitaire aanpak ontoereikend en wordt afstemming tussen humanitaire hulp en ontwikkelingshulp noodzakelijk.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 13

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen amendement nr. 10 in, dat ertoe strekt dit verzoek aan te vullen met:

“, alsook de Libanese autoriteiten te ondersteunen in hun samenwerking met de Verenigde Naties voor het aanleggen van een schaderegister, opdat de door de burgerbevolking geleden schade kan worden gedocumenteerd, geregistreerd en onderzocht;”

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 13 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

gravement touchées par la destruction de villages et d'infrastructures religieuses, ainsi que par des déplacements forcés, et de s'engager en faveur du maintien de leur présence historique et de la préservation de leur patrimoine culturel et religieux;”

L'amendement n° 44 est rejeté par 13 voix contre 2.

Demande 12

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 12 est adoptée à l'unanimité.

Demande 12/1 (nouvelle)

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 9 qui tend à insérer une demande 12/1, rédigée comme suit:

“12/1. d'examiner activement comment renforcer l'aide belge au développement en faveur du Liban et de la Syrie, en accordant une attention particulière à la question des déplacements forcés et au rôle des organisations locales et dirigées par des réfugiés;”

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique que le Liban est confronté à une crise prolongée et qu'une réponse uniquement humanitaire est dès lors insuffisante, ce qui rend nécessaire une articulation entre l'aide humanitaire et l'aide au développement.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Demande 13

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'amendement n° 10 qui tend à compléter cette demande par ce qui suit:

“, ainsi que de soutenir les autorités libanaises dans leur collaboration avec les Nations Unies pour la création d'un registre des dommages, afin que les préjudices subis par la population civile puissent être documentés, enregistrés et examinés;”

L'amendement n° 10 est rejeté par 9 voix contre 6.

La demande 13 est ensuite adoptée à l'unanimité.

Verzoek 14

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen *amendement nr. 11* in, dat ertoe strekt dit verzoek aan te vullen met:

“en de Libanese autoriteiten actief aan te moedigen om toe te treden tot het Statuut van Rome of, bij ontstentenis daarvan, de bevoegdheid van het Internationaal Strafhof te erkennen voor de misdaden die sinds oktober 2023 op hun grondgebied zijn gepleegd;”

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen vervolgens *amendement nr. 38* in, teneinde dit verzoek aan te vullen met:

“de Libanese regering te verzoeken om de jurisdictie van het Internationaal Strafhof te erkennen vanaf 8 oktober 2023 en zo snel mogelijk toe te treden tot het Statuut van Rome;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat wordt beoogd een logische consequentie toe te voegen van het voorgaande onderdeel. Libanon is thans geen partij bij het Statuut van Rome. Artikel 12, paragraaf 3, van dat statuut voorziet echter in een duidelijk mechanisme waarmee een staat de uitoefening van de rechtsmacht door het Internationaal Strafhof (ICC) kan aanvaarden voor misdrijven die op zijn grondgebied zijn gepleegd. Zulks kan zorgen voor onpartijdige, onafhankelijke en internationaal erkende verantwoordingsplicht wanneer binnenlandse mechanismen niet beschikbaar of ontoereikend zijn.

Erkenning van de jurisdictie van het ICC zou de gehechtheid van Libanon aan het internationaal recht en de bescherming van burgers bevestigen, een onpartijdig onderzoek naar alle vermeende misdrijven mogelijk maken, de internationale reputatie van Libanon verbeteren, de slachtoffers een geloofwaardige weg naar gerechtigheid bieden, alsook bijdragen aan stabiliteit op lange termijn door straffeloosheid tegen te gaan.

Mevrouw Almaci wijst erop dat steeds meer stemmen binnen Libanon de Libanese regering ertoe oproepen het traject te starten om het Statuut van Rome te ratificeren, alsook onmiddellijk een verklaring in te dienen op grond van artikel 12, paragraaf 3, teneinde aldus de bevoegdheid van het ICC te erkennen voor de misdrijven die sinds oktober 2023 zijn gepleegd, en volledig samen te werken met het ICC. Derhalve acht de spreekster het wenselijk dat de Belgische regering die dynamiek ondersteunt.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Demande 14

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'*amendement n° 11* qui tend à compléter cette demande par ce qui suit:

“et d’encourager activement les autorités libanaises à adhérer au Statut de Rome ou, à défaut, à reconnaître la compétence de la Cour pénale internationale pour les crimes commis sur leur territoire depuis octobre 2023;”

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent ensuite l'*amendement n° 38* qui tend à compléter cette demande par ce qui suit:

“de demander au gouvernement libanais de reconnaître la juridiction de la Cour pénale internationale à compter du 8 octobre 2023 et d’adhérer aussi rapidement que possible au Statut de Rome;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que l’objectif est d’ajouter une conséquence logique au volet précédent. Le Liban n’est actuellement pas partie au Statut de Rome. Or, l’article 12, paragraphe 3, du Statut prévoit un mécanisme clair permettant à un État d’accepter l’exercice de la compétence de la Cour pénale internationale (CPI) pour les crimes commis sur son territoire. Ce mécanisme peut garantir un cadre de responsabilité impartial, indépendant et reconnu sur le plan international lorsque les mécanismes nationaux ne sont pas disponibles ou sont insuffisants.

La reconnaissance de la juridiction de la CPI permettrait: de réaffirmer l’attachement du Liban au droit international et à la protection des civils; de mener une enquête impartiale sur tous les crimes présumés; d’améliorer la réputation internationale du Liban; d’offrir aux victimes une voie crédible vers la justice; enfin, de contribuer à la stabilité à long terme en luttant contre l’impunité.

Mme Almaci fait remarquer que de plus en plus de voix s’élèvent au Liban pour exhorter le gouvernement libanais à entamer le processus de ratification du Statut de Rome, ainsi qu’à déposer immédiatement une déclaration au titre de l’article 12, paragraphe 3, reconnaissant la compétence de la CPI pour les crimes commis depuis octobre 2023, et à coopérer pleinement avec la CPI. Elle juge dès lors que le gouvernement belge se doit de soutenir cette dynamique.

L’amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 6.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 14 wordt vervolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 15

De dames Depoorter, van Riet en Safai (N-VA) dienen amendement nr. 2 in, tot vervanging van verzoek 15 door:

“15. een nationaal sanctiemechanisme aan te nemen waarmee België personen die ernstige schendingen van het internationaal recht begaan op een sanctielijst kan zetten; en op Europees niveau te pleiten voor de instelling van gerichte sancties tegen personen en entiteiten betrokken bij ernstige schendingen van het internationaal recht, zoals vastgesteld door het Internationaal Strafhof en andere bevoegde internationale gerechtelijke instanties;”

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) licht toe dat dit amendement een fout rechtzet. Het federaal regeerakkoord waarnaar in de oorspronkelijke tekst wordt verwezen, heeft geen betrekking op Libanon maar op Gaza. Dit amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 28 in, dat ertoe strekt verzoek 15 te vervangen door:

“15. Zoals overeengekomen in het akkoord van de federale regering van 12 september 2025 op Europees niveau actief te blijven pleiten voor de gedeeltelijke opschorting van het EU-Israël associatieakkoord;”

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen voorts amendement nr. 39 in, teneinde dit verzoek te vervangen door:

“15. op nationaal niveau, en in afwachting van Europese actie, individuele sancties uit te vaardigen voor de politieke en militaire leiders die verantwoordelijk zijn voor de schendingen van het internationaal humanitair recht in Libanon, op Europees niveau actief te blijven pleiten voor de opschorting van het EU-Israël associatieakkoord, en uitvoering te geven aan het akkoord van het federale Kernkabinet van 2 september 2025;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat het akkoord van het kernkabinet van 2 september 2025 geen betrekking had op schendingen van het

L'amendement n° 38 est rejeté par 9 voix contre 5 et une abstention.

La demande 14 est ensuite adoptée par 14 voix et une abstention.

Demande 15

Mmes Depoorter, van Riet et Safai (N-VA) présentent l'amendement n° 2 qui tend à remplacer la demande 15 par ce qui suit:

“15. d'adopter un mécanisme national de sanctions permettant à la Belgique d'inscrire sur une liste de sanctions les personnes qui commettent des violations graves du droit international; et de plaider, au niveau européen, en faveur de l'instauration de sanctions ciblées à l'encontre des personnes et entités associées à des violations graves du droit international, telles que constatées par la Cour pénale internationale et d'autres instances judiciaires internationales compétentes;”

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) explique que cet amendement permet de corriger une erreur. L'accord du gouvernement fédéral évoqué dans le texte original ne concerne pas le Liban mais Gaza. Cet amendement est ensuite retiré.

Mme Depoorter et consorts présentent ensuite l'amendement n° 28 qui tend à remplacer la demande 15 par ce qui suit:

“15. Conformément à l'accord de gouvernement fédéral du 12 septembre 2025, de continuer à plaider activement, au niveau européen, en faveur de la suspension partielle de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël;”

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent par ailleurs l'amendement n° 39 qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

“15. d'imposer au niveau national, dans l'attente d'une action européenne, des sanctions individuelles à l'encontre des dirigeants politiques et militaires responsables des violations du droit international humanitaire au Liban, de continuer à plaider activement, au niveau européen, en faveur de la suspension de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël, et de mettre en œuvre l'accord du gouvernement fédéral, réuni en cabinet restreint le 2 septembre 2025;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que l'accord conclu en cabinet restreint le 2 septembre 2025 ne portait pas sur les violations du droit international au Liban.

internationaal recht in Libanon. De meerwaarde van voorliggende resolutie zou juist liggen in het ondernemen van concrete actie rond schendingen die in Libanon hebben plaatsgevonden en nog steeds plaatsvinden. Het moet volgens het lid dus duidelijk zijn dat voorliggend verzoek verder gaat dan een herhaling van het voormelde akkoord inzake schendingen van het internationaal recht in de Palestijnse gebieden en Israël. Daarnaast werd in het akkoord van het kernkabinet van 2 september 2025 gepleit voor een volledige opschorting, niet voor een gedeeltelijke opschorting.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 39.

Verzoek 16

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 40 in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door:

“16. de in 2009 aangenomen en in 2025 aangescherpte Belgische maatregelen inzake wapenexport, inzake de doorvoer van wapens alsook inzake de export en doorvoer van militaire goederen en goederen voor dubbel gebruik naar Israël te handhaven, op Europees niveau te pleiten voor de aanneming van soortgelijke maatregelen evenals voor een strikte en gecoördineerde toepassing van de wapenexportregels, met inachtneming van het internationaal humanitair recht, alsook te pleiten voor internationale sancties tegen wapenleveringen aan Hezbollah;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat de op 8 oktober 2025 gesloten akkoorden, beschikbaar op de website van de FOD Buitenlandse Zaken, veel verder reiken dan de voorliggende verzoektekst. Het voorliggende verzoek moet dan ook in lijn worden gebracht met de tussen de verschillende bevoegde Belgische regeringen overeengekomen verbintenissen, die luiden als volgt:

“Tijdens het overleg kwamen de partijen overeen:

— geen uitvoervergunningen toe te kennen voor wapens die de militaire capaciteit van de betrokken strijdkrachten zouden versterken;

— de weigering ook toe te passen op elk type transit, met coördinatie tussen de maatregelen op federaal en

Or, la plus-value apportée par la résolution résiderait précisément dans l'adoption de mesures concrètes en réponse aux violations qui ont été commises au Liban et qui se poursuivent encore aujourd'hui. Il convient donc, selon la membre, de préciser que la demande ne se limite pas à reproduire l'accord précité portant sur les violations du droit international dans les territoires palestiniens et en Israël. Elle fait remarque par ailleurs que dans l'accord conclu le 2 septembre 2025, le cabinet restreint plaiderait pour une suspension totale et non pour une suspension partielle.

L'amendement n° 28 est adopté par 10 voix contre 5.

Par conséquent, l'amendement n° 39 devient sans objet.

Demande 16

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent par ailleurs l'amendement n° 40 qui tend à remplacer la demande par ce qui suit:

“16. de maintenir les mesures adoptées par les autorités belges en 2009, et renforcées en 2025, concernant les exportations d'armes, le transit d'armes ainsi que l'exportation et le transit d'équipements militaires et de biens à double usage à destination d'Israël, et de plaider, au niveau européen, en faveur de l'adoption de mesures similaires, d'une application stricte et coordonnée des règles relatives aux exportations d'armes, dans le respect du droit international humanitaire, et de préconiser la mise sur pied de sanctions internationales contre la fourniture d'armes au Hezbollah;

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que les accords conclus le 8 octobre 2025, consultables sur le site web du SPF Affaires étrangères, dépassent largement la portée du texte actuel de la demande. Il convient de modifier la demande actuelle en raison des engagements convenus entre les différents gouvernements belges compétents, qui s'énoncent comme suit:

“Lors de cette consultation il a été convenu:

— de ne procurer aucune licence d'exportation d'armes qui renforcerait la capacité militaire des forces en présence;

— d'appliquer cette politique de refus au transit de tout type, en assurant la coordination entre les mesures

gewestelijk niveau, en met respect voor de bevoegdheidsverdeling (bijzondere wet van 12 augustus 2003);

— de weigering toe te passen op goederen voor dubbel gebruik (zoals gedefinieerd in Verordening EU 2021/821 van 20 mei 2021), wanneer de eindgebruiker militair is;

— de weigering toe te passen (voor uitvoervergunningen en elk type transit) op alle militaire goederen bestemd voor gebruik door Israël, en dus niet enkel op die bestemd voor het Israëlische leger;

— dat België actief zal pleiten voor een embargo op Europees niveau (wapens en goederen voordubbel gebruik) wanneer de eindgebruiker militair is.”.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 16 wordt vervolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 17 tot 17.2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 17 tot 17.2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 17.3

Mevrouw Depoorter c.s. dient amendement nr. 29 in, dat ertoe strekt de woorden “op Europees en nationaal niveau” weg te laten.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 17.4

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 17.4 wordt eenparig aangenomen.

à prendre aux niveaux fédéral et régional, dans le respect de la répartition des compétences (loi spéciale du 12 août 2003);

— d’appliquer cette politique de refus aux biens à double usage (tels que définis dans le règlement UE 2021/821 du 20 mai 2021) lorsque l’utilisateur final est militaire;

— d’appliquer cette politique de refus (licences d’exportation et transit de tout type) à tous les biens militaires destinés à un usage par Israël, et pas seulement à ceux destinés à l’armée israélienne;

— que la Belgique plaidera activement pour un embargo au niveau européen (armes et biens à double usage) lorsque l’utilisateur final est militaire.”.

L’amendement n° 40 est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

La demande 16 est ensuite adoptée par 14 voix et une abstention.

Demandes 17 à 17.2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 17 à 17.2 sont successivement adoptées à l’unanimité.

Demande 17.3

Mme Depoorter et consorts présentent l’amendement n° 29 qui tend à supprimer les mots “aux niveaux européen et national”.

L’amendement n° 29 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

La demande ainsi modifiée est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 17.4

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 17.4 est adoptée à l’unanimité.

Verzoek 17.5

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen *amendement nr. 12* in, dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) licht toe dat de reden voor dit amendement is dat er geen Israëlische nederzettingen in Libanon zijn.

Mevrouw Depoorter c.s. dient *amendement nr. 30* in, dat eveneens beoogt het verzoek weg te laten. Dit amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 18

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 18 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 18.1

De heer Lacroix en mevrouw Mutyebele Ngoi (PS) dienen *amendement nr. 13* in, dat ertoe strekt dit verzoek aan te vullen met wat volgt:

“, er daarbij op toeziend dat die strategie uitgaat van op rechten gebaseerde beginselen, waaronder de participatie van de lokale gemeenschappen, de vrijwillige en veilige terugkeer van de ontheemden, de teruggave van goederen en de eerbiediging van het cultureel erfgoed;”

Mevrouw Depoorter c.s. dient *amendement nr. 31* in, dat ertoe strekt de woorden “Zuid-Libanon” te vervangen door het woord “Libanon”.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 18.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 18.2 tot 18.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 18.2 tot 18.4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Demande 17.5

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'*amendement n° 12* qui tend à supprimer la demande.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) explique que cet amendement se justifie parce qu'il n'existe pas de colonies israéliennes au Liban.

Mme Depoorter et consorts présentent l'*amendement n° 30* qui tend également à supprimer la demande. Cet amendement est ensuite retiré.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Demande 18

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 18 est adoptée à l'unanimité.

Demande 18.1

M. Lacroix et Mme Mutyebele Ngoi (PS) présentent l'*amendement n° 13* qui tend à compléter la demande par ce qui suit:

“, en veillant à ce que cette stratégie repose sur des principes fondés sur les droits, incluant la participation des communautés locales, le retour volontaire et sécurisé des déplacés, la restitution des biens et le respect du patrimoine culturel;”

Mme Depoorter et consorts présentent l'*amendement n° 31* qui tend à remplacer les mots “Sud-Liban” par le mot “Liban”.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 6.

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

La demande ainsi modifiée est ensuite adoptée à l'unanimité.

Demandes 18.2 à 18.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 18.2 à 18.4 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Verzoek 19

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 19 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Verzoek 20 (*nieuw*)

De dames Samyn en Huybrechts (VB) dienen amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt een verzoek 20 in te voegen, luidende:

“20. bij onze humanitaire hulp en diplomatieke benadering specifieke aandacht te besteden aan de bescherming van religieuze minderheden, in het bijzonder de christelijke gemeenschappen in Zuid-Libanon, die zwaar getroffen worden door de vernietiging van dorpen, religieuze infrastructuur en massale ontheemding.”

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) licht toe dat de humanitaire crisis in Zuid-Libanon de volledige burgerbevolking zwaar treft, maar dat bepaalde minderheden zich in een bijzonder kwetsbare positie bevinden. Ze is van oordeel dat de christelijke gemeenschappen in de grensregio's disproportioneel worden getroffen door de verwoesting van dorpen en infrastructuur, evenals door gedwongen ontheemding. Het voorstel bevat echter geen expliciete verwijzing naar die kwetsbare groep. De voorgestelde toevoeging beoogt een aanzienlijke leemte weg te werken en te waarborgen dat de humanitaire inspanningen ook worden gericht op het behoud en de bescherming van die historische gemeenschappen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Verzoek 21 (*nieuw*)

Mevrouw Mutyebele Ngoi en de heer Lacroix (PS) dienen amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt een verzoek 21 in te voegen, luidende:

“21. bij de Verenigde Naties en de Europese Unie actief voor een onmiddellijk en duurzaam staakt-het-vuren te pleiten;”

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Demande 19

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 19 est adoptée par 14 voix contre une.

Demande 20 (*nouvelle*)

Mmes Samyn et Huybrechts (VB) présentent l'amendement n° 1 qui tend à insérer une demande 20, rédigée comme suit.

“20. d'accorder, dans le cadre de notre aide humanitaire et de notre action diplomatique, une attention particulière à la protection des minorités religieuses, et en particulier des communautés chrétiennes du Sud-Liban, qui sont durement touchées par la destruction des villages et des infrastructures religieuses, ainsi que par les déplacements massifs de population.”

Mme Britt Huybrechts (VB) explique que la situation humanitaire au Sud-Liban touche durement l'ensemble de la population civile, mais que certaines minorités se trouvent dans une situation particulièrement vulnérable. Elle est d'avis que les communautés chrétiennes des régions frontalières sont touchées de manière disproportionnée par la destruction des villages et des infrastructures, ainsi que par les déplacements forcés de population. Or le texte ne contient aucune mention explicite de ce groupe vulnérable. Cet ajout comble une lacune importante et garantit que les efforts humanitaires visent également à préserver et à protéger ces communautés historiques.

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre 2.

Demande 21 (*nouvelle*)

Mme Mutyebele Ngoi et M. Lacroix (PS) présentent l'amendement n° 14 qui tend à insérer une demande 21, rédigée comme suit:

“21. de plaider activement au sein des Nations Unies et de l'Union européenne pour un cessez-le-feu immédiat et durable;”

L'amendement n° 14 est rejeté par 9 voix contre 6.

Verzoek 22 (nieuw)

Mevrouw Mutyebele Ngoi en de heer Lacroix (PS) dienen *amendement nr. 15* in, dat ertoe strekt een verzoek 22 in te voegen, luidende:

“22. op Europees niveau te pleiten voor de inzet van alle diplomatieke instrumenten die tot een staakt-het-vuren kunnen leiden, inclusief de opschorting van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël, overeenkomstig artikel 2 daarvan met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten;”

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 23 (nieuw)

Mevrouw Mutyebele Ngoi en de heer Lacroix (PS) dienen *amendement nr. 16* in, dat ertoe strekt een verzoek 23 in te voegen, luidende:

“23. de Belgische humanitaire hulp aan Libanon aanzienlijk te verhogen, gezien de omvang van de noden die de Verenigde Naties hebben vastgesteld.”

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 24 (nieuw)

De dames Maouane en Almaci (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 41* in, dat ertoe strekt een verzoek 24 in te voegen, luidende:

“24. de Belgische ontwikkelingssteun aan Libanon en Syrië te versterken en te verhogen, en daarbij extra aandacht te verlenen aan de thematiek van gedwongen verplaatsing in beide landen, en mee ondersteuning te bieden aan het werk van lokale organisaties die geleid en georganiseerd worden door ontheemden;”

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) licht toe dat humanitaire steun bedoeld is om levens te redden en het lijden te verlichten tijdens en in de onmiddellijke nasleep van rampen en noodsituaties. Ontwikkelingssteun is daarentegen bedoeld om aanhoudende problemen structureel aan te pakken en helpt bij de opbouw van capaciteit om veerkrachtige gemeenschappen en bestendig levensonderhoud tot stand te brengen. Humanitaire en ontwikkelingssteun zijn met elkaar verbonden, en verschillende vormen van hulp hebben vaak zowel humanitaire als ontwikkelingscomponenten.

Demande 22 (nouvelle)

Mme Mutyebele Ngoi et M. Lacroix (PS) présentent l'*amendement n° 15* qui tend à insérer une demande 22, rédigée comme suit:

“22. de plaider au niveau européen pour l'utilisation de tous les instruments diplomatiques pouvant conduire à un cessez-le-feu, y compris la suspension de l'accord d'association UE-Israël, conformément à son article 2 relatif au respect des droits humains;”

L'amendement n° 15 est rejeté par 11 voix contre 4.

Demande 23 (nouvelle)

Mme Mutyebele Ngoi et M. Lacroix (PS) présentent l'*amendement n° 16* qui tend à insérer une demande 23, rédigée comme suit:

“23. d'augmenter substantiellement l'aide humanitaire belge au Liban, au regard de l'ampleur des besoins identifiés par les Nations Unies;”

L'amendement n° 16 est rejeté par 11 voix contre 4.

Demande 24 (nouvelle)

Mmes Maouane et Almaci (Ecolo-Groen) présentent l'*amendement n° 41* qui tend à insérer une demande 24, rédigée comme suit:

“24. de renforcer et d'accroître l'aide belge au développement en faveur du Liban et de la Syrie, en accordant une attention particulière à la question des déplacements forcés dans ces deux pays, et de contribuer à soutenir le travail des organisations locales dirigées et organisées par des personnes déplacées;”

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) explique que l'aide humanitaire vise à sauver des vies et à soulager les souffrances durant et immédiatement après les catastrophes et les situations d'urgence, et que l'aide au développement vise, quant à elle, à remédier structurellement aux problèmes persistants, en contribuant à la mise en place de capacités afin d'assurer la résilience des communautés et la durabilité des moyens d'existence. L'aide humanitaire et l'aide au développement sont liées, et plusieurs formes d'aide relèvent à la fois de l'aide humanitaire et de l'aide au développement.

Vluchtelingen zijn tegenwoordig erg lang van huis: gemiddeld meer dan 17 jaar. Het verband tussen humanitaire hulp en ontwikkelingshulp is dan ook groot. Gezien de duur van de crises in Syrië en Libanon moge het duidelijk zijn dat pure noodhulp niet meer volstaat en financiering van structurele oplossingen van node is.

De minister van Buitenlandse Zaken erkende dit zelf in commissie op 22 april 2026. De twee miljoen euro die de regering besloot uit te trekken voor ontwikkelingssamenwerking in Libanon met het oog op de basisbehoeften van de bevolking, zoals gezondheidszorg en onderwijs, is dan ook een kleine stap in de goede richting, maar moet deel uitmaken van een veel bredere en omvangrijkere toename van de ontwikkelingshulp.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 25 (nieuw)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 53 in, dat ertoe strekt een verzoek 25 in te voegen, luidende:

“25. het Israëlische nederzettingenbeleid, alsook de voortdurende, jegens het Palestijnse en Libanese volk begane schendingen van het internationaal recht, van het internationaal humanitair recht en van de mensenrechten uitdrukkelijk te veroordelen;”

Amendement nr. 53 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 26 (nieuw)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 54 in, dat ertoe strekt een verzoek 26 in te voegen, luidende:

“26. alle maatregelen zoals vastgelegd in het akkoord van de regering van september 2025 met betrekking tot Israël onmiddellijk ten uitvoer te leggen en een duidelijk tijdspad met nauwkeurige termijnen voor de uitvoering daarvan te verstrekken;”

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) licht toe dat dit amendement beoogt het belang te onderstrepen van de uitvoering van het akkoord van de regering over het conflict in de regio. Volgens hem werd dat akkoord gesloten op een moment dat de regeringsmeerderheid onder druk stond van tienduizenden demonstranten. Hij

Étant donné que les réfugiés ne vivent plus chez eux depuis très longtemps, c'est-à-dire depuis plus de 17 ans en moyenne, le lien entre l'aide humanitaire et l'aide au développement est important. Compte tenu de la durée des crises qui sévissent en Syrie et au Liban, il est clair que l'aide d'urgence ne suffit plus à elle seule et qu'il convient de financer des solutions structurelles.

Le ministre des Affaires étrangères l'a d'ailleurs lui-même reconnu en commission le 22 avril 2026. Les 2 millions d'euros que le gouvernement a décidé d'allouer à la coopération au développement au Liban pour subvenir aux besoins essentiels de la population, par exemple en matière de soins de santé et d'enseignement, marquent donc un petit pas dans la bonne direction, mais doivent s'inscrire dans le cadre d'un renforcement beaucoup plus large et plus important de l'aide au développement.

L'amendement n° 41 est rejeté par 12 voix contre 3.

Demande 25 (nouvelle)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 53 qui tend à insérer une demande 25, rédigée comme suit:

“25. de condamner explicitement le projet colonial israélien ainsi que les violations continues du droit international, du droit international humanitaire et des droits humains commises à l'encontre du peuple palestinien et libanais;”

L'amendement n° 53 est rejeté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Demande 26 (nouvelle)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 54 qui tend à insérer une demande 26, rédigée comme suit:

“26. d'appliquer immédiatement l'ensemble des mesures décidées dans le cadre de l'accord gouvernemental de septembre 2025 concernant Israël, de fournir un calendrier clair assorti d'échéances précises pour leur mise en œuvre;”

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) explique que cet amendement vise à souligner l'importance de mettre en œuvre l'accord conclu par le gouvernement au sujet du conflit dans la région. Il est d'avis que cet accord a été conclu à un moment où la majorité gouvernementale était mise sous pression par des dizaines de milliers de

stelt echter vast dat de in dit akkoord vermelde sancties nog niet zijn uitgevoerd. Het is zaak de regering tot de orde te roepen, opdat ze de daad bij het woord voegt.

Amendement nr. 54 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 27 (nieuw)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 55 in, dat ertoe strekt een verzoek 27 in te voegen, luidende:

“27. gebruik te maken van de mechanismen waarin de artikelen 79, lid 2, en 82 van de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël voorzien, teneinde passende maatregelen te nemen, die kunnen gaan tot opschorting of opzegging van de overeenkomst;”

Amendement nr. 55 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het volledige voorstel van resolutie, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Hervé Cornillie, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

manifestants. Il constate cependant que les sanctions évoquées dans cet accord n'ont pas encore été prises. Il s'agit de rappeler le gouvernement à l'ordre pour qu'il joigne le geste à la parole.

L'amendement n° 54 est rejeté par 9 voix contre 6.

Demande 27 (nouvelle)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 55 qui tend à insérer une demande 27, rédigée comme suit:

“27. d'utiliser les mécanismes prévus aux articles 79(2) et 82 de l'Accord d'association UE-Israël afin de prendre des mesures appropriées, pouvant aller jusqu'à la suspension ou la dénonciation de l'accord;”

L'amendement n° 55 est rejeté par 11 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, y compris les corrections techniques, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Hervé Cornillie, Mathieu Michel;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

De rapportrices, *De voorzitter,*
Meyrem Almaci Els Van Hoof
Els Van Hoof

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Les rapporteuses, *La présidente,*
Meyrem Almaci Els Van Hoof
Els Van Hoof